

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

FACULTAD DE AGRICULTURA



"PARTICIPACION DEL CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO AGROPECUARIO No. 106 EN EL DESARROLLO AGROPECUARIO DE TEQUILA, JAL."

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
INGENIERO AGRONOMO FITOTECNISTA
P R E S E N T A N
FRANCISCO SALAZAR HERNANDEZ
EFRAIN RAMOS MENDOZA

LAS AGUJAS, MPIO. DE ZAPOPAN, JAL. 1987



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Facultad de Agricultura

Expediente

Número

14 de Octubre 1987

ING. ANDRES RODRIGUEZ GARCIA
DIRECTOR DE LA FACULTAD DE AGRICULTURA
DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
PRESENTE

Habiendo sido revisada la Tesis del Pasante FRANCIS-
CO SALAZAR HERNANDEZ Y EFRAIN RAMOS MENDOZA, titulada -

" PARTICIPACION DEL CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO -
AGROPECUARIO No. 106 EN EL DESARROLLO AGROPECUARIO DE -
TEQUILA, JAL."

Damos nuestra aprobación para la impresión de la misma.

DIRECTOR.

ING. NICOLAS SOLANO VAZQUEZ

ASESOR

ASESOR

ING. JOSE MA. AYALA RAMIREZ

ING. HUMBERTO MARTINEZ HERREJON

DEDICATORIAS

A mis PADRES: que me dieron el "Ser", así como -
cariño y libertad para realizarme y que con gran sacrifi-
cio y esfuerzo me condujeron a la superación. Con la espe-
ranza de haber cumplido su anhelo.

A mi ESPOSA: que ha sido mi apoyo y compañera, -
con todo mi amor y respeto.

A mis HIJOS: que son mi ilusión y mi orgullo.

A mis HERMANOS:

IGNACIO: Con quien conviví la mayor parte de mis
años de estudiante y que fue mi guía y compañe-
ro.

J. JESUS: Que me ha dado todo sin esperar nunca -
ninguna recompensa.

MARTHA RAMONA: Con quien me identifiqué tanto.

MA. REFUGIO.

TERESA,

MA CONCEPCION y

MARIA ELENA: A quienes quiero y respeto.

A la MEMORIA de; mi hermano ALFONSO + , mis abue-
los: Maximino +, Micaela +, J. Isabel + .

A mis AMIGOS y COMPAÑEROS de estudio y de traba-
jo.

A MIS QUERIDO PADRES:

ESTEBAN RAMOS GAITAN Y

ESPERANZA MENDOZA TENORIO.

*Que con paciencia y sacrificio permitieron, guia
ron y alimentaron mi ser para terminar mi carrera.*

A MIS HERMANOS:

HECTOR MANUEL Y EVANGELINA

Por su apoyo moral y económico.

A MIS HERMANOS:

ROGELIO, MA. DE LOS ANGELES, HUMBERTO, ABELARDO,

JORGE, ROCIO DEL SAGRARIO Y FRANCISCO JAVIER.

Por su comprensión y cariño de siempre.

A MI ESPOSA:

MARIA DE LOURDES GUTIERRÉZ INIGUEZ.

*Por el cariño y decisión con que apoya mi carre-
ra.*

A MIS HIJOS:

ESTEBAN EFRAIN

RUGEN EMMANUEL y

ERENDIRA AURORA

Seres por los que trataré de superarme siempre.

A G R A D E C I M I E N T O S

A los Ings. y M.N.C.C. Gerardo Mariscal López y Jorge E. Gazcón Fernández por la revisión y sugerencias en la elaboración de esta tesis.

Especialmente al Ing. y M.C. J. Jesús Pérez González, por su colaboración, apoyo, sugerencias y asesoría -- brindada en la realización de esta tesis.

A los Ings. Nicolás Solano Vázquez, José Ma. Ayala Ramírez y Humberto Martínez Herrejón, por la revisión y asesoría de esta tesis.

A las Autoridades de la Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria, especialmente a las del Centro Bachillerato Tecnológico Agropecuario No. 106, por las facilidades otorgadas para realizar el presente trabajo.

A la Universidad de Guadalajara.

A la Facultad de Agricultura.

A nuestros Maestros.

A todas aquellas personas que de una u otra manera contribuyeron para realizar esta tesis y que omitimos por equivocación.



ESCUELA DE AGRICULTURA
BIBLIOTECA

CONTENIDO

	PAG.
Indice de cuadros.	
Indice de figuras.	
Resumen.	1
1.- INTRODUCCION	4
2.- ANTECEDENTES.	9
2.1 Antecedentes de Investigaciones Simi- lares.	9
2.2. Antecedentes del Sistema de Educación Tecnológica Agropecuaria.	10
2.3 Descripción del Area de Estudio.	11
2.3.1 Localización	11
2.3.2 Antecedentes Geológicos.	12
2.3.3 Rasgos Fisioográficos	12
2.3.4 Clima	12
2.3.5 Suelo	13
2.3.6 Recursos Naturales	14
2.3.7 Aspectos Socioeconómicos.	16
3.- METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION	17
3.1 Metodología de la Encuesta	17
3.2 Delimitación del Marco de Muestreo	17
3.3 Diseño del Cuestionario	18
3.4 Trabajo de Campo	19

4.- RESULTADOS Y DICUSIONES	21
4.1 Influencia Social.	21
4.2 Influencia Educativa.	34
4.3 Influencia Educativa y/o Social	42
4.4 Influencia en el Desarrollo Agropecua rio.	46
5.- CONCLUSIONES.	58
6.- LITERATURA CITADA.	60
7.- APENDICE.	64

INDICE DE CUADROS

No.	DESCRIPCION	PAG.
1.	Resultados de encuestas realizadas a los alumnos del CBTa. No. 106 de Tequila, Jal. [Influencia Social].	22
2.	Resultados de encuestas realizadas a egresados del CBTa. No. 106 de Tequila, Jal. [Influencia Social].	25
3.	Resultados de encuestas realizadas a Agricultores de Tequila, Jal., sobre el CBTa, No. 106. [Influencia Social].	29
4.	Resultados de encuestas realizadas a Ganaderos de Tequila, Jal., sobre el CBTa. No. 106- [Influencia Social].	32
5.	Resultados de encuestas realizadas a alumnos del CBTa. No. 106 de Tequila, Jal., [Influencia Educativa].	35
6.	Resultados de encuestas realizadas a egresados del CBTa. No. 106 de Tequila, Jal., [Influencia Educativa].	38
7.	Resultados de las encuestas realizadas a egresados del CBTa. No. 106 Tequila Jal., [Influencia Educativa y/o Social].	44

No.	DESCRIPCION	PAG.
8.	Resultados de las encuestas realizadas a egresados del CBTa. No. 106 de Tequila, Jal., --- (Influencia de Desarrollo Agropecuario).	49
9.	Resultados de las encuestas realizadas a Agricultores de Tequila, Jal., sobre el CBTa. No. 106 (Influencia de Desarrollo Agropecuario).	51
10.	Resultados de las encuestas realizadas a Ganaderos de Tequila, Jal., sobre el CBTa. No. 106 (Influencia de Desarrollo Agropecuario).	56

INDICE DE FIGURAS

No.	DESCRIPCION	PAG.
1.	Gráfica de porcentajes de Materias en los diferentes planes de estudio existidos en el CBTa. No. 106 de Tequila, Jal., en los años de 1979-1987.	45

INDICE DEL APENDICE

Figura 1.A.-	Localización del Municipio de Tequila dentro del Estado de Jalisco.	65
Figura 2.A.-	Descripción gráfica de las condiciones prevaletientes de precipitación y temperatura de la región de Tequila, Jal.	66
Cuestionario.	Aplicado a alumnos del CBTa. No. 106 - de Tequila, Jal., para recabar información respecto a opinión de la Institución.	67
Cuestionario.	Aplicado a egresados del CBTa. No. 106 de Tequila, Jal., Generaciones 1979- - 1986 para recabar información respecto a opinión de la Institución.	71
Cuestionario.	Aplicado a Agricultores y Ganaderos --- de Tequila, Jal., para recabar información sobre su opinión respecto al CBTa. No. 106.	75

RESUMEN.

El presente trabajo referente a la PARTICIPACIÓN DEL CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO AGROPECUARIO No. -- 106 EN EL DESARROLLO AGROPECUARIO DE TEQUILA, JALISCO se realizó mediante encuesta directa con un total de 33 preguntas.

Nuestro marco de muestreo fueron: Alumnos, egresados de las generaciones de 1979 a 1986, agricultores y ganaderos de Tequila, Jal. La información que nos proporcionó dicho cuestionario fue sobre cuatro factores: social, educativo, educativo y/o social y desarrollo agropecuario, englobados en dos; el social-educativo y el de desarrollo-agropecuario.

Del análisis y discusión de los resultados obtenidos en lo que refiere a la influencia social, se obtuvo que la mayoría de los alumnos que ingresan al C.B.Ta. tienen una vocación agropecuaria pero una apreciación negativa de la institución la cual cambia y se invierte en mayor proporción al conocerla, tanto alumnos como egresados coinciden en que se eleve el nivel de enseñanza en la institución los exalumnos coinciden en que el personal adscrito es adecuado y afirma que las materias que más utiliza en su vida profesional son las tecnológicas.

En el análisis del factor educativo la opinión de alumnos y exalumnos difiere en cuanto a la satisfacción de la enseñanza del C.B.Ta. debido al cambio del plan de estudios, el alumno actual tiene una preferencia marcada por las materias tecnológicas y nula por las humanísticas, la preferencia en prácticas tecnológicas es marcada tanto para egresados como para alumnos y sugieren se incrementen.

En el análisis del aspecto educativo y/o sociales el siguiente: por el plan de estudios de las generaciones de 1979 a 1985 de carácter terminal se les dificultó su continuidad de estudios resultando que: el porcentaje que únicamente trabaja es superior a: los que están empleados y estudian o los que solo estudian y los que no están empleados ni estudian y el porcentaje que se desarrolla en el aspecto agropecuario fue de 100%.

El análisis del desarrollo agropecuario, objetivo del C.B.Ta. 106 se logra en forma directa de dos maneras: la educación formal y la educación no formal, en la primera el porcentaje de agricultores y ganaderos que han tenido inscritos hijos o familiares en esta institución son mayor a la que no los han tenido, en la segunda en donde intervienen egresados y personal técnico de la institución los primeros proporcionan asesoría a productores en un 100% en cuanto al beneficio recibido por los agriculto-

res y ganaderos en programas implantados institucionalmente ha sido menor su cobertura lograda, en cambio el porcentaje que esperaban recibirla es muy superior ya que confían en los profesionistas agropecuarios y sugieren, el C.B.Ta. establezca un programa de auxilio técnico directo al campo que aceptarán y respaldarán en un 100%.

Las conclusiones son:

- 1.- Que el C.B.Ta. cumple su función social educativa.
- 2.- El egresado realiza su labor como agente de cambio en el desarrollo agropecuario.
- 3.- Que el personal técnico adscrito cumple con el rol que le corresponde en los programas institucionales.
- 4.- Que es necesario intensificar las prácticas tecnológicas.
- 5.- Que existe desorientación en el alumno por los cambios del plan de estudios.

INTRODUCCION.

La Educación agropecuaria en México desde su inicio tiene como objetivo fundamental el de formar técnicos - a distintos niveles, cuyo propósito será el de elevar la - producción agropecuaria a través de las técnicas de producción ya existentes y adecuación de otras nuevas con bases científicas.

La historia de la Educación agropecuaria en nuestro país se remonta desde épocas prehistóricas, la cual se transmite posiblemente en forma verbal de generación en -- generación y posteriormente por medio de las esculturas de piedra y barro, técnicas difundidas por toda América y posteriormente a Europa por los Españoles después de la conquista. Se puede decir que la Educación Agropecuaria Formal se inicia en el siglo XV y XVI por los misioneros, al establecer Centros de Educación Agrícola y Artesanal, quienes confunden el término instrucción por Educación, hipótesis que se puede admitir dado que ya existían técnicas de producción en México.

Consumada la Independencia de México se decreta por orden gubernamental en el año de 1832-33 la enseñanza agropecuaria, pero no es sino hasta en 1842 cuando el Hospicio y huerta de Santo Tomás, se convierte en escuela de agricultura, posteriormente en 1911, se crean las escuelas

del sistema de enseñanza rural y es hasta el año de 1922 - cuando se funda la escuela rural con su anexo, la parcela-escolar, cuyo objetivo fue la formación integral del Niño- y la educación elemental del adulto, posteriormente en --- 1945 se expide la ley de la educación agrícola.

Debido a la falta de técnicos calificados para - la producción después de la segunda guerra mundial y la -- carestía de alimentos, se inicia la creación de escuelas - técnicas en México, pero no es sino hasta la década de los setentas cuando la Secretaría de Educación Pública a tra-- vés de la Dirección General de Educación Tecnológica Agro- pecuaria (D.G.E.T.A.), organiza la educación Media Básica- y Tecnológica con tres modalidades:

Escuelas Tecnológicas Agropecuarias (E T A) ni-- vel secundaria y con orientación agrícola y ganadera prevo cacional.

*Centros de Educación Tecnológicas Agropecuarias (C.E.T.A.), con nivel preparatoria, formando técnicos me-- dios o vocacionales.

Finalmente y para terminar la Educación Agrope-- cuaria por la misma S.E.P. crea los Institutos Tecnológi-- cos Agropecuarios (I.T.A.), con una formación subprofesio-- nal en agronomía, técnicos prácticos, tales como extensio--

nistas con diferentes especialidades.

La Finalidad y Objetivos de la D.G.E.T.A. son:

*Llevar la educación media superior y superior -
al medio rural.

*Capacitar paralelamente el aprendizaje de los -
jóvenes del campo en actividades productivas (objetivos --
de la escuela rural de 1922).

*Aprovechar al máximo la capacidad instalada de -
los planteles para impartir cursos prácticos a productores
del área de influencia.

*Promover la formación de una conciencia nacional
lista y democrática en la población campesina.

En cierta forma la idea inicial fue también de -
que los dos primeros niveles de enseñanza sirvieran como -
puente de enlace entre el técnico a nivel licenciatura con
características más científicas que prácticas y el técnico
que conoce su medio y problemática que lo rodea.

Apoyados en que: Es la sociedad quien determina
el tipo y calidad de educación que requiere, por los pro--
ductos que demanda, además que esta educación debe ser di-

námica (cambiante), ha existido la necesidad de sufrir --- ciertas modificaciones en los planes de estudio, sobre todo a nivel medio superior que es el punto tratado, y cuya característica anterior fue Educación Terminal C.E.T.A. y cuyos egresados se encontraban con la dificultad de continuar estudios a nivel licenciatura, ya que su especialidad estaba enfocada hacia lo agrícola o lo pecuario, hoy con la transformación se convierte en Centro Bachillerato Tecnológico Agropecuario (CBTa.) en donde el alumno obtiene la bivalencia de estudios; Bachillerato y Técnico Agropecuario que les da la opción de continuar estudios a nivel licenciatura si sus condiciones económicas lo permiten, -- esta transformación, no pierde de vista su objetivo principal que es la de capacitar agropecuariamente las zonas rurales.

En la República existen 196 CTas. que a la fecha todos se han convertido en CBTas. En el Estado de Jalisco el primero que se construyó fue el No. 19 de Sayula, Jal., el día 10. de Septiembre de 1973, posteriormente se construyen los de Vahualica, Mascota, Tomatlán y es en 1979 -- cuando se establece el de Tequila, Jal., y a la fecha algunos de ellos cuentan con extensiones en zonas rurales como por ejemplo en San Antonio Escobedo y la Mazata, que pertenecen a este último señalado.

Sin embargo, a pesar de su importancia y función

que realizan no existe ningún intento de evaluación o investigación del impacto y efecto que ha tenido su construcción en los distintos lugares, sino únicamente los estudios realizados para determinar su susceptibilidad de edificación, razón por la cual se establece la necesidad de este estudio cuyo objetivo fundamental será determinar la participación del C.B.Ta. No. 106 en el desarrollo Agropecuario en su lugar de ubicación y lo cual no pretende ser más que la pauta para otra serie de trabajos en esta institución y otras similares.

2.- ANTECEDENTES.

2.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIONES SIMILARES.

La utilización de la encuesta por muestreo, para obtener información, toma gran auge en los últimos años en diferentes actividades del hombre, tanto en el comercio - como en política, educación, etc. Las ventajas de esta -- herramienta estadística la colocan en primer término para obtener información rápida y bastante precisa por permitir al hombre dirigir sus actividades con menor incertidumbre - (Cochran, 1953).

En México carecemos de información oportuna en - diversos aspectos de importancia y valiosa para un mejor - desarrollo socioeconómico y productivo del país lo ante-- rior se observa específicamente en los métodos tradiciona-- les de obtención de información que presentan grandes des-- ventajas, puesto que su edición tarda hasta 5 años para su uso, de ahí que dicha información sea extemporánea ejemplo de ello son los censos nacionales que se realizan cada --- diez años; o bien que la información sea por estimaciones-- empíricas con "prodedimiento de juicio" que hacen personas conocedoras quienes viven en las diferentes áreas de la - producción. Además de estimaciones realizadas por institu-- ciones bancarias oficiales, con indicadores para hacer pre-- dicciones a corto y largo plazo (de Alba, 1976., Angeles - 1981).

2.2 ANTECEDENTES DEL SISTEMA DE EDUCACION TECNOLÓGICA AGROPECUARIA.

La Educación Tecnológica Agropecuaria, puede situarse, en su pasado más reciente, en la creación de las Escuelas Centrales Agrícolas en el año de 1925, cuya finalidad era capacitar y educar al campesino.

Estas instituciones se transformaron en el año de 1932 en Escuelas Regionales Campesinas en las que se impartían conocimientos de agricultura, ganadería e industrias rurales, así mismo se proporcionaba la enseñanza normal. En el año de 1941 estos planteles se dividieron en dos grupos: las Escuelas Normales Rurales y las Escuelas Prácticas de Agricultura, las primeras se dedicaron a preparar maestros rurales y las segundas a impartir técnicas elementales para actividades agropecuarias e industriales.

Durante el año de 1967 surgió la enseñanza agropecuaria del nivel medio básico, a través de las Escuelas Secundarias Técnicas Agropecuarias, controladas por la Dirección General de Enseñanza Agrícola. Existían en el año de 1969 34 planteles que pasaron a ser coordinados por la Dirección General de Enseñanza Tecnológicas, Industriales y Comerciales. Asimismo en ese año se transformaron 13 Escuelas Normales Rurales en Escuelas Tecnológicas Agropecuarias, creándose también la Escuela Nacional de Maestros de Capacitación para el Trabajo Agropecuario, dependientes de

tas últimas de la entonces Subdirección de Escuelas Tecnológicas Agropecuarias.

Fue en el año de 1970 que por acuerdo presidencial, se creó la Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria, a la cual se le asignaron las funciones de organizar, dirigir, administrar, desarrollar y vigilar los Centros de Capacitación para el Trabajo Agropecuario, los cursos de Educación Media Básica, los cursos de Nivel-Bachillerato y la formación de técnicos Maestros y auxiliares de Técnicos. (S.E.P.; 1972 y 76; Reyes, 1981; Gomez, 1982; Solana, 1982).

2.3. DESCRIPCION DEL AREA DE ESTUDIO .

2.3.1 LOCALIZACION.

El municipio de Tequila, Jal., se encuentra ubicado al Noroeste de la subregión Ameca, la que se encuentra en la región central del estado, su cabecera municipal se localiza al sur del mismo a una altura de 1,215 msnm., y a una latitud norte de $20^{\circ}53'$ y longitud oeste de $103^{\circ}49'$. El municipio limita al norte con San Martín de Bolaños, al sur con el municipio de Ahualulco de Mercado, al oriente con los municipios de Magdalena y Zapopan y al poniente con los municipios de Magdalena y Hostotipaquillo. Su extensión geográfica es de $1,364.14 \text{ km}^2$ y una población aproximada de 45,000 habitantes. (S.P.P., 1981).

2.3.2. ANTECEDENTES GEOLÓGICOS.

Los suelos de este lugar proceden de la era cuaternaria y terciaria en su mayor parte, formado por rocas ígneas extrusivas. [SPP., 1981].

2.3.3 RAZGOS FISIOGRAFICOS.

El municipio de Tequila se ubica en lomeríos sobre un escudo volcánico aislado localizado en el extremo sur, que tiene una altitud de 2,888 msnm. Su topografía es irregular, caracterizada por un extenso valle que ocupa la mayor parte de la superficie, con altitudes que varían desde los 600 a los 1,500 msnm, rodeando este valle se localizan elevadas serranías en las partes norte y noroeste, estribaciones de la sierra madre occidental con alturas de entre 1,500 a 2,700 msnm. [SPP., 1981].

2.3.4 CLIMA.

El clima predominante de acuerdo a Köppen, modificado por García para la República Mexicana es $A_w (w) (i')$ [García, 1973], en donde:

A = clima tropical subhúmedo.

w_o = Es el clima más seco de los subhúmedos con un coeficiente de precipitación pluvial y temperatura menor de 43.2 mm.



ESCUELA DE AGRICULTURA

BIBLIOTECA

(w) = Régimen de lluvias de verano por lo menos diez veces mayor cantidad de lluvia en el mes más húmedo de la mitad caliente del año, que en el más seco, un porcentaje de lluvia invernal entre 5 y 10% de la total anual.

(i') = Con poca oscilación entre 5 y 7°C.

Clima caliente subhúmedo con lluvias de verano, con estación seca en invierno y poca oscilación térmica anual de las temperaturas medias mensuales entre 5 y 7°C. Su temperatura media anual alcanza un promedio de 23.6°C. registrándose extremos máximos de 45°C., y mínimos de 1.8°C. La mayor parte de su territorio está ocupado por áreas con un régimen pluviométrico superior a los 800 mm anuales y su promedio anual es de 950.9 mm. (García, 1973) (Cuadro 1-A, figura 2-A, apéndice). Con 0-20 días al año de heladas probables y de 20-40 en la parte alta del centro, así como de 2-4 granizadas al año (SPP., 1981).

2.3.5 SUELO.

Los suelos de la región de Tequila están clasificados dentro de los azonales con un perfil AC bien delimitado en algunas partes (principalmente pendientes), ya que presentan condiciones muy importantes como son material volcánico consolidado en su mayor parte, alto grado erosivo, sedimentos calcáreos a poca profundidad (Redzi

nas) y vidrios volcánicos sobre la superficie. En algunas de sus partes presentan características de tipo Lito--sol (Entisol) aluvial y regosol con marcada influencia típica. Posee fragmentos rocosos mayores de 7.5 cm. en la superficie o cerca de ella lo que impide la mecanización agrícola, con una textura media en los primeros 30 cm. de profundidad. Las posibilidades de uso agrícola son: al norte y cabecera municipal existe agricultura mecanizada - continua y agricultura de tracción animal estacional, alrededor del cerro existe agricultura manual estacional (SPP. 1981).

2.3.6 RECURSOS NATURALES.

Por su compresión territorial este municipio es el más extenso de la subregión representa el 15.6% del total de la misma, con una superficie total de 136,414 Has. - Clasificadas agrológicamente de la siguiente manera: 466 Has son de riego, 17,333 Has. de temporal y humedad residual (parte noroeste), 39,900 Has son eriales e improductivas agrícolamente, 50,305 Has. son de uso pecuario con pastizales de regular calidad y 28,430 Has, son de bosque cuya vegetación más importante es roble, encino y pino. (Gob. Jal., 1984). El tipo de tenencia de la tierra se da de la siguiente manera: propiedad privada aproximadamente 117,300 Has. propiedad ejidal 19,114 Has. (Gob. Jal., 1980). Los principales productos agrícolas son: maguey mexcal, mango, garbanzo, maíz y sorgo alcanzándose volúmenes menores de -

estos últimos pero redimientes por unidad ligeramente superior a los estatales, por la tecnología y fertilizantes -- utilizados en un 70% de la superficie cultivada. (SARH, -- 1983).

Sus recursos hidrológicos se componen de los siguientes elementos: Santiago, Río Chico, y Bolaños, que conforman la subcuenca hidrológica (Bolaños-Juchipila), -- pertenecientes a la región hidrológica "Lerma-Chapala-Santiago" (Gob. Jal., 1984). La pesca de agua dulce se lleva a cabo en el río Santiago, capturando especies como carpa y bagre en pequeña cantidad para consumo local. (Gob. -- Jal., 1980).

Sus recursos mineros están representados por minerales metálicos como yacimientos de oro y plata en la actualidad sin explotar. Y no metálicos, yacimientos de caolín, se tiene conocimiento de hallazgos de ópalo. (Gob, -- Jal., 1980).

La ganadería ha tenido escaso desarrollo, por -- ejemplo el ganado bovino de carne y leche, su explotación se realiza en forma o condiciones de estabulación y semiestabulación, en cuanto al ganado porcino no ha tenido gran incremento (Gob. Jal., 1980).

2.3.7 ASPECTO SOCIOECONOMICO.

La población total del municipio es de aproximadamente 45,000 habitantes, en la cabecera municipal son --- 26,932 habitantes que representan el 62% de la población total (zona urbana), y el 38% en zona rural. Esto se ha acentuado desde el año de 1970-80. [Gob. Jal., 1980]. La población económicamente activa (PEA), representa el ---- 24.6% de la población total. La estructura del municipio en cuanto a la PEA, muestra en la economía agropecuaria -- el 66.63%, las actividades industriales ocupan el 17.4% de la población activa, los servicios y otras actividades no especificadas 15.8%. El crecimiento de la población es de tipo acelerado con una tasa de crecimiento media de 2.9% - [SPP., 1984].

3.- METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION.

3.1 METODOLOGIA DE LA ENCUESTA.

El método por medio del cual se obtuvo la información, fue el de una encuesta directa, con un total de --- 33 preguntas cerradas y opción de 2-4 respuestas como máximo, mediante muestreo estratificado completamente al azar, tomando como mínimo el 10% de la población estratificada como muestra.

3.2 DELIMITACION DEL MARCO DE MUESTREO.

El marco de muestreo lo constituyen: Alumnos de diferentes grados, Egresados del CBTA. # 106 de 1979-86, - Agricultores y Ganaderos de Tequila, Jal., lugar o punto de investigación.

Para delimitar la muestra, se obtuvieron las listas de alumnos de 2°, 4° y 6° semestres, estadísticas de egresados, por conductos oficiales, relación de agricultores y ganaderos por medio de la comunidad agraria y asociación ganadera local respectivamente.

La relación total de la población que formó parte de nuestro marco de muestreo fue: alumnos de los distintos grados: 98, para egresados: 44, y para agricultores y ganaderos que coinciden ser los mismos en ambos casos en

su mayoría, fue de 198. Posteriormente se confirmaron al azar, con auxilio de personal docente y las mesas directivas para unos y otros estratos, las personas a entrevistar.

3.3 DISEÑO DEL CUESTIONARIO.

El cuestionario fue diseñado para obtener información sobre dos factores principales que inciden unos sobre los otros, el primero y tema de la investigación "La participación del CBTa. en el Desarrollo Agropecuario" y el segundo, el aspecto social con su influencia sobre el educativo (o viceversa). Se formularon las preguntas que se consideró darían la información requerida y se arreglaron en cuestionarios para aplicarse bajo encuesta directa. Las preguntas se formularon tomando como base la experiencia de personal docente del CBTa., algunas otras personas y la participación de los interesados de esta investigación, probándose bajo un muestreo piloto posteriormente.

El total de preguntas de que constó el cuestionario fue de 33, combinadas y agrupadas en cuatro estratos con 14 preguntas cada uno, los cuales son: alumnos de 2º - 4º y 6º semestres, egresados de 1979-86, agricultores y ganaderos que nos darán cuatro secciones o influencias globales las cuales son; Influencia social, Influencia educativa, Influencia Educativa y/o Social e Influencia de Desarrollo Agropecuario.

3.4 TRABAJO DE CAMPO.

Este se realizó mediante encuesta directa con las personas que aleatoriamente componían la muestra.

Para alumnos se aprovechó el período de clases, explicándoles el fin del muestreo en forma individual y aplicando el cuestionario en el mismo momento en igual forma.

Para egresados, agricultores y ganaderos se concertó una cita previa en su lugar de residencia o de trabajo y en muchos casos se llevaron a cabo los cuestionarios en la primera visita.

Es importante señalar que para todos los casos existió una gran colaboración de los entrevistados aceptando de inmediato la invitación a colaborar no existiendo ningún caso de negación a contestar con lo que nos dio un 100% de las respuestas obteniendo mayor validez a las estimaciones esperadas. Existieron dos casos en que no se localizaban las personas seleccionadas y se cambiaron por otras tantas, utilizando el mismo método de selección que para las primeras.

El tiempo por entrevista varió en cada una ya que en algunos casos existió la necesidad de explicar más y en otras menos.

El trabajo de campo se inició el día 2 de Abril de 1987 y se concluyó el día 1° de Agosto del mismo año. - Para la realización de este trabajo se auxilió de una persona que conocía a todos los entrevistados facilitándose así el trabajo.

4.- RESULTADOS Y DISCUSIONES.

4.1. INFLUENCIA SOCIAL.

Se contempla a la educación como el desarrollo - de las posibilidades del ser humano y como la necesidad de nutrir de conocimientos al sujeto y un fenómeno histórico-social que siempre ha existido y que puede entenderse como un proceso de socialización en el sentido de la acción --- ejercida por las generaciones adultas sobre las nuevas generaciones, o bien en el sentido de una acción recíproca - entre ambas generaciones. (Debesse, 1969).

El alumno que ingresa al CBTa. posee una fuerte inclinación en las actividades agropecuarias en contraposición con la finalidad de, únicamente el continuar estudiando, lo primero sobre lo segundo es superior en relación de un 70% sobre un 30%. Este factor es determinante para evitar la deserción escolar y la contribución del desarrollo agropecuario de la población (cuadro 1).

La apreciación extraescolar por la población respecto al CBTa. difiere con la realidad ya que el alumno antes de ingresar tiene una concepción más negativa que positiva sobre el plantel y esta cambia de un 60% a un 70% después de su ingreso. Esto contribuye con la promoción y demanda o captación de alumnos de la población. (Cuadro 1).

Cuadro No. 1

Resultado de encuestas realizadas a alumnos del C.B.Ta. #106 de Tequila, Jalisco. (Influencia Social).

INGRESO AL C.B.Ta. POR:

1.- Continuar estudiando	30
2.- Interés en aspectos agropecuarios	70
3.- Otros	--

OPINION PERSONAL DEL C.B.Ta. #106.

1.- Antes de Ingresar:	Buena	40
	Mala	60
2.- Después de ingresar:	Buena	70
	Mala	30

OPINION DEL C.B.Ta. POR LA POBLACION.

1.- Buena	60
2.- Mala	20
3.- Otros	20

SI ESTUVIERA POR INICIAR ESTUDIOS AL MISMO NIVEL INGRESARIA UD. AL C.B.Ta. [con lo que conoce de el]?

Continúa Cuadro 1.

1.- Sí	80
2.- No	10
3.- Otros	10

PROMUEVE EL INGRESO AL C.B.Ta.?

1.- Sí	10
2.- No	80
3.- Otros	10

INICIATIVA Y DISPONIBILIDAD DE AUXILIAR A LA PROYECCION DEL C.B.Ta. MEDIANTE:

1.- Desarrollo rural agropecuario	70
2.- Programas educativos	10
3.- Otros	20

SUGERENCIAS A LA INSTITUCION

1.- Mejor administración	50
2.- Aspecto Docente Educativo	40
3.- Otros	10

Reafirmando en cierta forma el punto anterior en lo referente a la opinión del CBTa. por la población el concepto positivo reportado por alumnos fue de un 60%, para agricultores 60% y ganaderos de 80%, infiriendo que de cierta forma el alumno ingresa también influenciado por la familia con ascendencia agropecuaria. (Cuadro 1, 3 y 4).

El concepto negativo no solo cambia sino que cuando se ingresa y egresa este se invierte, ya que al cuestionar sobre; si con lo que conoce o conoció de la escuela y si estuviera por iniciar estudios al mismo nivel, ingresarla nuevamente a esta institución, el porcentaje afirmativo para alumnos fue de 80%, y para egresados de las generaciones de 1979-86 fue de 70%, los negativos fueron de 10 y 30% respectivamente. (Cuadro 1 y 2).

La población que de forma directa o indirecta conoce el CBTa. se convierte en promotor de la misma al vertir información. Los resultados en cuanto al auxilio de esta promoción de los diferentes núcleos muestreados fueron los siguientes: alumnos 80%, egresados 100%, agricultores 80%, ganaderos 90%. (Cuadro 1, 2, 3 y 4). Indudablemente esto influye sobre la demanda de ingreso a la institución y es un reflejo de la aceptación del plantel.

La iniciativa y disponibilidad que existe por el alumno para lograr una mejor y mayor proyección del CBTa. hacia la población es positiva, esto se compagina con su

Cuadro No. 2

Resultados de las encuestas realizadas a egresados del C.B.Ta. No. 106 de Tequila, Jal. (Influencia social).

	G E N E R A C I O N E S					%
	79-82	80-83	81-84	82-85	83-86	
COMO RECOMIENDA AL C.B.Ta. No. 106?						
1.- Positivo	20	20	20	20	20	100
2.- Negativo	--	--	--	--	--	---
3.- Otros						
OPINION DEL PERSONAL DEL C.B.Ta. No. 106?						
1.- Adecuado	20	10	20	20	10	80
2.- Inadecuado	--	--	--	--	--	--
3.- Otros		10			10	20
INGRESARIA NUEVAMENTE AL C.B.Ta. SI ESTUVIERA POR INICIAR ESTUDIOS AL MISMO NIVEL (con lo q conoce de el)?						
1.- Si	20	--	10	20	20	70
2.- No	--	20	10	--	--	30
3.- Otros	--	--	--	--	--	--

Continúa Cuadro 2.

MATERIAS QUE LE HAN SIDO MAS UTILES EN SU VIDA SOCIAL?

1.- Técnicas	10	10	10	20	10	60
2.- Humanísticas	--	10	--	--	10	20
3.- Básicas	--	--	--	--	--	--
4.- Otros	10	--	10	--	--	20

SUGERENCIAS DE INICIATIVA A LA INSTITUCION

1.- Desarrollo Rural	--	--	10	20	--	30
2.- Aumento del Nivel Educativo	20	20	10	--	20	70
3.- Otros	--	--	--	--	--	--

procedencia y aspiraciones de aprendizaje al sugerir se realicen programas de desarrollo rural agropecuario en un 70% en contraposición a programas socioculturales o deportivos (Cuadro 1).

Las principales sugerencias que hicieron los entrevistados sobre la institución son: A) Aumento del nivel educativo. B) Una mejor administración. C) Actualización docente. D) Se inicien programas de desarrollo rural agropecuario. Pero las podemos sintetizar en dos de la siguiente manera: Mejor Administración para una Mejor Educación y El inicio de programas de desarrollo rural agropecuario. Los resultados obtenidos en la encuesta fueron: para alumnos, el 50% propone una mejor administración y el 40% actualización docente. Para egresados, 70% sugiere aumento del nivel educativo y el 30% propone se inicien programas de desarrollo rural agropecuario. (Cuadro 1 y 2).

El egresado después de permanecer por seis semestres en la escuela tiene un concepto definido sobre la institución en general y esto lo puede expresar con mayor franqueza al no existir la posible presión o represalia al cuestionamiento de su opinión respecto al personal, el porcentaje positivo fue de 80% y el 20% para el factor Otros. (Cuadro 2).

Los conocimientos adquiridos serán las herramientas

tas con las cuales el egresado del CBTA. se enfrentará a su vida social, que podrá ser: en superación educativa, como empleado de una institución o al reincorporarse al sector-productivo de su comunidad, las distintas materias que recibió como alumno se dividen en técnicas, humanísticas y básicas, al cuestionarlo sobre cuales le han resultado más útiles, los resultados fueron: 60% apoya las técnicas, 20% para las humanísticas y 20% para Otras ya que las básicas no las mencionan. (Cuadro 2).

El conocimiento de la existencia de una institución educativa por la población dará a ésta una probabilidad mayor de captación de alumnos y para la comunidad una opción más de preparación educativa. Los resultados obtenidos sobre el conocimiento de la existencia del CBTA. por la población fue de un 90% para agricultores y un 100% para ganaderos. (Cuadro 3 y 4).

El establecimiento de una institución educativa surge desde el momento mismo en que se gesta la idea se concientiza a la comunidad de esta necesidad máxime que brindará apoyo al desarrollo agropecuario y se involucra a las distintas autoridades para lograr la viabilidad de su implantación. El por ciento de agricultores y ganaderos que contribuyó a esto de acuerdo a la muestra realizada en cada una fue: de 70% y 60% respectivamente como lo muestran los cuadros 3 y 4.

Cuadro No. 3

Resultados de encuestas realizadas a Agricultores de Tequila, Jal., sobre el C.B.Ta. No. 106 --
(Influencia social).

	%
CONOCE EL C.B.Ta. 106?	
1.- Si	90
2.- No	10
3.- Otros	--
ESTA ENTERADO DEL TIPO DE ESTUDIOS QUE SE REALIZAN AHI?	
1.- Si	80
2.- No	20
3.- Otros	--
QUE OPINION TIENE DE LA INSTITUCION?	
1.- Buena	60
2.- Mala	10
3.- Otros	30
CONTRIBUIRIA CON LA INSTITUCION	
1.- Si	90
2.- No	10
3.- Otros	--

Continúa Cuadro 3.

ESTUVO DE ACUERDO CON SU CONTRUCCION?

1.- Si	90
2.- No	
3.- Otros	10

SUGERIRIA ESTUDIARAN EN ESTA INSTITUCION?

1.- Si	80
2.- No	10
3.- Otros	10

CONOCE PERSONAL DE ESTA INSTITUCION

1.- Si	70
2.- No	30
3.- Otros	--

CONTRIBUYO CON SU ESTABLECIMIENTO?

1.- Si	70
2.- No	30
3.- Otros	--

Generalmente después de que se autoriza la construcción de una institución educativa se puede inferir que existe la posibilidad de que no el 100% de la población haya estado de acuerdo con esta decisión, por diferentes causas y razones, por lo cual surgió la idea de cuestionar a las muestras sobre este factor y conocer su opinión al respecto, los resultados obtenidos fueron: 90% para agricultores e igual porcentaje para ganaderos que estuvieron a favor. [Cuadro 3 y 4].

Al contribuir con el establecimiento y estar de acuerdo con su construcción se puede afirmar que existe -- una identificación para con la institución educativa, y -- que el productor no ve en ella una "invasión cultural" -- [Freire, 1983], sino una continuidad en las enseñanzas inculcadas en su familia en el aspecto productivo así como una reafirmación de esos conocimientos anteriores lo anterior reflejará una contribución para ambos, al cuestionar sobre esto los resultados fueron: 90% positivo para agricultores y 100% para ganaderos [Cuadro 3 y 4].

La identificación de algunos miembros del personal por la población se debe posiblemente a dos factores -- principalmente, el que sean oriundos del lugar o que éstos realicen actividades extraescolares, al cuestionar a las muestras sobre este factor de identificación se obtuvo que un 70% fue positivo para agricultores y un 90% para ganaderos. [Cuadro 3 y 4].

Cuadro No. 4

Resultados de las encuestas realizadas a ganaderos de Tequila, Jal., respecto al C.B.Ta. No. --
106 (Influencia Social).

—	8	—
—		—
CONOCE EL C.B.Ta. No. 106?		
1.- Sí	100	
2.- No	—	
3.- Otros	—	
ESTA ENTERADO DEL TIPO DE ESTUDIOS QUE SE REALIZAN AHI?		
1.- Sí	90	
2.- No	10	
3.- Otros		
QUE OPINION TIENE DE LA INSTITUCION?		
1.- Buena	80	
2.- Mala	—	
3.- Otros	20	
CONTRIBUIRIA CON LA INSTITUCION?		
1.- Sí	100	
2.- No	—	
3.- Otros	—	

Continúa Cuadro 4.

ESTUVO DE ACUERDO CON SU CONSTRUCCION?

1.- Si	90
2.- No	
3.- Otros	10

SUGERIRIA ESTUDIARAN EN ESTA INSTITUCION?

1.- Si	90
2.- No	--
3.- Otros	10

CONOCE PERSONAL DE LA INSTITUCION?

1.- Si	90
2.- No	10
3.- Otros	--

CONTRIBUYO PARA SU ESTABLECIMIENTO?

1.- Si	60
2.- No	30
3.- Otros	10

4.2 INFLUENCIA EDUCATIVA.

Quien más directamente puede opinar sobre el nivel y calidad de enseñanza de una institución educativa es el alumno o exalumno, al ser el principal beneficiado o -- perjudicado, al muestrear sobre si satisface o satisfizo -- el nivel de enseñanza del CBTA. 106, los resultados fueron: para alumnos 50%, para egresados generaciones 1979-86, 70% en el concepto positivo, para el factor negativo 40 y 30% -- y 10 y 0% para el factor de otros respectivamente. Este -- cuestionamiento puede prestarse a confusión respecto a que el nivel de enseñanza se ha deteriorado, y lo que sucede -- es que se ha modificado al reducir lo técnico y aumentar lo básico y humanístico y el alumno esperaba más de lo primero que de lo segundo y tercero. (Cuadro 5 y 6).

El interés que muestra el alumno sobre las diferentes materias que forman el perfil académico en la institución de acuerdo a resultados obtenidos muestran que un -- 60% es por las materias técnicas, un 30% por las básicas y las humanísticas no se mencionan. De esto podemos desglosar dos factores que en un momento dado pudieramos enmarcar en uno solo: A) Que el alumno no aprecia la importancia que existe de adquirir los conocimientos básicos universales ya que éstos se aplican inconscientemente, ó B) -- Que el catedrático no le concientiza sobre el valor de las mismas. (Mariscal, 1977). (Cuadro 5).

Cuadro No. 5

Resultados de encuestas realizadas a alumnos del C.B.Ta. No. 106 de Tequila, Jal. (Influencia-educativa).

	%
SATISFACE EL NIVEL DE ENSEÑANZA?	
1.- Si	50
2.- No	40
3.- Otros	10
INTERES EN MATERIAS?	
1.- Básicas	30
2.- Técnicas	60
3.- Humanísticas	--
4.- Otros	10
SUGERENCIA SE MODIFIQUEN MATERIAS?	
1.- Humanísticas	40
2.- Básicas	10
3.- Técnicas	20
4.- Otros	30

Continúa Cuadro 5.

PREFERENCIA EN PRACTICAS

1.- Básicas	20
2.- Humanísticas	--
3.- Técnicas	80
4.- Otros	--

INCREMENTEN PRACTICAS?

1.- Básicas	20
2.- Técnicas	50
3.- Humanísticas	--
4.- Otros	30

MATERIAS EN DONDE DEBIERAN REALIZARSE PRACTICAS Y NO SE HACEN?

1.- Técnicas	60
2.- Humanísticas	10
3.- Básicas	--
4.- Otros	30

SUGERENCIA EN IMPARTICIÓN DE MATERIAS?

1.- Mayor teoría	10
2.- Mayor práctica	10
3.- Teoría y práctica	60
4.- Otros	20

la educación debe ser acorde en tipo, calidad y cantidad como lo demanda la sociedad, como lo señala Freire, (1982); "La educación verdadera es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo".

Al cuestionar a alumnos sobre su sugerencia de modificar materias, nos servirá posiblemente de indicador de sus aspiraciones educativas o probables fallas del personal docente, Los resultados obtenidos fueron: 40% señalan modificar las materias humanísticas, 20% las técnicas un 10% las básicas y un 30% digno de tomarse en cuenta por lo que representa en porcentaje está en Otros que bien, omiten opinión o están conformes con lo establecido. Los resultados obtenidos apoyan de cierta manera lo anteriormente mencionado. (Cuadro 5).

La vocación que existe en el alumno es superior en el perfil agropecuario en relación a otros como ya se ha mencionado y se comprueba con los resultados obtenidos al encuestarlo sobre su preferencia en prácticas que se realizan en las diferentes materias, los resultados son: para alumnos: prácticas técnicas 80%, para básicas 20%, humanísticas 0%, para egresados; 90% para las primeras, 0% para las segundas y 10% para las terceras. (Cuadro 5 y 6)

Es de dominio general que las prácticas es la consecuencia y/o reafirmación de lo teórico, (S.E.P., ---

Cuadro No. 6

Resultados de las encuestas realizadas a egresados del C.B.Ta. No. 106 de Tequila, Jal. (Influencia Educativa).

	G E N E R A C I O N E S					%
	79-82	80-83	81-84	82-85	83-86	
SATISFIZO LA CALIDAD Y CANTIDAD DE APRENDIZAJE DEL C.B.Ta.?						
1.- Si	10	20	10	20	10	70
2.- No	10	--	10	--	10	30
3.- Otros	--	--	--	--	--	--
SUGERENCIA DE IMPARTICION DE MATERIAS POR DOCENTES DEL C.B.Ta.?						
1.- Mayor teoria	--	--	--	--	--	--
2.- Mayor Práctica	10	10	20	20	10	70
3.- Teoría y práctica actualizada	10	10	--	--	10	30
4.- Otros	--	--	--	--	--	--
PRACTICAS QUE LE FUERON MAS IMPORTANTES DE ESTUDIANTE?						
1.- Técnicas	20	20	10	20	20	90
2.- Humanísticas	--	--	10	--	--	10
3.- Básicas	--	--	--	--	--	--
4.- Otros	--	--	--	--	--	--

Continúa Cuadro 6

PRACTICAS QUE SUGIERE SE INTENSIFIQUEN?

1.- Técnicas	10	10	20	20	20	80
2.- Humanísticas	--	--	--	--	--	--
3.- Básicas	--	--	--	--	--	--
4.- Otros	10	10	--	--	--	20

SECRETARÍA DE AGRICULTURA
BIBLIOTECA



1976}, por lo cual alumnos y egresados de las distintas -- generaciones de 1979-86 sugieren se incrementen prácticas de acuerdo a datos obtenidos de la encuesta realizada son las siguientes: 50% y 80% para las prácticas tecnológicas, 10 y 0% en las básicas, las humanísticas no se mencionan en ambos casos, sin embargo se requiere analizar el factor de Otros que se puede inferir tiene dos inclinaciones, A) En todas las materias deben incrementarse las prácticas, y B) Las prácticas y cantidad en como se realizan son adecuadas, el porcentaje para este renglón fue de 40 y 20% respectivamente. [Cuadro 5 y 6].

Las técnicas didácticas y pedagógicas utilizadas en el proceso enseñanza aprendizaje han sido, son y serán muy cuestionables en la mayoría de los niveles educativos tanto por el educando como por el educador. Mientras que para unos lo mejor es, han sido y son las dinámicas grupales, para otros serán la programación por objetivos y para otros más, estas técnicas son preestablecidas e institucionalistas (de institución), que son obsoletas y no acordes con la realidad. [Villalpando, 1969; Ramírez, 1982; Pérez s/f; Barabtarlo, 1985; Husen, 1975]. Lo que se consideró básico fue tomar la opinión del que recibe dicha educación, esto tanto a alumnos como a exalumnos sugirieran la forma de impartir las materias por el personal docente del CBTA. 106, los resultados fueron: alumnos que prefieren se imparta práctica y teoría actualizada, 60%, en más práctica que

teoría 10%, en menos práctica y más teoría 10% y para el factor de Otros 20%. Para egresados fue 30%, 70%, 0% y 0% en el orden respectivo.

La apreciación de los alumnos respecto a la no realización de prácticas en materias en que debieran de hacerse son las siguientes: en materias técnicas 60%, en humanísticas 10%, para las básicas 0% y en el factor de Otros 30%. De esto podemos inferir lo siguiente, que en las materias técnicas o no se realizan prácticas o estas no son suficientes, en las materias humanísticas existen algunas en donde no se realizan prácticas y que en las materias básicas se realizan las prácticas correspondientes, y en el factor de Otros que se puede tomar a criterio, de que es posible que en todas las materias se realizan las prácticas correspondientes. (Cuadro 5).

4.3 INFLUENCIA EDUCATIVA Y/O SOCIAL.

Por las características tan específicas que tienen algunas preguntas realizadas a egresados fue difícil -- situarlas en únicamente el factor social o el educativo, -- lo que dio origen a esta otra sección:

El continuar estudiando representa en la mayoría de los casos una necesidad social, pues con esta superación educativa el individuo tendrá además de una satisfacción la probabilidad de un mayor ingreso económico, la figura No. 1 muestra las características de educación terminal que se tenía en las generaciones de 1979-85, a estos egresados se les dificultó el continuar estudiando a nivel licenciatura, aunado a esto se tiene el factor social de -- que muchos provienen de familias de escasos recursos económicos (datos oficiales).

Los porcentajes para egresados de 1979-86, obtenidos al muestrear sobre el factor de si estudia o trabaja son: 50% para los que únicamente trabajan; 30% para; realizo ambas actividades, 10% para solo estudia y 10% para ni estudia ni trabaja. (Cuadro 7). Se considera para este caso al trabajo como un rol social y no como un factor de desarrollo agropecuario, ya que el egresado puede estar laborando en un ramo diferente, aunque si dentro de la productividad.

En relación a si estudia o trabaja en lo agropecuario, el porcentaje de egresados que contestó afirmativamente fue de un 70% y para el negativo fue de tan solo un 20% el 10 restante corresponde a Otros. [Cuadro 7].

Para este cuestionamiento podemos desglosar varios razonamientos el primero; que el egresado está cumpliendo de una manera u otra uno de los objetivos del CBTA. que es el de auxiliar al desarrollo agropecuario, el segundo es el de cumplir con su función social correspondiente en la actividad productiva y el tercero que se está elevando el nivel educativo.

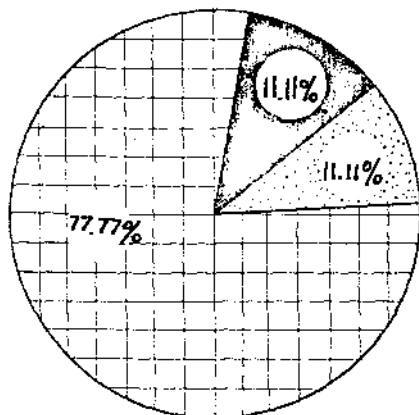
Cuadro 7.

Resultados de las encuestas realizadas a egresados del C.B.Ta. No.-106 de Tequila, Jal. (Influencia educativa y/o social)

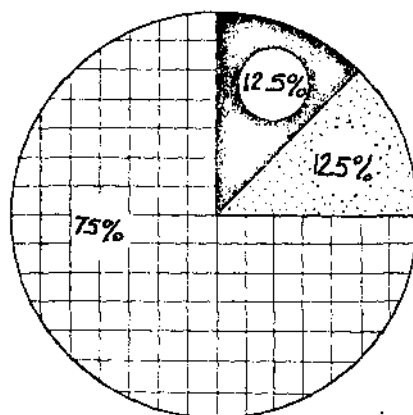
G E N E R A C I O N E S						%
	79-82	80-83	81-84	82-85	83-86	
ESTUDIA O TRABAJA?						
1.- Estudia	--	--	--	--	10	10
2.- Trabaja	--	10	10	20	10	50
3.- Ambas cosas	20	--	10	--	--	30
4.- Ni estudia ni trabaja profesionalmente	--	10	--	--	--	10
TRABAJA O ESTUDIA EN EL ASPECTO AGROPECUARIO?						
1.- Si	20	10	10	20	10	70
2.- No	--	--	10	--	10	20
3.- Otros	--	10	--	--	--	10

Gráfica No. 1

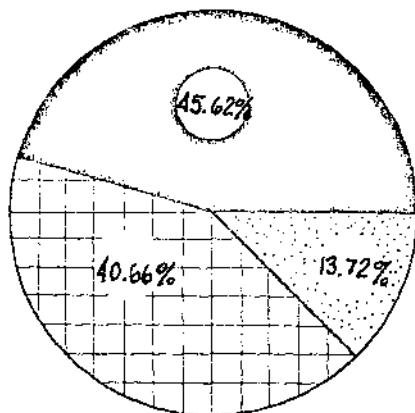
Porcentaje de Materias en los diferentes Planes-
de Estudios en el Centro de Bachillerato Tecnológico Agro-
pecuario No. 106 de Tequila, Jalisco en los años 1979-87.



Generación 1979-82
Educación Terminal.

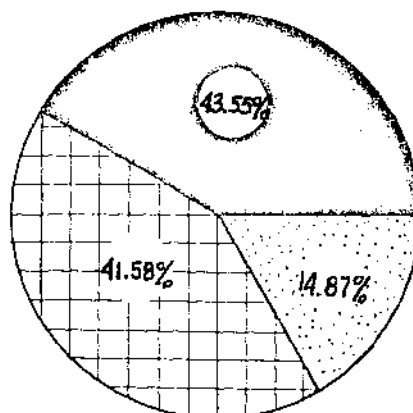


Generación 1980-83
Educación Terminal.

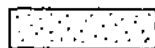
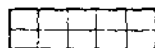
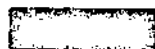


Generación 1983-84
1982-85

Educación Terminal



Generación 1983 a la fecha
Educación Bivalente.
Básicas a la B



Tecnológicas

Humanísticas.

4.4 INFLUENCIA EN EL DESARROLLO AGROPECUARIO.

El desarrollo agropecuario se puede dar de dos maneras: Directa e Indirecta, la primera que podrá ser desde la simple transmisión de experiencias personales de padre a hijo o el asesoramiento técnico al productor en el campo de acción, pasando por todos sus aspectos (introducción de semillas mejoradas y ganado de registro, demostración de nuevas técnicas agropecuarias, etc.) hasta la investigación científica y su difusión extensiva.

La segunda y no menos importante que puede ser realizada por distintos técnicos de variadas disciplinas, desde la detección de los problemas, organización de las comunidades, encausamiento de la problemática a la institución correspondiente o la obtención de una refacción económica y lograr el objetivo propuesto. (Lamartine, 1978; -- Reyes, 1981).

En cuanto a la función del CBTA. 106, la forma de desarrollo que realiza, es la forma directa y es de dos maneras: A) Mediante la educación (capacitación de técnicos agropecuarios), que la podemos considerar constante y continua, y B) Proporcionar asesoría técnica por el personal adscrito mediante cursos de capacitación, (sujetos a programas establecidos por las autoridades del ramo). --- (CONACYT, 1979; SEP, 1976).

Para lograr la detección del porcentaje de productores que han tenido inscritos hijos o familiares en la Institución, se realizó este cuestionamiento a agricultores y ganaderos, obteniéndose el siguiente porcentaje; 60% afirmativo en ambos casos y de 40% negativo en igual forma. (Cuadro 9 y 10). Por los datos obtenidos podemos afirmar que el productor agropecuario ha recibido asesoría técnica directa por conducto de su familia o familiares, cumpliéndose con uno de los objetivos de la institución. (SEP, --- 1976).

El desarrollo agropecuario que realiza el egresado no solo se concretará para sus familiares sino que se multiplicará al desempeñarse en alguna institución o aún no estando en ellas, (Gob, Jal., 1980). Al cuestionar a egresados de las generaciones 1979-86, sobre si de una manera u otra asesora a productores su respuesta afirmativa fue de 100%. (Cuadro 8). Con esto podemos asegurar que el egresado cumple su función como agente de cambio en el desarrollo agropecuario de su comunidad de origen y además con uno de los objetivos del CBTa. (SEP, 1972; 1976).

El desarrollo agropecuario debe ser todo un proceso y no únicamente programas eventuales impositivos para el productor, en lo cual este es el más interesado en lograr la transformación, pero de acuerdo con su realidad social. (Gomezjara, 1986). Se convierte en algunas oca-

siones al productor en "cosa u objeto" o en una persona -- a Persuadir. (Freire, 1983).

Al encuestar a agricultores y ganaderos sobre si ha recibido orientación técnica por el CBTA. 106, el porcentaje que contestó afirmativamente fue de un 50% para los primeros y 40% para los segundos, para la contestación negativa fue de un 40%, en ambos casos y para el factor -- Otros fue de 10 y 20% respectivamente, lo cual corresponde a conceptos como; no la he solicitado o no la he necesitado (Cuadro 9 y 10). Por los resultados podemos observar -- que dado que esta asesoría técnica ha estado sujeta a programas eventuales su cobertura ha sido inferior a lo deseado.

El egresado al desarrollarse en su profesión tendrá que poner en práctica los distintos conocimientos adquiridos, aunque la aplicación de éstos serán mayores unos a otros dependiendo de su campo de acción.

Al encuestar a egresados de las distintas generaciones 1979-86 sobre cuales son las materias que más utiliza en su actividad profesional, el porcentaje obtenido -- para las materias tecnológicas fue de un 90%, para las materias humanísticas fue de 10% y las Materias básicas no -- son mencionadas. Con lo obtenido podemos observar que realmente existe desarrollo agropecuario por el egresado al --

Cuadro No. 8

Resultados de las encuestas realizadas a egresados del C.B.Ta. No. 106 de Tequila, Jal. [Influencia de desarrollo agropecuario]

	G E N E R A C I O N E S					%
	79-82	80-83	81-84	82-85	83-86	
ASESORA A PRODUCTORES?						
1.- Sí	20	20	20	20	20	100
2.- No	--	--	--	--	--	--
3.- Otros	--	--	--	--	--	--
MATERIAS QUE MAS UTILIZA EN EL DESARROLLO DE SU PROFESION?						
1.- Técnicas	20	20	10	20	20	90
2.- Humanísticas	--	--	10	--	--	10
3.- Básicas	--	--	--	--	--	--
4.- Otros	--	--	--	--	--	--
ACEPTABILIDAD SOCIAL EN OPINIONES TECNICAS DE SU PROFESION?						
1.- Positiva	20	20	10	20	20	90
2.- Negativa	--	--	--	--	--	--
3.- Otros	--	--	10	--	--	10

poner en práctica los conocimientos adquiridos en la escuela. (Cuadro 8).

La superación y adquisición de nuevas técnicas y prácticas productivas serán siempre de gran interés para el productor, dado que es el medio de sustento y superación sociocultural de su familia. Cuestionando a agricultores y ganaderos sobre; si con el establecimiento del CBTa. 106 en Tequila, Jal., esperaba recibir asesoría técnica por su conducto, el porcentaje que contestó afirmativamente fue de un 90% en ambos casos, para la contestación negativa fue 0 y 10%. y para el factor de Otros fue de 10 y 0% respectivamente, este último factor corresponde a personas que no radicaban en la comunidad, al realizarse los programas de Vinculación con el Sector Productivo emprendido por la Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria en todos los lugares de influencia donde se encontraban ubicados los CBTas. (Cuadro 9 y 10).

La aceptación de una institución, programa, método, etc., no será suficiente para lograr sus metas si no existe la confiabilidad en sus integrantes y sus frutos obtenidos. Ya que las condiciones socio-culturales influyen sobre la existencia y desenvolvimiento de la comunidad humana que en un momento dado puede limitar o permitir las acciones enfocadas al desarrollo de la comunidad. (SARH, SEP. 1980).

Cuadro 9

Resultados de las encuestas realizadas a agricultores de Tequila, Jal. respecto al C.B.Ta. No.-
106 (Influencia de desarrollo agropecuario).

	%
HAN ESTADO INSCRITOS HIJOS O FAMILIARES EN EL C.B.Ta. 106?	
1.- Si	60
2.- No	40
3.- Otros	--
HA RECIBIDO ORIENTACION TECNICA POR LA INSTITUCION	
1.- Si	50
2.- No	40
3.- Otros	10
AL ESTABLECERSE LA INSTITUCION ESPERABA ASESORIA TECNICA DE ELLA?	
1.- Si	90
2.- No	--
3.- Otros	10
CONFIA EN LOS TECNICOS AGROPECUARIOS?	
1.- Si	80
2.- No	10
3.- Otros	10

Continúa cuadro 9.

QUE PROGRAMAS DE AUXILIO TECNICO SUGIERE SE REALICEN PARA EL PRODUCTOR?

1.- Orientación directa al campo (desarrollo rural)	100
2.- Deportivos	--
3.- Socioculturales	--
4.- Otros	--

ACEPTARIA Y RESPALDARIA POSIBLES PROGRAMAS INICIADOS POR LA INSTITUCION?

1.- Si	100
2.- No	--
3.- Otros	--

Al cuestionar al agricultor y ganadero sobre la confianza que tiene en los técnicos agropecuarios; la respuesta positiva para los primeros fue de 80% la negativa fue de 10%, y para el factor de Otros fue de 10%, que en este significa confianza en algunos. Para ganaderos fue de 90%, 0% y 10% respectivamente y con la misma observación para el factor de Otros. (Cuadro 9 y 10).

Enlazando lo anterior analizado, con el cuestionamiento realizado a egresados respecto a su aceptación social en opiniones técnicas agropecuarias, el porcentaje positivo fue de 90%, no existiendo ningún porcentaje para negativo y 10% para el factor de Otros que para este caso fue el de; opino en ocasiones. (Cuadro 8).

Por los anteriores resultados podemos afirmar que la confiabilidad que existe en todos los estratos técnicos relacionados con el CBTA. y su aceptación es positiva en gran proporción.

Es material constante de países, políticos e instituciones, al existir crisis de deficiencias o excesos de producción consumista, el de implantar programas para el desarrollo de la comunidad, enfocados a elevar las condiciones de vida del explotado e incorporarlo a la sociedad. (Gómez-Jara, 1986).

Esto nunca podrá tener el éxito esperado si dichos programas son impositivos e irrealistas. Al productor creemos debe proporcionarse el auxilio técnico en la forma y lugar en que este lo señale sin pretender extraerlo o implantarle costumbres fuera de su medio natural. (Martínez, 1984).

En base a lo anterior encuestamos a agricultores y ganaderos sobre que programas de auxilio técnico sugería realizara el CBTA. 106 para el productor. Obteniendo la siguiente información y porcentaje; 100% en ambos casos y para programas de orientación directa al campo (desarrollo rural), y para programas socio-culturales, deportivos y otros no existió ningún porcentaje. (Cuadro 9 y 10).

Con lo anterior podemos asegurar que el productor no acepta asesoría demagógica y burocrática (entendiéndose esto como de escritorio), sino de hechos y demostraciones.

Cuando los programas y proyectos son solicitados por el mismo productor además de señalar cuales le son necesarios, es lógico suponer que tendrá aceptación y respaldo por éstos.

Al encuestar a agricultores y ganaderos sobre la anterior aseveración el porcentaje afirmativo que se obtu-

vo fue de 100% en ambos casos como lo muestra el cuadro 9- y 10.

Con base en los resultados obtenidos podemos concretar que: "EL SURCO ESTA TRAZADO Y LA TIERRA ES FERTIL", para reiniciar con mayor impetu los objetivos del CBTa. -- 106, corrigiendo posibles fallas existentes.



ESCUELA DE AGRICULTURA
BIBLIOTECA

Cuadro No. 10

Resultados de las encuestas realizadas a ganaderos de Tequila, Jal. respecto al C.B.Ta. No 106-
(Influencia del desarrollo agropecuario).

	%
HAN ESTADO INSCRITOS HIJOS O FAMILIARES EN EL C.B.Ta. 106?	
1.- Si	60
2.- No	40
3.- Otros	--
HA RECIBIDO ORIENTACION TECNICA POR LA INSTITUCION?	
1.- Si	40
2.- No	40
3.- Otros	20
AL ESTABLECERSE LA INSTITUCION ESPERABA ASESORIA TECNICA DE ELLA?	
1.- Si	90
2.- No	10
3.- Otros	--
CONFIA EN LOS TECNICOS AGROPECUARIOS?	
1.- Si	90
2.- No	--
3.- Otros	10

Continúa cuadro 10.

QUE PROGRAMAS DE AUXILIO TECNICO SUGIERE SE REALICEN PARA EL PRODUCTOR?

1.- Orientación directa al campo (desarrollo rural)	100
2.- Deportivos	--
3.- Socioculturales	--
4.- Otros	--

ACEPTARIA Y RESPALDARIA POSIBLES PROGRAMAS INICIADOS POR LA INSTITUCION.

1.- Si	100
2.- No	--
3.- Otros	--

5. CONCLUSIONES.

Por el estudio realizado y los datos obtenidos - en el mismo podemos concluir lo siguiente:

1.- El CBTa. 106 de Tequila, Jal., está cumpliendo su función social educativa, ya que la mayor proporción de egresados originarios de esta población se desarrolla - en su campo de acción llevando técnicas agropecuarias a sus familias o a través de algunas instituciones acordes, o -- superándose profesionalmente.

2.- El egresado cumple con su labor como agente de cambio al poner en práctica los conocimientos adquiridos en su mayoría por vocación, el contribuir al desarrollo agropecuario de su comunidad integrándose a la producción cumpliéndose así con una parte de los objetivos de la institución.

3.- La asesoría técnica agropecuaria por el personal adscrito ha sido eventual y sujeto a programas establecidos por la Dirección General o Autoridades del plantel, desaprovechándose en gran parte y tiempo la potencialidad y experiencia del mismo.

4.- Es necesario intensificar las prácticas tecnológicas para compensar las materias correspondientes a --

este factor, que fueron sustituidos por humanísticas y básicas.

5.- Existe desorientación en el alumno al no enterarlo de la política pretendida cuando se realizan modificaciones en sus planes de estudio.

6.- LITERATURA CITADA.

- Angeles, A.H. 1981. Los avances sobresalientes logrados -- en el cultivo del maíz, pilar de la alimentación nacional. in: resúmenes de las ponencias del 4- simposio nacional de la investigación agrícola.- SARH-INIA. México, D.F.: 8-10.
- Alba, J. de. 1976, Panorama actual de la ganadería mexicana. in: memoria del seminario internacional de - ganadería tropical. Desarrollo en general de la ganadería en los trópicos, financiamiento de la - producción SAG-FIRA. Acapulco, Gro. México: --- 49-61.
- Barabtarlo, A. y Theesz M. 1985, La metodología participa tiva en la formación de profesores. in: primer - foro sobre investigación educativa. México D.F. 35-44.
- Cochran, W. G. 1953, Sampling techniques John Wiley and --- sons New York.
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), 1979. Programa de desarrollo agropecuario y forestal, - 2a. edición, México, D.F.: 35-44.
- Debese M.G.M. 1969, Traité des sciences pédagogiques 1 puf. Paris: p 10.
- Freire P. 1983, ¿Extensión o comunicación?. La concienti- zación en el medio rural. 12a. edición siglo -

- XXI editores México: 11; 21, 23, 24.
- Freire P. 1982. *La educación como práctica de la libertad*. 30a. edición siglo XXI editores México: 7, 9.
- Gómez V.M. y Bracho T. 1982. *Evolución histórica y tendencias de la educación técnica en México, foro universitario* 24: 33-43.
- García E. 1973. *Modificaciones al sistema de clasificación climática de Köppen* 2a. edición, Instituto de Geografía UNAM: 9, 23, 129.
- Gomezjara F. 1986. *Técnicas de desarrollo comunitario*, Ed. Fontamara, S.A. México: 7-16'.
- Gobierno del Estado de Jalisco (Gob, Jal.) 1984. *Plan Municipal de Desarrollo Urbano y Ecología, Delegación Jalisco, Departamento de Planeación y Urbanización*: 17, 20, 23, 50, 51, 53, 55.
- Gobierno del Estado de Jalisco [Gob. Jal.]. 1980. *Estadísticas básicas regionales Ameca, Jal., Departamento de Programación y Desarrollo*: 19, 80, 139.
- Husen T. 1975. *Las estrategias de la innovación en materia de educación in: El tiempo de la innovación - M-UNESCO-SEP. t 1 México*: 11, 15.
- Lamartine V. P. 1978. *El campo mexicano*, edición el caballito, México: 422-425.
- Martínez B.A. 1984. *La educación agropecuaria media superior y sus relaciones con los sistemas de producción en Tabasco, un análisis desde el punto de*

- vista agroecológico. in: 1er. congreso sobre el-tropico húmedo y su problemática agropecuaria, - Villahermosa Tabasco: 12 p (ined.).
- Mariscal, L.G. 1977. Los agrónomos en México y America Latina: 16 p. (ined.)
- Pérez J.E.C. s/f. Reflecciones críticas en torno a la docencia: 3-24 (ined.)
- Reyes C.P. 1981. Historia de la agricultura, ed. a.g.t. -- s.a. México: 37. 70. 72, 75, 76, 78, 79.
- Ramírez R. 1982. La escuela rural mexicana. f.c.e. colección sep. 80: 87-191.
- Secretaría de Educación Pública (SEP)- Dirección General - de Educación Tecnológica Agropecuaria (DGETA). - 1976. Tecnológicas agropecuarias, México: vol 2.
- Secretaría de Educación Pública (SEP)- Dirección General - de Educación Tecnológica Agropecuaria (DGETA). - 1972, El porque de la educación Tecnológica agropecuaria. México: folleto.
- Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH)- - Secretaría de Educación Pública (SEP). 1980. -- Curso sobre agroecología y didáctica, México, -- D.F.: (ined.).
- Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP)- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), 1981, síntesis geográfica, Jalisco, anexo cartográfico.

Solana F. 1982, *Historia de la Educación Pública en México*
2da. ed. Fondo de Cultura Económica, México.

Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP)- Instituto-
Nacional de Estadística Geografía e Informática-
(INEGI), 1984 X Censo Nacional de Población y --
Vivienda, 1 (14) edo. de Jalisco: 200, 221, 248,
269.

Secretaría de Agricultura y Recursos Hídricos (SARH) - -
Dirección General de Economía Agrícola (DGEA), -
1983. *Econotecnia agrícola* 7 (8) México: 10-12
Villalpando, J.M. 1969. *Manual de Psicotécnica Pedagógica*,
10a. ed. editorial Porrúa, México: 256:258.



ESCUELA DE AGRICULTURA
BIBLIOTECA

CUADRO 1A. CONDICIONES CLIMATICAS QUE PREVALECE EN LA REGION DE TEQUILA, JALISCO. (García 1973)

VARIABLES	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Temperatura	20.2	22.0	23.4	24.7	25.9	26.3	24.0	24.4	24.0	24.3	21.7	20.9
Precipitación	5.8	1.4	3.2	2.6	16.3	211.1	265.9	231.9	140.2	54.8	8.3	9.4

Los datos de temperatura son promedios mensuales y se expresan en °C (grados centígrados), al igual que los de precipitación expresados en mm (milímetros).

La temperatura tiene un periodo de observación de 11 años y su promedio anual es de 25.0.9 mm.

Coordenadas

20°53' latitud norte

103°49' longitud oeste

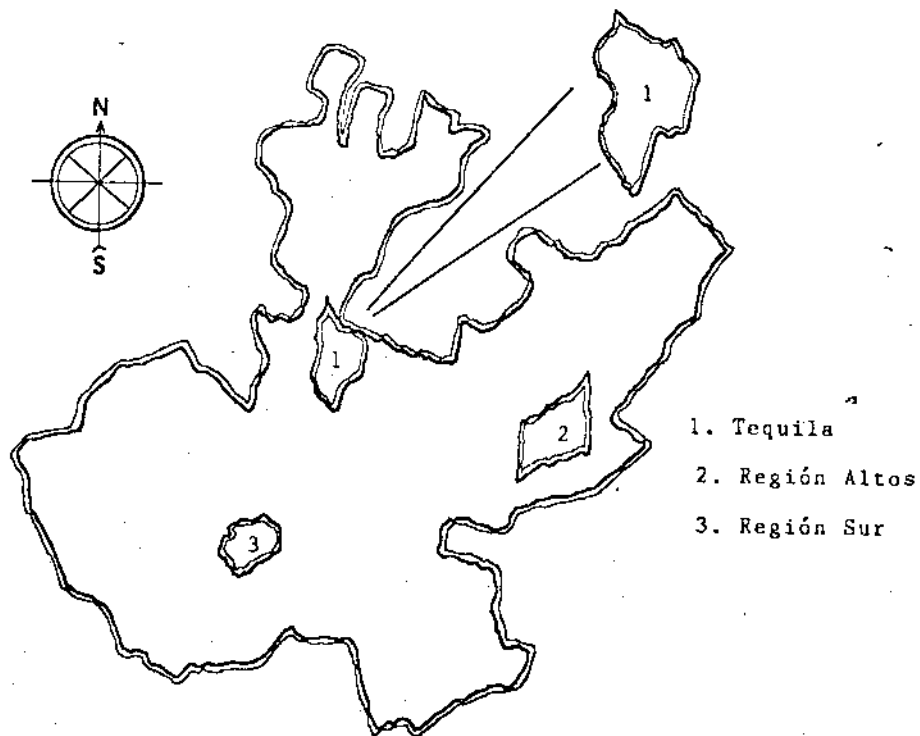
1,215 msnm

Tipo de Clima

Awb (w) (i')

Clima caliente subhúmedo con lluvias en verano, con estación seca en invierno y poca oscilación térmica anual de las temperaturas medias mensuales entre 5° y 7°C.

Figura 1 A. Localización del Municipio de Tequila
dentro del Estado de Jalisco.



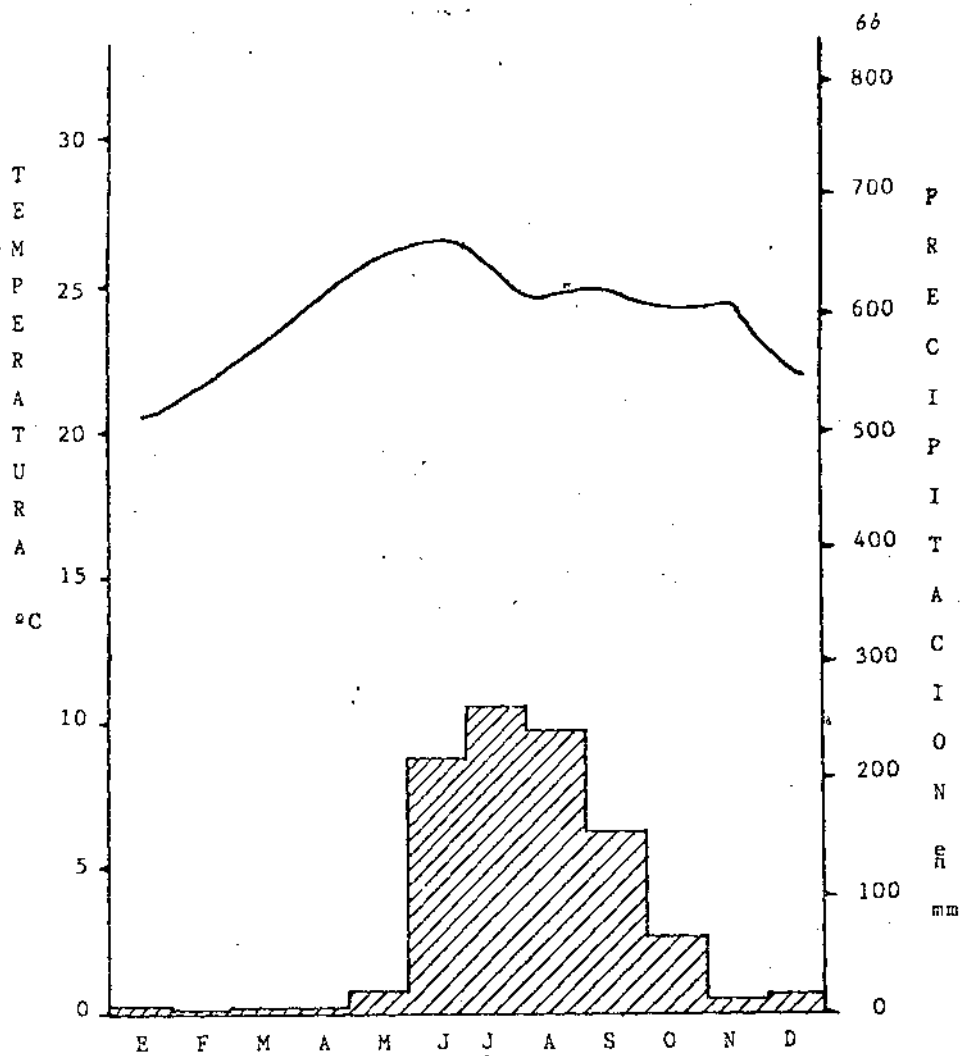


Figura 2A. Descripción gráfica de las condiciones
prevalcientes de precipitación y tem-
peratura de la región de Tequila, Jal.

CUESTIONARIO PARA ALUMNOS DEL CBTa. No. 106
 DE TEQUILA, JALISCO, PARA RECABAR INFORMA--
 CION RESPECTO A:
 OPINION DE LA INSTITUCION.

Nombre	Edad
Sexo	Lugar de origen
Domicilio	Grado

1.- ¿Qué lo indujo a ingresar al CBTa. 106?

- a. Por continuar estudiando
- b. No me aceptaron en otra escuela
- c. Interés en aspectos agropecuarios
- d. Otros.

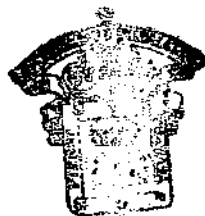
2.- ¿Opinión personal del CBTa?.

- | | | |
|-------------------------|-------|------|
| a. Antes de ingresar: | Buena | Mala |
| b. Después de ingresar: | Buena | Mala |

3.- ¿Está cumpliendo con sus inquietudes y aspiraciones de aprendizaje el CBTa?.

- a. Si
- b. No
- c. Otros

- 4.- ¿Cuáles son las materias que le son más satisfactorias?
- a. Técnicas
 - b. Básicas
 - c. Humanísticas
- 5.- ¿Cuáles materias considera Ud, que debieran de modificarse?
- a. Humanísticas
 - b. Técnicas
 - c. Básicas
- 6.- ¿Cuáles prácticas le han sido más satisfactorias y cumplen con lo que Ud. esperaba del CBTA.?
- a. Técnicas
 - b. Humanísticas
 - c. Básicas
- 7.- ¿Cuáles prácticas considera Ud, que debieran ser más intensas?
- a. Las de Materias Técnicas
 - b. Las de Materias Humanísticas
 - c. Las de Materias Básicas.



ESCUELA DE AGRICULTURA
BIBLIOTECA

- 8.- ¿En que Materia o Materias, considera Ud. que debieran de realizarse prácticas y no se hacen? Mencione Ud. - prácticas.
- a. En las Materias Técnicas.
 - b. En las materias Básicas
 - c. En las Materias Humanísticas
- 9.- ¿Cómo le gustaría a Ud. que se impartieran las clases aquí en el CBTa.?
- a. Más teoría
 - b. Más práctica
 - c. Teoría y práctica
 - d. Otros
10. ¿Si Ud. estuviera por iniciar estudios a este mismo nivel, ingresarla nuevamente al CBTa. o a otra escuela?
- a. Si
 - b. No
 - c. Otros
11. ¿Si tuviera un hermano o pariente que fuera a ingresar a estudiar a nivel Bachillerato (preparatoria), recomendarla al CBTa. 106?
- a. Si
 - b. No
 - c. Otros

12. ¿Que actividad estaría Ud, dispuesto a emprender por -
el CBTa., o le gustaría que se iniciara para poder par
ticipar?
- a. Educativas para la comunidad.
 - b. Desarrollo rural agropecuario.
 - c. Otros.
13. ¿Qué opinión tienen sus familiares y vecinos del CBTa.-
106?
- a. Buena
 - b. Mala
 - c. Otros
14. ¿Que sugeriría Ud, al personal en general, para lograr
una mejor imagen de su escuela, (CBTa. 106)?
- a. Administrativas
 - b. Docentes
 - c. Productivas
 - d. Otros

CUESTIONARIO PARA EGRESADOS DEL CBTA. No. 106
DE TEQUILA, JALISCO GENERACIONES DE 1979-1986
PARA RECABAR INFORMACIÓN RESPECTO A:
OPINIÓN DE LA INSTITUCIÓN.

Nombre

Edad

SEXO

Domicilio

Generación

Lugar de origen

1.- ¿Cuál es su ocupación actual?

- a. Estudia
- b. Trabaja
- c. Ambas cosas
- d. Ninguna de ellas

2.- ¿Estudia o trabaja dentro del ramo agropecuario?

- a. Si
- b. No
- c. Otros

3.- ¿Con lo que Ud. conoce del CBTA. 106, si estuviera --
por iniciar estudios al mismo nivel, ingresarla nueva-
mente a esta escuela?

- a. Si
- b. No
- c. Otros

- 4.- ¿Ha puesto en práctica los conocimientos adquiridos --
en el CBTa. ahora que egresó, especifique en que?
- a. En el empleo donde me desarrollo
 - b. En mi comunidad.
 - c. Otros
- 5.- ¿Que materia o materias considera Ud, que le han servido
do más en su vida social?
- a. Las Materias técnicas.
 - b. Las materias Humanísticas.
 - c. las materias Básicas.
- 6.- ¿Cuál materia(s) le han sido más útiles en su vida --
profesional?
- a. Materias humanísticas.
 - b. Materias básicas
 - c. Materias técnicas
- 7.- ¿Prácticas que le fueron más interesantes en su vida --
de estudiante en el CBTa. 106?
- a. Las técnicas.
 - b. Las humanísticas
 - c. Las básicas
- 8.- ¿Satisfizo el nivel y cantidad de enseñanza en cada --
uno de los programas de las distintas materias cursa--

das en todos los semestres?

- a. Si
- b. No
- c. Otros

9.- ¿Que prácticas considera Ud. que debieran de modificarse y en que de acuerdo a su experiencia como estudiante del CBTa. 106?

- a. Humanísticas
- b. Básicas
- c. Técnicas

10. ¿Cómo sugiere Ud. debieran de impartirse las materias en el CBTa.?

- a. Más prácticas que teórica
- b. Más teórica que práctica
- c. Teoría y práctica
- d. Otros

11. ¿Como recomienda Ud, al CBTa. en su comunidad (lo promueve)?

- a. Positivo
- b. Negativo
- c. Otros

12. ¿Que opinión tiene Ud. del personal del CBTa?
- a. Buena
 - b. Mala
 - c. Regular
 - d. Otros
13. ¿Qué sugiere Ud, a la institución para que esta tenga una mejor proyección y aceptación en la comunidad de Tequila, Jal.?
- a. Emprenda programas de para la comunidad.
 - b. Aumente el nivel educativo
 - c. Otros
14. ¿En temas agropecuarios con personas de mayor o menor conocimiento al respecto, su opinión como profesional es respetada?
- a. Sí
 - b. No
 - c. Otros

CUESTIONARIO APLICADO A AGRICULTORES Y GANADEROS DE TEQUILA, JAL. PARA RECABAR SU OPINION RESPECTO AL CBTa. No. 106.

Nombre

Edad

Ocupación

Domicilio

1.- ¿Conoce Ud. el CBTa. 106 (ubicado aquí en Tequila, --- Jal.?)

- a. Sí
- b. No
- c. Otros

2.- ¿Está enterado del tipo de conocimientos que adquiere el alumno en esta Institución?

- a. Sí
- b. No
- c. Otros

3.- ¿Ha estado algún hijo o pariente de Ud. en esta escuela?

- a. Sí
- b. No
- c. Otros

4.- ¿Que opinión tiene Ud. del CBTa. 106 de Tequila, Jal.?

a. Positiva.

b. Negativa

c. Otros

5.- ¿Ha recibido orientación técnica por alumnos o personal de la institución solicitada o que se la hayan --- ofrecido?

a. Si

b. No

c. Otros

6.- ¿Conoce Ud. personal y su profesión, que trabajen en esta escuela?

a. Si

b. No

c. Otros

7.- ¿Enviarla Ud. a un hijo o pariente a estudiar en esta escuela o sugerirla que ingresará ahí?

a. Si

b. No

c. Otros

8.- ¿Contribuyó de alguna manera para el establecimiento del CBTa.?

a. Si

- b. No
- c. Otros

9.- ¿Por lo que Ud. conoce o ha escuchado del CBTa. estaría dispuesto a contribuir en algo para esta institución?

- a. Sí
- b. No
- c. Otros

10. ¿Si apenas estuviera por construirse esta escuela, estaría Ud. de acuerdo con esto y contribuiría para ello?

- a. Sí
- b. No
- c. Otros

11. ¿Cuando se enteró Ud. de la construcción del CBTa. 106, tenía la esperanza en que esta institución contribuyera en algo en su quehacer productivo?

- a. Sí
- b. No
- c. Otros

12. ¿Tiene Ud. confianza en los técnicos agropecuarios, -- respecto a las tareas que se relacionan con la actividad productiva que Ud. desarrolla?

- a. Sí

b. No

c. Otros

13. ¿Cómo o de que manera sugiere que el CBTA, auxilie al productor en las actividades productivas que realiza - (que tipo de asesoría)?

a. ¿Mediante programas educativos?

¿en la escuela?

b. ¿Mediante programas y actividades socioculturales?

¿en la comunidad?

c. ¿Mediante programas deportivos?

d. ¿Programas técnicos? ¿en donde? señale

e. Otros

14. ¿En un momento dado que se iniciara un programa de --- auxilio técnico o de otro tipo si la mayoría lo decide, por parte de esta institución estaría dispuesto --- aceptarlo y respaldarlo?

a. Si

b. No

c. Otros