

# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA



Contribución al Estudio de las Parasitosis Gastrointestinales  
en Conejos.

## TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA

P R E S E N T A

JOSE CUAUHEMOC REYES GOMEZ

GUADALAJARA, JALISCO, 1975

A mis queridos padres:

Arnulfo y Consuelo.

Con el agradecimiento eterno  
por sus cuidados y su esfuerso  
en seguir adelante.

A mis hermanos:

MARCO, GRACIELA  
HUGO, SOCORRO  
XOCHITL,  
ALEJANDRO MA. LUISA  
YADI.

TESIS/CUCBA

A mis suegros, con cariño y  
agradecimiento:

Jesús y Ma. Luisa.

A mis hermanos.

Jaime	-	Gloria
Evelia	-	Juan José
Julio	-	Ma. Eugenia
Consuelo-		Ismael

A mi asesor de tesis.

M.V.Z. Javier Rivera Hernández.

Con el reconocimiento de su gran  
capacidad profesional y su sínce  
ra amistad.

Al M.V.Z. Ramón Fernández de Cevallos.  
Fundador y Exdirector de la  
Escuela de Medicina Vet. y Zootecnia.

A mi honorable jurado:

M.V.Z. Octavio Rivera.

M.V.Z. Arturo Ladrón de Guevara.

M.V.Z. Adolfo Barba L.

M.V.Z. Rubén Anguiano E.

M.V.Z. Antonio Orozco.

Al M.V.Z. Jaime Aranda Velasco.

Con agradecimiento.

*Con cariño a mi esposa*

*Rosa Martha C. de Reyes.*

*A mi hijo*

*Eric Ricardo*

A todos mis maestros:

Gracias por sus conocimientos.

Al Director de la Facultad  
de Veterinaria y Zootecnia  
M.V.Z. Carlos Braulio Figueroa Durán.

Al Departamento de Biblioteca de la Fac. de Vet. y Zoot.

A mis amigos:

Ing. Enrique Vargas Pérez

M.V.Z. Libo Flores Ruiz.

M.V.Z. Arturo Montoya.

M.V.Z. Manuel Gómez Llanos.

Ramón F. Gastellum.

Abraham.

Armando.

Higinio.

Luz.

Al Sr. Francisco Olmos.

Gracias por su confianza \*

*A mi exmaestro y amigo:*

LIC. RAFAEL GARCIA DE QUEVEDO PALACIOS

*Y esposa:*

ANA ROSA G. DE GARCIA DE QUEVEDO.

## INDICE GENERAL

	<i>Página</i>
INTRODUCCION	1
MATERIAL	6
METODOS	6-A
RESULTADOS	8
DISCUSION	19
CONCLUSIONES	21
SUMARIO	22
BIBLIOGRAFIA	23

## I N T R O D U C C I O N .

La cunicultura es una industria pecuaria muy importante ya que a partir de 1970 se le ha dado un impulso decisivo para el desarrollo de esta especie a través del Programa Nacional de Cunicultura [1].

La finalidad del Programa es el de coadyuvar en uno de los problemas nacionales más apremiantes, el cual consiste en el mejoramiento alimenticio de una población cada vez más numerosa y con mayor necesidad de ingestión de proteínas de origen animal.

Para poder crear dicho programa, la Dirección General de Avicultura y Especies Menores, derogó en 1970 la cantidad de \$ 262.336 pesos, pero en 1975 elevó el presupuesto a la cantidad de \$ 9.183,274 pesos [2]. Y esto ha dado origen a un mayor número de población cunicola en el país. Anteriormente en el año de 1970 se contaba en México con una población de 11,183 animales pero en este año ha aumentado a 127,000, animales e incluyendo en esta cantidad los 10,000 vientres que existen en Jalisco. [5]

Aunque también el Programa ha dado origen a la importación de Conejos, en 1973 se importaron 5,760 animales, pero para el año de 1974 ascendió la importación a 26,517 animales y en lo que va de este año se han importado 3,697 animales.

El motivo de nuestro trabajo está encaminado a conocer cuáles son las parasitosis que sufre la especie cunicola en nuestro medio; las cuales en todas las especies producen mermas en la producción y son causa de muerte.

De que sirve que el conejo tenga la cualidad de convertir rápidamente los alimentos en carne, ser altamente proflífico si todo esto va a ser afectado por las parasitosis.

Gómez Llanos reporta que en el Laboratorio de Patología -

Animal de Tlaquepaque Jalisco, durante 10 años de actividad se presentaron 340 casos de Conejos y que el segundo lugar de las causas de muerte lo ocupó la parasitosis gastrointestinal en dicha especie [3].

Y el problema no nada más es en Jalisco sino también en otros Estados de la República Mexicana, donde también la Red Nacional de Laboratorios de Diagnóstico de Patología Animal menciona en su Boletín Zoosanitario de 1972 que la parasitosis es la enfermedad número 1 a nivel nacional. [4]

La F. A. O. menciona en su revista mundial de 1974 que en Escocia en el año de 1962 la mortandad de conejos fue atribuida a parásitos gastrointestinales [Ritche 1926]. En el Reino Unido hubo una grave mortandad de conejos y la causa de muerte fue debida a parasitosis gastrointestinal [Clapham 1954]. [6]

Nuestro trabajo consistió en muestrear 8 granjas Cuniculas Localizadas en la periferia de la ciudad de Guadalupe con las siguientes características.

## DATOS. CARACTERISTICAS OBSERVADAS EN LAS GRANJAS MUESTREADAS.

GRANJA No.	1	2	3	4	5
Locales de conejos	Jaula	De piso	Jaula	Jaula	Jaula
Suministro de agua	Uso doméstico Sin medicar.	Uso doméstico Sin medicar	Pozo profundo Medicada	Uso doméstico Sin medicar	Uso doméstico. Sin medicar
Suministro de alimentos	Legumbres de procedencia	Alimento Comercial Alfalfa (Aguas Negras)	Alimento Comercial Alfalfa Procedencia Aceptable	Alimento Comercial	Alimento Comercial
Higiene	Poco peso aseo	Poco aseo	Aseado	Aseado	Aseado
Protección exterior de las jaulas	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Alambrado alrededor de las jaulas.	Ninguna
Presencia de animales domésticos o silvestres	Animales domésticos (no) moscas (s.l) roedores (s.l) pájaros (s.l)	Animales domésticos (no) moscas (s.l) roedores (s.l) pájaros (s.l)	Animales domésticos (no) moscas (s.l) roedores (s.l) pájaros (s.l)	Animales domésticos (no) moscas (no) roedores (s.l) pájaros (no)	1 perro gallinas moscas (no) pájaros (no) roedores (no)
Control de registros	-	-	+	+	+
NUMERO De animales muestreados	38	16	138	10	30

## DATOS. CARACTERISTICAS OBSERVADAS EN LAS GRANJAS MUESTREADAS.

GRANJA No.	6	7	8
Locales de conejos	Jaula general, piso cemento	Jaula	Jaula general
Suministro de agua	Uso doméstico sin medicar	Uso doméstico sin medicar	Uso doméstico sin medicar
Suministro de alimentos	Alimento comercial	Alimento comercial	Alimento comercial Legumbres (procedencia dudosa)
Higiene	Aseado	Aseado	Poco aseo.
Protección de las jaulas	Alambrado alrededor de la jaula	Ninguna	Ninguna
Presencia de animales domésticos o silvestres	Animales domésticos (no) moscas (no) roedores (no) pájaros (no)	Animales domésticos (no) moscas (s.l.) roedores (no) pájaros (s.l.)	Animales domésticos (s.l.) perros (s.l.) moscas (s.l.) roedores (s.l.) pájaros (s.l.)
Control de registros	-	-	-
Número de animales muestreados	7	9	40

## M E T O D O L O G I A .

Se muestrearon ocho granjas de conejos donde todos los animales estaban aparentemente sanos. Así como también tomamos 11 animales llevados a Laboratorio de Patología Animal de Tlaquepaque Jalisco para diagnóstico, así como 11 muestras de heces fecales de la misma procedencia.

El método que usamos para analizar las muestras de excremento fue la técnica de Mac. Master.

Se tomaron 38 muestras de excremento de la granja número 1, 16 muestras de la granja número 2, 138 muestras de la granja número 3, 10 muestras de la granja número 4, 30 muestras de la granja número 5, 7 muestras de la granja número 6, 9 muestras de la granja 7, y 40 muestras de la granja número 8, y 4 animales para necropsia.

El número de muestras que se reunió de todas las granjas y el laboratorio fue el siguiente:

Muestras de granjas - 288 para coproparasitoscopico  
- 4 animales para necropsia.

Muestras del Laboratorio - 11 para coproparasitoscopico  
- 11 animales para necropsia.

Haciendo un total de: 299 muestras de excremento  
15 animales para necropsia.

## MATERIAL DE LABORATORIO.

- 299 heces fecales de conejo  
 10.716 Kgrs. de azúcar.  
 40 Vasos de precipitado de cristal caps. 100 mls.  
 40 Varillas de vidrio 12 cms de largo por 5 mm. de ancho  
 40 Embudos de plástico  
 40 Telas de alambre para filtrar de 14 hilos por  $\text{cm}^2$ .  
 299 Abatelenguas.  
 1 Gradilla. Capacidad de 40 tubos  
 5 Cámaras de Mac. Master.  
 1 Microscopio.  
 Guantes Latex Cirujano del número 7.5  
 Tijeras, pinzas, de disección, aguja de disección  
 Charolas, colador para heces de 14 hilos por  $\text{cm}^2$ .  
 Lupa, cajas de Petri.  
 15 Conejos.

Para identificación de las coccideas se tomo en cuenta la morfología de los oocystos tomando como base de identificación al Dr, Wolfgang Kostsche M.V.Z. y a su colaborador Dr. Biol. --- Cord. Gottschalk. ( )

IESIS/CUCBA

## M E T O D O S

## C O P R O P A R A S I T O S C O P I C O

En un vaso de precipitado se pesan 2 grs. de excremento, - se desmoronan con ayuda de una varilla de vidrio y se les agregan 28 mls de solución Glucosada Saturada se resuelve la mezcla agitando con la varilla y una vez que se homogeniza perfectamente la muestra se pasa al tubo de ensayo.

Se coloca la malla de alambre sobre el embudo y este se coloca dentro del tubo de ensayo y se vierte la muestra, una vez que el tubo esta lleno se retira el embudo y el tubo se coloca sobre una gradilla y se procede a vaciar el contenido del tubo de ensayo a la Cámara de Mac. Master.

Se observará al microscopio, se colocará el objetivo a seco débil el conteo en la cámara se hace de la siguiente manera. El número de huevecillos encontrados en una sección de la cámara se multiplica por 100 dando el resultado del total de huevos por gramo de excremento.

## N E C R O P S I A .

La colocación del cadaver en posición Ventro-Dorsal, se -- hace una incisión por toda la línea alba, desde la barba al ano Hay que quitar todas las víceras al cadaver procurando no romperlas. Una vez que se tienen separadas se colocan sobre una - charola y empezamos a diseccionar por partes, primero examinamos boca, traquea, pulmones, esófago, hígado, estómago, duodeno , intestino delgado, epiplón, ciego, intestino grueso, etc.

Abrimos con tijera cada organo y observamos con lupa el - interior en busca de parásitos adultos, sin revolver el contenido de cada uno se colocan aparte para lavar en el colador.

Se ponen en el colador el contenido del estómago así como el de todos los órganos de la digestión.

## M E T O D O .

El contenido del estómago se coloca en el colador este se llena de agua y se empieza a lavar toda la mezcla. En caso de que haya parásitos adultos, estos se rescatan del fondo del recipiente con una aguja de disección y se pasan a una caja de -- Petri para su identificación y así como cada organo y su contenido.

## RESULTADOS DE LAS HECES FECALES.

Total de Muestras	Positivas	Negativas	% Positivas.
299	69	230	23.07 %

---

## RESULTADOS A LA NECROPSIA.

Total de Muestras	Positivas	Negativas	% Positivas.
15	6	9	40.%

---

## RESULTADOS OBTENIDOS EN LAS GRANJAS MUESTREADAS.

Granja No.1			
Muestras 38	Positivas 10		
Nombre del Parasito		Cantidad.	
Eimeria Stiedae		16,800.	ooquistes
Eimeria Media		13,300.	" "
Eimeria Leporis		<u>5,300.</u>	" "
		35,400.	
Granja No.2			
Muestras 16	Positivas 5		
Nombre del Parasito		Cantidad	
Eimeria Media		4,300.	ooquistes
Eimeria Stiedae		4,400.	" "
Eimeria Leporis		<u>200.</u>	" "
		8,900.	
Granja No.3			
Muestras 138	Positivas 24		
Eimeria Leporis		3,400.	ooquistes
Eimeria Europea		500.	" "
Eimeria Robertsoni		2,200.	" "
Eimeria Media		35,500.	" "
Eimeria Stiedae		<u>25,900.</u>	" "
		67,500.	
Passalurus Ambiguss		7,800	huevecillos
Granja No.4			
Muestras 10	Positivas 0		
Granja No.5			
Muestras 30	Positivas 9		
Eimeria Leporis		4,600	ooquistes
Eimeria Stiedae		<u>10,700</u>	" "
		15,300	
Granja No.6			
Muestras 7	Positivas 1		
Eimeria Stiedae		3,400	ooquistes
Eimeria Media		<u>500</u>	" "
		3,900	
Granja No.7			
Muestras 9	Positivas 6		
Eimeria Stiedae		15,200	ooquistes
Eimeria Leporis		1,800	" "
Eimeria Media		<u>5,400</u>	" "
		22,400	

Granja No. 8  
Muestras 40      Positivas 14

Eimeria Media	40,100	ooquistes
Eimeria Stiedae	90,000	" "
	<u>130,200</u>	
Passalurus Ambiguus	4,300	huevecillos

Parasitos Adultos

Passalurus Ambigus      125

Cisticercos Pisiformis 62

Laboratorio De Patologia Animal

Cisticercos Pisiformis 1

Trychostrongylos  
Rateoriformis

2

## EXAMENES COPROPARASITOSCOPICOS POSITIVOS.

NUMERO MUESTRA	NOMBRE PARASITO.	CANTIDAD HUEVECILLOS u OOCISTES
1	<i>Eimeria Stiedae</i>	500
	<i>Eimeria Leporis</i>	2500
6	<i>Eimeria Media</i>	2500
	<i>Eimeria Stiedae</i>	100
7	<i>Eimeria Stiedae</i>	700
10	<i>Eimeria Leporis</i>	1000
11	<i>Eimeria Leporis</i>	2600
12	<i>Eimeria Stiedae</i>	1500
18	<i>Eimeria Stiedae</i>	4800
	<i>Eimeria Leporis</i>	100
19	<i>Eimeria Media</i>	7800
31	<i>Eimeria Stiedae</i>	9200
32	<i>Eimeria Media</i>	300
40	<i>Eimeria Media</i>	200
47	<i>Eimeria Media</i>	3600
	<i>Eimeria Leporis</i>	200
48	<i>Eimeria Stiedae</i>	100
52	<i>Eimeria Media</i>	500
53	<i>Eimeria Stiedae</i>	4300
58	<i>Eimeria Stiedae</i>	700
61	<i>Eimeria Leporis</i>	5000
63	<i>Eimeria Europea</i>	500
82	<i>Eimeria Robertsoni</i>	2200
83	<i>Eimeria Stiedae</i>	3500
	<i>Eimeria Leporis</i>	200
102	<i>Eimeria Stiedae</i>	2000
	<i>Eimeria Media</i>	100
105	<i>Passalurus Ambiguus</i>	100
119	<i>Eimeria Media</i>	500
130	<i>Eimeria Media</i>	1500
132	<i>Eimeria Media</i>	4200
	<i>Eimeria Stiedae</i>	200
133	<i>Eimeria Media</i>	1400
135	<i>Eimeria Media</i>	100
138	<i>Passalurus Ambiguus</i>	1000
144	<i>Eimeria Stiedae</i>	100
148	<i>Eimeria Media</i>	3200
151	<i>Passalurus Ambiguus</i>	5200
156	<i>Eimeria Media</i>	1900
161	<i>Eimeria Stiedae</i>	1300
165	<i>Eimeria Leporis</i>	2700
167	<i>Passalurus Ambiguus</i>	1500
168	<i>Eimeria Stiedae</i>	600
176	<i>Eimeria Media</i>	2100
188	<i>Eimeria Stiedae</i>	4400
	<i>Eimeria Media</i>	1500
195	<i>Eimeria Stiedae</i>	2300
198	<i>Eimeria Media</i>	2400

NUMERO MUESTRA	NOMBRE PARASITO	CANTIDAD HUEVECILLOS U OOCISTES
211	<i>Eimeria Stiedae</i>	500
212	<i>Eimeria Stiedae</i>	1500
	<i>Eimeria Leporis</i>	700
213	<i>Eimeria Leporis</i>	2600
214	<i>Eimeria Stiedae</i>	700
	<i>Eimeria Leporis</i>	300
218	<i>Eimeria Stiedae</i>	700
231	<i>Eimeria Stiedae</i>	3400
232	<i>Eimeria Stiedae</i>	1200
236	<i>Eimeria Stiedae</i>	2700
	<i>Eimeria Leporis</i>	100
238	<i>Eimeria Leporis</i>	900
240	<i>Eimeria Stiedae</i>	3400
	<i>Eimeria Media</i>	500
246	<i>Eimeria Stiedae</i>	200
247	<i>Eimeria Leporis</i>	1800
248	<i>Eimeria Media</i>	5400
249	<i>Eimeria Stiedae</i>	6400
250	<i>Eimeria Stiedae</i>	8600
254	<i>Passalurus Ambiguus</i>	100
258	<i>Eimeria Media</i>	2500
259	<i>Eimeria Media</i>	3200
267	<i>Passalurus Ambiguus</i>	1500
269	<i>Eimeria Media</i>	5200
	<i>Eimeria Stiedae</i>	2500
270	<i>Eimeria Stiedae</i>	7100
272	<i>Eimeria Media</i>	2100
273	<i>Passalurus Ambiguus</i>	2800
283	<i>Eimeria Media</i>	6300
284	<i>Eimeria Stiedae</i>	78000
286	<i>Eimeria Media</i>	4800
291	<i>Eimeria Stiedae</i>	2500
294	<i>Eimeria Media</i>	13000
296	<i>Eimeria Media</i>	5000

## RESULTADOS A LA NECROPSIA.

NUMERO DE MUESTRA	ESPECIE DE PARASITO	LOCALIZACION	NUMERO DE PARASITOS ENCONTRADOS	SEXO
1	<i>Trychostrongylos</i>	Ciego	1	Macho
	<i>Ratortiformis</i>	Ciego	1	hembra
2	<i>Cisticercos Pisiformis</i>	Pulmón	1	
267	<i>Passalurus Ambiguus</i>	Ciego	8	Machos
		Ciego	22	Hembras
	<i>Cisticercos Pisiformis</i>	Epíplón	12	
273	<i>Passalurus Ambiguus</i>	Ciego e intestino delgado	20	Machos
			75	Hembras
281	<i>Cisticercos Pisiformis</i>	Epíplón	35	
296	<i>Cisticercos Pisiformis</i>	Epíplón	15	

## COPROS POSITIVOS A EIMERIA STIEDAE.

NUMERO MUESTRA	NOMBRE PARASITO	CANTIDAD OOQUISTES	FRECUENCIA
1	<i>E. Stiedae</i>	500	1
6	<i>E. Stiedae</i>	100	1
7	<i>E. Stiedae</i>	700	1
12	<i>E. Stiedae</i>	1500	1
18	<i>E. Stiedae</i>	4800	1
31	<i>E. Stiedae</i>	9200	1
48	<i>E. Stiedae</i>	100	1
53	<i>E. Stiedae</i>	4300	1
58	<i>E. Stiedae</i>	700	1
84	<i>E. Stiedae</i>	3500	1
102	<i>E. Stiedae</i>	2000	1
144	<i>E. Stiedae</i>	100	1
161	<i>E. Stiedae</i>	1300	1
168	<i>E. Stiedae</i>	600	1
188	<i>E. Stiedae</i>	4400	1
195	<i>E. Stiedae</i>	2300	1
211	<i>E. Stiedae</i>	500	1
212	<i>E. Stiedae</i>	1500	1
214	<i>E. Stiedae</i>	700	1
218	<i>E. Stiedae</i>	700	1
231	<i>E. Stiedae</i>	6400	1
232	<i>E. Stiedae</i>	1200	1
236	<i>E. Stiedae</i>	2700	1
240	<i>E. Stiedae</i>	3400	1
246	<i>E. Stiedae</i>	200	1
249	<i>E. Stiedae</i>	6400	1
250	<i>E. Stiedae</i>	8600	1
269	<i>E. Stiedae</i>	2500	1
270	<i>E. Stiedae</i>	7100	1
284	<i>E. Stiedae</i>	7800	1
291	<i>E. Stiedae</i>	2500	1
		<u>88300</u>	<u>31</u>

## COPROS POSITIVOS A EMERIA MEDIA.

NUMERO MUESTRA	NOMBRE PARASITO	CANTIDAD OOQUISTES	FRECUENCIA
6	<i>Eimeria Media</i>	2500	1
19	<i>E. Media</i>	7800	1
32	<i>E. Media</i>	300	1
39	<i>E. Media</i>	200	1
47	<i>E. Media</i>	3600	1
52	<i>E. Media</i>	500	1
102	<i>E. Media</i>	100	1
119	<i>E. Media</i>	500	1
130	<i>E. Media</i>	1000	1
132	<i>E. Media</i>	4200	1
133	<i>E. Media</i>	1400	1
135	<i>E. Media</i>	100	1
148	<i>E. Media</i>	3200	1
156	<i>E. Media</i>	1900	1
176	<i>E. Media</i>	2100	1
188	<i>E. Media</i>	1500	1
198	<i>E. Media</i>	2400	1
240	<i>E. Media</i>	500	1
248	<i>E. Media</i>	5400	1
258	<i>E. Media</i>	3500	1
259	<i>E. Media</i>	3200	1
269	<i>E. Media</i>	5200	1
272	<i>E. Media</i>	2100	1
283	<i>E. Media</i>	6300	1
286	<i>E. Media</i>	4800	1
294	<i>E. Media</i>	1300	1
296	<i>E. Media</i>	500	1
		<u>66100</u>	<u>27</u>

## COPROS POSITIVOS A EIMERIA LEPORIS.

NUMERO MUESTRA	NOMBRE PARASITO	CANTIDAD OOQUISTES	FRECUENCIA
1	<i>Eimeria Leporis</i>	2500	1
10	<i>E. Leporis</i>	1000	1
11	<i>E. Leporis</i>	2600	1
18	<i>E. Leporis</i>	100	1
47	<i>E. Leporis</i>	200	1
61	<i>E. Leporis</i>	5000	1
83	<i>E. Leporis</i>	200	1
165	<i>E. Leporis</i>	2700	1
212	<i>E. Leporis</i>	700	1
213	<i>E. Leporis</i>	2600	1
214	<i>E. Leporis</i>	300	1
236	<i>E. Leporis</i>	100	1
238	<i>E. Leporis</i>	900	1
247	<i>E. Leporis</i>	<u>1800</u>	<u>1</u>
		20700	14

## COPROS POSITIVOS A EIMERIA EUROPEA.

63	<i>Eimeria Europea</i>	<u>500</u>	<u>1</u>
		500	1

## COPROS POSITIVOS A EIMERIA ROBERTSONI.

82	<i>Eimeria Robertsoni</i>	<u>2200</u>	<u>1</u>
		2200	1

## COPROS POSITIVOS A PASSALUTUS AMBIGUUS.

Huevecillos.

105	<i>Passalurus Ambiguus</i>	100	1
138	<i>P. Ambiguus</i>	1000	1
151	<i>P. Ambiguus</i>	5200	1
167	<i>P. Ambiguus</i>	1500	1
267	<i>P. Ambiguus</i>	1500	1
273	<i>P. Ambiguus</i>	<u>2800</u>	<u>1</u>
		12100	6

POSITIVOS A PARASITOS ADULTOS  
PASSALURUS AMBIGUUS.

NUMERO MUESTRA	NOMBRE PARASITO	CANTIDAD PARASITOS	FRECUENCIA
267	P.A.	30	1
273	P.A.	<u>95</u>	<u>1</u>
		125	2

POSITIVOS A PARASITOS ADULTOS  
TRYCHOSTRONGYLOS RETORTAEFORMIS.

1	T.R.	<u>2</u>	<u>1</u>
		2	1

POSITIVOS A PARASITOS ADULTOS  
CISTICERCO PISIFORMIS

2	C.P.	1	1
267	C.P.	12	1
281	C.P.	35	1
296	C.P.	<u>15</u>	<u>1</u>
		63	5

## RESUMEN GENERAL.

NOMBRE DEL PARASITO	NUMERO DE PARASITOS	FRECUENCIA.	% EN 299 MUESTRAS	% EN 69 MUESTRAS POSITIVAS	GRADO
<i>Eimeria Stiadae</i>	83,300 ooquistes	31	10.36%	44.92%	1er.
<i>Eimeria Media</i>	66,100 ooquistes	27	9.03%	39.13%	2do.
<i>Eimeria Leporis</i>	20,700 ooquistes	14	4.68%	20.28%	3er.
<i>Passalurus Ambiguus</i>	12,100 huevecillos	6	2. %	8.69%	4to.
<i>Eimeria Robertsoni</i>	2,200 ooquistes	1	.33%	1.44%	5to.
<i>Eimeria Europea</i>	500 ooquistes	1	.33%	1.44%	6to.

## RESULTADOS A LA NECROPSIA.

NOMBRE DEL PARASITO	NUMERO DE PARASITOS	FRECUENCIA	% EN 15 MUESTRAS	% EN 6 MUESTRAS POSITIVAS	GRADO
<i>Cisticercos Pisiiformis</i>	63	5	33.33%	83.33%	1er.
<i>Passalurus Ambiguus</i>	126	3	20. %	50. %	2do.
<i>Trychostronglos Retortiformis</i>	2	1	6.66%	16.66%	3er.

## D I S C U S I O N ,

Se trabajaron como se mencionó en capítulos anteriores un total de 299 heces fecales en las que encontramos a 69 positivas correspondiendo a un 23.07%

Meshkov en Bulgaria encontró de 54 conejos 49 fueron positivos a coccidias dando un porcentaje de 90.7%

*Eimeria Stiedae* fue la más frecuente de las *Eimerias* que encontramos ya que un 44.92% de las muestras fueron positivas a este parásito. Seguido de *Eimeria Media* con un 39.13% y *Eimeria Leporis* con un 20.28% y con una menor incidencia a *Eimeria Robertsoni* y a *Eimeria Europea*.

Meshkov en su trabajo sobre Etiología de las Coccidias en Conejos en Bulgaria encontró a *Eimeria Media* como la más frecuente siguiéndoles *Eimeria Irresidua*, después *Eimeria Media*, *Eimeria Stiedae* y *Eimeria Intestinales* como la menos frecuente. Dentro de las *Eimerias* responsables de la coccidiosis hepática fue *Eimeria Stiedae* la más común y en la coccidiosis intestinal les *Eimeria Magna* mezclada con infecciones de *Aimeria Perforans* y *Eimeria Irresidua*. [7].

Francalanci en Italia reportó resultados similares. (7).- Después Rodríguez J. Romero en su trabajo sobre Especies de *Eimerias* en Conejos con referencia a su ocurrencia en España encontró a *Eimeria Stiedae* como la más frecuente siguiéndole *Exigua*, *Perforans*, *Nagpurensis*, *Intestinalis*, *Piriformis*, *Matsubayashii*, *Neoleporis*, *Coecicola*, *Irresidua*, *Magna* y *Media*. (8).

Fitzgerald. En un estudio de Transfusiones de sangre de Conejo con donadores infestados de *Eimeria Stiedae*, y receptores excentos de coccidias, observo lo siguiente.

76 Conejos excentos de coccidias, recibieron sangre por vía oral de animales infectados con *Eimeria Stiedae*, y a los 27 días de la inoculación encontraron coccidiosis hepática. (9).

Encontramos 126 parásitos adultos de *Passalurus Ambiguus* y 2 parásitos de *Trychostrongylos Retortiformis*, como 63 *Cisticercos Pisiiformis*, y a nivel de coproparasitoscópico detectamos 12,100 huevecillos de *Passalurus Ambiguus*.

Yanchev Estudio Los Helminetos de Conejos en Bulgaria, encontrando de 377 animales localizados en 19 localidades del Norte de Bulgaria. El 90.45% estaban infestados de Helminetos siendo *Trychostrongylos Retortiformis* el más frecuente. (10).

Horning. En su estudio de la parasitosis en Conejos de la Isla de San Pedro en Bielersee Suiza. Encontró de 36 conejos jóvenes, 34 de ellos parasitados siendo *Passalurus Ambiguus* el de mayor incidencia siguiéndole *Cisticercos Pisiiformis* y por último y en menor número *Trychostrongylos Retortiformis*. (11).

## C O N C L U S I O N E S

1. De 299 muestras se encontraron positivas 69.
2. La Eimeria más frecuente fue Eimeria Stiedae 44.92% si guiendo Eimeria Media 39.13%, Eimeria Leoporis 20.28% Eimeria Robertsoni 1.44% y Eimeria Europea 1.44%.
3. Huevecillos de Passalurus Ambiguus 8.69%
4. Animales Necropsiados positivos a Passalurus Ambiguus -  
3 con el 50.%
5. Positivos a Trychostrongylos Retortiformis 1 animal -  
con el 16.66%.
6. Positivos a Cisticercos Fisiformis 5 animales con el -  
83.33%.

## SUMARIO

De 8 granjas Cunculcas, y del laboratorio de Diagnóstico se obtuvieron 299 muestras de heces fecales así como 15 animales para necropsia. Siendo 69 positivos a parásitos y en 6 de los animales sacrificados se observaron parásitos adultos en el tracto gastrointestinal.

Para el examen coproparasitoscópico se usó la técnica de Mac. Master que consiste en una solución glucosada saturada que hace flotar los huevecillos, debido a la densidad de la solución ya que es más grande que el peso específico de los huevecillos u ooquistes de los parásitos.

La identificación de los huevecillos u ooquistes de parásitos así como la cantidad de los mismos se observa en la cámara de Mac. Master. Siendo *Eimeria Stiedae* la más frecuente con un porcentaje de 44.92%, siguiendo después *Eimeria Media* con un 39.13%, y luego *Eimeria Leporis* con un 20.28%, y en menor número *Eimeria Robertsoni* con un 1.44% y *Eimeria Europea* con 1.44%, de huevecillos de *Passalurus Ambiguus* se encontraron con un porcentaje de 8.69%.

De los animales necropsiados se encontraron a *Passalurus Ambiguus* en estado adulto dando un porcentaje del 50.% y a *Cisticercos Pisiiformis* con un 83.33% siendo el menor número para *Trychostrongylos Retortiformis* con un total de porcentaje de 16.66%.

## BIBLIOGRAFIA

2. Dirección General de Avicultura  
Programa Nacional de Cunicultura  
Archivos págs. 10-12.
9. Fitzgerald.  
The Veterinary Bulletin November 1974  
Volumen 44 No. 11 Abstracts 5338-5838  
Págs. 171.
3. Gómez Llanos Manuel M.V.Z.  
Tesis Profesional.  
Universidad de Guadalajara.  
Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia.  
Págs. 6  
Año de 1975.
11. Horning B.  
Helmintología Abstract.  
Sep. 1974 Vol. 43, No. 9 Abstract 3370-3770
5. Limón G.A. P.M.V.Z.  
Delegado del Programa Nacional de Cunicultura  
en Jalisco.  
Comunicación Personal.
7. Meshkovs. S.  
The Veterinary Bulletin January 1974 Vol. 44 No. 1  
  
Abstracts 1-500 págs. 31.
8. Rodríguez Romero.  
The Veterinary Bulletin 1974 Vol. 44 Nos. 3 págs.  
146.

1. Secretaría de Agricultura y Ganadería,  
Compendio Básico de Cunicultura,  
Año de 1974 págs. 5
  
12. Wolfgang Kotsche M.V.,  
Cord Gottschalk Dr. Biol.  
Enfermedades del Conejo y la liebre,  
  
Editorial Acribia 1974 España págs. 99,101
  
4. Yobal Magdalena M.V.Z.,  
Dirección General de Sanidad Animal,  
Departamento General de Sanidad Animal de  
la Red Nacional de  
  
Laboratorios de Diagnóstico de Patología  
Animal,  
Sección de Reporte y Estadística,
  
10. Yanchev  
Helminthologia Abstract  
June 1974 Vol. 43 No. 6 Abstract 1863-2364.

TESIS/CUCBA