

# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

FACULTAD DE AGRONOMIA



" FACTORES SOCIALES QUE INFLUYEN EN LA PRODUCCION  
AGRICOLA EN EL MUNICIPIO DE IXTLAHUACAN  
DEL RIO JALISCO "

---

## TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

INGENIERO AGRONOMO

P R E S E N T A N

ENRIQUE LOPEZ LOPEZ

SERGIO ZAMORANO PRECIADO

JOSE BERNAL PARTIDA

LAS AGUJAS, MPIO. DE ZAPOPAN, JAL. 1992

---



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA  
FACULTAD DE AGRONOMIA

SECCION ESCOLARIDAD

EXPEDIENTE \_\_\_\_\_

NUMERO 0052/92

ENERO 21 de 1992

C. PROFESORES:

~~ING. HUMBERTO MARTINEZ HERREJON, DIRECTOR..~~  
~~ING. RUBEN ORNELAS REYNOSO, ASESOR~~  
~~ING. ELENO FELIX FREGOSO, ASESOR~~

Con toda atención me permito hacer de su conocimiento, que habiendo sido aprobado el Tema de Tesis:

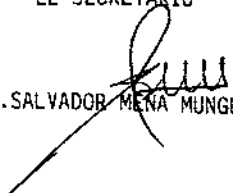
" FACTORES SOCIALES QUE INFLUYEN EN LA PRODUCCION  
AGRICOLA EN EL MUNICIPIO DE IXTLAHUACAN DEL RIO  
JALISCO "

presentado por el (los) PASANTE (ES) ENRIQUE LOPEZ LOPEZ, SERGIO  
ZAMORANO PRECIADO Y JOSE BERNAL PARTIDA

han sido ustedes designados Director y Asesores, respectivamente, para -  
el desarrollo de la misma.

Ruego a ustedes se sirvan hacer del conocimiento de esta Dirección su -  
Dictamen en la revisión de la mencionada Tesis. Entre tanto, me es grato  
reiterarles las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

A T E N T A M E N T E  
"PIENSA Y TRABAJA"  
"AÑO DEL BICENTENARIO"  
EL SECRETARIO

  
M.C. SALVADOR MENA MUNGUÍA

mam



**UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA**  
FACULTAD DE AGRONOMIA

Sección ESCOLARIDAD

Expediente .....

Número ...0052/92

ENERO 21 de 1992

ING. JOSE ANTONIO SANDOVAL MADRIGAL  
DIRECTOR DE LA FACULTAD DE AGRONOMIA  
DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA  
PRESENTE

Habiendo sido revisada la Tesis del (los) Pasante (es)

ENRIQUE LOPEZ LOPEZ

SERGIO ZAMORANO PRECIADO

JOSE BERNAL PARTIDA

titulada:

" FACTORES SOCIALES QUE INFLUYEN EN LA PRODUCCION  
AGRICOLA EN EL MUNICIPIO DE IXTLAHUACAN DEL RIO  
JALISCO "

Damos nuestra Aprobación para la Impresión de la misma.

DIRECTOR

ING. HUBERTO MARTINEZ HERREJON

ASESOR

ASESOR

ING. RUBEN ORNELAS REYNOSO

ING. ELENO FELIX FREGOSO

srd'

Al contestar este oficio cítese fecha y número

A G R A D E C E M O S

A la Universidad de Guadalajara:

Por permitirnos lograr una  
Aspiración en nuestra vida,  
Por habernos amparado bajo  
Su ineludible principio:  
Educación Popular.

A la H. Facultad de Agricultura;

Por darnos la oportunidad de aprovechar  
Los conocimientos científicos,  
Necesarios para la transformación  
Social, económica y Política.

A las autoridades de esta Escuela:

Ing. José Antonio Madrigal Sandovla e  
Ing. M.C. Salvador Mena Mungía,  
Por su amistad y apoyo.

*A G R A D E C E M O S*

*A los profesores de esta Escuela:*

*Por darnos instrumentos*

*De lucha, para conquistar*

*Un mundo mejor.*

*A mi Director y Asesor de Tesis:*

*Ing. Humberto Martínez Herrejón,*

*Ing. Rubén Ornelas Reynoso, e*

*Ing. Eleno Félix Fregoso,*

*Por su incondicional dirección*

*Y asesoría en la realización*

*De este trabajo.*

*A mis Padres;*

*Ramón López Ramírez;*

*Francisca López de la Paz,*

*Por su constancia y*

*Dedicación para que yo*

*Fuera un hombre de bien.*

*A mi hermano;*

*Ramón López López,*

*Por su apoyo decidido.*

*A mi esposa e hijos;*

*Mirna, Mirna, María, Diana,*

*Sara y Enrique.*

*A mis profesores;*

*Por proporcionarme los*

*Instrumentos necesarios*

*Para mi desempeño.*

*A mis padres:*

*José Zamorano Camberot*

*Amada Preciado Rivera,*

*Por su gran esfuerzo*

*Realizado para mi formación.*

*A mis hermanos:*

*José Cruz, Manuel, Alberto,*

*María, Rosalina, José Javier*

*Y Arcelia,*

*Por su incondicional apoyo*

*En los momentos difíciles de mi vida.*

*A mi esposa e hijos:*

*Noemí, Gabriela Amada,*

*José Javier, Nohemy y Alejandra,*

*Por su infinito amor*

*Y su incondicional apoyo*

*Para ver terminados*

*Mis estudios.*

*A mis profesores:*

*Por su esfuerzo realizado*

*En las aulas,*

*Para mi formación.*

A mis padres;

José Isaac Bernal Magaña

Eloísa Partida Partida,

Por todo su esfuerzo

Y sacrificio que depositaron

Para mi formación.

A mi escuela, que

Fué el lugar de

Mi preparación

Académica.

A mis maestros y

Amigos, con respeto

Y amistad.



# I N D I C E

	<i>Hoja</i>
<b>I.- INTRODUCCION.....</b>	10
<b>II.- ANTECEDENTES.....</b>	13
Antecedentes Históricos.....	14
Localización.....	16
Población.....	17
Clima.....	18
Topografía.....	19
Vegetación.....	20
Suelos.....	21
Hidrología.....	22
Uso del suelo.....	23
Agrícola.....	23
Ganadero.....	24
Forestal.....	25
Tenencia de la tierra.....	26
<b>III.- OBJETIVO.....</b>	27
¿Quién es el campesino?.....	28
El carácter social del campesino.....	36
Un pueblo campesino.....	44
La Hacienda, el campesino y sus repercusiones.....	47
Alfabetización.....	53
Su participación en los asuntos del pueblo....	54
Habitación.....	55
Actividades culturales y religiosas.....	56
Su forma de pensar y de actuar.....	58
El mundo rural.....	59
<b>IV.- MATERIALES Y METODOS.....</b>	61
Paternalismo, como se manifiesta y consecuencias.....	66
Desarrollo regional.....	76
La educación y la capacitación.....	88

V.-	RESULTADOS.....	95
VI.-	CONCLUSIONES.....	109
	Resumen y conclusiones finales.....	121
	BIBLIOGRAFIA.....	147

*FACTORES SOCIALES*

*QUE INFLUYEN EN LA PRODUCCION AGRICOLA*

*EN EL MUNICIPIO DE IXTLAHUACAN DEL RIO. JALISCO.*

### INTRODUCCION.

Sexenio tras sexenio se intenta crear el sueño de la autosuficiencia alimentaria, planes y programas nunca faltan, sin embargo el sueño no se convierte en realidad y por el contrario, adquiere tintes de pesadilla, pues solo en las declaraciones oficiales y en el papel las acariciamos.

Son los políticos los que intentan hacernos creer que la autosuficiencia nos está coqueteando y que en poco tiempo la alcanzaremos a la vuelta de la esquina.

Sin embargo, la opinión de los Extensionistas es totalmente diferente y no creen que en corto plazo se satisfaga la demanda de alimentos de la población rural y urbana de bajos recursos. Esta opinión de los técnicos es avalada y reforzada por la gente que vive y trabaja en el campo: los campesinos, éstos tampoco creen que a fuerza de decretos se llegue a producir los alimentos que requerimos como país, para así poder iniciar nuestro desarrollo autóctono, y de esa manera no depender de ningún país con intereses totalmente opuestos a nuestra Patria.

Esto nos lleva a un cuestionamiento interno que sucede en el campo mexicano, pues infinidad de planes y proyectos se forman, todos albergan buenas intenciones, sin embargo no llegaron a los objetivos propuestos. ¿Cual fué la causa por la cual no se cumplieron los fines de cada uno de ellos?

¿En qué fallaron? ¿Qué opinión tienen los campesinos, los agrónomos y la gente relacionada con el agro que no tienen intereses políticos? Si todos los factores agrícolas, políticos y económicos se toman en cuenta, ¿porqué no prosperan como lo plantean en sus objetivos?

Siempre ¿se habla? de plantas, animales, se dan cifras, se inventan nombres pomposos para determinado plan o proyecto, y lo curioso, se olvida el factor más importante de este mundo, el Ser Humano, el hombre, el campesino, éste representa la condición esencial para el buen desarrollo de cualquier programa, ya sea agrícola o ganadero. Y si a éste no lo tomamos en cuenta, no podemos exigir buenos resultados, para convencer hay que estar convencido, y esto solo se logra con honestidad y sinceridad, cualidades por cierto ausentes en muchas gentes que laboraron o laboran en el campo. Este tipo de situaciones son las que llevaron a que el campesino se convirtiera en un ser apático, desconfiado, pesimista y sin esperanza.

Así, de esta manera, conociendo las causas que originaron las actitudes negativas del campesino, surgía una solución viable y realista a la problemática social que existe en el Municipio de Ixtlahuacán del Río, Jalisco.

### ANTECEDENTES HISTORICOS.

El nombre de Ixtlahuacán, proviene de la lengua que hablaron nuestros antepasados y que hoy es conocida como Náhuatl, traduciéndose de la siguiente manera: Ixtlahuac, llanura; Can, lugar: "Lugar de llanuras, lugares en que están los dueños de las llanuras". (6)

El sufijo del Río se refiere a su ubicación cerca del Río Grande de Santiago. (7)

Su fundación se realizó en el año 610 d. de C., su primer asentamiento parece ser en Tacotán, hoy Tlacotán (4 km. al S.E. de la actual cabecera del municipio).

La conquista de la región fué realizada por Nuño de Guzmán, quien arribó a Tacotán en 1529, pareciéndole el lugar estratégico para defenderse, ya que se domina el Valle de Atemajac.

A fines de 1521 se dió el nombre de Nueva Galicia a todo lo que conquistó Nuño de Guzmán, y después de haber fundado a Guadalajara, en Nochistlán, lo trasladó a Tlacotán, en 1533 quedando fundada en 1535 y recibiendo cédula real en 1539, año hasta el cual sirvió de asiento a Guadalajara.

Se desconoce el decreto que creó a Ixtlahuacán del Río

como municipio, debido a que hasta el siglo XIX se hace difusa su historia: pero se supone su existencia como tal a partir de 1894. (7)

**LOCALIZACION.**

El municipio de Ixtlahuacán del Río está situado hacia el N.E. del Estado de Jalisco.

Sus colindantes son:

Al Norte: Zacatecas

Al Sur: Guadalajara, y Zapotlanejo

Al Este: Cuquío y Zapotlanejo

Al Oeste: Zapopan y San Cristóbal de la Barranca

Sus coordenadas geográficas son:

Latitud Norte: 20°52'

Longitud Oeste: 103°16'

Altura sobre el nivel del mar: 1.660 mts.

Su extensión geográfica es de 564.94 km<sup>2</sup>.

Su densidad de población es de 33.80 habitantes x km<sup>2</sup>.



*POBLACIONES POR LOCALIDAD.  
CONFORME AL CENSO DE 1980.*

<i>Ixtlahuacán del Río</i>	<i>3,782</i>
<i>San Antonio de los Vázquez</i>	<i>2,448</i>
<i>Trejos</i>	<i>1,298</i>
<i>Palos Altos</i>	<i>1,099</i>
<i>Mazcuala</i>	<i>964</i>
<i>Consuelo</i>	<i>671</i>
<i>Buena Vista</i>	<i>527</i>
<i>San José Buena Vista</i>	<i>505</i>
<i>El Ancón</i>	<i>363</i>
<i>San Nicolás</i>	<i>294</i>
<i>Tacotlán</i>	<i>- - - -</i>
<i>Subtotales</i>	<i>11,897</i>
<i>Resto del municipio</i>	<i>11,968</i>
<b>T O T A L E S</b>	<b>23,865</b>

*El municipio de Ixtlahuacán del Río se encuentra integrado por 247 localidades, de las cuales 2 son pueblos, 123 son ranchos, 8 haciendas, 112 rancherías y 2 congregaciones.*

*Ixtlahuacán del Río, como cabecera municipal es la única población considerada urbana, la cual ha venido concentrando el 16% de la población total del municipio en 1980.*

En todo el municipio, sólo encontramos una población con un número mayor de 2,500 habitantes que es Ixtlahuacán del Río.

Las localidades mayores de 1,000 habitantes son: San Antonio de los Vázquez, Trejos y Palos Altos, que actualmente representan el 20% de la población total del municipio.

El 64% restante lo representan poblaciones menores de 1,000 habitantes con la incrementación de las últimas 2 décadas.

#### CLIMA.

El clima en el municipio de Ixtlahuacán, de acuerdo a la clasificación de C. W. Thornrwaite, es semi-seco y semi-cálido, con regímenes en los meses de junio a octubre que representan el 90% del total anual.

Los meses más calurosos se presentan en mayo y junio con temperaturas medias de 21.8°C y 21.7°C, respectivamente.

Además de los aspectos climáticos, presenta las siguientes características:

- 1.- Precipitación media anual 855.2 mm.
- 2.- Lluvia más abundante en 1962, representó el 115% de medida anual.

- 3.- El más escaso significó el 69%, año 1950.
- 4.- Lluvia máxima promedio en 24 horas, 39.6 mm., sin embargo han existido mayores de 88 mm. en julio y agosto.

La temperatura media anual es de 18.4°C, la máxima es de 39°C y la mínima fué de 10°C en 1970.

La dirección de los vientos es variable durante todo el año, la evaporación anual es de 2,011.4 mm.

#### TOPOGRAFIA.

El paisaje agreste del municipio de Ixtlahuacán del Río tiene una compleja topografía; algunas zonas son sinuosas, como la formada por los cañones de los ríos Verde, Grande Santiago y Juchipila, estos son los más importantes de la región.

Orográficamente en el municipio se presentan 3 formas características de relieve:

- 1.- Zonas accidentadas aproximadamente 27.59% de la superficie.
- 2.- Zonas semi-planas y en superficie aproximada 48.63%.
- 3.- Zonas planas aproximadamente 23.68% de la superficie.

Las zonas accidentadas se localizan en el N. y N.O. de la cabecera municipal, están formadas por alturas de 900 a 2,300 m.s.n.m.

Las zonas semi-planas se localizan en la zona N., S. y E.; están formadas por alturas de 1,500 a 1,900 m.s.n.m.

Las zonas planas se localizan en el N., S. y E., principalmente están formadas a alturas de 1,600 a 1,800 m.s.n.m.

#### VEGETACION.

Las características de la vegetación están muy ligadas al suelo, y éstas a su vez con el factor clima, actúan en forma preponderante en la presencia del tipo de vegetación y de la fauna natural, así como en el uso que el hombre pueda lograr de estos recursos.

Desafortunadamente en la práctica se explotan recursos en actividades que son inadecuadas, degradando al medio natural con daños en muchos casos irreversibles, por ejemplo la deforestación y el monocultivo; el tipo de vegetación que predomina en el municipio es:

- A) Pinos.
- B) Encinos.
- C) Robles.

- D) Cedros.
- E) Palo Colorado.
- F) Saucillo.
- G) Ocote.
- H) Tepame, etc.

### SUELOS.

En el terreno de Ixtlahuacán del Río, existen los siguientes tipos de suelos:

- 1.- Litosoles.
- 2.- Feozmes que se localizan en la región de las barrancas.
- 3.- Los combisoles que existen sobre los cerros.
- 4.- Los planosoles.
- 5.- Luvisoles.
- 6.- Vertisoles.
- 7.- Regosoles que se encuentran en las áreas planas.

Las características de los suelos mencionados son las siguientes:

- A) Litosoles y Feozmes.- Son suelos sin una morfología específica, esto es, carecen de horizonte en su perfil, y los Litosoles están compuestos en su totalidad de rocas fragmentadas.

- B) Cambisoles.- Son suelos minerales de textura fina, están considerados por la transformación o alteración de materia mineral.
- C) Planosoles.- Son suelos con una estructura definida pero tienen luvisoles, la gran desventaja de que están sujetos a eluviación vertisoles intensa; los Luvisoles son suelos de origen fluvial, los vertisoles son minerales con más del 30% de arcilla.
- D) Regosoles.- Son suelos sin una morfología definida que se desarrollan en depósitos minerales no consolidados. (B. Arena).

#### HIDROLOGIA.

El sistema hidrológico, ha sido poco modificado por el hombre; no obstante, existen muchas presas y bordos para usos generales, un 0.28% de la superficie total está destinada para agricultura de riego, lo cual indica un aprovechamiento proporcionalmente bajo de la hidrología del municipio, pero a la vez indica un potencial hidráulico susceptible de ser aprovechado.

Los recursos hidrológicos con que cuenta el municipio de Ixtlahuacán del Río, básicamente son los siguientes:

- 1.- Ríos.- Verde, Grande Santiago, Juchipila y el Aguacate.

2.- Arroyos.- De caudal permanente no existe ninguno, pero de lluvias se tienen: Achicilco, San José Blanco, San Pablo, Colorado, Chilares, Potrero, San Sebastián, Las Hogueras, La Mole, Seco, Las Cuartas, San Ramón, Grande y Quelitán.

#### USO ACTUAL DEL SUELO.

- A) Agrícola.- EL municipio de Ixtlahuacán del Río cuenta con una superficie aproximada de 56.494 has. de las cuales se usan para labor 14.020 has., representando el 24.82% del total.
- B) Pecuario.- En esta actividad se emplean aproximadamente 23,274 has., que representan el 41.20% del total, siendo ésta la extensión predominante en el municipio.
- C) Forestal.- A esta actividad destina el municipio 12.900 has. que representan el 22.83% del total, en las cuales las especies vegetales más importantes son: Género Pinus y Fagacea.

Las tierras agrícolamente improductivas son 6,300 has., que representan un 11.15% de la superficie total.

#### ASPECTOS SOCIOECONOMICOS.

##### AGRICOLA.

Dentro de la actividad productiva del municipio las actividades agrícolas revisten mayor importancia, tanto por la producción como por el número de personas ocupadas.

Se produce maíz, frijol y tomate de cáscara, en pocas cantidades sorgo y garbanzo.

En frutales destacan el mango y el aguacate, a rasgos generales el rendimiento está sobre los registrados a nivel estatal, esto es a consecuencia de la tecnología y fertilizantes que en un 88% de la superficie son aplicados.

#### GANADERO.

Los recursos ganaderos del municipio están representados por tres especies:

- 1.- Bovina.
- 2.- Porcina.
- 3.- Avícola.

- 1.- Bovinos.- El ganado bovino, con 30,034 cabezas de las cuales 93.77% (28,210) son para el consumo de la carne, y el restante 6.23% (1,874) a la producción lechera.

El ganado bovino logró un volumen de producción de 731 tons. de carne, lográndose un rendimiento



promedio de 300 kgs. en pié, destinándose el 40% al consumo interno del municipio.

Además se logró la recolección de 8'649,000 lts. de leche, de los cuales el 70% se consume en el municipio y el 30% restante se destina una parte a Guadalajara y la otra se consume en forma de queso, mantequilla y crema.

2.- Porcino.- Se cuenta con 11,428 cabezas, con un rendimiento de 225 tons. de carne, que se estima en promedio de 100 kgs. de los cuales el 75% se consumen en el interior del municipio.

3.- Avícola.- Se tienen 39,883 aves de las cuales se logra un total de 9'246,000 huevos y 64 tons. de carne.

#### FORESTAL.

El recurso silvícola, está formado por una superficie forestal de 12,900 has. de las que el 99% (11,610 has.) pueden ser explotadas; entre las especies predominantes tenemos: cedros, encinos, robles, pinos, ocote, etc.

De esta superficie, el 40% es pequeña propiedad y el 60% es propiedad ejidal.

**TENENCIA DE LA TIERRA.**

Los predios ubicados dentro de los límites del municipio guardan actualmente la siguiente situación legal:

Pequeña Propiedad:	38,867 has.
Propiedad Estatal, Federal y Municipal:	5,643 has.
Propiedad Ejidal:	11,984.1 has.

## ¿QUIEN ES EL CAMPESINO?

Para iniciar, primero debemos de unificar el criterio y pensar a quién se le conoce con el nombre de Campesino.

El Diccionario Agropecuario de México, (a), dice así: Campesino.- Se refiere al campo, es la persona que realiza labores propias del campo.

Por otra parte, el Diccionario de Derecho Agrario Mexicano (b) se manifiesta así: Campesino.- Perteneciente o relativo al campo, individuo trabajador manual de la tierra asalariado o no.

La definición menos explícita es la del Diccionario que se conoce como el Pequeño Larousse (c), el cual dice: Campesino.- Propio del campo y que vive en el campo.

A nuestro juicio muy particular, la definición más completa es la de From y Maccobi (Sociopsicoanálisis del Campesino Mexicano), (5), la cual considera que: "Se conoce con el nombre de campesino, a aquellos vecinos de un pueblo, cuya ocupación principal es la agricultura, aunque también pueden trabajar en otras actividades que les permitan obtener un ingreso extra para tratar de satisfacer sus necesidades. La palabra Campesino, describe a un hombre del campo, de la tierra".

Y continúa diciendo:

"Sin embargo, los campesinos se distinguen de los agricultores modernos, así como de los muchos indígenas que también trabajan la tierra".

A diferencia del agricultor moderno, el sistema de producción es altamente individualista. El campesino trabaja apenas por encima del nivel de subsistencia. No cuenta ni con el capital, ni con la tecnología del agricultor moderno. Trabaja solo o con su familia.

Lo que distingue al campesino de la mayoría de los indígenas es que depende económica, cultural y políticamente de la sociedad urbana. Debe vender lo que produce; el campesino por su posición estructural, por su condición de explotado, no conserva los excedentes del aumento en su productividad, sino que éstos se transfieren a manos de sus explotadores.

Aún más, el campesino está sujeto al gobierno de la ciudad o de su estado.

- a.- Anónimo. 1982, Diccionario Agropecuario de México. 1a. Ed. Instituto Nacional de Capacitación del Sector Agropecuario, A.C. (INCA RURAL) México, D.F.
- b.- Luna Arroyo, A. y Luis G. Alcerreca. 1982, Diccionario de Derecho Agrario Mexicano. 1a. Ed. Porrúa, S.A., México, D.F.
- c.- García Pelayo y Gross Ramón. 1982, Pequeño Larousse en color. Ed. Talleres de Heraclio Fournier, S.A. Vitoria (España).

El campesino depende de la ciudad en cuanto a cultura y religión, pero también es cierto que es más impotente económica y políticamente.

Más de la mitad de la población mundial vive todavía en poblados campesinos, cuyos habitantes están sometidos cada vez más a nuevas presiones a medida que la mayor parte de los países, salvo los altamente industrializados, tratan de pasar de una producción agrícola a una producción parcial o principalmente industrial.

En el proceso del desarrollo industrial cierto sector de la gente del campo aumenta la población de las ciudades, donde para ganarse la vida debe adaptarse a realizar labores diferentes a las que conoce. Al mismo tiempo se exige que los agricultores produzcan más y con ello se espera que alimenten a la creciente población y que respalden el proceso de industrialización. Se espera que el campesino cambie tanto sus actitudes como sus técnicas a fin de satisfacer las nuevas metas que ha fijado la ciudad.

La agricultura tradicional del campesino producía sólo el excedente necesario para suministrar alimento a una población pequeña y relativamente estable. Empero, en el mundo moderno, se espera que la agricultura abastezca de víveres a una población siempre creciente. Los adelantos tecnológicos de la agricultura prometen un gran incremento en la producción.

El campesino puede convertirse en un agricultor que usa técnicas y métodos enteramente diferentes de los que han caracterizado a la agricultura en el pasado.

¿Cómo se efectúa este cambio? ¿Qué requiere en términos humanos? No sólo tiene el campesino que usar complicadas máquinas, sino que la producción óptima exige un cambio en su forma de trabajo tradicional individualista.

Desde el punto de vista del campesino tradicional, la nueva tecnología agrícola puede resentirse más como una amenaza que como una oportunidad.

Le exige que adquiera nuevas destrezas y que modifique actitudes muy arraigadas. Empero, si no se adapta a la nueva tecnología corre el riesgo de ser aplastado por ella.

En los países capitalistas es incapaz de competir con las empresas agrícolas, que son las primeras en emplear nuevos métodos.

En los países comunistas, los campesinos han sido forzados aún más directamente a adaptarse al nuevo sistema. En todos estos países no es posible que el campesino permanezca inmóvil. La nueva tecnología y las nuevas formas sociales han trastornado a la sociedad tradicional. Con frecuencia se supone que las nuevas tareas y modos cambiantes de

funcionamiento (sea para el trabajo industrial o la agricultura mecanizada) tan sólo requieren instrucción y un poco de adiestramiento técnico. "Desde este punto de vista, una preparación es todo lo que el campesino necesita a fin de ajustarse a las exigencias de la sociedad industrial".(5)

No obstante, las experiencias en todo el mundo muestran que la instrucción y el adiestramiento técnico no bastan para transformar al campesino en un agricultor moderno, incluso cuando éste desea conocer los nuevos métodos.

"Aquéllos que han estudiado de cerca el problema concluyen que se requiere un cambio de actitudes, o de carácter, antes que la instrucción y el nuevo conocimiento tecnológico sean de importancia decisiva. Al discutir el futuro del campesino es preciso plantear una cuestión importante. La tendencia general en el mundo está determinada por el intento de utilizar una tecnología más avanzada, lo cual significa que la agricultura debe desarrollarse teniendo como meta a la sociedad industrial, cosa que implica el empleo óptimo de la maquinaria y la organización racional del trabajo. Si lo anterior fuera todo, no habría ningún problema, excepto el técnico. Pero junto con las nuevas técnicas nacen nuevos valores que empujan hacia el consumo máximo, la subordinación del hombre a los requerimientos de la máquina y el lucro, la enajenación, la destrucción de la cultura campesina tradicional y con ello el valor

transulitario del disfrute de la vida a través del arte, la danza, la música y los rituales.

Parece que se tiende en todo el mundo hacia el mejoramiento técnico de la agricultura y la destrucción de los valores centrados en la vida. Para la mayor parte de la gente, esto no puede representar problema alguno, estando incluso dispuesta a sepultar la cultura tradicional al fomentarse el nuevo espíritu progresista.

Muchos intentos de persuadir, alentar u obligar al campesino a cambiar han fracasado, en parte porque los planificadores no han entendido o respetado su carácter".

En muchos países predominantemente agrícolas, están ocurriendo ciertos cambios en las actitudes de los campesinos debido a que ahora hay en muchos poblados aparatos de radio, también hay algunos televisores, e igualmente a que, gracias al progreso de los medios de transporte, considerable número de campesinos viaja a las grandes ciudades.

Las mercancías que ofrece la producción industrial estimulan sus apetencias. Entre más atractivos parecen los productos de la sociedad industrial, menos satisfechos se sienten los campesinos respecto de su nivel de vida tradicional y de sus placeres tradicionales. (5)



Quieren tener dinero para comprar los bienes de consumo que anuncian la radio y la televisión, así como ser partícipes del embrujo de la nueva cultura industrial.

Muchos mexicanos, campesinos principalmente, solían y suelen alcanzar esta meta, si bien en forma bastante modesta, yendo como braceros a Estados Unidos y regresando con relojes, radios, grabadoras, ropa y autos de segunda mano. Los que tenían más iniciativa eran los que a menudo optaban por esta solución, perdiendo así el pueblo a sus elementos más vigorosos y emprendedores.

"A menos que todo su sistema agrícola se haga más productivo y le deje excedentes mayores, simplemente le está vedado comprar los bienes que quiere a la vez que sus crecientes esperanzas lo conducen a la desilusión y a la apatía".  
(5)

Con frecuencia abandona el campo con la ilusión de que basta estar en la ciudad para poder participar en la esplendorosa vida que ha admirado en la televisión o escuchado en pláticas, únicamente para encontrarse con que sus condiciones de vida no mejoran y que, en cambio, se ve obligado a llevar una existencia de paria.

Lo que podría mejorar sus oportunidades en la ciudad es contar con una instrucción mejor en el pueblo y recibir

cursos de adiestramiento industrial.

Todas estas circunstancias vienen a parar, por un lado, en que, al tiempo que la industria necesita obreros calificados, el número creciente de campesinos impreparados que llegan a la ciudad no satisfacen los requisitos de la sociedad industrial y, por el otro, pocos de los que se quedan en el pueblo llenan las condiciones que exige un método de organización agrícola más avanzado.

### *EL CARACTER SOCIAL DEL CAMPESINO.*

*Desde el punto de vista psicoanalítico, un rasgo de carácter es una parte cargada de energía del sistema entero de carácter que puede ser comprendido completamente, sólo si se comprende todo el sistema.*

*Los rasgos de carácter son la raíz de los rasgos de conducta, y un rasgo de carácter puede manifestarse en uno o más rasgos de conducta diferentes. Su existencia puede no ser consciente, pero puede inferirse a partir de varios fenómenos (como pequeños detalles de conducta). La conducta, que esencialmente es una adaptación a las circunstancias reales, cambia con relativa facilidad cuando las circunstancias hacen más aconsejable otro tipo de conducta.*

*La frecuente incapacidad de las sociedades de cambiar sus tradicionales rasgos de carácter a favor de rasgos adaptativos es una de las causas de su destrucción.*

*Es necesario recalcar una importante diferencia entre rasgos de conducta y rasgos de carácter. El rasgo de conducta es una respuesta adaptativa a una situación social dada y en esencia es resultado del aprendizaje. Por esta razón, como ya hemos dicho, los rasgos de conducta cambian con relativa facilidad cuando las condiciones cambian. Los rasgos de carácter, por otro lado, son parte de un*

sistema dinámico, el sistema de carácter. Cambian sólo en tanto todo el sistema cambia, pero no independientemente.

El sistema de carácter es la forma relativamente permanente en que la energía humana se estructura en el proceso de relacionarse con los demás y de asimilar la naturaleza". (5)

### EL CARACTER SOCIAL.

"El concepto del carácter social es un síndrome de rasgos de carácter que se han desarrollado como una adaptación a las condiciones económicas, sociales y culturales comunes a ese grupo.

Hay, claro está, en un grupo de individuos cuyo carácter es completamente diferente al de la mayoría. Pero los rasgos de carácter comunes son tan importantes porque el hecho de que son comunes a la mayoría de los miembros tiene como resultado que la conducta del grupo; acción, pensamiento y sentimiento, esté motivada por los rasgos compartidos.

Los dirigentes de cualquier grupo con frecuencia serán aquellos cuyo carácter individual es una manifestación particularmente intensa y completa del carácter social, sino de toda la sociedad, al menos de una clase poderosa en ella. Es fácil observar el carácter social de un grupo.

En las sociedades primitivas, por ejemplo, con frecuencia hallamos que todo el grupo comparte el mismo carácter social. En algunos casos este carácter social es pacífico, amistoso, cooperativo y no agresivo. En otros casos es agresivo, destructivo, sádico y suspicaz.

En sociedades más desarrolladas, por lo general descubrimos que diferentes clases tienen un carácter social distinto, según su diferente papel en la estructura social. Ejemplos específicos son: el obrero industrial tiene que ser disciplinado y puntual; el burgués tiene que ser parsimonioso, individualista y confiado en sí mismo; hoy, los miembros de todas las clases, desean gastar y consumir nuevos productos". (5)

Las demandas de su papel social deben convertirse en segunda naturaleza, es decir, una persona debe querer hacer lo que tiene que hacer. La sociedad debe producir no sólo herramientas y maquinaria, sino también el tipo de personalidad que emplea energía voluntariamente para cumplir un papel social.

"Las personas actuando de acuerdo con las exigencias del carácter social, se sienten satisfechas cuando las pautas sociales les permiten comportarse de acuerdo con su carácter.

Esto significa que la sociedad no sólo transforma la energía psíquica en energía socialmente útil; también es este mismo proceso el que da la recompensa de la satisfacción a aquéllos que se comportan como se supone deben actuar. Además, claro está, aquéllos cuyo carácter individual se asemeja más al carácter social reciben también las recompensas sociales que la correcta conducta social conlleva, en términos de éxito material y el reconocimiento de ser bueno y virtuoso. Aquellas personas que en su carácter individual se asemejan más al carácter social con frecuencia se convierten, si están dotadas, en dirigentes de sus respectivos grupos". (5)

La formación del carácter social está mediada por la influencia de la cultura total: los métodos de criar a los niños, la educación en términos de instrucción, literatura, arte, religión, costumbres; en pocas palabras, toda la trama cultural garantiza su estabilidad. En efecto, una posible definición de la cultura sería que es la totalidad de todas aquellas disposiciones que producen y estabilizan el carácter social.

"El carácter social con frecuencia se retrasa respecto a los nuevos desarrollos sociales y económicos ya que, arraigado en la tradición y la costumbre, es más estable que los cambios económicos y políticos. Este retraso, a menudo es dañino a las clases y sociedades que no pueden

adaptarse a los requerimientos de las nuevas circunstancias, porque su carácter tradicional dificulta la adaptación de su conducta. Aquí debemos referirnos a una diferencia, diferencia que es de especial importancia para la comprensión del concepto del carácter social y el cambio social". Freud supuso que la formación del carácter está más o menos completa en la etapa edípica, alrededor de los seis años. A esta etapa la sigue un periodo de latencia y más tarde la pubertad, la adolescencia y la edad adulta, pero los cambios en el carácter son extremadamente raros.

Como resultado, se supuso que las experiencias de la infancia no sólo son básicas para la formación del carácter, sino que también son fijas y no están sujetas a un cambio posterior, al menos no sin la terapia psicoanalítica.

Así, por ejemplo, "cuando un niño se somete a las exigencias de obediencia total por parte de un padre o madre sádicos, mientras que por temor se adapta a las necesidades de la situación, algo le sucede. Puede desarrollar una intensa hostilidad contra el padre, hostilidad que reprime, puesto que sería muy peligroso expresarla o incluso percatarse de ella. Esta hostilidad reprimida, aunque no es manifiesta, es un factor dinámico en su estructura de carácter. Puede crear nueva angustia y llevar así a una sumisión arraigada más profundamente; puede conducir a una vaga oposición dirigida contra nadie en particular sino más

bien contra la vida en general; puede incluso llevar a imprevistos impulsos asesinos. No obstante, no toda la influencia familiar es patógena. Un niño con padres amorosos y productivos será respetado y estimulado para confiar en sus propios sentimientos y para desarrollar sus capacidades.

Es necesario recalcar que la influencia de la familia es extremadamente poderosa, siempre debe obrar a través de la constitución del niño. Nos referimos a la estructura básica de la personalidad". (5)

Las relaciones en la familia ayudan a que esta estructura florezca lo mejor posible, o bien tienden a distorsionarla. Así como la semilla de un peral no puede producir un manzano sino peores o mejores perales según la condición del suelo y el clima un niño sólo puede desarrollar su estructura potencial dada en la forma vital más armónica o en una forma negativa. O sea que la familia es decisiva en todos los casos, dando como resultado de que desperdicie la mayor parte de su energía al no poder ser lo que en potencia es. Esto es cierto especialmente cuando los padres tratan de imponerle al niño un patrón de personalidad que es socialmente deseable o preferible para ellos, pero que choca con su personalidad constitucionalmente dada.

"El niño en desarrollo puede actuar en términos de



personalidad impuesta, pero estará en contacto con las más profundas fuentes de su ser original. Sin duda puede condicionarse a un niño con castigos y recompensas, manipulando su angustia, para convertirlo en lo que no es, pero el resultado será un conflicto interno, desperdicio de energía, falta de alegría y en muchos casos neurosis y a veces psicosis.

Todas estas consideraciones se basan en el supuesto de que el bienestar máximo se logra sólo si la persona se convierte en lo que potencialmente es, si desarrolla su propio ser, su centro, y luego un auténtico sentimiento de identidad. Las condiciones de vida tanto fuera de la familia como dentro de ella pueden permitirle al niño ejercitar sus capacidades, pero con frecuencia lo presionan a adaptarse de manera que chocan con sus auténticos deseos. La manera en que resuelva el conflicto, ya sea resistiéndose o adaptándose, dependerá en gran medida de factores constitucionales". (5)

Es necesario hacer una advertencia: la estructura de carácter es un sistema, y como todo sistema tiene un gran poder de cohesión porque cada parte está vinculada con las demás, y un cambio en una parte requiere un cambio en las demás. A esto se debe que la simple instrucción tenga poca influencia y esta es la causa de que incluso el intento de cambiar por la fuerza un rasgo o un síntoma, por ejemplo con el

uso de los castigos y recompensas, siga siendo ineficaz. Un sistema absorbe pronto los cambios efectuados en un rasgo en particular y lo mismo puede ocurrir que el rasgo reaparezca muy pronto o permanezca muy reprimido esperando las circunstancias donde pueda surgir de nuevo. Como en el caso de cualquier otro sistema, un cambio en el sistema es posible sólo si toda una serie de circunstancias es modificada de manera tal que se aplique al sistema en general y haga que se manifiesten otros sistemas que hasta entonces han permanecido latentes. Por ejemplo, si se castiga a un niño agresivo, o bien si se consiente la manifestación de su agresión, la conducta agresiva puede cambiar, pero no el carácter agresivo. Pero si un nuevo desarrollo crea un conjunto de nuevas condiciones, como por ejemplo una combinación de amor incondicional, estímulo, no castigo, posibilidades de participación y responsabilidad activas, una situación de solidaridad no competitiva y un realismo no sentimental, esta nueva combinación muy bien puede hacer que se manifieste un sistema de carácter latente de forma tal que la agresión se extinga". (5)

Cualquier sistema ambiente, lo mismo alimenta ciertos rasgos de carácter que tiende a extinguirlos. Ambos procesos suceden lentamente y suceden sólo si se tiene la paciencia de esperar el cambio en vez de declararse vencido, si no sucede como resultado inmediato de los nuevos elementos introducidos.

## UN PUEBLO CAMPESINO.

Actualmente la mayoría de los pobladores de un pueblo no se identifican con el pasado, sino que se consideran miembros inferiores y desfavorecidos de la sociedad moderna.

Les gustaría escapar de la pobreza, y participar de las muchas cosas buenas que se han inventado para hacer la vida más cómoda y agradable. Algunos pobladores, especialmente los nuevos empresarios y los agricultores mejor colocados que tienen tierra, tienen grandes esperanzas para sus hijos, si no es que para sí mismos. Estos son los que ven la instrucción escolar como el medio para ingresar a la nueva sociedad industrial.

Estos campesinos están menos atados a la tradición y casi totalmente orientados hacia el progreso material y el beneficio individual. Ellos son los campesinos más ricos, los que se han elevado por encima de la mera subsistencia. Para muchos de los otros, las exigencias de la sociedad industrial moderna están en conflicto con las formas tradicionales, con el amor por el descanso y las fiestas y con la sospecha de que las formas modernas son corruptas y peligrosas.

En cualquier pueblo existen principalmente dos clases, un pequeño grupo de terratenientes y un grupo mayor de

desheredados. Además la expansión de las comunicaciones y las nuevas tecnologías han favorecido la elevación de una nueva clase empresarial y han respaldado las nuevas ideas y aspiraciones. En un periodo tal de cambios, los individuos dudan de las creencias tradicionales, muchos se sienten desesperanzados en cuanto al futuro en el pueblo, y la generación más joven busca modelos fuera de la familia.

Conforme los campesinos ven la vida desde el punto de vista de los ideales de consumo de la ciudad, se sienten más y más frustrados con el pueblo que nunca podrá satisfacer estas necesidades. El campesino actual se siente insatisfecho y desesperanzado, más que el de la época preindustrial, el cual no tenía la sensación de que nunca podría arreglárselas para adquirir las comodidades que, según se le había dicho, hacen que la vida valga la pena. Aún más, en la medida en que los pobladores se sienten más atraídos por la radio, la televisión y el cine.

El resultado es la sensación creciente de que nada de lo que ofrezca el poblado puede compararse con el brillo y la emoción de la economía de consumo de la ciudad, y que la vida es apenas digna de vivirse para aquéllos que están sentenciados a vivir en el estancamiento rural. La modernización es representada por las nuevas industrias cercanas, los caminos pavimentados, y las plazas de concreto que reemplazan a los zócalos pintorescos y llenos de árboles,

## LA HACIENDA, EL CAMPESINO Y SUS REPERCUSIONES.

Antes casi todos los campesinos dependían de la hacienda. Mientras algunos de los empleados trabajaban como mayordomos o capataces, la mayoría eran peones que vivían en total sojuzgamiento por la hacienda.

La vida del peón apenas se podía diferenciar de la esclavitud. Al contrario de la propiedad feudal, la hacienda no ofrecía gerantía o protección legal al peón. La hacienda hacía sus propias leyes. Aquéllos que se rebelaban eran azotados y posiblemente expulsados de la hacienda, y de ahí en adelante eran puestos en la lista negra de las otras haciendas. Un peón que robara en una hacienda podía ser ejecutado.

El peón vivía con el temor perpetuo de ser golpeado o de perder su medio de vida. Aprendió a bajar la cabeza ante sus amos, a sonreír ante los pequeños favores, a mostrar una sumisión lastimosa. Aún entonces, prácticamente no había esperanzas de mejorar. Tomando en cuenta la pobreza del peón y sus deudas perpetuas, no había modo de adquirir tierra, la cual de cualquier manera era escasa; y los dueños de la hacienda o sus administradores (algunos dueños vivían en Europa), no estaban interesados en educar a los peones, los cuales eran para ellos más útiles como partes sumisas de una máquina agrícola.

A los peones por lo general se les pagaba en especie, con privilegios de tierra o de pastizal. La pequeña suma que se les adeudaba rara vez llegaba a sus manos, sino que iba directamente a pagar la cuenta de la tienda de raya, donde las deudas acumuladas por los padres eran heredadas por los hijos. Encadenados por estas deudas, la mayoría de los peones no podían abandonar la hacienda aunque se les hubiera ocurrido trabajar en otro lugar y, además, tenían el temor de que la vida fuera de ella pudiera ser peor. En pago de una obediencia ciega, la hacienda se encargaba de su alimentación y los tranquilizaba con bebida barata, fiestas ocasionales y espectáculos.

Cuando la Revolución de 1910 finalmente comenzó a hablarles de independencia y esperanza a los peones, las actitudes sumisas y receptoras, moldeadas por siglos de vida de hacienda, no fueron fáciles de borrar. Cuando el peón se volvió ejidatario, no sólo estaba en desventaja psicológica para enfrentarse al mundo posrevolucionario, sino que también le faltaban el adiestramiento y la experiencia para administrar la tierra, para llevar la cuenta de costos y crédito, y para tomar en cuenta los problemas del mercado.

Al adaptarse a la hacienda, los peones se habían vuelto sumisos y dependientes y no tenían ni el carácter ni el conocimiento. Aparte de estas influencias históricas específicas, la mayoría de los pobladores están sujetos a las

condiciones de vida actuales, que son similares en todo el mundo.

Para aquéllos que son lo suficientemente afortunados para tener tierra, el cultivo en su mayor parte se lleva a cabo con los mismos métodos rudimentarios que se utilizaban hace siglos. Las parcelas son demasiado pequeñas para justificar la agricultura mecanizada.

El campesino depende de la ciudad que le compra sus productos y les pone precio, y se ve imposibilitado para influir en las condiciones que determinan su pérdida y su ganancia. Vulnerable a la explotación el campesino desconfía, a menudo con razón, de todos aquéllos del mundo urbano. Al mismo tiempo depende de la ciudad, no sólo por los mercados, sino también por los bienes de consumo que desea y el estímulo cultural que no puede crear para sí. Los campesinos son envidiosos, suspicaces de los motivos mutuos, pesimistas en cuanto al futuro y fatalistas. Muchos se muestran sumisos e insatisfechos de ellos mismos aunque tienen la suficiente capacidad de rebelarse y de iniciar una verdadera Revolución.

El campesino sufre de pobreza y frustración, al mismo tiempo dicen ya no tener esperanzas.

A pesar de la miseria compartida en la vida campesina,

las amistades profundas con gente extraña son escasas.

"Una desconfianza ancestral, basada en parte en la experiencia de haber sido estafado o traicionado por otros, limita la posibilidad de que el campesino se abra de capa ante los otros". (5)

La desconfianza, el pesimismo y la malicia constituyen un aspecto cotidiano de la vida campesina.

Para comprender la vida interior de los campesinos, uno debe comprender el conflicto constante entre el cinismo y la desesperanza por un lado, y la fe, a veces una fe infantil, por el otro.

Este es el conflicto que se describe como característica de los campesinos y que a veces se expresa en los dichos de los campesinos, por ejemplo: "En casa del jabonero el que no cae resbala" y "El que entre lobos anda a aullar aprende". existen muchos dichos para ilustrar los peligros del tratar de ayudar a la comunidad.

Aún más, a pesar de la sumisión del campesino, llaman la atención su dignidad y su autoconocimiento. El campesino sabe quién es y se hace pocas ilusiones acerca de sí mismo. En su trato con otros campesinos valora tanto las formas como la sustancia del respeto.



Acostumbran dirigirse al jefe de la familia como Don J..... y a la mujer casada como Doña M....., utilizando el título español de nobleza en sus formas comunes de saludo. Aunque el campesino se humilla ante los poderosos.

También se derivan satisfacciones únicas de ser campesino en México. Una de las más importantes es el sentido de arraigamiento de vivir en un pueblecito donde cada persona conoce a todos. Aunque el chisme es a veces hostil, también es un medio de enterarse de lo que sucede en un mundo común.

La diferencia en los modos de pensamiento refleja las diferencias en las demandas de la cultura sobre el conocimiento. En el mundo industrial, el tiempo es oro y el valor es constantemente convertido a términos abstractos. La gente debe aprender las formas de acercarse a los trabajos más que operaciones específicas, de modo que con la continua modernización de los métodos, los individuos no tengan que aprenderlos cada vez desde el principio. El mundo industrial exige un acercamiento a la experiencia que es de índole abstracta, funcional y flexible.

El mundo campesino no tiene estas exigencias. Los métodos de trabajo han permanecido iguales durante siglos.

Más que buscar la comprensión de operaciones abstractas el campesino se interesa en el significado de la experiencia

concreta. Se preocupa por los cambios de clima; observa el estado de una planta o de un animal con una cuidadosa preocupación por su salud y enfermedad. Es extremadamente perceptivo al observar las emociones con los otros y a menudo es exacto al juzgar el carácter, especialmente de aquellos a los que ha conocido durante mucho tiempo. El campesino pasa su vida aprendiendo a hacer unas cuantas cosas a fondo.

Su conocimiento es concreto e intransferible, lo que es una razón por la que muchos se sienten desamparados y perdidos si se les desarraiga. No han aprendido los modos de pensamiento y los principios abstractos que son útiles en el mundo industrial, pero lo que ha aprendido acerca de sus compañeros y su mundo físico le da la satisfacción de estar relacionado a lo que lo rodea, de sentirse en casa.

La Revolución dió a los peones tierra y libertad, pero hoy en día la creciente población significa que las tres cuartas partes de los hombres se encuentran de nuevo sin tierra. Con todo, no deja de asombrar el buen humor del campesino, su hospitalidad y tacto, su realismo y vinculación a la vida y su capacidad para responder, a pesar de la sospecha y el pesimismo, a las nuevas oportunidades.

### ALFABETIZACION.

El nivel de alfabetización en los pueblos corresponde a las demandas de la vida de los campesinos. "La palabra impresa tiene una función económica sólo para los que trabajan en la tienda, para otros puede ser útil leer avisos o hacer sumas sencillas, pero un alto nivel de alfabetización sería un lujo. Los campesinos mexicanos poseen una excelente memoria. Esto sugiere que cuando la gente no escribe, quizá su memoria se agudiza.

Los hombres saben un poco más que las mujeres, no obstante no existe una diferencia significativa entre ámbos sexos en cuanto a años de escuela. Más bién, son los hombres más que las mujeres los que tienden a encontrar alfabetización útil y la practican más, mientras que las mujeres que han asistido a la escuela durante uno o dos años pueden nunca volver a escribir o a leer.

La tendencia a que más niños continúen estudiando representa la decisión de dar a sus hijos e hijas la oportunidad de lograr una vida mejor en un trabajo no agrícola. La escasez de tierra y el aumento de la población son factores que hacen que el campesino vuelva su atención a la ciudad, hacia las industrias cercanas que exigen un nivel de conocimientos". (12)

En lo que respecta a escuelas primarias, cada comunidad cuenta con escuela, inclusive existen 4 secundarias en el Municipio y la Cabecera Municipal. Cuenta con preparatoria, sin embargo, es muy difícil que el niño campesino termine alguna carrera profesional, pues el campesino tiene por lo general un nivel de ingresos muy bajo y no cuenta con las posibilidades económicas para sostener a sus hijos fuera de la casa, además, muchos campesinos consideran que lo importante es que sepan leer y escribir.

#### SU PARTICIPACION EN LOS ASUNTOS DEL PUEBLO.

En diversas ocasiones el pueblo debe tomar decisiones como comunidad. las reuniones se llevan a cabo en la escuela o en algún local.

A todos los jefes de familia, hombres y mujeres, se les invita a asistir a estas reuniones y todos pueden opinar. En la práctica, unos cuantos de los campesinos de mayor edad y más respetados o con más dinero, adoptan una postura y el resto de los campesinos o la acepta si es que le agrada, o muestra su falta de entusiasmo si es que no le gusta.

Este tipo de democracia sólo puede funcionar donde la gente sí se conoce bien entre sí y donde sea altamente sensible a sus reacciones. El campesino mexicano tiene mucho cuidado de evitar un conflicto abierto, si es que esto es posible.

Puede acceder cortesmente a una proposición, pero espera que otros comprendan si su aceptación es entusiasta. Si él está fuertemente en contra puede ser suficiente con que exprese una ligera duda. Los pocos individuos que tienen por costumbre estar fuertemente en desacuerdo apelan a la mayoría. En la práctica, los dirigentes generalmente están alertas al sentimiento del grupo, y si sienten que hay descontento se retirarán guardando su proposición para otra ocasión, o la abandonan: lo ideal es que el pueblo en forma unánime los respalde. Los más ricos son aceptados como dirigentes.

Para que progrese algún proyecto específico se necesita que uno o dos campesinos carguen con la responsabilidad mayor de guiar a los campesinos y de mantener la presión del consenso a un nivel óptimo hasta que el proyecto esté terminado. Existen algunos campesinos que son admirados y envidiados, éstos son los que se expresan bien, tienen talento para convencer a sus compañeros, éstos son los que platican con los enviados del gobierno, o con la gente que puede ayudar al pueblo.

#### LA HABITACION. (8)

La vivienda rural depende de varios factores, entre ellos se destacan dos: el medio geográfico y el económico, principalmente este último.

La vivienda generalmente consta de una o dos piezas; algunas tienen un pequeño cobertizo que sirve de cocina, pero la mayoría cuece sus alimentos en el interior de ellas; además las habitan varias personas que conviven con animales domésticos: perros, gatos, gallinas, vacas, etc., la mayoría carecen de los servicios más importantes, tanto de ventilación como de iluminación, se puede afirmar que son anti-higiénicas.

Están construidas de adobe y ladrillo, los techos lisos pero con pendientes y cubiertos de tejas. Los utensilios de cocina varían según la posición social de la familia. Los más importantes y más comunes, son el fogón, su comal, el metate, la olla de nixtamal, el molcajete, cestos, jarrros, cazuelas, ollas, etc.

El baño muchas veces es un artículo de lujo.

EL factor económico influye decisivamente.

#### ACTIVIDADES CULTURALES Y RELIGIOSAS.

En todas las comunidades del Municipio, no existe un estímulo cultural, las fiestas principales son el 12 de diciembre, día en que la Cabecera Municipal, lugar donde se encuentra la Parroquia del lugar, se viste de gala para festejar a la Virgen de Guadalupe, la responsabilidad de la

organización de esta fiesta recae en el Cura de la iglesia y en las comisiones que se forman en cada una de las comunidades que integran el Municipio, todas las gentes del lugar participan de diferente manera, algunas aportan donativos para el adorno de la iglesia, otras personas se organizan con vehículos para trasladar a los niños y niñas, inclusive adultos, que se disfrazan de Santos. Otra fiesta muy tradicional es la del 16 de septiembre, día en que se celebra la Independencia de México, recordando al Cura Hidalgo, esta fiesta cívica es una mezcla religiosa y pagana, ya que hay desfile de charros, toros, castillo en la explanada del templo y licor en abundancia. Otra fiesta también importante es la Navidad, junto con sus posadas, así como la celebración del Año Nuevo. Asimismo, cada comunidad del Municipio festeja alguna fecha especial, inclusive en algunas comunidades cada fin de semana hay discotek, y a veces, conjunto para bailar.

Aunque la mayor parte del tiempo los varones se la viven sentados en la plaza o en alguna esquina de su poblado, platicando, descansando o bien tomando cerveza y refresco, como dicen ellos.

Por último debemos reconocer que una fuente de estímulo tradicional es la iglesia y las ceremonias religiosas en torno a ella, en donde participan la mayoría del poblado.

### *SU FORMA DE PENSAR Y DE ACTUAR.*

*Los incentivos principales condicionantes del actuar y el pensar del campesino, se encuentran constituidos principalmente por el clima, la economía y la cultura.*

*"Existen dentro de la República Mexicana diferencias regionales a veces hasta dentro de cada estado, lo que trae como consecuencia la diferencia en su modo de actuar.*

*Los modos de vida y las formas de desarrollo, son también diversas de acuerdo con la diversidad de estratos de la población.*

*En las comunidades cercanas a zonas urbanas, los habitantes varían poco y están regulados por las distintas actividades que se realizan en la comunidad, por ejemplo, el ruido del camión que se escucha a determinada hora de la mañana".*  
(12)

*En otros lugares son las manifestaciones naturales las que influyen, las que actúan en su forma de vida; con el canto del gallo se levantan, se guían por las estrellas, observan cuidadosamente a los animales, dicen por ejemplo que cuando los bueyes y vacas huelen la tierra y alzan la cabeza al cielo aspirando, es seguro que se avecina la tormenta.*



## EL MUNDO RURAL.

La población rural se encuentra esparcida a lo largo de la República Mexicana, integrada por blancos, mestizos e indios con una variedad de costumbres y dialectos.

"Existen pueblos mestizos y mestizo-indígenas que han evolucionado económica y socialmente, que poseen su casa solar dentro de la comunidad, disfrutan de tierras ejidales y sus beneficios.

Cuando aquéllos se encuentran cerca de los centros urbanos, cuentan con una escuela, centros de asistencia social, comercios, industrias pequeñas y diversiones.

Reciben periódicos y revistas, su habitación, vestido y alimentación van en relación a su medio económico y social. A medida que se van alejando de los centros urbanos las comunicaciones son más difíciles. Hay comunidades más distantes que carecen de ferrocarriles y carreteras que sólo tienen viejos caminos vecinales por donde transitan arrieros y que, en la actualidad y en ciertas épocas del año son transitadas por viejos camiones, que les permiten ahorrar tiempo en sus transacciones comerciales. Estos habitantes carecen de servicios públicos, toman agua de pozos o de manantiales, que acarrean en cántaros o a lomo de asnos. Cultivan hortalizas, frutos, maíz, tienen algunas

colmenas, a veces explotan pequeñas industrias. Existen ciertas formas de trabajo cooperativo cuando se trata de construir escuelas e iglesias, o alguna obra en beneficio de la comunidad". (12)

En otros poblados hablan una lengua o dialecto indígena y un mal castellano. cuentan con iglesias, escuelas, la campana de la iglesia se usa para llamar a servicios religiosos y para asuntos de orden social.

Viven en la miseria, en la mayoría de los casos cultivan tierras heredadas de sus antepasados, algunas ya muy cansadas por lo intenso del cultivo, pues cada año se siembran y lo peor es que no se le devuelven a la tierra los nutrientes necesarios para obtener un buen rendimiento de cosecha.

LIBRARY OF THE BUREAU OF ETHNOLOGICAL RESEARCH  
SMITHSONIAN INSTITUTION WASHINGTON, D. C.

## MATERIALES Y METODOS.

De acuerdo con la inquietud principal de este trabajo, de ubicar los factores que influyen en los campesinos para su participación en la producción de alimentos que requiere nuestro estado, y de acuerdo con las reuniones que se llevaron a cabo cuantas veces fué necesario con el Director de este trabajo, se concluyó que la manera de conocer realmente los factores sociales, debíamos iniciar partiendo primeramente por el campesino, ya éste es el vínculo directo e indisoluble con la bendita tierra, el único soporte, que no se puede soslayar para producir alimentos.

Es por demás hablar de la ancestral unión entre el campesino y la tierra, desafortunadamente este binomio, a pesar de ser perfecto, no ha dado resultado, y esto no ha sido producto de mala voluntad o falta de amor entre ellos, sino que es todo lo contrario, pues si el campesino manejara a su antojo todos los factores necesarios para incrementar la producción con su eterna compañera la tierra, de seguro en todos los hogares mexicanos existirían los alimentos necesarios para una buena nutrición.

Sin embargo, es sabido por todos los relacionados con el agro, que el campo mexicano atraviesa por una depauperación inexorable, y esto es producto de factores en los cuales la solución no está a su alcance; para esto consideramos

que son tres los factores indispensables (sine-qua-non) para sacar adelante al agro jalisciense, y por ende al de México, pues lo que aquí sucede es una muestra en todo el país. Estos factores indispensables son los que influyen de una manera decisiva para el incremento de la producción agrícola en la agricultura mexicana. Sin embargo, a estos tres factores por lo regular se les ha soslayado y cada dirigente o político en turno, ha otorgado su apoyo a lo que él considera que es más importante, y esta situación creemos que ha sido el principal inconveniente para el desarrollo del campo mexicano, pues estos factores no se deben tratar por separado.

Y por el contrario, el manejo de éstos debe ser de una manera perecuativa, es decir, que se distribuya la misma carga entre estos tres factores, ya que si se siguen inclinando cada uno por su lado, la balanza seguirá desigual y desde luego seguirán los mismos errores del pasado.

Estos factores los podemos considerar de la siguiente manera:

En primer término se encuentra el político, ya que en este factor es donde se dan las decisiones que benefician o afectan al campo mexicano.

En segundo lugar está el económico, el cual es consecuencia

directa del anterior, puesto que las decisiones de los políticos son las que afectan o benefician, no sólo al campesino, sino a toda la población en general.

Y en tercer lugar la educación, pues un país necesita estar educado si se quiere tener un mejor futuro económico, pues es imposible sacar adelante a un pueblo carente de educación.

Es necesario aclarar que ninguno tiene más importancia que otro, y si se señalan de esa manera es porque no puede hacerse de otra forma, pues consideramos que ese ha sido el error en que se han basado las políticas agrarias que se realizan en el campo mexicano. De esta manera concluimos que para conocer al factor político debíamos partir buscando por medio de libros, la manera de pensar de todos los políticos que influyen en la política agrícola, asimismo ubicar algunos errores y ponerlos como ejemplo a no seguir para este trabajo. Posteriormente platicamos con campesinos, técnicos, extensionistas, y desde luego profesores, pues consideramos que la labor productiva está íntimamente ligada a la educación, y que éstos deben de empezar a crear una mentalidad progresista y revolucionaria, pero sin caer en utopías.

Así, educando a la juventud sobre los problemas del campo y de su municipio, se crearán las condiciones necesarias

para un resurgimiento del otrora productivo agro jalisciense; esto es lógico, pues por lo regular son los niños o niñas, o jóvenes los que acompañan al campesino en el desarrollo de su ardua labor, además es la juventud la que en un futuro tomará las riendas del campo mexicano.

En este trabajo debe quedar claro, no se utilizó ningún cuestionario previamente elaborado, aquí nos basamos en una charla más que en una entrevista, porque consideramos con el Director de este trabajo, que de esta manera y sin nombres, habría más sinceridad en las respuestas, tanto de los trabajadores relacionados con la extensión en el municipio, como de los campesinos y profesores.

En este trabajo, la única directriz que utilizamos fueron tres factores, el político, el económico y el cultural, no fueron preguntas, al contrario, los dejamos que opinaran y cuando fué necesario, salíamos nosotros para rescatar la charla, para esto utilizamos como instrumentos de trabajo una radiograbadora y a veces tomábamos notas.

## **PATERNALISMO.**

### **DEFINICION, COMO SE MANIFIESTA, Y CONSECUENCIAS.**

Se conoce con el nombre de paternalismo, a la doctrina social según la cual el patrón es el único que posee autoridad en materia de creación y administración de las obras sociales de la empresa.

De acuerdo con esta definición, en México el patrón, el gobierno, es el único de crear y administrar cualquier obra social que crea conveniente para el desarrollo de una comunidad, o de un grupo de hombres, visto de esta manera más de algún despistado aplaudirá la loable labor de estos hombres, del gobierno.

Sin embargo, ¿qué poder tienen los funcionarios de gobierno? ¿acaso ellos vinieron de las estrellas, o poseen un poder divino que les otorgó algún dios?

Acaso no son hombres como nosotros, con más defectos que virtudes, cierto que en sus manos está el destino de México, y se supone son los más preparados y concientes de los problemas y soluciones que afectan el desarrollo de nuestro país.

Pero no basta estar al frente de una Secretaría de Gobierno,

haber sido impuesto en un determinado puesto de gobierno, o haber obtenido algunos votos: nada de esto es válido para creer que todo lo que digan, hagan, o lo peor, impongan, es la verdad, es la solución. Y esto es lo que ha pasado en el campo mexicano, a todo lo largo y ancho del territorio.

Para comprender esto es necesario retroceder un poco, y Warman (14), nos habla de los yaquis que habitan en Sonora, él dice así:

"A través de una auténtica epopeya, los yaquis lograron no sólo sobrevivir, lo que ya es hazaña después de una guerra contra el porfiriato, sino obtener el reconocimiento de sus derechos sobre parte de la tierra que ancestralmente les perteneció. Una pequeña porción de su ya reducido territorio quedó comprendida dentro del proyecto de una gran obra de riego. Consecuentemente, otra vez trataron de despojarlos y otra vez tuvieron que luchar. Los tiempos habían cambiado. A la revolución no se le hace frente con armas sino con terquedad, oficios y comisiones y una buena palanca, en este caso la del gran patriarca: el tata general. Sin epopeya esta vez, lograron conservar su posesión dentro del Distrito de Riego. Así, cuando en 1951 inició su operación el Distrito Nacional de Riego N° 41, una pequeña parte del área irrigada correspondía al terreno de la tribu yaqui.



Ya que se habían quedado era cosa de ayudarles. No se podía dejar improductiva esa tierra que tanto había costado. Además, la redención de un grupo con tanto prestigio, mitificado en los discursos oficiales, podía utilizarse de alguna manera.

Pero los yaquis no tenían más que la tierra y su fuerza de trabajo, insuficientes para propiciar el surgimiento de una agricultura moderna. Para redimirlos se comisionó a una institución bancaria oficial, que aportaría el capital a través del crédito, la tecnología y la administración, como asistencia técnica.

Fueron, pues, administrados. La historia de siempre: el banco decidió qué sembrar, dónde, cuándo; con quién contratar maquilas, porque se trataba de mecanizar; a quién comprar los insumos como fertilizantes e insecticidas y hasta a quiénes contratar como peones para las labores manuales. Ni estos últimos fueron yaquis por orgullosos, soberbios y levantiscos..... Casualmente, las mismas virtudes que en los discursos les ensalzan.

A los yaquis no les gustó la tutela. Primero quisieron sembrar lo que ellos necesitaban y sabían cultivar, sobre todo maíz. No los dejaron. Les sembraron algodón y trigo, productivos pero no directamente comestibles y técnicamente distintos en su cultivo. Luego procuraron intervenir en

la administración. Fueron drásticamente rechazados. Falta-  
ba más: un yaqui supervisando a un ingeniero. Apenas para  
peones estaban buenos. Los yaquis no quisieron; no lo  
habían hecho para otros que pagaban mejores salarios y  
no lo harían por una miseria en su propia tierra.

Protestaron. Alguien se habrá acordado de su proverbial  
rebeldía y acalló la agitación repartiendo liberalmente  
mezquinos adelantos a cuenta de las futuras utilidades.

A partir de entonces la historia se repite o, en su lenguaje  
oficial, el procedimiento se ha institucionalizado. Cada  
yaqui con derechos sobre la tierra de la tribu cobra periód-  
icamente una miseria por no hacer nada. En términos es-  
trictos reciben una renta centavera por su tierra que el  
banco maneja a su gusto y sin obstáculos. El evidente  
incremento económico en las tierras beneficiadas con el  
riego no alcanzó a sus ocupantes. El aumento en la produc-  
ción se reparte, con diversos grados de equidad, entre  
proveedores de insumos, maquileros, empleados de la institu-  
ción bancaria y hasta peones o proletarios rurales.

El yaqui no vive mejor que antes, puede que peor aunque  
le cueste un poco menos de trabajo. Pero ha pagado un  
precio enorme por ello. Desde hace mucho, tal vez desde  
la época prehispánica, los yaquis habían elaborado una  
rica tradición agrícola. Eran magníficos cultivadores

de vega. Tanto así, que bajo el dominio jesuita abastecían de cereales a todo el noroeste, hasta las Californias. Este saber agrícola complejo y depurado ha sido destruido. La generación que tiene treinta años no sabe trabajar la tierra, nunca lo ha hecho. Los viejos en la inactividad olvidan pronto. Los yaquis han pasado a ser una reserva, y una reservación, de mano de obra no especializada.

Pero hacen espléndidas fiestas. La misera renta les deja tiempo libre. Hasta consiguen un tractor del banco para llevar las reses que serán sacrificadas en comidas ceremoniales. Se han volcado sobre la vida ritual. Mantienen sus autoridades tradicionales: la comunilla, el pueblo mayor, las órdenes penitentes y los maestros de la iglesia. Estos conservan el respeto de su gente y la autoridad que les otorga un continente grave y solemne. Deciden sobre todo menos la tierra y de ésta viven.

En alguna oscura oficina, un conjunto de burócratas ejerce el poder real de decisión sobre la producción agrícola, mientras que bajo una enramada el gobierno de los yaquis discute el destino de su pueblo".

Riding Alán. (11) en su libro *Vecinos Distantes* también habla sobre los yaquis, él dice:

"En los desiertos de Sonora, el agua era el recurso que

daba valor a la tierra de los yaquis. Desde la época de la Conquista, los guerreros yaquis se habían negado, terca-mente, a aceptar la derrota y durante gran parte del siglo XIX pelearon contra los colonizadores blancos, atrincherándose en sus tierras junto al río Yaqui. Hubo un momento en que la mitad de la tribu había huído a Arizona y muchos otros fueron deportados a Yucatán, pero los yaquis restantes organizaban levantamientos con frecuencia, muchas veces sangrientos, contra los *goalis* o blancos. Finalmente, en 1936, tan sólo una década después de la última revuelta, el presidente Cárdenas les dió el título de posesión de 750 hectáreas de tierra -una parte mínima de la cantidad que habían tenido- y reconoció su derecho de autogobernarse. Pero después de que el gobierno de Alemán construyó presas en el río Yaqui y desvió su agua hacia canales de irrigación, los indígenas perdieron el acceso al elemento más vital de su supervivencia. Hoy día, los yaquis, rodeados por la tierra más productiva de México, viven en una miseria lastimosa. "¿Es ésa la Revolución?", le preguntó un viejo yaqui al general Cárdenas, treinta años después de que había reconocido las tierras comunales de la tribu. Se cuenta que el general Cárdenas no pudo contener las lágrimas.

Triste, hasta parece novela; los iluminados y los invasores llegan creyéndose que no los merece el mundo y por el poder de decisión de algún puesto público, se imponen a los

indígenas y a los campesinos. a ellos no les importa si les destruyen para siempre sus valores. todo esto quizás suene ficticio, lo malo es que sigue sucediendo y con mayor crudeza en la vida real. el mismo Riding dice:

"Cuando Miguel de la Madrid efectuaba su campaña para la presidencia en 1982, volvió a escuchar una letanía de quejas, no sólo en torno a la pérdida de tierras comunales, el sistema de justicia discriminatorio, la escasez de agua y el peso opresivo de los caciques en zonas indígenas, sino también respecto de la política del gobierno. "El paternalismo del gobierno, de los antropólogos, de los partidos políticos y de las iglesias nos ha quitado la iniciativa -dijo a De la Madrid Apolinar de la Cruz, vocero del Consejo Nacional de Pueblos Indígenas-. Ha corrompido a generaciones, ha opacado nuestra conciencia étnica y de clase. En razón del paternalismo, incluso las obras y los servicios públicos nos empobrecen y endeudan más de lo que nos benefician. Y si ello no fuera suficiente, el paternalismo se convierte en un círculo vicioso: pretende protegernos hasta que estemos listos para actuar por cuenta propia, pero evita que desarrollemos la capacidad para cuidarnos solos."

En el paternalismo una de sus características es que se piensa que el ser humano, el campesino, es propio de él, y por ende se le tiene como a un niño al cual hay que sobreproteger.

Y lo que ha pasado con este tipo de actitudes es que al campesino se le está negando su capacidad para saber cómo resolver sus problemas, todo le han arrebatado, lo han sacrificado en nombre del progreso, de la revolución. El campesino no necesita protectores; si nos remontamos a los inicios de la época Revolución, el sector campesino fué el primero que se levantó en armas, para derribar el gobierno de Porfirio Díaz, en esos momentos fué definitiva su decisión y no necesitó de nadie ajeno a su realidad.

Sin embargo, al ya Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, Lic. Miguel de la Madrid Hurtado, se le olvidó, como a todos, lo que prometió y escuchó durante su campaña, por eso no le importó. Dice Riding: "Que a finales de 1983 el nuevo Director General del Instituto Nacional Indigenista (INI), Salomón Nahmad Sitton, fuera encarcelado, supuestamente, por haber aceptado una comisión, por el equivalente a 30.000 dólares, en la compra de tela que sería donada por la viuda de Cárdenas a las comunidades indígenas de Oaxaca. Nahmad no sólo era muy respetado por sus compañeros antropólogos, por su honradez y dedicación, sino que también se había ganado el afecto de muchos grupos indígenas. Cada vez eran más los indicios de que había sido víctima de intrigas políticas dentro del gobierno. Nahmad pertenecía a la nueva escuela de antropólogos que se oponían, según sus propias palabras, a "políticas paternalistas, incorporativistas e integracionistas" que

tratan a los indígenas "como si fueran niños". Pero sus esfuerzos por instrumentar una política nueva (ya había transferido el control de los centros del INI distribuidos entre los yaquis y chontales a las comunidades locales) fueron interpretados como una amenaza por los intereses burocráticos atrincherados. Muchos intelectuales de primera línea protestaron por la aprehensión de Nahmad, mientras que los líderes de las comunidades indígenas se presentaron ante las oficinas centrales del INI exigiendo su liberación así como que se nombrara a un indígena para sucederle.

En cambio, en su lugar, Miguel Limón Rojas, político sin experiencia en asuntos indígenas, fue nombrado para el puesto, heredando una organización que había perdido el apoyo de los antropólogos más progresistas, así como de los grupos indígenas más activos. De la Madrid insistía en que la política indigenista seguiría buscando "el equilibrio entre la integración del indígena al desarrollo y el respeto por su identidad cultural, equilibrio que evite el paternalismo degradante y promueva su digna participación en la sociedad". Pero había un profundo escepticismo. Después de seis meses en la cárcel, Nahmad fue liberado. "Se teme que los indígenas y los campesinos puedan alcanzar condiciones de vida justas, pero es mayor el temor a que se rebelen -dijo-. No es que sea partidario de la violencia, pero los indígenas no tienen otra alternativa cuando su camino está entorpecido por la falta de

comprensión y los obstáculos burocráticos." Después de su aprehensión, el INI se encargó de recuperar el control directo de las estaciones de radio que transmitían en maya, tarahumara, mixteco y náhuatl, que se consideraban demasiado independientes. Y no fue la primera vez en que muchos líderes indígenas llegaron a la conclusión de que las políticas "indigenistas" les eran más importantes a los funcionarios que los propios indígenas."

Yo creo que ya estuvo bien de hablar y de actuar de diferente manera. ¿Porqué seguir haciendo más ricos que no distribuyan la riqueza, y mucho menos pagan salarios justos?. Aún hay tiempo para ayudarles por derecho a los que más lo necesitan; a los campesinos siempre se les ha prometido justicia y los años vienen y van, y las cosas siguen igual o peor, el campesino no necesita dioses terrenales, mucho menos limosna o sobras. Lo único que hasta ahora ha pedido es un pago realista por su cosecha, que le permita obtener satisfactores decorosos para él y su familia.



## DESARROLLO REGIONAL.

Debemos comprender que el desarrollo es la utilización óptima y racional de los recursos naturales, humanos y técnicos de un país. Esta es la causa por la que en todo el territorio de nuestro país se contemplan diferentes grados de desarrollo, en consecuencia "el desarrollo económico es un proceso que comprende el aumento de la producción de un país o región, así como la elevación del nivel de vida de la población, lo cual se manifiesta en zonas donde existe mayor actividad industrial, comercial o agrícola, donde se concentra la población y por consiguiente la creación de servicios, y por lógica, la centralización de la actividad económica". (1)

Esta es la razón por la que en muchas regiones del país existe un desigual desarrollo regional, como dice Rodolfo Stavenhagen:

"Si bien en términos generales el crecimiento del sector agrícola ha sido satisfactorio, este desarrollo ha tenido lugar solamente en algunas regiones del país en que se practica una agricultura comercial altamente productiva, especialmente en los Distritos de Riego del norte y noroeste. En las zonas temporaleras la productividad agrícola es baja y en grandes regiones del país la mayoría de los campesinos practica una agricultura de subsistencia que

poco ha contribuido a los avances registrados en este sector.

Las diferencias regionales tienden a aumentar. En los últimos años las tasas de crecimiento más elevadas del producto agrícola se presentaron en las zonas de agricultura comercial en tierras de riego. También la política agrícola del gobierno tiende a favorecer a estas regiones: allí se hacen las principales inversiones en la infraestructura económica y social. El crédito oficial y privado se canaliza preferentemente a estas zonas. Los limitados recursos en materia de investigación y extensión agrícolas también se concentran aquí." (13)

Pero esto no cambia, por el contrario, se agudiza, como dice Barkin:

"El agro mexicano está en crisis. Sus problemas no son nuevos, pero se agudizan: el ritmo de crecimiento de la producción ha disminuido; las exportaciones agropecuarias han perdido su dinamismo mientras las importaciones crecen; la agricultura de subsistencia está estancada en tanto que la comercial goza de subsidios, de inversión pública y de recursos para ampliar su alcance y su control sobre el sector. La estructura de la producción sufre un cambio paulatino pero notable hacia productos de exportación y de consumo suntuario; la política oficial lo alienta

canalizando créditos a la ganadería y sosteniendo altos precios para estos productos a la vez que los productos de subsistencia tienen mayores problemas para conseguir los recursos que necesitan para mantener su producción. Como consecuencia, también hay una crisis social en el agro: el ejidatario y el campesino ven que su pequeña economía familiar es desplazada por nuevas formas de organización social en las cuales pierden control sobre el cultivo, la tecnología y aun sobre su propia participación en la producción: se transforman en asalariados, dependientes de una nueva burocracia estatal o empresa comercial, o en marginados sostenidos a base de subsidios oficiales o empujados hacia las ciudades perdidas que crecen alrededor de la República."

Barkin reconoce que el gobierno ha tratado de dar una solución a esta problemática, él dice que:

"El Plan Chontalpa es un buen ejemplo de esta problemática. Concebido en 1963 para resolver problemas, para romper cuellos de botella en el agro, el Plan ha absorbido 90 mil hectáreas y 5 mil familias en un ensayo de modernización agropecuaria. Su propósito fue el de servir como modelo en la utilización del gran potencial productivo del trópico húmedo y para la reorganización del sector ejidal. Las nuevas unidades colectivas permitirían el manejo eficiente de grandes extensiones de tierra sembradas con cultivos

comerciales y labradas por los mismos ejidatarios, quienes dirigirían los ejidos colectivos.

Sin embargo, este famoso Plan, desde sus inicios tropezó con grandes dificultades y nunca logró la producción que se fijó como meta, y mucho menos incorporó a los ejidatarios a la gestión productiva.

Hoy sabemos que el Plan era muy importante, pues trataba de modernizar el agro mexicano:

"La organización capitalista de la producción promueve la sustitución de la tecnología tradicional por una nueva tecnología y traduce rápidamente las señales de mercado en decisiones que cambian la estructura productiva de acuerdo con demandas del mercado nacional e internacional. También, alienta la expansión de empresas comerciales y organismos estatales que dirijan la producción en torno a sus propias metas y necesidades a costa de los productores pequeños. Estos pueden seguir trabajando sus tierras en alguna relación parecida a la de asalariado o enfrentar la posibilidad de ser subempleados o desempleados en otra parte del país. Esta organización capitalista, sin embargo, no abarca todo el sector agropecuario porque una gran parte de sus recursos no son lo suficientemente valiosos como para merecer tal inversión; el desarrollo agrícola deja a los campesinos en las zonas más rezagadas con los peores

recursos, sin oportunidades alentadoras a su vida de subsistencia.

Esta modernización no es producto casual de fuerzas aleatorias. Más bien, es resultado de un proceso deliberado de expansión capitalista hacia todos los rincones del país. La economía crece e incorpora nuevos recursos y grupos de personas al sector capitalista, sujetándoles a una racionalidad capitalista y despojando a los productores independientes de su capacidad de determinar el uso de sus recursos, aun cuando no puede desplazarlos de sus tierras por ser beneficiarios de la reforma agraria. La expansión capitalista, sin embargo, no es un proceso autóctono -el proceso en cada nación responde en gran medida a las necesidades de la expansión del capital en escala mundial-. En México, la influencia del capital extranjero en el sector agropecuario es particularmente notable: hay mayor dinamismo en la producción de exportaciones porque es de mayor interés y rentabilidad a capital extranjero y goza de más apoyo financiero: de igual manera, la ganadería recibe apoyo por el interés a largo plazo de exportar ganado y por la necesidad de asegurar la oferta de suficiente carne a las capas nacionales acomodadas. Es imprescindible comprender la dinámica del sector agropecuario como parte de un proceso único de expansión del capital a escala internacional y analizar el efecto que éste tiene sobre la estructura de la producción y el bienestar de la mayor parte

de la población mexicana." (4)

Luisa Pare dice que en México la agricultura tiene diferentes niveles de desarrollo a lo largo y ancho del territorio. Ella dice que en los países desarrollados las regiones poco aptas para la agricultura simplemente se abandonan o se reforestan, mientras que "En nuestros países, aún en las zonas más inhóspitas son víctimas de una tecnología agrícola atrasada y de la subsecuente erosión. Las diferencias en el desarrollo agrícola se refieren tanto al grado de capitalización, al tipo de cultivos, a la disponibilidad de recursos y de tecnología como a la productividad y al tipo de relaciones de producción que se establecen. No sólo se trata de niveles diferenciales de desarrollo capitalista en la agricultura sino que hay regiones o enclaves regionales donde predominan formas de producción no capitalistas, o sea, producción parcelaria de los campesinos, aunque se encuentre integrada al mercado nacional.

Son varios los factores que explican este desarrollo diferencial de la agricultura en México. Por una parte están los elementos de carácter geográfico y ecológico que limitan o permiten el desarrollo de las fuerzas productivas y, por otra, la política agraria del estado que ha tenido contenidos diferentes conforme se iba desarrollando la lucha de clases y según la correlación de fuerzas en cada fase del estado capitalista." (9)

Rello Fernando, es más explícito y comienza así:

"Los antecedentes de nuestra historia comienzan con la demanda de jitomate cosmético en los supermercados de Estados Unidos. El jitomate cosmético es ese jitomate perfecto que se asemeja a una bola de billar por lo redondo y lustroso, libre de toda escoriación causada por plagas, cuya demanda es producto de un absurdo sistema alimentario, manipulado por los intereses de compañías y cadenas comerciales estadounidenses. Por razones climáticas los Estados Unidos no pueden producir todo el jitomate que necesitan y requieren importar grandes cantidades. Ello representa un magnífico negocio para grandes agricultores privados que han creado verdaderos emporios de la producción y exportación de jitomate cosmético. La lucratividad del cultivo es tan grande que permite la compra de tierra de riego, la renta de ejidos, la construcción fábricas empacadoras, la adquisición de flotillas de trailers, edificios administrativos y equipo de comunicación electrónico para estar enterado al día del movimiento del mercado de bienes agrícolas en los Estados Unidos. El super negocio está controlado por los tomateros sinaloenses quienes tienen agencias en la frontera y vínculos estrechos con cadenas comerciales estadounidenses. Como en el caso del melón de exportación, la siembra está controlada por la UNPH, con la diferencia de que el peso económico del jitomate es mucho mayor que el melón y ello les da a los tomateros sinaloenses el

trol de esa poderosísima organización. La enorme subida del dólar multiplica sus ganancias, las que son conservadas en su mayor parte en bancos del otro lado de la frontera. Su riqueza y el control de organizaciones como la UNPH y la CAADES (Confederación de Asociaciones Agrícolas del Estado de Sinaloa) les brinda tal poder que pueden negociar directamente con el titular de la SARH o el propio Presidente de la República. Así funciona el círculo del dinero y el poder.

La expansión del negocio los ha llevado al Valle de San Quintín. Ahí, mediante la compra de tierras y la renta de ejidos, mantienen grandes extensiones de campos tomateros regados por goteo mediante las más modernas instalaciones.\* No obstante, para sembrar y cosechar estos campos los tomateros requieren grandes cantidades de mano de obra dado que muchas tareas se realizan a mano. La fuerza de trabajo la aportan los indígenas oaxaqueños. Aproximadamente, existen en el Valle unos 20 mil trabajadores permanentes y llegan entre 50 y 75 mil cada año en la época de cosecha. Vienen de zonas asoladas por la miseria y la falta de trabajo, como la mixteca. En uno de los campamentos visitados, la mayoría venía de un solo pueblo (Juxtlahuaca).

Los campamentos de trabajadores mixtecos son de una miseria

\* Los funcionarios locales de la SARH dijeron no tener estadísticas sobre la propiedad en la zona aunque esta institución es la encargada de regular el uso del agua del subsuelo, sin la cual la tierra en esta región no podría ser cultivada. ¿Falta de información o complicidad?



y opresion indescriptibles. Viven en galerones de lámina mal ventilados, bajo un gran calor, hacinados en pequeños espacios de un solo cuarto, casi sin asistencia médica. En uno de los campamentos, propiedad de los Canelos, conocida familia de tomateros sinalcoenses de origen griego, hacía dos días que no tenían agua, que se surte a través de pipas. Los campamentos están rodeados por cercas de alambre y está prohibida la entrada a extraños. Guaruras y capataces vigilan los campamentos en modernas camionetas equipadas con radio. Estos mismos guaruras cerraron la puerta para impedir la salida de un grupo de periodistas que hacía una visita. La denominación de campos de concentración no es exagerada.

Los salarios que reciben son aproximadamente el salario mínimo pero apenas les alcanza para vivir debido a los elevados precios que tienen los bienes de consumo en el área. Entrevistas con algunas mujeres mixtecas indicaron que las familias no regresarán con ahorros a sus lugares de origen y algunas temían no tener dinero para sufragar el boleto del tren a Oaxaca (un pasaje ida y vuelta de una familia de 3 individuos cuesta por lo menos un mes y medio de trabajo).

Para seguir la historia hay que regresar al jitomate cosmético y al *supermarket*. Para producirlo hay que aplicar una enorme cantidad de pesticidas sumamente tóxicas para

matar a los insectos que pueden dañar su presentación. Los ambiciosos agricultores tomateros aplican sobredosis de pesticidas con tal de pasar las exigentes reglas del comercio estadounidense, y ponen en peligro la vida de los trabajadores (I). Los efectos tóxicos de las nuevas variedades de pesticidas aceptadas por el gobierno estadounidense y empleadas por los tomateros en México se degradan con el tiempo para proteger al consumidor pero son muchas veces más venenosas para los trabajadores que los aplican en el campo, a tal grado que en estado puro pueden provocar la muerte si se absorben por vía cutánea (II). Este es un ejemplo de cómo la tecnología se hace para proteger al fuerte a costa del débil. Los trabajadores mixtecos no reciben la información sobre los peligros que corren, ni los equipos necesarios para protegerse, aunque la mayoría sabe que está en riesgo. Las escenas de los campos tomateros a la hora de manejar y aplicar los pesticidas le erizan la piel a cualquiera: hileras de gentes en uno y otro sentido rociándose los peligrosos líquidos con simples pañuelos

- (I) Aproximadamente un 35% del costo de producción de una hectárea de jitomate se va en la compra de pesticidas, o sea unos 180 mil dólares por hectárea, según cálculos del profesor Angus Wright de la Universidad Estatal de California, en Sacramento.
- (II) Los pesticidas se dividen en dos grandes grupos: los organoclorados (DDT, endrin, aldrin, etc.) y los organofosforados (paration, malation). Los segundos se empezaron a usar por los años sesentas para reducir la larga residualidad que tenían los primeros sobre el medio ambiente y los humanos. Sin embargo, a pesar de que su toxicidad tiende a desaparecer cuando los productos llegan al mercado, ésta es elevadísima en el momento de la aplicación, sobre todo en zonas calurosas. El problema se complica porque el veneno se absorbe sin causar irritación de la piel y, por tanto, el trabajador no sabe si se está intoxicando. Además, los síntomas de la intoxicación (dolor de cabeza, mareo, sudor excesivo, náuseas, etc.) se confunden con los de otras enfermedades, encubriendo la gravedad del envenenamiento que puede conducir a la muerte.

como única protección, aviones fumigando en horas de trabajo, campesinos en huaraches entrando en contacto directo con los pesticidas. Un jornalero entrevistado en el campo de los Canelos olía a pesticida y no se podía bañar porque no había agua.

Un observador urbano inmediatamente se pregunta porqué los mixtecos aceptan exponerse así a las secuelas de las enfermedades que provocan los pesticidas. No es fácil para él responder la pregunta.

El campesino mixteco, convertido en trabajador migratorio, está preso en una red cuyos nudos principales -la enfermedad, la miseria, el aislamiento y la falta absoluta de poder- interactúan y se nutren entre ellos para mantenerlo boca abajo. El problema que acarrearán los pesticidas son sólo uno más y no el más importante de los que ya tienen. Si la mixteca es tierra de enfermedades, ¿qué puede significar alguna adicional que, incluso, puede confundirse con las que ya se han tenido? Es en este punto donde el círculo del dinero y el poder se engarza con el círculo de la miseria. Producir el jitomate cosmético en México implica una agricultura que usa la miseria sin compadecerse de ella: para el propietario, ganancias fabulosas; para él jitomate, el agua, la tecnología y los cuidados y para el jornalero la sed, la enfermedad y la pobreza renovada en tierra ajena.

*Sin embargo, esto no tiene porque ser así necesariamente. Con las grandes utilidades que deja el cultivo del jitomate todos podrían ganar. AL respecto cabe la siguiente pregunta: si las ganancias del empresario tomatero no dependen del grado de explotación a que somete a sus trabajadores, sino de los crecidos ingresos en dólares que obtienen, ¿porqué entonces no destina una minitajada a elevar sus salarios y condiciones de trabajo y de vida? Se ahorraría así algunos problemas sociales. Estamos, empero, en presencia de un capitalismo salvaje, sin respeto por la persona humana, que, además, carece de efectos multiplicadores positivos para el resto de la economía. El negocio tomatero en el Valle de San Quintín es un enclave que no deja casi beneficios a la región, una "agricultura minera" que no promueve el desarrollo rural ahí o en las zonas de expulsión de los trabajadores migrantes (éstos no regresan con ahorros que puedan mejorar su situación en sus lugares de origen). Ni siquiera los dólares se quedan en México." (10)*

## LA EDUCACION Y LA CAPACITACION.

La educación es sin lugar a dudas el proceso más importante del ser humano. puesto que la educación comienza desde la infancia y se termina hasta el fin de la existencia, inclusive se dice que la vida no es más que una interminable sesión de educación; ésta es la acción de desarrollar las facultades físicas, intelectuales y morales.

En los Manuales para Educación Agropecuaria\* (Editados por la Secretaría de Educación Pública) se dice que: La educación tiene la tarea de preparar a los niños, jóvenes y adultos para que sean capaces de participar activamente en los procesos de transformación social. El mismo autor se refiere a la Capacitación de esta manera: La capacitación es un proceso de comunicación más intencionado y sistemático, puesto que no sólo se ocupa de la información de conocimientos, sino también de la formación de la persona, además, la capacitación le ayuda al campesino en los siguientes aspectos:

- 1.- Informa sobre los servicios existentes.
- 2.- Ubica su realidad en el contexto social.
- 3.- Organiza, moviliza y concientiza, proporcionando una formación que facilite analizar y solucionar sus problemas.

\* Anónimo. 1983, Extensión y Capacitación Rurales (Manuales para Educación Agropecuaria, SEP). 2a. Ed. Trillas, México, D.F.

- 4.- Estimula en ellos la coordinación y motivación para la toma de decisiones a través de un programa planificado de formación.
- 5.- Estimula la participación en la vida social.

El mismo autor reconoce el binomio indivisible y dice así:  
"La Educación mantiene una estrecha relación con la capacitación. Ambas actividades tratan de dar formación, pero la capacitación es un proceso para desarrollar al individuo, a través de la información y transformación de sí mismo y del medio en que vive. La educación es más bien un proceso enfocado hacia la preparación de las personas para su participación futura en la transformación social. De esta manera, se puede considerar la educación como un complemento de la capacitación."

Por otra parte, Warman, el autor del libro "Los Campesinos", también considera que es importante la educación y la capacitación, y él se expresa de esta manera:

"El niño campesino requiere que se le eduque, y requiere también, por las difíciles condiciones económicas en que vive, que el Estado le proporcione asistencia. El habitante del campo, como el de la ciudad, tiene derecho a capacitarse. La educación rural, entonces, no debe limitarse a unos cuantos años de la primaria, sino a la primaria completa y debe también contar con secundaria, preparatoria y

oportunidades para los hijos de campesinos, de capacitación al nivel profesional. Quien nace en el campo no debe necesariamente ser campesino, y sí debe gozar de la oportunidad de capacitarse en cualquier tipo de actividad, aunque todo sistema de educación rural -y sería deseable que también urbano-, debiera contemplar la enseñanza de prácticas agrícolas, no para hacer de todo mexicano un agricultor, sino para hacer sentir a todo mexicano lo que al campo y al campesino se debe, no para que de ahí surja necesariamente una profesión, sino para que de ahí nazca un arraigo físico y sentimental a la tierra."

Es de todos sabido que la depresión que asola al campo mexicano es consecuencia natural del sistema y del modelo económico que se ha seguido durante cada sexenio, sin embargo debemos reconocer que en algunas ocasiones no es posible sacar adelante los programas, puesto que se carece de la más mínima preparación, y no sólo del campesino, sino también del técnico.

Warman reconoce la deficiente y en algunos casos nula educación del campesino, y al respecto dice:

"Solamente un campesino educado y capacitado podrá hacer frente a las necesidades que plantea el desarrollo del país; de empleo de las técnicas más convenientes para sostenidamente incrementar la producción; de organización de una

agricultura nueva, modernizada, integrada en todas sus fases; de actividad y organización política, para hacer que sus intereses estén presentes en todas y cada una de las decisiones que lo afecten." (14)

Está claro, 'si deseamos acelerar el desarrollo agrícola, la educación deja de ser necesaria para convertirse en indispensable. Por eso debemos crear una educación para el desarrollo. Mosher así lo explica:

"Por 'educación para el desarrollo' queremos decir educación apropiada para una sociedad que desea desarrollarse. Es educación selectiva al escoger materiales para que cada nueva generación esté al día en cuanto al pasado, y es igualmente selectiva respecto a los nuevos conocimientos, habilidades y destrezas que trata de inculcar en cada persona. Es un tipo de educación que hace mayor hincapié en algunas de las creencias históricas y tradiciones de su sociedad que en otras. Es una sociedad que toma lo conveniente de la experiencia anterior de otras sociedades en la medida en que la ayude a avanzar en la dirección del desarrollo deseada." (8)



En una sociedad en desarrollo, la educación debe ser para gente de todas las edades. En una sociedad tradicional, lo que aprenden las nuevas generaciones es lo mismo que las generaciones anteriores ya conocen y aprueban. En cambio, la educación para el desarrollo es aquella que familiariza a la gente con nuevos conocimientos, destrezas y formas de hacer las cosas. Esto es diferente de las normas de comportamiento de los miembros mayores de la sociedad. Si la educación para el desarrollo esté únicamente a disposición de los jóvenes, tiene lugar un conflicto entre los miembros más jóvenes y los más viejos de la sociedad; las nuevas formas que aprenden los jóvenes tienen que competir contra la autoridad y el prestigio de sus mayores.

Otra razón para que la educación para el desarrollo embarque a gente de todas las edades es que en una sociedad en rápido desarrollo la competencia técnica requerida por un hombre de 30, 40 ó 50 años es muy distinta de la que le enseñaron cuando era joven. Repetidamente escucha uno la queja de que el progreso hacia el desarrollo agrícola está siendo obstruido por el pobre adiestramiento y habilidad inadecuada de técnicos y funcionarios que tienen de 35 a 60 años de edad. No es culpa de ellos que el tipo de educación disponible cuando eran jóvenes no los preparara adecuadamente para sus responsabilidades en años posteriores.

Mosher considera que cualquier cambio que se pretenda

introducir en las comunidades rurales debe partir desde las escuelas primarias, puesto que son los niños los que en un futuro estarán al frente de todas las actividades agropecuarias; todos los niños deben tener conocimientos acerca del crecimiento de las plantas y animales. A todos debe enseñárseles los rudimentos de los negocios: compra y venta, cálculo de costos y utilidades, significado de las inversiones, importancia de los recursos naturales y métodos para usarlos en forma inteligente. Todos deben adquirir una comprensión general tanto de la agricultura como de la industria urbana y de cómo cada una depende de la otra.

Es preciso enseñarles los métodos de investigación científica. Los jóvenes campesinos deben ser alentados a comprender la posibilidad de que los grandes cambios hagan más productiva la agricultura. Tienen necesidad de entender la importancia de la agricultura para su país y de ver la agricultura como una vocación honorable. Es dudoso, no obstante, que deba emplearse un tiempo valioso en las escuelas secundarias enseñando a los muchachos la mecánica vocacional de la agricultura. Es más importante que comprendan los requisitos para el desarrollo agrícola a que dominen aquellas prácticas agrícolas actualmente en uso, pero que pronto resultarán anticuadas.

Aun las mejores escuelas primarias y secundarias no son

suficientes. A través de los años, en países de bajo ingreso, los maestros en escuelas y colegios se han sentido descorazonados al ver a hombres y mujeres jóvenes, llenos de ideas y energía, que después de su graduación regresan a los medios rurales y departamentos gubernamentales dominados por sus mayores. Con mucha frecuencia, estas personas mayores no han sido alcanzadas por nuevas ideas ni se han despertado en ellos nuevas aspiraciones. Es preciso hacerlo. Los jóvenes no pueden hacer la tarea solos y con la oposición de sus mayores. Únicamente pueden contribuir si los adultos entre quienes viven están también aprendiendo, creciendo, buscando nuevas formas de hacer las cosas. (8)

BIBLIOTECA NACIONAL DE LA AMÉRICA LATINA

**RESULTADOS.**

Es sumamente doloroso, escuchar las mismas respuestas, pero en diferentes rostros y por consiguiente, distintas voces, la sabiduría popular dice que el pueblo nunca se equivoca, lo cual es reforzado por la locución latina: Vox Populi, Vox Dei, lo cual significa que la voz del pueblo es la voz de Dios; una persona puede equivocarse, dos, tres, cuatro, y quizás hasta más, pero todo un pueblo no puede equivocarse, y la primer respuesta del campesino para este trabajo fué una airada crítica por la total ausencia de honradez de todos los que trabajan en alguna dependencia, ya sea oficial o bien privada. Ellos fueron claros, desde arriba hasta abajo es lo mismo, si hay algún dinero de por medio, le ponen ganas y es seguro que se resuelva. Muchos campesinos, así como técnicos nos hablaron de sus experiencias personales, como ejemplo nos dicen que aproximadamente hace 6 años existía un programa conocido como Mano de Obra Campesina, el cual consistía en la construcción de bodegas, puentes, caminos, etc., para esto el ejido tenía que solicitar por escrito la obra que quisiera realizar, y posteriormente avalarlo con la firma del Comisariado y del Consejo de Vigilancia, así como con la anuencia de los miembros del ejido; asimismo debería comprometerse para aportar la mano de obra, así como los materiales de la región que se pudieran utilizar.

En el caso de alguna mejora al camino o la construcción de un bordo debían darle alojamiento, comida y combustible al operador de la máquina, así como en caso de descompostura deberían arreglarla, pero siempre y cuando fueran daños menores, por su parte el gobierno aportaba: cal, cemento, varilla, ladrillo o bien la maquinaria. Aparentemente todo estaba perfecto, sin embargo las cosas eran muy diferentes: el Centro de Apoyo de Palos Altos, lugar donde se encuentran las oficinas de la SARH (las cuales dependen del Distrito I, ubicado en Zapopan), llegaban las órdenes: hagan promoción, junten los requisitos y se les va a hacer la obra que más se necesite, los Jefes de Zona hacían promoción, se conseguía todo, pasaba el tiempo, nada se resolvía, y el Jefe de Zona toreando al ejidatario con el consabido "ya mero, así se tarda esto, pero no se preocupe, es seguro", y después de tanto insistir cada quien por su lado, la verdad por fin afloraba, "dile a tu Comisariado que si tal cantidad de dinero aporta para los jefes de arriba, se le hace la obra; de otra manera no se puede". Desde luego, no todas las comunidades son igual de prósperas, y por lo tanto no todos los habitantes tienen las mismas posibilidades económicas, y así nos encontramos que las comunidades que más necesitan son las que menos tienen.

Asimismo, comentaron las grandes hazañas que se efectuaron en BANRURAL: los inspectores de campo del Banco registraban

superficie fantasma y a la vez entregaban insumos, no importándoles que muchas veces no fueran los adecuados, ya que existieron empresas que se dedicaban a la comercialización y venta de productos agrícolas; las cuales les daban buen precio y comisión, pero ellos hacían el negocio redondo pues a pesar de que los insumos los obtenían a precios más baratos, ellos los daban caros, inclusive más que las tiendas que se dedicaban a este tipo de comercio.

No es aventurado afirmar que entre BANRURAL y ANAGSA, desde abajo hasta arriba se formaron capitales suficientes para vivir con tranquilidad, inclusive un ejidatario dijo que fueron tan buenos discípulos que a pesar de que todo mundo sabía de la inmundicia cloaca en que estaban convertidas las dos instituciones, que gentes del gobierno se sintieron orgullosos, reflejados y tan comprometidos con ellos que los premiaron con magníficas liquidaciones y de paso los libraron de futuros problemas, ya que a ellos los renunciaron y todos respiraron tranquilos; porque para qué escandalizarnos, las hojas del árbol no se mueven solas, y debemos ser realistas, todas las chuecuras y corrupciones que hicieron estaban avaladas por sus jefes, e inclusive gente de más alto nivel, pues no es posible imaginar que éstos ignoraran lo que toda la gente relacionada con el medio sabía.

Esto es ampliado por los Extensionistas de la SARH, los cuales opinan qué enorme fué la culpa de BANRURAL.

En la corrupción paternalista que se efectuó en todo el municipio, puesto que ellos fueron los que controlaban a los agricultores, poco a poco les comentaban de que podía haber un dinero extra para todos. Esto implicaba a BANRURAL, ANAGSA y al ejidatario; después de determinar qué porcentaje le iba a tocar a cada quien, el inspector del Banco se encargaba de estar mandando avisos de siniestro, desde luego falsos en su mayoría. Posteriormente a la hora de la cosecha, ANAGSA se presentaba en el campo y decretaba pérdida parcial, en algunos casos la cuantificación era de escritorio, o más bien de mesa, pues los acuerdos siempre se efectuaban en algún restaurante del pueblo, comiendo y tomando licor; es obvio que a cuenta del productor.

Este procedimiento no era muy usual, y sólo se efectuaba cuando los inspectores del Banco y ANAGSA de plano estaban perezosos, o definitivamente el agricultor ofrecía buena compensación económica, poniendo como pretexto que estaba perdida la cosecha, que para qué iban tan lejos, que para qué se cansaban, etc. Por su parte ANAGSA efectuaba terror mental, que la cosecha podía estar buena, que los inspectores de ellos andaban bien duros, que podía perder su trabajo y luego de qué iba a comer, que tenía esposa e hijos, que la situación estaba muy difícil. Puras cosas por el estilo, aquéllo era un estira y afloja, ámbos representaban su papel a la perfección, con tal maestría y singularidad

que sin lugar a dudas el mejor dramaturgo los contrataría para la representación de sus obras teatrales. Después el tercero en discordia, el representante del Banco entraba a la plática conciliando intereses, desde luego inclinándose aparentemente hacia el campesino, esto para exigirle posteriormente más dinero. También es necesario reconocer que muchas de las veces al técnico de la SARH se le hacía a un lado, es decir, aunque él por derecho debería de ir a las cuantificaciones, casi siempre se le ignoraba, no sólo por BANRURAL y ANAGSA, sino también por el mismo campesino: esto era lógico, al campesino le importaba quedar bien con quien le diera dinero, y sólo cuando no llegaban a un acuerdo entre ellos y el campesino se ofendiera o sintiera que no era lo justo, ahí era el momento en que buscaban al técnico de la SARH, sólo hasta las últimas entraba a refutar los argumentos de ANAGSA y del Banco, porque ámbos siempre se unían.

Asímismo es necesario reconocer que existieron campesinos honestos que nunca se prestaron a maniobras corruptas, y como la Secretaría no actuaba de cómplice en la mayoría de los casos, por eso se le marginaba.

Existe un dicho popular que dice que todo lo malo siempre se aprende, esto viene al caso porque hubo agricultores que aprendieron tan bien las lecciones que inclusive superaron a sus maestros, ya que estos campesinos, aunque



tenían su parcela buena, tomaban la iniciativa, y por su cuenta iban con el inspector del Banco a reportarle supuestos siniestros. El inspector los registraba como antecedente, y a la hora en que éste iba a verificar la veracidad del reporte, el campesino le mostraba otra parcela que no correspondía a la que estaba registrada.

Esta fué la respuesta que el campesino dió a la corrupción paternalista del gobierno a través del Banco, ellos les mostraron el camino y los agricultores los rebasaron y al final ellos eran los que acaparaban todo, ya no necesitaban al Banco ni a la aseguradora, todo era para ellos.

En una Mesa Redonda que se efectuó con los extensionistas de la zona, consideraron que mucha culpa tiene y tuvo el gobierno en la actual crisis del campo y por ser paternalista, puesto que, como ellos dicen, si el Gobierno Federal fijara realmente precios justos por sus productos, el campesino no tendría necesidad de andar buscando otras maneras de ganar dinero, asimismo cuestionan la legitimidad del gobierno cuando habla de ayudas económicas al campo, puesto que aquí todos los incentivos económicos se quedan arriba, y de allí hacia abajo cada quien va tomando algo, dejando al último al campesino, al que casi nada le toca, ni más ni menos la ley del embudo, ancho para los de arriba y estrecho para los de abajo. En lo que respecta a la producción, agrícola, asimismo consideran tener todo para

iniciar el despegue que de nuevo nos llevaría a la auto-suficiencia alimentaria, otorgando un subsidio especial que motive al campesino a sembrar óptimamente su terreno, pues consideran que en la actualidad todos los terrenos del municipio están subutilizados y no producen lo que deberían, esto por la incosteabilidad de los productos agrícolas, ya que siembran tratando de sacar sólo lo necesario y un poco más, es lógico que si se aumentara el precio acorde con la realidad inflacionaria, puesto que en la actualidad el agricultor ya no mete los insumos necesarios para obtener una mayor productividad, ya que esto les resultaría muy caro, y por consiguiente no les sería costeable, hoy el agricultor trata de salir adelante con el menor costo posible, producir lo más que pueda, y esto realmente es un engaño que ellos mismos se hacen, puesto que es imposible sacar buenos rendimientos si no le aplican lo indispensable al suelo. Y como ejemplo explican que todos los suelos del municipio están ácidos y aclaran que los mismos agricultores están conscientes de este problema y sin embargo no le aplican la cal necesaria para corregir esta deficiencia, y no le meten el costo de la cal porque hacen sus cuentas y llegan a la conclusión de que al final de la cosecha no les reditua, ellos pierden económicamente, y ganan en la recuperación del suelo, pero en dinero meten más de lo que puedan sacar; y esto es un círculo vicioso pues no meten dinero, no hay producción y se depauperan inexorablemente, y al rato tienen que vender algunos

animalitos para recuperar el suelo, y sabemos que ese suelo no se va a corregir de un tiempo para otro, sino que se hace necesario aplicar por algunos años más, dependiendo claro de la degradación que se haya efectuado.

Pero así como hay agricultores que se la piensan para aplicar algún mejorador para su suelo, así también existen agricultores concientes que con recursos propios están aplicando nutrientes y mejoradores a su suelo.

Campesinos y técnicos coinciden en dudar de los objetivos de ayudar al primero, por parte de la nueva aseguradora conocida como AGROASEMEX, ya que desde el momento en que se hace privada, pierde su sentido social para actuar como cualquier empresa en el sistema capitalista, donde lo único que les interesa es obtener ganancia, y explican que con ANAGSA, desde la preparación del suelo se aseguraba el cultivo, y hoy surgió la nueva modalidad de que sólo aseguran el cultivo cuando éste tenga una nacencia de aproximadamente 10 a 15 cm., ya no quieren correr riesgos, pues desde el momento en que se asegura cuando la planta tiene 15 cm., prácticamente no asume riesgo, pues a esta altura la planta ya lleva el 50% de ventaja. A la nueva aseguradora ya no le interesa que el campesino siembre 3 ó 4 veces, como lo hicieron la mayoría de los agricultores en este ciclo; esto por lo errático del temporal de lluvias al principio. ¿Esto es la solidaridad que tanto se pregona

en todos los medios masivos de comunicación? Y no sólo es eso, sino que hoy ya no se necesita la presencia del Banco ni de la Secretaría, sólo el productor y AGROASEMEX, la Secretaría hace acto de presencia cuando el productor pide una tercería y lo solicita al Distrito, esto cuando AGROASEMEX y el productor no llegan a un acuerdo; todo está bien para ellos, sólo que a la Secretaría la ponen a bailar con la más fea, pues cuando se efectúa este procedimiento en la mayoría de los casos ya no hay planta, o bien ya se perdieron los elementos técnicos para argumentar algo, a favor o en contra, y como que eso no es justo pues la Secretaría es la que tiene que dictaminar y nunca queda bien.

Se hace necesario de nueva cuenta aclarar que para determinar este capítulo no se utilizó ningún cuestionario, ni mucho menos una secuencia o un orden, esto porque se consideró con el Director y Asesores de este trabajo que para que surgiera algo real no se debería de coaccionar para que opinaran a favor o en contra, por eso es que se les dejó que hablaran libremente, y en el orden que quisieran a campesinos, técnicos y profesores. Esto lo aclaramos porque de nueva cuenta volvimos a la corrupción que también existió en la SARH hace algunos años. Esto surgió porque un técnico mencionaba que la culpa de la corrupción empieza con los jefes, y como muestra hablaba de una enajenación sobre tractores que se efectuó hace algunos años, en 1987.

más o menos; éstos pertenecían a la SARH y se trabajaban por medio de productores, los cuales se conocían como maquileros, éstos eran conocidos de los jefes, o bien, recomendados, y que por lo regular era gente de posibilidades económicas. Al venirse la enajenación no se buscó que estos tractores quedaran realmente en poder de gente que los necesitara, y que al mismo tiempo no fuera propietario de algún otro, sin embargo, la cuestión fué al revés, se les otorgó a gente de dinero que ya poseía otros tractores y lo triste, gente que no necesitaba de la oferta para adquirir un tractor, pues los tractores se les vendieron al precio que los adquirió la SARH, es decir, 4 ó 5 millones, tractores que en ese tiempo ya valían 15 ó 20 millones; aparte 2 ó 3 millones de comisión para los jefes de ese entonces, inclusive comentan el caso de un jefe de este centro que se quedó con un tractor, y que tuvo la desfachatez y el cinismo de estacionarlo afuera de su casa. ¿Esta es la moralidad y el ejemplo de los jefes?

Este tipo de situaciones corruptas y además paternalistas que se han implantado durante muchos años en el campo mexicano, son las que ponen a dudar de la eficacia de los programas de la Secretaría. Caso concreto, la nueva directriz que intenta tomar el Gobierno Federal al pretender que el agricultor debe de pagar la asistencia técnica. Un extensionista comenta que la idea es buena, pero muy difícil de llevarse a cabo, porque el agricultor nunca va a aportar

dinero si no ve qué es lo que se le da a cambio, los mismos responsables de este programa saben lo difícil (nos dicen) que representa esta situación, si no, como se explica que entre al quite FIRCO con una aportación económica mientras el productor ve resultados, pero cómo le van a exigir al campesino que pague y se desprenda de algo que no tiene, y no sólo eso, sino que quieren implantar algo de un año para otro. Ellos consideran que esta generación actual de campesinos ya se perdió (¿o la perdieron?), y lo deseable sería una educación y una capacitación que inicie desde abajo, puesto que todos los programas se implantan sin tomar en cuenta para nada la educación, y como el campesino ya tiene arraigada su manera de pensar, y como todos los planes se efectúan sin planeación, y al vapor, cómo pueden pedir cambios de un año para otro.

La solución que ellos ven para todos los problemas del campo es la educación, pero iniciando desde los niños, y si se pudiera, desde hoy mismo educar también a los jóvenes, pues (ellos) consideran que son a éstos a los que se les pueden plantear ideas nuevas y progresistas, pero más importante es que los educadores estén preparados, pues no todos pueden considerarse con una educación y una pedagogía óptimas. Asimismo, sienten que es imposible que el campesino se alimente de palabras, consideran que éstos quieren realidades justas y concretas.

Por otro lado, para el nuevo programa que quiere implantar la Secretaría, exige que el campesino esté acreditado, y hoy el 80% de ellos son libres, es decir, no operan con ningún banco. En la actualidad, en Ixtlahuacán y Cuquío son 2000 y 3000 hectáreas las acreditadas, cuando hace algunos años eran hasta 20000 hectáreas; las causas de esta enorme diferencia, aproximadamente 17000 hectáreas, se debe a las carteras vencidas, y esto a su vez, se debió a que el productor no tenía los medios para pagar, pues (consideran), siempre existió distinción, y un productor que tenía una buena parcela, si se ponía "listo" podía sacarle doble beneficio, pero al productor que realmente se le siniestraba su cosecha y estaba jodido, es decir, sin dinero, y aparte ANAGSA le cuantificaba alto, por lo cual la indemnización era mínima sin ser cierto, esto originó que el campesino no tuviera para pagar y poco a poco se le fuera acumulando la cartera vencida al ejido, tan así fué que en la actualidad ningún ejido del municipio tiene cartera limpia, hoy es raro el que está acreditado. Asimismo, reconocen que el pequeño propietario está limpio porque si no lo hacía, le embargaban su tierra, y para salir de esta situación se vió obligado a vender tal o cual cosa para pagar, pero en la actualidad también es raro el que solicita crédito.

Fué unánime la respuesta, en que a todos los agrónomos y técnicos les falta capacitarse, pues consideran que a

pesar de que todos pasaron por un aula, eso ya no basta, pues en todo el mundo se vive un proceso de transformación y día con día surgen inovaciones y técnicas nuevas; sin embargo el agrónomo no está al día en cuanto a cambios que están surgiendo en otros países. Y no sólo eso, sino que ni siquiera han leído un libro que hable de agricultura desde que egresaron de la escuela, mucho menos comprarlo. Y desafortunadamente tienen razón, cómo van a comprar un libro si apenas tienen para comer, ahora, porqué no se juntan todas las dependencias relacionadas con el campo y empiezan a capacitar al personal, pero una capacitación formal y que realmente funcione para el campo, porque efectúan cursos de Relaciones Humanas, de formación de extensionistas, del funcionamiento de la SARH; ¿porqué no crear un curso que sirva para incrementar la producción?, porque para el extensionista puros cursos de paja, que para nada sirven. Hace algunos meses, aquí en Guadalajara se llevó a cabo el Simposium del Maíz, y sin embargo pocos fueron los extensionistas que asistieron, y a los que fueron les pagaron el boleto, si no, no hubieran ido, porque los cursos que pueden servir para incrementar la producción, o bien aprender algo nuevo, los tratan con mentalidad de empresario egoísta, si los expositores vienen invitados o pagados ¿no da lo mismo que hablen para quinientas gentes que para mil?



## CONCLUSIONES.

La dramática realidad del campo mexicano y sus habitantes parece ser que no es comprendida por nadie ajeno a ellos, pues todo mundo les diagnostica el problema pero nadie de los que pueden tomar una solución favorable lo hace. Tal parece que no les importa el incierto futuro de la agricultura, sabemos por ejemplo, que durante mucho tiempo se sobreprotegió a la industria productiva y que al campo y sus habitantes fue a quienes les tocó la producción de alimentos básicos, pero con una variante, a ellos el gobierno les fijaba sus precios, y aunque no tenían tierras óptimas ni contaban con la infraestructura necesaria, producían, como explica Barkin:

"Después de muchos años, durante los cuales se notó un gran dinamismo en la producción de granos para el consumo popular, la política agrícola cambió bruscamente, alentando los productos suntuarios y de exportación. Como resultado, a partir de 1963 se registra un alto ritmo de crecimiento de la producción de algunos productos de exportación, de productos industriales y de productos para las clases pudientes en México. Esto es resultado de las políticas agrícola y de precios: mientras que se mantenían bajos los precios para productos primarios y subían los de los productos destinados a los grupos más acomodados y a la exportación, los productores comerciales respondían con

cambios en la estructura de su producción. Desde el punto de vista de estos empresarios, el negocio seguía bien, pues las políticas de impulso a la producción y de precios les permitían aumentar sus ganancias, facilitando la reinversión y el crecimiento de sus empresas; los encargados de la política, por su parte, estaban satisfechos con el crecimiento de la producción y con la exportación que generaba las divisas requeridas por el crecimiento industrial.

Pero el crecimiento del sector neolatifundista no se ha extendido a toda la agricultura mexicana. La gran mayoría de los agricultores, tanto minifundistas como beneficiarios de la reforma agraria, sigue cultivando la tierra con técnicas tradicionales y no dispone de insumos mejorados y tecnología moderna. Estos productores no tienen la posibilidad de emprender cultivos costosos, como son los de exportación, por falta de acceso al crédito y a los conocimientos especializados y por el control monopolístico de los canales de comercialización. Se concentran básicamente en la producción de granos para el consumo familiar y para el intercambio en pequeña escala que les permita satisfacer sus demás necesidades elementales. Así, se puede entender el crecimiento del sector agropecuario como un proceso integral en que se alienta la producción comercial, por un lado, mientras que por otro se mantiene en el estancamiento al sector minifundista y ejidal. Esta misma política ha creado un grupo próspero y otro más numeroso y creciente,

de marginados, empobrecidos por la propia expansión del capitalismo en el sector primario.

Por esta misma razón la oferta de alimentos básicos ha perdido su dinamismo a la vez que sigue aumentando la demanda de granos." (4)

Sin embargo, debemos pensar en lo que dice el Lic. José Sánchez González sobre el ejido jalisciense:

"Salvo en pequeñas regiones del Estado, que disponen de buenas tierras y de riego, los terrenos son de escasa fertilidad, sujetos a un proceso creciente de erosión y empobrecimiento por el uso intensivo que se hace de los mismos. A lo que hay que agregar un régimen pluviométrico errático, con escasas o abundantes lluvias, pero casi nunca, con la precipitación adecuada para lograr un cultivo en condiciones óptimas."

Y continúa hablando:

"Cuando se trata de una agricultura de temporal como ocurre en la mayor parte del Estado, y no se cuenta con otros medios de ocupación para llenar estos intervalos, el campesino permanece ocioso. Si a lo dicho agregamos que la explotación minifundista, dada su pequeñez, requiere una inversión mínima de tiempo para cultivarla, el subempleo

adquiere una mayor gravedad. El ejido jalisciense tiene en promedio parcelas de 6 hectáreas en terrenos de temporal y 3 hectáreas en terrenos de riego, insuficientes para dar ocupación a la familia campesina. Un ejidatario que disponga de tractor no necesita más allá de 25 a 30 días de trabajo en el cultivo de su parcela, el resto del año se ocupará en diversos oficios: jornalero, albañil, peón de obra, comerciante ambulante, chofer, etc., y, en otros casos, a la ociosidad, al juego y la embriaguez."

"Muchos ejidatarios jaliscienses se hacen la ilusión de que trabajan todo el año en su parcela; pero no caen en la cuenta de que su trabajo, durante algunos meses consiste en vigilar que los animales de sus vecinos no penetren a pastar en su parcela, a reforzar sus lienzos o cercas y a cuidar de dos o tres animales de su propiedad. Los ejidatarios menos afortunados, que solo disponen de un tronco de mulas o de una yunta de bueyes, trabajan unos ochenta días por año, en condiciones peores que los primeros y con costos de producción mayores. Otro problema importante lo constituye el bajo salario que percibe el ejidatario, cuando presta su fuerza de trabajo, en los periodos de desocupación obligada, que varía según la región. Ambos insuficientes para satisfacer los requerimientos de una familia. A esto debe agregarse que la demanda de mano de obra es limitada y estacional; por lo que el campesino tiene que dedicarse a un oficio, si es que tiene la

habilidad y la oportunidad de hacerlo, o emigrar a la ciudad o a los Estados Unidos para poder sobrevivir.

Mucho se habla de que el ejidatario no es un buen sujeto de crédito, y esto es cierto. Existen razones para que no lo sea desde un punto de vista humano, económico y técnico. Desde el punto de vista humano, el ejidatario no tiene solvencia moral porque los organismos de crédito oficiales se han encargado, por conveniencia de los propios funcionarios, de convertirlo en un sujeto irresponsable en el cumplimiento de sus obligaciones crediticias al condonarle sin justificación sus adeudos: condonaciones que encubren cantidades superiores a las realmente prestadas a los ejidatarios cuyos excedentes han ido a parar a los bolsillos de funcionarios del Banco y de los comisariados en connivencia con éstos. El ejidatario descubre pronto estos malos manejos, se da cuenta de que en su perjuicio se aduitera la cantidad que adeuda y como es lógico se niega a pagarla. Otras veces imposibilitado de pagar sus adeudos por mala cosecha, y en ocasiones simplemente por falta de voluntad de hacerlo, aprende pronto que tal conducta no trae aparejada ninguna sanción civil o penal; lo único que puede sucederle es que le nieguen en lo sucesivo el crédito; pero para este caso, él tiene una solución: el arrendamiento de su parcela o, en último caso, su venta; si es que no decide acudir a alguno de los prestamistas del lugar, para seguir trabajándola. El crédito gubernamental no educa

al ejidatario; al contrario, lo malea."

También reconoce que:

"El ejidatario, desde el punto de vista técnico, está muy lejos de tener los conocimientos técnicos que exige la agricultura moderna. Falta de conocimientos y de la asistencia técnica que deben prestarle las instituciones gubernamentales, su actividad agrícola la desarrolla con técnicas heredadas de la época colonial y algunas cuantas técnicas modernas no del todo bien asimiladas. En la encuesta mencionada se constató que el 90% de los ejidos no recibían asistencia técnica sino muy esporádicamente. Pocos ejidatarios conocían al extensionista de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos o al promotor de la Secretaría de la Reforma Agraria. Estos agentes cuando visitan los ejidos se dirigen a los comisariados y a los ejidatarios pudientes quienes acaparan los beneficios de las asesorías y los servicios que el Estado proporciona a los ejidatarios. El ejidatario desvalido por vergüenza, por ignorancia o simplemente porque no se le hace caso no obtiene la asesoría técnica que necesita. En esta tesitura, el ejidatario no es un productor eficiente y, por tanto, técnicamente hablando no es un buen sujeto de crédito."

"Por otra parte la entrega de las cosechas a CONASUPO trae una serie de perjuicios a los ejidatarios, debido a la

corrupción de los encargados de recibir el grano, quienes pretenden obtener ganancias a costa del ejidatario, mediante triquiñuelas que van desde el señalamiento de un mayor grado de humedad a las semillas, mala clasificación en cuanto a calidad, disminución en el peso, etc. Todo con el objeto de recibir una gratificación a cambio de la prestación del servicio adecuado, presionando al ejidatario en estas y otras formas que les dicta su astucia." (3)

Sobre los empleados del Banco opina así:

"La honestidad y el buen trato a los campesinos no suele ser la característica de los empleados del Banco. Trámites engorrosos, ministraciones del crédito fuera de tiempo y deudas abultadas son parte de los perjuicios y molestias que sufre el acreditado de parte de la institución acreditante. Ambos, Banco y ejidatarios, se acusan mutuamente; el primero de falta de responsabilidad y honradez en el cumplimiento de adeudos por parte de los ejidatarios; éstos, a su vez, acusan al Banco de corrupción e ineptitud. Los dos tienen parte de verdad en sus afirmaciones. Mientras esta situación no cambie, el proceso de desarrollo de los ejidos jaliscienses se verá muy seriamente frenado. La descapitalización del ejido es, en buena medida, una de las causas de su estancamiento.

Una de las características más sobresalientes de la

actividad agraria es la íntima conexión entre la acción humana y la de la naturaleza. Ambas están imbricadas en el proceso productivo agrario, convirtiéndolo en una actividad muy aleatoria, ya que no basta la sola acción humana para obtener los resultados apetecidos. Si la naturaleza falla, el esfuerzo humano habrá sido inútil. De aquí la importancia que cobra el seguro agrícola y ganadero para las explotaciones ejidales sujetas a muchos contratiempos ocasionados por fenómenos naturales. Pero, la operación del seguro, en el campo, es sumamente riesgosa porque los siniestros pueden ser generalizados, cosa que no acontece en el seguro mercantil, lo que podría ocasionar la quiebra de la institución aseguradora. Esta circunstancia obliga al Estado a asumir la prestación de este servicio que requiere, además, capacidad, experiencia, honradez y una como dicen los ingleses, exquisita buena fe por parte de quienes prestan el servicio y de quienes lo reciben." (3)

Por otra parte Riding sostiene que:

"México es un lugar poco idóneo para la agricultura. Gran parte del norte es desértica, dos cordilleras de montañas corren a lo largo de todo el país, las selvas tropicales cubren la zona de Chiapas, en el sur, mientras que el manto de la península de Yucatán es tan delgado que es difícil que ahí crezca nada. La escasez de agua es particularmente notoria: tan sólo el flujo del Mississippi es superior



al de todos los ríos de México. Dicho de otra manera, 52 por ciento del territorio mexicano es árido, 32.5 por ciento es semiárido, 10.5 por ciento es semihúmedo y 7 por ciento es húmedo, mientras que cerca del 50 por ciento es demasiado inclinado para los cultivos y sólo un 15 por ciento está considerado tierra cultivable. "El agua -señaló De la Madrid en cierta ocasión- es uno de los principales limitantes de nuestro desarrollo." Lo anterior puede verse con toda claridad en la agricultura: los agricultores ricos lo son, principalmente, porque tienen agua, mientras que las parcelas distribuidas por medio de la reforma agraria, por regla general, son demasiado secas, demasiado rocosas, o están demasiado erosionadas para poderse cultivar bien." (11)

También considera que la falta de educación es una limitante para aumentar la producción agrícola y se expresa así:

"Pero éste es sólo uno de los problemas que enfrentan los campesinos agricultores. La mayoría de ellos son analfabetos funcionales, que no tienen estudios ni preparación que les ayude a romper su ciclo de pobreza. Por consiguiente, se oponen a los esfuerzos por colectivizar sus minifundios, optando por la seguridad antes que aceptar el concepto desconocido de la eficiencia.

Es más, están obsesionados con el maíz y el frijol. Estas

cosechas tienen la ventaja de que crecen en una gran variedad de suelos, con frecuencia poco fértiles, se almacenan fácilmente y proporcionan a los consumidores un mínimo de proteínas y carbohidratos. Pero aunque los vegetales, los frutos y las flores podrían llevar a los campesinos agricultores a la economía monetaria, el maíz y el frijol meramente les permiten subsistir: alrededor del 80 por ciento de los ejidos consumen prácticamente el total de los alimentos que producen. Y como ocurre con devastadora frecuencia, cuando las lluvias de primavera se retrasan y la cosecha es mala, los ejidatarios se ven obligados a migrar para encontrar los recursos complementarios que necesitan."

Asimismo dice que:

La agricultura mexicana tiene un aspecto rentable, pero éste no está relacionado con los campesinos o los ejidos, el maíz o el frijol. La mayoría de los agricultores privados -los grandes "pequeños propietarios"- se concentran en cosechas que o bien pueden exportar o están dirigidas a los consumidores internos más ricos.

Los terratenientes privados, naturalmente, atribuyen su éxito a su mayor eficiencia. Como tienen acceso a todos los insumos vitales, por ejemplo semillas, fertilizantes y agua, así como a la tecnología moderna, su productividad,

inevitablemente, es superior a la de los ejidos.

Pero reconoce que no hay superioridad del pequeño propietario frente al ejidatario cuando ámbos tienen acceso a los mismos insumos y técnicas, pues dice:

"Cabe destacar que en Sonora, en los valles del Yaqui y Mayo, donde los ejidos colectivos emplean la misma tierra, irrigación y tecnología que los agricultores comerciales, se obtienen rendimientos similares." (11)

### CONCLUSIONES FINALES.

Es inegable que en nuestro país ha existido un crecimiento económico, sin embargo, este crecimiento no se ha desbordado y por el contrario, ha existido una acelerada concentración del ingreso personal, esta situación es la que ha originado que al existir diferencias en el ingreso económico propicie un desarrollo económico desigual. al existir diferencias, las brechas económicas se expanden y toda la economía de la nación se encierra en su propio círculo.

Mosher piensa que:

"El desarrollo agrícola es necesario en casi todos los países del mundo. La competencia establecida entre la explosión demográfica y el suministro de alimentos para la humanidad, es real y grave. La agricultura es el único medio conocido de producción de alimentos y de ella depende nuestra propia existencia. Para alimentar a los millones de seres humanos que año tras año aumentan la población mundial y para mejorar en cierto grado las actuales e inadecuadas cantidades de alimentos por persona, se requerirá en los próximos veinte años un desarrollo agrícola más rápido que el alcanzado por país alguno en lo pasado.

Para vivir mejor, los agricultores del mundo y sus familias necesitan que se produzca el desarrollo agrícola.

Unicamente produciendo y vendiendo más podrian adquirir algunas de las muchas cosas que necesitan y desean para disfrutar de un nivel de vida más satisfactorio." (8)

Pero debemos estar concientes que un desarrollo agrícola, no se da de un día para otro, o por decreto de algún dios sexenal. para que surja el desarrollo agrícola se necesita tiempo y sobre todo educación, y al hablar de educación nos referimos a niños y adultos que viven en el campo, pues no podemos cruzarnos de brazos y esperar que el campesino lo quiera y lo deseé, si no se puede así, debemos empezar a educar a los niños, pues:

"Para que la educación sea un acelerador del desarrollo agrícola necesita desarrollar mentes inquisitivas, confianza en que la mayoría de los problemas pueden resolverse, y hábitos científicos de pensamiento y acción. Estos fines deben estar difundidos en todos los niveles de la educación escolar y universitaria. Tal educación es igualmente importante para los adultos en sus fincas y en sus aldeas, y para los técnicos y administradores en toda actividad relacionada con la agricultura. El desarrollo agrícola requiere que la gente siga progresando, desarrollando nuevas destrezas y dominando nuevos conocimientos a través de su vida profesional activa.

Aun los adultos de las áreas urbanas necesitan seguir

aprendiendo acerca del desarrollo agrícola, debido a las muchas formas en que ellos influyen sobre las oportunidades e incentivos que tienen los agricultores y familias campesinas." (8)

Consideramos de suma importancia lo que dice este autor, por esto es que incluimos un programa de educación, pues consideramos que algunos factores pueden funcionar, no solo en este municipio o estado, sino en todo el país:

"Como las habilidades de los agricultores y las decisiones que toman respecto a sus operaciones agrícolas son tan cruciales para la tasa de desarrollo agrícola, los programas especiales destinados a facilitar la educación de los agricultores son una fase importante de la educación para el desarrollo.

Para ser eficaz un programa de educación del agricultor debe tener ocho características:

Debe ir a donde estén los agricultores. A diferencia de los niños cuya ocupación principal durante los años en que asisten a la escuela es aprender, la ocupación principal de los agricultores adultos es la agricultura. Esto los mantiene en la finca y en el hogar la mayoría del tiempo. Como consecuencia, la educación para el desarrollo debe ir a donde están los productores: en sus fincas y en sus

hogares rurales.

*Debe ser específica respecto a los intereses y necesidades actuales de los agricultores. Debe ocuparse de tópicos en que los agricultores ya están interesados: cómo aumentar la producción de cultivos y animales, cómo elevar el margen entre costos y utilidades, cómo mejorar las condiciones de vida para sus familias en sus propias comunidades.*

*Debe tratar a los agricultores como adultos. Mientras los niños asisten a la escuela, saben que deben salir de la niñez; saben que deben cambiar. Están en una atmósfera en que se les recompensa inmediatamente que aprenden y esto los estimula a continuar el proceso. En cambio, los adultos generalmente sienten que se espera que sepan lo que su ocupación demanda. Su aprendizaje y los errores que cometan en el proceso no se ocultan en una aula de clase o en un laboratorio. Por el contrario, tienen lugar a plena vista de otros miembros de su familia y de sus vecinos. Además las recompensas por su aprendizaje pueden demorarse semanas o meses hasta que los resultados de los nuevos conocimientos y destrezas reflejen una mayor producción agrícola.*

*Por estas razones, la educación de adultos debe ser diferente de la educación escolar para los jóvenes. Debe utilizar métodos especiales y realizarse en una forma especial para que tenga éxito.*

Debe realizarse en épocas en que los agricultores no estén muy ocupados. La educación de los agricultores debe tener lugar durante cortas visitas a los productores individualmente mientras están en el campo, en reuniones ocasionales con grupos de agricultores a una hora del día o de la noche cuando no estén en el campo, o durante las épocas en que su trabajo es menor.

La unidad de instrucción para la enseñanza y el aprendizaje debe, en la mayor parte de los casos, ser una práctica nueva o modificada. En escuelas y universidades, la educación se organiza alrededor de materias generales de estudio. En contraste, la mayor parte de la educación de los agricultores para el desarrollo necesita estar organizada alrededor de prácticas de producción agrícola nuevas o modificadas: cuál es la nueva práctica, por qué es superior, cómo puede ponerse en práctica.

Hay algunas excepciones a esta regla. En el caso de agricultores que no han tenido adiestramiento formal en ciertas materias especializadas, tales como la administración rural, incluyendo el planeamiento de operaciones agrícolas, las destrezas de mercadeo y la administración de sociedades cooperativas, tienen importancia breves períodos sistemáticos de instrucción. Los cursos cortos sobre funcionamiento y mantenimiento de maquinaria se han usado eficazmente en Nigeria, Grecia, Colombia y otros lugares.



Debe estar acompañada de oportunidades inmediatas para que los agricultores prueben los nuevos métodos. Esto implica tanto enseñanza oportuna como disponibilidad de abastos y equipo necesarios para poner en práctica cada nuevo método. Cualquier programa educativo sobre aplicación de fertilizantes debe tener lugar antes de la época en que deban aplicarse los fertilizantes. Y debe haber fertilizantes. De otra manera, el único resultado de la enseñanza es frustración y tiempo desperdiciado.

Cada práctica nueva o modificada que se proponga debe ser técnicamente sólida y económicamente provechosa. Para asegurar que se satisfaga esta necesidad, siempre es deseable hacer pruebas locales para determinar cuáles serían los resultados si la práctica fuera adoptada por agricultores vecinos, y para asegurarse, por medio de cálculos cuidadosos, que las utilidades del nuevo método excederán su costo en una suma apreciable. Trescientos agricultores que asistieron a un día de campo en una estación experimental en un país comenzaron a hacer preguntas sobre cuánto costaría seguir los nuevos métodos que se les estaban demostrando y cuál sería el valor de la cosecha en el mercado. Cuando el investigador encargado no pudo contestar sus preguntas, los agricultores perdieron todo interés.

Los agricultores necesitan estímulo para experimentar. El agricultor que ha adquirido algún nuevo conocimiento

francés y este trabajo, para lo cual extractamos algunas ideas y algunas soluciones, pues las consideramos importantes, además de que de esta manera no se nos puede acusar de alarmistas, pues no es nuestra opinión, no la inventamos, simplemente la incluimos porque en la gran mayoría de la entrevista estamos de acuerdo, y textualmente comienza así:

México tiene el "record mundial" en cuanto a diferencia de ingresos entre ricos y pobres (38 a uno) y entre la ciudad y el campo (siete a uno).

A partir de este hecho, el profesor René Dumont advierte:

"No hay esperanza para México de salir de una serie de estancamientos que lo conduce quizá a la muerte, si no se empieza muy rápido a reconocer oficialmente y a preocuparse por reducir más rápidamente aún esas dos diferencias demasiado peligrosas."

Mientras no sea posible movilizar las tierras abandonadas transferir a los campesinos los terrenos de arado en las planicies y combatir la erosión; mientras el ejido mal respaldado produzca poco y el ganadero extensivo siga subutilizando enormes superficies; mientras los comerciantes y usureros puedan seguir abusando de su situación, al igual que los caciques y algunos líderes políticos y sindicales;

mientras la administración siga siendo tan poco eficaz y a veces corrupta, entonces el futuro agrícola, económico, social y político de México, su auténtica independencia, nos parecen comprometidos."

Dumont, de 76 años, recuerda que en agosto de 1966, durante un seminario organizado por el Centro de Investigaciones Agrarias en México, "anuncié que la tasa rápida de crecimiento de la producción agrícola (mexicana) estaba por terminarse; y que posiblemente habría (prolongando la política de la época) una desnutrición creciente y un importante déficit alimentario en 1980. No me creyeron, pero es un hecho."

El agrónomo francés, experto de la FAO, señala que el pequeño campesino mexicano, ya sea ejidatario o minifundista, con poco riego, "recibe hasta la fecha muy pocos créditos y con frecuencia no llegan a tiempo; cultiva sobre todo tierras de temporal, generalmente mediocres y mal atendidas por las lluvias irregulares."

Así, añade Dumont, "casi arruinado, padeciendo en 90 por ciento una desnutrición crónica, con duras privaciones en los meses que preceden a las cosechas, este campesino despreciado abandona cada día más sus pobres tierras. Viene a aumentar en la ciudad un proletariado de desempleados cada vez más numerosos..... Este ejército de reserva

del trabajo pesa sobre el nivel de los salarios, muy a menudo inferiores al mínimo legal, lo que reduce su poder adquisitivo y, por consiguiente, las salidas de la industria."

Resultado de esto es el crecimiento desmesurado de la ciudad de México, con sus 14 ó 15 millones de habitantes, "con su contaminación pronto insostenible -récord mundial-; con su tráfico delirante, sus embotellamientos permanentes, sus supermercados gigantes, que no son accesibles a todos".

Dumont es claro:

"Hablar de una posibilidad de 30 a 35 millones de habitantes en el 'gran México' del año 2000 es demostrar una total incompreensión de los límites de una evolución tal. Nadie sabe a qué conducirá pronto este modelo de desarrollo si se sigue copiando demasiado servilmente del de Estados Unidos, en unas condiciones totalmente diferentes de posibilidades económicas, conocimientos tecnológicos y poder mundial".

Abunda luego:

"Este modelo gringo puede ser caracterizado por la acentuación de las desigualdades y la generalización del auto particular, de los refrescos (20 por ciento del consumo

mundial corresponde a México, segundo consumidor después de Estados Unidos), de los 'processed foods'\*; y después, por la urbanización delirante."

Según Dumont, ese modelo estadounidense sólo se pudo desarrollar por el "desperdicio de los recursos del tercer mundo: agrícolas primero, después minerales y petroleros, que han sido y son escandalosamente subpagados (el petróleo, hasta 1973). Y por la venta al tercer mundo de productos industriales, de bienes, equipos, servicios, "know how"\*\*, fletes, seguros y corretajes a unos precios excesivos, abusivos."

Aquí, el especialista francés subraya cómo esa situación prohija el ahondamiento de la brecha entre ricos y pobres, primero entre naciones y, más acentuadamente, en el interior de las naciones "y especialmente en México". Cita entonces los datos: "entre las ciudades y el campo, la diferencia de ingreso es de 7 a 1, lo que constituye un récord mundial. Entre el decil pobre (el 10 por ciento más pobre de la población), que recibe el uno por ciento del ingreso nacional, y el decil rico, que recibe el 38 por ciento, la diferencia es, según el Congreso del Trabajo, de 38 a 1: otro récord mundial."

Para reducir rápidamente esas diferencias, opina Dumont en su trabajo, "se necesitaría una voluntad política más

\* Comidas Procesadas.

\*\* "Know How". En español cómo hacerlo. El know how, es un pago que se hace a las compañías extranjeras por el uso de tecnología especializada por concepto de instructivos o instructores de determinada y difícil maquinaria muy sofisticada. (Complicada, difícil de entender).

Rius.1983, *Lexikon Economicum* (Diccionario para ignorantes de Economía. 11ª Ed. Posada México.

marcada aún que la que se afirma ya hoy". Advierte que no se trata de problemas fáciles y que por lo tanto las soluciones por adoptar "merecen ser cuidadosamente analizadas y estudiadas".

### "MAL DESARROLLO"

#### PRECIO DE LA MISERIA

La dominación excesiva de los ricos y de los urbanos, de las minorías privilegiadas urbanas abusivas del poder, conduce, señala Dumont, a una concentración en la ciudad de la gran mayoría de las inversiones, que son a menudo improductivas.

"Estas preciosas avenidas y plazas, estas autopistas y periféricos, estos edificios y rascacielos, estas tiendas de lujo, esta publicidad abusiva.... estos gastos suntuarios -dice- contribuyen a privar a los pueblos y campos, a las granjas, ganaderías y ejidos de los recursos necesarios para su desarrollo. Las preciosas quintas de las Lomas de Chapultepec, de Cuernavaca o de muchos otros suburbios urbanos, todo este lujo y este 'mal desarrollo' son el precio de la miseria y del hambre de los campesinos, de los desempleados, de los desheredados y de los pobres."

En sus reflexiones sobre el caso de México, pone reiterado énfasis en señalar a la ganadería extensiva como el gran

enemigo de la agricultura. Indica:

"La gran mayoría de las tierras explotadas del país están dedicadas a la ganadería. Hay cuando más 60 por ciento de potreros en desnivel, cerriles; por lo menos el 40 por ciento están en llanos y por consiguiente en terrenos arables sin peligro. Y la mayoría de éstos son aptos para ser labrados, o destinados a prados y forrajes artificiales de muy alto rendimiento en cuanto estén suficientemente regados."

Sin embargo, se queja, esas extensiones están en manos de ganaderos "frecuentemente ausentistas, de los cuales muchos tienen otros recursos y se preocupan poco por mejorar su ganadería. Sacan prestigio social del número de hectáreas que explotan, de las quintas a las que invitan a sus amigos, pero muy poco en cuanto a nivel de producción: de 25 a 30 kilogramos de ganado en pie por hectárea y por año. Esta cifra promedio podría ser aceptable en 1920-1930, pero no con la población de los años ochenta".

Tras de asentar que "los abusos de los grandes ganaderos hacen pesar una muy fuerte amenaza sobre el futuro agrícola de México", examina el problema de la tenencia de la tierra y recuerda que estos ganaderos (y agricultores) piden a "justo título" la seguridad en la tenencia para poder invertir.

"Para ello -agrega- sería necesario que exploten su terreno, no según el derecho romano que da a los propietarios el derecho de usar y abusar de su propiedad, sino según el interés nacional, conforme al artículo 27 de la Constitución. Y que no olviden la inseguridad permanente y muy diferente a la suya, de la mayoría de sus invasores, los que tienen hambre y no pueden producir sus alimentos."

Dumont señala, así, que la repartición de la tierra debe ser revisada. "No debe ser más tiempo sometida únicamente a los diversos grupos de presión, a la herencia de una historia política muy compleja, sino tener en cuenta primero las necesidades económicas (producir más) y sociales (aumentar el empleo). Los propietarios abusivos olvidan fácilmente las preocupaciones sociales.

### TIERRA DEL DESPERDICIO

El agrónomo llama la atención sobre los enormes desperdicios de agua, petróleo y hombres que hace México. El agua, dice, "se desperdicia en las ciudades y en la agricultura, sobre todo en ésta última, la de las presas: "ceden el agua a unas tarifas muy insuficientes, demasiado subvencionadas, lo que incita al despilfarro".

Propone que el agua se cobre según el volumen utilizado y no con una cuota fija, lo que obligaría a los agricultores



e ahorrar.

A los precios bajos de los combustibles también atribuye Dumont el desperdicio de petróleo y la "generalización excesiva del coche particular, que contamina las ciudades y despilfarra tantos recursos, los cuales serían mejor utilizados en los campos".

Se refiere asimismo, al desperdicio de hombres, "en especial por una burocracia demasiado onerosa y demasiado compleja". Ejemplifica:

"Demasiados agrónomos y técnicos pasan la mayoría de su tiempo en las oficinas: de la capital federal, de las capitales de estado, de las jefaturas de distrito.... Unos se ocupan de la extensión (SARH), de los bancos (Banrural), de los seguros; otros están en la CNC, en las paraestatales o en las uniones de ganaderos y agricultores.... Quedan muy pocos para trabajar con el campesino, en contacto con él, en el campo, en el pueblo. De esta manera, minifundistas y ejidatarios están casi abandonados. Los créditos exigen formalidades demasiado complejas. Algunos empleados piden 10 por ciento o más del crédito otorgado, para su propio beneficio (corrupción). Semillas, fertilizantes e insecticidas llegan a menudo demasiado tarde. La Conasupo es en principio una muy buena institución, de reales servicios; pero a veces está mal administrada, corrupta."

### PROPONE SOLUCION

Ante la problemática mexicana. Dumont propone una serie de medidas prioritarias: una política de planificación familiar; reducción "real y rápida" de las injusticias sociales, de las desigualdades de ingresos, en particular mediante una lucha eficaz contra el fraude fiscal; reducción de la brecha campo-ciudad, "dando la prioridad absoluta al acondicionamiento del campo, de su infraestructura, de su habitación"; lucha intensa contra el modelo de consumo estadounidense, "que lleva a México a la ruina y a una dependencia cada vez más fuerte"; mayores gravámenes a las importaciones suntuarias con vistas a su reducción.

Sobre este último punto, explica:

"Existe un dispendio abusivo de divisas por parte de los ricos, que las desvían del equipo que requiere el país o de los alimentos básicos y las orientan hacia todas las formas de consumo suntuario que insultan a la miseria de los pobres."

Aclara Dumont que un programa como el que propone "exige, evidentemente, por parte de los poderes y primero del Presidente y de los que le rodean, una fuerte voluntad política". Advierte:

"No se puede acabar con los abusos de las minorías privilegiadas urbanas sin apoyarse en la masa de los trabajadores, de los obreros (aunque algunos sindicalistas son privilegiados), de los campesinos, de los desempleados, de las mujeres, los estudiantes e intelectuales, los escritores, cineastas, periodistas....."

Un capítulo del estudio está dedicado al petróleo:

Con el dinero del petróleo, señala el autor, se pueden crear mucho más empleos productivos: "por lo menos para dos o tres millones de mexicanos en los dos o tres próximos años; más de un millón de empleos están disponibles de inmediato, solamente en el sector rural.

"Con el dinero del petróleo, nos han dicho, se pueden también comprar en Estados Unidos todos los alimentos básicos necesarios para suprimir la desnutrición."

Aquí Dumont prende una luz roja:

"Esta segunda solución -advierte- pondría a México en el camino de una dependencia que ya se diseña demasiado netamente."

Y hace entonces referencia a la reciente importación masiva de granos estadounidenses, "lo que compromete el poder

de negociación de México, a quien el Congreso de Estados Unidos tuvo la caradura de reprochar su no adhesión al GATT; como si México debiera primero darle gusto a Estados Unidos".

Sería también, ese, "el camino de la decadencia, de la ruina más pronunciada todavía de la agricultura".

"Es cierto que el petróleo permite realizar muchas soluciones de facilidad; pero también pudiera ayudar, estimular un desarrollo equilibrado, adaptado, el cual crearía masas de inversiones productivas y haría reducir la dependencia del país, las injusticias sociales, la desnutrición y el desempleo. No es un sueño, sino una posibilidad al alcance de los que harán prueba de un gran valor político."

#### UN MODELO AUTOCTONO

México, dice René Dumont en otra parte de su estudio, "no carece de cuadros, ni de hombres dedicados, ni de inteligencia, ni de recursos naturales". ¿Qué le falta? Dumont lo expone:

"Le hace falta inventar un modelo de desarrollo, libre de los vicios de la economía liberal y de las deficiencias de las economías planificadas. Esta búsqueda de un modelo de desarrollo autóctono, adaptado a la situación real,

está vinculada a la de un nuevo orden económico internacional, que reclama nuevos órdenes económicos nacionales."

Para el especialista francés, salir de la economía capitalista sin caer en el caos es en verdad difícil: "pero no parece ser imposible". Ello supone, dice, ampliar no solamente el papel del Estado, sino también la eficacia del Estado en el orden económico."

Aunque en el conjunto del Tercer Mundo los organismos para-estatales "son generalmente menos eficientes que los organismos privados", Dumont atribuye, en el caso de México, a una política de precios ficticios y subvenciones al consumo de energía, transportes, etc., el déficit y la ineficacia de las empresas públicas de esos sectores.

"Ciertos partidarios de la economía liberal -dice- reclaman entonces un regreso integral a la economía de mercado; pero este retorno empeoraría el desempleo, la miseria rural, las desigualdades sociales, el éxodo y la congestión urbana. Si se privatizara el ejido sin cuidado, la propiedad de la tierra iría concentrándose todavía más rápido que hasta ahora, con la aceleración del neolatifundismo, ya demasiado importante.

A Dumont le parece "una buena selección" la economía mixta escogida por México, "si se tienen los medios para hacerla

andar, para ponerla a punto, para perfeccionarla siempre". Sin embargo, señala que deberían tomarse más en cuenta las posibilidades y las limitaciones del papel del Estado en la economía nacional.

"Mientras haya una proporción alta de ineficiencia, de indolencia y aún corrupción, será indicado limitar la intervención del Estado", postula.

Añade:

"En el campo de la agricultura se dice comunmente que la disminución de los cultivos alimenticios se debe a la expansión de los cultivos de exportación: café, algodón, azúcar, frutas y verduras, o también a la extensión de las conservas de frutas y verduras para consumo local, o la extensión de los cultivos forrajeros.... Pero todas estas extensiones nos parecen deseables: es necesario producir más huevos, leche, aves de corral, puercos, frutas y verduras."

Todo esto es perfectamente compatible con la expansión necesaria de los alimentos básicos, "siempre y cuando no se tome en consideración únicamente los cultivos de temporal y no se busque eludir el obstáculo esencial al progreso agrícola mexicano: la ganadería extensiva y el poder excesivo (al menos a nivel de municipio y, a veces de estado) a los grandes ganaderos".

En las conclusiones de su trabajo, Dumont señala que la medida política más apremiante, "que nos parece indispensable para consolidar la independencia económica y política del país (comprometida por las importaciones y la desnutrición, el desempleo y la urbanización delirante) estaría orientada a recuperar para el cultivo, en forma paulatina, todos los potreros de las grandes haciendas que sean aptos para el cultivo".

A juicio del agrónomo francés, lo más criticable es seguir separando arbitrariamente la agricultura y la ganadería y dejar que los ganaderos sigan desperdiciando la gran mayoría de las tierras mexicanas.

"Semejante política, si se prolongara -concluye René Dumont en su trabajo- amenaza llevar a este hermoso país hacia las peores dificultades económicas, sociales y políticas y someterlo al "food power"\* tan potente del peligroso vecino, pese a su inmensa riqueza petrolera". (2)

Esta situación es la que intriga a muchos mexicanos y a muchos extranjeros, somos un país con inmensos recursos naturales y porqué no decirlo, también humanos y aún así pasan los años, los sexenios y no salimos de la inexorable depauperación. El que tiene recursos económicos, cada día tiene más, y el que no tiene, cada día se empobrece

\* poder comida.

más, y el campo mexicano a pesar de haber forjado inmensos capitales, en la actualidad y desde hace muchos años, ya no produce, lástima, ya ofende la dignidad humana, pues el campesino en la actualidad ya no vive, subsiste, pues el capital que posee es el necesario para no morir de hambre, y ésta es la cuestión, cómo se le va a decir, o cómo convencerlo de que produzca más, si no tiene para comer, cómo se le van a recomendar insumos agrícolas si para aplicarlos primero consulta su bolsillo, por eso:

"No debe olvidarse que, a largo plazo, las variaciones de la productividad agrícola están influenciadas fuertemente por las variaciones en el volumen de la demanda efectiva. Con precios constantemente en ascenso se generará un ingreso tal que permite a los agricultores hacer frente a sus necesidades de inversión, lo que a su vez se reflejará en constantes aumentos en la productividad agrícola. Las mejoras a la tierra y el aumento en la cantidad y calidad de los "insumos" agrícolas -como el uso de fertilizantes, herbicidas, insecticidas, semillas mejoradas y máquinas-, sólo se podrán llevar a efecto en condiciones en que los precios sean estimulantes, es decir, cuando la demanda sea constantemente mayor que la oferta agrícola." (14)

Y para que esto suceda debe de existir un desarrollo rural integral, es decir, un desarrollo agrícola, y un desarrollo social, así como económico en general; y para que sea real



debe contemplar a la gran mayoría de las gentes que viven de la agricultura y que en muchos países continuarán cultivando la tierra durante largos años.

El desarrollo agrícola es un producto social. No es el resultado del trabajo de los agricultores únicamente. Es el producto de las actividades de ellos y sus familias, de legisladores, ingenieros, comerciantes, industriales, investigadores, maestros, veterinarios, editores y de ciudadanos que participan en la elección de funcionarios públicos e influyen en las leyes de su país. (8)

Mas no debemos olvidar que para que exista el desarrollo debe existir educación, pues:

"La ignorancia y la falta de recursos llevan al campesino, al uso indiscriminado de abonos y pesticidas, sin análisis previos de suelos y plagas en laboratorios; a una degradación y contaminación de los mismos de consecuencias incalculables para el futuro. Prácticas inadecuadas de cultivo conducen a costos cada vez más elevados en el abonamiento del terreno y en el combate de plagas y enfermedades de las plantas por el empleo abusivo de insecticidas y plaguicidas en forma indiscriminada, que vuelve inmunes con el tiempo a insectos y hongos a estos tratamientos. Hablar de altos costos es disminuir las posibilidades de los ejidatarios de salir de la pobreza." (3)

Tampoco debemos ignorar:

"Que las personas dedicadas a cualquier actividad pueden aprender a través de la experiencia y pueden también, si así lo desean, aumentar su competencia por medio del estudio privado y de la experimentación personal." (8)

Asimismo, el ingeniero agrónomo, el médico veterinario y el técnico agrícola y pecuario, relacionado con cualquier actividad que tenga que ver con el agro, se le debe pagar un salario justo y acorde con sus estudios y con la inflación que vive el país, pues todos tienen familia y todos tienen necesidad, por esto:

"Los técnicos y funcionarios necesitan de incentivos para continuar aumentando su competencia mientras estén activos. El más importante de estos incentivos es el reconocimiento de su creciente capacidad, en forma de sueldos más altos. El segundo es la perspectiva de ascenso a posiciones de mayor responsabilidad. Otro más es el grado de libertad de que disfrute cada persona en la realización de su labor. Si los superiores no acogen favorablemente las innovaciones de sus subalternos y no reciben bien sus sugerencias acerca de cómo podría mejorarse el programa completo, los subalternos más capaces encontrarán poco estímulo para aumentar su competencia a través del estudio o experimentación.

Así, la política de cualquier organización con respecto a sueldos, ascensos y libertad para innovar y para hacer sugerencias, son factores vitales en el crecimiento y capacidad de los técnicos y funcionarios." (8)

Por último, se debe de terminar el denigrante paternalismo, el campesino y el campo mexicano requieren justicia, no dádivas, el campesino quiere tierra, libertad y justicia, él es un ser vivo, como cualquiera de nosotros, entonces porqué esa discriminación, porqué tratarlo como al hijo menor.

Es cierto que él no tuvo la oportunidad de estudiar en la Universidad de su Estado, menos aún en la de Harvard o en la Sorbona de París, pero no por eso no va a poder pensar, no es un tonto, ni un desadaptado, y si así lo fuera ¿quién tendría la culpa? si él no tuvo las oportunidades, y no las ha tenido ni las tendrá.

Si se le considera incapaz, ¿a quién le conviene?, ¿porqué prefieren mantenerlo a base de regalos, de limosnas?, si nuestro sistema sólo en algunas ocasiones lo hace, y ésto cuando se le teme a algo. Es por eso que prefieren tomar actitudes paternalistas, regalar dinero, para corromperlos, para destruir sus actitudes positivas, para embrutecerlos, para enviciarlos.

Todo esto con el fin de hacerlos más moldeables a sus fines. Se dice que Dios aprieta pero no ahorca, y esa es la cuestión, prefieren regalarle dinero para que no se levante a protestar por falta de alimento, además de que si los dejaran morir de hambre ¿a quién van a seguir explotando? El campesino, como ser humano, necesita capitalizarse y también necesita de bienes materiales, entre otras cosas necesita con urgencia que lo traten como persona, ya no como menor de edad, que entiendan que el campesino mexicano, sea al mismo tiempo ciudadano, padre de familia y elector respetado, que sea mexicano con plenitud humana en todos los aspectos.

Quieren los campesinos empezar a sentir a México como una patria que ofrece oportunidades respetadas de desarrollo humano en todos los órdenes de la existencia.

## B I B L I O G R A F I A

- 1.- ANONIMO. 1987, REUNION NACIONAL PARA EL ANALISIS DE LA MIGRACION CAMPESINA (CONFEDERACION NACIONAL CAMPESINA) CONSEJO TECNICO CONSULTIVO.
- 2.- ANONIMO. REVISTA PROCESO N° 204, 29 DE SEPTIEMBRE DE 1980. MEXICO, D.F.
- 3.- ALCANTAR FERRER S. "ET AL" (Y OTROS). 1985, DESARROLLO RURAL EN JALISCO (EL COLEGIO DE JALISCO) 1ª ED. CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGIA (CONACYT) MEXICO, D.F.
- 4.- BARKIN DAVID. 1987, DESARROLLO REGIONAL Y REORGANIZACION CAMPESINA 1ª ED. NUEVA IMAGEN, MEXICO, D.F.
- 5.- ERICH FROM Y MACCOBY. 1973, SOCIOPSIKOANALISIS DEL CAMPO MEXICANO. 3ª ED. FONDO DE CULTURA ECONOMICA, MEXICO.
- 6.- GARCIA DE LEON RAUL. 1990, DICCIONARIO NAHUATL, LATIN Y GRIEGO. 1ª ED. (TALLER DEL SR. JOSE PRIETO ANGUIANO) GABRIELA MISTRAL N° 234 C.P. 44200, GUADALAJARA, JALISCO, MEXICO.
- 7.- LEDEZMA ESPARZA M. 1984, INVESTIGACION DE LOS SISTEMAS PRODUCCION AGRICOLA EN EL MUNICIPIO DE IXTLAHUACAN DEL RIO, JAL. (TESIS PROFESIONAL) FACULTAD DE AGRICULTURA, UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA, ZAPOPAN, JALISCO, MEXICO.
- 8.- MOSHER ARTHUR T. 1969, COMO HACER AVANZAR LA AGRICULTURA Y MANUAL DE INSTRUCCION COMO HACER AVANZAR LA AGRICULTURA. 1ª ED. UTEHA, MEXICO, D.F.

- 9.- PARE LUISA. 1980. EL PROLETARIADO AGRICOLA EN MEXICO, 3ª ED. SIGLO VEINTIUNO. MEXICO, D.F.
- 10.- RELLO FERNANDO. 1986. EL CAMPO EN LA ENCRUCIJADA NACIONAL. 1ª ED. SEP (SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA) MEXICO, D.F.
- 11.- RIDING ALAN. 1985, VECINOS DISTANTES. 2ª ED. JOAQUIN MORTIZ. MEXICO, D.F.
- 12.- SANCHEZ ANGELES R. Y J.V. GARCIA MALDONADO. 1976 SOCIOLOGIA RURAL. 2ª ED. OASIS. MEXICO, D.F.
- 13.- STAVENHAGEN RODOLFO. 1980, "ET AL" (Y OTROS) NEOLATIFUNDISMO Y EXPLOTACION. 7ª ED. NUESTRO TIEMPO. MEXICO, D.F.
- 14.- WARMAN ARTURO. 1979, LOS CAMPESINOS. 7ª ED. NUESTRO TIEMPO. MEXICO, D.F.