

# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

# FACULTAD DE AGRONOMIA

"PROYECTO SOBRE EL MANEJO INTEGRAL
DE LA MOSCA DE LA FRUTA Anastropa Ludons.
EN LA COSTA DEL EDO. DE JALISCO"

# TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE INGENIERO AGRONOMO

NGENIERO AGRONOMO PRESENTAN

CRUZ BARRERA RUIZ TOMAS LOPEZ VELAZQUEZ VICTOR MANUEL LIAS RODRIGUEZ

GUADALAJARA, JALISCO. NOVIEMBRE DE 1992



SECCION ESCOLARIDAD

EXPEDIE: VIE

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA 0741/92
FACULTAD DE AGRONOMIA

17 de Septiembre de 1992.

C. PROFESORES:

ING. ELENG\_FELIX FREGOSO, DIRECTOR
ING. JOSÉ MA. AYALA RAMIREZ ASESOR
ING. GREGORIO NIEVES HERNANDEZ, ASESOR

Con toda atención me permito hacer de su conocimiento, que habiendo sido aprobado el Tema de Tesis:

" PROYECTO SOBRE EL MANEJO INTEGRAL DE LA MOSCA DE LA FRUTA Anostrepo Ludens, EN LA COSTA DEL EDO. DE JALISCO."

presentado por el (los) PASANTE (ES) <u>CRUZ BARRERA RUIZ</u>
TOMAS LOPEZ VELAZQUEZ, Y. VICTOR MANUEL LIAS RODRIGUEZ.

han sido ustedes designados. Director y Asesores, respectivamente, para  $\sim$  el desarrollo de la misma.

Ruego a ustedes se sirvan hacer del conocimiento de esta Dirección su — Dictamen en la revisión de la mencionada Tesis. Entre tanto, me es grato reiterarles las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

A T F N T A M E N T E
"PIENSA Y TRABAJA"
"AÑO DEL BICENTENARIO"
EL SECRETARIO

M.C. SALVAGOR MENA MUNGUIA

mam

LÀL

LAS AGUIAS. UNICIPO DE ZAROPAN TALISMO -



# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Sección ESCOLARIDAD Expediente ..... Numero ..... 0741/42..

FACULTAD DE AGRONOMIA

17 de Septiembre de 1992

ING. JOSE ANTONIO SANDOVAL MADRIGAL DIRECTOR DE LA FACULTAD DE AGRONOMIA DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA PRESENTE

		CRUZ BARRERA	RUIZ	TOMAS	LOPEZ	VELAZQUEZ	Υ
<u></u>	VICTOR MA	NUEL LIAS RODE	RIGHEZ		<u></u> _	<u>-</u>	
tito	ulada:						
•		E EL MANEJO IN dens, EN LA CO					
	Damos	nuestra Aprob	ación Jo	ara ta	Impres	ión de la m	iisma.
		01	RELEVOIR		f.		
	 I	NG. ELENO FELX	y 55,600	50			
_	ASESOR	10	//		ASESO	R	
		[		Min.	44		
iG.	OSE MA. AYALA	RAMIREZ	ING		TO NE	VES HERNAN	DEZ
srd						,	ιλ

Habiendo sido revisada la Tesis del (los) Pasante (es)

#### AGRADECIMIENTOS

A LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA POR HABERNOS BRINDACO LA-OPORTUNIDAD DE NUESTRA FORMACION PROFESIONAL

A LA FACULTAD DE AGRONOMIA POR EL APOYO OTORGADO EN LA REALIZACION DE NUESTROS ESTUDIOS ACADEMICOS

AL ING. ELENO FELTX FREGOSO FOR SU APOYO PARA LA REALIZA--CION DE NUESTRA TITULACION Y POR HABER AGEPTADO LA BIREC--CION DE ESTE TRABAJO DE TESIS

AL ING. CREGORIO NIEVES HERNANDEZ POR EL APOYO BRINDADO PARA LA RAPIDA PRESENTACION DE ESTE TRABAJO Y ACEPTAR LA ASESORIA DEL MISMO

AL ING. JOSE MARIA AYALA RAMEREZ POR SU VALIOSO ASESOR $\underline{A}+$  - MIENTO Y APOYO DESINTERESADO PARA LA ELABORACION DE ESTE - TRABAJO

A LOS COMPAÑEROS QUE NOS AYUDARON A LA TITULACION

A NUESTROS MAESTROS Y COMPAÑEROS POR RABERNOS BRINDADO SU-APOYO Y AMISTAD EN FORMA DESINTERESADA

# DEDICATORIAS

A MIS PADRES:

JOAQUIN BARRERA RUIZ MA. CONCEPCION RUIZ GARCIA

A MIS HERMANOS:

MA. GRACIELA BARRERA RUIZ

+ LETICIA BARRERA RUIZ
MIGUEL ANGEL BARRERA RUIZ

A MI ESPOSA:

ELISA ALVAREZ MENDOZA

A MIS HIJOS:

JOAQUIN GERARDO BARRERA ALVAREZ ELIZABETH BARRERA ALVAREZ ANNEL BARRERA ALVAREZ

CRUZ BARRERA RUIZ

### DEDICATORIAS

### A MIS PADRES.

QUE FUERON EL ACICATE PRINCIPAL

EN NUESTRA CARRERA CON GRAN AMOR

Y GRATITUD POR TODOS SUS DESVELOS,

SACRIFICIOS Y ANGUSTIAS

# A MIS HERMANOS:

CON QUIENES EL COMPARTIDO FELICIDAD, ANGUSTIAS, EXITOS Y
FRACASOS

### A MI ESPOSA:

POR EL AMOR Y AFECTO QUE NOS UNE

# A MIS HIJOS:

CON TODO MI CARIÑO, MOTIVO DE MI VIDA YA QUE CON SUS RISAS Y ALE-GRIAS HAN MITIGADO SUFRIMIENTOS-Y SIN SABORES Y NOS IMPULSAN PARA SEGUIR ADELANTE EN LA LUCHA POR -LA SUPERACION

# DEDICATORIAS

A MIS PADRES:

GRACIAS POR TODO

A MIS HERMANOS:

RICARDO, IGNACIO, JOSE CARLOS, JOSE DE JESUS +
LUIS FERNANDO, JAIME SALVADOR LIAS RODRIGUEZ
POR EL APOYO FAMILIAR

A MI ESPOSA: ROSALIA

CON TODO MI AMOR

A MIS HIJOS:

ANA DE FATIMA Y VICTOR MANUEL
CON MUCHO CARIÑO

A MIS MARSTROS:

CON AFECTO Y RESPETO

VICTOR MANUEL LIAS RODRIGUEZ

# INDICE

	•	Ρá
ĭ	INTRODUCCION	
	1.1. Importancia de la Fruticultura en México	
	1.2. Importancia de la Fruticultura en el Estado_	
	de Jalisco	:
II	ANTECEDENTES	
	2.1. Importancia de la Fruticultura en la Región_	
	Costa del Estado de Jalisco	-
	2.2. Problema Moscas de la Fruta.	8
	2.3. Comercialización	10
	2.4. Situación del Dibromuro de Etileno (DBE)	11
ĪII	OBJETIVOS	14
	3.1. Generales.	
•	3.2. Especificos	14
ΙV	METAS	14
v		15
٧	MATERIALES Y METODOS	18
	5.1. Estratificación de la Producción	18
	5.2. Estrategias	19
	5.3. Organización	20
	5.4. Aspectos Tecnicos	22
	5.5. Acciones para el Nivel Uno	23
	5.6. Acciones para el Nivel Dos	29
	5.7. Acciones para el Nivel Troc	20

	5.8. Investigación Fitosanitaria	30
	5.9. Participación de los Productores	30
	5.10. Moscas de la Fruta	31
۷I	CONCLUCIONES	39
	6.1. Superficie Atendida	39
	6.2. Manejo de Documentación Legal	39
	6.3. Inspecciones Fitosanitarias	40
	6.4. Evaluación	40
	6.5. Presupuesto Estimado	4 I
	6.6. Financiamiento	41
VII	RECOMENDACIONES	42
VIII.	RESUMEN	44
	8.1. Trampa McPhail	50
	8.2. Control Legal	51
	8.3. Control Cultural	51
	8.4. Control Quimico	52
	8.5. Control Biologica	53
IX	RELACION DE CUADROS	55
X	BIBLIOGRAFIA	71

### I INTRODUCCION

La fruticultura constituye una de las actividades de mayor importancia en la economía del sector primario de - México. Además de que se realiza prácticamente en todos - los Estados del País gracias a la diversidad de regiones - ecológicas con que cuenta.

# 1.1 LA IMPORTANCIA DE LA FRUTICULTURA EN MEXICO.

Se estima que en 1989 se cosechó una superficie frutícola de 1,323 millones de hectáreas obteniendose una producción de 8,988 millones de toneladas las cuales representan una derrama económica de 257,702 millones de pesos.

De ésta producción, aproximadamente 315 mil toneladas se destinan al mercado exterior alcanzado el tercer lugar en el renglon de exportaciones del sector agrícola, superado únicamente por las ventas de café y hortalizas reservado únicamente. Además la fruticultura genera empleos por 105 millones de jornales hombre al año, equivalente a más de 367.000 empleos fijos. La superficie frutícola cosecha da representa el 9.2% de la superficie agrícola Nacional y el 16% del valor de la producción agrícola total.

La producción frutícola de mango corre el grave peligro de desplomarse en virtud de la cancelación de la ex-- portación de fruta fumigada con dibromuro de etileno a -partir de septiembre de 1985. Situación que trae cono con
secuencia que el país deje de percibir una importante entrada de divisas y que la producción que actualmente se -destina para los mercados externos se canalize al interior
del país, creando una sobre-oferta y por ende un desplome
en los precios.

Atendiendo lo anterior expuesto se formula el siguien te anteproyecto de campaña contra las moscas de la fruta el cual incluye; objetivos, metas, estrategias, organiza ción, aspectos técnicos, participación de productores, -- evaluación y coordinación interinstitucional.

# 1.2 IMPORTANCIA DE LA FRUTICULTURA EN EL ESTADO DE JALIS-CO.

En el Estado de Jalisco se tiene una superficie aproximada de 26,200 hectáreas de diversas especies de frutales de las que se obtiene un volumen de producción estima do en 292,000 toneladas con un valor de 6,975 millones de pesos.

El cultivo del mango destaca de manera notable al tenerse establecidos 4,522 hectáreas de variedades mejora-das y 2,750 de variedades criollas considerándose que se

obtienen 72,720 toneladas por cosechas mismas que repre-sentan un valor aproximado de \$1,665'942 mil millones de-pesos generando considerables beneficios económicos direc
tos a los productores y habitantes de las áreas productoras al requerir éste cultivo un considerable número de -jornales de trabajo.

# DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE DE LAS PRINCIPALES ESPECIES DE FRUTALES HOSPEDERAS DE LAS MOSCAS DE LA FRUTA EN EL ESTADO DE JALISCO

MUNICIPIO	MÄNGO ME JORADO	CRIOLLO	CIRUELA	GUA YA BA	CTTRICOS	PAPAYO	GUA NA BA NO	TOTAL POP
AMATITAN		248		1	) )			248
A ME CA	6	28		1 12	45			91
ARANDAS			10		330			340
AUTLAN	150	42	6	10	220	20		448
CABO CORRIENTE	23	3 .	1	10	2.5	-4		66
CASIMIRO CASTILLO	364	12	4	6	25	12 [		426
CPAPALA	32	43	27	1	43	) '- }		145
CHIUATLAN	1 600	6	7	3	187	54	114	1 971
COCULA		32 2	, ·	1 8	'*'	í - , [	, , , ,	1 16
CUAUTITLAN {	6	2	5	2		·		15
ENCARMACION DE DIAZ			·	12	]	j l		l jź
EL GRULLO	11	22	6	4	9	10		62
LA HUERTA	767	7	3	3 8 2 12 4 4	95	120		996
IXTLAHUACAN DEL RIO	j	50	108	7 '	22			187
JESUS MARIA	1		12	,	]	! }		12
JOCOTEPEC .	ł	14	3 6	25	85			127
JUA NA CA TLA N		15 38 35 12	6	10	В	;		39
MASCOTA	ļ	38	7	150	5 B	i l		253
PONCITLAN		35	215	<u> </u>	60		1	310
PTO VALLARTA	164	12	2	3	. 6	6	3	196
SAN CRISTOBAL DE LA				· -	1	1	•	, , , ,
BARRANCA		700	288	4	. 75 i	{		1 067
TALA		18		12	106			136
TAMAZULA		` 45		13	2.7			85
TALPA DE ALLENDE	1	600	12	340	54	i		1 006
TECAL ITLAN		20		17	, ,			37
TEQUILA	30	420	30	1	10			490
TIZAPAN		18		i	32		j	
TLAJOMULCO DE ZUÑIGA	15		ļ	15 2	12	) 1	!	50 42
TOMATLAN .	980	i,	. 3	2	369	110	2 (	1 470
TUXPAN	15	42	6		12	1 1	ĺ	75

MUNICIPIO	PANCO PE JORADO	R F F F F F F F F F F F F F F F F F F F	CIRUELA	E N	CFTRTCOS	A R E	X S T GUAFABAFO	TOTALTOR
VALLE DE JUAREZ V DE PURIFICACION PAPOPAN PAPOFILTIC	359	5 239 30	- 8 2 451	2 52 15	107 132 13	2 7 2 <sup>2</sup> 4		8 502 898 58
OTAL	4 522	2 750	1 222	738	2 170	387	119	11 908

•

.

.

₹.

.

,

# II ANTECEDENTES

El presente anteproyecto para la región costa del Esta do de Jalisco, tiene la finalidad de establecer un programa fitosanitario en huertos frutícolas hospederas de las moscas de la fruta del genero (Anastrepha spp) con la participación de los productores. La Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos a traves de la Jefatura del Subprograma de Sanidad Vegetal en el Estado, La Comisión National de Fruticultura, el Instituto Nacional de Investiga ciones forestales Agric. y Pec.: Instituciones de Crédito y el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de-Norteamerica.

El presente documento comprende los objetivos, metas - estrategias, organización, aspectos técnicos, evaluación, - y presupuesto.

Al intensificarse las acciones fitosanitarias mediante la práctica de un control integral; indiscutiblemente que las metas fijadas se cumplirán y por lo tanto se logrará - erradicar la mosca mexicana de la fruta y reducir los daños que ocasionan diversas plagas y enfermedades establecidas- en la zona.

A corto plazo se irá incrementando la producción y callidad de la cosecha (un año) y a mediano plazo se contempla

la eliminación de la mosca mexicana de la fruta. Con los - beneficios de estas acciones, el productor tiene mayores - probabilidades de exportar la mayor parte de su producción sin necesidad de someterla a tratamiento alguno.

# 2.1 IMPORTANCIA DE LA FRUTICULTURA EN LA REGION COSTA DEL ESTADO DE JALISCO.

La Región Costa del Estado, está enmarcado por los siguientes municipios: Autlán. Casimiro Castillo, Villa de - Purificación, La Huerta, Cihuatlan, Cuautitlan, Tomatlan, Cabo Corriente y Puerto Vallarta con una superficie de man go mejorado de 4,413 hectáreas y 93 hectáreas de mango --- criollo.

De las 4,413 hectáreas aproximadamente 3,000 hectáreas son cultivares de calidad exportación (Haden, Kent, Reítt, Tommy y Atkins), el rendimiento promedio por hectárea es - de 10.0 toneladas. Lo cual nos arroja un total de 30,000 - toneladas de mango.

De este volumen el 80% reune las normas para su acepta ción en los mercados Internacionales lo que nos da 24,000 toneladas de potencial real en la Región Costa del Estado de Jalisco.

# 2.2 PROBLEMA MOSCAS DE LA FRUTA.

Como todos los cultivos, los frutales también son daña dos por un gran número de plagas que si no se controlan o~ previenen oportunamente pueden llegar a constituir el factor limitante en la producción y comercialización al oca-sionar grandes pérdidas.

Los frutales de Jalisco como en muchos otros Estados - son atacados por insectos que en su estado larvario infestan los frutos, razón por la cual se les conoce como gusanos de los frutos o moscas de la fruta.

Las moscas de la fruta son una plaga que afecta a gran parte de los cultívos frutícolas en el país.

Los daños directos causados por las larvas en los frutos o indirectos por las limitantes en la comercialización de los productos, ocasionando cuantiosas pérdidas que in-cluso pueden provocar la desaparición de zonas productoras enteras o impedir el desarrollo de ésta actividad en nue-vas áreas.

La Fruticultura se enfrenta actualmente con una serie\_
de problemas fitosanitarios destacando entre ellos el daño
causado por larvas de moscas de la fruta. Si tomamos en -cuenta la superficie actual destinada a éste sector de laagricultura, las grandes superficies en producción y otras
a punto de entrar al proceso productivo debemos considerar

a ésta plaga como de importancia primaria y ejecutar con - decisión las acciones de control que sean necesarias.

Las moscas de la fruta son insectos que pertenecen alorden DIPTERA y a la familia Tephritidae. Su extraordinaria
capacidad de adaptación al medio ambiente y su alto nivel\_
de producción les permite proliferar en prácticamente cual
quier tipo de clima; templado, subtropical, tropical y semidesértico.

Existen en el mundo alrededor de 4,000 especies de estos insectos encontrándose en México más de 100, destacando por su importancia económica y/o cuarentenaria los géneros: Anastrepha Rhagoretis, Dacus Toxotrypama y Ceratitis.—Es importante comprender que se trata de un complejo y que generalmente son varias especies las que afectan en una de terminada zona.

Los huertos frutales permiten aplicar una tecnología - agroquímica avanzada y un manejo integrado de plagas ya -- que dentro de sus limitaciones permiten mantener un agroe-cosistema estable.

La solución al problema de moscas de la fruta, involucra varios factores. El punto básico de cualquier programa de control, lo constituye una sólida organización de productores a nivel Local, Regional y Nacional. Se parte de la premisa de que son los productores quienes ejecutarán - el programa de control y la función de las Instituciones + Gubernamentales será la de coordinar asesorar y supervisar estas acciones.

La organización será la base de los elementos que mantengan una saludable exportación fruticola.

Siempre habrá que considerar los factores socioeconómicos geográficos y de microclima de cada región, muchas veces, aunque los principios sean los mismos, las estrategias deberán ser distintas.

Los técnicos y productores deberán adaptarse a las con diciones locales y a los requisitos de comercialización pa ra la ejecución de las medidas de control y deberan estar preparados para aplicar y/o desarrollar nuevas estrategias.

## 2.3 COMERCIALIZACION

La producción frutícola del Estado de Jalisco se dis-tribuye tanto para el percado nacional como para exporta-ción de acuerdo a datos de la Unión Nacional Productora de
Hortalizas en 1989 se exportaron 679 toneladas de mango -unicamente, las cuales representan un valor de 1'789,165 Dis

Cabe mencionar que el único municipio productor de man go que ha canalizado su producción al exterior es Cihuatlan Jalisco. Los principales Países compradores de este producto -son: U.S.A., Francia, Inglaterra, Alemania y Japón.

CULTIVO	DESTINO	SUPERFICIE (HAS) .	PRODUCCION (TONELADAS)	VALOR DE LA PRODUCCION (MILLONES DE PESOS)
	CONSUMO NACIONAL	1 413	14 130	519 135
MANGO	EXPORTA- CION	3 000	30 000	1 169 500
TOTAL		4 413	44 130	1 586 735

# 2.4 SITUACION DEL DIBROMURO DE ETILENO (DBE)

Hasta la fecha, la exportación de producto de mango — del Estado de Jalisco a Países libres de esta plaça, ha si do posible gracias al uso del DEE en cámaras de fumigación, lo que causa la muerte de cualquier organismo que este den tro de la fruta (larvas de moscas) sin embargo el 30 de — septiembre de 1984, la agencia de protección al ambiente — (EFA) de los Estados Unidos de America anuncio la propues— ta de cancelación del uso de este producto en el tratamien to a mango a partir del lo. de septiembre de 1985 a consecuencia de la confirmación de efectos adversos de este producto para la salud humana.

Por 10 anterior la alternativa más viable con que se cuenta a la fecha para permitir la libre comercializaciónde los productos hospederos de moscas de la fruta es el -control de estas en los huertos, es decir, con la implementación del "Manejo Integrado de las Moscas de la Fruta a Nivel Campo".

Basado en lo anterior queda plenamente justificado elestablecimiento de la campaña de manejo integrado de mo $\underline{s}$ --cas de la fruta en la Región Costa del Estado.

DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE DE FRUTALES POSPEDEROS DE LAS MOSCAS DE LA FRUTA EN LA REGION COSTA DEL ESTADO DE JALISCO

	T	SUPERFICIEEN HECTAREAS					
MUNICIPIO	ME JORADO		CIRUELA	CHTRICOS	GUA YA BA	PAFAYO	GMARARAPO
AUTLAN	150	42	6	220	10	20	*
CASIMIRO CASTILLO	364	12	4	28	6	. 12	10
VILLA DE PURIFICACION	359	5	2	107	2	271	
LA PUERTA	767	7	з.	95	14	120	
CUAUTITLAN	6	2	5	<b>-</b>	2		
CIHUATEAN	1 600	6	7	182	3	54	114
HAJZMOT	980	14	3	369.	2	110	2
CABO CORRIENTE .	23	3	t	25	10	4	
PUERTO VALLARTA	164	12	2	6 -	3	6	3
 	<u> </u>	<u> </u>	<u></u>	<del></del>		<u> </u>	<u> </u>
TOTAL	4 413	93	33	852	42	353	129

#### III OBJETIVOS

# 3.1 GENERAL.

En el marco de manejo integrado; prevenir y controlar\_las plagas y enfermedades que constituyen un pelígro para\_. la producción frutícola en la región principalmente moscas de la fruta así como elevar la calidad para su comercialización Nacional e Internacional.

### 3.2 ESPECIFICOS.

- Intensificar 3 niveles de control con técnicas fitosanitarias que tengan influencia directa o indirecta en el abatimiento de las moscas de la fruta para producir (rutasana y de buena calidad.
- En el nivel l.- Obtener fruta sana y de buena celi-dad sin necesidad de fumigarla para la exportación.
- $\pm$  En el nivel 2.  $\pm$  Reducir las pérdidas causadas por és ta plaga en los huertos e incrementar la productividad a  $\pm$  través de una integración técnica aplicada.
- En el nivel 3.- Motivar al productor para que aplique las medidas fitosanitarias necesarias a fin de obtener fruta sana y evitar la infestación de huertos comerciales.

#### IV METAS

4.1 Entre las principales metas que se pretenden alcanzar\_
con el presente estudio, cabe destacar la determinación de;
cuantas especies de <u>Anastreoha</u> se lleguen a capturar duran
te los recorridos entomológicos que se pondrán en práctica
por toda la región frutícola del Estado, tratandose de definir a cada especie no solamente la fase adulta, sino tam
bién en las formas inmaduras, principalmente en lo que se\_
refiere a las larvas de los diferentes estadios.

Las facilidades de recursos humanos y materiales en la realización de este estudio habran de permitir ciertamente la colecta de dipteros de géneros muy proximos a Anastre-pha lo cual permitira ampliar notablemente nuestro conocimiento de está fauna de singular importancia agricola.

4.2 La realización de este estudio permitira, conocer la presencia de las diferentes especies de las moscas de la fruta en las distintas regiones fruticolas del Estado de Jalisco, no solamente en estado adulto, sino también en el
de larva o gusano, por cuanto a la par que se progranará un trampeo intensivo para la captura del adulto de la mos
ca, se revisaran frutas de diferentes especies en busca del insecto en su fase larvaria.

Como resultado de estos trampeos y revisiones de fruta se podrá determinar sin lugar a dudas, la distribución estacional de la plaga en cada una de las regiones frutico-las del Estado.

- 4.3 Determinación de la entomofauna benéfica que actúa sobre moscas de la fruta del género <u>Anastrepha</u> en las zonasagricolas productoras de mango de exportación.
- 4.4 Conocer la potencialidad de los enemigos naturales detectados, para ser utilizados como agentes de control biológico inducido contra la mosca del género Anastrepha.
- 4.5 Evaluar la influencia de los enemigos naturales encontrados como factores de regulación de las poblaciones de -Anastrepha spp.
- 4.6 Desarrollar un programa para el análisis y determina-ción de residuos de plaguicidas en fruta de mango.

El uso de un plaguicida en cultivos o en productos para consumo humano o animal puede dar origen a un remanente de residuos al momento de la cosecha o en cualquier otra etapa.

La capacidad de resistencia de un plaguicida puede ser importante en el combate de plagas y enfermedades, sin embargo, los riesgos a la salud humana, originados por canti

# MISLICITICA FACULTAD DE AGRONOMIA

dades muy pequeñas de plaguicidas en el ambiente y en los diferentes productos agricolas ha llegado a ser parte importante en la evaluación de riesgo/beneficio. Debido a esto se han elaborado diferentes guias de recomendación e para el buen uso de los plaguicidas y guias de limites máximos de residuos permisibles (LMRS) para cada cultivo.

Los gobiernos que representan los intereses del públ $\underline{i}$  co consumidor, han tratado de minimizar cualquier riesgode plaguicidas a través del control del uso de dichos insumos asegurando que los residuos en los alimentos no excedan los LMRS permisibles.

Por lo tanto, cada país en particular establece sus tolerancias para diferentes productos agrícolas de acue<u>r</u>do a sus necesidades.

Por esta razón, es necesario desarrollar y establecerun programa de monitoreos de residuos en fruta de mango de consumo interno o para exportación, y de esta manera evitar cualquier posibilidad de rechazo en su comercializa--ción.

4.7 Conocer la fenologia de las principales variedades de-.
mango cultivadas en el Estado con la finalidad de relacionarlas con la incidencia de la mosca mexicana de la fruta.

# V MATERIALES Y METODOS

# 5.1 ESTRATIFICACION DE LA PRODUCCION

Los diversos sistemas agricolas de producción de mango en el Estado asi como el destino final de su cosecha hacenecesario dividirla o estratificarla en varios niveles. Para el caso de esta campaña se han considerado 3 niveles cua ya atención requiere un manejo diferente en las acciones.

5.1.1 NIVEL UNO. Se refiere a huertos tecnificados cuya - producción se destina a los mercados de exportación.

El mango que se exporta correspondiente a la región -- costa del Estado se localiza en los Municipios ya menciona dos y a la fecha unicamente Cihuatlán con su producción in terna ha sido el que ha exportado a U.S.A, Europa y Japón.

Para el próximo ciclo agricola 90/91 el município de - Casimiro Castillo contaria con su propia empacadora, esta misma estará en condiciones de procesar mango de la región con destino a mercados internacionales.

Todo lo anterior sujeto a la no restricción del dibromuro de etileno (DBE) o algún sustituyente factible de autorizarse. 5.1.2 NIVEL DOS. - Son aquellos huertos regularmente tecnificados cuya producción se destina a las centrales de abas to del Mercado Nacional.

Dentro de este estrato están comprendidos practicamente todas las huertas de citricos y mango de las diferentes entidades de la zona costa.

5.1.3 NIVEL TRES. - Son aquellos huertos familiares o de -traspatio cuya producción se destina al autoconsumo, al -mercado local o bien a la venta a intermediarios que aco-pian, para vender posteriormente en los grandes centros de
consumo del País.

# 5.2 ESTRATECIAS.

- 5.2.1 Apoyar los estudios sobre dinamica de población umbrales económicos y métodos de control de las moscas de la fruta, con la participación del Instituto Nacional de Inves tigaciones Forestales Agricolas y Pecuarias (I N I F A P ).
- 5.2.2 Capacitar a personal de asistencia tecnica y productores de la región en las técnicas de trampeo uso y manejo de equipo y agroquimicos asi como en los diferentes meto--dos de control de moscas de la fruta y otros problemas fitosanitarios.

- 5.2.3 Elaborar un calendario de tratamientos con plaguici das contra moscas de la fruta en función del trampeo paracada zona fruticola.
- 5.2.4 Evaluar periodicamente los avances de la campaña en el seno de los comites directivos de los distritos a que corresponda.
- 5.2-5 Fomentar el desarrollo de los estudios de investiga ción integral en el cultivo de mango.
- 5.2.6 Realizar estudios de planeación a corto y mediano plazo para moderar las nuevas plantaciones de mango en la-región.
- 5.2.7 Implementar una intensa campaña de divulgación conlos medios de comunicación que se tengan al alcance (boletines, oficios, circulares, diapositivas, peliculas, perio dicos murales, radio, etc.).

# 5.3 ORGANIZACION

Los productores fruticolas del Estado de Jalisco se en cuentran agrupados en diferentes asociaciones agricolas lo cales, actualmente se encuentran funcionando 5 (cinco) Asociaciones, 14 (catorce) Juntas Locales y 5 (cinco) Comites-Municipales de Sanidad Vegetal.

Estos organismos tienen el apoyo legal en 14 Ley de -Sanidad Fitopecuaria de los Estados Unidos Mexicanos y sureglamento en materia de Sanidad Vegatal siendo los respon
sables de organizar y realizar las actividades de control.
así como la búsqueda de los canales de comercialización -tanto para el Mercado Nacional como para exportación.

# 5.3.1 INTEGRACION INSTITUCIONAL.

En el desarrollo de las actividades de este proyecto - deberán participar todas las instituciones que en una u otra forma esten relacionadas con la fruticultura de acuerdo a sus funciones, la Jefatura del Subprograma de Sanidad Vegetal será la responsable de la organización, coordinatión y supervisión.

### 5.3.2 CAPACITACION Y DIVULGACION.

Se dará a conocer a productores y personal técnico --adscrito a las diversas jefaturas distritales; los conocimientos y técnicas de trampeo y control integrado de moscas
de la fruta. Asi mismo se llevarán a cabo 10 cursos de capacitación en los Municipios con mayor superficie fruticola
(Autlan, Casimiro Castillo, Villa de Purificación, La Huerta, Cihuatlán, Tomatlan, Cabo Corriente y Puerto Vallarta)

Se continuará trabajando en la divulgación de las actividades de la campaña a través de la impresión de felletos

# BILLIOTTE A FACULTAD DE AGRONOMA

tripticos y spots de radio difundiendose en forma calendarizada de acuerdo a la epoca de fructificación de los cultivos, asi mismo, se reforzaran las actividades mediante ladistribución de 3 folletos.

- A) Moscas de la fruta.
- B) Uso y manejo de trampas McPhail.
- C) Plagas y enfermedades de importancia económica en Fru-tales.

### 5.4 ASPECTOS TECNICOS

Para la realización de este programa se plantea desata rrollar acciones técnicas de trampeo, muestreo, control le gal, cultural, químico y biológico (todo esto una vez quese lleven a cabo los estudios necesarios y los resultadosque permitan su establecimiento).

De igual manera es necesario contar con un registro -detallado de las superficies con especies fruticolas hospe
deras, variedades, número de árboles, distribución, asi co
mo el nombre de los propietarios, historial de las moscasde la fruta de cada región y un reporte de producción anual
por huerto y región en los últimos años

## 5.5 ACCIONES PARA EL NIVEL 1

#### 5.5.1 TRAMPEO

Actualmente la trampa més eficiente es la McPhail de-biendo distribuirse una por cada hectárea de huerto colo-cándose en la parte superior del árbol en un sitio aireado
y soleado, cada trampa lleva una porción (500 ml. aproxima
damente) de la solución preparada a base de 5 litros de -proteina hidrolizada 28% en 95 litros de agua o bien comoalternativa se puede utilizar la mezcla de 5 litros de melaza de caña o jarabe de piloncillo más un litro de vina-gre natural de piña por cada 94 litros de agua.

Las trampas se inspeccionan cada 7 días durante todo - el año.

La reposición del cebo atrayente se efectuará tambiéncada semana, vaciando el contenido sobre un cedazo para -colectar las moscas atrapadas desechando la solución usada
y llenandolas con otra recien preparada. Se efectuarán con
teos de los especimenes atrapados y serán entregados al -personal de asistencia técnica de la región en una solución
de 70% de alcohol y 30% de agua para su posterior identificación,

Como auxilio de esta actividad se estableceran rutas - de inspección elaborando mapas de localización de trampas, numerándolas progresivamente.

#### 5.5.2 MUESTREO

Como apoyo a las actividades de trampeo y para detectar oportunamente la presencia de larvas de moscas de la fruta se efectuaran cortes en los frutos caidos en las huertas y en aquellos sospechosos así como durante el proceso de empaque. A las huertas en cuya producción se detecte la presencia de una sola larva en los frutos se les denegara elpermiso para exportación durante esa temporada de cosecha.

## 5.5.3 CONTROL LEGAL (MOVILIZACION)

La cosecha, movilización y procesamiento de empaque, -
deberán ser supervisadas por personal de Sanidad Vegetal y

del USDA, para prevenir una exposición accidental de la -
fruta y ser ovipositada. Se implantara el mecanismo de movi

lización para prevenir lo anterior.

Para el control de la movilización se deben fortalecer las casetas de inspección cuarentenaria actualmente estable cidas e implementar las que sean necesarias en lugares estrategicos de los limites estatales. Así mismo en las áreas productoras existirá un control en la movilización, extendiendo certificados internacionales de exportación a los -

embarques procedentes de huertos clasificados como libres\_
de moscas de la fruta. El no cumplimiento del punto anterior podría implicar la negativa a que la fruta de ese huer
to pueda ser exportable durante toda la temporada.

En las áreas circunvecinas a los empaques, se deberá - considerar actividades de trampeo, aspersiones, y destruc-- ción de hospederos, si es necesario o darle una atención - especial durante el periodo de fructificación.

## 5.5.4 CONTROL CULTURAL.

Las actividades que comprende este método consisten en la recolección de los frutos caidos y su incineración o en terrado en fosas cavadas previamente a una profundidad de-40 a 50 centimetros aplicándoles cal o un insecticida de efecto residual prolongado para evitar que las moscas que emerjan alcancen la superficie del suelo y escapen. Esta e operación debe realizarse diariamente durante todo el perío do de cosecha tanto en huertas establecidas como en arbo-les de patio y arboles abandonados, o el derribe de estos últimos, obteniéndose mejores resultados con la participación de todos los propietarios.

También "las calles" de los huertos deben permanecer - libres de malezas, para lo cual, es necesario efectuar labores de limpieza con la mayor frecuencia posible y rastrear periodicamente el suelo para eliminar al máximo el estado

de pupa.

Al final del periodo de cosecha deberan cortarse y des truirse los frutos que permanezcan en los arboles.

Para lograr mejores resultados se deben considerar aspectos de riego y fertilización oportuna y adecuada para lo cual el personal de asístencia técnica deberá estar encontacto permanente con los productores.

Durante el empaque todo fruto sospechoso de contener - larvas debe ser removido y desechado para posteriormente - destruirlo.

## 5.5.5 CONTROL QUINICO

Con el inicio de la floración deberá intensificarse la revisión de las trampas y cuando se detecte la presencia — de una mosca se iniciaran las aplicaciones de plaguicidas—dentro de una superficíe aproximada de 4 hectáreas, al rededor del lugar de la detección, repitiéndose estos tratamientos cada 10 dias conforme a la detección del insecto — hasta realizarse 4 aspersiones, las cuales se efectuarán — en las primeras horas del día o al atardecer.

# 5.5.5.1 ASPERSIONES AEREAS

Se aplicará Malathión ULV (Ultra Bajo Volumen) 91% deingrediente activo mezclado con proteina hidrolizada en re lación de 1:4 respectivamente en dósis de un litro de la - mezcla por hectárea.

Las aplicaciones se realizaran a una altura aproximada de 25 m. sobre la copa de los arboles cubriendo bandas de\_ una anchura variable según el tipo de avión utilizado y en franjas alternas de manera que la mezcla dei plaguicida sea aplicada en la menor cantidad posible por hectárea con la\_ consecuente reducción en los costos de los tratamientos -- sin perjuicio de la efectividad de los mismos.

# 5.5.5.2 ASPERSIONES TERRESTRES.

Podrán realizarse las aspersiones en huertos comerciales, mediante equipo terrestre utilizandose las mezclas s $\underline{i}$  quientes:

250 c.c. - 300 c.c. de Malathión 50% C E más 4-5 litros de proteina hidrolizada 28% en 95 litros de agua.

También se puede utilizar 250 c.c - 300 c.c de Malathión 50% C E más 5 litros de melaza de caña o jarabe concentra-do de piloncillo más I litro de vinagre de piña en 94 li-tros de agua.

La cantidad de mezcla por hectárea dependerá principal mente de la edad de los arboles y del tipo de equipo utilizado, pero en cualquier caso el plaguicida deberá aplicarse en bandas alternas media copa por hilera (la de mayor - luminosidad) manchones, etc. deberá tenerse bajo observa--

## IN TELM FACULTAD DE AGRONOM 4 28

ción y tratamiento a otros frutales hoscederos de huertos familiares y abandonados.

#### 5.5.6 CONTROL BIOLOGICO.

Existen algunos enemigos naturales de las moscas de la fruta, destaçando por los buenos resultados observados enalgunas regiones de México las avispitas Biosterés Longicau datus y Syntomosphirum Indicum.

Si no se tienen antecedentes sobre la adaptación y grado de parasitismo de estos insectos y algunos otros mativos de la región, es necesario que el personal de asistencia técnica fitosanitaria lieve a cabo lo antes posible las pruebas convenientes en los huertos, en caso afirmativo, los centros de reproducción de organismos benéficos cercanos al área fruticola podrán producir a mediano plazo las cantidades necesarias de estos parasitoides de acuerdo al apoyo económico por parte de los productores.

Este método no es tan espectacular como el control qui mico pero una vez establecido ofrece grandes ventajas, --pues es ecológicamente compatible, más permanente y hasta donde se sabe, no genera problemas de resistencia de pla -cas, resultando a la larga más económico.

#### 5.5.7 CONTROL AUTOCIDA.

Estudios sobre irradiación de pubas de moscas de la -fruta, se han desarrollado para prevenir infestaciones en áreas fruticolas de Texas y California U.S.A, se plantea -- la necesidad de que la planta de esterilización, ubicada - en Monterrey apoye decididamente las acciones del controlintegrado.

#### 5.6 ACCIONES PARA EL NIVEL 2

Las acciones que se desarrollaran en los huertos come<u>r</u> ciales cuya producción se destina para el consumo Nacional serán las mismas establecidas para el nivel 1, dándole mayor enfasis al control natural. En lo relativo al controlquímico posiblemente sea nesesario darle mayor flexibilidad al intervalo y número de aplicaciones.

En este nivel, es urgente e inaplazable el desarrollode una campaña intensiva de divulgación, con el objeto demotivar a todos los productores y personas relacionadas -con la producción frutícola en ésta entidad sobre el conocimiento de la problemática constituida por las moscas dela fruta.

#### 5.7 ACCIONES PARA EL NIVEL 3

En este nivel cuya producción se canaliza al autoconsumo local y/o regional, las acciones que podrán desarrollar se, serán las relativas al control cultural y el establecimiento de una campaña intensiva de divulgación.

5.8 Investigación fitosanitaria aplicada en cuordinación - Sanidad Vegetal. I.N.1.F.A.P y CONAPRUT. Contemplando la - región costa del Estado de Jalisco.

Serán proyectados y realizados trabajos de investiga-ción en los siguientes aspectos:

- 5.8.1 Determinación de las especies de moscas de la frutadel genero <u>Anastrepha</u> en el Estado de Jalisco.
- 5.8.2 Distribución geográfica de las especies de ANASTRE.

  PA en Jalisco.
- 5.8.3 Determinación de enemigos naturales de moscas de la fruta genero Anastrepha.
- 5.8.4 Muestreo y análisis de fruta de exportación para determinar residuos de plaguicidas.
- 5.8.5 Estudios de la fenología de las principales especies fruticolas hospederas de moscas de la fruta en Jalisco.
- 5.8.6 Estudio del establecimiento y eficiencia del control Autocida.

#### 5.9 PARTICIPACION DE LOS PRODUCTORES

Las asociaciones de productores y organismos auxilia-res serán los responsables de aportar los recursos finan-cieros para ejecutar todas las actividades de la campaña -

(trampeo, muestreo, aspersiones, adquisición de equipo e - insumos, contratación de personal, etc.)

#### 5.10 MOSCAS DE LA FRUTA

#### 5.10.1 FAMILIA TRYPETIDAE

Alrededor de dos mil especies distribuidas en todo elmundo representan a la familia Trypetidae (#Euribidae, Te-~
phritidae, Trypaneidae) del Orien Diptera, Son moscas excly
sivamente fitóragas y de hábitos diversos. En relación a las distintas partes de la planta que atacan en su estadolarvario y sus efectos, se agrupan en la siguiente manera;

- 1.- Las que se alimentan de la pulpa de los frutos.
- 2.- Las que se alimentan de las cabezuelas de las flores.
- 3.- Las que son minadoras de hojas, tallos o raices.
- 4.- Las que forman agallas.

Las especies del primer grupo, son las mas importantes como plagas agricolas. Las de los tres grupos restantes com prenden un número mayor de especies que atacan a una granvariedad de plantas, en su mayoria silvestres por lo que - no se les concede mayor importancia: sin embargo probable mente algunas pudieran utilizarse en el control de malezas

#### MOSCAS DE LAS FRUTAS

Las moscas de las frutas más perjudiciales están in--cluidas en los generos: Ceratitis, Dacus, Anastrepha, Rhagoletis y Toxotrypana anotadas en orden de importancia. --Las hembras ovipositan a través de la cáscara de la frutaponiendo sus huevecillos en forma solitaria o en grupos. -Al eclosionar las larvas empiezan a alimentarse formando galerias en la pulpa siendo fácilmente localizadas en frutos por madurar. Una forma práctica de detectar la infesta ción en un fruto sospechoso, es acercárcelo al oido para percibir el ruido caracteristico que producen las larvas en movimiento. Al terminar su desarrollo abandonan el fruto haciendo orificios irregulares que a veces estan rodeados por un área de consistencia blanda..La salida de la --larva generalmente coincide con la caida normal de la fruta pero pueden abandonar a ésta cuando aún pende del árbol. McPhail y Bliss demostrarón que una especie de Anastrephaen México, las larvas pueden abandonar los frutos por un mayor o menor periodo antes de llegar a la madurez a causa de determinados factores que modifican el medio ambiente externo como: descenso gradual de la temperatura. Iluvia o agua que cae sobre el fruto, sacudimiento del fruto y contacto con el suelo húmedo más que con el seco, La lluvia al golpear el fruto provoca en forma espectacular la salida de las larvas y reduce considerablemente el tiempo normal requerido. Los ciclos biológicos varian en relación a\_
la humedad temperatura y hospedante.

Al abandonar el fruto, las larvas maduras buscan un lu gar para pupar, en ocasiones lo encuentran abajo de la fru ta que le sirvió de hospedera y en otras recorre cierta distancia para enterrarse en el suelo a una profundidad de 2 a 8 cm, ceneralmente; pero en relación a la textura del suelo puede aumentar ésta profundidad habiéndose encontra~ do pupas a una profundidad mayor de medio metro. De acuerdo con Parby y Kapp y posteriormente Plummer (1931) en estudios sobre pupación de Anastrepha Ludens Loew, ésta elige suelos neutros (pH 7) ó ácidos (mayores de pH 7) y quan do la pupación ocurre en suelo alcalino el periodo se re-tarda notablemente y pocas moscas logran emerger y la mayo ría son anormales por lo cual llegaron a la conclusión que el efecto en la concentración de lónes de Hidrogeno en el suelo era determinante en la distribución de ésta plaga en Méxco. Desafortunadamente el tiempo ha demostrado que las infestaciones de A. Ludens han avanzado aún en lugares supuestamente protégidos por el factor pH.

Los adultos de las moscas de las frutas son más activos durante las primeras Horas del día, después de un prolongado reposo durante la noche y en busca de alimento pue
den explorar todo tipo de vegetación, incluyendo cultivos.

bajos y arbustos, aún en áreas donde no existen los frutos hospederos. El tipo de alimento es muy variado: Secreciones quandulares de plantas, nectar, savia exudada de troncos,tallos, hojas y frutos dañados por el ataque de otros in-sectos, por enfermedades o por acción mecánica. La mieleci 11a secretada por muchos insectos Homopteros constituyen + una importante fuente de alimento y Hagen descubrio que Dacus dorsalis para alcanzar una fertilidad y fecundidad nor males requeria de ciertas proteinas hidrolizadas minerales y vitaminas del complejo B y la fuente para adquirirlas -fue la mielecilla de algunas escamas de la familia Cocci-dae. Otros investigadores observaron que los adultos de al gunas moscas de la fruta pueden ingerir partículas de alimento sólido bajo ciertas condiciones y también alimentarse de las hifas de ciertos hongos. Indudablemente que la -ingestión de alimento líquido es una respuesta a la necesi dad de agua, más que a la presencia de proteinas y con fre cuencia se observan a los adultos de moscas de la fruta to mando agua en gotas de lluvía o de rocio. La dieta tiene un marcado efecto sobre la longevidad y fecundidad de lasmoscas de la fruta así como la temperatura.

Algunas moscas de la fruta principalmente especies tropicales tienen varias generaciones al año y no pasan por un periodo de diapausa, sino el normal de su estado pupal. En cambio existen otras de climas, templados y fríos que un cambio existen otras de climas existen otras de climas existen otras de climas existen otras de climas existence de

tienen una sola generación al año, pasando por un prolonga do periodo de diapausa, como algunas especies de Rhagoletis.

Como miembros del Orden Diptera las moscas de la fruta en su estado adulto son potentes voladores en su general<u>i</u> dad, cubriendo considerables distancias en pocos días. En Hawaii se ha observado que Dacus Dorsalis viaja frecuentemente de 7 a 25 km. desde el sitio de liberación y puede cruzar aproximadamente 15 km. en mar abierto entre las islas (Christenson anda Foote 1960) Anastrepha Ludens buela más de 150 km. de áreas del Noreste de México hacia el Balle de Texas en Estados Unidos (Baquer, Stone y Plummer, cue 1944) Ceratitis capitata es menos potente para volar recorriendo de 1 a 2 km. (Christenson and Foote 1960).

La influencia del movimiento del aire parece no tener mayor efecto sobre los adultos de moscas de la fruta cuando la velocidad es moderada y se ha demostrado que éstas pueden volar largas distancias contra el viento. Los via-jes relacionados con vientos a altas velocidades como hura
canes, tormentas, tifones u otras perturbaciones, el despla
zamiento de las moscas a grandes distancias es tema de egpeculación ya que algunos autores consideran que es posible
su desplazamiento a grandes distancias y otros consideran
dudoso que puedan sobrevivir las moscas a estas velocida-des.

#### 5.10.2 CARACTERISTICAS GENERALES

#### A) CUERPO (Fig 1)

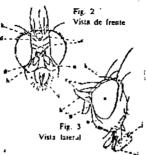
De color amarillo anaranjado, cafe o negro y combina-ciones de estos colores cubiertos de pelos o cerdas de 1.5
a 6 mm, de longitud. Ovípositor generalmente largo en Toxo
trypana curvicauda más largo que el cuerpo



Fig. 1

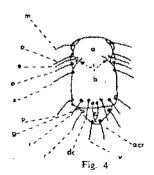
#### B) Cabeza: (figs 2 y 3)

Grande, ancha de cuello corto; cara casí recta o inclinada hacía atras (a) frente ancha (b); las cerdan fronto-orbitales inferiores (c) nacen muy cerca de las órbitas (d); ojos grandes (e); con frecuencia de color verde fridiscente; los ocelos (f); y las cerdas ocelares (k); pueden estar presentes o ausentes. Antena (g); decumbente, corta con arrista (h); que nacen en el dorso de la parte basal del seguento terminal. Probóscide(i) Corto, carnoso y con labellagrande (j).



#### C) Torax (fig 4).

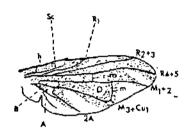
Con tres areas generalmente definidas: prescuto (a) escuto (b) y escutelo (c) separadas por las suturas transversal (t) y escuto-escutelar (g) Las cerdas de la parte anterior a veces ausentes. La fig 4 muestra la quetotaxia deltorax de Anastrepha: cerdas humerales (m); cerdas notopleurales (o); cerdas presuturales (e); cerdas supra alares ++ (s); cerdas post-alares (p); cerdas intra-alares (i); cerdas dorsocentrales (dc); cerdas acrosticas (acr); cerdas -+ escutelares anteriores (r); y cerdas escutelares posterio-



#### D) Alas (fig 5)

Grandes generalmente manchadas; aún cuando pueden ser\_claras en casos raros. La vena subcosta (Sc) se dobla hacia arriba cerca del apice; las celdas basal (B) y anal (A) ---presentes, esta última se extiende, forma una larga punta\_

o triangulo. Seis venas longitudinales (1, R1; 2, R2; + 3; - 3, R4 + 5; 4, M1 + 2; 5, M3 + Cul y 6, ZA); las venas cruzadas: humeral (,h), anterior (r-m) y posterior (m).



#### VI CONCLUSIONES

El programa fitosanitario contra la mosca de la fruta en la Región Costa del Estado de Jalisco fue realizado atraves de los organismos auxiliares de Juntas Locales y - Comites Municipales de Sanidad Vegetal, en cordinación -- con la Jefatura del sub-programa de Sanidad Vegetal, Delg gación General de la S.A.R.H., Jefaturas Distritales, Conafrut, I.N.I.A y USDA. Se planteo atender 4,506 hectáreas de mango y 1,409 hectáreas de diversos hospederos frutico las.

#### 6.1 SUPERFICIE ATENDIDA.

Se atendieron 5,915 hectáreas de frutales distribui~~das en la siguiente manera: Mango 4,506 hectáreas, Cirue—la Mexicana 33 hectáreas, Citricos diversos hospederos ——852 hectáreas, Papayo 353 hectáreas, Guayaba 42 hectáreas—y Guanabano 129 hectáreas y otros de los cuales no se tie—ne el dato de superficie cultivada.

#### 6.2 MANEJO DE DOCUMENTACION LEGAL

Con el objeto de controlar la movilización de la fruta al interior del país y al extranjero, el responsable de esta actividad es el Departamento de Aplicación Cuarentenaria, bajo la jurisdicción operacional de la jefatura de sub-programa de Sanidad Vegetal y por los organismos auxiliares (Juntas Locales y Comites Municipales de Sanidad - Vegetal) y se manejara la siguiente documentación legal.

- Certificados de origen.
- Guias fitosanitarias de movimiento interior.
- Certificados Internacionales de exportación.
- Manifiestos de exportación.

#### 6.3 INSPECCIONES FITOSANITARIAS.

Los vehículos que transportan productos fruticolas se ran inspeccionados en 2 casetas fitosanitarias ubicadas - estas en los Municipios de Tomatlán y Autlan Región Costa del Estado, cuarentenada.

#### 6.4 EVALUACION

Durante el desarrollo de la campaña se evaluarán pe-riodicamente las diferentes actividades fitosanitarias lo
cual nos proporcionara información que nos permitira corre
gir, continuar o cambiar la táctica empleada; al final de
la cosecha, se realizará una evaluación para conocer losresultados globales durante el año. Lo cual servirá de va
se para afinar los programas subsecuentes, esta actividad
será responsabilidad principal de la jefatura del sub-programa de Sanidad Vegetal.

- 6.5 Presupuesto estimado para la campaña de integración fitosanitaria contra las moscas de la fruta en la Región Costa del Estado de Jalisco.
- 6.5.1 Participación de la S.A.R.H
- 5.5.2 Participación de los pro uctores organizados.

#### 6.6 FINANCIAMIENTO.

Las asociaciones de fruticultores deberan establecer - aportaciones como lo juzguen conveniênte, los fondos recau dados serán canalizados para apoyar las actividades de las casetas de inspección fitosanitarias, estudios de investigación, busquedas de canales de comercialización, trampeo, contratación de personal, adquisición de vehículos, insumos, fortalecimiento de las Juntas Locales y Comites de Sanidad Vegetal.

Cabe mencionar que los gastos de la campaña serán apor tados por los propios productores fruticolas a través de - los organismos auxiliares de Sanivad mediante fondos reca $\underline{u}$  dados por cuotas que los mismos productores decidan de común acuerdo.

#### VII RECOMENDACIONES

#### 7.1 PROYECTOS DE INVESTIGACION FITOSANITARIA.

-Determinación de las especies de moscas de la fruta\_del género Anastrepha.

El principal problema en las huertas de frutales hospederos en lo que se refiere a las moscas, está representado por A. Ludens, conocida comunmente como "mosca mexicana de la fruta" y ante la posibilidad de que puedan e-xistir otras especies asociadas a estos cultivos, se consi
dera útil definir la fauna dipteroide asociada a cada una
de las variedades de los frutales hospederos existentes de manera que se apoyen debidamente las estrategias del control integrado del insecto.

7.2 -Detección de enemigos naturales de las moscas de la fruta del género Anastrepha.

En el contexto del manejo integrado de plagas agrico
las el control biologico, a traves de las avispitas <u>Biosteres Longicaudatos</u> y <u>Sintomosohirum Indicum</u> destacando estas por los buenos resultados observados en algunas regiones de México, adquiere cada día mayor importancia, debi
do a que reduce en gran medida fos problemas de contamina
ción ambiental, los cuales van en aumento. Este método no
es tan espectacular como el control químico, pero una vez
establecido, ofrece grandes ventajas pues es ecológicamente

compatible, más permanente y hasta donde se sabe no genera problemas de resistencia de las plagas, resultando a - la larga más económico.

7.3 Realizar muestreos y análisis de fruta de mango, para determinar los residuos de plaguicidas en fruta de exportación.

7.4 Realizar estudios de la fenología de las principalesvariedades de mango.

Las etapas de desarrollo que presentan los diferentes cultivos fruticolas durante un ciclo agricola, están relacionadas con sus características genéticas y con las condiciones prevalecientes del medio ambiente, de tal manera que su conocimiento es de vital importancia para relacionarlas con diferentes actividades, entre las que se cuentan diversas prácticas agronómicas, tales como fertilización, riego, combate de plagas y otras. En el caso de ---ciertas zonas cultivadas con mango, donde existe la mosca de la fruta, es de vital importancia determinar la fenología de las variedades, ya que el periodo de incidencia de este insecto esta estrechamente relacionado con ciertas - etapas bien definidas en el desarrollo del cultivo, las - que una vez conocidas pueden ayudar en el combate de pla-

compatible, más permanente y hasta donde se sabe no genera problemas de resistencia de las plagas, resultando a la larga más económico.

7.3 Realizar muestreos y análisis de fruta de mango, para determinar los residuos de plaguicidas en fruta de exportación.

7.4 Realizar estudios de la fenología de las principalesvariedades de mango.

Las etapas de desarrollo que presentan los diferentes cultivos fruticolas durante un ciclo agricola, están rela cionadas con sus características genéticas y con las condiciones prevalecientes del medio ambiente, de tal manera que su conocimiento es de vital importancia para relacionarlas con diferentes actividades, entre las que se cuentan diversas prácticas agronómicas, tales como fertilizacción, riego, combate de plagas y otras. En el caso de --- ciertas zonas cultivadas con mango, donde existe la mosca de la fruta, es de vital importancia determinar la fenología de las variedades, ya que el periodo de incidencia de este insecto esta estrechamente relacionado con ciertas - etapas bien definidas en el desarrollo del cultivo, las - que una vez conocidas pueden ayudar en el combate de pla-

#### VIII RESUMEN

La fruticultura constituye una de las actividades de-mayor importancia en la economía del sector primario de México ademas de que se realiza prácticamente en todos los + Estados del país gracias a la diversidad de regiones ecológicas con que cuenta.

Se estima que en 1989 se cosecho una superficie fruticola de 1,323 millones de hectáreas obteniendose una pro-ducción de 8,988 millones de toneladas, las cuales repre-sentan una derrama económica de 257,702 millones de pesos.

En el Estado de Jalisco se tiene una superficie apro--ximada de 26,200 hectáreas de diversas especies de frutales
de las que se obtiene un volumen en la producción estimada
de 292,000 toneladas con un valor de 6,975 millones de pesos.

El cultivo del mango destaca de manera notable al tenerse establecidas 4.522 hectáreas de variedades mejoradas y 2.750 de variedades criollas considerándose que se obtiguen 72.720 toneladas mismas que representan un valor de --1. 665.942 mil millones de pesos generando considerables--beneficios economicos directos a los productores y habitan tes de las áreas productoras al requerir este cultivo un --considerable número de jornales de trabajo.

El presente documento comprende los objetivos, estrategias, organización, aspectos técnicos, metas, evalua--ción y presupuesto.

Al intensificarse las acciones fitosanitarias mediante la práctica de un control integral; indiscutiblemente que las metas fijadas se cumpliran y por lo tanto se lo-grara erradicar la mosca mexicana de la fruta y reducir a su máximo los daños que ocasionan diversas plagas y enfermedades establecidas en la zona.

A corto plazo se ira incrementando la producción y calidad de la cosecha (un año).

A mediano plazo se contempla la eliminación de la mosca mexicana de la fruta con los beneficios de estar en posibilidades el productor de exportar la mayor parte de su producción (3 a 4 años) sin necesidad de someterla a tratamiento alcuno.

La Región Costa del Estado de Jalisco está enmarcado\_
por los siguientes Municípios: Autlan, Casimiro Castillo,
Villa de Purificación, La Huerta, Cihuatlán, Cuautitlan,\_
Tomatlan, Cabo Corriente y Puerto Vallarta con una superficie de mango mejorado de 4,413 hectáreas y 93 hectáreas de mango criollo.

De las 4,413 hectáreas aproximadamente 3,000 hectáreas son cultivadas con mango de calidad exportación (Haden, -- Kent, Keitt, Tomm y Atkins) el rendimiento promedio por hectárea es de 10.0 toneladas. Lo cual nos daría 30,000 toneladas de mango.

La fruticultura se enfrenta actualmente con una seriede problemas fitosanitarios, destacando entre ellos el daño causado por larvas de moscas de la fruta si tomamos encuenta la superficie actual destinada a este sector de laagricultura las grandes superficies en producción y otrasa punto de entrar al proceso productivo, debemos conside-rar a esta plaga como de importancia primaria y ejecutar con decisión las acciones de control que sean necesarias.

La solución al problema de moscas de la fruta involu-cra varios factores, el punto básico de cualquier programa
de control, Lo constituye una sólida organización de pro-ductores a nivel local, regional y nacional, se parte de -la premisa de que son los productores quienen ejecutarán -el programa de control y la función de las Instituciones -Gubernamentales sera la de coordinar asesorar y supervisar
estas acciones.

La producción fruticola del Estado de Jalisco se dis-tribuye tanto para el mercado Nacional como para la exportación de acuerdo a datos de la Unión Nacional Productora-

de hortalizas, en 1989 se exportaron 679 toneladas de ma $\underline{n}$ go únicamente las cuales representan un valor de 1'789,165 D1s.

Cabe mencionar que el único Municipio productor de -- mango que ha canalizado su producción al exterior es  $C\underline{i}$  huatlan Jalisco.

Los principales países compradores de éste producto son: U.S.A. Francia, Inglaterra, Alemania y Japón.

Hasta la fecha (1985) la exportación de producto de mango del Estado a paises libres de ésta plaga había sido
posible gracias al uso del DBE em cámaras de fumigación lo que causa la muerte de cualquier organismo, que este dentro de la fruta (larvas de moscas) sin embargo el 30 de
Septiembre de 1984 la agencia de protección al ambiente (EPA) de los Estados Unidos de América anuncio la propues
ta de cancelación del uso de éste producto en el tratemien
to a mango a partir del lo. de Septiembre de 1985 a con-secuencia de la confirmación de efectos adversos de ésteproducto para la salud humana.

Easado en lo anterior queda plenamente justificado el establecimiento de la campaña de manejo integrado de moscas de la fruta en la Región Costa del Estado de Jaliscoen la cual se pretende intensificar 3 niveles con técni-

cas fitosanitarias que tengan influencia directa o indirecta en el abatimiento de las moscas de la fruta para producir fruta sana y de buena calidad.

- En el nivel 1: Obtener fruta sana y de calidad a nivel campo sin necesidad de fumigarla para la exportación.
- En el nivel 2: Reducír las pérdidas causadas por ésta -- plaga en los huertos e incrementar la productividad a tra-ves de una integración técnica aplicada.
- En el niver 3: Motivar al productor en zonas urbanas y sub urbanas para que aplique las medidas fitosanitarias y-necesarias a fin de obtener fruta sana y evitar la infestación de huertos comerciales.

Nivel uno que se refiere a huertos tecnificados cuya - producción se destina a los mercados de exportación.

El mango que se exporta, correspondiente a la Región - Costa del Estado se localiza en los Municipios ya menciona dos y a la fecha únicamente Cihuatlán con su producción in terna ha sido el que ha exportado a (U.S.A., Europa y  $\mathcal{I}_{a-}$ pón).

Nivel dos son aquellos huertos regularmente tecnificados cuya producción se destina a las centrales de abastosdel Mercado Nacional. Dentro de este estrato están comprendidos prácticamentetodas las huertas de citricos y mango de las diferentes -entidades de la zona Costera.

Nivel tres son aquellos huertos familiares o de traspatio cuya producción se destina al autoconsumo al mercado - local o bien a la venta a intermediarios que acopian paravender posteriormente en los grandes centros de consumo --- del país.

Los productores fruticolas del estado de Jalisco se en cuentran agrupados en diferentes asociaciones agricolas lo cales actualmente se encuentran funcionando 5 (cinco) Asociaciones 14 (catorce) Juntas Locales y 5 (cinco) Comites—Municipales de Sanidad Vegetal.

En el desarrollo de las actividades de este producto - deberán participar todas las instituciones que en una u otra forma estén relacionadas con la fruticultura de acuerdo a sus funciones, la jefatura del subprograma de Sanidad Vegetal será la responsable de la organización, coordina-ción y supervisión.

Se dara a conocer a productores y personal técnico ads crito a las diversas jefaturas distritales los conocimientos y técnicas de trampeo y control integrado de moscas de la fruta. Así mismo se llevarán a cabo 10 cursos de capaci tación en los Municipios con mayor superficie fruticola -(Autlán, C. Castillo, Villa de Purificación, La Huerta, Cihuatlán, Tomatlán, Cabo Corriente y Puerto Vallarta).

Para la realización de este programa se plantea desa rrollar acciones técnicas de trampeo, muestreo, control,\_legal, cultural, químico y biológico. (todo esto una vez\_que se lleven a cabo los estudios necesarios y los resultados permitan su establecimiento).

De igual manera es necesario contar con un registro - detallado de las superficies con especies fruticolas hospederas, variedades, número de arboles, distribución, asi como el nombre de los propietarios, historial de las moscas de la fruta de cada Región y un reporte de producción anual por huerto y región en los últimos años.

#### 8.1 TRAMPA MCPHAIL.

Actualmente la trampa más eficiente es la Mcphail debiendose distribuirse una por cada hectárea de huerto, co
locándose en la parte superior del árbol en un sitio airea
do y soleado cada trampa lleva una porción (500 ml., apro
ximadamente) de la solución preparada a base de 5 litros
de proteina hidrolizada 28% en 95 litros de agua: como al
- ternativa se puede utilizar la mezcla de 5 litros de mela
za de caña o jarabe de piloncillo más un litro de vinagre
natural de piña por cada 94 litros de agua.

#### 8.2 CONTROL LEGAL.

Para el control de la movilización, se deben fortalecer las casetas de inspección cuarentenaria actualmente establecidas, e implementar las que sean necesarias en lu
gares estratégicos de los límites estatales. Así mismo en
las áreas productoras, existira un control en la moviliza
ción a los embarques procedentes de huertos clasificados\_
como libres de moscas de la fruta. El no cumplimiento del
punto anterior podria implicar la negativa a que la fruta
de ese huerto pueda ser exportable durante toda la temporada.

#### 8.3 CONTROL CULTURAL.

Las actividades que comprende el Control cultural, con siste en la recolección de los frutos caidos y su incineración o enterrado en fosas cavadas previamente a una profundidad de 40 a 50 centímetros aplicandoles cal o un insecticida de efecto residual prolongado para evitar que las moscas que emerjan alcancen la superficie del suelo y escapen. Esta operación debe realizarse diariamente duran te todo el periodo de cosecha, tanto en huertas establecidas como en arboles de patio y arboles abandonados o el derribe de estos últimos obteniéndose mejores resultados con la participación de todos los propietarios.

#### 8.4 CONTROL QUIMICO

Con el inicio de la floración debera intensificarse la revisión de las trampas y cuando se detecte la presencia - de una mosca se iniciarán las aplicaciones de plaguicidas-dentro de una superficie aproximada de 4 hectáreas alrededor del lugar de la detección (100 metros hacia cada punto cardinal) repitiendose estos tratamientos cada 10 dias conforme a la detección del insecto hasta realizarse 4 asperciones, las cuales se efectuarán en las primeras horas del día o al atardecer.

#### 8.4.1 ASPERSIONES TERRESTRES.

Podrán realizarse las aspersiones en huertos comerciales mediante equipo terrestre utilizándose las mezclas siguientes:

- De 250 a 300 c.c. de Malathión 50% C.E.más 4 5 litrosde proteina hidrolizada 28% en 95 litros de agua.
- También se puede utilizar de 250 a 300 c.c. de Malathión 50% C.E. más 5 litros de melaza de caña o jarabe concentra do de piloncillo más 1 litro de vinagre de piña en 94 li-tros de agua.

#### 8.5 CONTROL BIOLOGICO.

---

Existen algunos enemigos naturales de las moscas de la fruta destacando por los buenos resultados observados en - algunas regiones de México las avispitas <u>Biosterés Longi-caudatus</u> y <u>Syntomosphirum Indicum</u>-

Si no se tienen antecedentes sobre la adaptación y grado de parasitismo de estos insectos y algunos otros natigovos de la región es necesario que el personal de asistencia técnica fitosanitaria lleve a cabo lo antes posible las ~~ pruebas convenientes en los huertos en caso afirmativo los centros de reproducción de organismos benéficos cercanos — al área fruticola podrán producir a mediano plazo las cantidades necesarias de estos parasitoides de acuerdo al apo yo económico por parte de los productores.

Las acciones que se desarrollaran en los huertos comerciales cuya producción se destina para el consumo nacional serán las mismas establecidas para el nivel 1 dándole ma--yor enfasis al control natural. En lo relativo al control químico posiblemente sea necesario darle mayor flexibili--dad al intervalo y número de aplicaciones.

#### 8.5.1 PARTICIPACION DE LOS PRODUCTORES.

Las asociaciones de productores y organismos auxilia-res serán los responsables de aportar los recursos finan--

cieros para ejecutar todas las actividades de la campaña\_
(trampeo, muestreo, aspersiones, adquisición de equipo e\_
insumos, contratación de personal etc.)

El principal problema en las huertas de frutales hospederos en lo que se refiere a las moscas esta representa
do por A. Ludens conocida comunmente como "mosca mexicana
de la fruta" y ante la posibilidad de que puedan existir\_
otras especies asociadas a estos cultivos, se considera util definir la fauna dipteroide asociada a cada una de las variedades de los frutales hospederos existentes de manera que se apoyen debidamente las estrategias del control integrado del insecto.

Las asociaciones de fruticultores deberan establecer\_
aportaciones como lo juzguen conveniente, los fondos recau
dados serán canalizados para apoyar las actividades de las
casetas de inspección fitosanitarias, estudios de investi
gación, busquedas de canales de comercialización, trampeo,
contratación de personal, adquisición de vehículos, insumos, fortalecimiento de las juntas locales y Comites de Sanidad Vegetal.

Cabe mencionar que los gastos de la campaña seran apor tados por los propios productores fruticolas a traves de los organismos auxiliares de Sanidad mediante fondos recaudados por cuotas que los mismos productores decidiran de común acuerdo.

#### IX RELACION DE CHADROS

- 9.1 Distribución de la superficie de las principales especies de frutales hospederas de las moscas de la fruta en el Estado de Jalisco.
- .9.2 Cultivo y producción del mango.
- 9.3 Distribución de la superficie de frutales hospederos de las moscas de la fruta en la Región Costa del Esta do de Jalisco.
- 9.4 Calendograma de labores de cultivo y aplicación de -- agroquimicos.
- 9.5 Concepto de labores para la prevensión y control de -plagas, enfermedades y malezas.
- 9.6 Organigrama estructural de la campaña contra moscas de la fruta en la Región Costa del Estado de Valisco.
- 9.7 Campaña de integración fitosanitaria contra las mos-cas de la fruta en la Región Costa del Estado de Ja-lisco.
- 9.8 Calendario de cursos de capacitación.
- 9.9 Trampa McPhail
- 9.10 Aspersiones de insecticida cebo en media copa de los arboles.
- 9.11 Aspersiones de insecticida cebo en franjas alternas.
- 9.12 Campaña de integración fitosanitaria contra las moscas de la fruta.

- 9.13 Aportación de la Secretaria de Agricultura y Recu<u>r</u>sos Hidraulicos.
- 9.14 Campaña de integración fitosanitaria contra las mos cas de la fruta.

.Aportación de los productores organizados de mango.

CUADRO No 9.1

DISTRIBUCIÓN DE LA SUPERFICIE DE LAS PRINCIPALES ESPECIES DE ERUTALES HOSPEDERAS DE LAS MOSCAS DE LA FRUTA EN EL ESTADO DE JALISCO

MUHICIPI O	MANGO ME JORADO	R F I C I CRIOLLO	E E N CIRUELA	GUA YA 8A	า ถ้า ซัดวีเอีรา	PAPAYO	GUAFABAND ——————	יו וואופיד יור ויש <u>טש</u>
AMATITAN		248						248
AMECA	6	28		12	45			91
ARANDAS			10		330			340
NUTCAP	150	42	6	10	220	20		468
ABO CORRIENTE	23		1 4	1. 10	25	.4		426
ASIMIRO CASTILLO	364	12		6	28	12		
CHAPALA	32	43	2 7	,	43	P1.	114	145
CHIMATLAN	1 600	6	7	8 2	187	54	114	1 971
COCULA	6	32		1 5	1	Ì		40
CUAUTITLAN	, 6	2	5	12	1			12
ENCARMACTON DE DIAZ			,		1 _ 1	}		
EL GRULLO	11	22	6	4		10		62
LA PUERTA	767	7	3	4	95	120		996
IXTEALUACAN DEL RIO		50	108	7	2.2	1		187
JESUS MARIA-	l		12			1		1.2
JOCOTEPEC	1	14	3 6	25	85	1		127
JUA NA CA TLA N	i	15		10	8			39
MASCOTA		38	} 7	150	58			253
PONCITLAM		35 12	215		60	. [		310
PTO VALLARTA	164	12	2	3	6	6 ,	3	196
SAN CRISTOBAL DE LA		}		į		}		ļ
BARRANCA	1	700	288	ł .	75	}.		1 067
TALA		18		12	106			136
TAMAZULA	1	45		13	2.7	i i		85
TALPA DE ALLEMOE		600	12	340	54			1 006
TECALITLAM		20		17		}		37
TEQUILA	30	420	30		10	ļ		490
TIZAPAN		18		į	3 2	Í		53
TLA JOMULCO DE ZUÑIGA	15	1	1	15	12			
TOMATLAN	980	4	3 6	2	369	110	2	1 479
TUXPAN	15	42	. 6	}	12	}	İ	75
	1	ļ	}	}	· ·	!!		
VALLE DE JUAREZ		-	- 8	ļ	Į	}	i	8
VALLE DE JOAKEZ V. DE PURIFICACION	359	5	2	2	107	,, .	]	502
ZAPOPAN	3 2 2 2	920	451		107	27		898
ZAPOTILTIC	ĺ	239 30	1 451	52	132	, 24 j		898 58
EAFUTH, ITE	1	50	1	} '>	دا	[		20
rotal	4 522	2 750	1 222	738	2 170	387	119	11 908
TOTAL	4 522	2 750	1 222	738	2 170	387	119	11

# CULTIVO Y PRODUCCION DEL MANGO C U A D R O NO 9.2

CULTIVO	DESTINO .	SUPERF HAS	PRODUCCION TOMELADAS	VALOR DE LA PRODUCCION MI- LLONES PESOS
MA N'GO	COMSUMO NACIONAL EXPORTA-	1 413	14 130 -	519 235
-	CTON	3 000	30 000	1 169 500
TOTAL		4 413	44 130	1 588 735

C U A D R O NO. 9.3

DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE DE FRUTALES MOSPEDEROS DE LAS MOSCAS DE LA FRUTA EN LA REGION COSTA DEL ESTADO DE JALISCO

MUNICIPIO	S U	PER	FCI	EENH	E C T /	A R E A	<u> </u>
"O " C F F Q	ME JORADO	N G O CRIOLLO	CIRUELA	CITRICOS	GUAYABA	PAPAYO	GUANABANO
AUTLAN	150	42	6	220	10	20	
GASIMIRO CASTILLO	364	12	4	28	6	12	10
VILLA DE PURIFICACION	359	5	2	107	2	27	
LA PUERTA	767	7	3	95	4	120	
CUAUTITLAN	6	2	5		2		
C I HUA TEAN "	1 600	6	7	182	3	54	114
NAJZAMOT	980	4	3	369	2	110	2
CABO CORRIENTE	23	3	1	25	10	4	~~~
PUERTO VALLARTA	164	12	2	6 -	3	6	3
				<del>i</del>		<u> </u>	
TOTAL	4 413	93	33	852	42	353	129

PROYECTO DE LA INTEGRACION FITOSANITARIA DE LA MOSCA DE LA FRUTA CALINEGERAMA DE LABORES DE CULTIVO Y APLICACION DE AGROQUÍMICOS CORRESPONDIENTES A PREVENIR Y CONTROLAR PLAGAS, ENTERMEDADES Y HALIZZAS RELACIONADAS AL CULTIVO DE MANCO MEJORADO

CUADRO No. 9.4

<del></del>		<del></del>							<b></b> ,		:	. <del></del>		
PLACES, EXFERMEDA- DES Y MALEZAS	WEDGUINICOS	DOSIS LIS./KC.		<u></u>	Ţ	<del></del>	Ī	T	Ţ		1	<u> </u>		
HDSGA HESICANA DE-	BELATHION MI C.E.	1.2 LTS.			-		1		<u> </u> 					
LA FRUTA (ANASTREPHA S.P.P)	ELAZA DE CORA * VENAGRE S. TE PIRA	20.0 LTS.					•							
	1 134	1		`	<u> </u> 	1	: 	¥	<del>/</del>	<u> 1</u>	Ĭ			
PIGJO BARINOSO (PLA NOCOCCUS S.P.P.) ESCAMA DEL MANGO PULGOF MYZUS	PRATRICK MSTILICO SX C.E.	1.0 175.										•		
(HYZUS PERSICAE)	ļ				1		7	<u> </u>	ĺ	<u> </u>	!			
PROTECTION DEL TROM CO (CALEADO)	SELFATO DE LIBRE +	2.0 KG. 20,0 KG				7				!				
	ARTA +	100 LTS.			<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>		<u> </u>		<u> I</u>			ا
PODA FITOSAMITARIA			1	-			<u> </u>	<u> </u>	5		Z			,
PESCOBA DE BREJA (COMPLEJO FITOPATOLO (CO)	ERESTAN 251	1.0 KG	7					ļ	İ		ĺ	-		7
RECOLECCION 5 ENTS RRADO DE FECTO DAÑAD	à		! i						7		7	i i		
CENICILLA POLVORIENT (OIDIUM MARGUIFEINE)		1.2 RG.	7	7								,	7	7
	ANTHE POLYO	1.2 KG.		-					ļ i					:
FUHAGINA (CAPNODIUM S.F.F.) RORA DEL FRETO (PUCCINIA S.P.P)	CETAN 501	1.6 KC.	}			7	7							
ADAL T ARDRA ALOR)	SMAZINA SCI P.E. CESATOP, -				-	:			;		į			
	THEE, YAE-	] 	7				<b>!</b>	7						

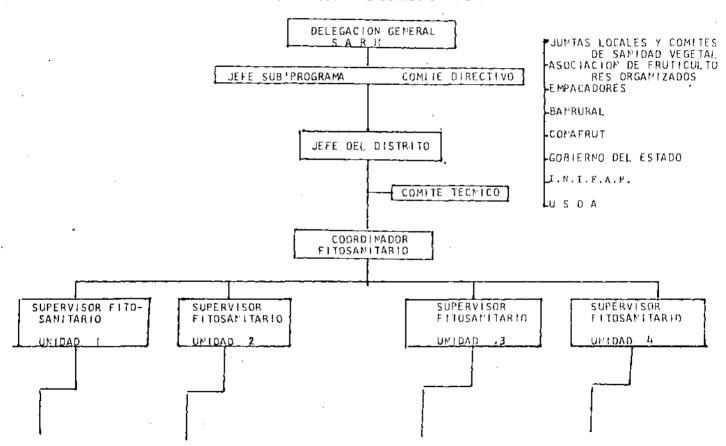
#### PROYECTO DE LA INTEGRACION FITOSANITARIA DE LA MOSCA DE LA FRUTA

### CONCEPTO DE LABORES PARA LA PREVENSION Y CONTROL DE PLAÇAS, ENFERMEDADES Y MALEZAS, EN MELACION AL CULTIVO DE MAGO MEJORADO.

CTADEO Bo. 9.5

		~.	ADRO No. 9.3					
PLAGAS, ENFERMED <u>a</u> Des y malezas	AGROQUIMICOS	DOSIS LTS./KG. BA.	MATERIAL CANTIDAD	COSTO	COSTO DE CIONACROS	HIMICOS .	No. APLE CACION U JORNALES	COSTO
MOSCA MEXICANA DE- LA FRUTA (ANASTREPHA S.P.P.)	HALATHION 502 C.E.	1.2 175.	4.8 LT5.	\$ 16,008	\$ 50,000	5 60.000	4	\$ 425,600
	MELAZA DE CASA	20.0 LTS.	80.D LTS.	1,500		!	·	
	VINAGRE W. DE PIDA	4.0 175.	16.0 LTS.	1,800		}		
PIOJO BARINGSO (PLA NOCOCCUS S.P.P.) — ESCAMA DEL MANCO PULGON NYZUS (NYZUS PERSICAZ)	PARATRION MEILLICO 501 C.E.	1.0 Lt.	1.0 57.	20,000	50,000	<b>6</b> 0,000	1	70,600
PROTECCION DEL TRONCO (CALEADO)	SULFATO DE COBRE	2.0 KG.	4.6 KG.	14,000				
	CAL	25.0 KG	40.0 KG.	150	25,000		2	112,000
	<del></del>	100 LTS	<u> </u>	f	·	<del></del>		
PODA FITOSANITARIA			<u></u>	15,000	<u> </u>		1	15,000
COMPLETO ETTOPATORG (COMPLETO )	HOBESTAN 251 F.B.	1.0 RG.	1.0 KG.	150,000	50,000	60,000	1	200,000
RECOLECCION Y ENTE - GRADO DE FECTO DAÑADO				15,000			3	45,000
CENICILLA POLVORITATA (OIDIUM MANGUIFEINE)	COMPUESTO DE COBRE SOI P.E.	1.2 KG.	1.2 Kg.	16.000	50,000	6¢.000	1	69,200
ANTRACSOSIS (COLLETOTRICEUM) (GLOESPORIOIDES)	AZGFRE POLVO	1.2 KG.	1.2 KG.	16,000	50,000	60,000	1	69,200
FCMAGINA (CAPNODIUM S.F. ROÑA DEL FRETO			i ! **				-	
(FUCCINIA S.P.P.	CAPTAN SCI - P.R.	1.4 RG.	1.4 RG.	40,000	50,000	60,000	1	106,000
MALEŽAS (HGJA ANCHA Y ZACATES	P.S. (GISATOP, - SIMER, FAE-							
<u> </u>	Ν4).	4.0 RG.	4.0 KG.	70,000	50,600	60,000	1	330,000
						то	TAL 5	1'442,000

# CUADRO NO. 9.6 ORGAMIGRAMA ESTRUCTURAL DE LA CAMPAÑA COMTRA MOSCAS DE LA FRUTA EM LA RECIOM COSTA DEL ESTADO DE JALISCO



CUADRO NO 9.7 .

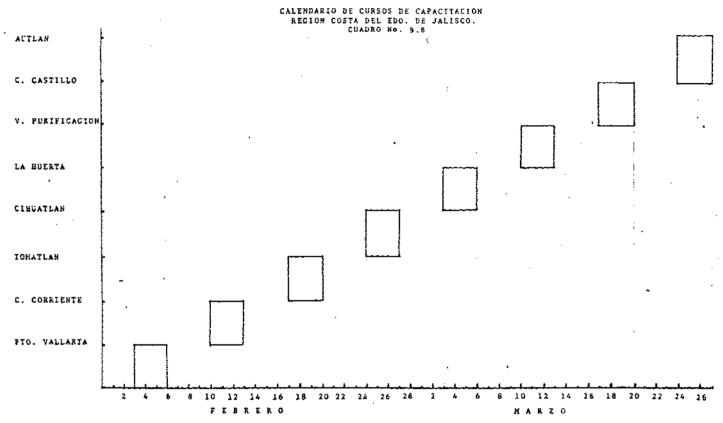
CAMPAÑA DE INTEGRACION FITOSAMITARIA CONTRA LAS MOSCAS DE LA FRUTA EN LA REGION COSTA DEL ESTADO DE JALISCO

ACTIVIDAD	DE	META		CAI	L E N	D	A R	1 Z	4 C	4 0				
101147000	MEDIDA		ENE	FEB	MAR	ABR	МАУ	JUR	JUL.	AGO	SEP	OCT	MOV	010
SUPERFICIE ATENDIDA CON PLAGUCIDA*	HAS	5 915					4 413	+ 413	4 413	4 413				
APLICACION DE PLAGU <u>I</u>	No.	6		:			1	2	2	1				
TRAMPAS COLORADAS	No.	4 413		4 413				ļ	ļ <i>•</i>				<u> </u>	
INSPECCION DE TRAM PAS	No.	194 172		17 652	17 652	17 652	17 65	17 652	17 652	17 652	17 652	17 652	17 652	17 6
ELABORACION DE PUBLI CACIONES	No.	2			 		1							
CURSO DE CAPACITACION A TECNICOS	l'o	1		1										
CURSO DE CAPACITACION A PRODUCTORES	No.	. 8		Ĺą.	4				}   					
EVALUACION DE CONTROL	No.	4					1	1	1	١	,			

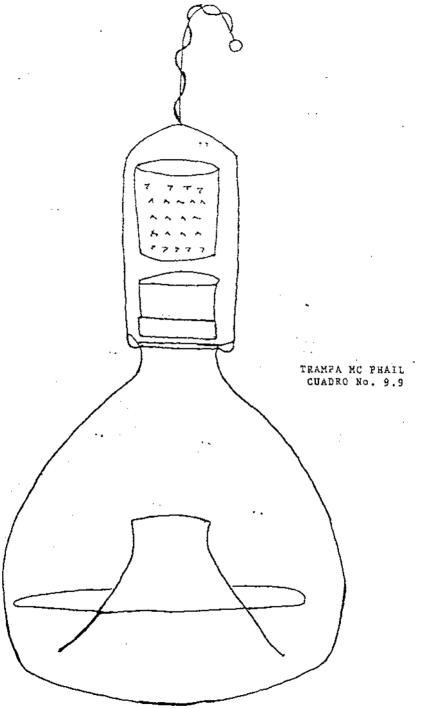
<sup>\*</sup> SE PROPONE COMO META ATEMBER COM PLAGUICIDAS LAS 4 413 MAS. DE MANGO MEJORADO. MOSPEDERO DE LAS MOSCAS

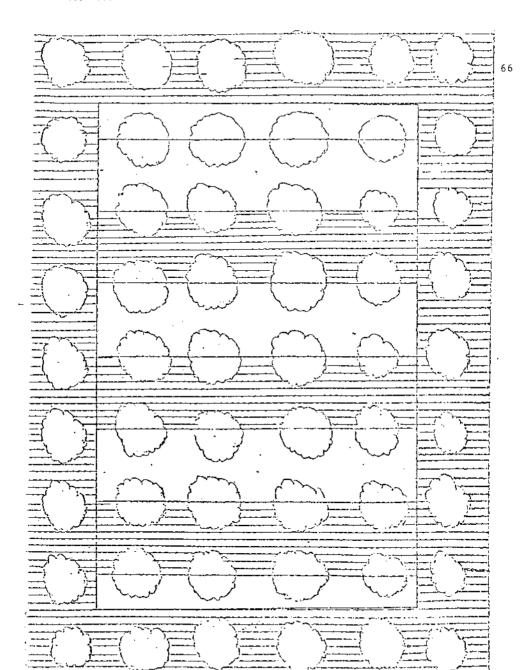
DE LA FRUTAL REALIZAMDO UN PROMEDIO APROXIMADO MEMBUAL DE DOS APLICACIONES. CONTEMPLANDO EL MES DE MAYO

AL MES DE AGOSTO. LO QUE RESULTA UNA META ACUMULATIVA TOTAL DE MOSPEDEROS DE 5 915 MAS.

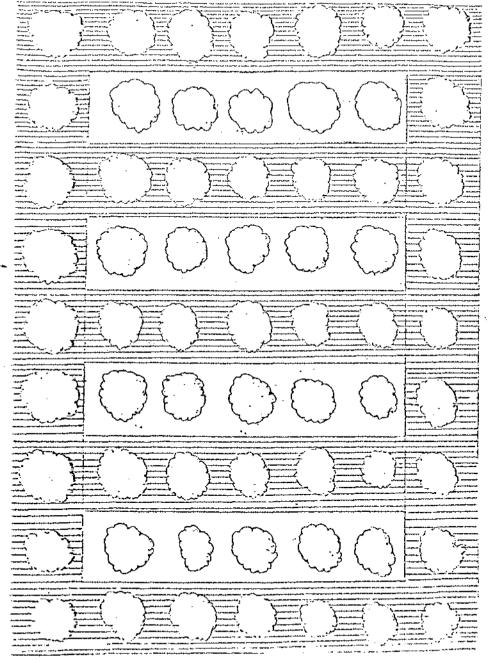


NOTA: CUAUTITLAN NO SE CONSIDERA POR TENER MUY POCA SUPERFICIE FRUTICOLA.





ASPERCIONES DE INSECTICIDA - CEBO EN MEDIA COPA DE LOS ARBOLES. CUADRO No. 9.10



ASPERCIONES DE INSECTICIDA - CEBO EN FRANJAS ALTERNAS.

CUADRO No. 9.11

#### CUADRO No. 9.12

#### CAMPAÑA DE INTEGRACIOM FITOSANITARIA CONTRA LAS MOSCAS DE LA FRUTA REGION COSTA DEL ESTADO DE JALISCO

NECESIDADES DE INSECTICIDA ATRAVENTE CEBO

			ATRAYENTE	NE (	CESIDADES ANUALES
MUNICIPIO	SUPERFICIE HAS	INSECTICIDA	CEBO(O.K) LTS	INSECTICIDA (LTS)	ATRAYENTE PROTEINA MIDROLIZADA" (NTS)
CHUATLAN	1"600 "	1,920.0	1 280.0	11 520.0	7 680 O
TOMATLAN	980 .	1 176.0	784.0	7 056.0	4 704 0
LA HUERTA	767	920.0	613.6	5 520 0	3 681 6
CASIMIRO CASTILLO	364	436.8	291.2	2 620.8	1 747 2
VILLA DE PURIFICÁCION	359	430.8	287.2	2 584 8	1 723 2
PUERTO VALLARTA	164	196.8	131.2	1 180.8	787 2
CABO CORRIENTES	23	27.6	18 4	165.6	110 4
MAJTUN	150	180.0	120 0	1 080.0	720 0
CUAUTITEAN	6	7 2	4-8	43 2	28 8
TOTAL	4 413	5 295.2	3 530.4	31 771.2	21 182 4

C U A D R O No. 9.13 APORTACION DE LA SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS.

CONCEPTO	CANTIDAD	COSTO UNITARIO (\$)	COSTO ANUAL	RECURSOS EN EXISTENCIA	TOTAL DI
	ŕ				
ING. AGRONOMOS	. 3	\$ 2'400,000.00	\$ 28'800,000.00	9	12
TECNICOS AGRICOLAS	5	21250,000.00	27,000,000.00	7	12
EQUIPO DE DISECCION (1 POR CADA TECNICO)	14	20,000.00	280,000.00	-	14
MATERIA DE OFICINA	-	~	970,000.00	-	
MATERIAL Y UT. DE INPRESION	-	<u> </u>	540,000.00	_	
SERVICIOS TELEFONICOS	•	_	860,000.00	-	-
RENTA DE VENICULO		-	30'000,000.00	-	_
VIATICUS	-	-	21400,000.00	-	_
MATERIAL DE DIVULGAÇION	<u> -</u> ''	<b>~</b> .	360,000.00	-	_
OTROS	· ••		270,000.00	_	_
TOTAL:			\$ 91,480,000.00		

CUADRO NO. 9.14

CAMPAÑA DE INTEGRACION FITOSANITARIA CONTRA LAS MOSCAS DE LA FRUTA.

REGION COSTA DEL ESTADO DE JALISCO.

#### APORTACION DE LOS PRODUCTORES ORGANIZADOS DE MANGO.

CONCEPTO	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO ANUAL	RECURSOS EN EXISTENCIA	TOTAL DE RECURSOS
TRAMPAS (TIPO MC PHAIL) PZA (COLOCANDO 1 POR CADA HA. COMPACTA).	3,223 \$	30,000.00	\$ 95'690,000.00	1,190	4,413
AGUILONES DE PRESICION CON 2 PISTOLAS CAP. 600 LTS. F <u>I</u> BRA DE VIDRIO.	15	41500,000.00	67,500,000.00	12	27
INSECTICIDA (MALATHION 50% C.E).	31,771.2	16,000.00	5081339,200.00		31,771.2
ATRAYENTE CEBO-PROTEINA HI DROLIZADA 28%.	21,182.4	20,000.00	423'648,000.00		21,182.4
ASPERSIONES AEREAS.	6,	80,000.00	480,000.00		6
EXPLORADORES DE CAMPO.	5	21250,000.00	27'000,000.00		5
VEHICULO, (PICK UP) RENTA	3	900,000.00	10'800,000.00		3
COMBUSTIBLE 400 LTS. MENSUALES.	14,400	900.00	12,960,000.00		14,400
LUBRICANTES Y ADITIVOS \$ 30,000.00 MES-VEHICULO.		90,000.00	1'080,000.00	STO TO CE	
REFACCIONES Y ACCESORIOS MA YORES (P-3 VEHICULOS) ANUAL			1,800,000.00		
TOTAL:		\$	1150'297,200.00		

#### BIBLICGRAFIA

- 1.- Baker A.C., Stone W. E. and Plummer C.C. 1944. A. Review of studies on the mexican fruitfly and related mexican species, U.S.D.A. Miscellaneus Publication No. 531. Washington, D.C., U.S.A.
- 2.- Berg George. 1964. Manual entomológico para Inspectores 'de Cuarentena Vegetal. Moscas de las frutas. O.
  1.R.S.A. San Salvador. Rep. del Salvador. C.A.
- 3.- Coronado P. Ricardo. 1964. una nueva plaga descubierta en la región de Texcoco. Méx. (Fitófilo No. 43. DU rección General de Sanidad Vegetal. S.A.G. MéxU
- 4.- Dampf Alfonso. 1933. Estudio sobre el Oviscapto de las -moscas de la fruta (Anastrepha spp). de México. Revista de Irrigación en México No. 3. Septiembre de 1933\_
- 5.- Escobar Rómulo Enciclopedia Agrícola y de conocimientos afines Chihuahua, Méx.
- 6.- García Martell Celso. 1974: Primer catálogo de insectos fitófagos de México. Dirección General de Sanidad Vegetal, S.A.G. (inédito).
- 7.- Gill N.T. and K.C. 1965. Botánica Agrícola Editorial --Acribia, Zaragoza, España.
- 8.- Gutiérrez Samperio Jorge: 1975. La mosca de la fruta del Mediterráneo, Ceratitis capitata Wied. (manuscrito).