



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

FACULTAD DE AGRONOMIA

" IMPACTO DE LOS PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA EN EL DISTRITO DE DESARROLLO RURAL N°. III, AMECA, JAL. "

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
INGENIERO AGRONOMO

P R E S E N T A N

**CARLOS OCHOA SANCHEZ
JOSE ENCARNACION RAMOS MARISCAL
GUSTAVO VIDALES MARTINEZ**

GUADALAJARA, JALISCO.

NOVIEMBRE DE 1992

DECLARACIONES.

A MIS PADRES.

Que me enseñaron el buen camino, me orientaron, ayudaron y estimularon para poder lograr mi objetivo.

A MIS HERMANOS.

Que con su apoyo, comprensión y solidaridad me dieron fuerzas para seguir en la lucha.

A MI ESPOSA.

Que siempre ha sabido darme ese apoyo moral y comprensivo que se necesita en este largo camino de la vida, para poder lograr los objetivos deseados.

A MIS HIJOS.

Que para ellos sea un ejemplo a seguir, y este los motive a obtener un título profesional, para que se puedan defender en la vida.

AGRADECIMIENTO.

A todas las personas que contribuyeron con su orient
estímulo a la realización de este trabajo, y muy especial

Al Ing. Eleno Félix Fregoso.

Al Ing. Humberto Martínez Herrejón.

Al Ing. Rubén Ornelas Reynoso.

A mis compañeros de trabajo por su colaboración part
mente.

SECCION ESCOLARIDAD

EXEDIENTE _____

NUMERO 0443/92

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

FACULTAD DE AGRONOMIA

17 de Junio de 1992.

C. PROFESORES:

ING. ELENO FELIX FREGOSO, DIRECTOR
 ING. HUMBERTO MARTINEZ HERREJON, ASESOR
 ING. RUBEN ORNELAS REYNOSO, ASESOR

Con toda atención me permito hacer de su conocimiento, que habiendo sido aprobado el Tema de Tesis:

" IMPACTO DE LOS PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA EN EL ---
 DISTRITO DE DESARROLLO RURAL NO. III. AMECA, JAL."

presentado por los PASANTE (ES) GUSTAVO VIDALES MARTINEZ

JOSE ENCARNACION RAMOS MARISCAL Y CARLOS OCHOA SANCHEZ

han sido ustedes designados Director y Asesores, respectivamente, para el desarrollo de la misma.

Ruego a ustedes se sirvan hacer del conocimiento de esta Dirección su --
 Dictamen de la revisión de la mencionada Tesis. Entren tanto,, me es grato reiterarles las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

ATENTAMENTE
 " PIENSA Y TRABAJA "
 " AÑO DEL BICENTENARIO "
 EL SECRETARIO

ING. M.C. SALVADOR NIENA HUNGUA

nm'



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
FACULTAD DE AGRONOMIA

Sección ESCOLARIDAD
 Expediente
 Número 0443/92

17 de Junio de 1992.

ING. JOSE ANTONIO SANDOVAL MADRIGAL
 DIRECTOR DE LA FACULTAD DE AGRONOMIA
 DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
 PRESENTE

Habiendo sido revisada la Tesis del (los) Pasante (es)
GUSTAVO VIDALES MARTINEZ JOSE ENCARNACION RAMOS ---
MARISCAL Y CARLOS OCHOA SANCHEZ

titulada:

" IMPACTO DE LOS PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA EN EL
 DISTRITO DE DESARROLLO RURAL No. III. AMECA JAL."

Damos nuestra Aprobación para la impresión de la misma.

DIRECTOR

ING. ELENO FELIX FREGOSO

ASESOR

ASESOR

ING. HUBERTO MARTINEZ HERREJON

ING. RUBEN ORVELAS REYNOSO

srd'

7/92

Al contestar este oficio cite fecha y número

CONTENIDO

	PAG.
I. INTRODUCCION.	1
II. ANTECEDENTES.	3
III. GENERALIDADES.	5
IV. LOCALIZACION Y AREA DE ESTUDIO.	7
V. HIDROGRAFIA.	14
VI. GEOLOGIA.	13
VII. CONDICIONES AGROCLIMATICAS.	16
CLIMA.	15
SUELO.	17
VIII. MARCO LEGAL.	32
COMITE NACIONAL INTERINSTITUCIONAL DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA.	32
COMITE DELEGACIONAL INTERINSTITUCIONAL DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA	39
SUB-COMITE DISTRITAL DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA.	57
IX. DIAGNOSTICO TECNICO DISTRITAL.	69
X. CATALOGO DE TECNOLOGIA PARA VALIDAR.	74
XI. CATALOGO DE TECNOLOGIA PARA DEMOSTRAR.	131
XII. INFORMACION BASICA DE LAS PARCELAS DE VALIDACION.	160
XIII. INFORMACION BASICA DE LAS PARCELAS DE DEMOSTRACION.	163
XIV. SEGUIMIENTO Y DEMOSTRACIONES EN CAMPO DE PARCELAS DE VALIDACION.	166
XV. SEGUIMIENTO Y DEMOSTRACIONES EN CAMPO DE PARCELAS DE DEMOSTRACION.	169
XVI. EVALUACION TECNICA-ECONOMICA DE LAS PARCELAS DE VALIDACION.	172
XVII. EVALUACION TECNICA-ECONOMICA DE LAS PARCELAS DE DEMOSTRACION.	175
XVIII. CONCLUSIONES.	233
XIX. RECOMENDACIONES.	236
XX. BIBLIOGRAFIA.	238

INDICE DE CUADROS

CUADRO		PAG.
1	UBICACION GEOGRAFICA DE LOS MUNICIPIOS EN EL DISTRITO.	12
2	SUPERFICIE DE LOS CENTROS DE APOYO Y MUNICIPIOS.	12
3	CARACTERISTICAS CLIMATOLOGICAS DE LOS CENTROS DE APOYO Y MUNICIPIOS.	5 29
4	FENOMENOS METEREOLÓGICOS DE LOS CENTROS DE APOYO Y MUNICIPIOS.	22
5	CARACTERISTICAS EDAFOLÓGICAS DE LOS CENTROS DE APOYO Y MUNICIPIOS.	23
6	CLASIFICACION AGROLOGICA DEL ESTADO DE JALISCO EN COMPARACION CON EL DISTRITO III AMECA.	25
7	DISTRIBUCION DEL SUELO PARA USO AGRICOLA DE LOS CENTROS DE APOYO Y MUNICIPIOS.	25
8	SISTEMA DE PRODUCCION DE SUBSECTOR AGRICOLA EN EL AREA DEL DISTRITO.	27
9	EVOLUCION DE LA ESTRUCTURA DE PRODUCCION DE LOS PRINCIPALES SISTEMAS AGRICOLAS PERIODO 1988/1989.	28
10	PRECIPITACION MEDIA A NIVEL MUNICIPAL.	29
11	TEMPERATURA MEDIA A NIVEL MUNICIPAL.	30
12	EVAPORACION MEDIA A NIVEL MUNICIPAL.	31
13	PORCENTAJE DE LA SUPERFICIE Y TENENCIA DE LA TIERRA POR CENTRO DE APOYO.	73
14	CULTIVOS PRINCIPALES CICLOS P. V. 1986/1991.	159
15	INFORMACION BASICA AL ESTABLECIMIENTO PAVAL.	160
16	INFORMACION BASICA AL ESTABLECIMIENTO PADEM.	163
17	SINIESTROS, BAJAS Y DEMOSTRACIONES PAVAL.	166
18	SINIESTROS, BAJAS Y DEMOSTRACIONES PADEM.	169
19	ANALISIS TECNICO-ECONOMICO DE PRODUCCION PAVAL.	172
20	ANALISIS TECNICO-ECONOMICO DE PRODUCCION PADEM.	175
21	ANALISIS TECNICO-ECONOMICO POR COMPONENTE PAVAL.	177
22	ANALISIS TECNICO-ECONOMICO POR COMPONENTE PADEM.	179
23	ANALISIS TECNICO-ECONOMICO POR CULTIVO PAVAL.	181
24	ANALISIS TECNICO-ECONOMICO POR CULTIVO PADEM.	183
25	RESULTADOS PROMEDIO POR COMPONENTE PAVAL.	185
26	RESULTADOS PROMEDIO POR COMPONENTE PADEM.	185

CONTINUA...

...CONTINUACION.

27	ASISTENTES A DEMOSTRACIONES EN CAMPO FAVAL.	185
28	ASISTENTES A DEMOSTRACIONES EN CAMPO PADEM.	186
29	RESULTADOS PROMEDIO POR CICLO FAVAL.	187
30	RESULTADOS PROMEDIO POR CICLO PADEM.	187
31	METAS REALIZADAS POR CICLO FAVAL.	188
32	METAS REALIZADAS POR CICLO PADEM.	188
33	METAS REALIZADAS POR MUNICIPIO FAVAL Y PADEM.	189

INDICE DE GRAFICAS.

GRAFICA.		PAG.
1	TEMPERATURA Y PRECIPITACION DEL DISTRITO.	19
2	PRECIPITACION Y EVAPORACION DEL DISTRITO.	19
3	TEMPERATURAS MAXIMAS Y MINIMAS DEL DISTRITO.	19
4	PORCENTAJE HORAS LUX DEL DISTRITO.	19
5	ESTABLECIMIENTO PARCELAS DE VALIDACION.	190
5-A	SUPERFICIE ESTABLECIDA PARCELAS DE VALIDACION.	191
6	ESTABLECIMIENTO PARCELAS DE DEMOSTRACION.	192
6-A	SUPERFICIE ESTABLECIDA PARCELAS DE DEMOSTRACION.	192
7	TENENCIA DE LA TIERRA PARCELAS DE VALIDACION.	194
8	TENENCIA DE LA TIERRA PARCELAS DE DEMOSTRACION.	195
9	ASESORES TECNICOS PARCELAS DE VALIDACION.	196
10	ASESORES TECNICOS PARCELAS DE VALIDACION.	197
11	SERIE HISTORICA DEL CULTIVO DEL MAIZ CICL. P.V.86/91	198
12	SERIE HISTORICA DEL CULTIVO DEL SORGO CICL. P.V.86/91	199
13	METAS PARCELAS DE VALIDACION Y DEMOSTRACION.	200
13-A	METAS SUPERFICIE PARCELAS DE VALIDACION Y DEMOSTRACION.	201
14	SERIE HISTORICA DEL CULTIVO DEL FRIJOL CICL. P.V.86/91	202
14-A	SERIE HISTORICA DEL CULTIVO DEL ARROZ CICL. P.V.86/91	203
15	FINANCIAMIENTO PARCELAS DE VALIDACION.	204
15-A	SUPERFICIE FINANCIADA PARCELAS DE VALIDACION.	205
16	FINANCIAMIENTO PARCELAS DE DEMOSTRACION.	206
16-A	SUPERFICIE FINANCIADA PARCELAS DE DEMOSTRACION.	207
17	METAS/SINIESTROS/DE BAJA PARCELAS DE VALIDACION.	208
17-A	METAS EVALUACION PARCELAS DE VALIDACION.	209
18	METAS/SINIESTROS/DE BAJA PARCELAS DE DEMOSTRACION.	210
18-A	METAS EVALUACION PARCELAS DE DEMOSTRACION.	211

CONTINUA...

...CONTINUACION

19	METAS PARCELAS DE VALIDACION Y DEMOSTRACION.	212
19-A	METAS-EVALUACION PARCELAS DE VALIDACION Y DEMOSTRACION.	213
20	DEMOSTRACIONES EN CAMPO PARCELAS DE VALIDACION.	214
21	DEMOSTRACIONES EN CAMPO PARCELAS DE DEMOSTRACION.	215
22	ASISTENTES A DEMOSTRACIONES DE CAMPO EN VALIDACION.	216
23	ASISTENTES A DEMOSTRACIONES DE CAMPO EN DEMOSTRACION.	217
24	ASISTENTES A DEMOSTR. EN VALIDACION Y DEMOSTRACION.	218
25	PRODUCCION POR COMPONETES EN MAIZ VALIDACION.	219
26	PRODUCCION POR COMPONETES EN MAIZ DEMOSTRACION.	220
27	BENEFICIO-COSTO DE LOS COMPONETES EN MAIZ VALIDACION.	221
28	BENEFICIO-COSTO DE LOS COMPONETES EN MAIZ DEMOSTRACION.	222
29	PRODUCCION PROMEDIO EN VALIDACION Y DEMOSTRACION.	223
30	RENDIMIENTOS COMPARATIVOS EN MAIZ DISTRITO-VALIDACION.	224
31	RENDIMIENTOS COMPARATIVOS EN MAIZ DISTRITO-DEMOSTRACION.	225
32	METAS POR CENTRO DE APOYO EN PARCELAS DE VALIDACION.	226
33	METAS POR CENTRO DE APOYO EN PARCELAS DE DEMOSTRACION.	227
34	METAS PROCATI-NORMAL EN PARCELAS DE VALIDACION.	228
35	METAS PROCATI-NORMAL EN PARCELAS DE DEMOSTRACION.	229
36	LLUVIA COMPARATIVA CICLOS P.V. 1986/91 GRAF. DE BARRAS	230
37	LLUVIA COMPARATIVA CICLOS P.V. 1986/91 GRAF. DE LINEAS.	231
38	METAS EN PORCENTAJE (%) VALIDACION Y DEMOSTRACION.	232

I - INTRODUCCION.

EN EL CAMPO MEXICANO ES NECESARIO IMPLEMENTAR ACCIONES DE CONVULSION A SU MODERNIZACION PARA ASI PODER LOGRAR AUMENTAR LA PRODUCTIVIDAD EN BENEFICIO DE LOS PRODUCTORES Y SU FAMILIAS EN EL PAIS EN GENERAL.

LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA JUEGA UN PAPEL PRIMORDIAL EN EL DESARROLLO DEL SECTOR RURAL HACIENDOSE NECESARIO INCREMENTAR EN FORMA INTENSIVA EL USO DE NUEVAS TECNOLOGIAS Y ESTIMULAR EL CAMBIO EN EL USO DE LOS RECURSOS PRODUCTIVOS DISPONIBLES QUE SIRVAN PARA ELEVAR LA PRODUCTIVIDAD DE LA TIERRA.

EN EL ESTADO DE JALISCO, CONCRETAMENTE EN EL AREA DE INFLUENCIA DEL DISTRITO DE DESARROLLO RURAL INTEGRAL NO. III (067) AMECA, JAL. EXISTE UNA CONSIDERABLE CANTIDAD DE TECNOLOGIA GENERADA PRINCIPALMENTE POR EL I.N.I.F.A.P., ASI COMO POR EMPRESAS PRIVADAS Y OTRAS DEPENDENCIAS, PERO QUE NO HA SIDO UTILIZADA CON LA DEBIDA RAPIDEZ Y OPORTUNIDAD QUE DEBIERA POR PARTE DE LOS PRODUCTORES, DEBIDO EN OCASIONES A FALTA DE VALIDACION Y DEMOSTRACION A NIVELES COMERCIALES Y EN OCASIONES DEBIDO A FALTA DE APOYOS TECNICOS Y ECONOMICOS.

EL PRESENTE DOCUMENTO TIENE POR OBJETO DAR A CONOCER LOS TRABAJOS QUE EN MATERIA DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA VALIDACION Y DEMOSTRACION SE HAN DESARROLLADO DURANTE EL PERIODO 1985 A 1991 EN LAS DIFERENTES LOCALIDADES DEL AREA DE INFLUENCIA DEL DISTRITO III. POR SU CONSULTA Y ADOPCION QUE CONVenga, CONSIDERANDO LOS PUNTOS SIGUIENTES :

- A).- IDENTIFICAR LAS DESVIACIONES DEL PROGRAMA ES CUANTO A LOS COMPROMISOS ESTABLECIDOS POR LAS INSTITUCIONES.
- B).- DESCUBRIR LA PROBLEMATICA DE CADA UNA DE LAS ETAPAS LAS CUALES INFLUYEN EN LAS METAS PROGRAMADAS.
- C).- SENALAR QUE COMPONENTES TECNICOS IMPACTARON MAS EN LA PRODUCCION Y EN LA PRODUCTIVIDAD.
- D).- DETECTAR LAS CAUSAS POR LAS CUALES LOS PRODUCTORES SON RENUENTES A LA ADOPCION DE NUEVAS TECNOLOGIAS.
- E).- ANALIZAR LOS PROCESOS DE PLANTACION Y EJECUCION DE LOS PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA.

CONTINUA...

LA REALIZACION DEL PRESENTE TRABAJO PARTE DE QUE AL INSTITUIRSE LOS COMPROMISOS DE LAS INSTITUCIONES VINCULADAS CON LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS Y FORESTALES DEL PAIS AL FIRMAR EL CONVENIO GENERAL DE COORDINACION Y COLABORACION PARA VALIDACION Y DIFUSION DE TECNOLOGIA AGRICOLA PECUARIA, FORESTAL Y AMBIOINDUSTRIAL EL DIA 27 DE FEBRERO DE 1985, CUYA FINALIDAD FUE INDUIR A LOS PRODUCTORES PARA QUE ADOPTEN LA NUEVA TECNOLOGIA GENERADA POR LA INVESTIGACION Y EXPERIMENTACION. ESTE CONVENIO ES A NIVEL CENTRAL CREANDOSE EL COMITE NACIONAL INSTITUCIONAL DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA (CNITT) Y POR LO TANTO SE CONSTITUYEN EN FORMA HOMOLOGA, LOS COMITES DELEGACIONALES INSTITUCIONALES DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA (CODEITT) Y A LA VEZ SE FORMAN LOS COMITES A NIVEL DISTRITAL CON LA MISMA ESTRUCTURA DE ACUERDO A LAS CARACTERISTICAS DEL DISTRITO Y LA PARTICIPACION DE LAS INSTITUCIONES DEL SECTOR, LO CUAL RESULTA UNA ESTRUCTURA LEGAL CON UN GRAN APOYO INSTITUCIONAL Y EN TODOS LOS NIVELES. PARA EL ESTABLECIMIENTO DE PROGRAMAS ESPECIALES DE VALIDACION Y DEMOSTRACION DE LA INTERVENCION Y APOYOS INSTITUCIONALES.

EN EL DISTRITO III AMECA, JALISCO, EN EL AÑO DE 1986, CICLO PRIMAVERA-VERANO, SE INICIAN Y SE INSTRUMENTAN, LOS PROGRAMAS ESPECIFICOS DEL ESTABLECIMIENTOS DE PARCELAS DE VALIDACION Y DEMOSTRACION DE TECNOLOGIA AGRICOLA, SIENDO NULA EN EL SUB-DIRECTOR PECUARIO Y FORESTAL.

EN EL PRESENTE TRABAJO SE HACE UNA DESCRIPCION DEL DISTRITO DE DESARROLLO RURAL, EN CUANTO A SUS RECURSOS FISICOS Y NATURALES, TAMBIEN SEÑALA LAS CARACTERISTICAS AGROCLIMATICAS.

EN EL ASPECTO TECNICO SE HACE UN BREVE DIAGNOSTICO Y SE INCLUYE EL CATALOGO DE TECNOLOGIA AGRICOLA DISPONIBLE PARA SU VALIDACION Y DEMOSTRACION.

SE HACE UN ANALISIS CUALITATIVO Y CUANTITATIVO DE TODO EL PROCEDIMIENTO DE LOS PROGRAMAS DESDE LA PROGRAMACION CONDUCCION Y SEGUIMIENTO, DEMOSTRACIONES EN CAMPO Y EVALUACION FINAL DE RESULTADOS DE PRODUCCION, DE CADA UNA DE LAS PARCELAS ESTABLECIDAS EN LOS CICLOS PRIMAVERA-VERANO DE 1986/1991.

II. ANTECEDENTES

EN LOS SISTEMAS DE PRODUCCION DONDE EL AGUA PARA LOS CULTIVOS DEPENDE DE LA LLUVIA TEMPORAL O HUMEDAD RESIDUAL, SE TIENEN PROBLEMAS QUE SON COMUNES. ENTRE ESTOS RESULTAN LA FALTA DE GENOTIPOS ADECUADOS AL AREA DONDE SE PRACTICA EL SISTEMA DE PRODUCCION DEL DISTRITO DE DESARROLLO RURAL No. III, AMECA, ASI COMO LA BAJA FERTILIDAD Y LA EROSION DE LOS SUELOS, MALA SANIDAD DE LOS CULTIVOS; EN OTROS DE LOS PROBLEMAS SE REFIEREN A LA BAJA RENTABILIDAD O ALTOS COSTOS DE PRODUCCION, COMO EN LOS SISTEMAS MAIZ-FORRAJE, GARBANEO-HUMEDAD Y SORGO DE TEMPORAL; ACIDEZ DE LOS SUELOS PRINCIPALMENTE PARA MAIZ-TEMPORAL Y MAIZ-FORRAJE (CUADRO 17).

EN LOS SISTEMAS DE PRODUCCION DONDE SE DISPONE DE AGUA PARA RIEGO, EN LOS PROBLEMAS COMUNES SON: Poca disponibilidad de agua, o bien, esta es utilizada en forma en forma INADECUADA, BAJA RENTABILIDAD O ALTOS COSTOS DE PRODUCCION Y SANIDAD EN FRUTALES DE RIEGO, MAIZ-FORRAJERO Y MAIZ D PUNTA DE RIEGO, HACEN FALTA GENOTIPOS ADECUADOS; EN HORTALIZAS Y FRUTALES SON ASPECTOS IMPORTANTES LOS DE MERCADERO; EN SORGO, TRIGO Y ESPECIES FORRAJERAS, LA SEQUIA Y LA DISPONIBILIDAD DE CICLO CORTO, ASI COMO LA FERTILIDAD DE LOS SUELOS SON PROBLEMAS QUE TAMBIEN ESTAN PRESENTES (CUADRO 17).

LAS LINEAS NACIONALES Y PROPUESTAS, QUE TIENDEN A RESOLVER LA PROBLEMÁTICA DE LOS SISTEMAS DE PRODUCCION AGRICOLA SE REFIEREN, PARA LOS CULTIVOS DE TEMPORAL, HUMEDAD RESIDUAL Y RIEGO, A LA BUSQUEDA DE GENOTIPOS ADECUADOS AL SISTEMA DE PRODUCCION DEL DISTRITO DE DDESARROLLO RURAL No. III AMECA, ADEMAS DE ESTO EN LOS CULTIVOS DE TEMPORAL SE CUENTA CON LINEAS DE INVESTIGACION SOBRE FERTILIDAD DE LOS SUELOS EN MAIZ FORRAJERO, SORGO Y MAIZ; CONTROL DE PLAGAS, ENFERMEDADES Y MALEZAS, ASI COMO LOS ASPECTOS DE RIEGO, ADEMAS DE GENOTIPOS. LAS LINEAS DE INVESTIGACION PERTINENTES, SE RELACIONAN CON: USO, MANEJO Y CONSERVACION DE AGUA EN FRUTALES, FORRAJES, ARROZ Y MAIZ EN PUNTA DE RIEGO.

PRACTICAS DE CULTIVO EN FRUTALES Y FORRAJES; CONTROL DE PLAGAS, ENFERMEDADES Y MALEZAS EN ARROZ Y FRUTALES.

LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DEL SISTEMA DE PRODUCCION AGRICOLA DEL DISTRITO DE DESARROLLO RURAL No. III (1967) AMECA, ASI COMO LA MAGNITUD DE ELLOS Y LOS TRABAJOS O LINEAS DE INVESTIGACION DE ELLOS ENCAMINADAS A RESOLVER DICHA PROBLEMÁTICA.

EN CADA UNO DE LOS SISTEMAS, SE HAN DETECTADO ALGUNOS DE LOS PROBLEMAS PRESENTES EN EL AREA Y QUE SON COMUNES A OTRAS REGIONES DEL PAIS DONDE EXISTE ESTE MISMO SISTEMA DE PRODUCCION. A ESTOS SE LES HA DENOMINADO PROBLEMAS NACIONALES :

LAS LINEAS DE INVESTIGACION DE ESTOS, NO NECESARIAMENTE SE LLEVAN A CABO DENTRO DEL DISTRITO, PERO LO E RECOMENDABLE QUE SE REALICEN EN OTRAS REGIONES, SI ES POSIBLE QUE SEAN APLICADOS A LOS PROBLEMAS LOCALES.

EXISTEN OTROS PROBLEMAS DE CARACTER LOCAL A LOS CUALES SE LES HA DENOMINADO "PROPUESTOS" AMBOS SON ATACADOS MEDIANTE PROYECTOS A CORTO PLAZO QUE SE HAN DE INICIAR (NUEVOS), COMO SE PUEDE OBSERVAR EN EL CUADRO 17.

III. GENERALIDADES.

MEXICO NECESITA APROVECHAR CON MAYOR EFICIENCIA Y OPORTUNIDAD LA TECNOLOGIA GENERADA POR LAS DISTINTAS DEPENDENCIAS OFICIALES Y PRIVADAS PARA COADYUVAR EN INCREMENTAR LA PRODUCCION AGRICOLA, CON LA FINALIDAD DE SATISFACER LA DEMANDA ALIMENTARIA DE LA POBLACION. ESTE PLANTIERMENTO REQUIERE DEL DESARROLLO DE UN PROCESO COMPLETO CON ACCIONES BIEN DEFINIDAS Y EN EL SIGUIENTE ORDEN :

FORMAR EL PRODUCTO
VALIDARLO (PROBARLO)
PROMOVERLO COMERCIALMENTE
LOGRAR QUE EL PRODUCTOR LO USE

EN OTRAS PALABRAS, TALES ACCIONES CORRESPONDEN RESPECTIVAMENTE

A: INVESTIGACION
VALIDACION
TRANSFERENCIA
ADOPCION DE TECNOLOGIA POR PARTE DEL PRODUCTOR

INDUDABLEMENTE QUE ESTE PROCESO SE HA LLEVADO Y SE ESTA LLEVANDO A CABO POR EL INIFAP (INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIONES FORESTALES, AGRICOLAS Y PECUARIAS) POR LOS AGENTES DE CAMBIO DE LA SARH (SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS) Y EL PROPIO PRODUCTOR COMO USUARIO FINAL DE LA TECNOLOGIA AGRICOLA GENERADA, SIN EMBARGO, TAL PROCESO EN MUCHOS CASOS ES LENTO, DISCONTINUO O BIEN CON POCO IMPACTO EN LOS PRODUCTORES DEBIDO A QUE LA TECNOLOGIA QUE ESPERAMOS QUE ADOPTEN, ALGUNAS VECES NO SE HA ADECUADO A LAS CONDICIONES GENERO, O BIEN PORQUE EN LA ACTUALIDAD, NO HA HABIDO QUIEN COORDINE Y DE SEGUIMIENTO ESPECIFICAMENTE A TODAS Y CADA UNA DE LAS PARTES DEL PROCESO COMO UN TODO.

ES BIEN SABIDO POR UNA PARTE, QUE LA INVESTIGACION AGRICOLA EN MEXICO SE REALIZA PRINCIPALMENTE POR EL INIFAP, ESCUELAS SUPERIORES DE AGRICULTURA Y RECIENTEMENTE POR ALGUNAS EMPRESAS PRIVADAS Y SE ESTIMA ADAMAS, QUE PARTE DE LA TECNOLOGIA GENERADA EN SUS CAMPOS EXPERIMENTALES, SIMPLEMENTE SE APLICA O BIEN NO SE APLICA CON VELOCIDAD Y OPORTUNIDAD QUE DEBIERA. ESTA TECNOLOGIA CONSTITUYE EN LA ACTUALIDAD UN GRAN POTENCIAL Y HE AQUI LA GRAN IMPORTANCIA QUE TIENE SU VALIDACION BAJO CONDICIONES COMERCIALES PROPIAS DEL PRODUCTOR PARA DEFINIR LA BONDAD DE LA NUEVA TECNOLOGIA YA EXPERIMENTADA POR DOS O MAS AÑOS EN LOS CAMPOS EXPERIMENTALES DEL INIFAP, QUIEN HA TRABAJADO CON PRODUCTORES PARTICIPANTES EN LA REGION. POR OTRA PARTE, CUANDO LA TECNOLOGIA GENERADA ES INFORMACION, COMO POR EJEMPLO, UNA TECNICA DE CULTIVO O BIEN UNA PRACTICA PARA EL COMBATE DE PLAGAS Y MALEZAS, LA ADOPCION DE TAL TECNOLOGIA (INFORMACION) DEPENDE EN GRAN PARTE DE LA DIFUSION Y DEL APOYO QUE EL PRODUCTOR TENGA DE OTRAS DEPENDENCIAS, TALES COMO CREDITO OPORTUNO, SEGURO AGRICOLA, ETC. SIN EMBARGO, CUANDO LA TECNOLOGIA ES SEMILLA MEJORADA, NO BASTA CON PROMOVER SU USO SINO QUE ADAMAS ES NECESARIO CUIDAR QUE SE PRODUZCA SEMILLA EN ESCALA - -

COMERCIAL PARA QUE SE REALICE EL PROCESO COMPLETO. EN ESTE CASO LA PARTICIPACION DE LA PRODUCTORA NACIONAL DE SEMILLAS (PRONASE) JUEGA UN PAPEL FUNDAMENTAL PARA PROPORCIONAR OPORTUNAMENTE EL INSUMO INDISPENSABLE (SEMILLA).

IV. LOCALIZACION Y AREA DE ESTUDIO.

EL DISTRITO DE DESARROLLO RURAL No. III AMECA, SE ENCUENTRA UBICADO EN LA PARTE NOROESTE DEL ESTADO DE JALISCO, LOCALIZANDOSE ENTRE LOS PARALELOS 20°08' Y 21°04' DE LATITUD NORTE Y LOS MERIDIANOS 104°03' Y 103°35' DE LONGITUD OESTE.

LIMITA AL NORTE CON EL DISTRITO DE ZAPOPAN, AL SUR CON EL DISTRITO DEL GRULLO, AL SUROESTE CON EL DISTRITO DE CD. GUZMAN, AL OESTE CON EL DISTRITO DE TOMATLAN Y AL NOROESTE CON EL ESTADO DE NAYARUT (FIGURA 1).

EL DISTRITO DE DESARROLLO RURAL No. III, TIENE SU CABECERA EN EL MUNICIPIO DEL CUAL TOMA SU NOMBRE Y ESTA CONSTITUIDO EN TOTAL POR 20 MUNICIPIOS, QUE A CONTINUACION SE NOMBRAN (FIGURA 2) :

- AMATITAN	- AHUALULCO
- AMECA	- ANTONIO ESCOBEDO
- ARENAL	- ATENGUILLO
- COCULA	- ETZATLAN
- GUACHINANGO	- HOSTOTIPAQUILLO
- MAGDALENA	- MASCOTA
- MIXTLAN	- SAN MARCOS
- SAN MARTIN HIDALGO	- SAN SEBASTIAN DEL OESTE
- TALA	- TALPA DE ALLENDE
- TEQUILA	- TEUCHITLAN

CON EL FIN DE NORMAR LAS ACTIVIDADES AGRICOLAS, PECUARIAS Y FORESTALES, ESTOS MUNICIPIOS SE ENCUENTRAN AGRUPADOS EN OCHO CENTROS DE APOYO AL DESARROLLO RURAL, CONFORME SE MUESTRA EN LA FIGURA 3.

LA ALTURA SOBRE EL NIVEL DEL MAR, PARA LAS CABECERAS MUNICIPALES OSCILA ENTRE LOS 1160 (MSNM) COMO LIMITE INFERIOR, REGISTRADA EN EL MUNICIPIO DE TALPA DE ALLENDE Y LOS 1540 (MASM) COMO LIMITE SUPERIOR QUE REGISTRA EL MUNICIPIO DE MIXTLAN (CUADRO 1), TENIENDOSE UNA DIFERENCIA DE ALTITUD DE 420 MTS.

LA SUPERFICIE TERRITORIAL DEL DISTRITO III, ES DE 1,334,652 Ha. ESTO REPRESENTA UNA PARTICIPACION ESTATAL DEL ORDEN DEL 16.6% DE ESTA SUPERFICIE 228,070 Ha., TIENEN VOCACION AGRICOLA, 420,268 Ha. TIENE USO PECUARIO, 511,726 Ha. SON DE USO FORESTAL Y 174,588 SE DESTINAN A OTROS USOS.

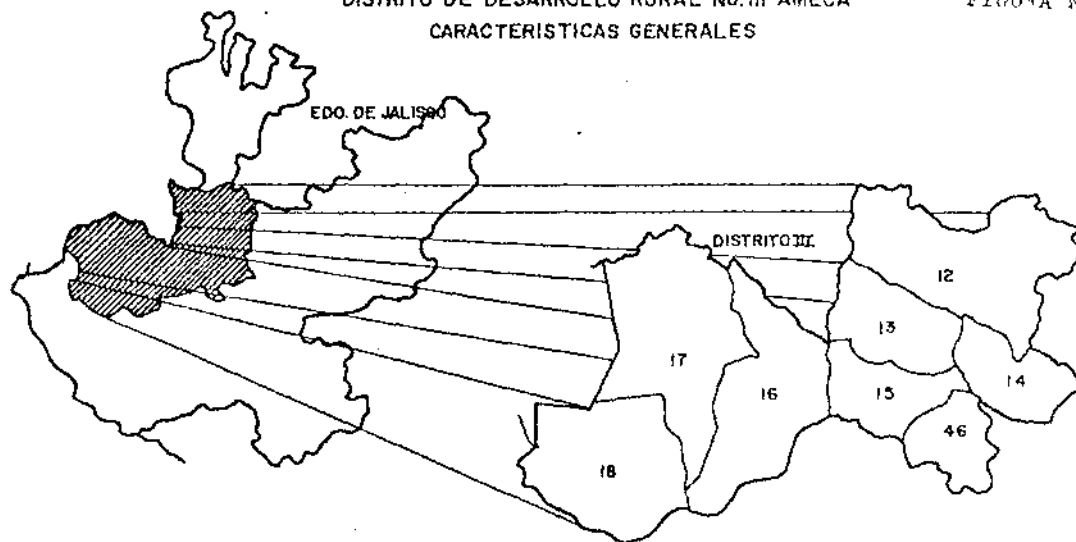
DE ACUERDO AL CUADRO No. 2. LOS CENTROS DE APOYO DE TEQUILA Y MASCOTA SON LOS QUE CONCENTRAN MAYOR SUPERFICIE. CON 336.297 Ha. Y 323.273 Ha. RESPECTIVAMENTE; REPRESENTANDO EL 22.2 Y 24.3% DEL TOTAL DISTRITAL. MIENTRAS QUE LOS CENTROS DE APOYO DE COCULA Y TALPA DE ALLENDE SON LOS DE MENOR SUPERFICIE. CON 57.534 Ha. Y 64.577 Ha. EL 5.1 Y EL 4.8% RESPECTIVAMENTE DEL TOTAL DISTRITAL.

EL DISTRITO AMECA. SE ENCUENTRA COMPRENDIDO DENTRO DE 2 PROVINCIAS FISIOGRAFICAS : LA DE LA SIERRA MADRE OCCIDENTAL. LA DEL EJE VOLCANICO Y LA DE LA SIERRA MADRE DEL SUR.

LA OROGRAFIA DEL DISTRITO ES PREDOMINANTE MONTANOSA. YA QUE ES ATRAVESADO POR ALGUNOS RAMALES DE LA PARTE SEPTENTRIONAL DE LA SIERRA MADRE OCCIDENTAL Y EN EL SURESTE. POR LOS DE LA SIERRA MADRE DEL SUR. EN LA PORCION CENTRAL DEL DISTRITO Y HACIA EL ESTE. SE DISTINGUE PARTE DE LA PLANICIE CENTRAL DEL ESTADO REPRESENTADA PRINCIPALMENTE POR EL VALLE DE AMECA.

DISTRITO DE DESARROLLO RURAL No. III AMECA
 CARACTERISTICAS GENERALES

FIGURA No. I



USO POT. DEL SUELO	SUP. HEC.	%
<u>AGRICOLA</u>	228 070	17.0
RIEGO TEMPORAL	48 248	
18 1822		
<u>PECUARIO</u>	420 288	31.5
<u>FORESTAL</u>	511 728	38.3
<u>BTROS USOS</u>	174 588	13.1
TOTAL .-	1'334 832	100.0

PRODUCTOS PRINCIPALES		
AGRICOLA	PECUARIO	FORESTAL
- PRIMAVERA-VERANO	11,500 TON. CARNE BOV.	180 000 M ³ DE MADERA EN HOLLO
550 000 TON. MAIZ	50 M LTOS. LECHE	
65 000 TON. SORGO	10 000 TON. CARNE DE PORCINO	
- OTOÑO-INVIerno	18 000 TON. CARNE AVES	
10 000 TON. HORT.		
7 000 TON. GARBANZO	2 400 TON. HUEVO	
- PERENES		
25,000 TONS. CAÑA		
81,040 TONS. AGAVE		
2,021 TONS. CAFE		

FIGURA No. 3

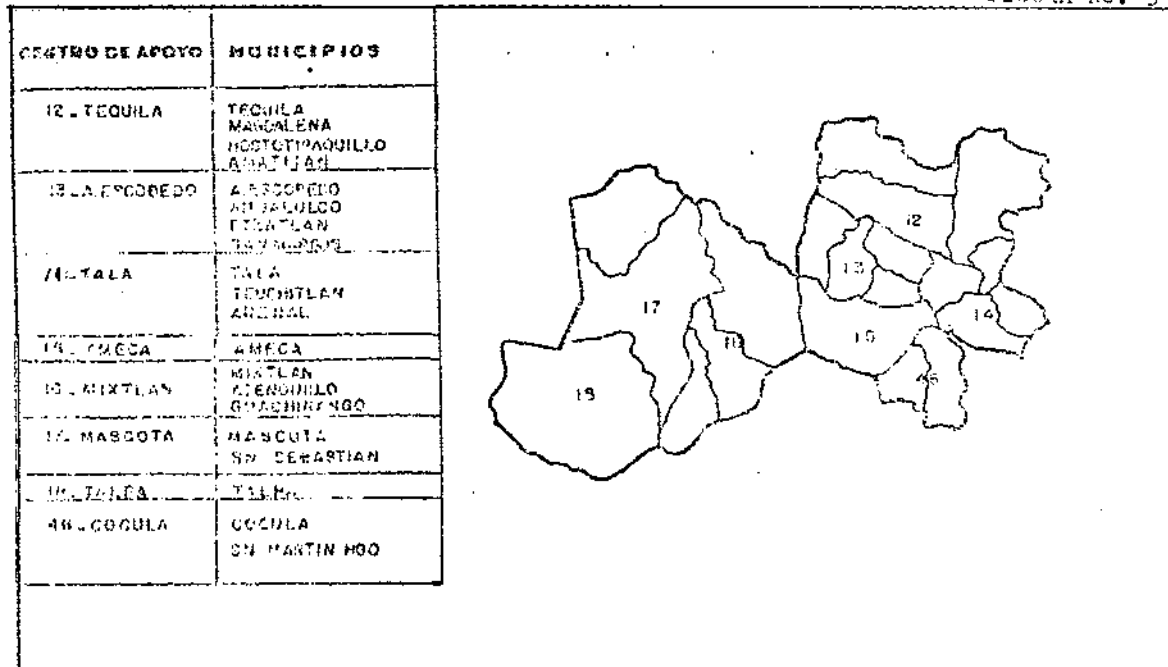


Figura 3.- Municipios y Centros de Apoyo del Distrito de Desarrollo Rural No. III, Ameca.

CUADRO

CUADRO 1. UBICACION GEOGRAFICA ^{1/} DE LOS MUNICIPIOS COMPRENDIDOS EN EL AREA DE INFLUENCIA DEL DISTRITO DE DESARROLLO -- RURAL No. III, ANECA.

MUNICIPIO	C O O R D E N A D A S		ALITUD M.S.N.M
	LATITUD	LONGITUD	
ARUAULCO	20° 42'	103° 59'	1 310
AMATITAN	20° 50'	103° 44'	1 260
ANECA	20° 33'	104° 03'	1 250
ANTONIO ESCOBEDO	20° 48'	104° 00'	1 360
ARENAL	20° 47'	103° 42'	1 380
ATENGUILLO	20° 25'	103° 30'	1 300
COCUILA	20° 22'	103° 49'	1 350
ETZATLAN	20° 46'	104° 05'	1 400
GUACHINANCO	20° 34'	104° 23'	1 500
HOSTOTIPAQUILLO	21° 04'	104° 03'	1 300
MAGDALENA	20° 54'	103° 59'	1 360
MASCOTA	20° 32'	104° 47'	1 240
MIXTLAN	20° 26'	104° 25'	1 540
SAN MARCOS	20° 47'	104° 12'	1 380
SAN MARTIN RIDALGO	20° 26'	103° 56'	1 300
SAN SEBASTIAN DEL OESTE	20° 46'	104° 51'	1 390
TALA	20° 39'	103° 42'	1 330
TALPA DE ALLENDE	20° 23'	104° 49'	1 160
TEQUILA	20° 53'	103° 50'	1 180
TEUCHITLAN	20° 41'	103° 51'	1 260

1/ FUENTE: INEGI. 1987 ANUARIO ESTADISTICO DEL ESTADO DE JALISCO., TOMO 1

CUADRO 2. SUPERFICIE DE LOS CENTROS DE APOYO Y MUNICIPIOS DEL DISTRITO DE DESARROLLO RURAL No. III, AMECA.

CENTRO DE APOYO	MUNICIPIO	SUPERFICIE (HA)	PARTICIPACION (%)
TEQUILA	TEQUILA	194 753	14.6
	MAGDALENA	29 792	2.2
	HOSTOTIPAQUILLO	89 878	6.7
	AMATITAN	21 874	1.7
	SUMA	336 297	25.2
ANTONIO ESCOBEDO	ANTONIO ESCOBEDO	18 478	1.4
	AHUALULCO	23 320	1.7
	ETZATLAN	25 959	1.9
	SAN MARCOS	13 489	1.1
	SUMA	81 246	6.1
TALA	TALA	40 067	3.0
	TEUCHITLAN	14 523	1.1
	ARENAL	9 987	0.7
	SUMA	64 577	4.8
	AMECA	AMECA	83 428
MIXTLAN		43 833	3.3
ATENGUILLO		56 701	4.2
COACHILNANGO		44 826	3.4
SUMA		145 360	10.9
MASCOTA	MASCOTA	211 470	15.6
	SAN SEBASTIAN DEL OESTE	111 803	8.4
	SUMA	323 273	24.2
TALPA	TALPA	232 937	17.4
COCHILA	COCHILA	31 581	2.4
	SAN MARTIN HGO.	15 953	1.2
	SUMA	67 534	5.1
T O T A L		1'334 652	100.0

V. H I D R O G R A F I A

EN EL AMBITO GEOGRAFICO DEL DISTRITO, INCIDEN DOS REGIONES HIDROLOGICAS, CONFORME A LA SINTESIS GEOGRAFICA DE JALISCO; LA R-12 LERMA-CHAPALA-SANTIAGO Y LA R-14 (AMECA), SIENDO LAS CUENCAS MAS IMPORTANTES PARA EL DISTRITO, LAS DE LOS RIOS AMECA Y SANTIAGO.

DE LOS ACUIFEROS SUPERFICIALES SE APROVECHA UN TOTAL DE 146.6 MILLONES DE METROS CUBICOS, DESTACANDO LA PRESA DE LA VEGA, QUE ES EL MAYOR ALMACENAMIENTO DENTRO DEL DISTRITO, CON UNA CAPACIDAD TOTAL DE 45 MILLONES DE METROS CUBICOS, QUE REPRESENTA EL 27% DE LA HIDROLOGIA SUPERFICIAL, MIENTRAS QUE DE LOS ACUIFEROS SUBTERRANEOS ACTUALMENTE SE APROVECHA UN VOLUMEN DE 170 MILLONES DE METROS CUBICOS, CONCENTRADOS FUNDAMENTALMENTE EN EL VALLE DE AMECA.

LA CORRIENTE PRINCIPAL DE LA REGION HIDROLOGICA (14) AMECA, SIRVE DE LIMITE ESTATAL ENTRE JALISCO Y NAYARIT, TENIENDO SU ORIGEN AGUAS ABAJO DE LA LOCALIDAD DE AMECA, QUE ES LA QUE LE DA SU NOMBRE, A LA ALTURA DE LA PRESA DE LA VEGA, DENTRO DE ESTA REGION SE COMPRENDEN TRES CUENCAS QUE SON:

PRESA DE LA VEGA - COCULA	_____	(14 A)
RIO AMECA - RIO ATENQUILLO	_____	(14 B)
RIO AMECA - IXTAPA	_____	(14 C)

DE LA REGION HIDROLOGICA (12) LERMA-CHAPALA-SANTIAGO, SOLO UNA CUENCA, LA RIO SANTIAGO-AGUAMILPA (12 F), QUEDA DENTRO DEL AMBITO DEL DISTRITO Y SE UBICA EN LA EX-LAGUNA DE MAGDALENA, EN EL NORTE DEL MUNICIPIO DE SAN MARCOS Y EL OESTE DEL MUNICIPIO DE TEQUILA.

FUENTE: - SARH, DISTRITO AMECA, PADIS 1969 Y 1991.
- SPP, SINTESIS GEOGRAFICA DE JALISCO, PAGINAS 35 -38.

VI. G E O L O G I A

EL TERRITORIO DEL DISTRITO DE DESARROLLO RURAL No. III, AMECA, ES DE CONFIGURACION PREDOMINANTEMENTE MONTAÑOSA. LO ATRAVIESAN EN SU PARTE NORTE LAS ESTRIBACIONES DE LA SIERRA MADRE OCCIDENTAL, EN TANTO QUE LA PARTE SURESTE ES ATRAVESADA POR LA SIERRA MADRE DEL SUR. EL ESTE DEL DISTRITO FORMA PARTE DE LA ALTIPLANICIE CENTRAL DEL ESTADO, CUYO RELIEVE ES MENOS IRREGULAR Y CONFORMA EL DENOMINADO VALLE DE AMECA.

VII. CONDICIONES AGROCLIMATOLÓGICAS.

CLIMA:

EL CLIMA PREDOMINANTE QUE SE DISTINGUE EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DE ESTE DISTRITO SON EL CALIDO-HUMEDO, TEMPLADO-HUMEDO Y SEMISECO; CON PRECIPITACIONES ANUALES DE 960.9 MM. DE LLUVIA Y TEMPERATURAS PROMEDIO DE 22.6°C. (FIGURA 4). LA TEMPERATURA MÁXIMA (35°C) SE REGISTRA DURANTE EL MES DE MAYO Y LA MÍNIMA (5.3°C.) DURANTE EL MES DE FEBRERO. SE TIENE UNA EXPOSICIÓN SOLAR DE 7.27 A 9.23 HORAS EN PROMEDIO POR DÍA. LAS CUALES OCURREN EN LOS MESES DE FEBRERO Y JULIO RESPECTIVAMENTE. SE TIENE UNA PROBABILIDAD DE INCIDENCIAS DE HELADAS DE 4 A 20 DÍAS POR AÑO. ESTAS SE PRESENTAN CON MAYOR FRECUENCIA DURANTE EL PERIODO INVERNAL QUE VA DE NOVIEMBRE A FEBRERO. EN CUANTO A GRANIZADAS, SON ESPORÁDICAS Y SOLO EN OCASIONES DE CIERTA IMPORTANCIA.

EN TÉRMINOS DE LOS CENTROS DE APOYO, DE MIXTLAN ES EL MÁS FRÍO, PUES LA TEMPERATURA ES DE 19.8°C Y ES EN ESTE LUGAR DONDE SE PRESENTA LAS TEMPERATURAS MÍNIMAS MÁS BAJAS, DE -7.0°C; EN FORMA CONTRARIA, EL CENTRO DE APOYO DE TEQUILA RESULTA SER EL MÁS CALUROSO, SU PROMEDIO ES DE 23.3°C (CUADRO 3).

EN CUANTO A PRECIPITACIÓN PLUVIAL, LOS CENTROS DE APOYO DE MASCOTA, TALA Y MIXTLAN CUENTAN CON LAS MAYORES GOTAS DE LLUVIA, CON 1,166.2, 1,103.6 Y 1,039.2 mm. DE AGUA AL AÑO RESPECTIVAMENTE; LOS DE COCULA Y AMECA SON LOS QUE MENOS CANTIDAD DE LLUVIA RECIBEN CON 864.0 Y 818.9 mm. EN PROMEDIO CADA UNO.

EN GENERAL LOS MUNICIPIOS CUENTAN CON UN CLIMA SEMICALIDO, CON EXCEPCIÓN DE TALA, TALPA Y TEUCHITLAN QUE PRESENTAN ADÉMÁS UN CLIMA SEMISECO; SAN SEBASTIÁN DEL OESTE ES BÁSICAMENTE DE CLIMA CALIDO (CUADRO 3).

DE LOS FENÓMENOS METEOROLÓGICOS, EN EL CENTRO DE APOYO DE COCULA SON IMPORTANTES LAS GRANIZADAS, OCURRIENDO EN PROMEDIO 36 POR AÑO EN COMPARACIÓN CON EL CENTRO DE APOYO DE TALA EN DONDE SOLO SE CUENTAN 3 POR AÑO. EL RIESGO DE HELADAS ES MAYOR EN LOS CENTROS DE APOYO DE MIXTLAN Y AMECA, CON 110 Y 115 DÍAS EN PROMEDIO PRESENTÁNDOSE ENTRE LOS MESES DE OCTUBRE A MAYO (CUADRO 4); RESTRINGIENDO EN CIERTA MEDIDA LA AGRICULTURA QUE SE PRACTICA DURANTE LA PRIMAVERA.

SUELO :

EN LOS MUNICIPIOS QUE COMPRENDE EL DISTRITO SE ENCUENTRAN 9 DIFERENTES UNIDADES DE SUELO : LUISOL, PROMICO Y ORTICO; REGOSOL EUTRICO, DISTRICO Y CRÓMICO; VERTISOL FELICO; ACRISOL ORTICO, FERREM, HALPICO Y CAMERISOL CRÓMICO. EN FORMA ASOCIADA SE DISTINGUEN 14 UNIDADES DISTINTAS : LITOSOL, PLANISOL LÚTICO, ART 5 A C, ORTICO, PLANISOL FERRINO Y EURICO.

CAMERISOL EUTRICO, HUMICO Y CROMICO; FEOZEM LUVICO Y HALPICO, REGOSOL EUTRICO Y DISTRICO; Y LUVISOL CROMICO (CUADRO 5). LOS TIPOS REGOSOL, FEOZEM Y VERTISOL OCUPAN EL 17% DE LA SUPERFICIE DISTRICTAL; LOS TIPOS LUVISOL, LITCSOL Y ALGUNOS REGOSOLS EL 31% Y POR ULTIMO, LOS TIPOS CAMERISOL Y AGPISOL OCUPAN EL 30% DEL TOTAL.

USO ACTUAL Y POTENCIAL DEL SUELO:

PARA LAS ACTIVIDADES AGRICOLAS SE DESTINAN 228,078 Ha QUE REPRESENTAN EL 13.5% DE LA SUPERFICIE ESTATAL Y EL 17% DE LA DISTRICTAL CON VOCACION DE CULTIVO; GENERALMENTE COMPRENTE SUELOS DE TIPO FEOZEM, REGOSOL Y VERTISOL. A LA PRODUCCION PECUARIA SE DESTINA 422,268 Ha, LAS CUALES REPRESENTAN UNA PARTICIPACION ESTATAL Y DISTRICTAL DE 12.2 Y 31.5% RESPECTIVAMENTE; ESTA ACTIVIDAD SE REALIZA PREFERENTEMENTE EN SUELOS DEL TIPO LUVISOL, LITCSOL Y REGOSOL. LAS AREAS FORESTALES OCUPAN 511,726 Ha, QUE REPRESENTAN EL 21.3% DE LA SUPERFICIE FORESTAL DEL ESTADO Y EL 36% DEL TOTAL DISTRICTAL. EXISTEN ADEMAS 174,888 Ha QUE SE UTILIZAN PARA OTROS FINES Y REPRESENTAN EL 24.4% DEL AREA DEL ESTADO DEDICADA A OTROS USOS Y EL 13.1% DEL TOTAL TOTAL DISTRICTAL (CUADROS 6 Y 6-A).

EL DESGLOSE DEL USO ACTUAL Y POTENCIAL DE LOS CENTROS DE APOYO Y MUNICIPIOS SE PRESENTA A CONTINUACION PARA CADA UNO DE LOS SUBSECTORES PRODUCTIVOS.

SUBSECTOR AGRICOLA:

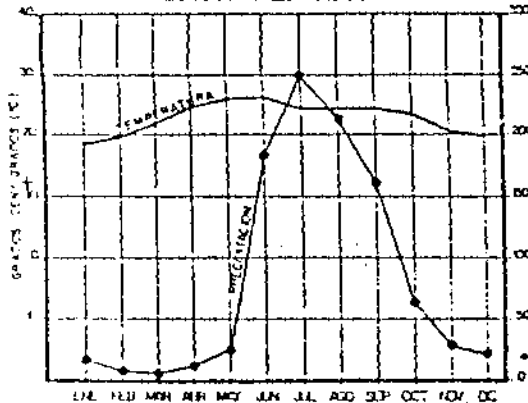
DE LA SUPERFICIE AGRICOLA DEL DISTRITO, LOS CENTROS DE APOYO DE TEQUILA Y COCULA, SON LOS QUE CUENTAN CON MAYOR NUMERO DE HECTAREAS; EL PRIMERO CON 41,179 (18.3%) Y EL SEGUNDO CON 41,718 (18.3%) Y LOS CENTROS DE APOYO QUE MENOR VOCACION AGRICOLA TIENEN SON LOS DE MIXTLAN CON 10,933 Ha (4.8%) Y TALPA CON 13,374 Ha (5.9%). (CUADRO 7).

POR LA FORMA COMO SE UTILIZA EL AGUA PARA LOS CULTIVOS EXISTEN CUATRO DIFERNTES FORMAS DE CULTIVO; DE TEMPORAL, HUMEDAD RESIDUAL, RIEGO Y PUNTA DE RIEGO. DENTRO DE ESTAS CATEGORIAS SE TIENEN IDENTIFICADOS 15 SISTEMAS DE PRODUCCION AGRICOLA (CUADRO 8), QUE REVISTEN CIERTA IMPORTANCIA POR LA SUPERFICIE QUE OCUPAN O BIEN, POR LA FRECUENCIA EN QUE SE MANTIENEN VIGENTES, CON 114 Y 13 MIL Ha RESPECTIVAMENTE; EN HUMEDAD RESIDUAL EL GARBANZO CON 10 MIL Ha Y EN RIEGO LA CACA DE AZUCAR CON 26,796 Ha (CUADRO 8). DURANTE LOS ULTIMOS NUEVE AROS, LA SUPERFICIE SEMBRADA CON LOS DOS PRIMEROS DE LOS CULTIVOS CITADOS SE HA DISMINUIDO; PARA EL CASO DEL MAIZ, EL RENDIMIENTO PROMEDIO DURANTE ESTE MISMO PERIODO SE MANTIENE DENTRO DE UN RANGO DE 2.4 A 3.3 Ton/Ha, PARA EL CASO DEL SORGO, EL RENDIMIENTO OSCILA ENTRE 2.9 A 4.4 Ton/Ha (CUADRO 9). LAS DESVIACIONES EN LA PRODUCTIVIDAD DE LOS CULTIVOS DE TEMPORAL SE ATRIBUYE PRINCIPALMENTE, A LO A LO ERRATICO DE LOS PERIODOS DE LLUVIA; CIRCUNSTANCIA QUE AFECTA, EN CONSECUENCIA,

LA SUPERFICIE SEMBRADA Y EL RENDIMIENTO DE LOS CULTIVOS DE
HUMEDAD RESIDUAL, COMO EL GAREANZO, QUE MANTIENE UNA TENDENCIA
MULTIPLICAD Y UN RANGO DE RENDIMIENTO DE 0.6 A 1.2 TON/HA
(CUADRO 97).
CON:

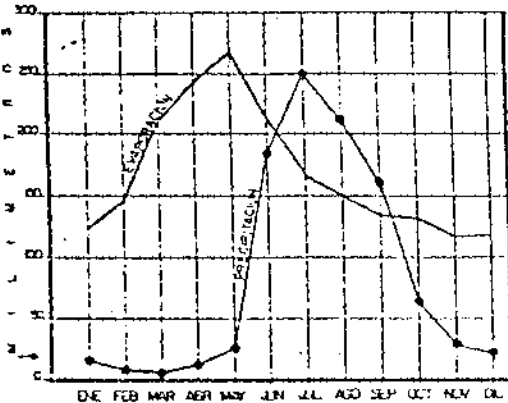
GRAFICA 1.

TEMPERATURA Y PRECIPITACION



GRAFICA #2.

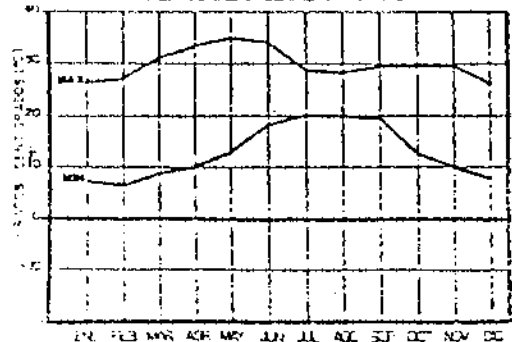
PRECIPITACION Y EVAPORACION



VALORES PROMEDIOS DEL PERIODO DE

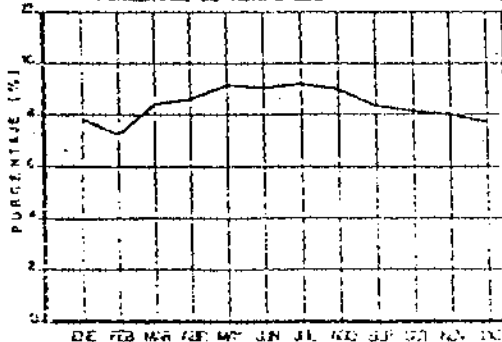
MES	1970 a 1990		TEMPERATURA PROMEDIO (C)
	PRECIPITACION (MILIMETROS)	EVAPORACION (C)	
ENERO	14.5	12.2	16.1
FEBRERO	6.2	14.5	19.0
MARZO	5.1	206.2	21.7
ABRIL	11.2	290.3	24.3
MAYO	23.8	267.3	25.7
JUNIO	18.7	211.8	25.1
JULIO	23.4	191.7	24.2
AGOSTO	21.8	145.2	24.2
SEPTIEMBRE	19.1	113.0	24.1
OCTUBRE	63.4	103.5	23.4
NOVIEMBRE	13.7	107.1	22.4
DICIEMBRE	21.1	111.5	19.2
ANUAL	121.7	2728.4	23.4

TEMPERATURAS MAXIMAS Y MINIMAS



GRAFICA 3.

PORCENTAJE DE HORAS LUZ



GRAFICA 4.

MES	1970 a 1990		HORAS DE LUZ
	PRECIPITACION (MILIMETROS)	EVAPORACION (C)	
ENERO	27.3	7.2	6.25
FEBRERO	27.4	6.5	7.25
MARZO	31.1	11.0	6.42
ABRIL	31.8	12.0	6.53
MAYO	35.1	12.0	6.4
JUNIO	34.0	18.0	6.50
JULIO	27.4	23.0	6.25
AGOSTO	28.4	20.0	6.50
SEPTIEMBRE	29.5	18.5	6.25
OCTUBRE	29.7	12.3	6.17
NOVIEMBRE	24.8	10.0	7.25
DICIEMBRE	26.0	7.0	7.17
ANUAL	31.1	22.0	6.50

FIGURA 4.- MEDIAS CLIMATICAS MENSUALES DEL DISTRITO DE DESARROLLO RURAL No. 111, AMEGA.

CUADRO 3 CARACTERISTICAS CLIMATOLOGICAS DE LOS CENTROS DE APOYO Y MUNICIPIOS COMPRENDIDOS EN EL AREA DE INFLUENCIA DEL DISTRITO DE DESARROLLO -- No. III, AMECA.

CENTRO DE APOYO	MUNICIPIO	TEMPERATURAS			P. PLUVIAL (M.M.)	TIPO DE CLIMA
		MIN.	MAX.	MEDE.		
TEQUILA	TEQUILA	1.8	45.0	23.2	1073.1	SEMI-CALIDO
	MAGDALENA	1.0	39.5	21.4	1011.2	SEMI-CALIDO
	DO STOTI PAQUILLO	3.0	44.0	22.4	776.0	SEMI-CALIDO
	AMATITAN	3.5	47.0	26.1	951.7	SEMI-CALIDO
	MEDIA	2.3	43.9	23.3	953	SEMI-CALIDO
ANTONIO ESCOBEDO	ANTONIO ESCOBEDO	-4.8	38.0	19.9	973.0	SEMI-CALIDO
	AIBUALULCO	0.5	47.0	21.3	871.0	SEMI-CALIDO
	ETZATLAN	-0.2	39.0	21.7	835.8	SEMI-CALIDO
	SAN MARCOS	3.0	36.0	19.5	1081.1	SEMI-CALIDO
	MEDIA	-0.4	40.0	20.6	940.2	SEMI-CALIDO
TALA	TALA	ND	ND	ND	ND	SEMI-CALIDO SEMI-SECO
	TEUCHITLAN	ND	ND	ND	ND	SEMI-SECO
	ARENAL	-1.5	40.5	20.0	1103.6	SEMI-CALIDO
	MEDIA	-1.5	40.5	20.0	1103.6	SEMI-SECO SEMI-CALIDO
	AMECA	AMECA	-1.0	36.7	21.3	864.0
MEDIA		-1.0	36.7	21.3	864.0	SEMI-CALIDO

..... CONTINUACION CUADRO. 3

CENTRO DE APOYO	MUNICIPIO	TEMPERATURAS			P. PLUVIAL (M.M.)	TIPO DE CLIMA
		MIN.	MAX.	MED.		
MIXTLAN	MIXTLAN	-7.0	39.0	19.8	1039.2	SEMI-CALIDO
	ATENGUILLO	-7.0	39.0	19.8	1039.2	SEMI-CALIDO
	GUACHINANGO	-7.0	39.0	19.8	1039.2	SEMI-CALIDO
	MEDIA	-7.0	39.0	19.8	1039.2	SEMI-CALIDO
MASCOTA	MASCOTA	-1.0	43.0	21.8	890.9	SEMI-CALIDO
	SAN SEBASTIAN DEL OESTE	-1.8	39.1	18.7	1441.6	CALIDO
	MEDIA	-1.4	41.0	20.2	1166.2	SEMI-CALIDO CALIDO
TALPA	TALPA	ND	ND	ND	ND	SEMI-SECO SEMI-CALIDO
	MEDIA	ND	ND	ND	ND	SEMI-SECO SEMI-CALIDO
COCULA	COCULA	2.0	37.0	19.9	808.9	SEMI-CALIDO
	SAN MARTIN HIDALGO	3.0	39.5	20.0	829.0	SEMI-CALIDO
	MEDIA	2.5	38.2	20.4	818.9	SEMI-CALIDO

ELABORÓ: FENÓMENOS METEOROLÓGICOS DE LOS CENTROS DE APOYO Y MUNICIPIOS
COMPRENDIDOS EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DEL DISTRITO DE DESARROLLO
RURAL NO. III, AMECA.

CENTRO DE APOYO	MUNICIPIO	GRANIZO HELADAS		OCURRENCIA DE HELADAS	
		D	A S	PRIMERA	SEGUNDA
TEQUILA	TEQUILA	4	2	NOVIEMBRE	MARZO
	MAGDALENA	11	46	NOVIEMBRE	MAYO
	HOSTOTIPAUQUELLO	10	41	DICIEMBRE	MARZO
	AMACITAN	6	20	-----	-----
	MEDIA	8	27		
ANTONIO ESCOBEDO	ANTONIO ESCOBEDO	8	70	NOVIEMBRE	ABRIL
	ARUALULCO	3	8	DICIEMBRE	FEBRERO
	ETZATLAN	8	10	SEPTIEMBRE	ABRIL
	SAN MARCOS	1	21	NOVIEMBRE	ABRIL
	MEDIA	5	27		
TALA	TALA	1	11	NOVIEMBRE	FEBRERO
	TEUCHITLAN	2	11	OCTUBRE	MARZO
	ARENAL	3	24	NOVIEMBRE	MARZO
	MEDIA	3	15		
AMECA	AMECA	10	105	NOVIEMBRE	MARZO
	MEDIA	10	105		
MIXTLAN	MIXTLAN	—	—	-----	-----
	ATENGUILLO	8	110	OCTUBRE	MAYO
	GUACHINANGO	—	—	-----	-----
	MEDIA	8	110		
MASCOTA	MASCOTA	5	39	OCTUBRE	ABRIL
	SAN SEBASTIAN DEL OESTE	4	74	NOVIEMBRE	MAYO
	MEDIA	4	56		
TALPA	TALPA	5	45	NOVIEMBRE	ABRIL
	MEDIA	5	45		
COCULA	COCULA	5	8	MARZO	MARZO
	SAN MARTIN HGO.	68	25	OCTUBRE	MARZO
	MEDIA	36	16		

CUADRO 5.

CARACTERISTICAS EDAFOLÓGICAS DE LOS CENTROS Y MUNICIPIOS COMPRENDIDOS
EN EL ÁREA DEL DISTRITO DE DESARROLLO RURAL No. 111, AMECA.

13

CENTRO	MUNICIPIO	DOMINANTES	ASOCIADOS
TEQUILA	TEQUILA	LUVISOL CRÓNICO Y ORTICO, REGOSOL EÚTRICO.	FEZEM LÚVICO Y LITOSOL
	MAGDALENA	VERTISOL PELICO	LITOSOL, LUVISOL Y REGOSOL EÚTRICO
	HOTOTIIPAQUILLO	LUVISOL CRÓNICO Y ORTICO	REGOSOL EÚTRICO, FEZEM HAPLICO
	AMATITAN	REGOSOL EÚTRICO	VERTISOL PELICO
ANTONIO ESCOBEDO	ANTONIO ESCOBEDO	FEZEM HAPLICO	CAMBRISOL CRÓNICO Y LUVISOL CRÓNICO
	AHUALULCO	FEZEM HAPLICO	CAMBRISOL CRÓNICO
	ETZATLAN	VERTISOL PELICO Y FEZEM HAPLICO	REGOSOL DISTRICO
	SAN MARCOS	REGOSOL EÚTRICO Y LUVISOL CRÓNICO	FEZEM HAPLICO Y VERTISOL PELICO
TALA	TALA	REGOSOL EÚTRICO Y FEZEM HAPLICO	VERTISOL PELICO
	TEHCITLAN	LUVISOL CRÓNICO, CAMBRISOL CRÓNICO, FEZEM HAPLICO Y CAMBRISOL	PLANOSOL Y REGOSOL EÚTRICO
	ARENAL	FEZEM HAPLICO	VERTISOL PELICO, REGOSOL EÚTRICO
AMECA	AMECA	VERTISOL PELICO	REGOSOL EÚTRICO, FEZEM HAPLICO Y PLANOSOL LÚVICO.
MIXTLAN	MIXTLAN	REGOSOL DISTRICO Y ACRISOL ORTICO	CAMBRISOL Y ANDOSOL ORTICO
	ATENGUILLO	REGOSOL EÚTRICO Y CAMBRISOL CRÓNICO	PLUVISOL EÚTRICO, ANDOSOL HÚMICO Y FEZEM HAPLICO
	QUACHINANGO	VERTISOL PELICO Y CAMBRISOL CRÓNICO	FEZEM HAPLICO Y LUVISOL CRÓNICO

CONTINUACION CUADRO 5.....

CENTRO	MUNICIPIO	DOMINANTES	A S O C I A D O S
MASCOTA	MASCOTA	REGOSOL Y CAMBRISOL CRONICO	FEOZEN NAPLICO, CAMBRISOL EUTRICO, - PLUVISOL FERRICO
	SAN SEBASTIAN DEL OESTE	FEOZEN NAPLICO, VERTISOL CRONICO CAMBRISOL CRONICO.	ANDOSOL ORTICO Y PLUVISOL EUTRICO
TALPA	TALPA	CAMBRISOL CRONICO, REGOSOL	PLUVISOL EUTRICO
COCULA	COCULA	FEOZEN NAPLICO	LUVISOL CRONICO
	SAN MARTIN HQO.	FEOZEN NAPLICO	VERTISOL PELICO

CUADRO 6.

CLASIFICACION AGROLOGICA ^{1/} DEL ESTADO EN COMPARACION
AL DISTRITO DE DESARROLLO RURAL No. III, AMECA.

U S O	SUPERFICIE		PARTICIPACION (%)	
	ESTATAL	D.D.R. III	ESTATAL	DISTRITAL
	- HA -			
AGRICOLA	1'710,151	228,070	13.3	17.1
PECUARIO	3'185,269	420,268	13.2	31.5
FORESTAL	2'402,931	511,726	21.3	38.3
OTROS	715,349	174,588	24.4	13.1
T O T A L.-	8'013,700	1'334,652	16.6	100.0

1/ FUENTE: INEGI. 1988, JALISCO EN SINTESIS.

CUADRO 7. DISTRIBUCION DEL SUELO PARA USO AGRICOLA DE LOS
CENTROS DE APOYO Y MUNICIPIOS DEL DISTRITO DE -
DESARROLLO RURAL No. 111, AMECA.

CENTRO DE APOYO	MUNICIPIO	SUPERFICIE (HA)	PARTICIPACION (%)
TEQUILA	TEQUILA	14 382	6.3
	MAGDALENA	8 979	3.9
	HOSOTIPAQUILLO	5 924	2.6
	AMATITAN	12 475	5.5
	SUMA	41 759	18.3
ANTONIO ESCOBEDO	ANTONIO ESCOBEDO	7 500	3.3
	ARUALDUCCO	14 036	6.2
	ETZATLAN	7 307	3.2
	SAN MARCOS	2 650	1.1
	SUMA	31 493	13.8
TALA	TALA	21 735	9.5
	ARENAL	6 563	2.9
	TEUCHITLAN	6 703	2.9
	SUMA	35 001	15.3
AMECA	AMECA	30 026	13.2
NIXTLAN	NIXTLAN	3 920	1.7
	ATENGUILLO	3 800	1.7
	GUACHINANCO	3 213	1.4
	SUMA	10 933	4.8
MASCOTA	MASCOTA	17 605	7.7
	SAN SEBASTIAN DEL OESTE	6 161	2.7
	SUMA	23 766	10.4
TALPA	TALPA	13 374	5.9
COCULA	COCULA	16 431	7.2
	SAN MARTIN HGO.	25 287	11.1
	SUMA	41 718	18.3
T O T A L.-		228 070	100.0

CUADRO 8. SISTEMA DE PRODUCCION DEL SUBSECTOR AGRICOLA
 EN EL AREA DEL DISTRITO DE DESARROLLO RURAL-
 No. III, ANECA.

No.	SISTEMA DE PRODUCCION	SUPERFICIE (HA.)	PARTICIPACION (%)
1	MAIZ TEMPORAL	114 000	67.49
2	MAIZ PUNTEADO	200	0.12
3	MAIZ HUMEDAD RESIDUAL	1 300	0.76
4	MAIZ FORRAJERO	---	---
5	HORTALIZAS RIEGO ^{1/}	500	0.28
6	ESPECIES FORRAJERAS RIEGO	---	---
7	MAIZ ASOCIADO (AGAVE)	500	0.28
8	FRIJOL TEMPORAL	80	0.03
9	SORGO TEMPORAL	13 000	7.79
10	SORGO TRIGO	1 300	0.76
11	FRUTALES RIEGO	1 000	0.59
12	ARROZ- RIEGO	200	0.12
13	CARBANZO HUMEDAD RESIDUAL	10 000	5.91
14	CACAHUATE TEMPORAL	---	---
15	CAÑA DE AZUCAR	26 796	15.87
	T O T A L.-	168 876	100.00

^{1/} CALABACITA, MELON, FRIJOL, SANDIA Y CHILE.

28

CUADRO 9.

EVOLUCION DE LA ESTRUCTURA DE PRODUCCION DE LOS PRINCIPALES
SISTEMAS AGRICOLAS DURANTE EL PERIODO DE 1980-1989, EN EL--
AREA DEL DISTRITO DE DESARROLLO RURAL No. III, AMECA.

AÑO	SUPERFICIE			RENDIMIENTO		
	MAIZ	SORGO	GARBANZO	MAIZ	SORGO	GARBANZO
		-HA-			- TON/HA. -	
1980	116,648	33,076	7,426	3.2	1.9	1.2
1981	109,032	18,129	11,645	2.7	2.9	0.8
1982	133,420	14,222	14,964	2.4	3.7	0.6
1983	127,666	11,992	17,941	3.1	4.2	0.7
1984	113,347	11,523	12,345	3.3	4.4	0.7
1985	138,750	14,849	12,383	3.0	4.2	0.7
1986	152,478	18,555	16,824	2.8	4.0	0.9
1987	124,124	16,748	12,216	2.4	4.0	0.6
1988	113,817	17,221	12,216	3.1	3.8	0.6
1989	100,258	16,114	10,756	2.9	3.8	0.7
MEDIA	122,954	17,243	12,872	2.9	3.9	0.7

SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRÁULICOS
 DISTRITO DE DESARROLLO RURAL No. 111 ARECA JAL.

CARACTERÍSTICAS MEDIAS DEL CLIMA A NIVEL MUNICIPAL

CUADRO No. 11

MUNICIPIO	LOCALIZACIÓN			TEMPERATURA (MEDIA) °C.												ANUAL
	LATITUD	LONGITUD	ASNI	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	
ARECA	20°32'50"	100°02'49"	1258	17.0	18.1	19.9	21.4	23.7	24.6	23.7	23.7	23.6	22.3	20.2	17.5	21.3
S. MARTÍN NEG.	20°26'06"	100°54'50"	1295	16.6	17.6	20.2	22.5	24.2	24.5	22.7	22.5	22.4	21.2	19.0	17.2	20.9
SCODAA	20°21'58"	100°49'28"	1348	17.4	18.5	20.7	22.8	24.5	24.8	23.0	22.8	22.6	21.9	20.0	18.1	21.4
ANUALUCO	20°41'01"	100°56'28"	1295	15.8	17.1	19.4	22.3	24.1	25.1	23.1	22.8	22.9	21.8	18.4	16.3	20.8
TEUCHITLAN	20°41'01"	100°58'51"	1268	15.8	17.4	18.4	22.7	22.8	23.3	22.4	22.7	22.9	21.2	18.2	17.1	20.4
ATLA	20°39'02"	100°42'05"	1323	17.3	19.8	23.0	26.6	26.2	26.6	25.8	25.2	25.5	27.4	22.7	19.1	23.6
ARONAL	20°44'35"	100°41'48"	1308	16.1	18.6	19.8	22.6	23.8	24.6	22.5	22.5	22.9	21.8	18.7	17.0	20.9
CANATTIAN	20°58'01"	100°43'45"	1288	21.6	23.2	25.7	35.8	31.8	30.2	27.3	27.2	27.1	26.1	23.8	21.8	26.7
TEQUILA	20°53'00"	100°58'15"	1350	21.5	23.1	26.0	28.6	30.4	30.4	27.4	27.6	27.3	26.3	23.6	21.8	26.1
HOSTOTPAQUILLO	21°03'30"	100°03'09"	1300	23.2	24.8	27.4	29.8	29.3	31.7	28.5	28.5	28.7	28.0	25.7	23.8	27.5
INGOALENA	20°54'21"	100°33'43"	1358	19.9	21.4	23.8	26.3	27.7	28.6	25.7	25.7	25.9	24.9	22.4	21.7	24.7
A. ESCOBEDO	20°47'56"	100°00'12"	1366	15.2	16.3	18.8	20.6	22.3	23.7	21.8	21.8	21.8	20.5	17.9	15.7	19.7
ELZATLAN	20°46'02"	100°04'38"	1418	17.1	18.1	19.7	21.7	23.5	23.9	22.8	22.7	22.6	21.7	19.9	17.8	21.0
S. MARCOS	20°47'26"	100°11'44"	1412	19.3	19.9	21.2	23.2	24.2	24.6	22.9	22.8	22.6	22.3	21.7	20.0	22.8
MITLAN	20°26'13"	100°24'35"	1558	15.8	14.8	17.8	20.1	21.2	20.5	19.5	19.7	18.9	19.1	16.8	15.5	18.2
ATEMIZTLAN	20°24'53"	100°29'52"	1310	14.9	16.6	18.3	20.4	22.4	23.3	22.4	22.3	22.0	20.1	18.1	15.6	19.7
SANCHAYAGO	20°24'30"	100°28'42"	1450	13.4	16.8	18.7	21.7	22.8	24.2	21.8	20.7	20.8	20.1	17.6	16.6	19.7
TEMPA DE A.	20°22'50"	100°49'24"	1188	20.8	20.5	21.6	23.1	24.7	26.0	25.7	25.7	25.4	24.9	22.8	21.1	21.3
MASQUITA	20°21'32"	100°47'52"	1268	17.2	17.9	19.3	21.4	22.8	24.1	23.4	23.4	23.3	22.2	20.0	17.9	19.1
S. SEBASTIÁN	20°43'47"	100°50'07"	1400	15.7	16.2	17.3	19.9	20.3	19.5	20.1	18.9	19.0	18.2	16.6	15.6	18.1
DISTRITAL				17.6	18.8	20.8	23.6	24.7	25.2	23.5	23.5	23.4	22.6	20.2	18.4	21.7

SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRÁULICOS
DISTRITO DE DESARROLLO RURAL No. 111 ATECA JAL.

CUADRO NO. 12

CARACTERÍSTICAS MEDIAS DEL CLIMA A NIVEL MUNICIPAL

MUNICIPIO	LOCALIZACIÓN			EVAPORACIÓN (MEDIA) m.m.												
	LATITUD	LONGITUD	ASNI	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	ANUAL
ATECA	20°32'50"	104°02'45"	1250	187.7	134.3	184.9	219.2	229.0	195.9	152.3	141.7	123.7	125.5	180.7	94.4	1207.5
ST. MARTÍN HGO.	20°26'06"	103°56'50"	1295	112.4	144.8	218.6	258.6	277.0	216.4	162.6	140.3	118.5	133.8	112.3	95.5	1992.0
COXCOA	20°21'50"	103°49'28"	1340	114.8	149.7	209.5	242.1	252.0	198.7	151.2	148.0	123.5	136.8	119.8	104.1	1932.4
TEHUACÁN CO.	20°41'01"	103°56'28"	1290	92.0	118.3	182.9	274.5	224.3	202.0	156.1	130.6	93.3	123.6	96.9	80.4	1722.1
TEHUACÁN	20°41'01"	103°56'51"	1260	88.5	100.3	138.8	119.7	193.1	201.3	144.9	157.4	139.5	126.4	85.9	94.7	1590.9
TEWA	20°39'02"	103°42'05"	1325	45.7	104.2	149.3	120.3	203.3	141.9	153.6	132.4	125.7	89.7	122.6	81.9	1431.0
TEPICAL	20°46'39"	104°01'00"	1380	234.9	137.8	175.6	258.4	258.4	195.8	186.6	144.7	129.5	119.8	113.3	94.8	2019.4
TEPILITÁN	20°50'01"	103°43'45"	1280	139.3	184.1	278.9	322.0	392.4	278.4	177.6	167.4	148.9	142.2	133.6	117.2	2426.0
TEZUACA	20°53'08"	103°50'15"	1190	128.0	167.9	259.1	296.4	332.3	264.0	185.3	170.5	151.2	152.7	131.4	112.5	2351.3
TEZUACÁN	21°03'38"	104°03'08"	1380	193.1	170.7	242.2	304.1	339.6	278.9	198.2	177.1	172.5	177.3	147.4	123.2	2476.3
TEZUACUANA	20°54'21"	103°53'49"	1390	124.5	161.1	241.7	284.3	319.4	240.3	178.9	163.8	148.8	150.2	120.0	112.4	2205.6
TEZUCUACÁN	20°47'56"	104°00'15"	1385	112.4	144.8	212.9	252.4	226.4	219.2	153.2	141.4	122.7	120.9	101.4	100.9	1909.9
TEZUACÁN	20°46'02"	104°04'38"	1410	112.7	139.9	199.4	231.2	246.9	189.1	147.9	136.8	119.8	116.2	106.5	98.3	1846.3
TEZUCUACÁN	20°47'36"	104°11'41"	1412	118.2	140.8	199.3	222.2	224.7	161.8	138.4	127.4	113.2	118.5	107.8	99.8	1763.2
TEHUACÁN	20°26'15"	104°04'35"	1550	183.6	129.3	201.9	218.5	220.3	173.2	166.3	186.2	92.7	181.0	94.4	94.4	1643.0
TEHUACÁN	20°24'53"	104°09'32"	1318	108.5	136.9	175.2	187.6	206.0	174.7	151.1	126.9	116.5	112.0	102.1	117.6	1714.2
TEHUACÁN	20°34'38"	104°20'42"	1490	106.5	129.2	203.6	222.3	244.4	165.6	127.9	134.6	125.2	117.0	112.3	97.5	1800.1
TEHUACÁN	20°22'50"	104°04'24"	1180	210.1	120.8	161.5	190.5	192.6	145.6	140.4	120.7	110.4	125.4	110.6	99.5	1651.5
TEHUACÁN	20°31'32"	104°04'12"	1260	104.1	123.6	178.7	199.8	267.8	178.8	157.2	133.0	123.2	131.2	112.5	94.3	1722.6
TEHUACÁN	20°43'47"	103°50'07"	1400	88.8	86.8	115.6	129.7	162.0	119.1	132.0	97.6	89.4	82.2	100.8	76.6	1250.0
DISTRITAL				114.3	135.4	197.2	227.3	248.9	197.9	153.6	146.0	124.4	125.6	112.7	99.9	1676.7

VIII. COMITE NACIONAL INTERINSTITUCIONAL DE
TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA
(CNITT)

CON BASE EN LAS FUNCIONES Y FACULTADES QUE LAS LEYES EN LA MATERIA CONFIEREN A LAS DISTINTAS INSTITUCIONES Y DEPENDENCIAS VINCULADAS CON LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS Y FORESTALES DEL PAIS, EL 27 DE FEBRERO DE 1985 FUE FIRMADO EL CONVENIO GENERAL DE COORDINACION Y COLABORACION PARA VALIDACION Y DIFUSION DE TECNOLOGIA AGRICOLA, PECUARIA, FORESTAL Y AGROINDUSTRIAL.

LA FINALIDAD DE ESTE CONVENIO CONSISTEN EN INDUCIR A LOS PRODUCTORES PARA QUE ADOPTEN LA NUEVA TECNOLOGIA GENERADA POR LA INVESTIGACION Y EXPERIMENTACION, MEDIANTE EL ESTABLECIMIENTO DE PROGRAMAS ESPECIFICOS DE VALIDACION Y DEMOSTRACION CON LA INTERVENCION Y APOYO INTERINSTITUCIONAL, A FIN DE QUE SE INCREMENTEN LA PRODUCCION Y PRODUCTIVIDAD DE LOS RECURSOS, QUE SE TRADUZCAN EN MEJORES NIVELES DE BIENESTAR.

PARA LA MEJOR APLICACION Y CONSECUION DE LOS OBJETIVOS DEL CONVENIO Y DE LOS PROGRAMAS QUE SE ESTABLEZCAN, LAS PARTES ACORDARON LA CONSTITUCION DE UN COMITE A NIVEL CENTRAL QUE COORDINE LAS ACTIVIDADES CONSIDERADAS EN LOS MISMOS.

LA SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS HA ESTABLECIDO, ENTRE SUS PROGRAMAS ESPECIALES, LOS CORRESPONDIENTES AL PROCESO DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA; TALES COMO EL PROGRAMA DE VALIDACION Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA AGROPECUARIA Y EL DE INDUCCION TECNOLOGICA. ESTOS PROGRAMAS CUENTAN EN FORMA ADICIONAL A LOS YA PROPORCIONADOS POR LAS INSTITUCIONES DEL SECTOR, CON INSTRUMENTOS DE APOYO ESPECIFICOS QUE PROPORCIONAN LA SARH Y BANRURAL. A TRAVES DEL FIRCO, COMO SON: LOS APOYOS CREDITICIOS ADICIONALES QUE REQUIERE LA NUEVA TECNOLOGIA; LOS ESTIMULOS A LAS LABORES O -

INSUMOS ESTRATEGICOS Y LA INVERSION QUE SE REQUIERA PARA LA REACTIVACION DE LA INFRAESTRUCTURA RURAL OCIOSA O LA EJECUCION DE NUEVAS OBRAS, EN APOYO AL DESARROLLO RURAL, QUE PERMITA AL MEDIO RURAL RECUPERAR SU CAPACIDAD DE CAPITALIZARSE Y AMPLIAR EL EXCEDENTE ECONOMICO DE LOS PRODUCTORES.

CON FECHA 5 DE JULIO DE 1989 SE AMPLIO EL PLAZO DE VIGENCIA DEL CONVENIO. CON OBJETO DE DAR CUMPLIMIENTO A ESTE NUEVO CONVENIO, LA SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS, EL BANCO NACIONAL DE CREDITO RURAL, S.N.C., EL FIDEICOMISO DE RIESGO COMPARTIDO, LA ASEGURADORA NACIONAL AGRICOLA Y GANADERA, S.A., EL INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIONES FORESTALES Y AGROPECUARIAS, - LOS FIDEICOMISOS INSTITUIDOS EN RELACION CON LA AGRICULTURA, FERTILIZANTES MEXICANOS, S.A. Y LA PRODUCTORA NACIONAL DE SEMILLAS, ACUERDAN INTEGRAR EL COMITE NACIONAL INTERINSTITUCIONAL DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA (CNITT).

B A S E S

- PRIMERA.- EL COMITE NACIONAL INTERINSTITUCIONAL DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA TIENE POR OBJETO CONCERTAR CON LOS PRODUCTORES LA ADOPCION DE TECNOLOGIAS DISPONIBLES EN LOS DISTRITOS DE DESARROLLO RURAL, MEDIANTE LA PARTICIPACION INTERINSTITUCIONAL COORDINADA, A FIN DE INCREMENTAR LA PRODUCTIVIDAD Y PRODUCCION AGRICOLA, PECUARIA Y FORESTAL.
- SEGUNDA.- EL COMITE ES LA INSTANCIA DE COORDINACION POR CUYO CONDUCTO LAS INSTITUCIONES Y DEPENDENCIAS PARTICIPANTES DETERMINARAN LAS ACCIONES DE APOYO AL PROCESO DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA.

TERCERA.- EL COMITE ESTA INTEGRADO POR EL SECRETARIO DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS, QUIEN LO PRESIDE; POR -- LOS SUBSECRETARIOS DE AGRICULTURA, GANADERIA Y DE DESARROLLO FORESTAL Y DE POLITICA SECTORIAL Y CONCERTACION, QUIENES FUNGEN COMO SECRETARIOS EN ASUNTOS DE -- SUS RESPECTIVAS AREAS; POR EL DIRECTOR GENERAL DE INVESTIGACION, EXTENSION Y EDUCACION SUPERIOR, QUIEN -- FUNGE COMO SECRETARIO EJECUTIVO; POR EL VOCAL EJECUTIVO DEL INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIONES FORESTALES, AGRICOLAS Y PECUARIAS, QUIEN FUNGE COMO SECRETARIO TECNICO Y POR LOS DIRECTORES DEL BANCO NACIONAL DE CREDITO RURAL, S.N.C., EL FIDEICOMISO DE RIESGO -- COMPARTIDO DE LA ASEGURADORA NACIONAL AGRICOLA Y GANADERA, S.A., DE LOS FIDEICOMISOS INSTITUIDOS EN RELACION CON LA AGRICULTURA; DE FERTILIZANTES MEXICANOS, S.A., DE LA PRODUCTORA NACIONAL DE SEMILLAS, DE LA -- COMPAÑIA NACIONAL DE SUBSISTENCIAS POPULARES, S.A.; -- DE AZUCAR, S.A., DE LA COMISION NACIONAL DE FRUTICULTURA Y DEL INSTITUTO NACIONAL DE CAPACITACION DEL SECTOR AGROPECUARIO, A.C., QUIENES FUNGEN COMO VOCALES.

PARA CADA TITULAR HAY UN SUPLENTE; EL DEL PRESIDENTE ES EL SUBSECRETARIO DE POLITICA SECTORIAL Y DE CONCERTACION; EL DEL SECRETARIO DE ASUNTOS AGRICOLAS, EL DIRECTOR GENERAL DE POLITICA AGRICOLA; EL DEL SECRETARIO DE ASUNTOS PECUARIOS, EL DIRECTOR GENERAL DE FOMENTO Y PROTECCION PECUARIA; EL DEL SECRETARIO DE -- ASUNTOS FORESTALES, EL DIRECTOR GENERAL DE POLITICA FORESTAL Y EL DEL VOCAL EJECUTIVO DEL INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIONES FORESTALES, AGRICOLAS Y PECUARIAS, EL SUBDIRECTOR TECNICO. LOS SUPLENTE DE LOS DIRECTORES, QUE FUNGEN COMO VOCALES, SERAN LOS QUE ESTOS DESIGNEN. EL SUPLENTE DEL SECRETARIO EJECUTIVO, ES EL DIRECTOR DE NORMAS DE ASISTENCIA TECNICA.

CUARTA.- EL COMITE TIENE LAS SIGUIENTES ATRIBUCIONES:

- I. PROPONE LAS NORMAS Y LINEAMIENTOS PARA LA PROGRAMACION, OPERACION, SEGUIMIENTO Y EVALUACION DE LOS PROGRAMAS INVOLUCRADOS EN EL PROCESO DE VALIDACION, DIFUSION Y ADOPCION DE TECNOLOGIA.
- II. CONSTITUYE LOS COMITES DELEGACIONALES INTERINSTITUCIONALES DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA (CODEITT), EN EL CASO DE EXISTIR COMITES SECTORIALES ESTATALES PODRAN INCLUIR DENTRO DE SUS ACTIVIDADES LAS RELATIVAS AL PROCESO DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA, PARA LO CUAL DEBERAN INCORPORAR A SU REGLAMENTO LAS FUNCIONES O ACTIVIDADES QUE SE ESTABLEZCAN EN EL REGLAMENTO DE LOS CODEITT, SI NO ESTUVIERAN CONSIDERADAS.
- III. EMITEN OPINION EN RELACION CON LOS RECURSOS HUMANOS, MATERIALES Y FINANCIEROS REQUERIDOS PARA EL APOYO EFICIENTE A LOS PROGRAMAS.
- IV. EFECTUAN REUNIONES PARA ANALIZAR AVANCES DE LOS PROGRAMAS Y RESOLVER, EN SU CASO, LOS PROBLEMAS QUE SE PRESENTEN EN LA OPERACION.
- V. SUGIEREN A LAS INSTANCIAS COMPETENTES LAS POLITICAS OPERATIVAS PARA LOS CICLOS AGRICOLAS SUBSECUENTES, CON BASE EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS.
- VI. LAS DEMAS QUE SE REQUIERAN PARA CUMPLIR SU OBJETIVO Y FINALIDADES.

CUARTA.- EL COMITE TIENE LAS SIGUIENTES ATRIBUCIONES :

- I. PROPONE LAS NORMAS Y LINEAMIENTOS PARA LA PROGRAMACION, OPERACION, SEGUIMIENTO Y EVALUACION DE LOS PROGRAMAS INVOLUCRADOS EN EL PROCESO DE VALIDACION, DIFUSION Y ADOPCION DE TECNOLOGIA.
- II. CONSTITUYE LOS COMITES DELEGACIONALES INTERINSTITUCIONALES DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA (CODEITT), EN EL CASO DE EXISTIR COMITES SECTORIALES-ESTATALES PODRAN INCLUIR DENTRO DE SUS ACTIVIDADES LAS RELATIVAS AL PROCESO DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA, PARA LO CUAL DEBERAN INCORPORAR A SU REGLAMENTO LAS FUNCIONES O ACTIVIDADES QUE SE ESTABLEZCAN EN EL REGLAMENTO DE LOS CODEITT, SI NO ESTUVIERAN CONSIDERADAS.
- III. EMITEN OPINION EN RELACION CON LOS RECURSOS HUMANOS, MATERIALES Y FINANCIEROS REQUERIDOS PARA EL APOYO EFICIENTE A LOS PROGRAMAS.
- IV. EFECTUAN REUNIONES PARA ANALIZAR AVANCES DE LOS PROGRAMAS Y RESOLVER, EN SU CASO, LOS PROBLEMAS QUE SE PRESENTEN EN LA OPERACION.
- V. SUGIEREN A LAS INSTANCIAS COMPETENTES LAS POLITICAS OPERATIVAS PARA LOS CICLOS AGRICOLAS SUBSECUENTES, CON BASE EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS.
- VI. LAS DEMAS QUE SE REQUIERAN PARA CUMPLIR SU OBJETIVO Y FINALIDADES.

QUINTA.- EL COMITE FUNCIONA CONFORME A LAS NORMAS SIGUIENTES:

- I. A LAS SESIONES DEL COMITE DEBEN ASISTIR: EL PRESIDENTE, LOS SECRETARIOS DE ASUNTOS AGRICOLAS, PECUARIOS Y FORESTALES, CUANDO EL CASO LO REQUIERA; EL SECRETARIO EJECUTIVO, EL SECRETARIO TECNICO, LOS VOCALES, O SUS RESPECTIVOS SUPLENTES. PARA CONSIDERAR QUE EXISTE QUORUM, DEBEN ESTAR PRESENTES LA MITAD MAS UNO DE LOS MIEMBROS DEL COMITE. LOS SUPLENTES NO PUEDEN ACREDITAR REPRESENTANTES A LAS SESIONES DEL COMITE.
- II. LOS ACUERDOS QUE SE TOMEN EN LAS SESIONES DEL COMITE SERAN VALIDADOS CUANDO HUBIEREN SIDO APROBADOS, COMO MINIMOS, POR LA MITAD MAS UNO DE LOS ASISTENTES CON DERECHO A VOTO.
- III. LAS SESIONES ORDINARIAS DEL COMITE DEBEN REALIZARSE CADA TRES MESES Y LAS EXTRAORDINARIAS CUANDO SE REQUIERAN.
- IV. CUANDO EL CASO LO AMERITE, EL COMITE POR CONDUCTO DEL SECRETARIO EJECUTIVO INVITARA A LAS SESIONES A REPRESENTANTES DE INSTITUCIONES NO MIEMBROS DEL COMITE CUYA PRESENCIA SE JUZGUE NECESARIA, QUIENES PARTICIPARAN CON VOZ PERO SIN VOTO.

LOS COMITES DELEGACIONALES INTERINSTITUCIONALES
DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA (CODEITT)

B A S E S

PRIMERA. EN REUNIONES ESPECIALES DE LAS DELEGACIONES DE LA SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS SE --
CREARAN LOS COMITES DELEGACIONALES INTERINSTITUCIONALES DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA, LOS CUALES SERAN RESPONSABLES DE QUE SE PROGRAMEN Y REALICEN LAS ACCIONES CORRESPONDIENTES A CADA COMPONENTE DEL PROCESO DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA, ASI COMO DE LLEVAR A CABO SU SEGUIMIENTO, SUPERVISION Y EVALUACION.

SEGUNDA. EL CODEITT ESTA INTEGRADO EN FORMA HOMOLOGA A CNITT DE LA SIGUIENTE MANERA:

EL DELEGADO ESTATAL DE LA SARH QUIEN PRESIDE EL COMITE, LOS RESPONSABLES DE LAS ACTIVIDADES AGRICOLAS, - PECUARIAS, FORESTALES Y DE POLITICA Y CONCERTACION, - QUIENES FUNGEN COMO SECRETARIOS EN LOS ASUNTOS DE SU RESPECTIVA COMPETENCIA, EL SECRETARIO TECNICO DE LA DELEGACION SARH, QUIEN FUNGE COMO SECRETARIO EJECUTIVO; EL DIRECTOR ESTATAL DE INVESTIGACION DEL INIFAP, QUIEN FUNGE COMO SECRETARIO TECNICO; EL REPRESENTANTE DEL GOBIERNO DEL ESTADO PARA ASUNTOS DEL SECTOR Y LOS REPRESENTANTES DE LOS ORGANISMOS, EMPRESAS Y FIDUCIARIOS INTEGRANTES DEL COMITE NACIONAL INTERINSTITUCIONAL DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA.

TERCERA. A NIVEL DISTRITAL, LOS TRABAJOS QUE SE DESARROLLEN EN MATERIA DE VALIDACION Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA - SERAN SANCIONADOS POR LOS COMITES TECNICOS.

LOS COMITES TECNICOS DISTRITALES, CON BASE EN LAS FUNCIONES QUE EN MATERIA DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA SE LES ASIGNEN Y CUANDO EL CASO LO AMERITE, PODRAN -- INTEGRAR COMISIONES DE TRABAJO EN LAS CUALES PARTICIPEN DE MANERA ACTIVA Y EFICIENTE, EL SUBJEFE DE DISTRITO DE DESARROLLO RURAL QUE CORRESPONDA, LOS TECNICOS DE VALIDACION Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA, ASI COMO LOS REPRESENTANTES DE LAS DEMAS INSTITUCIONES Y DEPENDENCIAS DEL SECTOR.

COMITE DELEGACIONAL INTERINSTITUCIONAL
DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA

GUADALAJARA, JAL., 11 DE AGOSTO DE 1989.

ORDEN DEL DIA

- 1.- LISTA DE ASISTENCIA.
- 2.- PRESENTACION DE PARTICIPANTES.
- 3.- INSTALACION DEL COMITE Y SUS OBJETIVOS.
- 4.- REGLAMENTO DEL COMITE.
- 5.- AVANCES DE LOS PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA DE TEC.
- 6.- ASUNTOS GENERALES.

C O N T E N I D O

- 1.- ACTA CONSTITUTIVA DEL COMITE DELEGACIONAL INTERINSTITUCIONAL DE TRANSFERENCIA DE -- TECNOLOGIA DEL ESTADO DE JALISCO.

- 2.- ACUERDO PARA AMPLIAR EL PLAZO DE VIGENCIA DEL CONVENIO GENERAL DE COORDINACION Y CO LABORACION PARA LA TRANSFERENCIA DE TECNO LOGIA, AGRICOLA, PECUARIA Y FORESTAL.

- 3.- REGLAMENTO DEL COMITE DELEGACIONAL INTER- INSTITUCIONAL DE TRANSFERENCIA DE TECNOLO GIA.

COMITE DELEGACIONAL INTERINSTITUCIONAL
DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA (CODEITT)
DEL ESTADO DE JALISCO

ACTA CONSTITUTIVA

LUGAR Y FECHA: OFICINAS DEL CIFAP-JAL. SITA EN PARQUE LOS COLONOS S/N, GUADALAJARA, JAL., A LAS 10:00 HORAS DEL DIA VIERNES 11 DE AGOSTO DE 1989.

PARTICIPANTES: DELEGADO ESTATAL DE LA SARH, SUBDELEGADO AGRICOLA, SUBDELEGADO DE CANADERIA, SUBDELEGADO FORESTAL, SECRETARIO TECNICO DE LA DELEGACION, DIRECTOR DEL CIFAP-JAL, COORDINADOR ESTATAL DEL BANRURAL, RESIDENTE ESTATAL DEL FIRCO, GERENTE ESTATAL DE ANAGSA, RESIDENTE ESTATAL DE FIRA, DELEGADO ESTATAL DE FERTIMEX Y EL GERENTE ESTATAL DE PRONASE.

MOTIVO: CONSTITUIR EL COMITE DELEGACIONAL INTERINSTITUCIONAL DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA DEL ESTADO DE JALISCO.

DESARROLLO DE LA REUNION: SE REGISTRO LA ASISTENCIA DE LOS PARTICIPANTES, ESTANDO EN ELLA EL TOTAL DE LOS CONVOCADOS. EL DELEGADO DE LA SARH EN EL ESTADO EXPUSO LOS OBJETIVOS DEL CODEITT, SEÑALANDO QUE ESTE COMITE FUNCIRA COMO AUXILIAR DE SU HOMOLOGO A NIVEL NACIONAL QUE FUERA CONSTITUIDO EL 5 DE JULIO DEL PRESENTE AÑO.

DESTACO EL DELEGADO DE LA SARH COMO EL OBJETIVO GENERAL DEL CODEITT EL SIGUIENTE:

INDUCIR A LOS PRODUCTORES PARA QUE ADOPTEN LAS NUEVAS TECNOLOGIAS, MEDIANTE LOS APOYOS Y SERVICIOS QUE EN FORMA COORDINADA DEBEN OFRECER LAS INSTITUCIONES DEL SECTOR.

FINALMENTE SE PRESENTO AL AVANCE DE LOS PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA DE LA SARH EN EL ESTADO.

LOS PARTICIPANTES EXPRESARON SU CONFORMIDAD PARA LA CONSTITUCION DEL CODEITT DEL ESTADO DE JALISCO.

CIERRE DEL ACTA: SIENDO LAS 12:00 HORAS DEL DIA DE SU INICIO, SE CONCLUYE ESTA REUNION FIRMANDO A CONTINUACION LOS QUE EN ELLA INTERVINIERON.

ING. RENE A. OROZCO SANTOYO,
DELEGADO DE LA S.A.R.H. EN EL
ESTADO DE JALISCO

MVZ. ENRIQUE ASIN AGUILO,
SUBDELEGADO DE GANADERIA

ING. FRANCISCO GONZALEZ MALDONADO,
SECRETARIO TECNICO DE LA
DELEGACION

ING. MANUEL LICONA FRANCO,
GERENTE REGIONAL DEL PANCRONS

F.A.

ING. S. MIGUEL TREJO LUNA H.
SUBDELEGADO DE AGRICULTURA

ING. VICINIO PADILLA GARCIA,
SUBDELEGADO FORESTAL

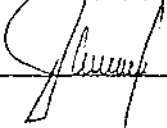
DR. HUGO MANZANILLA BOLIO,
DIRECTOR DEL CIFAP-JAL

ING. LEONARDO CASANOVIA MAGALLANES,
DELEGADO REGIONAL DEL FIRCO

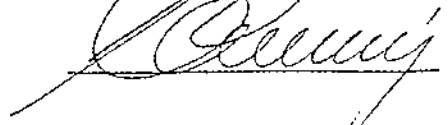
SECRETARIA ECONOMICA FEDERAL DE AGRICULTURA Y GANADERIA
ESTADO DE JALISCO

CONTINUACION DE FIRMAS DEL PERSONAL QUE PARTICIPO EN LA
REUNION DEL COMITE DELEGACIONAL INTERINSTITUCIONAL DE TRANS-
FERENCIA DE TECNOLOGIA CELEBRADA EL DIA 11 DE AGOSTO DE 1989,
A LAS 10:00 HORAS EN EL PARQUE LOS COLOMOS.

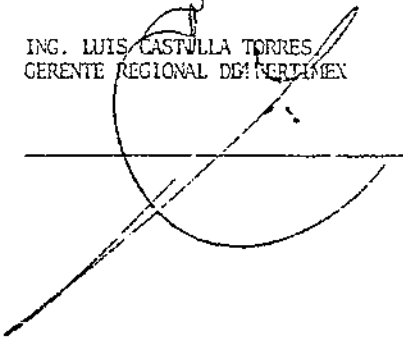
ING. J. MANUEL DURAN GONZALEZ.
GERENTE REGIONAL DE ANAGSA



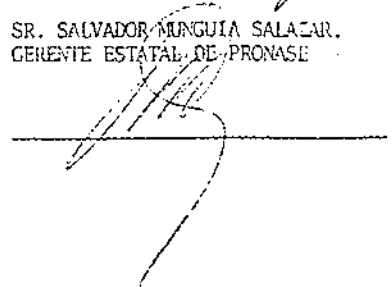
ING. HORACIO ISLAS MARCOQUIN.
RESIDENTE REGIONAL DEL FIRA



ING. LUIS CASTILLA TORRES
GERENTE REGIONAL DE MERTIMEX



SR. SALVADOR MUNGUA SALAZAR.
GERENTE ESTATAL DE PRONASE



2.- ACUERDO PARA AMPLIAR EL PLAZO DE VIGENCIA DEL
CONVENIO GENERAL DE COORDINACION Y COLABORACION PARA LA
TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA AGRICOLA, PECUARIA Y FORESTAL

La cláusula décima primera del Convenio, señala que -
la vigencia del mismo, sería hasta el 30 de noviembre
de 1938.

Una vez expuesto lo anterior, las partes convienen en
el otorgamiento de las siguientes:

C L A U S U L A S

- PRIMERA.- Se amplía en forma indefinida el plazo de vigencia --
del Convenio General de Coordinación y Colaboración -
para la Validación y Difusión de Tecnología Agrícola'
Pecuaria, Forestal y Agroindustrial.
- SEGUNDA.- Con la excepción que se señala en la cláusula ante---
rior, todas las demás del citado Convenio General, -
continúan vigentes y se dan aquí por reproducidas.

3. REGLAMENTO DEL COMITE DELEGACIONAL INTERINSTITUCIONAL DE
TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA

(CODEITT)

CAPITULO I

DE LOS OBJETIVOS, FUNCIONES Y ACTIVIDADES.

ART. 1o. OBJETIVO.

Inducir a los productores para que adopten las nuevas tecnologías disponibles mediante los apoyos y servicios que en forma coordinada deben ofrecer las instituciones del sector.

ART. 2o. FUNCIONES.

1. Propiciar la observancia, por parte de las instituciones integrantes del CODEITT, de la normatividad emitida por el CNITT y percatarse de su cumplimiento.
2. Promover y apoyar la identificación de las tecnologías existentes a efecto de integrar el catálogo correspondiente.
3. Inducir la investigación y validación que permitan la generación de nuevas y mejores tecnologías, así como promover su difusión y adopción.
4. Apoyar en forma efectiva los programas de transferencia de tecnología que dinamicen la aplicación de las innovaciones tecnológicas.

5. Promover mecanismos para optimizar la operación oportuna de los programas de validación y transferencia de tecnología.
6. Verificar que los Comités Técnicos y Directivos definan y aprueben con oportunidad las tecnologías, a efecto de implementar acciones que propicien su óptimo aprovechamiento.
7. Supervisar y evaluar el desarrollo y los resultados de los programas de transferencia de tecnologías, integrando el informe escrito correspondiente.
8. Promover la divulgación entre los productores de las tecnologías validadas y demostradas, a través de los medios de difusión, para agilizar su aplicación.
9. Integrar comisiones o grupos de trabajo, cuando así se requiera, para la atención de aspectos específicos del proceso de transferencia de tecnología.
10. Fomentar y apoyar la capacitación de técnicos involucrados en los programas de transferencia de tecnología.
11. Establecer mecanismos para el seguimiento por ciclo, e histórico, de los programas distritales de transferencia de tecnología.
12. Fomentar la comunicación, intra e interinstitucional, relacionada con los avances y resultados de los programas de validación y difusión de tecnología.
13. Implementar acciones tendientes a incorporar las tecnologías validadas y demostradas, a los programas intensivos y normales de producción.

5. Mantener una participación permanente y sistemática, como órgano rector, en las tareas de validación y difusión de tecnologías.
6. Resolver la problemática que en aspectos de coordinación interinstitucional y en materia de transferencia de tecnología se presenten.
7. Vigilar que en el seno de los Comités Técnicos y Directivos de los Distritos de Desarrollo Rural, se atiendan debidamente las actividades que en materia de transferencia de tecnología se realicen.

ART. 3o. ACTIVIDADES.

1. Celebrar reuniones debidamente calendarizadas para el análisis, diagnóstico, dictámen, supervisión, seguimiento y evaluación de los programas de transferencia de tecnología.
2. Integrar a nivel Delegación, los programas específicos para validar y difundir las tecnologías generadas por el INIFAP, las escuelas de enseñanza superior, los productores sobresalientes, o por alguna otra fuente en el ámbito de la Delegación.
3. Revisar, validar y conjuntar los requerimientos para el otorgamiento de estímulos que conduzcan a mejorar la productividad agrícola, pecuaria, forestal y agroindustrial; así como gestionar a través del CNITT dichos estímulos.
4. Promover la integración del catálogo de tecnologías existentes, identificando la fuente de generación.

CAPITULO II

ESTRUCTURA DEL COMITE

ART. 46. INTEGRANTES DEL COMITE DELEGACIONAL INTERINSTITUCIONAL DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA

(CODEITT)

C A R G O	T I T U L A R	INSTITUCION
Presidente	Delegado Estatal	SARH
Secretario de Asuntos Agrícolas	Subdelegado Agrícola	SARH
Secretario de Asuntos Pecuarios	Subdelegado de Ganadería	SARH
Secretario de Asuntos Forestales	Subdelegado Forestal	SARH
Secretario Ejecutivo	Secretario Técnico de la Delegación	SARH
Secretario Técnico	Director Estatal de Investigación	INIFAP
Vocales	Coordinador Estatal	BANRURAL
	Residente Estatal	FIRCO
	Gerente Estatal	ANAGSA
	Residente Estatal o Regional	FIRA
	Delegado Estatal	FERTINEX
	Gerente Estatal	PRONASE

Nota: Los suplentes serán designados por los titulares.

ART. 5o. EL PRESIDENTE DEL COMITE TENDRA COMO SUPLENTE AL SUB-DELEGADO DE POLITICA Y CONCENTRACION.

CAPITULO III

DE LAS ATRIBUCIONES DE LOS INTEGRANTES DEL COMITE.

ART. 6o. CORRESPONDERA AL PRESIDENTE DEL COMITE

1. Presidir las reuniones del Comité.
2. Representar al Comité en reuniones del Sector Agropecuario y Forestal.
3. Vigilar y hacer cumplir los acuerdos tomados en las reuniones y trabajos encomendados a las comisiones.
4. Emitir voto de calidad en caso de empate en las votaciones.
5. Integrar comisiones o grupos de trabajo para aspectos específicos, cuando sea necesario.
6. Por acuerdo del Comité invitar a las reuniones a representantes de instituciones y organizaciones de productores cuya presencia se juzgue necesaria, los que participarán con voz pero sin voto.
7. Las demás que sean necesarias para el cumplimiento de sus funciones.

ART. 7o. CORRESPONDERA A LOS SECRETARIOS DE ASUNTOS AGRICOLAS
PECUARIOS Y FORESTALES:

1. Presentar al Comité a través de la Secretaría Ejecutiva las propuestas, lineamientos y normas para la operación de los programas de su competencia.
2. Proporcionar asesoría técnica a los Comités Técnicos Distritales.
3. Emitir su opinión y dictaminar sobre asuntos relativos a su responsabilidad.

ART. 8o. CORRESPONDERA AL SECRETARIO EJECUTIVO DEL COMITE:

1. Integrar y presentar para su sanción al Comité las propuestas de políticas, lineamientos y normas para la operación de los programas competencia del mismo.
2. Convocar, por instrucciones del presidente del Comité, a las reuniones ordinarias y extraordinarias y preparar las agendas correspondientes.
3. Turnar a las comisiones o grupos de trabajo los asuntos que se les hayan asignado y coordinar sus actividades.
4. Invitar a las reuniones a representantes de instituciones no miembros del Comité cuya presencia juzgue necesaria.
5. Proponer al Comité la designación del Secretario de Actas.

ART. 9o. CORRESPONDERA AL SECRETARIO DE ACTAS.

1. Levantar las minutas de las reuniones.
2. Llevar el archivo del Comité.
3. Registrar los acuerdos, llevar su seguimiento e informar sobre su cumplimiento.
4. Las demás que asigne el Secretario Ejecutivo.

ART. 10o. CORRESPONDERA AL SECRETARIO TECNICO DEL COMITE.

1. Proporcionar la Asesoría Técnica que requieran los Comités delegacionales y técnicos distritales.
2. Integrar y presentar al Comité el programa delegacional de validación y transferencia de tecnología para su análisis, solución y concertación de compromisos.
3. Asistir a todas las sesiones ordinarias y extraordinarias e informar de los avances y resultados de las actividades de validación y demostración.
4. Recabar las necesidades y requerimientos de tecnología propuestas ante el Comité para su análisis, y gestionar su atención por las instancias correspondientes.
5. Apoyar las necesidades de asesoría técnica de los Distritos en materia de transferencia de tecnología.
6. Las demás que determine el Comité para cumplir con su objetivo y finalidad.

ART. 11o. CORRESPONDERA A LOS VOCALES DEL COMITE.

1. Someter a la consideración del Comité los programas - que implementen en apoyo a la transferencia de tecnología.
2. Promover ante sus instituciones el cumplimiento de -- los acuerdos del Comité en el área de su competencia.
3. Participar en las comisiones o grupos de trabajo acordados por el Comité, para realización de tareas específicas.
4. Presentar, a solicitud del Comité, la información de su competencia.

CAPITULO IV

DE LAS COMISIONES O GRUPOS DE TRABAJO

ART. 12o. PARA LA ATENCION DE ASUNTOS ESPECIFICOS, EL COMITE PODRA CONSTITUIR GRUPOS DE TRABAJO.

ART. 13o. LOS GRUPOS DE TRABAJO SE INTEGRARAN CON LOS REPRESENTANTES DE LAS DEPENDENCIAS QUE INTEGRAN EL COMITE Y, DE SER NECESARIO OTRAS INSTITUCIONES QUE SE INVITEN.

ART. 14o. LOS GRUPOS DE TRABAJO, PARA LA REALIZACION DE LAS TAREAS, PRESENTARAN UN PROGRAMA CALENDARIZADO Y, LOS LOGROS DE AVANCES Y RESULTADOS.

RT. 15o. LOS GRUPOS DE TRABAJO SERAN COORDINADOS POR EL SECRETARIO EJECUTIVO DEL COMITE.

CAPITULO V

DE LAS SESIONES DEL COMITE

ART. 16o. EL COMITE CELEBRARA SESIONES ORDINARIAS CADA TRES MESES Y EXTRAORDINARIAS CUANDO ASI LO DETERMINE EL PRESIDENTE A PROPUESTA DE UNO O MAS MIEMBROS DEL MISMO.

ART. 17o. EL SECRETARIO EJECUTIVO DEL COMITE, CON LA AUTORIZACION DEL PRESIDENTE, CONVOCARA A LAS SESIONES ORDINARIAS CON CINCO DIAS DE ANTICIPACION Y LAS EXTRAORDINARIAS CON VEINTICUATRO HORAS.

ART. 18o. EL QUORUM REQUERIDO SE INTEGRARA CON EL PRESIDENTE, LOS SECRETARIOS Y LA MITAD MAS UNO DE SUS VOCALES.

ART. 19o. LAS DECISIONES SE TOMARAN POR EL VOTO DE LA MITAD MAS UNO, TENIENDO EL PRESIDENTE VOTO DE CALIDAD EN CASO DE EMPATE.

CAPITULO VI

DEL OBJETIVO, FUNCIONES Y ACTIVIDADES QUE EN MATERIA DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA TENDRAN LOS COMITES TECNICOS DE LOS DISTRITOS DE DESARROLLO RURAL.

ART. 20o. OBJETIVO.

Contribuir a la adopción, por parte de los productores, de las innovaciones tecnológicas.

ART. 21o. FUNCIONES.

1. Integrar, revisar y sancionar los programas específicos para validar y difundir tecnologías.
2. Presentar para aprobación del Comité Directivo, el programa único de transferencia de tecnología.
3. Supervisar que las acciones programadas se realicen con eficiencia y oportunidad.
4. Realizar la evaluación del programa en cuanto a aspectos técnicos, económicos, productivos, de difusión y de la participación interinstitucional.
5. Registrar, analizar y evaluar el comportamiento histórico de las tecnologías, impulsando la aplicación comercial de aquellas que resulten exitosas.

ART. 22o. ACTIVIDADES.

1. Revisar y aprobar técnicamente los programas de validación y de demostración propuestos por el INTAF, las instituciones de enseñanza, los técnicos de los Distritos, los productores y otras fuentes de información.
2. Cuidar que el programa de validación y transferencia

incluya: soporte técnico, objetivo y metas de la tecnología, recursos materiales, humanos y financieros, con las actividades debidamente calendarizadas.

3. Proponer el programa de validación y transferencia al Comité Directivo para su aprobación.
4. Fomentar la capacitación en materia de transferencia de tecnología.
5. Coordinar las acciones y los apoyos otorgados por las dependencias.
6. Vigilar que la tecnología aplicada en las parcelas y en los módulos sea la convenida, aprobada y autorizada.
7. Supervisar el desarrollo del programa mediante reuniones conjuntas con los técnicos responsables de los trabajos y la elaboración de las evaluaciones respectivas.
8. Promover la difusión de las tecnologías que muestren mayor potencial, respecto a las tecnologías en uso, a través de demostraciones y por otros medios de comunicación.
9. Realizar la evaluación anual del programa de validación y de demostración, destacando las tecnologías que deben pasar a la siguiente fase del proceso de transferencia, así como las que sea necesario retirar o bien que deban regresar al sistema de investigación para su mejoramiento.
10. Proponer al Comité Directivo las tecnologías con pr

ténsial demostrado que deben incluirse en los programas normales de operación.

11. Los demás que determine el Comité para cumplir con su objetivo y finalidad.

TRANSITORIOS

ART. 1o. EN EL CASO DE EXISTIR COMITES DELEGACIONALES, QUE HAYAN SIDO RATIFICADOS POR EL COMITE NACIONAL INTERINSTITUCIONAL DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA, ESTOS SE ADECUARAN A LAS FUNCIONES ESTABLECIDAS EN EL PRESENTE REGLAMENTO.

ART. 2o. LOS CASOS NO PREVISTOS EN EL PRESENTE REGLAMENTO QUEDARAN SUJETOS A LOS ACUERDOS QUE SE TOMEN EN REUNIONES DEL COMITE.

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DISTRITO DE DESARROLLO RURAL No. III, AMECA.
SUBCOMITE DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA



REGLAMENTO DEL SUBCOMITE DISTRICTAL
INTERINSTITUCIONAL DE TRANSFERENCIA
DE TECNOLOGIA

BIBLIOTECA FACULTAD DE AGRONOMIA

MARZO 1991

DISTRITO DE DESARROLLO RURAL NO. III AMEGA

REGLA MIENTO DEL SUB'COMITE DISTRICAL INTERINSTITUCIONAL
DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA

CAPITULO I

DE LOS OBJETIVOS, FUNCIONES Y ACTIVIDADES

ART. 1o.

OBJETIVO

Inducir a los productores, dentro de la jurisdicción del Distrito de Desarrollo Rural No.- III Ameca, para que adopten las nuevas tecnologías disponibles, mediante los apoyos y servicios que en forma coordinada deben ofrecer las Instituciones del sector.

ART. 2o.

FUNCIONES

- 1.- Propiciar la observancia, por parte de las -- Instituciones integrantes del sub'CODITT, de la normatividad emitida por el CODEITT y vigilar de su cumplimiento.

- 2.- Promover y apoyar la identificación de las -- tecnologías existentes, a efecto de integrar el catálogo correspondiente.

- 3.- Promover la difusión y adopción de nuevas y mejores tecnologías que ayuden a elevar la eficiencia productiva del ámbito agropecuario del Distrito de Desarrollo Rural III, Ameca.
- 4.- Participar en forma permanente y sistemática, como órgano rector, en las tareas de validación, demostración y difusión de tecnologías.

ART. 3o.

ACTIVIDADES

- 1.- Celebrar reuniones mensuales debidamente calendarizadas para el análisis, diagnóstico, dictamen, supervisión, seguimiento y evaluación de los programas de transferencia de tecnología.
- 2.- Integrar a nivel distrital, los programas específicos para validación, demostración y difusión de las tecnologías generadas por el INIFAP, las escuelas de enseñanza superior, productores o técnicos sobresalientes, o bien, por alguna otra entidad en el ámbito agropecuario.
- 3.- Supervisar, valorar y conjugar los requerimientos de estímulos que conduzcan a mejorar la productividad agrícola, pecuaria, forestal y agroindustrial; además de ser gestor ante el comité técnico del Distrito, para la consecución de dichos estímulos.

- 4.- Integrar el Catálogo de Tecnología existentes, identificando las fuentes de generación; el área y época más idónea dentro del Distrito para su validación y/o demostración.
- 5.- Elaborar el proyecto de validación y demostración distrital, que contemple metas específicas a corto, mediano y largo plazo.
- 6.- Supervisar antes del establecimiento y durante el desarrollo que la conducción de las parcelas de validación y demostración cumpla los requisitos y normas establecidas por el Comité Nacional Interinstitucional de Transferencia de Tecnología (CNITT).
- 7.- Optimizar la operación oportuna de los programas de Validación y Transferencia de Tecnología.
- 8.- Proponer ante el Comité Técnico las tecnologías a validar a efecto de que se implementen acciones que propicien su óptimo aprovechamiento,
- 9.- Revisar, analizar y evaluar los resultados de los programas de Transferencia de Tecnología, mediante los informes escritos, documento de seguimiento y sus anexos.
- 10.- Supervisar que se divulgen entre los productores, los resultados generados de las tecnologías validadas ó demostradas, a través de los CADER, en las asambleas de balance y programación, ó bien en asambleas mensuales, utilizando los medios de difusión que se consideren más adecuados. Lo cual se hará al final del ciclo de cultivo, para cada una de las parcelas, cuidando que la información sea completa y veraz; de no ser así, el SubComite podrá regresar a los responsables los documentos para su corrección.

- 11.- Establecer mecanismos para el seguimiento por ciclo, e histórico del programa distrital de transferencia de tecnología.
- 12.- Promover la capacitación de los técnicos extensionistas involucrados en los programas de Transferencia de tecnología.
- 13.- Proponer las tecnologías validadas y demostradas, a los programas intensivos y normales de producción.
- 14.- Integrar comisiones ó grupos de trabajo, cuando así se requiera, para la atención de aspectos específicos del proceso de Transferencia de Tecnología.

CAPITULO II

ART. 4o. INTEGRANTES DEL SUBCOMITE DISTRICTAL INTERINSTITUCIONAL DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA.

CARGO	TITULAR	INSTITUCION.
COORDINADOR	COORDINADOR PAVAL	INIFAP
SECRETARIO	COORDINADOR PADEM	SARH
VOCALES		FIRCO
		FIRA
		PRONASE
		C.M.A.
		PERTEDA
		PROCOEDIA

ART. 5o. El coordinador del Sub'Comité tendrá como suplente a la persona quien él designe ó en su defecto, el en cargo del Campo Auxiliar Ameca, del INIFAP.

CAPITULO III

DE LAS ATRIBUCIONES DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ

ART. 6o. CORRESPONDE AL COORDINADOR DEL SUB'COMITE

- 1.- Asistir a las reuniones del comité técnico en representación del secretario de actas y acuerdos cuando éste no pueda estar presente.
- 2.- Convocar y presidir las reuniones del Sub'Comité.
- 3.- Integrar y presentar para su sanción al Comité Técnico, los programas propuestos para validación, así como las normas para la operación de los programas competencia del mismo.
- 4.- Vigilar y hacer cumplir los acuerdos tomados en las reuniones de trabajo.
- 5.- Emitir voto de calidad en caso de empate en las discusiones.
- 6.- Integrar comisiones ó grupos de trabajo para aspectos específicos, cuando sea necesario.
- 7.- Por acuerdo del Sub'Comité invitar a las reuniones, a representantes de Instituciones y organizaciones de productores, cuya presencia se juzgue necesaria, los que participarán con voz, pero sin voto.

ART. 7o. - CORRESPONDE AL SECRETARIO DE ACTAS Y ACUERDOS.

- 1.- Asistir a las reuniones del Comité Técnico para dar a conocer los acuerdos y tomar nota de la respuesta o comentarios dados a éstos por lo integrantes del comité técnico.
- 2.- Levantar las minutas de las reuniones.
- 3.- Llevar el archivo del sub'Comité.
- 4.- Registrar los acuerdos, llevar su seguimiento e informar sobre su cumplimiento.
- 5.- Llevar el registro de asistencia de los integrantes del sub'Comité.
- 6.- Proporcionar la asesoría técnica que requieran en los CADER para la elaboración de los programas de validación y demostración.
- 7.- Integrar y presentar al Comité Técnico, el Programa Distrital de validación y transferencia de Tecnología, para su análisis y aprobación.
- 8.- Asistir a todas las reuniones ordinarias y extraordinarias e informar de los avances y resultados de las actividades de validación y demostración.
- 9.- Coordinar las actividades de las comisiones ó grupos de trabajo, integrados para alguna actividad especial.

CAPITULO IV

DE LAS COMISIONES O GRUPOS DE TRABAJO

- ART. 8o. Para la atención de asuntos específicos, el sub'comité podrá constituir grupos de trabajo, los cuales se integrarán con los representantes de las dependencias que integran el sub'comité y de ser necesario las instituciones que se crean convenientes, previa invitación.
- ART. 9o. Los grupos de trabajo, para la realización de sus labores, presentarán un programa calendarizado y, los informes de avances y resultados.
- ART. 10o. Los grupos de trabajo serán coordinados por el secretario técnico del sub'comité.

CAPITULO V

DE LAS SESIONES DEL SUB'COMITE

- ART. 11o. El sub'comité celebrará sesiones ordinarias cada mes y extraordinarias cuando así se determine a propuesta de uno ó más miembros del mismo ó en su caso, el comité técnico ó directivo del Distrito.
- ART. 12o. El coordinador del sub'comité, con la aprobación del secretario técnico, convocará a las sesiones ordinarias con cinco días de anticipación y las extraordinarias con veinticuatro horas.

ART. 13o. El quórum requerido será con la presencia de la representación de SARNI, FIRCO, INIFAP Y SACROSIC

ART. 14o. Las decisiones se tomarán por el voto de la mitad más uno.

CAPITULO VI

DEL OBJETIVO, FUNCIONES Y ACTIVIDADES QUE EN MATERIA DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA TENDRA EL SUBCOMITE.

ART. 15o. OBJETIVO.

Contribuir a la adopción, por parte de los productores, de las innovaciones tecnológicas.

ART. 16o. FUNCIONES

- 1.- Integrar, revisar y sancionar los programas específicos para validar y difundir tecnologías.
- 2.- Presentar para aprobación del Comité Directivo, el programa único de transferencia de tecnología.
- 3.- Supervisar que las acciones programadas se realicen con eficiencia y oportunidad.

- 4.- Realizar la evaluación del programa en cuanto a aspecto técnico, económicos, productivos, de difusión y de la participación interinstitucional.
- 5.- Registrar, analizar y evaluar el comportamiento histórico de las tecnologías, impulsando la aplicación comercial de aquellas que resulten exitosas.

ART. 17.- ACTIVIDADES

- 1.- Revisar y aprobar técnicamente los programas de validación y de demostración propuestos por el INIFAP, las Instituciones de enseñanza, los técnicos de los Distritos, los productores y otras fuentes de generación.
- 2.- Cuidar que el programa de validación y transferencia incluya: soporte técnico, objetivo y metas de la tecnología, recursos materiales, humanos y financieros, con las actividades debidamente calendarizadas.
- 3.- Proponer el programa de validación y transferencia al Comité Técnico para su aprobación.
- 4.- Promover la capacitación en materia de transferencia de tecnología, para los extensionistas que participen dentro del programa.

- 5.- Coordinar las acciones y los apoyos otorgados por las dependencias.
- 6.- Vigilar que la tecnología aplicada en las parcelas y en los módulos sea la conveniente, aprobada y autorizada.
- 7.- Supervisar el desarrollo del programa mediante -- reuniones conjuntas con los técnicos responsables de los trabajos y la elaboración de las evaluaciones respectivas.
- 8.- Promover la difusión de las tecnologías que muestren mayor potencial, respecto a las tecnologías' en uso, a través de demostraciones y por otros medios de comunicación.
- 9.- Realizar la evaluación anual del programa de validación y de demostración destacando las tecnologías que deben pasar a la siguiente fase del proceso de transferencia, así como las que sea necesario " repetir " ó bien que deban regresar al -- sistema de investigación para su mejoramiento.
- 10.- Proponer al Comité Técnico las tecnologías con potencial demostrado que debe incluirse en los programas normales de operación.
- 11.- Los demás que determinen el Comité para cumplir -- con su objetivo y finalidad.

TRANSITORIOS

ART. 10.

LOS CASOS NO PREVISTOS EN EL PRESENTE REGLAMENTO
QUEDARAN SUJETOS A LOS ACUERDOS QUE SE TOMEN EN
REUNIONES DEL COMITE.

IX.

DIAGNOSTICO

EN LOS OCHO CENTROS DE APOYO EN QUE SE DIVIDE EL DISTRITO DE DESARROLLO No. III, AHECA, SE REALIZAN ACTIVIDADES CORRESPONDIENTES A LOS TRES SUBSECTORES DE PRODUCCION, LA IMPORTANCIA DE CADA UNO DE ESTOS ES MAYOR O MENOR, ATENDIENDO A LA SUPERFICIE QUE DISPONEN PARA CADA SUBSECTOR Y LA MAGNITUD DE LOS SISTEMAS PRESENTES.

EL CENTRO DE APOYO DE TEQUILA OCUPA EL PRIMER LUGAR EN SUPERFICIE AGRICOLA Y PECUARIA, EL TERCER LUGAR EN LA FORESTAL; MUCHOS DE LOS SISTEMAS DE PRODUCCION SE LOCALIZAN EN LOS CUATRO MUNICIPIOS QUE CONFORMAN ESTE CENTRO; MAS DEL 60% DE LA TIERRA ESTA EN MANOS DE LOS PEQUEÑOS PROPIETARIOS CON ALTA CAPACIDAD ECONOMICA PARA INVERTIR EN NUEVAS TECNOLOGIAS DE PRODUCCION, LOS TRABAJOS DE INVESTIGACION Y DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA DEBEN APORTAR EN PRIMER TERMINO: VARIEDADES MEJORADAS DE MAIZ, FRIJOL, SORGO Y FRUTALES PARA SIEMBRAS DE TEMPORAL Y HUEDAD, CON VARIEDADES PARA GRANO Y TORRAJE EN UNICULTIVO Y ASOCIACION, MEJORAMIENTO DE LOS SUELOS MEDIANTE ENCALADO Y ADICION DE MATERIA ORGANICA, Y FERTILIZANTES QUIMICOS EN LABRANZA TRADICIONAL Y DE CONSERVACION; ALTERNATIVAS DE VALOR AGREGADO A LOS PRODUCTOS, ESPECIALMENTE FRUTALES Y CARNICOS; EN LO PECUARIO, EL APROVECHAMIENTO Y MANEJO DE LOS RECURSOS NATURALES, TECNICAS PARA INDUSTRIALIZACION DE LOS PRODUCTOS Y SUBPRODUCTOS; SUPLEMENTACION EN EPOCAS CRITICAS; EN LO FORESTAL, EL MANEJO INTEGRADO DE LOS RECURSOS CON METODOLOGIAS PARA EVITAR EL IMPACTO AMBIENTAL Y EL DESARROLLO SILVICOLA, EL USO DE SUBPRODUCTOS Y EXTRACTOS, ESPECIALMENTE EN EXPLOTACIONES LEÑAS.

EL CENTRO DE APOYO DE MASCOTA OCUPA EL SEGUNDO LUGAR EN SUPERFICIE PECUARIA, EL PRIMERO EN FORESTAL Y EL QUINTO EN SUPERFICIE AGRICOLA, MANTIENE ALTO PORCENTAJE DE PEQUEÑOS PROPIETARIOS CON CAPACIDAD ECONOMICA PARA INVERTIR EN NUEVAS TECNOLOGIAS DE PRODUCCION, LOS TRABAJOS DE INVESTIGACION Y DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA DEBEN APORTAR EN PRIMER TERMINO: SOLUCIONES QUE AYUDEN A LA PREVENCION, CONTROL Y COMBATE DE AGENTES BARNOS E INCENDIOS, DESARROLLO DE SISTEMAS SILVICOLAS, MEJORAMIENTO DE LA MAQUINARIA Y EQUIPO, TECNICAS PARA EL SECADO Y CONSERVACION DE LA MADERA CON APROVECHAMIENTO DE SUBPRODUCTOS Y EXTRACTOS; EN LO PECUARIO, ASPECTOS QUE MANTENGAN LA SANIDAD DEL GANADO, APOYOS PARA LA ORGANIZACION DE LOS PRODUCTORES Y SISTEMAS DE COMERCIALIZACION, TECNICAS DE MANEJO DE LA PADERA Y GANADO, MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA, APROVECHAMIENTO Y MANEJO INTEGRAL DE LOS RECURSOS CON SUPLEMENTACION ALIMENTARIA PARA ETAPAS CRITICAS; EN LO AGRICOLA, VARIEDADES MEJORADAS DE MAIZ, SORGO, TRIGO Y CABBANZO PARA SIEMBRAS DE TEMPORAL, HUEDAD Y RIEGO, PARA GRANO Y TORRAJE, PRINCIPALMENTE EN UNICULTIVO Y ASOCIACION CON AGAVE, MEJORAMIENTO DE LOS SUELOS MEDIANTE ENCALADOS Y ADICION DE MATERIA ORGANICA Y FERTILIZANTES QUIMICOS, EN LABRANZA TRADICIONAL Y DE CONSERVACION.

EL CENTRO DE APOYO DE GUADALAJARA OCUPA EL TERCER LUGAR EN SUPERFICIE DE LA

RIA, CUARTO EN FORESTAL Y SEPTIMO EN SUPERFICIE AGRICOLA, CON ALTO PORCENTAJE DE PEQUEÑOS PROPIETARIOS CON CAPACIDAD ECONOMICA PARA INVERTIR EN NUEVAS TECNOLOGIAS DE PRODUCCION DE MEDIANO ALCANCE. EN ESTE CENTRO LOS TRABAJOS DE INVESTIGACION Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA DEBEN APORTAR EN SOLUCIONES PARA LOS SISTEMAS DE PRODUCCION PECUARIA Y FORESTAL, PRINCIPALMENTE EL APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS NATURALES CON SUPLEMENTACION EN ETAPAS CRITICAS, TECNICAS PARA LA INDUSTRIALIZACION DE PRODUCTOS Y SUBPRODUCTOS, ASPECTOS QUE MANTENGAN LA CALIDAD GENETICA Y SANIDAD DEL HATO, APOYOS PARA LA ORGANIZACION DE LOS PRODUCTORES Y SISTEMAS DE COMERCIALIZACION, MANEJO DE LA PRADERA Y EL HATO CON TECNOLOGIAS DE PRODUCCION DE FORRAJES Y SUPLEMENTOS; EN LO FORESTAL SOLUCIONES QUE AYUDEN A LA PREVENCION, CONTROL Y COMBATE DE AGENTES DARIOS E INCENDIOS, DESARROLLO DE SISTEMAS SILVICOLAS QUE MANTENGAN EL BALANCE ECOLOGICO, TECNICAS PARA EL APROVECHAMIENTO, SECADO Y CONSERVACION DE LA MADERA CON APROVECHAMIENTO DE SUBPRODUCTOS Y EXTRACTOS, Y ORGANIZACION DE PRODUCTORES; EN LO AGRICOLA, VARIETADES DE MAIZ, SORGO Y FORRAJES EN SIEMBRAS DE TEMPORAL, PARA GRANO Y FORRAJE EN UNICULTIVO, MEJORAMIENTO DE LOS SUELOS MEDIANTE SISTEMAS DE LABRANZA DE CONSERVACION Y USO DE FERTILIZANTES QUIMICOS, CONTROL DE PLAGAS Y ENFERMEDADES.

LOS CENTROS DE APOYO DE COCULA, TALA, ANTONIO ESCOBEDO Y ANECA, OCUPAN LOS CUATRO PRIMEROS LUGARES EN SUPERFICIE AGRICOLA Y ARRIBA DEL QUINTO LUGAR EN SUPERFICIE PECUARIA Y FORESTAL; UN ALTO PORCENTAJE DE LA TIERRA ESTA EN MANOS DE LOS EJIDATARIOS CON POTENCIAL DE DESARROLLO. EN ESTOS CENTROS, LAS ACCIONES DE INVESTIGACION Y DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA DEBEN ENCAMINARSE, PRIMORDIALMENTE, A LA SOLUCION DE LOS PROBLEMAS PRESENTES EN LOS SISTEMAS DE PRODUCCION AGRICOLA: VARIETADES MEJORADAS DE MAIZ, SORGO Y FRIJOL PARA SIEMBRAS DE TEMPORAL, HUMEDAD RESIDUAL Y RIEGO; CARBANCO EN HUMEDAD RESIDUAL, ARROZ, HORTALIZAS Y CEREALES DE GRANO PEQUEÑO PARA LAS CONDICIONES DE RIEGO; CON VARIETADES PARA GRANO Y FORRAJE EN UNICULTIVO; MEJORAMIENTO MEDIANTE ENCALADO Y ADICION DE MATERIA ORGANICA Y FERTILIZANTES QUIMICOS CON LABRANZA TRADICIONAL Y DE CONSERVACION; ORGANIZACION DE PRODUCTORES Y ALTERNATIVAS DE COMERCIALIZACION.

TOMANDO COMO BASE LA VOCACION DE LOS SUELOS DEL DISTRITO, LA CUAL SE REFLEJA EN LA PARTICIPACION PORCENTUAL DE LOS CENTROS DE APOYO (CUADRO 20), SE DISTINGUEN CINCO DIFERENTES AREAS DE PRODUCCION: LA PRIMERA REPRESENTADA POR EL CENTRO DE TEQUILA, LA SEGUNDA POR EL DE MIXTLAN; LA TERCERA POR EL DE MASCO TA; LA CUARTA POR TALPA Y LA QUINTA POR LOS CENTROS DE COCULA, ANTONIO ESCOBEDO, TALA Y ANECA, ES DECIR, EL VALLE DE ANECA. ESTAS CINCO AREAS PUEDEN CONS-

TITUIRSE EN POLOS DE DESARROLLO, EN LOS CUALES LAS ACCIONES Y PROGRAMAS DE -- TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA SE LLEVEN A CABO EN ELLOS, DE ACUERDO A LA IMPORTANCIA DE LOS SUBSECTORES DE PRODUCCION PRESENTES, ASI COMO LA DISPONIBILIDAD DE RECURSOS Y APOYOS.

LOS PROGRAMAS DE VALIDACION Y DEMOSTRACION, LA TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA AGRICOLA, SE DEBEN APOYAR, EN PRIMERA INSTANCIA, EN LOS CENTROS COMPRENDIDOS DENTRO DEL VALLE DE AMECA Y EL CENTRO DE TEQUILA; LOS PECUARIOS EN LOS -- CENTROS DE RIXTLAL, MASCOYA Y TEQUILA; LOS FORESTALES, EN LOS CENTROS DE TALPA, MASCOYA Y TEQUILA; LA INFORMACION GENERADA EN ELLOS PUEDE EXTRAPOLARSE A LOS MUNICIPIOS QUE FORMAN CADA UNO DE ESTOS CENTROS DE APOYO Y EN SIEMPRE -- TURNO, A OTROS CENTROS DEL DISTRITO.

COMO PUEDE OBSERVARSE, EL CENTRO DE TEQUILA COBRA IMPORTANCIA POR QUE EN EL CONVERGEN LOS TRES SUBSECTORES DE PRODUCCION Y EXISTE LAS CONDICIONES ECONOMICAS QUE PUEDEN APOYAR LOS PROGRAMAS DE VALIDACION Y DEMOSTRACION; EL PROYECTO INTEGRAL SERIA CONVENIENTE A ESTE POLO DE DESARROLLO.

5. DISPONIBILIDAD DE TECNOLOGIA

COMO PRODUCTO DE LAS INVESTIGACIONES REALIZADAS POR EL CENTRO DE INVESTIGACIONES FORESTALES Y AGROPECUARIAS DE JALISCO (CIFAP), A TRAVES DEL CENTRO AUXILIAR AMECA (CAAMECA), SE CUENTA CON UNA SERIE DE COMPONENTES, PARA LOS CULTIVOS DE MAIZ, FRIJOL Y SOYA, DISPONIBLES PARA VALIDAR O QUE YA HAN SIDO -- PRUBADOS BAJO LAS CONDICIONES DE PRODUCCION DE LOS AGRICULTORES. LOS SOPORTES DE TALES COMPONENTES SE PRESENTAN EN EL ANEXO I.

LOS COMPONENTES SE REFIEREN PRINCIPALMENTE A:

MAIZ

- A) VARIETADES DE CICLO INTERMEDIO Y PRECOZ PARA SIEMBRAS DE TEMPORAL.
- B) DOSIS DE FERTILIZANTES PARA SUELOS ROJOS, ARENOSOS Y SUELOS NEGROS Y PROFUNDOS.
- C) DENSIDADES DE POBLACION
- D) INSECTICIDAS GRANULADOS PARA PLAGAS RIZOFAGAS.
- E) DOSIS DE ENCALADO EN SUELOS ACIDOS.
- F) SISTEMA DE LABRANZA DE CONSERVACION
- G) HERBICIDAS

FRIJOL.

- A) VARIEDADES DE HABITO DE CRECIMIENTO 2 Y 3, GRANO DE COLOR BAYO, AZUFRADO, BLANCO Y TIPO FLOR DE MAYO.
- B) DOSIS DE PRODUCTOS HERBICIDAS E INSECTICIDAS PARA PLAGAS DEL FOLLAJE.
- C) DOSIS DE FERTILIZANTES Y DENSIDADES DE POBLACION.

SOYA

- A) VARIEDADES DE CICLO INTERMEDIO.
- B) DOSIS DE PRODUCTOS HERBICIDAS E INSECTICIDAS PARA PLAGAS DEL FOLLAJE.
- C) DOSIS DE FERTILIZANTES.
- D) FORMAS Y EPOCAS DE SIEMBRA.

SORGO

- A) HIBRIDOS DE CICLO INTERMEDIO Y PRECOZ.
- B) HIBRIDO FORRAJERO.

ARROZ

- A) VARIEDADES

ESTOS COMPONENTES ALIVIAN EN GRAN MEDIDA LA PROBLEMÁTICA DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS DEL SUBSECTOR AGRÍCOLA, SIN EMBARGO, QUEDA DESPROTEGIDO EL CARRANZO DE HUMEDAD RESIDUAL.

EN EL CASO DE LOS SUBSECTORES PECUARIO Y FORESTAL, LA FALTA DE PERSONAL QUE APOYE LAS TAREAS DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA, IMPIDE QUE LOS COMPONENTES TECNOLÓGICOS OBTENIDOS EN OTRAS REGIONES DEL PAÍS, PUEDAN SER ADAPTADAS Y VALIDADAS A LAS CONDICIONES BAJO LAS QUE SE LLEVAN A CABO LOS DIFERENTES SISTEMAS DE PRODUCCIÓN.

CUADRO 13

PORCENTAJE DE LA SUPERFICIE Y TENENCIA DE LA TIERRA
CON QUE PARTICIPAN LOS CENTROS DE APOYO DEL DISTRI-
TO DE DESARROLLO RURAL No. III, AMECA

CENTRO DE APOYO	SUPERFICIE %			POBLACION	
	PECUARIA	AGRICOLA	FORESTAL	EJIDAL	P.P.
TEQUILA	31.2	18.3	12.9	30.6	68.4
A. ESCOBEDO	9.2	13.8	1.6	76.3	23.7
TALA	2.4	15.3	2.7	72.9	27.1
AMECA	7.2	13.2	1.9	68.3	31.7
MIXTLAN	16.6	4.8	12.0	18.6	81.4
MASCOTA	18.3	10.4	33.0	37.5	62.5
TALPA	11.4	5.9	24.5	36.1	63.9
COCULA	3.7	18.3	1.4	93.5	6.5

X.

A N E X O 1

CATALOGO DE TECNOLOGIA

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
SUBDELEGACION DE FOMENTO Y DESARROLLO
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

CEFAP ZAPOPAN INVESTIGADOR JOSE BLAS MAYA LOZANO
RED MAIZ CULTIVO MAIZ

1. COMPONENTE TECNOLOGICO A VALIDAR: VARIEDADES
2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE GENOTIPOS, SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA; PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIONE)

ANEXO 1

3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER SEMILLA INSUFICIENTE, ADAPTACION RESTRINGIDA, BAJO RENDIMIENTO, ACAMB, SUCCEPTIBILIDAD A ENFERMEDADES,
4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA: 100,000 HA
5. DOMINIO DE RECOMENDACION:
- a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE 1200 M. HASTA 1600 M
- b) REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
- I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 800 MM
- II- RIEGO: N° DE RIEGOS Y LAMINA TOTAL DE AGUA CM
- c) TIPOS DE SUELO FEOZEN, VERTISOL Y REGOSOL
- d) pH IDEAL 5.0 - 6.5
- e) TOPOGRAFIA PLANA
6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE AMICA, COCULA, AHUALULCO, MASCOTA, ARENAL Y SAN SEBASTIAN DEL OBSTE
7. A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE RESTO DEL D.D.R. DON DE AMICA, JAL

ANEXO I
DESCRIPCION DEL COMPONENTE

- REMACO 1.- HIBRIDO SIMPLE DE GRANO BLANCO, CICLO INTERMEDIO-TARDIO Y DE ALTURA MEDIA-BAJA.
SE EXPRESA MEJOR EN AMBIENTES DE CLIMA SEMICALIDO Y CALIDO.
- REMACO 2.- HIBRIDO SIMPLE DE GRANO BLANCO, CICLO INTERMEDIO-TARDIO Y DE ALTURA MEDIA-BAJA.
SE EXPRESA MEJOR EN AMBIENTES DE CLIMA SEMICALIDO Y CALIDO.
- REMACO 3.- HIBRIDO SIMPLE DE GRANO BLANCO, CICLO INTERMEDIO Y DE ALTURA MEDIA-BAJA.
SE EXPRESA MEJOR EN AMBIENTES DE CLIMA SEMICALIDO Y CALIDO.
- REMACO 4.- HIBRIDO SIMPLE DE GRANO BLANCO, CICLO INTERMEDIO Y DE ALTURA BAJA.
SE EXPRESA MEJOR EN AMBIENTES DE CLIMA SEMICALIDO Y CALIDO.
- REMACO 5.- HIBRIDO SIMPLE DE GRANO BLANCO, CICLO INTERMEDIO-TARDIO Y DE ALTURA MEDIA.
SE EXPRESA MEJOR EN AMBIENTES DE CLIMA SEMICALIDO Y CALIDO.
- REMACO 6.- HIBRIDO SIMPLE DE GRANO BLANCO, CICLO INTERMEDIO TARDIO Y DE ALTURA MEDIA-BAJA.
SE EXPRESA MEJOR EN AMBIENTES DE CLIMA SEMICALIDO Y CALIDO.
- REMACO 7.- HIBRIDO SIMPLE DE GRANO BLANCO, CICLO INTERMEDIO Y DE ALTURA BAJA.
SE EXPRESA MEJOR EN AMBIENTES DE CLIMA SEMICALIDO Y CALIDO.

- REMACO 8.- HIBRIDO SIMPLE DE GRANO BLANCO, CICLO INTERMEDIO Y DE ALTURA MEDIA-BAJA.
SE EXPRESA MEJOR EN AMBIENTES DE CLIMA CALIDO.
- REMACO 9.- HIBRIDO SIMPLE DE GRANO BLANCO, CICLO INTERMEDIO Y DE ALTURA BAJA.
SE EXPRESA MEJOR EN AMBIENTES DE CLIMA CALIDO.
- REMACO 10.- HIBRIDO SIMPLE DE GRANO BLANCO, CICLO INTERMEDIO Y DE ALTURA BAJA.
SE EXPRESA MEJOR EN AMBIENTES DE CLIMA CALIDO.
- REMACO 11.- HIBRIDO TRIPLE DE GRANO BLANCO, CICLO INTERMEDIO-TARDIO Y DE ALTURA ALTA.
SE EXPRESA MEJOR EN AMBIENTES DE HUMEDAD RESIDUAL.

8. QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL A NIVEL EXPERIMENTAL HASTA UN 25%

9. QUE RIESGOS DISMINUYE CALIDAD DEL TALLO Y ENFERMEDADES FOLIARES

10. EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DE LA SIEMBRA - 5%

11. QUE FACTORES CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA INNOVACION
FALTA DE SIEMBRA

12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DE LA INNOVACION QUE SE PROPONE:

COMPONENTE (NOMBRE)	R E S U L T A D O S				
	1989 / 89	1990 / 90	19	15	10
REMAGO 1		6402			
REMAGO 2	5029	6158			
REMAGO 3	----	7480			
REMAGO 4	----	6955			
REMAGO 5	----	6573			
REMAGO 6	----	5976			
REMAGO 7	----	7154			
REMAGO 8	----	7269			
REMAGO 9	-----	6972			
REMAGO 10	-----	5727			
REMAGO 11	-----	7866			

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
SUDELEGACION DE FOMENTO Y DESARROLLO
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

CEFAP ZAPOPAN INVESTIGADOR JOSE BLAS HAYA LOZANO
RED MAIZ CULTIVO MAIZ

1. COMPONENTE TECNOLOGICO A VALIDAR: VARIEDAD
2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE GENOTIPOS, SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA); PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIONE)
N-355.- HIBRIDO TRIPLE DE GRANO BLANCO, CICLO INTERMEDIO TARDIO Y ALTURA MEDIA ALTA, SE RECOMIENDA EN SIEMBRAS DE HUMEDAD RESIDUAL, PUNTA DE RIEGO Y TEMPORAL.
3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER ADAPTACION RESTRINGIDA, BAJO RENDIMIENTO Y SUSCEPTIBILIDAD A ENFERMEDADES.
4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA 60,000 HA
5. DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE 1200 M. HASTA 1600 M
 - b) REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 800 MM
 - II- RIEGO: Nº DE RIEGOS Y LAMINA TOTAL DE AGUA CM
 - c) TIPOS DE SUELO FERTIZEM, VERTISOL Y REGOSOL
 - d) pH IDEAL 7.5
 - e) TOPOGRAFIA PCANA
6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE TEQUILA, ANUALULCO, TALA AMECA, ATENGUILLO Y MASCOTA
7. A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE COCULA, ETZAFLAN, ARENAL, SAN MARTIN HGO., MAGDALENA Y AMATITAN.

- 33
8. QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL
500 Kg ha⁻¹ APROXIMADAMENTE
9. QUE RIESGOS DISMINUYE ENFERMEDADES
10. EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DE CULTIVO 20%
11. QUE FACTORES CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA INNOVACION
FALTA DE SEMILLA
12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DE LA INNOVACION QUE SE PROPONE:

COMPONENTE (NOMBRE)	R E S U L T A D O S Ton ha ⁻¹				
	19 87/87	19 88/88	19 89/89	19	19
M-355	3.92	---	5.10		

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
SUDELEGACION DE FOMENTO Y DESARROLLO
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

CEFAP ZAPOPAN INVESTIGADOR JOSE BLAS MAYA LOZANO
RED MAIZ CULTIVO MAIZ

1. COMPONENTE TECNOLOGICO A VALIDAR: VARIEDAD
2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE GENOTIPOS, SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA); PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIONE) H-311 HIBRIDO DOBLE DE GRANO BLANCO, CICLO INTERMEDIO -TARDE Y ALTURA MEDIA- ALTA. SE RECOMIENDA EN SIEMBRAS DE PUNTA DE RIEGO Y TEMPORAL.
HY-313 HIBRIDO SIMPLE DE GRANO BLANCO, CICLO INTERMEDIO-PRCOZ Y ALTURA BAJA, SE RECOMIENDA EN SIEMBRAS DE TEMPORAL.

3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER
FALTA DE DIFUSION

4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA 100,000 - HA
5. DOMINIO DE RECOMENDACION:
- a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE 1200 M. HASTA 1600 M
- b) REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
- I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 800 MM
- II- RIEGO: Nº DE RIEGOS Y LAMINA TOTAL DE AGUA CM
- c) TIPOS DE SUELO FEOZEM, VERTISOL, Y REGOSOL
- d) pH IDEAL 5.5
- e) TOPOGRAFIA: PLANA

6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE SAN MARTIN HGO COCULA
Y AMECA.

7. A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE
RESTO DEL DDR No. 001.

35
8. QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL
500 Kg APROXIMADAMENTE

9. QUE RIESGOS DISMINUYE FALTA DE HUMEDAD

10. EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DE CULTIVO 20 %

11. QUE FACTORES CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA INNOVACION
NINGUNO

12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DE LA INNOVACION QUE SE PROPONE:

COMPONENTE (NOMBRE)	R E S U L T A D O S Ton ha ⁻¹				
	19 87/87	19 88/88	19 89/89	19	19
H-311	4.55	7.75	6.79		
HV-313	4.25	7.46	7.87		

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTADAL JALISCO
SUBDELEGACION DE AGRICULTURA
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

- CEFAP ZAPOPAN INVESTIGADOR JOSE BLAS MAYA LOZANO
RED MAIZ CULTIVO MAIZ
1. COMPONENTE TECNOLOGICO A VALIDAR: DENSIDAD DE POBLACION
 2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE GENOTIPOS, SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRAS; PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIONE) 80,000 PL Ha⁻¹ EN LA VARIEDAD HV-313 INCREMENTANDO EN UN 15% AL MOMENTO DE SEMBRAR PARA ASEGURAR LA POBLACION.
 3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER BAJA DENSIDAD DE POBLACION.
 4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA 30,000 HA
 5. DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE 1200 M. HASTA 1600 M
 - b) REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 800 MM
 - II- RIEGO: N° DE RIEGOS - Y LAMINA TOTAL DE AGUA - CM
 - c) TIPOS DE SUELO FEOZEM, VERTISOL Y REGOSOL
 - d) pH IDEAL 60-70
 - e) TOPOGRAFIA PLANA
 6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE AMECA Y ARUALILCO
 7. A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE RESTO DEL D.D.R. 003 CON BUENA PRECIPITACION.

8. QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL

25%

9. QUE RIESGOS DISMINUYE BAJA DENSIDAD DE POBLACION

10. EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DE CULTIVO + 20%

11. QUE FACTORES CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA INNOVACION

FALTA DE DIFUSION

12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DE LA INNOVACION QUE SE PROPONE:

COMPONENTE (NOMBRE)	R E S U L T A D O S (KG/HA ⁻¹)				
	1985	1986	19	19	19
75,000	11 374	-----			
80,000	-----	11 011			
85,000	9941	-----			

1/ CON BASE EN ESTOS RESULTADOS SE PROPONE LA DENSIDAD DE 80,000
PL Ha⁻¹ PARA VALIDACION.

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
SUBDELEGACION DE AGRICULTURA
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

CEFAP ZAPOPAN (AMECA) INVESTIGADOR M.C. ADOLFO CHAVEZ SANCHEZ
RED PROD. DE AGROSISTEMAS CULTIVO MAIZ

1. COMPONENTE TECNOLOGICO A VALIDAR: TRATAMIENTOS FERTILIZACION
2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE GENOTIPOS, SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA; PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIONE) DEBE CUMPLIRSE CON TODAS LAS CONDICIONANTES DE UN PAQUETE TECNOLOGICO-- COMPLETO Y SEMBRARSE Y FERTILIZARSE EL MISMO DIA TODAS LAS PARCELAS.
3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER QUE LOS RENDIMIENTOS DE MAIZ NO AUMENTAN APLICANDO DOSIS ALTAS DE NITROGENO.
4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA TODA HA
5. DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE 1000 M. HASTA 1450 MSNM
 - b) REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 800-900 MM
 - II- RIEGO: Nº DE RIEGOS ----- Y LAMINA TOTAL DE AGUA ----- CM
 - c) TIPOS DE SUELO ROJOS-CAFES Y NEGROS ARCILLOSOS
 - d) pH IDEAL DE 4.5 HACIA 7.0
 - e) TOPOGRAFIA SEMI PLANA Y CON PENDIENTE
6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE AHUALULCO, TEUCBITLAN, AMECA, SAN MARTIN, COCULA, ATENGUILLO, MASCOTA., ETC.
7. A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE A TODOS LOS DEL DISTRITO.

8. QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL
ENTRE 15 - 25 %

9. QUE RIESGOS DISMINUYE EL NO QUEDAR ENDROGADO

10. EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DE CULTIVO 15%

11. QUE FACTORES CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA INNOVACION APATIA
DE PRODUCTORES Y BAJOS SALARIOS A LOS EXTENSIONISTAS

12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DE LA INNOVACION QUE SE PROPONE:

COMPONENTE (NOMBRE)	R E S U L T A D O S				
	1986	1987	19 88	19 90	19
150-92-0-55	6339	5268	4275	5294	
200-92-0-55	6354	4995	4196	5182	
250-92-0-55	6014	5411	4287	5237	
300-92-0-55	6295	4864	3813	4991	

A.

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
SUBDELEGACION DE AGRICULTURA
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

CEFAP ZAPOPAN (AMECA) INVESTIGADOR M.C. ADOLFO CHAVEZ SANCHEZ

RED PROD. DE AGROSISTEMAS CULTIVO MAIZ

1. COMPONENTE TECNOLOGICO A VALIDAR: OPORTUNIDAD APLIC. DEL NITROGENO
2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE GENOTIPOS, SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA; PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIONE) EN LA SIEMBRA 1/3 DEL NITROGENO + LOS DEMAS ELEMENTOS Y EL INSECTICIDA QUE SE VAYAN A APLICAR, A LOS 15 DIAS DE NACIDO OTRO 1/3 DE N Y A LOS 15 DIAS ESTA EL OTRO 1/3 DE N.
3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER QUE LA ULTIMA APLICACION DE N QUE APLICAN -- LOS PRODUCTORES SE APROVECHO, NO HACIENDOLA MUY CERCA DE MEDIADOS DE AGOSTO-- QUE ES CUANDO HAY SEQUIA.
4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA 50% DE SUP. HA DEL DISTRITO
5. DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE DE 1000 M. HASTA 1500 MSNM
 - b) REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 800-900 MM
 - II- RIEGO: Nº DE RIEGOS Y LAMINA TOTAL DE AGUA CM
 - c) TIPOS DE SUELO ROJO- CAFES Y NEGROS ARCILLOSOS
 - d) pH IDEAL DE 4.5 HACIA 7.0
 - e) TOPOGRAFIA SEMIPLANA Y CON PENDIENTE
6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE AHUALULCO, TEUCHITLAN, AMECA SAN MARTIN, COCULA, ATENCUILLO, MASCOTA, ETC.
7. A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE A LOS QUE SE LES PRESENTE EL MISMO PROBLEMA.

8. QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL
15% CUANDO MENOS
-
9. QUE RIESGOS DISMINUYE NO SE PIERDE EL N POR FALTA DE HUMEDAD.
-
10. EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DE CULTIVO NO REDUCE NI INCREMENTA
-
11. QUE FACTORES CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA INNOVACION FALTA DE TECNICOS PARA ASISTENCIA Y LA COSTUMBRE DEL PRODUCTOR.
-
12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DE LA INNOVACION QUE SE PROPONE:

COMPONENTE (NOMBRE)	R E S U L T A D O S				
	19	19	19	19	19

RESULTADOS ESPECIFICOS DE OPORTUNIDAD DE APLICACION DE NITROGENO CON INVESTIGACION NO EXISTEN; LO QUE EXISTE ES LA NECESIDAD, LA VIVENCIA Y LA PRACTICA CON LOS TRABAJOS DE CAMPO DE PRODUCTIVIDAD DE ACROSIS-TEMAS, QUE SE HA TENIDO LA OPORTUNIDAD DE OBSERVAR Y DE APLICAR OPORTUNAMENTE (SIN ESTAR PLANEADO) EL NITROGENO Y HA DADO RESULTADOS - MAGNIFICOS, QUE CUANDO SE APLICA EL N MUY CERCA DE LA SEQUIA.

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
SUBDELEGACION DE FOMENTO Y DESARROLLO
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

CEFAP ZAPAPAN INVESTIGADOR ADOLFO CHAVEZ S.

RED PRODUCTIVIDAD DE AGROSISTEMAS CULTIVO MAIZ-TEMPORAL

165-92-00-50

1. COMPONENTE TECNOLOGICO A VALIDAR: DOSIS FERTILIZACION: 188-92-00-50

2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE GENOTIPOS, SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA); PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIONE) ESTOS TRATAMIENTOS SON PARA SUELOS ROJOS ARCILLOSOS O TAMBIEN CON AFLORACIONES DE PIEDRA Y PEDREGOSOS; Y SUELOS ARENOSOS DE MIGAJON. EN TODOS LOS MUNICIPIOS QUE TENGAN ESTA CONDICIONANTE EN EL DISTRITO III DE AMECA.

3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER DEFICIENCIA DE FOSFORO EN LOS SUELOS ANOTADOS.

4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA 30% APROXIMADAMENTE DEL TOTAL DEL DISTRITO.

5. DOMINIO DE RECOMENDACION:

a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE 1200 M. HASTA 1600 M

b) REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:

I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 850 MM

II- RIEGO: Nº DE RIEGOS --- Y LAMINA TOTAL DE AGUA --- CM

c) TIPOS DE SUELO LOS ANOTADOS ARRIBA

d) pH IDEAL 4.5 - 5.5

e) TOPOGRAFIA PLANA Y CON Poca PENDIENTE

6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE EN TODOS LOSQUE TENGAN LAS CONDICIONES ANOTADAS.

7. A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE TODOS LOS QUE TENGAN DEFICIENCIA DE P₂O₅

8. QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL
2000 Kg/Ha a más, APLICANDO LOS DEMAS FACTORES DE LA PRODUCCION

9. QUE RIESGOS DISMINUYE NO TENER DEFICIENCIA DE P.O.

10. EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DE CULTIVO EN 15%

11. QUE FACTORES CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA INNOVACION
NINGUNO YA QUE NO ES UN CAMBIO EN LA TECNOLOGIA DE PRODUCCION.

12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DE LA INNOVACION QUE SE PROPONE:

COMPONENTE (NOMBRE)	R E S U L T A D O S				
	19 85	1986	19 87	19 88	19
165-92-00	5808	6398	5258	5168	
188-92-00	5910	6063	5317	4577	

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
SUBDELEGACION DE FOMENTO Y DESARROLLO
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

- CEFAP ZAPOPAN INVESTIGADOR ADOLFO CHAVEZ SANCHEZ
RED PRODUCTIVIDAD DE AGROSISTEMAS CULTIVO MAIZ-TEMPORAL 188-69-00-50
211-69-00-50
1. COMPONENTE TECNOLOGICO A VALIDAR: DOSIS DE FERTILIZACION
 2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE GENOTIPOS, SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA); PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIONE) ESTOS TRATAMIENTOS SON PARA SUELOS NEGROS ARCILLOSOS DE RIGACION ARCILLO-ARENOSO Y FRANCO, ARCILLOSOS
 3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER QUE NO SE ABUSE DE LOS FERTILIZANTES NITROGENADOS O SEA APLICACIONES EN EXCESO
 4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA 50% APROXIMADAMENTE DEL TOTAL.
 5. DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE 1200 M. HASTA 1400 M
 - b) REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 850 MM
 - II- RIEGO: Nº DE RIEGOS --- Y LAMINA TOTAL DE AGUA --- CM
 - c) TIPOS DE SUELO LOS ANOTADOS
 - d) pH IDEAL 4.5 - 5.5
 - e) TOPOGRAFIA PLANA Y CON POCA PENDIENTE
 6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE EN TODOS LOS QUE TENGAN LAS CONDICIONANTES ANOTADAS
 7. A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE ---

8. QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL
2500 Kg/ha a más, CUIDANDO LOS DEMAS FACTORES DE LA PRODUCCION.

9. QUE RIESGOS DISMINUYE NO RIESGO, DISMINUCION DE NITROGENO

10. EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DE CULTIVO 12%

11. QUE FACTORES CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA INNOVACION NINGUNO, PORQUE
SE HA DEMOSTRADO AL PRODUCTOR, QUE EL APLICAR MAS NO AUMENTA EL RENDIMIENTO ECONOMICA
MENTE COSTEABLE.

12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DE LA INNOVACION QUE SE PROPONE:

COMPONENTE (NOMBRE)	RESULTADOS				
	19 85	19 86	19 87	19 88	19
188-69-00	5152	6652	5029	4114	
211-69-00	2266	6229	5129	3873	--

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTADAL JALISCO
SUBDELEGACION DE AGRICULTURA
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

CEPAR ZAPOPAN INVESTIGADOR MIGUEL B. NAJERA RINCON
REG ENTOMOLOGIA CULTIVO MATZ-SORGO

1. COMPONENTE TECNOLOGICO A VALIDAR: INSECTICIDAS PARA PLAGAS RIZOFAGAS
2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE GENOTIPOS, SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA; PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIONE) INSECTICIDA ORGANOFOSFORADO HETEROCICLICO FH-SE APLICADO AL MOMENTO DE LA SIEMBRA SOLO O MEZCLADO CON FERTILIZANTE.
3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER PERDIDA EN KG. Ha.⁻¹ DE GRANO POR EFECTO DE PLAGAS
4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA 200,000 HA (EN EL ESTADO)
5. DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE 850 M. HASTA 1800 M
 - b) REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 800 MM
 - II- RIEGO: N° DE RIEGOS _____ Y LAMINA TOTAL DE AGUA _____ CM
 - c) TIPOS DE SUELO FEZEM, VERTISOL, REGOSOL
 - d) pH IDEAL 6-7
 - e) TOPOGRAFIA PLANA
6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE AMECA Y ANTONIO ESCOBEDO
7. A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE A TODOS LOS DEL AREA DE INFLUENCIA DEL D.D.R. III

8. QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL VARIABLE, DEPENDIENDO DE LA INFESTACION DE PLAGA, EN PROM. 1 TON. HA.⁻¹
9. QUE RIESGOS DISMINUYE PERDIDA EN RENDIMIENTO Y RESISTENCIA A INSECT.
10. EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DE CULTIVO
11. QUE FACTORES CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA INNOVACION
NINGUNO
12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DE LA INNOVACION QUE SE PROPONE:

COMPONENTE (NOMBRE)	R E S U L T A D O S				
	19 84	19 85	19 86	19	19
* ISASOFOS	90%	80%	95,7		

* SE PROPONE COMO ALTERNATIVA DE USO PARA TODOS LOS CASOS EN LOS QUE LOS INSECTICIDAS ORGANOFOSFORADOS CICLICOS (FC-SE) NO ESTEN BRINDANDO CONTROLES EFICIENTES DE PLAGAS RIZOFAGAS.

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
SUBDELEGACION DE FOMENTO Y DESARROLLO
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

CEFAP Jalisco INVESTIGADOR M.C. Valerio Palacios Corona
RED de Agrosistemas CULTIVO Maíz

1. COMPONENTE TECNOLOGICO A VALIDAR: Encalado (con cal hidratada)
2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE GENOTIPOS, SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA; PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIONE) pH < 5.2. Arenosos: 1000 kg/ha; con surcos arcillosos 2000 kg/ha. Aplicación anticipada a la siembra, incorporar con ras- tra; se encala con encaladora o manual
3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER Efecto negativo sobre el rendimiento en maíz que causa la acidez del suelo.
4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA Aproximadamente el 40% de la superficie sembrada de maíz.
5. DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE 800 M. HASTA 1,700 M
 - b) REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 700 - 900 MM
 - II- RIEGO: Nº DE RIEGOS _____ Y LAMINA TOTAL DE AGUA _____ CM
 - c) TIPOS DE SUELO Cualquier tipo de suelo
 - d) pH IDEAL < 5.2
 - e) TOPOGRAFIA Superficie con pendientes de < 10%
6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE Ahualulco, Zapotán, Ixtlahuacán, Fozatlán, Antonio Escobedo, Arenal, Amatitán, Tequila.
7. A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE _____

8. QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL
Hasta 2,000 kg/ha

9. QUE RIESGOS DISMINUYE El efecto nocivo de la acidez

10. EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DE CULTIVO Incrementa el 8%

11. QUE FACTORES CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA INNOVACION Desconocimiento de la práctica de encalado, observar la relación costo-beneficio en su parcela.

12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DE LA INNOVACION QUE SE PROPONE:

COMPONENTE (NOMBRE)	RESULTADOS				
	19	1985	1986	1987	19
Encalado		0.531	2.395	3.005	

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
SUBDELEGACION DE FOMENTO Y DESARROLLO
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

CEFAP Campo Experimental Zapopan INVESTIGADOR M.C. Raymundo Acosta Sánchez
RED Conservación del Suelo y el agua CULTIVO Maíz

1. COMPONENTE TECNOLÓGICO A VALIDAR. Metodos de preparación del suelo usando el sistema de labranza de conservación.
2. DESCRIPCIÓN DEL COMPONENTE MENCIONAR LA FORMA IMPLEMENTARLO, CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIONE. Se prefieren suelos de textura ligera, que se cultiven en condiciones de temporal y que estén ubicadas en laderas o en condiciones de pendientes pronunciadas (no es un requisito Sine Qua Non)
3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER. Particularmente los suelos agrícolas hoy día requieren de insumos para producir incluyendo el excesivo laboreo, por lo que esto ha encarecido los costos de producción y han dejado la condición propicia para que se agudice la erosión.
4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA. En todo el estado existe el problema en algunos lugares en forma mas intensa que otra, se sugiere que para iniciar la validación puede pensarse en el Area de Influencia del Distrito de Zapopan de la SARH particularmente en suelos de temporal.
5. DOMINIO DE RECOMENDACION. No tiene puede hacerse en cualquier condición respecto a altura sobre el nivel del mar, pero debe pensarse de preferencia en regiones de topografía irregular que es en donde el impacto de la erosión es más dramático, como ya se explicó el temporal es ideal, lo que se conoce del sistema es que dejando los residuos en la superficie de suelo se retiene humedad por lo que puede resultar bueno cuando el temporal es escaso o en donde la lluvia es baja se prefieren suelos delgados poco profundos y arenosos y en general. No hay un límite en cualquier caso puede ser en cualquier caso.

grafía accidentada en donde se practique la agricultura es ideal para demostrar la bondad del sistema.

6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE TECNOLOGICO PROPUESTO. En las condiciones en que nos encontramos actualmente, se sugiere que sea en los municipios que constituyen el área de influencia del Distrito de Zapopan en donde se recomienda se implemente, pero debe hacerse en todo el estado.
7. A QUE OTROS MUNICIPIOS PUEDE EXTRAPOLARSE EL COMPONENTE. A todos aquellos en donde independientemente del tipo de suelo exista escasez de lluvia y distribución errática y en particular donde el manejo de la agricultura esté ocasionando problemas serios de erosión.
8. QUE INCREMENTOS DE RENDIMIENTO SE PUEDE ESPERAR EN RELACION A LA TECNOLOGIA TRADICIONAL. La experiencia nuestra y de otros investigadores han dejado de manifiesto que en los terrenos donde se practica la agricultura hoy día no están preparados para recibir al sistema, deben prepararse poco a poco. La información de cultivos como soya-trigo en el Noroeste de México, en 7 ciclos se ha visto que no hay diferencias en rendimiento lo que hace más productivo a labranza de conservación en tres ciclos en Jalisco, se ha notado algo similar con maíz. El solo hecho de que produzca lo mismo que el sistema tradicional ya es ganancia. La respuesta es que no es notoria el incremento en producción.
9. QUE RIESGOS DISMINUYE. A nuestro entender si usamos un buen precoz (HV-313) casi en todos los años aseguramos cosecha y reduce en gran medida el riesgo de la erosión al haber mejor retención de humedad se pueden lograr las cosechas. Como la inversión es entre 20 a 25 % menor al método convencional en caso de perder por efectos del ambiente las pérdidas serán menores así como las ganancias. Cuando se da bien son mayores.
10. EN QUE % REDUCE EL COSTO DE CULTIVO O LA INCREMENTA. La experiencia con maíz en

Jalisco ha dejado en claro que el ahorro por el uso de labranza cero fluctúa entre 20 y 25 %.

11. QUE FACTORES CONSIDERA LIMITARAN LA ADOPCION DEL COMPONENTE TECNOLOGICO.

Particularmente el no contar con equipos de siembra idoneos para el sistema. Al usar el de los productores se tienen muchos riesgos.

12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DEL COMPONENTE TECNOLOGICO PROPUESTO. Las experie-

ncias en Jalisco se han efectuado en los ultimos tres años 1986, 87 y 88 y los resultados obtenidos se describen a continuación como promedio de las diferentes localidades estudiadas en cada ciclo.

NOMBRE DE COMPONENTE	RESULTADOS DE RENDIMIENTO			
	TON/HA			
	1986	1987	1988	\bar{X}
LABRANZA CONVENCIONAL	-	5.112	5.738	5.425
LABRANZA MINIMA	3.868	4.302	5.945	4.705
LABRANZA CERO	3.441	4.625	5.974	4.680

Como puede observarse labranza convencional no se probó el primer ciclo y solo 87 y 88 se usan para cálculo de rendimiento promedio.

PROYECTO DE INVESTIGACION EN AGROPECUARIO

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
SUBDELEGACION DE FOMENTO Y DESARROLLO
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

CEFAP JALISCO INVESTIGADOR ENRIQUE CALDERON
RED MALEZA CULTIVO MAIZ

1. COMPONENTE TECNOLOGICO A VALIDAR: HERBICIDAS
2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE GENOTIPOS, SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA; PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIONE) Gesaprim Combi 5 l, Primaqram 500 a 5 l, la mezcla 1/2 Combi + Primaqram 500 a 3.0 + 2.0 l/ha aplicados en preemergencia.
3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER Altas infestaciones de maleza, principalmente Pasto Sabana (Brachiaria plantaguinea)
4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA 800,000 HA
5. DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE 800 M. HASTA 1,700 M
 - b) REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 700 - 900 MM
 - II- RIEGO: Nº DE RIEGOS _____ Y LAMINA TOTAL DE AGUA _____ CM
 - c) TIPOS DE SUELO _____
 - d) pH IDEAL _____
 - e) TOPOGRAFIA _____
6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE Zapopan, Tlajomulco, Ocotlán, La Barca, Ameca, Amatitán, Zapotlanejo
7. A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE _____

8. QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL
40%

9. QUE RIESGOS DISMINUYE Daños causados en rend./alta infestación de plagas

10. EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DE CULTIVO 25 de incremento

11. QUE FACTORES CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA INNOVACION falta de asistencia técnica y desconocimiento del productor

12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DE LA INNOVACION QUE SE PROPONE: -

COMPONENTE (NOMBRE)	RESULTADOS				
	19 81	19 82	19	19	19
G. Combi	✓			-	
Primagram		✓			

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
SUBDELEGACION DE FOMENTO Y DESARROLLO
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

CEFAP ZAPOPAN INVESTIGADOR ROBERTO MONTES RIVERA

REG LEGUMINOSAS COMESTIBLES CULTIVO FRIJOL

1. COMPONENTE TECNOLOGICO A VALIDAR: VARIEDAD.
2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE GENOTIPOS, SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA); PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIONE) PLANTAS DE HABITO 3, CON GRANO DE EXCELENTE ACEPTACION COMERCIAL Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA DEL 1-15 DE JULIO.
3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER BAJOS RENDIMIENTOS POR INCIDENCIA DE ENFERMEDADES
4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA 60,000 - HA
5. DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE 1000 M. HASTA 1700 M
 - b) REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 700 MM
 - II- RIEGO: Nº DE RIEGOS 7 Y LAMINA TOTAL DE AGUA 700 CM
 - c) TIPOS DE SUELO FRANCO ARENOSO
 - d) pH IDEAL 5.5 a 7
 - e) TOPOGRAFIA SUELOS PLANOS Y OMERIOS.
6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE TODA EL AREA DE INFLUENCIA DEL DISTRITO III, DE AMECA = 20 MUNICIPIOS
7. A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE ACATLAN DE JUAREZ, ZACUALCO, Y ILLA CORONA, TLAJONULCO Y ZAPOPAN.

8. QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL
ALREDEDOR DE 1000 Kg/ha

9. QUE RIESGOS DISMINUYE LOS DAÑOS OCACIONADOS POR ENFERMEDADES

10. EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DE CULTIVO 0

11. QUE FACTORES CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA INNOVACION
DESCONOCIMIENTO POR FALTA DE PROMOCION

12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DE LA INNOVACION QUE SE PROPONE:

COMPONENTE (NOMBRE)	R E S U L T A D O S Ton/ha.				
	19 88	19 89	19 89	19	19
Mami-13	2.3	2.08			
MX-2340-5	2.1	2.20			

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
SUBDELEGACION DE FOMENTO Y DESARROLLO
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

CEFAP JALISCO INVESTIGADOR MARGARITO CHUELA B.
RED LEGUMINOSAS COMESTIBLES CULTIVO FRIJOL.

1. COMPONENTE TECNOLOGICO A VALIDAR: VARIEDADES DE FRIJOL
2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE GENOTIPOS, SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA; PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIONE) VARIEDADES DE CICLO INTERMEDIO, TOLERANCIAS A ROYA Y ANTRACNOSIS PARA SIEMBRAS EN UNICULTIVO. SEMBRARSE CUANDO SE ESTABLEZCA EL TEMPORAL.
3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER BAJOS RENDIMIENTOS DE FRIJOL/HA POR USAR VARIEDADES DE BAJO POTENCIAL DE RENDIMIENTO, TARDIOS Y SUSCEPTIBLES A ENFERMEDADES.
4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA ± 5000 HA
5. DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE ± 1200 M. HASTA 1700 M
 - b) REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA ± 800 MM
 - II- RIEGO: Nº DE RIEGOS Y LAMINA TOTAL DE AGUA CM
 - c) TIPOS DE SUELO
 - d) PH IDEAL
 - e) TOPOGRAFIA
6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE ZAPOPAN, ZACOALCO, TLAJOMULCO, TECQUITATLAN, IXTLARANCAN, CUQUIO, TLAQUEPAQUE.
7. ¿A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE

8. QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL. MINIMO UN 25%. EN ALGUNOS MUNICIPIOS SE HA INCREMENTADO, EXPERIMENTALMENTE, HASTA 150%

9. QUE RIESGOS DISMINUYE BAJO RENDIMIENTO POR POCA PRECIPITACION Y POR ENFERMEDADES.

10. EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DE CULTIVO PRACTICAMENTE ES EL MISMO COSTO.

11. QUE FACTORES CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA INNOVACION LA DISPONIBILIDAD DE LA SEMILLA Y LA DIFUSION QUE SE HAGA DE ELLA.

12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DE LA INNOVACION QUE SE PROPONE:

COMPONENTE (NOMBRE)	RESULTADOS KG/HA				
	19	19	1986	1987	19
MAM- 13			2519	2387	
MX - 3017-1			2300	1846	
MX - 2340-5			2500	2345	

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
SUBDELEGACION DE FOMENTO Y DESARROLLO
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

CEFAP ZAPOPAN INVESTIGADOR ING. ANTONIO ARREGUI ECHEGARAY
RED LEGUMINOSAS COMESTIBLES CULTIVO FRIJOL

1. COMPONENTE TECNOLOGICO A VALIDAR: VARIEDADES DE FRIJOL
2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE GENOTIPOS, SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA), PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIONE)
HE) VARIEDADES HABITO 3 SEMILLA CORTA CICLO INTERMEDIO
75 a 95 DIAS
W-22 BONITA CRUZ Y BAYO ALTERO
3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER VARIEDADES CON BAJA ADAPTACION
4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA 26,000 HA
5. DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE 3200 M. HASTA 1600 M
 - b) REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 1140 MM
 - II- RIEGO: Nº DE RIEGOS 0 Y LAMINA TOTAL DE AGUA 0 CM
 - c) TIPOS DE SUELO FEOZEM HAPLICO, REGOSOL EUTRICO, VERTISOL PELICO
 - d) pH IDEAL 6.0 - 7.0
 - e) TOPOGRAFIA PENDIENTES DE 6-12%
6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE COCUILA, ETZATLAN, SAN MARTIN HGO, VILLA CORONA, AMECA.
7. A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE
TEQUILA, AMATITAN, TALA, ARENAL.

8. QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL
50-100 %
-
9. QUE RIESGOS DISMINUYE SUSCEPTIBILIDAD A ENFERMEDADES
-
10. EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DE CULTIVO 5%
-
11. QUE FACTORES CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA INNOVACION
FALTA DE PROMOCION, POCA EXISTENCIA DE SEMILLAS
-
12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DE LA INNOVACION QUE SE PROPONE:

COMPONENTE (NOMBRE)	R E S U L T A D O S				
	1984	1985	1986	19	19
W-22	1900	2100	2500		
BONITA CRUZ	2100	2100	1500		
BAYO ALTERO	2200	2900	1200		

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
SUDELEGACION DE FOMENTO Y DESARROLLO
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA

TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

MC. PEDRO ALEMAN

CEFAP ZAPOPAN INVESTIGADOR ING. ANTONIO ARRECUI E.

RED LEGUMINOSAS COMESTIBLES CULTIVO FRIJOL

1. COMPONENTE TECNOLOGICO A VALIDAR: PRODUCTOS Y DOSIS DE HERBICIDAS

2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE GENOTIPOS, SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA); PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIONE)

NE) PRODUCTOS DUAL + RESAGARD

DOSIS 2.0 LT/HA + 0.75 Kg./Ha

MEZCLA DE LOS PRODUCTOS EN 300 Lt. de AGUA

3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER MALEZAS PRESENTES EN EL CULTIVO DEL FRIJOL

4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA 26,000 - HA

5. DOMINIO DE RECOMENDACION:

a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE 1200 M. HASTA 1600 M

b) REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:

I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 1140 MM

II- RIEGO: Nº DE RIEGOS 0 Y LAMINA TOTAL DE AGUA 0 CM

c) TIPOS DE SUELO FEZEM HAPLICO, REGOSOL EUTRICO, VERTISOL PELICO

d) pH IDEAL 6.0 - 7.0

e) TOPOGRAFIA PENDIENTES DE 6-12%

6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE COCULA, VILLA CORONA, AMECA, SAN MARTIN HIDALGO

7. A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE TALA, TEQUILA, AMATITAN

33
8. QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL

50-100%

9. QUE RIESGOS DISMINUYE MAL RENDIMIENTO POR PRESENCIA DE MALEZAS

10. EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DE CULTIVO 10%

11. QUE FACTORES CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA INNOVACION

FALTA DE PROMOCION Y RETIRO DEL MERCADO DE LOS PRODUCTOS

12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DE LA INNOVACION QUE SE PROPONE:

COMPONENTE (NOMBRE)	RESULTADOS				
	19	1984	1985	1986	19
DUAL+GESAGAR (BONITA C)		2100	2100	1500	
(W-22)		1900	2100	2500	
(BAYO ALTERO)		2200	2900	1200	

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
 DELEGACION ESTATAL JALISCO
 SUBDELEGACION DE FOMENTO Y DESARROLLO
 PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
 TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

CEFFP ZARAPAN INVESTIGADOR ING. ANTONIO ABBEGUIC
 RED LEGUMINOSAS DOMESTICAS CULTIVO FRIJOL

1. COMPONENTE TECNOLOGICO A VALIDAR: DOSES DE FERTILIZANTES P/FRIJOL

2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE GENOTIPOS, SEÑALAR CARACTERISTICAS AERONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA); PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIONE)

	N	P	K	POBLACION (PLANTAS/HA)
PRECIPITACION ALTA	45.0	25	00	140 MIL
PRECIPITACION MEDIA	37.5	30	00	133 MIL

3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER FERTILIZACION NO APROPIADA PARA EL CULTIVO DEL FRIJOL

4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA 26,000 - HA

5. DOMINIO DE RECOMENDACION:

- a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE 1200 M. HASTA 1600 M
- b) REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 1140 MM
 - II- RIEGO: Nº DE RIEGOS 0 Y LAMINA TOTAL DE AGUA 0 CM
- c) TIPOS DE SUELO VERTISOL PELICO, FEZEM HAPLICO, REGOSOL EUTRICO
- d) pH IDEAL 6-7
- e) TOPOGRAFIA PENDIENTES DE 6 - 12 %

6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE COCUILA, VILLA CORONA, AMECA, ETZATLAN, SAN MARTIN HIDALGO

7. A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE TALA, TEQUILA, AMATITAN

35
8. QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL

50 - 100%

9. QUE RIESGOS DESMITHUYE MALA PRODUCTIVIDAD DE LOS SUELOS

10. EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DE CULTIVO

11. QUE FACTORES CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA INNOVACION
FALTA DE PROMOCION

12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DE LA INNOVACION QUE SE PROPONE:

COMPONENTE (NOMBRE)	R E S U L T A D O S				
	1981	1984	1985	19	19
37.5-30-0	1400	2200	1000		
45 -45-0	1600	2000	600		

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTADAL JALISCO
SUBDELEGACION DE AGRICULTURA
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

CEFAP JALISCO INVESTIGADOR M.C. ANTONIO ARREGUI ECHEGARAY
RED LEGUMINOSAS COMESTIBLES CULTIVO SOYA

1. COMPONENTE TECNOLOGICO A VALIDAR: VARIEDADES

2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE SEMBRAS, SEÑALAR CARACTERÍSTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA, PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIONE) FORREST, CAJEME, JALISCO, ATEMAJAC, DAVIS, CULIACAN Y SINALOA: VARIEDADES CON MEJOR ADAPTACION, RENDIMIENTO EN SIEMBRAS DE TEMPORAL. CICLO VEGETATIVO DE 95 A 110 DIAS.

3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER ALTERNATIVAS DE CULTIVO PARA ROTACION EN SIEMBRAS DE TEMPORAL

4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA 186,000 HA

5. DOMINIO DE RECOMENDACION:

a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE 1000 M. HASTA 1600 M

b) REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:

I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 715-1103 MM

II- RIEGO: Nº DE RIEGOS — Y LAMINA TOTAL DE AGUA — CM

c) TIPOS DE SUELO FEOZEM HAPLICO, REGOSOL EUTRICO Y VERTISOL PELICO

d) pH IDEAL 5.5

e) TOPOGRAFIA PENDIENTES DE 6-12 %

6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE ZAPOPAN, ACATLAN DE JUAREZ VILLA CORONA, Y TODOS LOS COMPRENDIDOS EN EL D.D.R. DE AMECA.

7. A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE D.D.R. DEL GRULLO LA BUERTA Y LA BARCA.

8. QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TÉCNICA TRADICIONAL

9. QUE RIESGOS DISTINGUE ACIDIFICACION DEL SUELO

10. EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DE CULTIVO -15%

11. QUE FACTORES CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA INNOVACION
MANEJO INADECUADO Y FALTA DE PROMOCION

12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DE LA INNOVACION QUE SE PRESENTA

COMPONENTE (NOMBRE)	R E S U L T A D O S				
	19	18	17	16	15
FORREST	2188	(PROMEDIO DE 5 AÑOS EN 18 EXPTOS.)			
DAVIS	2000	(PROMEDIO DE 8 AÑOS EN 18 EXPTOS.)			
CAJEME	2200	(PROMEDIO DE 8 AÑOS EN 25 EXPTOS.)			
JALISCO	2188	(PROMEDIO DE 13 AÑOS EN 29 EXPTOS.)			
ATEMAJAC	2400	(PROMEDIO DE 4 AÑOS EN 15 EXPTOS.)			
SINALOA	2130	(PROMEDIO DE 4 AÑOS EN 15 EXPTOS.)			
CULLACAN	2162	(PROMEDIO DE 4 AÑOS EN 15 EXPTOS.)			

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTADAL JALISCO
SUBDELEGACION DE AGRICULTURA
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

CEFAP JALISCO INVESTIGADOR M.C. ANTONIO ARREGUI ECHEGARAY
M.C. PEDRO ALEMAN RUIZ
RED LEGUMINOSAS COMESTIBLES CULTIVO SOYA

1. COMPONENTE TECNOLOGICO A VALIDAR DOSIS Y PRODUCTOS HERBICIDAS
2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE GENOTIPOS, SEÑALAR CARACTERISTI-
CAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA; PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, -
MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIO-
NE) SENCOR 80Z PU + HERBILAZ 500 (200 GR + 2.0 LT/HA);
AFALON 50 + DUAL 500 (750 GR + 2.0 LT/HA)
3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER MALEZAS EN EL CULTIVO DURANTE LOS PRIMEROS
DIAS DEL DESARROLLO
4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA 186,000 HA
5. DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE 1000 M. HASTA 1600 M
 - b) REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 715-1103 MM
 - II- RIEGO: Nº DE RIEGOS — Y LAMINA TOTAL DE AGUA — CM
 - c) TIPOS DE SUELO FEOZEM HAPLICO, REGOSOL EUTRICO Y VERTISOL PELICO
 - d) pH IDEAL 5.5
 - e) TOPOGRAFIA PENDIENTES DE 6-12 %
6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE ZAPOPAN, ACATLAN DE JUAREZ,
VILLA CORONA Y LOS COMPRENDIDOS EN EL D.D.R. DE AMECA
7. A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE D.D.R. DEL
GRULLO, LA HUERTA Y LA BARCA

8. QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL

100 %

9. QUE RIESGOS DISMINUYE PERDIDA DE RENDIMIENTO

10. EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DE CULTIVO _____

11. QUE FACTORES CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA INNOVACION _____

SALIDA DEL MERCADO DE LOS PRODUCTOS

12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DE LA INNOVACION QUE SE PROPONE:

COMPONENTE (NOMBRE)	R E S U L T A D O S			
	1976	1978	19	19
SENOCOR + HERBILAZ		1052		
TESTIGO		89		

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
SUBDELEGACION DE AGRICULTURA
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

DEFAP JALISCO INVESTIGADOR M.C. ANTONIO ARREGUI ECHEGARAY
REC LEGUMINOSAS COMESTIBLES CULTIVO SOYA

1. COMPONENTE TECNOLOGICO A VALIDAR: DOSIS DE FERTILIZACION
2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE GENOTIPOS, SEÑALAR CARACTERISTI-
CAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRAS; PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, -
MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIO-
NE) 0-40-0 + INOCULANTE
3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER _____
4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA 186.000 HA
5. DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE 1000 M. HASTA 1600 M
 - b) REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 715- 1103 MM
 - II- RIEGO: Nº DE RIEGOS _____ Y LAMINA TOTAL DE AGUA _____ CM
 - c) TIPOS DE SUELO FEOZEM HAPLICO, REGOSOL EUTRICO Y VERTISOL PELICO
 - d) pH IDEAL 5.5
 - e) TOPOGRAFIA PENDIENTES DE 6-12%
6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE ZAPOPAN, ACATLAN DE JUAREZ
VILLA CORONA, Y TODOS LOS COMPRENDIDOS EN EL D.D.R. DE AMEGA.
7. A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE D.D.R. DEL GRULLO
LA HUERTA Y LA BARCA.

8. CUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL
100 %

9. CUE RIESGOS DISMINUYE FERTILIDAD BAJA DEL SUELO

10. EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DE CULTIVO -----

11. CUE FACTORES CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA INNOVACION
MALA DIFUSION

12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DE LA INNOVACION QUE SE PROPONE:

COMPONENTE (NOMBRE)	R E S U L T A D O S				
	19	19	19	19	19
0-40-0 + INOCULANTE		2306	(PROMEDIO	4 AÑOS)	
60-60-0		2108	(PROMEDIO	9 EXPERIMENTOS)	
0-0-0 + INOCULANTE		1434	(PROMEDIO	4 AÑOS)	

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
SUBDELEGACION DE AGRICULTURA
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

CEFAP JALISCO INVESTIGADOR M.C. ANTONIO ARREGUI ECHEGARAY
M.C. ROBERTO MONTES RIVERA
RED LEGUMINOSAS COMESTIBLES CULTIVO SOYA

1. COMPONENTE TECNOLOGICO A VALIDAR: FORMA Y EPOCA DE SIEMBRA
2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE GENOTIPOS, SEÑALAR CARACTERISTICAS ASRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA; PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIONE) SIEMBRA A CHORRILLO (30-40 SEMILLAS/M), SURCOS ESPACIADOS DE 61 A 76 cm. CON DENSIDAD DE 60-70 KG. DE SEMILLA CON 95% DE GERMINACION.
SIEMBRA DEL 15 DE MAYO AL 5 DE JULIO
3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER TECNIFICACION DEL CULTIVO
4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA 186,000 HA
5. DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE 1000 M. HASTA 1600 M
 - b) REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 715-1103 MM
 - II- RIEGO: Nº DE RIEGOS --- Y LAMINA TOTAL DE AGUA --- CM
 - c) TIPOS DE SUELO FEOZEN HAPLICO, REGOSOL EUTRICO Y VERTISOL PELICO
 - d) pH IDEAL 5.5
 - e) TOPOGRAFIA CON PENDIENTES DE 6-12%
6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE ZAPOPAN, ACATLAN DE JUAREZ, VILLA CORONA Y LOS COMPRENDIDOS EN EL D.D.R. DE ZAPOPAN.
7. A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE D.D.R. DEL GRULLO, LA HUERTA Y LA BARCA.

8. QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL
50-80 %

9. QUE RIESGOS DISMINUYE PERDIDA DE RENDIMIENTO

10. EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DE CULTIVO

11. QUE FACTORES CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOCCION DE LA INNOVACION
FALTA DE PROMOCION

12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DE LA INNOVACION QUE SE PROPONE:

COMPONENTE (NOMBRE)	R E S U L T A D O S.				
	19	19	19	19	19
61 cm, 60 Kg/Ha.		2980	(PROMEDIO	3 AÑOS)	
61 cm, 80 Kg/Ha.		2800	(PROMEDIO	3 AÑOS)	

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
SUBDELEGACION DE AGRICULTURA
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

CEPAR JALISCO INVESTIGADOR SANTIAGO MEDINA OCEGUEDA

RED SORGO Y HIJO CULTIVO SORGO

1. COMPONENTE TECNOLOGICO A VALIDAR: SORGO (NUEVO HIBRIDO EXPERIMENTAL)

2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE GENOTIPOS, SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA; PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIONE): HIBRIDO DE SORGO (EXPERIMENTAL) 502, CICLO INTERMEDIO, PORTE INTERMEDIO-ALTO, GRANO COLOR ROJO-AMARILLO, TOLERANTE A TIZON FOLIAR, SEMBRARSE AL INICIO DE TEMPORAL.

3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER: ENFERMEDADES (TIZON FOLIAR)

4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA 50,000 HA

5. DOMINIO DE RECOMENDACION:

a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE 300 M. HASTA 1700 MSNM

b) REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:

I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 750 MM

II- RIEGO: Nº DE RIEGOS Y LAMINA TOTAL DE AGUA CM

c) TIPOS DE SUELO: DE FRANCO A ARCILLOSA

d) pH IDEAL 7.0

e) TOPOGRAFIA MAXIMO 3% (PARA UN BUEN MANEJO)

6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE DISTRITO 06 LA BARCA: MUNICIPIOS: LA BARCA, OCOTLAN, AYOTLAN Y TOTOTLAN.

7. A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE CD. GUZMAN
AMECA Y ACATIC

NOTA: EL NUMERO DE PARCELAS A VALIDAR ESTARA EN FUNCION DE LA CANTIDAD DE SEMILLA DISPONIBLE Y DE LOS APOYOS AL PROGRAMA DE VALIDACION.

8. QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL

10 - 20 x

9. QUE RIESGOS DISMINUYE EL DAÑO POR TIZON FOLLAR.

10. EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DE CULTIVO

11. QUE FACTORES CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA INNOVACION

PRODUCCION DE SEMILLA

12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DE LA INNOVACION QUE SE PROPONE:

COMPONENTE (NOMBRE)	R E S U L T A D O S				
	19 87	19 88	19 89	19 90	19 X
EXPTAL. 502	9600	10 535	7391	10 345	9467
MEJOR TESTIGO	8693	9 005	7990	7 997	8421

* LOS RESULTADOS EXPERIMENTALES QUE SE PRESENTAN DEL HIBRIDO EXPERIMENTAL 502 CORRESPONDEN A ENSAYOS DEL CCVP (COMITE CALIFICADOR - DE VARIEDADES DE PLANTAS) EN LA BARCA, JAL.

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
SUBDELEGACION DE AGRICULTURA
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

CEFAP JALISCO INVESTIGADOR ING. LEONARDO SOLTERO DIAZ
RED SORGO Y MIJO CULTIVO SORGO FORRAJERO

1. COMPONENTE TECNOLOGICO A VALIDAR: VARIEDAD MARAVILLA
2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE GENOTIPOS, SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA; PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIONE) ES UNA VARIEDAD DE UN SOLO CORTE, APROPIADA PARA ENSILAR O PARA PICADO EN VERDE. FLOREA CERCA DE LOS 90 DIAS Y TIENE UNA ALTURA DE 2.30 A 2.40 METROS. EL CORTE SE REALIZA ENTRE LOS 110 Y 120 DIAS
3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER LA NO DISPONIBILIDAD EN EL MERCADO DE SORCOS FORRAJEROS RESISTENTES A TIZON FOLIAR Y PROBLEMAS DE ACAME.
4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA PRACTICAMENTE TODOS LOS HIBRIDOS DE SORGO FORRAJERO QUE SE SIEMBRAN EN EL CENTRO DE JALISCO.
5. DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE 1200 M. HASTA 1700 M
 - b) REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 600 MM
 - II- RIEGO: Nº DE RIEGOS Y LAMINA TOTAL DE AGUA CM
 - c) TIPOS DE SUELO ARCILLOSOS
 - d) pH IDEAL 7.0
 - e) TOPOGRAFIA PLANA, HASTA UN MAXIMO 3% DE PENDIENTE
6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE
7. A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE TODOS LOS COMPRENDIDOS EN EL DISTRITO DE AMECA, EN ALTITUDES MAXIMAS DE 1700 M.

8. QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL DESDE CERO HASTA UN 30%

9. QUE RIESGOS DISMINUYE EVITAR EL EFECTO DEL TIZON DE LA HOJA Y REDUCIR PROBLEMAS DE ACAME.

10. EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DE CULTIVO REDUCE HASTA UN 20%

11. QUE FACTORES CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA INNOVACION DESCONOCIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO DE ENSILAJE Y EL USO RESTRINGIDO DE SORGO FORRAJERO

12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DE LA INNOVACION QUE SE PROPONE:

RENDIMIENTO DE MATERIA SECA EN TON/HA.

COMPONENTE (NOMBRE)	R E S U L T A D O S (LA BARCA)				TIZON FOLIAR	ACAME
	19 87	19 88	19 89	19 X		
MARAVILLA	20.7	29.3	14.0	21.3	RESISTENTE	RESISTENTE
* BEEF BUILDER I	25.1	27.9	18.8	23.9	TOLERANTE	SUSCEPTIBLE

* MEJOR TESTIGO.

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
SUBDELEGACION DE AGRICULTURA
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

CEFAP ZAPOPAN (AMECA) INVESTIGADOR ROBERTO MONTES RIVERA
RED CEREALES DE GRANO PEQUEÑO CULTIVO ARROZ

1. COMPONENTE TECNOLOGICO A VALIDAR: VARIEDAD CARDENAS A-80 EN SIEMBRA DIRECTA
2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE GENOTIPOS. SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA; PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIONE) ADECUADA PREPARACION DEL TERRENO CON APLICACION OPORTUNA DE HERBICIDAS
3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER BAJAR COSTOS DE PRODUCCION QUE OCASIONA EL TRASPLANTA MANUAL
4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA 200 HA
5. DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE 100 M. HASTA 1500 M
 - b) REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 1200 MM
 - II- RIEGO: Nº DE RIEGOS 3 Y LAMINA TOTAL DE AGUA 30 CM
 - c) TIPOS DE SUELO MEDIANAMENTE ARCILLOSO
 - d) pH IDEAL 6
 - e) TOPOGRAFIA PLANA
6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE SAN MARTIN HIDALGO Y AMATITAN, JALISCO.
7. A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE _____

8. QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL

25% PROX. 2.5 TON / HA.

9. QUE RIESGOS DISMINUYE

10. EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DE CULTIVO 0%

11. QUE FACTORES CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA INNOVACION

12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DE LA INNOVACION QUE SE PROPONE:

COMPONENTE (NOMBRE)	R E S U L T A D O S				
	19	19	19	19 89	19 90
SIEMBRA DIRECTA CARDENAS A-80				10500	10 246

KG/HA

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
SUBDELEGACION DE AGRICULTURA
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

- CEFAP JALISCO INVESTIGADOR ING. LEONARDO SOLTERO DIAZ
- RED SORGO Y HIJO CULTIVO SORGO FORRAJERO
1. COMPONENTE TECNOLOGICO A VALIDAR VARIEDAD MARAVILLA
2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE GENOTIPOS, SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA. PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTACION ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIONE) ES UNA VARIEDAD DE UN SOLO CORTE, APROPIADA PARA ENSILAR O PARA PICADO EN VERDE, FLOREA CERCA DE LOS 90 DIAS Y TIENE UNA ALTURA DE 2.30 A 2.40 METROS. EL CORTE SE REALIZA ENTRE LOS 110 Y 120 DIAS
3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER LA NO DISPONIBILIDAD EN EL MERCADO DE SORGOS FORRAJEROS RESISTENTES A TIZON FOLIAR Y PROBLEMAS DE ACAME.
4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA PRACTICAMENTE TODOS LOS HIBRIDOS DE SORGO FORRAJERO QUE SE SIEMBRAN EN EL CENTRO DE JALISCO.
5. DOMINIO DE RECOMENDACION:
- a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE 1200 M. HASTA 1700 M
- b) REQUERIMIENTOS DE HUYEDAD:
- I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LUBVIA OPTIMA 600 MM
- II- RIEGO: N° DE RIEGOS ----- Y LAMINA TOTAL DE AGUA ----- CM
- c) TIPOS DE SUELO ARCILLOSOS
- d) pH IDEAL 7.0
- e) TOPOGRAFIA PLANA, HASTA UN MAXIMO 3% DE PENDIENTE
6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE -----
7. A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE TODOS LOS COMPRENDIDOS EN EL DISTRITO DE AMECA, EN ALTITUDES MAXIMAS DE 1700 M.

1134

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
SUBDELEGACION DE AGRICULTURA
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

DEFAP JALISCO INVESTIGADOR SANTIAGO MEDINA OCEGUEDA

REP SORGO Y MILJO CULTIVO SORGO

1. COMPONENTE TECNOLÓGICO A VALIDAR: SORGO (NUEVO HIBRIDO EXPERIMENTAL)

2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE EN EL CASO DE HIBRIDOS, SEÑALAR CARACTERÍSTICAS AGRONÓMICAS Y FECHA ÓPTIMA DE SIEMBRA, PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIONE) HIBRIDO DE SORGO (EXPERIMENTAL) 502, CICLO INTERMEDIO, PORTE INTERMEDIO-ALTO, GRANO COLOR ROJO-AMARILLO, TOLERANTE A TIZON FOLIAR, SEMBRARSE AL INICIO DE TEMPORAL.

3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER ENFERMEDADES (TIZON FOLIAR)

4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA 50,000 HA.

5. DOMINIO DE RECOMENDACION:

a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE -300 M. HASTA 1700 MSNM

b) REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:

I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA ÓPTIMA 750 MM

II- RIEGO: Nº DE RIEGOS Y LAMINA TOTAL DE AGUA CM

c) TIPOS DE SUELO DE FRANCO A ARCILLOSA

d) pH IDEAL 7.0

e) TOPOGRAFIA MAXIMO 3% (PARA UN BUEN MANEJO)

6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PRUBAR EL COMPONENTE DISTRITO 06 LA BARCA: MUNICIPIOS: LA BARCA, OCOTLAN, AYOTLAN Y TOTOTLAN.

7. A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE CD. GUZMAN AMECA Y ACATIC

NOTA: EL NUMERO DE PARCELAS A VALIDAR ESTARA EN FUNCION DE LA CANTIDAD DE SEMILLA DISPONIBLE Y DE LOS APOFOS AL PROGRAMA DE VALIDACION.

8. QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL

10 - 20 %

9. QUE RIESGOS DISMINUYE EL DAÑO POR TIZON FOLLAR.

10. EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DE CULTIVO

11. QUE FACTORES CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA INNOVACION
PRODUCCION DE SEMILLA

12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DE LA INNOVACION QUE SE PROPONE:

COMPONENTE (NOMBRE)	R E S U L T A D O S				
	19 87	19 88	19 89	19 90	19 X
EXPTAL. 502	9600	10 535	7391	10 345	9467
MEJOR TESTIGO	8693	9 005	7990	7 997	8421

* LOS RESULTADOS EXPERIMENTALES QUE SE PRESENTAN DEL HIBRIDO EXPERIMENTAL 502 CORRESPONDEN A ENSAYOS DEL CCVP (COMITE CALIFICADOR - DE VARIEDADES DE PLANTAS) EN LA BARCA, JAL.

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
SUBDELEGACION DE AGRICULTURA
PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA
TECNOLOGIA DISPONIBLE PARA VALIDAR

- CEFAP JALISCO INVESTIGADOR ING. LEONARDO SOLTERO DIAZ
REC SORGO Y MIJO CULTIVO SORGO PORRAJERO
1. COMPONENTE TECNOLOGICO A VALIDAR VARIEDAD MARAVILLA
 2. DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE GENOTIPOS, SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA); PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR CONDICIONANTES PARA QUE FUNCIONE) ES UNA VARIEDAD DE UN SOLO CORTE, APROPIADA PARA ENSILAR O PARA PICADO EN VERDE. FLOREA CERCA DE LOS 90 DIAS Y TIENE UNA ALTURA DE 2.30 A 2.40 METROS. EL CORTE SE REALIZA ENTRE LOS 110 Y 120 DIAS
 3. PROBLEMA QUE PRETENDE RESOLVER LA NO DISPONIBILIDAD EN EL MERCADO DE SORGOS PORRAJEROS RESISTENTES A TIZON FOLIAR Y PROBLEMAS DE ACAME.
 4. SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA PRACTICAMENTE TODOS LOS HIBRIDOS DE SORGO PORRAJERO QUE SE SIEMBRAN EN EL CENTRO DE JALISCO.
 5. DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a) RANGO EN ALTITUD ASNM DE 1200 M. HASTA 1700 M
 - b) REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLOVIA OPTIMA 600 MM
 - II- RIEGO: Nº DE RIEGOS Y LAMINA TOTAL DE AGUA CM
 - c) TIPOS DE SUELO ARCILLOSOS
 - d) pH IDEAL 7.0
 - e) TOPOGRAFIA PLANA, BASTA UN MAXIMO 3% DE PENDIENTE
 6. MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE PROBAR EL COMPONENTE
 7. A QUE OTROS MUNICIPIOS SE PUEDE EXTRAPOLAR EL COMPONENTE TODOS LOS COMPRENDIDOS EN EL DISTRITO DE AMECA, EN ALTITUDES MAXIMAS DE 1700 M.

8. QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICION

10 - 20 %

9. QUE RIESGOS DISMINUYE EL DAÑO POR TIZON POLIAR.

10. EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DE CULTIVO

11. QUE FACTORES CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA INNOVACION

PRODUCCION DE SEMILLA

12. ANTECEDENTES DE INVESTIGACION DE LA INNOVACION QUE SE PROPONE:

COMPONENTE (NOMBRE)	R E S U L T A D O S				
	19 87	19 88	19 89	19 90	19 X
EXPTAL. 502	9600	10 535	7391	10 345	9467
MEJOR TESTIGO	8693	9 005	7990	7 997	8421

* LOS RESULTADOS EXPERIMENTALES QUE SE PRESENTAN DEL HIBRIDO EXPERIMENTAL 502 CORRESPONDEN A ENSAYOS DEL CCVP (COMITE CALIFICADOR DE VARIEDADES DE PLANTAS) EN LA BARCA, JAL.

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
DISTRITO DE DESARROLLO RURAL III AMECA.

XI.

TECNOLOGIA AGRICOLA DISPONIBLE PARA DEMOSTRACION.

CULTIVO: MAIZ CICLO PRIMAVERA-VERANO

- 1.- COMPONENTE DEL PAQUETE TECNOLOGICO A DEMOSTRAR: FERTILIZACION.
- 2.- DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE VARIETADES GENOTIPOS SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA, PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR INDICAR LAS CONDICIONES TECNICAS PARA QUE FUNCIONE: SE RECOMIENDAN LAS DOSIS 200-69-00 PARA SUELOS FEDZEM, VERTIZOL Y REGOSOL Y LA 180-92-00 PARA SUELOS ROJOS LUVIZOL, FEDZEM, VERTISOL, REGOSOL, CANBISOL Y LITOSOL, PRINCIPALMENTE CON UREA, NITRATO DE AMONIO, 18-46-00 Y SUPERTRIPLE, EVITANDO EL SULFATO DE AMONIO.
- 3.- PROBLEMA QUE SE PRETENDE RESOLVER: EVITAR TRATAMIENTOS MUY ALTOS DE FERTILIZACION YA QUE NO SON APROVECHADOS POR LAS PLANTAS Y ADEMAS SE INCREMENTA LA PRODUCTIVIDAD.
- 4.- SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA: 100 MIL HAS.
- 5.- DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a).- RANGO EN ALTITUD A.S.N.M. DE 1200 HASTA 1800 METROS
 - b).- REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I).- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 700 A 900 mm.
 - II).- RIEGO: N°. DE RIEGOS LAMINA TOTAL DE AGUA cm.
 - c).- TIPO DE SUELO: FRANCO ARCILLOSO, HASTA ARENOSOS.
 - d).- PH IDEAL: 6.5
 - e).- TOPOGRAFIA: DE PLANOS HASTA CON UNA PENDIENTE MAXIMA 8%
- 6.- MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE DEMOSTRAR: EN LOS 20 MUNICIPIOS QUE COMPREN DE EL DISTRITO DE DESARROLLO RURAL No. III DE AMECA.
- 7.- QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO O PRODUCTIVIDAD PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL: INCREMENTAR LA PRODUCTIVIDAD.

- 8.- QUE RIESGOS DISMINUYE: PERDIDAS ECONOMICAS.

- 9.- EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DEL CULTIVO: _____
REDUCE EL COSTO DE CULTIVO EN UN 5%.

- 10.- QUE FACTORES SE CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA TECNOLOGIA
PROPUESTA. FALTA DE ASISTENCIA TECNICA Y DIVULGACION.

- 11.- SEÑALE LOS ANTECEDENTES DEL COMPONENTE:

RECOMENDACIONES DE INIPAP PARA LOS AGROSISTEMAS DEL DISTRITO.

71

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
DISTRITO DE DESARROLLO RURAL III AMECA.

TECNOLOGIA AGRICOLA DISPONIBLE PARA DEMOSTRACION.

CULTIVO: SORGO. CICLO PRIMAVERA-VERANO

- 1.- COMPONENTE DEL PAQUETE TECNOLOGICO A DEMOSTRAR: VARIEDAD DE SORGO.
- 2.- DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE VARIEDADES GENOTIPOS SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA, PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR INDICAR LAS CONDICIONES TECNICAS PARA QUE FUNCIONE: D-64, P-8132.
INDG-110, WAC. 698 CICLO INTERMEDIO-ALTO COLOR ROJO DIAS A MADURACION
110-120 DIAS FECHA OPTIMA DE SIEMBRA DEL 1° AL 15 DE JULIO.
- 3.- PROBLEMA QUE SE PRETENDE RESOLVER: BAJOS RENDIMIENTOS Y RESISTENCIA
AL TIZON FOLIAR.
- 4.- SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA: 15 MIL HAS.
- 5.- DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a).- RANGO EN ALTITUD A.S.N.M. DE 1200 HASTA 1700 METROS
 - b).- REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I).- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 600 A 900 mm.
 - II).- RIEGO: N°. DE RIEGOS _____ LAMINA TOTAL DE AGUA _____ cm.
 - c).- TIPO DE SUELO: ARCILLOSOS, FRANCO ARCILLOS, FRANCO ARENOSO Y ARENOSO.
- d).- PH IDEAL: 7.0
- e).- TOPOGRAFIA: PLANA HASTA UN MAXIMO DE 3% DE PENDIENTE.
- 6.- MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE DEMOSTRAR: LOS 20 MUNICIPIOS QUE CONPRENDE
EL DISTRITO DE DESARROLLO RURAL No. III DE AMECA.
- 7.- QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO O PRODUCTIVIDAD PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL: DE 1000 A 1500 KG/HA.

- 8.- QUE RIESGOS DISMINUYE: DAÑO AL TIZON FOLIAR Y POCA PRODUCCION.

- 9.- EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DEL CULTIVO: _____
NI LO REDUCE NI LO INCREMENTA.

- 10.- QUE FACTORES SE CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA TECNOLOGIA
PROPUESTA. FALTA DE ASISTENCIA TECNICA Y DIVULGACION,

- 11.- SEÑALE LOS ANTECEDENTES DEL COMPONENTE: _____

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
- DELEGACION ESTATAL JALISCO
DISTRITO DE DESARROLLO RURAL III AMECA.

TECNOLOGIA AGRICOLA DISPONIBLE PARA DEMOSTRACION.

CULTIVO: MAIZ

CICLO: PRIMAVERA-VERANO

- 1.- COMPONENTE DEL PAQUETE TECNOLOGICO A DEMOSTRAR: VARIEDADES.
- 2.- DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE VARIEDADES GENOTIPOS SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA, PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR INDICAR LAS CONDICIONES TECNICAS PARA QUE FUNCIONE: HV-113, HIBRIDO SIMPLE DE GRANO BLANCO DE CICLO INTERMEDIO PRECOZ DE BAJA ALTURA. SE RECOMIENDA SEBRAR DEL 15 DE JUNIO AL 10 DE JULIO.
- 3.- PROBLEMA QUE SE PRETENDE RESOLVER: FALTA DE HUMEDAD EN LA ETAPA DE FLORACION Y LLENADO DEL GRANO, A CAUSA DE TEMPORALES IRREGULARES Y CORTOS.
- 4.- SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA: 25,000 HAS.
- 5.- DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a).- RANGO EN ALTITUD A.S.N.M. DE 1000 HASTA 1800 METROS
 - b).- REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I).- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 700 A 800 mm.
 - II).- RIEGO: N°. DE RIEGOS LAMINA TOTAL DE AGUA cm.
 - c).- TIPO DE SUELO: LIMO-ARENOSOS, ARENOSOS Y FRANCO-ARENOSOS.
 - d).- PH IDEAL: 6.5
 - e).- TOPOGRAFIA: SEMIPLANA Y PRONUNCIADA.
- 6.- MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE DEMOSTRAR: TODOS LO QUE COMPRENDE EL DISTRITO No. III DE AMECA.
- 7.- QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO O PRODUCTIVIDAD PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL: SE PUEDE INCREMENTAR UN PROMEDIO DE 400 KGR/Ha.

- 8.- QUE RIESGOS DISMINUYE: MAL LLENADO DE LA MAZORCA AL NO COMPLETAR LA MADURACION FISIOLOGICA EN VARIETADES DE CICLO TARDIO, CUANDO SE PRESENTAN TEMPORALES RAQUITICOS.
- 9.- EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DEL CULTIVO: SE REDUCE UN 2% DEL COSTO, SIENDO EL VALOR DE LA SEMILLA MENOR EN COMPARACION DE OTRAS VARIETADES COMERCIALES.
- 10.- QUE FACTORES SE CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA TECNOLOGIA PROPUESTA. FALTA DE SEMILLA DE ESTA VARIETADE EN EL MERCADO.
- 11.- SEÑALE LOS ANTECEDENTES DEL COMPONENTE:

ESTA VARIETADE SE HA VALIDADO EN AÑOS ANTERIORES EN DIFERENTES REGIONES DEL DISTRITO. LLEGANDOSE A OBTENER RENDIMIENTOS COMO SE OBSERVA EN EL SIGUIENTE CUADRO:

AÑO	COMPONENTE		TESTIGO.	
	VARIETADE	KG/HA	VARIETADE	KG/HA.
1986	HV-313	3,640	P-507	4,420
1987	HV-313	5,500	B-550	5,560
1988	HV-313	1,460	A-671	1,380
1989	HV-313	8,138	P-507	7,053

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
DISTRITO DE DESARROLLO RURAL III AMEGA.

TECNOLOGIA AGRICOLA DISPONIBLE PARA DEMOSTRACION.

CULTIVO: FRIJOL CICLO PRIMAVERA-VERANO

- 1.- COMPONENTE DEL PAQUETE TECNOLOGICO A DEMOSTRAR: VARIEDADES DE FRIJOL
- 2.- DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE VARIEDADES GENOTIPOS SEÑALAR LAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA, PARA OTROS MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR INDICAR LAS TECNICAS PARA QUE FUNCIONE: AZUFRADO TAPATIO, CALADO, FECHA OPTIMA DE SIEMBRA DEL 1° AL 15 DE JULIO.
- 3.- PROBLEMA QUE DEBE RESOLVER: BAJOS RENDIMIENTOS POR INCIDENCIA DE ENFERMEDADES
- 4.- EXTENSION POR EL PROBLEMA: 100 MIL HECTAREAS.
- 5.- TIPO DE RECOMENDACION:
 - a).- RANGO EN ALTITUD A.S.N.M. DE 1000 HASTA 1700 METROS
 - b).- REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I).- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 700 A 900 mm.
 - II).- RIEGO: N°. DE RIEGOS LAMINA TOTAL DE AGUA cm.
 - c).- TIPO DE SUELO: FRANCO ARENOSO, ARENOSOS
- d).- PH IDEAL: 5.5 a 7.0
- e).- TOPOGRAFIA: SUELOS PLANOS Y CON PENDIENTE DE HASTA 2%
- 6.- MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE DEMOSTRAR: LOS 20 MUNICIPIOS QUE CUBRE EL DTO. DE DESARROLLO RURAL No. III AMEGA, JALISCO.
- 7.- QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO O PRODUCTIVIDAD PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL: DE 500 A 800 KG/HA.

- 8.- QUE RIESGOS DISMINUYE: LOS DAÑOS OCASIONADOS POR ENFERMEDADES.
- 9.- EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DEL CULTIVO: SIMPLEMENTE NO SE REDUCE NI SE INCREMENTA EL COSTO DEL CULTIVO.
- 10.- QUE FACTORES SE CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA TECNOLOGIA PROPUESTA. ASISTENCIA TECNICA Y DIVULGACION.
- 11.- SEÑALE LOS ANTECEDENTES DEL COMPONENTE:

EN VALIDACION:

A Ñ O	(AZUFRAO TAPATIO) MAN-13 KGR/HA.	MX-3017-1 KGR/HA.
1989	1,127	928

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
DISTRITO DE DESARROLLO RURAL III AMECA.

TECNOLOGIA AGRICOLA DISPONIBLE PARA DEMOSTRACION.

CULTIVO: MAIZ CICLO PRIMAVERA-VERANO

- 1.- COMPONENTE DEL PAQUETE TECNOLOGICO A DEMOSTRAR: CONTROL DE PLAGAS RIZOFAGAS
- 2.- DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE VARIEDADES GENOTIPOS SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA, PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR INDICAR LAS CONDICIONES TECNICAS PARA QUE FUNCIONE: CONTROL QUIMICO IN--SECTICIDAS, DIFONETE 5% G.
FURADAN 5% G, COUNTER 5% G. OFTANOL 5% G. 2 APLICACIONES AL MOMENTO DE LA SIEMBRA 15 KGS. A LOS 40 DIAS JUNTO CON LA 2 da. FERTILIZACION.
- 3.- PROBLEMA QUE SE PRETENDE RESOLVER: DISMINUCION DEL AREA RADICULAR DE LAS PLANTAS EN GERMINACION Y LA SEGUNDA INFESTACION A FINALES DEL MES DE JULIO Y PRINCIPIOS DEL MES DE AGOSTO QUE OCASIONA ACAME.
- 4.- SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA: 10,000
- 5.- DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a).- RANGO EN ALTITUD A.S.N.M. DE 800 HASTA 1,800 METROS
 - b).- REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I).- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 800 A 900 mm.
 - II).- RIEGO: N°. DE RIEGOS _____ LAMINA TOTAL DE AGUA _____ cm.
 - c).- TIPOSE SUELO: FRANCO ARENOSO, ARENOSOS.
- d).- PH IDEAL: 5.2 A 6.5
- e).- TOPOGRAFIA: MAYOR 2%
- 6.- MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE DEMOSTRAR: TODOS LOS DEL DISTRITO III AMECA
- 7.- QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO O PRODUCTIVIDAD PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL: .400 A .700 TCN/HA.

- 8.- QUE RIESGOS DISMINUYE: BAJA POBLACION POR ATAQUE DE PLAGAS Y
ACAME EN LA ETAPA DE MADURACION.
- 9.- EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DEL CULTIVO: _____
57. INCREMENTO.
- 10.- QUE FACTORES SE CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA TECNOLOGIA
PROPUESTA. DIVULGACION.
- 11.- SEÑALE LOS ANTECEDENTES DEL COMPONENTE:

EL CONTROL DE PLAGAS, RIZOFAGAS DEBE IMPLEMENTARSE SOBRE UN CONTROL INTEGRADO CON BARBECHOS POST-COSECHA Y PROFUNDOS ASI COMO TENER EL CULTIVO LIBRE DE MALEZAS DURANTE SU DESARROLLO.

ES NECESARIO QUE EXISTAN CONDICIONES DE HUMEDAD SUFICIENTE EN EL SUELO, QUE PERMITA PONER EN SOLUCION AL INSECTICIDA.

OTRA ALTERNATIVA PARA INFESTACIONES TARDIAS SERIA LA APLICACION DE INSECTICIDAS LIQUIDOS DIRIGIDOS A LA BASE DE LA PLANTA, TAMBIEN CON SUELO HUMEDO, CON LOS SIGUIENTES TRATAMIENTOS: FURADAN --- 350 L. 2 LTS. EN 800 LTS. DE AGUA Y DIFONETE 485 E EN MISMA DOSIS.

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
DISTRITO DE DESARROLLO RURAL III AMECA.

TECNOLOGIA AGRICOLA DISPONIBLE PARA DEMOSTRACION.

CULTIVO: MAIZ CICLO PRIMAVERA-VERANO

- 1.- COMPONENTE DEL PAQUETE TECNOLOGICO A DEMOSTRAR: LABRANZA DE CONSERVACION (MINIMA).
- 2.- DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE VARIEDADES GENOTIPOS SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA, PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR INDI CAR LAS CONDICIONES TECNICAS PARA QUE FUNCIONE: DAR UN RASTREO DESPUES DE LA COSECHA SEMIINCORPORANDO RESIDUOS DEL CULTIVO ANTERIOR, Y EFECTUAR LA SIEMBRA DIRECTA.
(LABRANZA MINIMA).
- 3.- PROBLEMA QUE SE PRETENDE RESOLVER: REDUCIR LA EROSION, LOS COSTOS DE PRODUCCION, E INCREMENTAR CONTENIDO DE MATERIA ORGANICA.
- 4.- SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA: 22,000 HAS.
- 5.- DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a).- RANGO EN ALTITUD A.S.N.M. DE 500 HASTA 2,500 METROS
 - b).- REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I).- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 700 A 900 mm.
 - II).- RIEGO: N°. DE RIEGOS LAMINA TOTAL DE AGUA cm.
 - c).- TIPO DE SUELO: PRINCIPALMENTE LOS QUE TENGAN BAJO CONTENIDO DE M.O., BUEN DRENAJE Y TEXTURA ARENOSA.
- d).- PH IDEAL: 6.5
- e).- TOPOGRAFIA: MAYOR DEL 4%
- 6.- MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE DEMOSTRAR: TODOS LOS DEL DISTRITO No. III
- 7.- QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO O PRODUCTIVIDAD PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL: 1.0 TON/HA EN INCREMENTO GRADUAL DURANTE LOS PRIMEROS 2 AÑOS.

- 8.- QUE RIESGOS DISMINUYE: PERDIDA DE SUELO POR EROSION, REDUCCION DE LA PRODUCTIVIDAD Y PERDIDA DE AGUA.
- 9.- EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DEL CULTIVO: SE REDUCE DE UN 10 A 20%
- 10.- QUE FACTORES SE CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA TECNOLOGIA PROPUESTA. RESISTENCIA DEL PRODUCTOR AL CAMBIO, Y FALTA DE DIVULGACION DE LA TECNOLOGIA.
- 11.- SEÑALE LOS ANTECEDENTES DEL COMPONENTE:
- TRABAJOS REALIZADOS POR EL ING. RAYMUNDO ACOSTA S.
MAESTRO INVESTIGADOR DEL INIFAP.

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
DISTRITO DE DESARROLLO RURAL III AMECA.

TECNOLOGIA AGRICOLA DISPONIBLE PARA DEMOSTRACION.

CULTIVO: MAIZ CICLO PRIMAVERA-VERANO

- 1.- COMPONENTE DEL PAQUETE TECNOLOGICO A DEMOSTRAR: ENCALADO
- 2.- DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE VARIEDADES GENOTIPOS SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA, PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR INDICAR LAS CONDICIONES TECNICAS PARA QUE FUNCIONE: SE APLICAN DE 1 A 2 TON/HA DE CAL HIDRATADA, DEPENDIENDO DEL TIPO DE SUELO Y GRADO DE ACIDEZ DEBE APLICARSE LO MAS PRONTO POSIBLE DESPUES DE LA COSECHA PARA QUE SE TENGA UNA MAYOR REACCION CON EL SUELO A LA FECHA DE LA SIEMBRA.
- 3.- PROBLEMA QUE SE PRETENDE RESOLVER: MALA ESTRUCTURA DEL SUELO, POCO APROVECHAMIENTO DE NUTRIENTES, MINIMA ACTIVIDAD MICROBIANA, TOXICIDAD DE AL ACTIVO.
- 4.- SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA: 40,000 HAS.
- 5.- DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a).- RANGO EN ALTITUD A.S.N.M. DE 500 HASTA 1800 METROS
 - b).- REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I).- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 700 A 1800 mm.
 - II).- RIEGO: N°. DE RIEGOS LAMINA TOTAL DE AGUA cm.
 - c).- TIPO DE SUELO: ANDOSOLES VITRICOS, LOCALIZADOS DENTRO DEL EJE NEOVOLCANICO, SUELOS CON TEXTURAS DE FRANCO ARENOSOS Y ARENOSOS.
 - d).- PH IDEAL: MEJOR DE 5,2
 - e).- TOPOGRAFIA: MAJOR DE 2%
- 6.- MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE DEMOSTRAR: AMECA, SAN MARTIN HIDALGO, COCUILA, TALA, ARENAL, TEUCHITLAN, AMATITAN, TEQUILA, MAGDALENA, HOSTOTIPAUILLIO, A. ESCOBEDO, SAN MARCOS, ETZATLAN, AHUALULCO, GUACHINANGO, MIXTLAN, ATENCUILLO, TALPA DE ALLENDE Y MASCOTA.
- 7.- QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO O PRODUCTIVIDAD PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL: SE INCREMENTA LA PRODUCCION DE 500 A 2,000 KGR/HA. HABIENDO UNA MAYOR RESPUESTA CUANDO EL SUELO TIENE UN MAYOR GRADO DE ACIDEZ.

- 8.- QUE RIESGOS DISMINUYE: LA APROVECHABILIDAD DE LOS NUTRIENTES.
-
- 9.- EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DEL CULTIVO: SE INCREMENTA DE UN 10 A 20 % FORMANDO EL COSTO TOTAL EN EL PRIMER AÑO DE LA APLICACION DE LA CAL.
-
- 10.- QUE FACTORES SE CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA TECNOLOGIA PROPUESTA. LOS ESCASOS RECURSOS FINANCIEROS CON QUE CUENTAN LOS PRODUCTORES, PRINCIPALMENTE EN ESTAS AREAS DONDE SE LOCALIZA EL PROBLEMA
- 11.- SEÑALE LOS ANTECEDENTES DEL COMPONENTE:

EN EL DISTRITO DE AMECA NO HAY TRABAJOS DE VALIDACION POR PARTE DE INIAP, SE TIENEN EXPERIMENTOS REALIZADOS POR EL DR. DIEGO E. GONZALEZ EGUIARTE EL CUAL DA ALGUNAS RECOMENDACIONES.

TAMBIEN SE CONSULTO EL MANUAL DE FERTILIZANTES DE LA N.P.F.I. Y — EDAFOLOGIA DE B. ORTIZ V. Y C. ALBERTO ORTIZ S., PRIMER SIMPOSIUM NACIONAL DEL MAIZ.

CUADERNO DE EDAFOLOGIA No. 2 1985, COLEGIO DE POSTGRADUADOS.

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
DISTRITO DE DESARROLLO RURAL III AMECA.

TECNOLOGIA AGRICOLA DISPONIBLE PARA DEMOSTRACION.

CULTIVO: MAIZ Y SORGO. CICLO PRIMAVERA-VERANO

- 1.- COMPONENTE DEL PAQUETE TECNOLOGICO A DEMOSTRAR: INSECTICIDAS.
- 2.- DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE VARIEDADES GENOTIPOS SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA, PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR INDICAR LAS CONDICIONES TECNICAS PARA QUE FUNCIONE: CONTROL QUIMICO INSECTICIDAS: DIRONETE AL 5% 6., FURADAN 5% 6., COUNTER 5% 6., OFTANOL 5% 6., EN DOS APLICACIONES UNA AL MOMENTO DE LA SIEMBRA CON 15 KILOGRAMOS Y A LOS 40 DIAS EN LA SEGUNDA FERTILIZACION.
- 3.- PROBLEMA QUE SE PRETENDE RESOLVER: DISMINUCION DE ESTAS FLAGAS DEL AREA RADICULAR DE LAS PLANTAS EN GERMINACION Y LA SEGUNDA DE INFESTACION A FINALES DEL MES DE JULIO Y PRINCIPIOS DE AGOSTO.
- 4.- SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA: 10 MIL HAS.
- 5.- DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a).- RANGO EN ALTITUD A.S.N.M. DE 800 HASTA 1800 METROS
 - b).- REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I).- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 800 A 900 mm.
 - II).- RIEGO: N°. DE RIEGOS LAMINA TOTAL DE AGUA cm.
 - c).- TIPO DE SUELO: FRANCO ARENOSO, ARENOSO.
 - d).- PH IDEAL: DE 5.2, A 6.5.
 - e).- TOPOGRAFIA: CON PENDIENTES NO MAYORES DEL 15%
- 6.- MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE DEMOSTRAR: EN LOS 20 MUNICIPIOS QUE COMPONEN EL DISTRITO DE DESARROLLO RURAL No. III DE AMECA, JAL.
- 7.- QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO O PRODUCTIVIDAD PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL: SE ESPERAN INCREMENTOS EN PRODUCCION DE 500 KG/HA.

- 8.- QUE RIESGOS DISMINUYE: BAJA POBLACION POR ATAQUE DE PLAGAS Y ACAME EN LA ETAPA DE MADURACION.
- 9.- EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DEL CULTIVO: LO INCREMENTA EN UN 5%.
- 10.- QUE FACTORES SE CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA TECNOLOGIA PROPUESTA. UNA BUENA PROMOCION ASI COMO SU DIVULGACION.
- 11.- SEÑALE LOS ANTECEDENTES DEL COMPONENTE:

BIBLIOTECA FACULTAD DE AGRONOMIA

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
DISTRITO DE DESARROLLO RURAL III AMECA.

TECNOLOGIA AGRICOLA DISPONIBLE PARA DEMOSTRACION.

CULTIVO: MAIZ. CICLO PRIMAVERA-VERANO

- 1.- COMPONENTE DEL PAQUETE TECNOLOGICO A DEMOSTRAR: SUR-SOLEO
- 2.- DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE VARIEDADES GENOTIPOS SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA, PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR INDICAR LAS CONDICIONES TECNICAS PARA QUE FUNCIONE: INTRODUCIR EL SUR-SOLEO A LA PROFUNDIDAD DE 0.60 m. CON UNA DISTANCIA ENTRE LINEA DE - 0.70 A 1.00 m.
- 3.- PROBLEMA QUE SE PRETENDE RESOLVER: COMPACTACION DEL TERRENO. POCA FILTRACION DEL AGUA DE LLUVIA MALA PENETRACION DE LAS RAICES POR EL PISO DE ARADO.
- 4.- SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA: 10,000 HAS.
- 5.- DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a).- RANGO EN ALTITUD A.S.N.M. DE 1100 HASTA 1600 METROS
 - b).- REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I).- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 800 A 1000 mm.
 - II).- RIEGO: N°. DE RIEGOS _____ LAMINA TOTAL DE AGUA _____ cm.
 - c).- TIPOS DE SUELO: FRANCO-ARCILLOSOS ARCILLO-ARENOSOS Y ARCILLOSOS.
 - d).- PH IDEAL: 6.5
 - e).- TOPOGRAFIA: PLANA Y PENDIENTE MENOR DE 5%.
- 6.- MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE DEMOSTRAR: AMECA, SAN MARTIN HIDALGO, COCUILA, ARNALULCO, MAGDALENA, ETZATLAN Y SAN MARCOS.
- 7.- QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO O PRODUCTIVIDAD PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL: SE PUEDE INCREMENTAR 800 KGR/HA.

- 8.- QUE RIESGOS DISMINUYE: POCA RETENCION DE CUA EN EL SUELO ASI COMO EL ACAME POR TENER LAS PLANTAS POCA AREA RADICULAR.
- 9.- EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DEL CULTIVO: EL COSTO ES EL MISMO YA QUE AL APLICARSE NO SE REALIZA EL BARBECHO EL CUAL TIENE EL MISMO COSTO.
- 10.- QUE FACTORES SE CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA TECNOLOGIA PROPUESTA. FALTA DEL IMPLEMENTO DEL SUB-SUELO.
- 11.- SEÑALE LOS ANTECEDENTES DEL COMPONENTE:
SE CONSULTO EL MANUAL DE ASESORES PIPMA (PROGRAMA DE INCREMENTO DE LA PRODUCCION DE MAIZ), Y SE TIENEN REFERENCIAS DE PRODUCTORES SOBRESALIENTES QUE UTILIZAN ESTA PRACTICA.

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
DISTRITO DE DESARROLLO RURAL III AMECA.

TECNOLOGIA AGRICOLA DISPONIBLE PARA DEMOSTRACION.

CULTIVO: MAIZ CICLO PRIMAVERA-VERANO

- 1.- COMPONENTE DEL PAQUETE TECNOLOGICO A DEMOSTRAR: INCORPORACION DE MATERIA ORGANICA.
- 2.- DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE VARIETADES GENOTIPOS SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA, PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR INDICAR LAS CONDICIONES TECNICAS PARA QUE FUNCIONE: INCORPORAR RESIDUOS DE PLANTAS MEDIANTE UN BARBECHO Y DOS PASOS DE RASTRA INMEDIATAMENTE DESPUES DE COSECHAR Y APLICAR 150 KG. DE URCA/HA.
- 3.- PROBLEMA QUE SE PRETENDE RESOLVER: BAJO CONTENIDO DE MATERIA ORGANICA, EROSION, ESCORRENTIA, DEFICIENTE ESTRUCTURA Y TEMPERATURA DEL SUELO.
- 4.- SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA: 120,000 HA.
- 5.- DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a).- RANGO EN ALTITUD A.S.N.M. DE 500 HASTA 1,800 METROS
 - b).- REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I).- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 800 A 900 mm.
 - II).- RIEGO: N°. DE RIEGOS - LAMINA TOTAL DE AGUA - cm.
 - c).- TIPOS DE SUELO: TODO TIPO QUE TENGA DEFICIENCIA.
- d).- PH IDEAL: 6.5
- e).- TOPOGRAFIA: 0 HASTA 15%
- 6.- MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE DEMOSTRAR: TODOS LOS DEL DISTRITO DE AMECA.
- 7.- QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO O PRODUCTIVIDAD PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL: MINIMO 1.0 TON/HA.

- 8.- QUE RIESCOS DISMINUYE: EL VOLVERSE IMPRODUCTIVOS LOS SUELOS, LA
EROSION Y LA PERDIDA DE HEMEDAD.
- 9.- EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DEL CULTIVO: LO INCRE
MENTA APROXIMADAMENTE EN UN 12%.
- 10.- QUE FACTORES SE CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA TECNOLOGIA
PROPUESTA. FALTA DE INTERES DEL PRODUCTOR Y UNA ADECUADA PLANEACION
PARA PROVEER DE PASTURAS AL GANADO.
- 11.- SEÑALE LOS ANTECEDENTES DEL COMPONENTE:
EXISTEN DATOS PRECISOS EN UN ESTUDIO QUE SE EFECTUO A NIVEL
DISTRITO EN EL QUE SE REFLEJAN LOS BAJOS CONTENIDOS DE M.O.
EN LA MAYORIA DE LOS SUELOS.

LITARATURA CONSULTADA:

AQUILERA CONTRERAS M. Y MARTINEZ E.C. 1980 RELACIONES AGUA,
SUELO Y PLANTA.

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
DISTRITO DE DESARROLLO RURAL III AMECA.

TECNOLOGIA AGRICOLA DISPONIBLE PARA DEMOSTRACION.

CULTIVO: MAIZ Y SORGO CICLO PRIMAVERA-VERANO

- 1.- COMPONENTE DEL PAQUETE TECNOLOGICO A DEMOSTRAR: ESCARDA.
- 2.- DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE VARIEDADES GENOTIPOS SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA, PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR INDICAR LAS CONDICIONES TECNICAS PARA QUE FUNCIONE: ES UN PASO CON CULTIVADORA DE REJA QUE PUEDE SER CON TRACCION MECANICA O ANIMAL, SE REALIZA DE LOS 15 A 20 DIAS DESPUES DE LA EMERGENCIA.
- 3.- PROBLEMA QUE SE PRETENDE RESOLVER: COMPACTACION DEL TERRENO, ESCURRI-MIENTOS SUPERFICIALES, EVAPORACION DE LA HUMEDAD Y PERDIDA DE FERTILIZANTES YA QUE CONCIDE CON LA 2 a. APLICACION.
- 4.- SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA: 30,000 HAS.
- 5.- DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a).- RANGO EN ALTITUD A.S.N.M. DE 500 HASTA 1800 METROS
 - b).- REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I).- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 800 A 900 mm.
 - II).- RIEGO: N°. DE RIEGOS _____ LAMINA TOTAL DE AGUA _____ cm.
 - c).- TIPODE SUELO: FRANCO ARENOSOS Y ARENOSOS.
- d).- PH IDEAL: 6.5
- e).- TOPOGRAFIA: PENDIENTES MODERADAS A PRONUNCIADAS.
- 6.- MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE DEMOSTRAR: EN TODOS LOS QUE COMPRENDE EL DISTRITO III AMECA, JALISCO.
- 7.- QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO O PRODUCTIVIDAD PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL: SE PUEDE INSIMENTAR LA PRODUCCION DE 600 A 1000 KGR/HA.

- 8.- QUE RIESGOS DISMINUYE: MAL LLENADO DE LA MAZORCA POR FALTA DE HUMEDAD Y AEREACION EN EL AREA RADICULAR.
- 9.- EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DEL CULTIVO: SE INCREMENTA UN 6% DEL COSTO TOTAL.
- 10.- QUE FACTORES SE CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA TECNOLOGIA PROPUESTA. FALTA DE CULTIVADORAS Y ANIMALES DE TIRO.
- 11.- SEÑALE LOS ANTECEDENTES DEL COMPONENTE:

ESTA ES UNA PRACTICA COMUN QUE REALIZABAN TODOS LOS PRODUCTORES. SE HA DEJADO DE REALIZAR POR LA APLICACION DE HERBICIDAS Y LA MECANIZACION LLEVADA A CABO EN LOS AÑOS 70's y 80's, LOS PRODUCTORES QUE LA SIGUEN REALIZANDO OBTIENEN MEJORES RENDIMIENTOS.

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
DISTRITO DE DESARROLLO RURAL III AMECA.

TECNOLOGIA AGRICOLA DISPONIBLE PARA DEMOSTRACION.

CULTIVO: MAIZ CICLO PRIMAVERA-VERANO

- 1.- COMPONENTE DEL PAQUETE TECNOLOGICO A DEMOSTRAR: LABRANZA DE CONSERVACION (CERO).
- 2.- DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE VARIEDADES GENOTIPOS SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA, PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR INDICAR LAS CONDICIONES TECNICAS PARA QUE FUNCIONE: REALIZAR LA SIEMBRA DIRECTA SOBRE LOS RESIDUOS DEL CULTIVO ANTERIOR SIN REMOVER EL SUELO. (LABRANZA CERO).
- 3.- PROBLEMA QUE SE PRETENDE RESOLVER: REDUCIR EROSION, COSTO DE PRODUCCION, INCREMENTAR CONTENIDO DE M.O. Y REDUCIR PRESENCIA DE MALEZA.
- 4.- SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA: 22,000 HAS.
- 5.- DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a).- RANGO EN ALTITUD A.S.N.M. DE 500 HASTA 2500 METROS
 - b).- REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I).- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 700 A 900 mm.
 - II).- RIEGO: N°. DE RIEGOS LAMINA TOTAL DE AGUA cm.
 - c).- TIPO DE SUELO: PRINCIPALMENTE DE TEXTURA ARENOSA, BUEN DRENAJE Y - BAJO CONTENIDO DE M.O.
- 6.- PH IDEAL: 6.5
 - a).- TEMPERATURA: MAYOR DEL 42
- 6.- MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE DEMOSTRAR: TODOS LOS DEL DISTRITO III AMECA, JAL., DONDE SE TENGAN LOS SUELOS MENCIONADOS.
- 7.- QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO O PRODUCTIVIDAD PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL: 1.3. TON/HA. INCREMENTO GRADUAL DURANTE LAS 2 PRIMEROS AÑOS.

- 8.- QUE RIESGOS DISMINUYE: PERDIDA DE SUELO Y AGUA, REDUCE LA PRESENCIA DE MALEZA, Y DETIENE LA REDUCCION DE LA PRODUCTIVIDAD.
-
- 9.- EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DEL CULTIVO: SE REDUCE HASTA EN UN 20% AL HABER MENOR LABOREO Y MENOR USO DE INSUMOS.
-
- 10.- QUE FACTORES SE CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA TECNOLOGIA PROPUESTA. RESISTENCIA AL CAMBIO POR EL PRODUCTOR Y FALTA DE DIVULGACION DE LA TECNOLOGIA.
-
- 11.- SEÑALE LOS ANTECEDENTES DEL COMPONENTE:
TRABAJOS REALIZADOS POR EL ING. RAYMUNDO ACOSTA S. INVESTIGADOR DEL INIFAP.

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
DISTRITO DE DESARROLLO RURAL III AMECA.

TECNOLOGIA AGRICOLA DISPONIBLE PARA DEMOSTRACION.

CULTIVO: MAIZ CICLO PRIMAVERA-VERANO

- 1.- COMPONENTE DEL PAQUETE TECNOLOGICO A DEMOSTRAR: HERBICIDAS.
- 2.- DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE VARIETADES GENOTIPOS SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA, PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR INDICAR LAS CONDICIONES TECNICAS PARA QUE FUNCIONE: PROTECCION CONTRA MALEZAS EN EL CULTIVO DE MAIZ APLICANDO LOS SIGUIENTES TRATAMIENTOS- EN PREEMERGENCIA.
 - a).- PRIMAGRAM 500 5.0 LTS/HA. EN SUELOS LIVIANOS.
 - b).- PRIMAGRAM 500 + GESAPRIM C. 3.0 + 2.0 LTS/HA. EN SUELOS PESADOS.
- 3.- PROBLEMA QUE SE PRETENDE RESOLVER: COMPETENCIA POR EL ESPACIO ENTRE MALEZAS DE HOJA ANCHA Y ZACATES. CON EL MAIZ.
- 4.- SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA: 25,000 HAS.
- 5.- DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a).- RANGO EN ALTITUD A.S.N.M. DE 800 HASTA 1600 METROS
 - b).- REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I).- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 800 A 900 mm.
 - II).- RIEGO: N°. DE RIEGOS LAMINA TOTAL DE AGUA cm.
 - c).- TIPO DE SUELO: EN TODOS LOS TIPOS, UTILIZANDO EL TRATAMIENTO ADECUADO
- d).- PH IDEAL: 6.5
- e).- TOPOGRAFIA: 0-15%
- 6.- MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE DEMOSTRAR: TODOS LOS DEL DISTRITO III, AMECA, JALISCO.
- 7.- QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO O PRODUCTIVIDAD PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL: INCREMENTO EN RENDIMIENTO DE 0.7 A 1.0 TON/HA.

- 8.- QUE RIESGOS DISMINUYE: COMPETENCIA POR AGUA, LUZ Y NUTRIENTES.
- 9.- EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DEL CULTIVO: LO INCREMENTA UN 10% APROXIMADAMENTE.
- 10.- QUE FACTORES SE CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA TECNOLOGIA PROPUESTA. PRINCIPALMENTE EL FACTOR ECONOMICO.
- 11.- SEÑALE LOS ANTECEDENTES DEL COMPONENTE:
CATALOGO DE TECNOLOGIA DE GRAN VISION RECOMENDADA POR EL INIFAP. PARA AGROSISTEMAS DE MAIZ DE TEMPORAL.

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
DELEGACION ESTATAL JALISCO
DISTRITO DE DESARROLLO RURAL III AMECA.

TECNOLOGIA AGRICOLA DISPONIBLE PARA DEMOSTRACION.

CULTIVO: MAIZ. CICLO PRIMAVERA-VERANO

- 1.- COMPONENTE DEL PAQUETE TECNOLOGICO A DEMOSTRAR: BARBECHO POST-COSECHA
- 2.- DESCRIPCION DEL COMPONENTE (EN EL CASO DE VARIEDADES GENOTIPOS SEÑALAR CARACTERISTICAS AGRONOMICAS Y FECHA OPTIMA DE SIEMBRA, PARA OTRO TIPO DE COMPONENTE, MENCIONAR LA FORMA DE IMPLEMENTARLO ES DECIR INDICAR LAS CONDICIONES TECNICAS PARA QUE FUNCIONE: BARBECHAR INMEDIATA-
MENTE DESPUES DE LA COSECHA A UNA PROFUNDIDAD DE 30 cm.
- 3.- PROBLEMA QUE SE PRETENDE RESOLVER: MEJORAR LAS CONDICIONES FISICAS -
DEL SUELO E INCORPORAR RESIDUOS DE PLANTAS Y MEJORAR EL CONTENIDO -
DE MATERIA ORGANICA.
- 4.- SUPERFICIE AFECTADA POR EL PROBLEMA: _____
- 5.- DOMINIO DE RECOMENDACION:
 - a).- RANGO EN ALTITUD A.S.N.M. DE 500 HASTA 1800 METROS
 - b).- REQUERIMIENTOS DE HUMEDAD:
 - I).- TEMPORAL: CANTIDAD DE LLUVIA OPTIMA 700 A 900 mm.
 - II).- RIEGO: N°. DE RIEGOS _____ LAMINA TOTAL DE AGUA _____ cm.
 - c).- TIPO DE SUELO: TODO TIPO
- d).- PH IDEAL: 6.5
- e).- TOPOGRAFIA: 0-15%
- 6.- MUNICIPIOS EN QUE SE DEBE DEMOSTRAR: TODOS LOS DEL DISTRITO.
- 7.- QUE INCREMENTO EN RENDIMIENTO O PRODUCTIVIDAD PUEDE ESPERARSE SOBRE LA TECNOLOGIA TRADICIONAL: 0.7 TON/HA

- 8.- QUE RIESGOS DISMINUYE: PERDIDA DE HUMEDAD Y M.C.

- 9.- EN QUE PORCENTAJE REDUCE O INCREMENTA EL COSTO DEL CULTIVO: NO SE TIENEN ALTERACIONES YA QUE UNICAMENTE SE EFECTUA EN OTRO TIEMPO.

- 10.- QUE FACTORES SE CONSIDERA QUE LIMITARIAN LA ADOPCION DE LA TECNOLOGIA PROPUESTA. EL NO TENER UNA ADECUADA PLANEACION PARA OBTENER PASTURAS PARA EL GANADO.

- 11.- SEÑALE LOS ANTECEDENTES DEL COMPONENTE:
TECNOLOGIA PROPUESTA POR EL INIFAP.

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
 DELEGACION JALISCO
 DISTRITO DE DESARROLLO RURAL NO. III AMECA.

PATRON DE CULTIVOS Y RESULTADOS HISTORICOS
 CICLOS PRIMAVERA-VERANO 1986/1991

CULTIVOS PRINCIPALES.

CUADRO NO. 19

CICLO P.V.	M A I J O					S O R G O						
	PROGRAMA	SUPERFICIE		COSECHA-	RENDIMI-	PRODUC.	PROGRAMA	SUPERFICIE		COSECHA-	RENDIMI-	PRODUC.
	SEMBRADA	DA	RENTO /2	OBTENIDA	ENTO /2	OBTENIDA	SEMBRADA	DA	RENTO /2	OBTENIDA	ENTO /2	OBTENIDA
	HAS.	HAS.	TON./HA.	TON	TON	TON	HAS.	HAS.	TON./HA.	TON	TON	TON
1986/86	152,445	148,415	147,244	2.81	413,951	13,885	16,776	16,738	3.94	66,049		
1987/87	138,938	127,161	124,124	2.41	299,523	17,083	16,763	16,527	3.84	63,507		
1988/88	132,760	117,896	113,815	3.08	350,446	13,277	17,364	17,004	4.20	74,249		
1989/89	133,010	101,802	100,255	2.86	288,503	18,500	16,400	16,114	3.02	61,705		
1990/90	121,255	99,598	94,942	4.02	381,733	19,122	19,225	19,377	3.77	71,122		
1991/91	169,052	160,229	155,326	4.01	422,253	18,800	4,246	4,104	4.70	10,967		

CICLO P.V.	F R I J O L					A G O Z						
	PROGRAMA	SUPERFICIE		COSECHA-	RENDIMI-	PRODUC.	PROGRAMA	SUPERFICIE		COSECHA-	RENDIMI-	PRODUC.
	SEMBRADA	DA	RENTO /2	OBTENIDA	ENTO /2	OBTENIDA	SEMBRADA	DA	RENTO /2	OBTENIDA	ENTO /2	OBTENIDA
	HAS.	HAS.	HAS.	TON./HA.	TON	TON	HAS.	HAS.	HAS.	TON./HA.	TON	TON
1986/86	0	0	0	0	0.00	0.00	200	96	96	3.64	348	
1987/87	0	0	0	0	0.00	0.00	100	100	100	2.80	280	
1988/88	15	13	13	0.34	4.42	4.42	134	154	154	3.50	539	
1989/89	100	53	53	0.71	41.00	41.00	130	136	136	2.70	365	
1990/90	38	101	101	0.79	79.79	79.79	150	150	150	4.87	731	
1991/91	76	131	131	0.50	64.50	64.50	112	142	137	5.05	681	

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
 DELEGACION JALISCO
 DISTRITO DE DESARROLLO RURAL INTEGRAL #11 AGUA

CUADRO NO. 13

DATOS HISTORICOS DE PARCELAS DE VALIDACION
 CICLOS P. V. 1986/1991

PARCELAS DE VALIDACION

INFORMACION BASICA

SUB-CLAVE	PROGRAMA C.A.D.E.R. NO.	MUNICIPIO	TENENCIA E.J. P.P.	LOCALIDAD	PRODUCTOR COOPERANTE	ASESOR TECNICO	GRADO DE ESTUDIO	COMPLEMENTO	CULTIVO	FINANCIAMIENTO													
										PROGRAMA NO.	NO.	NO.	NO.	NO.	NO.	NO.	NO.						
132001	V-M-H	12	HOSTOTIPACUILLO	1	SIG. TOMAS	MARIANO AYON VEGA	ALEJANDRO OCAÑO ALEJUA	1	VARIETOSOS	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00					
132002	V-M-H	13	A. ESCOBEDO	1	A. ESCOBEDO	JOAQUIN RIVERA ORDONAN	PAFANEL OQUINTERO FLORES	1	VARIETOSOS	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00					
132003	V-M-H-FIP	15	AMECA	1	LA CANTERIA	EDUARDO CERVANTES S.	JORGE A. LOPEZ PARTIDA	1	VARIETOSOS	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00					
132004	V-M-H	15	AMECA	1	SAN JACARDO	HECTOR URIBE RAMIREZ	MANUEL SOLANO RAMOS	1	VARIETOSOS	MAIZ	1	4.00	1	4.00	1	2.00	1	2.00					
132005	V-M-H-FIP	15	AMECA	1	BUENOS AIRES	MANUEL MEZA NAVARRO	VALENTIN LUDJIN URIBE	1	INSECTICIDA	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00					
132006	V-M-H-FIP	46	SAN MARTIN HGO.	1	SAN MARTIN HGO.	JOSE BUENASTRO GARCIA	JESUS PADILLA GUSTON	1	VARIETOSOS	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00					
132007	V-M-H	17	MASCOTA	1	MASCOTA	MARIA DE JESUS RODRIGUEZ	FERNANDO CERVANTES SOLIS	1	VARIETOSOS	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00					
132008	V-M-H	18	TALPA	1	TALPA	FRANCISCA PENA SARRIENTO	GILBERTO RODRIGUEZ P.	1	VARIETOSOS	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00					
132009	V-M-H	16	MIXTLAN	1	MIXTLAN	FERDINAND CONTRERAS S.	MIGUEL GARCIA RUIZ	1	VARIETOSOS	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00					
132010	V-M-H	15	AMECA	1	AMECA	JORGE AGOSTA SOLORZANO	FERNANDO OQUINTERO MEZA	1	VARIETOSOS	SOYA	1	0.50	1	0.50	1	0.50	1	0.50					
132011	V-M-H	19	ASENAL	1	STA. C. ASTILL.	GABRIEL TENAN GARCIA	MARCELO DE J. MILLER A.	1	VARIETOSOS	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00					
132012	V-M-H	18	TEQUILA	1	TEQUILA	ERNESTO ROSALES	LACRUZ HERNANDEZ SANCHEZ	1	VARIETOSOS	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00					
132013	V-M-H-FIP	13	ETZATLAN	1	SANTA ROSALIA	RAMON MIRACANTES A.	ALFONSO CALLEJOS G.	1	VARIETOSOS	MAIZ	1	1.50	1	1.50	1	1.50	1	1.50					
132014	V-M-H	14	TALA	1	ARZOBISPO	JAVIER ALVAREZ ESPINOSA	ERNESTO MEXICANO MARISCAL	1	VARIETOSOS	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00					
132015	V-M-H	46	SAN MARTIN HGO.	1	S. J. PALO VERDE	HIPOLITO ROBLES RAMOS	SABIEL VARGAS	1	VARIETOSOS	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00					
132016	V-M-H	14	ATEHUQUELLO	1	S. COLCHONES	LUIS MAYA ALVAREZ	JUAN C. ALCARAZ L.	1	VARIETOSOS	MAIZ	1	4.00	1	4.00	1	4.00	1	4.00					
132017	V-M-H-FIP	15	AMECA	1	SAN JACARDO	ELADIO OQUINTERO R.	FERNANDO OQUINTERO MEZA	1	VARIETOSOS	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00					
132018	V-M-H	18	TALPA	1	TALPA	GUILLELMO ORTEGA ZURITA	VALENTIN LUDJIN URIBE	1	VARIETOSOS	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00					
132019	V-M-H	17	MASCOTA	1	MASCOTA	MARCIAL ROBLES LOPEZ	FERNANDO CERVANTES SOLIS	1	VARIETOSOS	SOYA	1	4.00	1	4.00	1	4.00	1	4.00					
132020	V-M-H	13	A. ESCOBEDO	1	A. ESCOBEDO	ALBERTO DELARCO VALENCIA	1	VARIETOSOS	SOYA	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00						
132021	V-M-H	46	SAN MARTIN HGO.	1	S. J. PALO VERDE	HIPOLITO ROBLES RAMOS	SABIEL VARGAS	1	VARIETOSOS	SOYA	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00					
132022	V-M-H	18	MASCOTA	1	MASCOTA	HECTOR MANUEL OQUINTERO R.	VARIETOSOS	SOYA	1	5.00	1	5.00	1	5.00	1	5.00	1	5.00					
				SUB-TOTALES	17	5			15	0	5	12	20.50	18	27.00	7	10.50	20	51.25	19	51.25	2	4.00
132023	V-M-H	12	MADALENIA	1	SAN ANDRES	ADAN RUBIO RUBIO	BELFINO PONCE PONCE	1	VARIETOSOS	MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00			
132024	V-M-H	13	A. ESCOBEDO	1	ESTANCO DE A.	ANTONIO NAVARRO	ALFREDO ROBLES	1	VARIETOSOS	MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00			
132025	V-M-H	13	ETZATLAN	1	STA. ROSALIA	JUANA RODRIGUEZ	ADRIAN CALLEJOS G.	1	VARIETOSOS	MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00			
132026	V-M-H	19	ASENAL	1	ASENAL	INACIO GOMEZ	MARCELO DE J. MILLER A.	1	ENTRERO	MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00			
132027	V-M-H	14	TALA	1	GASTRO URBIALES	J. REFUGIO ALCALA C.	MARCOS JIMENEZ RAMIREZ	1	VARIETOSOS	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00			
132028	V-M-H	15	AMECA	1	EL FORTIZUELO	ANTONIO BEPENO DE LA TORRE	ALBERTO LUNA GUAN	1	VARIETOSOS	MAIZ	1	4.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00			
132029	V-M-H	15	AMECA	1	LA CALERA	JOSÉ RAMOS TELLEZ	VALENTIN LUDJIN URIBE	1	FERTILIZ.	MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00			
132030	V-M-H	15	AMECA	1	PIA. DE LA VEGA	FRANCISCO FERRERA	SALVADOR COLINA ROSAS	1	ENTRERO	MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00			
132031	V-M-H	15	AMECA	1	AMECA	HILARIO CEPEDA JIMENEZ	FERNANDO OQUINTERO M.	1	VARIETOSOS	SOYA	1	2.00	1	2.00	1	1.50	1	1.50	1	1.50			
132032	V-M-H	15	AMECA	1	BUENOS AIRES	JUAN MARISCAL CHAVARRIN	FERNANDO OQUINTERO M.	1	VARIETOSOS	SOYA	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00			
132033	V-M-H	15	AMECA	1	LADERO DE SOLIS	ANTONIO JIMENEZ	FERNANDO OQUINTERO M.	1	VARIETOSOS	SOYA	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00			
132034	V-M-H	15	AMECA	1	AMECA	RODOLFO BARROCA	FERNANDO OQUINTERO M.	1	VARIETOSOS	SOYA	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00			
132035	V-M-H	15	AMECA	1	MARTA DE SAN J.	ANTONIO COLINA TAPIA	SALVADOR CERVANTES A.	1	VARIETOSOS	FERTILIZ.	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00			
132036	V-M-H	16	MIXTLAN	1	MIXTLAN	J. GILBERTO RAMOS V.	MIGUEL ARMANDO GARCIA K.	1	VARIETOSOS	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00			
132037	V-M-H	16	GUACHAMAYO	1	GUACHAMAYO	ARTURO ARREDIA CARO	ERNESTO GUEVARA CAMACHO	1	INSECTICIDA	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00			
132038	V-M-H	17	MASCOTA	1	SANTA ROSA	J. JESUS RAMOS LOPEZ	FERNANDO CERVANTES S.	1	VARIETOSOS	MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00			

CONTINUA...

160

...CONTINUACION

1010000 V-M-H	17	MASCOTA	1	YALPAO	JOSE MUÑOZ	FERNANDO CERVANTES G.	1	HERFECTIVOS	MAYO	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
1010000 V-M-H	17	MASCOTA	1	SAN NICOLAS	MANUEL GOMEZ CURIEL	FERNANDO CERVANTES G.	1	VARIABLES	MAYO	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
1010000 V-M-H	17	MASCOTA	1	C.B.T.A. #21	C.B.T.A. #21	FERNANDO CERVANTES G.	1	VARIABLES	MAYO	1	2.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
1010000 V-M-H	18	TALPA DE A.	1	TALPA DE A.	GUILLEMO ORTEGA ZUTERA	FEDRO DOMINGUEZ ROSA	1	VARIABLES	MAYO	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
1010000 V-M-H	18	TALPA DE A.	1	TALPA DE A.	MANUEL ORTEGA ZUTERA	FEDRO DOMINGUEZ ROSA	1	HERFECTIVOS	MAYO	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
		SUB-TOTALES	21	0			15	0		17	30.00	5	5.00	15	41.50	25	25.50
1010000 V-M-H	12	ACOSTIAPACUILLO	1	LABRA DE ARES.	MOISES LOPEZ HERNANDEZ	DELFINO PONCE PONCE	1	VARIABLES	MAYO	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
1010000 V-M-H	13	PASAJEROS	1	SAN AGUSTIN	ADRIAN RUBIO RUBIO	DELFINO PONCE PONCE	1	VARIABLES	SEPTIEMBRE	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
1010000 V-M-H	12	TEQUILA	1	TEQUILA	CARLOS AGUIAR DE GONZALEZ	DELFINO PONCE PONCE	1	VARIABLES	SEPTIEMBRE	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
1010000 V-M-H	12	ARANTITAN	1	AKOMI	SAMUFRANILLO SALDIVAR	DELFINO PONCE PONCE	1	VARIABLES	AGOSTO	1	2.00	1	2	1	2.00	1	2.00
1010000 V-M-H	14	ARENAL	1	ARENAL	JESUS AREGONA	JOSE RAMON GOMEZ V.	1	VARIABLES	SEPTIEMBRE	1	2.00	1	3.00	1	2.00	1	2.00
1010000 V-M-H	14	TEQUILA	1	LABRA DE RIVERA	DIONISIA SALAZAR LOPEZ		1	VARIABLES	MAYO	1	2.50	1	2.50	1	2.50	1	2.50
1010000 V-M-H	14	TALA	1	TALA	JOSE AGUIAR MARTINEZ		1	VARIABLES	MAYO	1	4.00	1	4.00	1	4.00	1	4.00
1010000 V-M-H	14	ESTANQUERO	1	LA ESTANQUERA	MANUEL AFREOLA REHERIA	ARTURO AFREOLA CAJON	1	VARIABLES	MAYO	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
1010000 V-M-H	16	MITLAN	1	MITLAN	DAISIEL SEGURA DE SANTIAGO	L. IGNACIO LOPEZ SALCEDO	1	VARIABLES	MAYO	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
1010000 V-M-H	16	ATEQUILLO	1	ATEQUILLO	FELIPE ROBLES LOPEZ	JUAN CARLOS ALCARAZ	1	VARIABLES	MAYO	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
1010000 V-M-H	15	ARECA	1	ARECA	JERUS GUERRERO MORALES	VICTOR M. CASTELLON	1	FERTILIZ.	MAYO	1	4.00	1	4.00	1	1.50	1	1.50
1010000 V-M-H	15	ARECA	1	SAN MARTIN	ROBERTO MEZA LOPEZ		1	M.D.	MAYO	1	3.00	1	2.00	1	2.00	1	3.00
		SUB-TOTALES	16	2			9	3		12	22.50	6	14.50	17	47.00	12	26.50
1010000 V-M-H	12	ARANTITAN	1	SAN J. DEL REJO	ANIBAL DELGADO VITAL	DRESODICIO SALDIVAR S.	1	HERFECTIVOS	MAYO	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
1010000 V-M-H	12	ARANTITAN	1	LOS LLANOS DE L.	JOSÉ PAVILLA	ROBERTO MONTES RIVERA	1	HERFECTIVOS	MAYO	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
1010000 V-M-H	12	ARANTITAN	1	LOS LLANOS DE L.	JOSÉ PAVILLA	ROBERTO MONTES RIVERA	1	INSPECTORIA	MAYO	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
1010000 V-M-H	12	ARANTITAN	1	LOS LLANOS DE L.	ALVARO MONTES	ROBERTO MONTES RIVERA	1	ENCARGO	MAYO	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
1010000 V-M-H	12	ARANTITAN	1	LOS LLANOS DE L.	ALVARO MONTES	ROBERTO MONTES RIVERA	1	VARIABLES	SEPTIEMBRE	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
1010000 V-M-H	12	TEQUILA	1	SANTA ANA	RAMON FLORES LAMOS	LUCIO PACHECO GARCIA	1	INSPECTORIA	MAYO	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
1010000 V-M-H	13	A. ESCOBEDO	1	SAN PEDRO	VALENTIN ILLAN GONZALEZ	ROBERTO MONTES RIVERA	1	ENCARGO M.	MAYO	1	2.50	1	2.50	1	2.00	1	2.50
1010000 V-M-H	16	ATEQUILLO	1	VULCANES	SALVADOR MENDO CHAVES	JUAN CARLOS ALCARAZ	1	INSPECTORIA	MAYO	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
1010000 V-M-H	13	MASCOTA	1	MASCOTA	VALENTIN GUZMAN MEDINA	AGUSTIN KESSE PALACIOS	1	HERFECTIVOS	SEPTIEMBRE	1	3.50	1	3.50	1	2.50	1	2.50
1010000 V-M-H	12	TEQUILA	1	EL PALUARTE	RAFAEL PAVILLA	ROBERTO MONTES RIVERA	1	VARIABLES	MAYO	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
1010000 V-M-H	12	ARANTITAN	1	LOS LLANOS DE L.	ALVARO MONTES	ROBERTO MONTES RIVERA	1	VARIABLES	MAYO	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
1010000 V-M-H	13	ETZATLAN	1	EL TONHUICATE	VICTOR PARRA	ADOLFO CHAVES SANCHEZ	1	VARIABLES	MAYO	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
1010000 V-M-H	13	AMALILCO	1	EL MAYO S	GUSTAVO GONZALEZ VALLEJO	ADOLFO CHAVES SANCHEZ	1	VARIABLES	MAYO	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
1010000 V-M-H	14	ARENAL	1	LOS NEGOTES	IGNACIO GONZALEZ	ROBERTO MONTES RIVERA	1	VARIABLES	MAYO	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
1010000 V-M-H	15	ARECA	1	EL CAPECH	MAPORA JIMENEZ	ADOLFO CHAVES SANCHEZ	1	VARIABLES	MAYO	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
1010000 V-M-H	15	ARECA	1	VILLANUEVA	GONZALO FLORES A.	ADOLFO CHAVES SANCHEZ	1	VARIABLES	MAYO	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
1010000 V-M-H	16	MITLAN	1	LA FLORESA	SERGIO CONTRERAS	ADOLFO CHAVES SANCHEZ	1	VARIABLES	MAYO	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
1010000 V-M-H	16	ATEQUILLO	1	AMALILTEPEC	ADOLFO CHAVES	ADOLFO CHAVES SANCHEZ	1	VARIABLES	MAYO	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
1010000 V-M-H	15	ARECA	1	LABRA DE SOLIS	MARTIN OLIVERA LEON	SALVADOR HERRERA	1	VARIABLES	MAYO	1	1.00	1	2.50	1	2.50	1	2.50
1010000 V-M-H	15	ARECA	1	VILLANUEVA	DOMINGO FRASTO RAMADA	SALVADOR HERRERA	1	VARIABLES	MAYO	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
1010000 V-M-H	16	SAN MARTIN HGO.	1	SAN MARTIN HGO.	CARLOS LOPEZ MONTAÑO	ADOLFO CHAVES SANCHEZ	1	FERTILIZ.	MAYO	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
1010000 V-M-H	16	SAN MARTIN HGO.	1	SAN MARTIN HGO.	RAFAEL NAVARRO ZARATE	SALVADOR HERRERA	1	HERFECTIVOS	MAYO	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
1010000 V-M-H	16	SAN MARTIN HGO.	1	TAMPICHE DE L.	JOSE RODRIGUEZ VILLANUEVA	SALVADOR HERRERA	1	VARIABLES	MAYO	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
1010000 V-M-H	16	SAN MARTIN HGO.	1	TAMPICHE DE L.	DAVID TEJEDA	ROBERTO MONTES RIVERA	1	PAB. TEC. AEREO		1	2.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
1010000 V-M-H	16	COXULA	1	COXULA	J. ENCARNACION LOPEZ B.	SALVADOR HERRERA	1	HERFECTIVOS	MAYO	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
1010000 V-M-H	16	COXULA	1	LA GUZMANA	ANTONIO RUELAS LEGA	SALVADOR HERRERA	1	VARIABLES	MAYO	1	4.00	1	4.00	1	4.00	1	4.00
1010000 V-M-H	13	ETZATLAN	1	EL DONJUANEO	DAVID PARRA RAMON	ADOLFO CHAVES SANCHEZ	1	VARIABLES	MAYO	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
1010000 V-M-H	13	AMALILCO	1	AMALILCO	JOSE ROBLES DE LEON	SALVADOR HERRERA	1	VARIABLES	MAYO	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
1010000 V-M-H	13	AMALILCO	1	STA. FE DE B.	MANUEL RODRIGUEZ	SALVADOR HERRERA	1	VARIABLES	MAYO	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
1010000 V-M-H	12	ARANTITAN	1	LOS LLANOS DE L.	ADOLFO CHAVES	ROBERTO MONTES RIVERA	1	ENCARGO M.	MAYO	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
1010000 V-M-H	12	ARANTITAN	1	LOS LLANOS DE L.	ALVARO MONTES	ROBERTO MONTES RIVERA	1	VARIABLES	SEPTIEMBRE	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
1010000 V-M-H	12	ARANTITAN	1	AKOMI	ADOLFINA CERVANTES	ROBERTO MONTES RIVERA	1	PAB. TEC. AEREO		1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
1010000 V-M-H	12	ARANTITAN	1	VILLANUEVA	DOMINGO FLORES RAMADA	ELENO FELIX FREGOSO	1	INSPECTORIA	MAYO	1	4.00	1	4.00	1	4.00	1	4.00

...CONTINUACION

130205	V-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO.	1	LOS VERGARA	BURDALUPE DIAZ URIBE	ELIND FELIX FRESOSO	1	INSECTICIDA MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00			
130206	V-ATI-ATI	13 AMALUCCO	1	AMALUCCO	ELIND FELIX FRESOSO	ELIND FELIX FRESOSO	1	INSECTICIDA MAIZ	1	2.20	1	2.20	1	2.20			
130207	V-M-N	12 PASADILLA	1	LA MEZA	ANTONIO MARTINEZ SANCHEZ	JOEL CORDES DOMINGO	1	ENCALCO MAIZ	1	4.00	1	4.00	1	4.00			4.00
130208	V-M-N	12 HISTORIA PACHULLO	1	EL TEMESCHUTE	PABLO FLORES AREOLA	JUAN PAUL MENDOZA	1	VARIETADES MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00			2.00
130209	V-M-N	18 TOLFA	1	EL CAMPO	BULLERANO GATEGA OLIVERA	FELIX DOMINGUEZ MONA	1	ENCALCO MAIZ	1	1.00			1	1.00			1.00
		SUB-TOTALES	53	13			15	20	5	25	24.00	15	24.50	23	47.00	27	26.50
130210	V-ATI-ATI	13 AMALUCCO	1	AMALUCCO	JOSE NOBLES DE LEON	J. BLAS MAYA LOZANO	1	VARIETADES MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.00			1.00
130211	V-ATI-ATI	13 AMALUCCO	1	LA MEZA	BURDALUPE GLEZ. VDA. VEGA	J. BLAS MAYA LOZANO	1	VARIETADES MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.00			1.00
130212	V-ATI-ATI	13 AMALUCCO	1	LA MEZA	BURDALUPE GLEZ. VDA. VEGA	ADOLFO CHAVES SANCHEZ	1	FERTILIZ. MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.00			1.00
130213	V-ATI-ATI	13 AMALUCCO	1	LA MEZA	BURDALUPE GLEZ. VDA. VEGA	ADOLFO CHAVES SANCHEZ	1	FERTILIZ. MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.00			1.00
130214	V-ATI-ATI	13 ETZATLAN	1	STA. ROSALBA	FAUSTINO MURDO SANCHEZ	MIGUEL MAJERA RINCON	1	VARIETADES MAIZ	1	1.00			1	1.00			1.00
130215	V-ATI-ATI	13 ETZATLAN	1	ETZATLAN	JUAN MANUEL CHAVEZ JORDAN	ROBERTO MONTES RIVERA	1	LABORALIA MAIZ	1	2.00	1	2.00					2.00
130216	V-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO.	1	SAN MARTIN HGO.	SILVESTRE DIAS MEDINA	J. BLAS MAYA LOZANO	1	VARIETADES MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.00			1.00
130217	V-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO.	1	SAN MARTIN HGO.	SILVESTRE DIAS MEDINA	ADOLFO CHAVES SANCHEZ	1	FERTILIZ. MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.00			1.00
130218	V-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO.	1	SAN MARTIN HGO.	JUSTO VERGARA	J. BLAS MAYA LOZANO	1	VARIETADES MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.00			1.00
130219	V-ATI-M	14 AHECAL	1	EL COOTE	IGNACIO SOLAZES S.	ROBERTO MONTES RIVERA	1	VARIETADES MAIZ	1	5.00	4	3.00	1	2.50	1	3.00	3.00
130220	V-ATI-ATI	15 AHECA	1	EL CABEZON	JOSE MENDEZ JURAN	J. BLAS MAYA LOZANO	1	VARIETADES MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00			2.00
130221	V-ATI-ATI	15 AHECA	1	EL MAGISTRAL	JOSE MA. MARTINEZ DURIEL	ROBERTO MONTES RIVERA	1	VARIETADES FRIJOL	1	1.00	1	1.00	1	1.00			1.00
130222	V-ATI-ATI	15 AHECA	1	EL MAGISTRAL	JOSE MA. MARTINEZ DURIEL	ROBERTO MONTES RIVERA	1	VARIETADES SOYA	1	1.00	1	1.00	1	1.00			1.00
130223	V-ATI-ATI	13 A. ESCOBEDO	1	A. ESCOBEDO	CELEDONIO ARCINEGA	ANTONIO ABEJUBU ECHegaray	1	VARIETADES SOYAO	1	1.00	1	1.00	1	1.00			1.00
130224	V-ATI-ATI	13 A. ESCOBEDO	1	A. ESCOBEDO	JESUS MONTES GARCIA	ROBERTO MONTES RIVERA	1	VARIETADES FRIJOL	1	1.00	1	1.00	1	1.00			1.00
130225	V-ATI-ATI	13 A. ESCOBEDO	1	A. ESCOBEDO	AURELIO MONTES GARCIA	ROBERTO MONTES RIVERA	1	VARIETADES SOYA	1	1.00	1	1.00	1	1.00			1.00
130226	V-ATI-ATI	06 COXULA	1	EL PLAN	VICTOR A. DE LEON RAMIREZ	ANTONIO ABEJUBU ECHegaray	1	VARIETADES SOYAO	1	1.00	1	1.00	1	1.00			1.00
130227	V-ATI-ATI	06 COXULA	1	CONFADIA D L LUZ MARTIN RODRIGUEZ	ROBERTO MONTES RIVERA	ROBERTO MONTES RIVERA	1	VARIETADES FRIJOL	1	1.00	1	1.00	1	1.00			1.00
130228	V-ATI-ATI	06 COXULA	1	CONFADIA D L LUZ MARTIN RODRIGUEZ	ROBERTO MONTES RIVERA	ROBERTO MONTES RIVERA	1	VARIETADES SOYA	1	1.00	1	1.00	1	1.00			1.00
130229	V-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO.	1	ISAPIONE DE L.	ERAZULO CONFERRAS F.	ROBERTO MONTES RIVERA	1	VARIETADES MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.00			1.00
		SUB-TOTALES	16	4			8	20	0	19	25.00	0	12.00	12	10.25	14	17.25
130230	V-ATI-ATI	13 SAN MARCOS	1	LA GUADALUPE	PABLO SILVA ROSASCO	MIGUEL MAJERA RINCON	1	INSECTICIDA MAIZ	1	4.00	1	4.00	1	4.00			4.00
130231	V-ATI-ATI	13 A. ESCOBEDO	1	A. ESCOBEDO	JOSE MONTES GARCIA	ROBERTO MONTES RIVERA	1	VARIETADES FRIJOL	1	5.00	1	5.00	1	5.00			5.00
130232	V-ATI-ATI	13 AMALUCCO	1	LA MEZA	BURDALUPE GLEZ. VDA. VEGA	ADOLFO CHAVES SANCHEZ	1	FERTILIZ. MAIZ	1	2.50	1	2.50	1	2.50			2.50
130233	V-ATI-ATI	13 AMALUCCO	1	LA MEZA	BURDALUPE GLEZ. VDA. VEGA	J. BLAS MAYA LOZANO	1	ENSABONADO MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00			2.00
130234	V-ATI-ATI	13 AMALUCCO	1	LA MEZA	BURDALUPE GLEZ. VDA. VEGA	ADOLFO CHAVES SANCHEZ	1	FERTILIZ. MAIZ	1	1.50	1	1.50	1	1.50			1.50
130235	V-ATI-ATI	13 AMALUCCO	1	LA MEZA	BURDALUPE GLEZ. VDA. VEGA	J. BLAS MAYA LOZANO	1	VARIETADES MAIZ	1	3.00	1	3.00	1	3.00			3.00
130236	V-ATI-ATI	15 AHECA	1	EL CABEZON	APOLONIO ZAPATE MAGALLON	J. BLAS MAYA LOZANO	1	VARIETADES MAIZ	1	3.00	1	2.50	1	3.00			3.00
130237	V-ATI-ATI	15 AHECA	1	EL CABEZON	ALFREDO IRIARTE CARABENA	J. BLAS MAYA LOZANO	1	ENSABONADO MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00			2.00
130238	V-ATI-ATI	15 AHECA	1	VILLAHERROSA	DOMINGO FLORES ANAYA	ADOLFO CHAVES SANCHEZ	1	FERTILIZ. MAIZ	1	2.50	1	2.50	1	2.50			2.50
130239	V-ATI-ATI	15 AHECA	1	VILLAHERROSA	DOMINGO FLORES ANAYA	ADOLFO CHAVES SANCHEZ	1	FERTILIZ. MAIZ	1	2.50	1	2.50	1	2.50			2.50
130240	V-ATI-ATI	15 AHECA	1	EL TERCALAME	ENRIQUE MARO PELAJA	MIGUEL MAJERA RINCON	1	INSECTICIDA MAIZ	1	2.00			1	2.00			2.00
130241	V-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO.	1	SAN JACINTO	SANTIAGO MARO GARBANDI	J. BLAS MAYA LOZANO	1	VARIETADES MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00			2.00
130242	V-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO.	1	IRAZUETIC	RICARDO GARRANOS MAGALLON	ROBERTO MONTES RIVERA	1	VARIETADES FRIJOL	1	3.50	1	3.50	1	3.50			3.50
130243	V-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO.	1	IRAZUETIC	PICARDO GARRANOS MAGALLON	ROBERTO MONTES RIVERA	1	INSECTICIDA FRIJOL	1	5.50	1	5.50	1	5.50			5.50
130244	V-ATI-ATI	06 COXULA	1	CONFADIA	JOSE RAMIREZ GALLEGOS	ROBERTO MONTES RIVERA	1	VARIETADES FRIJOL	1	1.00	1	1.00	1	1.00			1.00
130245	V-ATI-ATI	13 A. ESCOBEDO	1	A. ESCOBEDO	ANTONIO ABEJUBU ECHegaray	ANTONIO ABEJUBU ECHegaray	1	VARIETADES SOYAO	1	1.00	1	1.00	1	1.00			1.00
130246	V-ATI-ATI	15 AHECA	1	A. ESCOBEDO	ANTONIO ABEJUBU ECHegaray	ANTONIO ABEJUBU ECHegaray	1	VARIETADES SOYAO	1	1.00	1	1.00	1	1.00			1.00
130247	V-ATI-ATI	06 COXULA	1	A. ESCOBEDO	ANTONIO ABEJUBU ECHegaray	ANTONIO ABEJUBU ECHegaray	1	VARIETADES SOYAO	1	1.00	1	1.00	1	1.00			1.00
		SUB-TOTALES	14	4			8	18	0	18	44.00	14	21.00	4	12.00	14	31.00

GRAN TOTAL PARCELAS DE VALORACION 101 30

54 58 12

116 256.00 62 122.00 69 471.00 113 344.00 83 172.25 22 45.00

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
 DELEGACION JALISCO
 DISTRITO DE DESARROLLO RURAL INTEGRAL 101 AÑECA

DATOS HISTORICOS DE PARCELAS DEMOSTRATIVAS
 CICLOS PRIMAVERA-VERANO 1986/1991.

ENCUESTA NO. 16

PARCELAS DE DEMOSTRACION

INFORMACION BASICA

A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	FINANCIAMIENTO				A	A	A									
											NO.	MAG.	NO.	MAG.				NO.	MAG.	NO.	MAG.	NO.	MAG.			
NO.	NO.	NO.	NO.	NO.	NO.	NO.	NO.	NO.	NO.	NO.	NO.	NO.	NO.	NO.	NO.	NO.	NO.									
202103	D-REF-N	15	AÑECA	1	AÑECA	LORDANO ZEPEDA URIBE	J. CONCEPCION GONZALEZ A.	1	PRO. TEC.	MAIZ	1	5.00	1	5.00	1	5.00										
202103	D-REF-N	16	MIXTLAN	1	MIXTLAN	J. JESUS ANAYA DELGADILLO	HUGO A. GARCIA R.	1	PRO. TEC.	MAIZ	1	5.00	1	5.00	1	5.00										
202104	D-N-N	12	MAGALENA	1	SAN ANTONES	ADAM RUBIO RUBIO			MAIZ	1	5.00	1	5.00			1	5.00									
202105	D-N-N	13	AMUALILCO	1	DE MAYO S	EUGALDO PLACOLA RODRIGUEZ			MAIZ	1	5.00	1	5.00			1	5.00									
202106	D-N-N	14	TALA	1	SAN J. CASO	CARMELA GUTIERREZ ESTERON			MAIZ	1	5.00	1	5.00			1	5.00									
202107	D-N-N	15	AÑECA	1	LUS POCHITOS	JESUS ACOSTA SOLIS	SALVADOR COLIMA ROSAS	1	PRO. TEC.	MAIZ	1	2.50	1	2.50	1	2.50	1	2.50								
202108	D-N-N	16	SAN MARTIN NEG.	1	TEPEHUARTE DE M.	MOISES ZARATE LOPEZ			MAIZ	1	7.00	1	7.00			1	7.00									
202109	D-N-N	17	ATEQUILLILLO	1	VOLCANES	SALVADOR MAGANA CHAVEZ	JUAN CARLOS ALDARAZ	1	FERTILIZ.	MAIZ	1	5.00	1	5.00	1	4.00										
202110	D-N-N	18	MASCOTA	1	MASCOTA	MARCIAL ACELES LOPEZ	FERNANDO CERVANTES G.	1	FERTILIZ.	MAIZ	1	4.00	1	4.00	1	4.00	1	4.00								
202111	D-N-N	19	TALFA	1	TALFA	EMILIO SACEDO VALDIVIA			MAIZ	1	5.00		5.00		5.00	1	5.00									
202112	D-N-N	15	AÑECA	1	AÑECA	JORGE ACOSTA SOLORZANO	FERNANDO GUTIERREZ H.	1	FERTILIZ.	SORGO			5.00	1	5.00	1	5.00									
SUBTOTAL											9	2			10	42.50	9	43.50	2	10.00	2	25.50	3	11.50	3	27.00
202113	D-N-N	13	A. ESCOBEDO	1	A. ESCOBEDO	JUAN GARCIA RUIZ	JAVIER SIERRA LOPEZ	1	VARIEDADES	MAIZ	1	2.00	1	4.00	1	4.00	1	4.00								
202114	D-N-N	12	AMUALILCO	1	AMUALILCO	RICARDO HERNANDEZ CAMPO	JUAN MEDINA OLVERA	1	INSECTICIDA	MAIZ	1	3.00	1	3.00	1	2.50	1	2.50								
202115	D-N-N	14	TEUCHITLAN	1	LABOR DE RIVERA	VIRGINIA BANTAGO G.	ANICETO CERDAS S.	1	VARIEDADES	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00								
202116	D-N-N	14	TEUCHITLAN	1	LABOR DE RIVERA	LEONILDO BANTAGO	ANICETO CERDAS S.	1	VARIEDADES	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00								
202117	D-N-N	46	SAN MARTIN NEG.	1	BUEYANISTA	ELISEO PLACENCIA	HUGOS ANTONIO C.	1	VARIEDADES	MAIZ	1	2.00	1	4.00	1	4.00	1	2.00								
202118	D-N-N	16	COCLILA	1	CHIENTENES	LIRABADO ACOSTA P.	MARCOS RIVALLS B.	1	VARIEDADES	MAIZ	1	5.00	1	5.00	1	5.00	1	5.00								
202119	D-N-N	17	MASCOTA	1	MASCOTA	MARCIAL ACELES	FERNANDO CERVANTES G.	1	VARIEDADES	MAIZ	1	4.00	1	4.00	1	4.00	1	4.00								
202120	D-N-N	12	MIXTLAN	1	SANJAQUITO	KARLOS HERNANDEZ LOPEZ					1	2.00					1	2.00								
202121	D-N-N	11	LA MESA	1	LA MESA	FERMIN VEGA GONZALEZ					1	4.00					1	4.00								
202122	D-N-N	16	TALFA	1	TALFA	J. GUADALUPE LANGRICA M.					1	2.00					1	2.00								
SUBTOTAL											9	1			10	22.00	3	11.00	4	15.00	6	22.50	6	22.50	3	8.00
202123	D-N-N	12	MOSTOPONUILLO	1	EL YERRESQUITE	J. LUIS CARD ORIZAGA	DELFINO PONCE PONCE	1	INSECTICIDA	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00								
202124	D-N-N	12	MAGALENA	1	LA OVEJUNA	JOSE CAMPOS PONCE	DELFINO PONCE PONCE	1	VARIEDADES	MAIZ	1	2.00	1	4.00	1	4.00										
202125	D-N-N	12	TEHUILA	1	EL ESCALON	EDUARDO BAZQUELES	DELFINO PONCE PONCE	1		MAIZ	1	2.00	1	2.00			1	2.00								
202126	D-N-N	12	ANATITLAN	1	ANATITLAN	DAVID PARTIDA SURIGA	DELFINO PONCE PONCE	1		MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00								
202127	D-N-N	12	AMUALILCO	1	EL CHAHEN	MARFARITO ARMENTA	ELISEO LAYEZ J.	1	VARIEDADES	MAIZ	1	2.00	1	3.00	1	3.00	1	3.00								
202128	D-N-FIP	13	A. ESCOBEDO	1	A. ESCOBEDO	ANTONIO MEZA RUBIO			MAIZ	1	2.00	1	2.00			1	2.00									
202129	D-N-N	13	ETZATLAN	1	ETZATLAN	ALBERTO PARRA BECERRA	FERNANDO OCHOA H.	1	VARIEDADES	MAIZ	1	2.00	1	5.00	1	5.00	1	5.00								
202130	D-N-N	13	SAN MARCOS	1	SAN MARCOS	MARCEL FLORES PEREZ			MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00									
202131	D-N-N	14	ANAYUL	1	ANAYUL	ANTONIO FAYOCCA CABRACENA	JOSE ADAM GOMEZ	1	VARIEDADES	MAIZ	1	2.00	1	3.00	1	3.00	1	3.00								
202132	D-N-N	14	TALA	1	TALA	VENTURA GARCIA CASA			MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00									
202133	D-N-FIP	14	TEUCHITLAN	1	TEUCHITLAN	J. GFE. FLORES GOMEZ			MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00									
202134	D-N-N	15	AÑECA	1	AÑECA	JESUS GUERRERO HERNANDEZ	VICTOR M. CASTELLON	1	FERTILIZ.	MAIZ	1	2.00	1	6.00	1	6.00	1	6.00								
202135	D-N-N	46	SAN MARTIN NEG.	1	SAN MARTIN NEG.	MALQUIAZ GARCIA GONZALEZ	J. JESUS PATULLA GUITRON	1		MAIZ	1	2.00	1	4.00	1	4.00										
202136	D-N-N	46	COCLILA	1	COCLILA	JHINE FLORES B.	JOSE MARCOS CLARA	1	VARIEDADES	MAIZ	1	2.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00								
202137	D-N-N	16	SANJOAQUIN	1	LA ESTANQUELA	ANTONIO ARCEOLA OCHOA			MAIZ	1	2.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00									
202138	D-N-N	16	MIXTLAN	1	MIXTLAN	GUSTAVO MEZAS CURIEL	HUGO A. GARCIA R.	1	VARIEDADES	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00								

...CONTINUACION

220219	D-H-N	16	ATEBUJILLO	1	ATEBUJILLO	RODOLFO CURIEL RUBIO	MARIO CHAVEZ SANCHEZ	1	VARIETADES	MAIZ	1	2.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
220220	D-H-N	17	MASCOTA	1	MASCOTA	JUAN FECHERA MUZZ	MIGUEL A. MARILLO	1		MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
220221	D-H-N	17	SAN SEBASTIAN	1	S.FELIPE DE M.	J. OFE. BERNARD				MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
220222	D-H-N	18	TALPA DE A.	1	TALPA DE A.	GUILLEMO ORTIGA ZURIGA	PERRO DOMINGUEZ MORA	1	PAQ. TECNOL.	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
SUBTOTAL																		
220223	D-H-N	12	TEQUILA	1	S. ANTONIO DEL P.	VICENTE MARTINA MELANDES	LUCIO PACHECO BURMAN	1	VARIETADES	SOMBRO	1	20.00	1	20.00	1	20.00	1	20.00
220224	D-H-N	12	MAGDALENA	1	SAN ANTONIO	JESUS SANTAGO MENDOZA	JOEL CORTIZ DOMAZO	1	VARIETADES	MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
220225	D-H-T-ATI	13	AMBUJILLO	1	EL CARMEN	EGREGORIO SANCHEZ L.	HECTOR CONTRERAS M.	1	VARIETADES	SEBAGO	1	3.00	1	3.00	1	3.00	1	3.00
220226	D-H-T-ATI	13	A. ESCOBEDO	1	A. ESCOBEDO	MANUEL RUIZ RODRIGUEZ	RAFAEL GUINTERO FLORES	1	VARIETADES	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
220227	D-H-T-ATI	13	ETECUILAN	1	ETECUILAN	LUCIANO ORDEAIZA RINCON	JOSE LUIS ALTAMIRANO	1	INSECTICIDAS	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
220228	D-H-T-ATI	13	AMECA	1	LOS APILALES	PABLO GATIZ JIMENEZ	HERIBERTO VALDES MARTINEZ	1	VARIETADES	MAIZ	1	3.00	1	3.00	1	3.00	1	3.00
220229	D-H-N	16	SAN MARTIN MEX.	1	S. MARTIN D. PIRMA	LORENZO BUENAVISTA ROBLES	J. ESPERIDION MEX. CARRILLO	1	INSECTICIDAS	MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
220230	D-H-N	16	MITLAN	1	LA LAJA	SANTO ALVAREZ PACHECO	L. IGNACIO LOPEZ SALCEDO	1	VARIETADES	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
220231	D-H-N	16	COCULA	1	CAMICHINES	MOISES ACOSTA RUIZ	FLORENCIO MECA VILLEGAS	1	VARIETADES	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
220232	D-H-N	17	MASCOTA	1	MIRASILLAS	RICARDO HERRERA S.	MARIO CHAVEZ SANCHEZ	1	ENCALADO	MAIZ	1	4.00	1	4.00	1	4.00	1	4.00
220233	D-H-N	18	TECHUILAN	1	TECHUILAN	FABIANO MARQUEZ	RICHETO SEDANO SANCHEZ	1	VARIETADES	SOMBRO	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
220234	D-H-N	18	TALPA DE A.	1	TAROS Y CAGADAS	MARINO MARTINEZ PEREZ	JOSE M. ALTAMIRANO F.	1	VARIETADES	MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
220235	D-H-N	18	TALPA DE A.	1	TALPA DE A.	MANUEL HERNANDEZ ACE	JUAN MANUEL HERNANDEZ	1	VARIETADES	MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
220236	D-H-N	18	MITLAN	1	LOS TAYUNES	MARIANO TOFETE	L. IGNACIO LOPEZ SALCEDO	1	VARIETADES	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
220237	D-H-T-ATI	40	SAN MARTIN MEX.	1	JESUS MARIA	MANUEL GARIBAY DIAZ	GILBERTO ACOSTA G.	1	INSECTICIDAS	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
SUBTOTAL																		
220238	D-H-N	14	TALA	1	CASTRO UDALEAS	J. REFUGIO CASTAÑEA P.	BARTOLO ARELLANO ROBLES	1	VARIETADES	MAIZ	1	5.00	1	5.00	1	5.00	1	5.00
220239	D-H-N	14	TECHUILAN	1	EL AMARILLO	RAMON ZEPEDA SANCHEZ	GUILLEMO DIAZ MENDOZA	1	VARIETADES	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
220240	D-H-N	14	TALA	1	IGUAYAS	FED. LOVELL SILVA	ERNESTO MERCADO MAFISCAL	1	VARIETADES	MAIZ	1	4.00	1	4.00	1	4.00	1	4.00
220241	D-H-N	14	TALA	1	CUITALA	FED. J. ALBAZOR GONZALO	FED. AVILA ROSALES	1	PAQ. TEC.	SOYA	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
220242	D-H-N	14	TALA	1	EL REFUGIO	BENJAMIN ORDEGA LOPEZ	MARCOS JIMENEZ RAMIREZ	1	PAQ. TEC.	FRIZOL	1	3.00	1	3.00	1	3.00	1	3.00
220243	D-H-N	16	MITLAN	1	LA LAJA	MARTIN ALVAREZ PACHECO	L. IGNACIO LOPEZ SALCEDO	1	ENCALADO	MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
220244	D-H-N	16	BANCHIHUANO	1	LA ESTANQUILLA	ARTURO ARREOLA CARO	ARTURO ARREOLA CARO	1	ENCALADO	MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
220245	D-H-N	16	ATEBUJILLO	1	VOLCANES	LUIS ANAYA ALVAREZ	JUAN CARLOS ALCAZAR	1	ENCALADO	MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
220246	D-H-N	18	TALPA	1	EL CARMEN	GUILLEMO ORTIGA ZURIGA	PERRO DOMINGUEZ MORA	1	INSECTICIDA	MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
220247	D-H-N	18	TALPA	1	CAROS	ANTONIO MARTINEZ ARECHIGA	SEBASTO BELTRAN CHAVEZ	1	INSECTICIDA	MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
220248	D-H-N	18	TALPA	1	TALPA	FED. PESA SARGUENTA	J. REFUGIO GARDENAS D.	1	FERTILIZACION	MAIZ	1	4.00	1	4.00	1	4.00	1	4.00
220249	D-H-T-ATI	40	SAN MARTIN MEX.	1	LOS YAGUARA	PAUCELA ESCOLAR	MARIO VAZQUEZ SEGUNDO	1	HEMBICIDAS	MAIZ	1	6.00	1	6.00	1	6.00	1	6.00
220250	D-H-T-ATI	40	SAN MARTIN MEX.	1	SAN JACINTO	ABELINO RUCIAS BUENAVISTA	GILBERTO ACOSTA PREDIADO	1	VARIETADES	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
220251	D-H-T-ATI	40	SAN MARTIN MEX.	1	TRAFICHE D. L.	MANUEL RAMOS CHAVARRA	SALVADOR ESPANANTES AMADOR	1	VARIETADES	MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	2.00	1	2.00
220252	D-H-T-ATI	40	SAN MARTIN MEX.	1	LABOR DE PIEDRA	EMERUEL ROSAS PADILLA	MARIO VAZQUEZ SEGUNDO	1	FERTILIZACION	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
220253	D-H-T-ATI	40	SAN MARTIN MEX.	1	YACALITIC	JUAN J. GARCIA LOPEZ	ELADIO VIERGO LOPEZ	1	VARIETADES	MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.50	1	1.50
220254	D-H-T-ATI	40	SAN MARTIN MEX.	1	YACALITIC	JUAN J. GARCIA LOPEZ	ELADIO VIERGO LOPEZ	1	HECTICIDAS	MAIZ	1	1.00	1	1.00	1	1.00	1	1.00
220255	D-H-T-ATI	40	SAN MARTIN MEX.	1	TEPICHUJE DE N.	MOISES ZARATE LOPEZ	J. DIEGO ALCANTAR AVILA	1	VARIETADES	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
220256	D-H-T-ATI	40	SAN MARTIN MEX.	1	S. CRUC D. LAS F.	JOSE BUENAVISTA JIMENEZ	ROBERTO NUNO ROBLES	1	VARIETADES	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
220257	D-H-T-ATI	13	AMECA	1	LA CALERA	FRANCISCO PONCE FLORES	M. MANUEL SALAS RAMOS	1	VARIETADES	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
220258	D-H-T-ATI	13	AMECA	1	LA N. CAJETERA	IGNACIO ESPANANTES SOLIS	VALENTIN LUCIEN URIBE	1	VARIETADES	MAIZ	1	4.00	1	4.00	1	4.00	1	4.00
220259	D-H-T-ATI	13	AMECA	1	AMECA	BENIGNO TAPIA GARCIA	L. ANTONIO REEZ, SOLOANO	1	ESPERANZA	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
220260	D-H-T-ATI	13	AMECA	1	EL CACERON	ROSA RODRIGUEZ YB D ZEPEDA	EVERARDO URIBE RAMOS	1	VARIETADES	MAIZ	1	3.00	1	3.00	1	2.50	1	2.50
220261	D-H-T-ATI	13	AMECA	1	SAN ANTONIO M.	LUIS TAPIA GARCIA	SALVADOR COLLINA ROSAS	1	VARIETADES	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
220262	D-H-T-ATI	13	AMECA	1	SAN IGNACIO	FERRAS RAMOS SANCHEZ	L. ANTONIO REEZ, SOLOANO	1	FERTILIZACION	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
220263	D-H-N	13	AMECA	1	BUENOS AIRES	PAUCELA ESCOLAR	FERNANDO GUTIERREZ MEZA	1	VARIETADES	MAIZ	1	1.50	1	1.50	1	1.50	1	1.50
220264	D-H-N	13	AMECA	1	BUENOS AIRES	PAUCELA ESCOLAR	FERNANDO GUTIERREZ MEZA	1	VARIETADES	SEBAGO	1	1.50	1	1.50	1	1.50	1	1.50
220265	D-H-T-ATI	13	ETECUILAN	1	COCHAMAN	HIPOLITO MARTINEZ NIEVES	L. JUAN ALTAMIRANO LOPEZ	1	ENCALADO	MAIZ	1	4.00	1	4.00	1	2.00	1	2.00
220266	D-H-T-ATI	13	ETECUILAN	1	COCHAMAN	JUAN ALVAREZ GARCIA	J. LUIS ALTAMIRANO LOPEZ	1	PAQ. TEC.	MAIZ	1	4.00	1	4.00	1	4.00	1	4.00
220267	D-H-T-ATI	13	AMBUJILLO	1	S. CRUC DE BARC.	CARLOS G. THARRA TORRES	MIGUEL GUESCERO PADILLA	1	ENCALADO	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00
220268	D-H-T-ATI	13	AMBUJILLO	1	AMBUJILLO	EUSEBIO RIVERA URIBE	HECTOR CONTRERAS RAM.	1	ENCALADO	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00	1	2.00

SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRÁULICOS
 DELEGACIÓN JALISCO
 DISTRITO DE TEPICARILLO RURAL NO. III AMECA

CUADRO NO. 17

DATOS HISTÓRICOS DE PARCELAS DE VALIDACIÓN
 CICLOS PRIMAVERA-VERANO 1986/1991

COLECCIÓN Y ESTABLECIMIENTO

SUB- CLAVE PROGRAMA C.A.D.E.R.	MUNICIPIO	LOCALIDAD	EMPONENTE	CULTIVO	PROGRAMA DE BAJA		SIEMBRADAS		CAUSAS REL. SINISTRO	DEMOSTRA- CIONES. FRAG. REAL.	ASISTENTES		OBSERVACIONES						
					NO.	HAS.	NO.	HAS.			NO.	HAS.		NO.	HAS.				
182004 V-N-N	12	INDOTIPACUILLO	SID. TOMAS	VARIETALES	MAIZ	1	2.00	1	2.00	SEQUIA MADURAC.	1	1	19	6	0	25			
182002 V-N-N	13	A. ESCOBEDO	A. ESCOBEDO	VARIETALES	MAIZ	1	4.00	1	2.00	SEQUIA EMERG.						0			
182000 V-N-PIP	15	AMECA	LA CANTERIA	VARIETALES	MAIZ	1	3.00	1	1.00	SEQUIA EMERG.						0			
182004 V-N-N	15	AMECA	SAN. IGNACIO	VARIETALES	MAIZ	1	4.00						25	12		37			
182005 V-N-PIP	15	AMECA	BUENOS AIRES	INSECTICIDA	MAIZ	2	3.00	1	3.00	SEQUIA MADURAC.	1	0				0			
182003 V-N-PIP	46	SAN. MARTIN HGO.	SAN. MARTIN HGO.	VARIETALES	MAIZ	1	2.00				1	1	25	18		53			
182007 V-N-N	17	MASCOTA	MASCOTA	VARIETALES	MAIZ	1	4.00		4.00	SEQUIA EMERG.						0			
182000 V-N-N	18	TALPA	TALPA	VARIETALES	MAIZ	1	2.00		2.00	SEQUIA MADURAC.	1					0			
182004 V-N-N	15	AMECA	AMECA	VARIETALES	SOYA	1	0.50	1	0.50		1	1	7	15	22	USE LE 007 SEGUIMIENTO			
182002 V-C-N	12	TEDILLA	TEDILLA	VARIETALES	MAIZ	1	2.00				1	1	20	8		28			
182012 V-C-PIP	13	ETZAILAN	SANTA ROSALTA	VARIETALES	MAIZ						1	1	22	9		31			
182004 V-C-N	14	TALA	NAVAJAS	VARIETALES	MAIZ											0			
182005 V-C-N	46	SAN. MARTIN HGO.	S. I. PAJO VERDE	VARIETALES	MAIZ						1	1	35	8		43			
182016 V-C-N	16	ATEMQUILLO	MOLCAMES	VARIETALES	MAIZ						1	2	20	4		24			
182007 V-C-PIP	15	AMECA	SAN. IGNACIO	VARIETALES	MAIZ						1	1	27	16		37			
182012 V-C-N	18	TALPA	TALPA	VARIETALES	MAIZ						1	1	26	5		31			
182005 V-C-N	17	MASCOTA	MASCOTA	VARIETALES	SOYAO			1	4.00	SEQUIA EMERG.						0			
182008 V-C-N	13	A. ESCOBEDO	A. ESCOBEDO	VARIETALES	SOYAO			1	2.00	SEQUIA MADURAC.	1					0			
182001 V-C-N	46	SAN. MARTIN HGO.	S. I. PAJO VERDE	VARIETALES	SOYAO						1	1	25	8		33			
182002 V-C-N	18	MASCOTA	MASCOTA	VARIETALES	SOYAO						1	1	16	7		23			
SUB-TOTALES						10	26.50	1	0.50	0	20.00	0	0.00	16	12	206	110	0	915
182003 V-N-N	12	MAGALENA	SAN MIERES	VARIETALES	MAIZ		1.00		1.00		1	1	12	6		18			
182004 V-N-N	13	A. ESCOBEDO	ESTANCIA DE A.	VARIETALES	MAIZ	2	1.00	1	1.00	SEQUIA EMERG.						0			
182000 V-N-N	13	ETZAILAN	SIA. ROSALIA	VARIETALES	MAIZ				1.00	SEQUIA EMERG.						0			
182006 V-N-N	14	AFENAL	ENCALADO	MAIZ												0	SE MAL DISEÑO.		
182002 V-N-N	14	TALA	CASTRO URDIALES	VARIETALES	MAIZ	1	0.00				1	1	14	13		27			
182002 V-N-N	15	AMECA	EL PORTUELO	VARIETALES	MAIZ	1	4.00		2.00	SEQUIA MADURAC.	1	1	18	5		15			
182002 V-N-N	15	AMECA	LA CALERA	FERTILIZ.	MAIZ	1	1.00	1	1.00							0	NO SE APlico EL COMPOSTO		
182000 V-N-N	15	AMECA	PTA. DE LA VEGA	ENCALDO	MAIZ				1.00	SEQUIA MADURAC.	1	1	15	3		18			
182001 V-N-N	15	AMECA	AMECA	VARIETALES	SOYA	1	2.00		1.50	SEQUIA MADURAC.	1	1	15	20		47			
182002 V-N-N	15	AMECA	BUENOS AIRES	VARIETALES	SOYA	2	3.00		2.00	SEQUIA MADURAC.	1	1	19	20		47			
182002 V-N-N	15	AMECA	LAHOR DE SOLIS	VARIETALES	SOYA	1	2.00	1	2.00							0	SE CAMBIO A F. SIENA		
182004 V-N-N	15	AMECA	AMECA	VARIETALES	SOYA				2.00	SEQUIA EMERG.						0			
182002 V-N-N	15	AMECA	MUESTA DE SAN J.	VARIETALES	FRIJOL	1	0.00		2.00		1	1	10	3		13			
182006 V-N-N	16	MICULAN	HERILAN	VARIETALES	MAIZ	1	2.00	1	2.00							0			
182007 V-N-N	16	BURCHIMANZO	BURCHIMANZO	HERBICIDAS	MAIZ	1	2.00	1	2.00							0			
182002 V-N-N	17	MASCOTA	SANTA ROSA	VARIETALES	MAIZ	1	1.00				1	2	20	8	24	50			
182003 V-N-N	17	MASCOTA	MALVASO	HERBICIDAS	MAIZ	1	2.00	1	2.00							0			
182004 V-N-N	17	MASCOTA	SAN NICOLAS	VARIETALES	MAIZ			0	0.25		1	1	11	10	22	41			

CONTINUA...

SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRÁULICOS
 DELEGACIÓN Toluca
 DISTRITO DE DESARROLLO RURAL NO. 131 AMECA,

CUADRO NO.18

DATOS HISTÓRICOS DE PARCELAS DEMOSTRATIVAS
 (CICLOS PRIMAVERA-VERANO 1986/1991)

CONDUCCIÓN Y SEGUIMIENTO.

SIB-	C.A.R.A. / HERRAM. C.A. DE R.	MUNICIPIO	LOCALIDAD	COMPONENTE	CULTIVO	BINESTRADAS			CAUSAS DEL BINESTRADO	DEMONSTRACIONES PROG. REAL.	ASISTENTES			OBSERVACIONES				
						NO. HAS.	NO. HAS.	TOTAL NO. HAS.			NO.	NO.	NO.					
2063132	D-PEF-N	13	AMECA	AMECA	PAQ. TEC.	MAIZ	1	5.00						LAS PARCELAS DE FERTILIZACION ESTAN EN ETAPA DE INVESTIGACION.				
2063133	D-PEF-N	16	MITLAN	MITLAN	PAQ. TEC.	MAIZ	1	5.00										
2063137	D-N-N	15	AMECA	LOS POCITOS	PAQ. TEC.	MAIZ	1	2.50										
2063139	D-N-N	17	ATENAHULLO	VULCANES	FERTILIZ.	MAIZ	1	5.00	1	4.00	1	4.00						
2063140	D-N-N	18	MASCOTA	MASCOTA	FERTILIZ.	MAIZ	1	4.00										
2063142	D-N-N	13	AMECA	AMECA	FERTILIZ.	SORGO												
					SUBTOTAL		5	21.50	1	4.00	1	4.00	0	0	0	0	0	
2073143	D-N-N	13	A. ESCOBEDO	A. ESCOBEDO	VARIETADES	MAIZ	1	3.00			1	1	13	29	42			
2073144	D-N-N	13	AMALULCO	AMALULCO	INSECTICIDA	MAIZ	1	3.00	0	0.50	1	1	12	4	16			
2073145	D-N-N	14	TEUCHITLAN	LABOR DE RIVERA	VARIETADES	MAIZ	1	2.00		3.00								
2073146	D-N-N	14	TEUCHITLAN	LABOR DE RIVERA	VARIETADES	MAIZ	1	3.00	1	2.00			1	1	7	13	20	
2073147	D-N-N	46	SAN MARTIN HDO.	BUENAVISTA	VARIETADES	MAIZ	1	4.00			1	1	16	3	19			
2073148	D-N-N	46	COXILA	CANICHINES	VARIETADES	MAIZ	1	5.00	1	5.00			1	1	15	2	17	
2073149	D-N-N	17	MASCOTA	MASCOTA	VARIETADES	MAIZ	1	4.00		1	2.00							
					SUBTOTAL		7	24.00	2	2.50	2	10.00	0	0	0	0	114	
2083153	D-N-N	12	HOSTOTIPAHUILLO	EL TRESGÓTTE	INSECTICIDA	MAIZ	1	2.00		1	2.00			1	1	3	8	11
2083154	D-N-N	12	MAGDALENA	LA QUEMADA	VARIETADES	MAIZ	1	2.00	1	4.00								
2083157	D-N-N	13	AMALULCO	EL CARMEN	VARIETADES	MAIZ	1	2.00	1	3.00	1	3.00						
2083158	D-N-PIP	13	A. ESCOBEDO	A. ESCOBEDO		MAIZ	1	2.00										
2083159	D-N-N	13	ETZATLAN	ETZATLAN	VARIETADES	MAIZ	1	2.00			1	1	10	11		29		
2083161	D-N-N	14	AMECAL	AMECAL	VARIETADES	MAIZ	1	2.00	1	3.00	1	3.00						
2083164	D-N-N	15	AMECA	AMECA	FERTILIZ.	MAIZ	1	2.00										
2083165	D-N-N	46	SAN MARTIN HDO.	SAN MARTIN HDO.		MAIZ	1	2.00	1	2.00								
2083166	D-N-N	46	COXILA	COXILA	VARIETADES	MAIZ	1	2.00		1	1.00							
2083167	D-N-N	16	BUNCHINABO	LA ESTANQUELA	VARIETADES	MAIZ	1	2.00			1	2.00						
2083168	D-N-N	16	MITLAN	MITLAN	VARIETADES	MAIZ	1	2.00	1	2.00	1	2.00						
2083169	D-N-N	16	ATENAHULLO	ATENAHULLO	VARIETADES	MAIZ	1	2.00										
2083172	D-N-N	18	TALPA DE A.	TALPA DE A.	PAQ. TECNOL.	MAIZ	1	2.00										
					SUBTOTAL		18	26.00	3	14.00	7	19.00	0	0	0	0	46	
2093173	D-N-N	12	TEQUILA	S. ANTONIO DEL P.	VARIETADES	SORGO	1	2.00			1	1	7	5		12		
2093174	D-N-N	12	MAGDALENA	SAN ANDRES	VARIETADES	MAIZ	1	1.00			1	1	9	3		12		
2093175	D-ATI-ATI	13	AMALULCO	EL CARMEN	VARIETADES	SORGO	1	3.00	1	3.00	1	3.00						
2093176	D-ATI-ATI	13	A. ESCOBEDO	A. ESCOBEDO	VARIETADES	MAIZ	1	3.00			1	1	11	5		16		
2093177	D-ATI-ATI	13	ETZATLAN	ETZATLAN	INSECTICIDAS	MAIZ	1	2.00										
2093178	D-ATI-ATI	15	AMECA	LOS AMIALES	VARIETADES	MAIZ	1	3.00			1	1	4	9		13		
2093179	D-N-N	46	SAN MARTIN HDO.	S. MARTIN D. PITAL	INSECTICIDAS	MAIZ	1	1.00	1	1.00								
2093180	D-N-N	16	MITLAN	LA LAJA	VARIETADES	MAIZ	1	2.00		1	2.00							
2093181	D-N-N	46	COXILA	CANICHINES	VARIETADES	MAIZ	1	2.00	1	2.00								
2093182	D-N-N	17	MASCOTA	MIRANDILLAS	ENCALADO	MAIZ	1	4.00			1	1	17	4	16	27		

... CONTINUACION

295183 D-M-N	14 TELCHITLAN	TELCHITLAN	VARIETADES	BOBO	1	1.00	1	1.00	SEQUIA MADURAC.	1	1	5	9	14	NO HUBO RESULTADOS													
295184 D-M-N	18 TALPA DE A.	CASOS Y CASADAS	VARIETADES	MAIZ	1	1.00																						
295185 D-M-N	18 TALPA DE A.	TALPA DE A.	VARIETADES	MAIZ	5	1.00																						
295191 D-ATI-ATI	44 SAN MARTIN HGO.	JESUS MARIA	INSECCION	MAIZ	3	2.00	1	2.00	SEQUIA ENERG.	1	1	5	9	14	NO HUBO RESULTADOS													
SUBTOTAL															14	20.00	3	6.00	4	9.00	8	8.00	6	6	33	35	16	104
295196 D-M-N	18 TALPA	EL CAMPO	INSECCION	MAIZ	1	1.00																						
295198 D-M-N	18 TALPA	TALPA	FERTILIZACION	MAIZ	1	4.00																						
295199 D-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO.	LOS VERGARA	MEJORIA	MAIZ	1	6.00																						
295200 D-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO.	SAN JACINTO	VARIETADES	MAIZ	1	2.00																						
295201 D-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO.	TRAFICHE S.L.	VARIETADES	MAIZ	3	1.00																						
295203 D-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO.	IPAZOLIC	VARIETADES	MAIZ	2	1.00	1	3.00	1	1.00	SEQUIA ENERG.	1	1	4	7	6	INSATENCION POR EL PRODUCTOR											
295205 D-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO.	TEPEHUAJE DE M.	VARIETADES	MAIZ	1	2.00																						
295206 D-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO.	S. CRUZ D LAS F.	VARIETADES	MAIZ	1	2.00																						
295207 D-ATI-ATI	15 AMECA	LA CALERA	VARIETADES	MAIZ	1	3.00	1	2.00	1	3.00	SEQUIA ENERG.	1	1	4	7	11	NO SE AFECTA SEVERAMENTE											
295209 D-ATI-ATI	15 AMECA	AMECA	ESCARDA	MAIZ	1	3.00																						
295210 D-ATI-ATI	15 AMECA	EL CARBON	VARIETADES	MAIZ	2	3.00																						
295211 D-ATI-ATI	15 AMECA	SAN ANTONIO H.	VARIETADES	MAIZ	2	2.00																						
295215 D-ATI-ATI	13 ETZATLAN	OCOMPAH	ENCALADO	MAIZ	2	4.00	1	4.00																				
295217 D-ATI-ATI	13 AMALULCO	S. CRUZ DE MARC.	ENCALADO	MAIZ	1	3.00	1	2.00																				
295218 D-ATI-ATI	13 AMALULCO	AMALULCO	ENCALADO	MAIZ	1	3.00	1	3.00																				
295219 D-ATI-ATI	13 AMALULCO	AMALULCO	VARIETADES	MAIZ																								
295220 D-ATI-ATI	13 ETZATLAN	SANTA ROSALIA	FERTILIZ.	MAIZ	2	3.00																						
295221 D-ATI-ATI	13 A. ESCOBEDO	A. ESCOBEDO	VARIETADES	MAIZ	1	3.00																						
SUBTOTAL															17	47.00	5	14.00	4	9.00	8	8.00	11	11	118	66	184	
295222 D-ATI-N	12 YEBUJLA	STA. ANA	INSECCION	MAIZ	1	3.00																						
295223 D-ATI-ATI	13 A. ESCOBEDO	EST. DE AYEMO	ENCALADO	MAIZ	1	2.00																						
295224 D-ATI-ATI	13 A. ESCOBEDO	A. ESCOBEDO	ENCALADO	MAIZ	1	3.00																						
295226 D-ATI-ATI	13 AMALULCO	AMALULCO	N.O. + CAL	MAIZ	1	3.00																						
295227 D-ATI-ATI	12 MAGDALENA	LA JOYA	VARIETADES	MAIZ	1	3.00																						
295228 D-ATI-N	14 ANSINAL	E. ZAPATA	VARIETADES	MAIZ	1	1.00																						
295229 D-ATI-N	14 TALA	NAVARRA	ENCALADO	MAIZ	1	3.00																						
295230 D-ATI-N	14 TALA	TALA	ENCALADO	MAIZ	3	2.00																						
295231 D-ATI-ATI	13 AMECA	EL CARBON	ENCALADO	MAIZ	1	3.00																						
295232 D-ATI-ATI	13 AMECA	EL CARBON	VARIETADES	MAIZ	1	7.00																						
295233 D-ATI-N	15 AMECA	EL TECALAME	ENCALADO	MAIZ	1	3.00																						
295234 D-ATI-N	15 AMECA	STA. MARIA DE A.	VARIETADES	MAIZ	1	2.00																						
295235 D-M-N	15 AMECA	SAN ANTONIO	PAQ. TEC.	MAIZ	1	3.00																						
295236 D-ATI-N	16 MUYILAN	LA LAJA	INSECT. Y FUN.	FRIJOL	1	2.00																						
295237 D-ATI-N	16 GUICHITMANGO	GUICHITMANGO	ENCALADO	MAIZ	1	2.00																						
295238 D-ATI-N	17 MASCOYA	MASCOYA	ENCALADO	MAIZ	1	4.00																						
295239 D-ATI-N	17 MASCOYA	SAN IGNACIO	VARIETADES	MAIZ	1	4.00																						
295240 D-ATI-N	18 TALPA DE A.	TALPA DE A.	ENCALADO	MAIZ	3	3.00																						
295241 D-ATI-ATI	18 TALPA DE A.	CASOS Y C.	TRAZ. RIEGO	MAIZ	3	2.00																						
295242 D-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO.	JESUS MARIA	INSECCION	MAIZ	1	7.00																						
295243 D-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO.	JESUS MARIA	SUB-SOLEO	MAIZ	1	7.00																						
295244 D-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO.	SAN JACINTO	ENCALADO	MAIZ	1	5.00																						
295245 D-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO.	S. J. PALO VERDE	VARIETADES	MAIZ	1	1.00																						
295246 D-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO.	S. J. PALO VERDE	FERTILIZANTE	MAIZ	1	2.00																						
295248 D-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO.	TEPEHUAJE	ENCALADO	MAIZ	1	4.00																						
295249 D-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO.	TEPEHUAJE	FERT. A. AMEHO	MAIZ	1	7.00																						
295250 D-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO.	LOS GUERRERO	SUB-SOLEO	MAIZ	1	1.50																						
295251 D-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO.	LOS GUERRERO	N.O.	MAIZ	1	1.50																						

CONTINUA...

...CONTINUACION

251252 D-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO. LOS SITIOS	M.O.	MAIZ	1	1	13	3	16	:									
251253 D-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO. LOS SITIOS	FERT. A. ANDROS	MAIZ	1	1	13	3	16	:									
251254 D-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO. LABOR DE MEDINA	SUB-SOLEO	MAIZ	1	1	8	15	15	:									
251255 D-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO. (PAZOLTIC	INSECT. Y FUNG. PREZOL		1	1	7	10	17	:									
251256 D-ATI-ATI	46 SAN MARTIN HGO. (PAZOLTIC	INSECTICIDA	MAIZ	2	1	18	6	16	:									
251257 D-N-N	46 COCILCA	COFRADIA	M.O. + DAL	MAIZ	1	3	7	6	13	:								
	SUBTOTAL			34	125.58	2	5.58	2	8.00	29	33	539	163	\$	782	:		
															8	:		
	TOTAL PARCELAS DE DEMOSTRACION			98	272.86	16	52.96	21	35.00	2	8.00	53	57	794	334	16	1144	:

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HISPANICOS
 DELEGACION JALISCO
 DISTRITO DE CENSAMIENTO RURAL NO. III AMEGA

DATOS HISTORICOS DE PARCELAS DE VALIDACION
 CICLOS PRIMAVERA-VERANO 1926/1991

CUADRO NO. 19

TOTAL DE PASTELAS EVALUADAS

CANTON	LOCALIDAD	COMPONENTE CULTIVO	C DESCRIPCION	D				E				UTILIZACION	COSTO	VALOR	COSTO	VALOR	COSTO	VALOR			
				NO.	HAS.	TON/HA.	TOL. M PRODUCCION	NO.	HAS.	TON/HA.	TOL. M PRODUCCION								NO.	HAS.	TON/HA.
LEGUMINOSA	SIC. TOMAS	VARIETADES	MAIZ HV-313 20 KG/HA.	1	0.50	3.92	96.0	337.9	226.6	111.3	1.49	19-507	20 KG/HA.	1	0.50	3.11	96.0	270.6	225.1	72.0	1.92
			MAIZ HV-313 20 KG/HA.	1	0.50	1.62	96.0	155.5	117.6	-12.1	0.33	10-555	20 KG/HA.	1	0.50	1.95	96.0	125.3	117.5	17.7	1.15
			MAIZ HV-313 20 KG/HA.	1	0.50	2.84	96.0	272.6	216.9	55.7	1.26	19-507	20 KG/HA.	1	0.50	2.62	96.0	270.7	216.9	53.8	1.25
			MAIZ HV-313 20 KG/HA.	3	0.50	3.64	96.0	349.4	127.6	161.8	1.06	19-507	20 KG/HA.	1	0.50	4.42	96.0	424.3	127.6	296.7	2.26
			MAIZ HV-313 20 KG/HA.	1	0.50	3.07	96.0	294.7	243.5	51.2	1.21	19-507	20 KG/HA.	1	0.50	2.34	96.0	224.2	245.6	-11.4	0.95
			SOYA DAVIS	1	0.15	1.99	165.0	220.1	195.2	24.9	3.64	10-555	165.0	1	0.15	1.53	165.0	212.4	195.2	17.2	0.49
			SUBS SUB-TOTALES AROMATICOS	6	0.25	16.43		1730.3	1147.9	552.9	9.79			6	0.25	16.21	645.0	1575.5	1147.5	526.0	9.23
					0.44	2.77		223.4	191.2	97.2	1.13			0.44	2.72		275.2	191.6	87.7	1.26	
LEGUMINOSA	TEJUALA	VARIETADES	MAIZ B-810	1	0.20	8.26	96.0	793.0	172.5	614.3	4.44				0.20	8.21	96.0	763.2	172.5	605.7	4.42
			B-810	0.20	7.85	96.0	753.6	172.5	575.1	4.22					0.20	7.65	96.0	734.4	172.5	555.9	4.11
			B-830	0.20	6.99	96.0	589.7	172.5	495.2	3.27					0.20	5.41	96.0	519.4	172.5	342.9	2.91
			B-830	0.20	5.21	96.0	509.0	172.5	231.3	2.26					0.20	4.36	96.0	412.6	172.5	240.1	2.34
			A-747	0.20	4.80	96.0	391.7	172.5	213.2	2.19					0.17	7.84	96.0	753.6	232.7	513.9	3.15
			B-830	0.17	6.53	96.0	631.7	238.7	393.0	2.65					0.17	6.26	96.0	601.0	238.7	362.3	2.52
			B-830	0.17	5.15	96.0	494.4	238.7	257.7	2.07					0.17	4.89	96.0	459.4	238.7	230.7	1.97
			A-747	0.17	4.83	96.0	459.4	238.7	229.8	1.96					0.17	4.55	96.0	436.8	238.7	193.1	1.82
			B-810	0.17	4.81	96.0	413.8	238.7	175.1	1.79					0.17	3.78	96.0	362.9	238.7	124.2	1.58
			A-747	0.17	3.78	96.0	362.9	238.7	175.1	1.79					0.23	4.98	96.0	470.4	173.5	296.9	2.71
			B-830	0.23	4.87	96.0	457.5	173.5	296.9	2.69					0.23	4.87	96.0	457.5	173.5	296.9	2.69
			B-830	0.23	4.87	96.0	457.5	173.5	296.9	2.69					0.23	4.75	96.0	456.0	173.5	282.3	2.63
			B-840	0.23	4.13	96.0	396.4	173.5	224.9	2.30					0.23	3.76	96.0	361.0	173.5	187.5	2.13
B-830	0.23	3.76	96.0	361.0	173.5	187.5	2.13					0.23	3.75	96.0	360.0	173.5	186.5	2.12			
A-667	0.21	3.69	96.0	354.2	173.5	158.7	2.04					0.25	3.41	96.0	329.4	173.5	153.9	1.84			
B-810	0.23	2.85	96.0	273.6	173.5	120.1	1.52					0.23	2.85	96.0	273.6	173.5	120.1	1.52			
B-830	0.23	2.76	96.0	261.0	173.5	119.7	1.52					0.23	2.76	96.0	261.0	173.5	119.7	1.52			
B-840	0.23	2.76	96.0	261.0	173.5	119.7	1.52					0.23	2.76	96.0	261.0	173.5	119.7	1.52			

...CONTINUACION

P-210	0.28	5.79	96.0	595.6	179.7	876.1	3.89
P-222	0.22	5.68	96.0	545.3	173.7	819.0	3.73
P-633	0.29	4.76	96.0	457.0	173.1	630.1	2.54
A-747	0.22	3.42	96.0	328.3	179.7	508.0	1.73
A-772	0.22	2.91	96.0	279.4	174.7	454.1	1.25
SUMAS SUBTOTALES	0	0.43	130.9	1780.3	6767.3	11023.2	92.72
PROMEDIOS		0.24	5.29	590.9	192.8	816.1	2.12

ESTADIO PALCOZA	VARIETADES	SCROG-64	1	0.29	5.27	70.0	344.9	172.1	196.0	2.14
		M-2284		0.25	5.53	70.0	337.1	172.1	215.0	2.25
		P-2416-A		0.29	4.85	70.0	339.5	172.1	167.4	1.97
		D-15		0.25	3.76	70.0	263.2	172.1	91.1	1.53
		R-016		0.29	3.74	70.0	261.8	172.1	29.7	1.52
		RUBY		0.25	3.56	70.0	256.2	172.1	24.1	1.49
		M-493		0.27	3.52	70.0	246.1	172.1	74.3	1.43
		P-M-9318		0.29	3.47	70.0	242.9	172.1	70.8	1.41
		I-3145		0.29	3.44	70.0	240.0	172.1	68.7	1.40
		IA-2646		0.29	3.43	70.0	240.1	172.1	66.0	1.40
		M-116		0.29	3.29	70.0	239.3	172.1	58.2	1.38
		31K42		0.29	3.02	70.0	211.4	172.1	29.3	1.23
		M-233		0.25	2.98	70.0	206.6	172.1	26.5	1.21
		D-762		0.29	2.78	70.0	194.6	172.1	22.5	1.13
		M-300		0.25	2.69	70.0	188.3	172.1	16.2	1.09
		M-2670		0.29	2.66	70.0	186.2	172.1	14.1	1.02
		OFALD		0.25	2.22	70.0	155.4	172.1	-16.7	0.90
	SUMAS SUBTOTALES		0	4.93	40.31	1190.0	4221.7	2925.7	1296.0	24.53
	PROMEDIOS		0.29	3.55	70.0	248.3	172.1	76.2	1.44	

ESTADIO SAN JACQUES	VARIETADES	HAIZ HV-319 20KG./HA.	1	0.50	5.50	245.0	1347.5	410.0	920.7	3.22	10-155 20 KG./HA.	1	0.50	5.50	245.0	1322.2	410.0	945.4	3.25
ESTADIO SAN ROSALIA	VARIETADES	HAIZ JAL-4 20KG./HA.	1	0.50	1.99	245.0	407.6	429.1	50.5	1.14	10-170 20 KG./HA.	1	0.50	2.44	245.0	577.6	429.1	152.7	1.31
ESTADIO ABENI	ENCALADO	HAIZ 1 TON. CAL HIBRA.	1	0.50	2.29	245.0	561.1	594.5	-29.5	0.35	15IN CAL.	1	0.50	1.74	245.0	416.5	538.5	-174.0	0.79
ESTADIO CASTRO URBAINES	VARIETADES	HAIZ JAL-4 20KG./HA.	1	0.50	3.32	245.0	1393.4	511.1	792.3	2.35	10-210 20 KG./HA.	1	0.50	2.14	245.0	1229.3	511.1	743.2	2.46
ESTADIO EL FORTALEZADO	VARIETADES	HAIZ JAL-4 20KG./HA.	1	0.50	2.63	245.0	644.4	497.5	146.9	1.54	10-155 20 KG./HA.	1	0.50	2.10	245.0	514.5	497.5	17.0	0.62
ESTADIO FIA. DE LA VEGA	ENCALADO	HAIZ 1.5 TON. CAL HIBRA.	1	0.50	3.17	245.0	776.7	636.5	140.2	1.21	15IN CAL.	1	0.50	1.84	245.0	492.7	536.5	-123.8	0.72
ESTADIO ALIDA	VARIETADES	SOYA DAVIS	1	0.50	1.59	250.0	829.0	222.1	646.9	0.91	CAJENE	1	0.50	2.10	250.0	1155.4	222.1	923.3	3.83
ESTADIO BUENOS AIRES	VARIETADES	SOYA DAVIS	1	0.50	1.73	250.0	951.5	296.0	744.5	4.62	CAJENE	1	0.50	1.65	250.0	907.5	296.0	700.7	2.81
ESTADIO HUENTA DE SAN J.	VARIETADES	FRUJO M-22	1	0.50	1.31	267.5	1031.6	864.6	745.0	0.67	18KN-141	1	0.50	1.19	267.5	829.9	864.6	423.3	3.24
ESTADIO SAN NICOLAS	VARIETADES	HAIZ JAL-4 20KG./HA.	1	0.28	5.02	245.0	1229.9	343.0	886.1	3.52	10-155 20 KG./HA.	1	0.28	4.71	245.0	1166.2	343.0	823.4	3.29
ESTADIO TALPA DE A.	VARIETADES	HAIZ JAL-4 20KG./HA.	1	0.75	4.17	245.0	1021.7	286.0	735.7	3.57	10-210 KG./HA.	1	0.75	5.10	245.0	1372.0	286.0	1086.0	4.80
	SUMAS SUBTOTALES		11	5.33	34.71	2847.5	13224.2	4400.0	5215.4	25.70		11	5.23	34.05	2847.5	12994.5	4400.0	5207.3	26.68
	PROMEDIOS		0.48	3.16	249.8	923.5	400.0	522.7	0.72		0.48	3.09	249.8	917.3	400.0	517.1	2.79		

ESTADIO LABOR DE DPE.	VARIETADES	HAIZ P-3220 20 KG./HA.	1	0.50	4.70	370.0	1768.6	884.4	884.2	0.00	10-671 20 KG./HA.	1	0.50	3.47	370.0	1202.9	884.4	394.5	1.45
ESTADIO LA ESTADIDELA	VARIETADES	HAIZ HV-319 20KG./HA.	1	0.50	1.46	370.0	540.2	1013.9	-475.7	0.52	15-155 20 KG./HA.	1	0.50	1.33	370.0	510.6	1013.9	-505.3	0.50
	SUMAS SUBTOTALES		2	1.00	6.16		2308.8	1900.3	408.5	2.52		2	1.00	4.85	1714.5	1929.3	-105.8	1.95	
	PROMEDIOS		0.50	3.12		1154.4	950.2	204.3	1.27		0.50	2.43	857.3	964.7	-52.9	0.92			

ESTADIO SAN J. DEL ACID.	HERVICIDAS	HAIZ B. COMB-PRINADAN 30KG./HA.	1	0.50	4.79	435.0	2093.7	1072.0	1021.7	1.55	DESAPFIM 50 20KG./HA.	1	0.50	2.49	435.0	1474.7	1094.0	497.7	1.40
ESTADIO LOS CAJONES DE L.	HERVICIDAS	HAIZ B. COMB-PRINADAN 30KG./HA.	1	1.00	3.22	435.0	1469.7	1141.0	269.7	1.25	DESAPFIM 50 20KG./HA.	1	1.00	3.11	435.0	1529.9	1094.0	250.3	1.24
ESTADIO LOS LLANOS DE C.	INSECTICIDA	HAIZ FURADAN 50 G. 20KG./HA.	1	1.00	3.03	435.0	1607.0	1093.0	289.8	1.54	DESAPFIM 50 G. 20KG./HA.	1	1.00	3.52	435.0	1525.6	1072.0	463.6	1.52
ESTADIO LOS LLANOS DE L.	ENCALADO	HAIZ 2 TON. CAL HIBRA.	1	1.00	4.24	435.0	1844.4	1489.0	395.4	1.27	15IN CAL.	1	1.00	3.90	435.0	1644.5	1489.0	444.5	1.61
ESTADIO LOS LLANOS DE L.	VARIETADES	SOYA CAJENE	1	2.00	0.65	1000.0	678.0	1306.0	-628.0	0.53	15IN TEE-160								

CONTINUA...

...CONTINUACION

1030004 MASCOTA	VARIETADES	BORBO U. DE O. 110 KG./HA.	1	0.50	4.62	207.0	2091.4	1178.0	1421.6	2.22	10-2000	20 KG./HA.	1	0.50	5.22	230.0	2091.4	1178.0	251.6	1.78	
1030005 LOS LLANOS DE L.	VARIETADES	MATZ MIRANDA-255 20 KG./HA.	1	1.00	3.31	425.0	1439.9	948.0	471.9	1.49	10-500	20 KG./HA.	1	1.00	3.28	425.0	1449.7	1121.0	253.7	1.23	
1030006 EL CONTINGENTE	VARIETADES	MATZ MIRANDA-255 20 KG./HA.	1	1.00	6.03	425.0	2223.1	1014.0	1412.1	1.15	10-3000	20 KG./HA.	1	1.00	4.00	425.0	1227.0	1014.0	417.0	1.51	
1030007 EL PAVO S	VARIETADES	MATZ MIRANDA-255 20 KG./HA.	1	1.00	3.23	425.0	2270.1	1023.0	1072.1	1.07	10-500	20 KG./HA.	1	1.00	3.10	425.0	1335.5	1023.0	147.5	1.12	
1030008 LOS POSOTES	VARIETADES	MATZ MIRANDA-255 20 KG./HA.	1	1.00	3.20	425.0	2275.1	1031.0	1244.1	1.21	10-300	20 KG./HA.	1	1.00	3.14	425.0	1345.5	1031.0	225.5	1.21	
1030009 EL CAJONON	VARIETADES	MATZ MIRANDA-255 20 KG./HA.	1	1.00	4.00	425.0	1744.0	1192.0	1558.0	1.46	10-500	20 KG./HA.	1	1.00	3.00	425.0	1365.5	1192.0	115.0	1.10	
1030010 MILLANEROSIA	VARIETADES	MATZ MIRANDA-255 20 KG./HA.	1	1.00	2.86	425.0	1244.1	1190.0	54.1	1.26	10-600	20 KG./HA.	1	1.00	4.01	425.0	1744.4	1190.0	554.4	1.47	
1030011 LA FLOREJA	VARIETADES	MATZ MIRANDA-255 20 KG./HA.	1	1.00	3.75	425.0	1631.0	1106.0	451.0	1.28	1117	4 20 KG./HA.	1	1.00	2.65	425.0	1122.0	1106.0	27.0	0.53	
1030012 MANTATEPE	VARIETADES	MATZ MIRANDA-255 20 KG./HA.	1	1.00	7.00	425.0	3471.3	1128.0	2291.3	2.94	10-200	20 KG./HA.	1	1.00	4.02	425.0	2496.7	1128.0	316.7	1.78	
1030013 LABOS DE SOLIS	VARIETADES	MATZ MIRANDA-255 20 KG./HA.	1	0.50	3.14	425.0	1365.9	1135.0	226.9	1.46	10-200	20 KG./HA.	1	0.50	5.00	425.0	2201.2	1135.0	1101.0	2.16	
1030014 TRAFICHO DE L.	PAQ. TEC.	ASROC CARIENAS A-00	1	2.00	3.20	442.0	1414.4	641.0	773.4	2.21	101N TESTIGO										
1030015 LA SUAVIA	VARIETADES	MATZ MIRANDA-255 20 KG./HA.	1	0.50	1.20	425.0	522.0	723.0	205.0	0.70	10-640	20 KG./HA.	1	0.50	0.62	425.0	355.0	723.0	413.0	0.46	
1030016 EL COMPLEJO	VARIETADES	MATZ MIRANDA-255 20 KG./HA.	1	0.50	7.29	425.0	3171.2	1013.0	2100.2	3.12	10-500	20 KG./HA.	1	0.50	7.05	425.0	3044.3	1013.0	2004.0	2.02	
1030017 AMALALCO	VARIETADES	MATZ MIRANDA-255 20 KG./HA.	1	0.50	4.76	425.0	2079.4	1213.0	852.4	1.70	10-500	20 KG./HA.	1	0.50	4.34	425.0	1456.4	1213.0	233.4	1.12	
1030018 LOS LLANOS DE L.	VARIETADES	MATZ MIRANDA-255 20 KG./HA.	1	1.00	4.66	425.0	2027.1	954.0	1172.1	1.27	10AN-DECHO			1	1.00	3.32	425.0	1444.2	954.0	470.2	1.42
1030019 LOS LLANOS DE L.	VARIETADES	FRUJO M-13 AZUFRADO TAPATIO	1	0.50	1.13	2200.0	2466.0	1869.0	1417.0	1.33	10TEMPARILLO			1	0.50	0.64	2200.0	1842.0	1869.0	799.0	1.72
1030020 AGRO	PAQ. TEC.	ARCOZ CARIENAS A-00	1	2.00	7.65	425.0	2414.0	2027.0	1327.0	1.20	101N TESTIGO										
		SUMAS SUB-TOTALES	22	21.50	95.25	42457.7	25252.8	16423.7	33.69	19	15.50	67.94				30742.2	20923.0	9819.2	27.22		
		PROMEDIOS		0.96	4.23	1975.4	1137.8	737.5	1.76		0.62	2.54				1418.0	951.2	316.5	1.46		
1030021 AMALALCO	VARIETADES	MATZ MIRANDA-255 20 KG./HA.	1	1.00	6.50	636.0	4104.9	1229.0	2955.4	3.48	10-500	20 KG./HA.	1	0.50	6.21	636.0	3349.4	1227.5	2422.1	2.59	
1030022 LA MEZA	VARIETADES	MATZ MIRANDA-255 20 KG./HA.	1	0.50	4.91	636.0	3122.0	1432.2	1623.4	2.18	10-500	20 KG./HA.	1	0.50	4.31	636.0	3349.4	1577.5	2572.1	2.56	
1030023 LA POCAL	FERTILIZ.	MATZ MIRANDA-255 20 KG./HA.	1	3.50	5.42	636.0	3447.1	1440.4	2006.2	2.29	10AN-DECHO 20-60-00			1	0.50	4.20	636.0	2724.0	1577.5	1157.0	1.72
1030024 SAN AGUSTIN	VARIETADES	MATZ MIRANDA-255 20 KG./HA.	1	1.00	4.00	636.0	3722.4	1744.5	3633.9	1.46	10-640	20 KG./HA.	1	1.00	3.75	636.0	3255.0	1744.5	355.4	1.24	
1030025 SAN MARTIN AGO.	VARIETADES	MATZ MIRANDA-255 20 KG./HA.	1	0.50	3.79	636.0	2410.4	1263.2	1441.2	1.50	10-640	20 KG./HA.	1	0.50	4.60	636.0	2925.6	1263.2	1504.4	2.14	
1030026 EL DESTE	VARIETADES	MATZ MIRANDA-255 20 KG./HA.	1	1.00	4.57	636.0	3021.9	1220.3	1722.1	1.24	10-640	20 KG./HA.	1	1.00	6.20	636.0	3264.9	1220.3	2972.6	3.00	
1030027 EL CAJONON	VARIETADES	MATZ MIRANDA-255 20 KG./HA.	1	1.00	4.57	636.0	2906.5	1302.7	1527.8	1.16	10-640	20 KG./HA.	1	1.00	5.30	636.0	3370.0	1302.7	1444.5	2.23	
1030028 EL REGISTRAL	VARIETADES	FRUJO AZUFRADO TAPATIO 55 KG./HA.	1	0.50	1.02	636.0	648.7	1258.0	609.0	0.50	10 FLOJ DE MAYO			1	0.50	1.12	636.0	712.0	1258.0	545.7	0.57
1030029 EL REGISTRAL	VARIETADES	SOYA CARIENE	1	1.00	0.93	636.0	592.4	1178.0	584.6	0.50	10 FLOJ DE MAYO			1	1.00	1.12	636.0	712.0	1258.0	545.7	0.57
1030030 LA ESCOBEDO	VARIETADES	FRUJO AZUFRADO TAPATIO 55 KG./HA.	1	1.00	1.55	636.0	925.0	1252.0	272.2	0.70	10 FLOJ DE MAYO			1	0.50	1.45	636.0	923.2	1252.0	325.5	0.73
1030031 SAN AGUSTIN P. LUC	VARIETADES	FRUJO AZUFRADO TAPATIO 55 KG./HA.	1	1.00	1.10	636.0	750.5	1274.0	619.5	0.55	10 FLOJ DE MAYO			1	0.50	1.54	636.0	954.0	1314.0	416.0	0.70
		SUMAS SUB-TOTALES	11	9.00	28.99	24799.5	14218.4	9981.1	16.25	11	8.00	41.14				24423.0	15754.7	10733.3	12.16		
		PROMEDIOS		0.82	3.94	2254.5	1347.1	907.4	1.46		0.75	2.74				2267.5	1422.7	974.8	1.45		
1030032 LA SUAVIA	INSECTICIDA	MATZ ISAFOROS 20 KG./HA.	1	1.00	5.33	715.0	3904.4	1504.6	2370.4	2.50	10DEFENSOS 20 KG./HA.			1	1.00	5.70	715.0	4075.5	1644.0	2471.5	2.24
1030033 LA ESCOBEDO	VARIETADES	FRUJO AZUFRADO TAPATIO 55 KG./HA.	1	4.00	0.45	1640.0	768.0	2025.0	1275.0	0.27	10DEFENSOS			1	1.00	0.20	1640.0	617.6	2025.0	1202.4	0.31
1030034 LA MEZA	VARIETADES	MATZ RENCO-11 20 KG./HA.	1	0.10	3.70	715.0	2645.5	1428.0	1217.5	1.25	10-2325	20 KG./HA.	1	1.00	0.40	715.0	4526.0	1428.0	2714.0	2.46	
1030035 EL CAJONON	VARIETADES	MATZ RENCO-2 20 KG./HA.	1	0.10	6.74	715.0	3819.1	1857.6	2562.1	2.20	10-640	20 KG./HA.	1	1.00	6.63	715.0	4754.0	1958.0	2793.0	2.43	
1030036 EL CAJONON	DENSIDADES	MATZ 94, 025 FLAMINGO/HA. M-313	1	1.00	6.74	715.0	4750.0	2011.0	2773.5	2.60	10, 940 FLAMINGO/HA. M-313			1	1.00	5.59	715.0	2956.0	1958.0	2860.0	2.46
1030037 EL YENCORNE	INSECTICIDA	MATZ DIZIOMON 20 KG./HA.	1	1.00	2.97	715.0	2123.6	1554.6	529.4	1.26	10DEFENSOS			1	1.00	2.25	715.0	2627.0	1644.0	432.0	1.27
1030038 SAN JACINTO	VARIETADES	MATZ RENCO-5 20 KG./HA.	1	0.10	3.59	715.0	2528.3	2015.0	523.3	1.26	10-640	20 KG./HA.	1	1.00	2.26	715.0	1627.4	2015.0	573.6	0.52	
1030039 LAZITIC	VARIETADES	FRUJO AZUFRADO TAPATIO 55 KG./HA.	1	1.00	0.41	1640.0	640.0	2025.0	1374.2	0.22	10 FLOJ DE MAYO			1	1.00	0.43	1640.0	625.2	1720.0	1049.0	0.29
1030040 LAZITIC	HEBICIDA	FRUJO GALV-65000R	1	1.00	0.41	1640.0	640.0	2025.0	1322.0	0.22	10CONTRO. MANUAL			1	1.00	0.45	1640.0	726.4	2025.0	1500.4	0.23
		SUMAS SUB-TOTALES	9	9.50	30.40	22944.5	16534.0	6340.5	16.95	9	10.00	34.22				23155.5	16932.0	6162.5	12.61		
		PROMEDIOS		1.00	3.39	2549.4	1842.7	706.7	1.89		1.11	3.82				2572.8	1868.1	684.7	1.40		
TOTAL DE PARCELAS EVALUADAS																					
EJECUCION DE LAS SIEMBRAS		TOTAL SUMAS	61	42.70	222.31	109465.0	63999.0	41574.1	112.15												
EJECUCION DE LAS SIEMBRAS		PROMEDIOS		0.70	3.64	1788.93	1049.29	681.54	1.84												
EJECUCION DE LAS SIEMBRAS		TOTAL SUMAS	50	42.48	195.59	93947.2	61134.3	32012.9	100.61												
EJECUCION DE LAS SIEMBRAS		PROMEDIOS		0.70	3.37	1679.70	1014.04	745.74	1.72												

7/1

SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRÁULICOS
DELEGACIÓN JALISCO
DISTRITO DE DESARROLLO RURAL IIII ABECA

(CÓDIGO 10, 20)

DATOS HISTÓRICOS DE PARCELAS DE DEMOSTRACIÓN
CICLOS PRIMAVERA-VERANO 1958/1959

RESULTADOS DE PROMEDIOS DE LAS
PARCELAS DEMUSTRAS.

CLAVE	LOCALIDAD	COMPONENTE	CULTI-VO.	E D O M N T E							T E	S T I E D											
				DESCRIPCIÓN		S. COSECHA		RENTIM.		VALOR			DESCRIPCIÓN		S. COSECHA		RENTIM.		VALOR				
				NO.	HAS.	TON./HA.	TON. H. F. MILES	TON. H. F. MILES	HA. PLS.	HA. PLS.	HA. PLS.	NO.	HAS.	TON./HA.	TON. H. F. MILES	TON. H. F. MILES	HA. PLS.	HA. PLS.	HA. PLS.	HA. PLS.			
221143	A. ESCOBEDO	VARIETALES	MAIZ	18-230	20 KG./HA.	1	2.00	3.50	245.0	577.5	527.1	330.4	1.63	18-155	20 KG./HA.	1	2.00	4.50	245.0	1102.5	527.1	575.4	2.1
221144	AMALULCO	INSECTICIDA	MAIZ	18-230	20 KG./HA.	1	1.00	3.95	245.0	567.8	325.9	631.9	2.25	18-230	20 KG./HA.	1	1.50	4.25	245.0	1065.0	325.9	392.8	2.2
221147	BUENAVISTA	VARIETALES	MAIZ	18-240	20 KG./HA.	1	2.00	6.00	245.0	1470.0	549.3	920.7	3.68	18-210	20 KG./HA.	1	2.00	7.00	245.0	1711.0	549.3	1115.7	2.1
221148	CANTECHINES	VARIETALES	MAIZ	18-240	20 KG./HA.	1	2.50	4.00	245.0	920.0	341.9	633.1	2.87	18-155	20 KG./HA.	1	2.50	4.50	245.0	1253.0	341.9	711.6	2.1
		SUBTOTALES SUMAS PROMEDIOS				4	8.00	17.45	4275.0	1754.3	1005.5					4	8.00	20.15	9355.0	1754.3	3182.5	11.47	
							2.00	4.36	1083.8	430.6	530.2	2.51					2.00	5.14	1234.0	430.6	756.6	2.87	
222153	EL TERRONTE	INSECTICIDA	MAIZ	18-230	20 KG./HA.	1	0.50	2.80	370.0	1036.0	1047.0	-11.0	0.99	18-230	20 KG./HA.	1	0.50	3.01	370.0	1112.7	1047.0	66.7	1.1
222159	ETZATLAN	VARIETALES	MAIZ	18-312	20 KG./HA.	1	2.50	7.46	370.0	2302.0	672.0	2072.2	4.11	18-311	20 KG./HA.	1	2.50	7.75	370.0	2817.5	672.0	2195.2	4.2
		SUBTOTALES SUMAS PROMEDIOS				2	3.00	10.26	740.0	2768.0	1719.0	2072.2	3.10			2	3.00	10.76	2581.2	1719.0	2261.9	5.33	
							1.50	5.13	1695.1	954.7	1032.6	2.57				1.50	5.33	1593.6	954.7	1131.9	2.61		
223173	S. ANTONIO DEL	VARIETALES	SORGHO	20 G. 110	10 KG./HA.	1	0.50	7.50	360.0	2200.0	1144.3	1725.7	2.49	18-155	10 KG./HA.	1	0.50	6.50	360.0	2470.0	1154.1	1315.9	2.1
223174	SAN AGUSTO	VARIETALES	MAIZ	18-240	20 KG./HA.	1	1.00	4.05	435.0	2109.0	1103.0	1602.0	1.91	18-507	20 KG./HA.	1	1.00	4.26	435.0	1700.0	1103.0	-72.5	1.0
223176	A. ESCOBEDO	VARIETALES	MAIZ	18-507	20 KG./HA.	1	0.50	4.15	435.0	1605.3	375.0	320.3	1.05	18-155	20 KG./HA.	1	0.50	3.10	435.0	1340.5	375.0	313.5	1.4
223177	ETZATLAN	INSECTICIDAS	MAIZ	18-230	20 KG./HA.	1	1.00	2.25	435.0	957.0	1341.3	444.7	0.70	18-230	20 KG./HA.	1	1.00	2.25	435.0	557.0	1341.3	444.7	2.3
223178	LOS ANJILES	VARIETALES	MAIZ	18-230	20 KG./HA.	1	1.00	3.20	435.0	1296.0	1169.0	223.0	1.19	18-230	20 KG./HA.	1	1.00	4.40	435.0	1914.0	1169.0	744.0	1.1
223179	LA LAGUNA	VARIETALES	MAIZ	18-230	20 KG./HA.	2	0.50	1.65	435.0	717.0	1115.6	-207.0	0.64	18-230	20 KG./HA.	1	0.50	1.20	435.0	622.0	1115.6	-520.4	0.5
223182	MIRAFLORES	ENCALADO	MAIZ	12 TON. DE CAL	10 KG./HA.	1	2.00	5.10	435.0	2210.5	1115.4	1102.9	1.99	18-230	20 KG./HA.	1	2.00	2.29	435.0	577.0	1115.4	-152.6	0.5
223183	TEICMILAN	VARIETALES	SORGHO	20 G. 110	10 KG./HA.	1	0.50	3.60	360.0	1308.0	1170.0	1102.9	1.17	18-230	10 KG./HA.	1	0.50	2.29	360.0	1212.0	1170.0	48.0	1.0
		SUBTOTALES SUMAS PROMEDIOS				9	7.00	32.25	13410.3	9153.3	4241.5	11.95				9	7.00	24.86	10476.0	9153.3	1291.4	9.20	
							0.80	4.03	1671.3	1144.2	552.1	1.49				0.82	3.11	1307.1	1144.2	141.4	1.15		
224196	EL CAYO	VARIETALES	MAIZ	18-210	20 KG./HA.	1	1.00	7.12	630.0	4534.7	1104.1	3200.6	3.03	18-210	20 KG./HA.	1	1.00	5.24	630.0	3022.6	1104.1	2410.6	2.0
224198	TAPA	ENCALADO	MAIZ	11.5 TON. CAL	10 KG./HA.	1	0.80	3.10	630.0	1971.6	1442.1	1509.5	1.37	18-210	20 KG./HA.	1	0.80	2.05	630.0	1312.6	1442.1	-618.6	1.3
224199	LOS VEGARAS	HERBICIDAS	MAIZ	18-230	20 KG./HA.	1	1.00	3.41	630.0	2110.0	1499.0	649.9	1.45	18-230	20 KG./HA.	1	1.00	3.22	630.0	2425.0	1512.7	512.5	1.4
224200	SAN JACINTO	VARIETALES	MAIZ	18-210	20 KG./HA.	1	0.50	3.30	630.0	3378.0	1401.0	1869.0	2.41	18-230	20 KG./HA.	1	0.50	2.80	630.0	3307.2	1401.0	1221.2	2.2
224201	TAPACHULA	VARIETALES	MAIZ	18-210	20 KG./HA.	1	0.50	3.50	630.0	2226.0	1867.0	1159.0	2.09	18-210	20 KG./HA.	1	0.50	2.47	630.0	1570.9	1867.0	569.9	1.5
224202	TEPEHUALTE DE	VARIETALES	MAIZ	18-210	20 KG./HA.	1	1.00	3.60	630.0	2410.0	1173.0	1243.0	2.06	18-210	20 KG./HA.	1	0.50	3.10	630.0	2420.4	1173.0	1224.0	2.0
224203	EL CAYO	VARIETALES	MAIZ	18-210	20 KG./HA.	1	0.50	4.10	630.0	2647.0	1527.0	1295.6	1.92	18-210	20 KG./HA.	1	0.50	2.50	630.0	2225.2	1527.0	720.0	1.5
224204	APACA	ENCALADO	MAIZ	12 TON. DE CAL	10 KG./HA.	1	2.50	5.00	630.0	3498.0	1526.0	1912.0	2.21	18-210	20 KG./HA.	1	0.50	4.20	630.0	2671.2	1526.0	1145.2	1.2
224205	EL CAYO	VARIETALES	MAIZ	18-210	20 KG./HA.	1	0.50	7.20	630.0	4579.2	1484.0	3175.2	3.26	18-210	20 KG./HA.	1	0.50	6.47	630.0	4114.9	1484.0	2127.9	2.0
224206	SAN AGUSTO	VARIETALES	MAIZ	18-210	20 KG./HA.	2	0.50	2.41	630.0	1532.0	1192.0	250.0	1.30	18-210	20 KG./HA.	1	0.50	2.47	630.0	1620.1	1192.0	423.1	1.2
224207	AMALULCO	VARIETALES	MAIZ	18-210	20 KG./HA.	1	0.50	3.80	630.0	2416.0	1243.0	1151.0	1.91	18-210	20 KG./HA.	1	0.50	3.50	630.0	2150.0	1243.0	1221.0	2.4
224208	CERRILLO	ENCALADO	MAIZ	12 TON. DE CAL	10 KG./HA.	1	1.00	5.19	630.0	3300.0	1427.0	1512.0	2.21	18-210	20 KG./HA.	1	1.00	4.71	630.0	2355.0	1427.0	1610.0	2.0
224209	A. ESCOBEDO	VARIETALES	MAIZ	18-210	20 KG./HA.	1	1.00	2.63	630.0	1672.0	1246.0	826.7	1.24	18-210	20 KG./HA.	1	1.00	3.74	630.0	3215.0	1246.0	1009.0	1.9
		SUBTOTALES SUMAS PROMEDIOS				13	23.50	57.07	36245.3	12211.2	19445.5	27.45				13	23.50	55.17	31131.1	12211.2	14726.1	25.22	
							1.01	4.09	2792.0	1325.3	1116.6	2.11					0.92	4.10	2625.7	1325.3	1226.6	1.95	

CONTINUA...

175

...CONTINUACION

FINCOSA SIA. SPA	INSECTICIDA	PA12 120 YG. TRIUNFO SX G. 20/10	1	2.00	4.44	715.0	3174.4	1097.0	1277.6	1.67	10/05/84	20 G. 20 1.0./HA. 1 APL.	1	1.00	3.22	715.0	2774.2	1027.0	947.2	1.5
FINCOSA SIA. DE APOBONICACION	PA12 12 10L. DE CAL. HIDRA./HA.	1	1.00	4.75	715.0	3417.7	1331.0	1538.7	1.61	15/11/84		1	1.00	3.68	715.0	2574.0	1047.0	907.0	1.5	
FINCOSA SIA. DE ESCOFRITO	ENCALADO	PA12 11 TON. DE CAL. HIDRA./HA.	1	2.00	5.76	715.0	4118.4	1344.0	2274.4	2.22	15/11/84		1	1.00	2.50	715.0	1727.5	1624.0	112.5	1.1
FINCOSA SIA. DE GALAPAGO	M.D. + CAL	PA12 10MPOST. + CAL. HIDRA. 30 + 2 TON	1	2.00	2.60	5.60	715.0	4064.0	2215.0	1.75	15/11/84	COMPOSTO NI CR.	1	1.00	3.70	715.0	2445.5	1734.2	711.3	1.5
FINCOSA SIA. DE LA CAJA	ENCALADO	PA12 12 TON. DE CAL. HIDRA./HA.	1	1.00	4.50	715.0	3217.5	1592.0	1625.5	2.22	15/11/84		1	1.00	4.00	715.0	2914.0	1420.0	1494.0	2.0
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	ENCALADO	PA12 11 TON. DE CAL. HIDRA./HA.	1	2.00	3.47	715.0	2434.1	2014.0	467.1	1.23	15/11/84		1	1.00	0.77	715.0	570.6	1634.0	1115.5	0.2
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	VASQUEJAS	PA12 10M+210 20 YG./HA.	2	1.00	5.00	715.0	3575.0	1917.0	1652.0	1.26	15-04/84	20 YG./HA.	1	1.00	4.60	715.0	4714.0	1927.0	2762.0	2.4
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	ENCALADO	PA12 11 TON. DE CAL. HIDRA./HA.	1	2.00	2.10	715.0	2216.5	1778.0	452.5	1.25	15/11/84		1	1.00	0.50	715.0	207.5	1627.0	1229.5	0.2
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	VASQUEJAS	PA12 10M+210 20 YG./HA.	1	0.75	7.16	715.0	5119.4	1547.0	2572.4	1.31	15-04/84	20 YG./HA.	1	0.57	2.46	715.0	3702.9	1522.0	2311.9	2.5
FINCOSA SIA. DE LA CAJA	INSECT./FUNG./FERT.	10/05/84 400 G. + MIXTO 3 APLIC.	2	1.00	1.58	2100.0	3150.0	1921.0	1169.0	1.53	10/05/84 400 G. E. 1 APLIC.		1	1.00	0.90	2100.0	1330.0	1641.0	295.0	1.2
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	ENCALADO	PA12 12 TON. DE CAL. HIDRA./HA.	1	1.00	1.75	715.0	1251.3	1042.0	-591.0	0.63	15/11/84		1	1.00	1.12	715.0	210.2	1034.0	-695.2	0.5
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	ENCALADO	PA12 11.5 TON. DE CAL. HIDRA./HA.	1	2.00	5.46	715.0	3902.9	1959.0	1914.3	1.96	15/11/84		1	1.00	5.25	715.0	3722.4	1214.0	1462.4	2.1
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	VASQUEJAS	PA12 10M+210 20 YG./HA.	1	1.00	5.25	715.0	2753.2	1437.0	2216.8	2.41	15-04/84	20 YG./HA.	1	1.00	6.05	715.0	4252.0	1823.0	2425.0	2.2
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	ENCALADO	PA12 11 TON. DE CAL. HIDRA./HA.	1	2.00	4.40	715.0	3146.0	2178.0	926.0	1.44	15/11/84		1	1.00	2.00	715.0	1420.0	1746.0	-316.0	0.2
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	M.D. + CAL	PA12 10M+210 20 YG./HA. + 20 YG. SUREDO Y REGADERAS	1	1.00	6.00	715.0	4033.0	1829.0	2604.0	2.42	15/04/84	20 YG./HA.	1	1.00	4.00	715.0	2284.0	1612.0	1216.0	1.0
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	INSECTICIDA	PA12 140 KG. TRIUNFO 2 APLIC.	1	1.00	4.65	715.0	3324.0	1824.0	1494.0	1.72	12/11/84	TRIFLORO Y FURADAN 1 APL.	1	1.00	4.25	715.0	3032.5	1720.0	1252.0	1.7
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	SUS-SOLEO	PA12 160 CA. DE PROFUNDIDAD	1	6.00	2.50	715.0	2075.3	1823.0	241.3	1.12	15/05/84	NOVAL	1	1.00	2.50	715.0	2722.5	1712.0	1010.5	1.0
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	ENCALADO	PA12 11.5 TON. DE CAL. HIDRA./HA.	1	4.00	2.93	715.0	1809.0	1823.0	-27.1	0.99	15/11/84		1	1.00	2.16	715.0	1544.4	1522.0	-17.4	1.0
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	FALD VERMIFUGAS	PA12 10M+210 20 YG./HA.	1	0.50	4.12	715.0	2545.0	1922.0	933.0	1.53	15-04/84	20 YG./HA.	1	0.50	0.70	715.0	2762.7	2007.0	695.7	1.3
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	FALD VERMIFUGAS	PA12 10M+210 20 YG./HA.	1	0.50	4.62	715.0	3382.3	1642.0	1641.3	2.01	15/04/84	250-100-00	1	0.50	4.23	715.0	3024.7	1707.0	1312.7	1.0
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	ENCALADO	PA12 11.5 TON. DE CAL. HIDRA./HA.	2	13.00	6.30	715.0	4591.5	2021.0	2477.5	2.22	15/11/84		1	1.00	5.90	715.0	4212.5	1233.0	2220.5	2.2
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	FERT. A. AMORFO	PA12 1300 KG. AMONIO ANHIDRO	1	1.00	6.50	715.0	4647.5	1750.0	2717.5	2.63	15/05/84	FERTILIZANTE SOLIDO	1	1.00	5.80	715.0	4147.0	1823.0	2284.0	2.2
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	SUS-SOLEO	PA12 160 CA. DE PROFUNDIDAD	1	1.00	3.20	715.0	2262.0	1273.0	715.0	1.45	15/05/84	NOVAL	1	1.00	4.60	715.0	2204.0	1711.0	1099.0	1.1
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	M.D.	PA12 120 TON. ESTIERCO	1	1.00	3.10	715.0	2642.5	1704.0	841.5	1.02	15/11/84	ESTIERCO	1	0.50	4.00	715.0	2350.0	1630.0	1220.0	1.0
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	M.D.	PA12 110 TON. GALLINAZA	1	1.00	5.00	715.0	3617.9	1871.0	1746.9	1.93	15/05/84	FERTILIZANTE SOLIDO	1	0.50	4.51	715.0	3224.7	1470.0	1754.7	2.0
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	FERT. A. AMORFO	PA12 1300 KG. AMONIO ANHIDRO	1	1.00	5.11	715.0	3693.7	1431.0	2222.7	2.55	15/05/84	FERTILIZANTE SOLIDO	1	0.50	4.71	715.0	3224.7	1470.0	1754.7	2.0
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	SUS-SOLEO	PA12 160 CA. DE PROFUNDIDAD	1	2.00	6.76	715.0	4833.4	1635.0	2198.4	2.56	15/05/84		1	1.00	5.25	715.0	3722.5	1522.0	2252.2	2.5
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	INSECT./FUNG./FERT.	10/05/84 400 G. + MIXTO 3 APLIC.	1	1.00	0.20	2100.0	1645.0	1645.0	25.0	1.02	10/05/84	1 APLICACION	1	0.50	0.20	2100.0	420.0	1520.0	-140.0	0.2
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	INSECTICIDA	PA12 140 KG. TRIUNFO 2 APLIC.	1	4.00	5.20	715.0	3718.0	1848.0	1878.0	2.32	12/11/84	TRIFLORO Y APLIC.	1	1.00	5.00	715.0	3718.0	1710.0	2008.0	2.0
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	M.D. + CAL	PA12 12ESTIERCO.CAL 15 41.5 TON.	1	1.00	3.20	715.0	2225.0	1922.0	366.0	1.19	15/11/84	ESTIERCO NI CAL	1	0.50	2.95	715.0	2109.7	1647.0	442.7	1.0
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	SUBSTANCIALES SUMAS		30	25.76	139.42	9239.0	54611.0	42693.0	54.79				30	25.91	111.11	82471.2	50574.0	29723.2	47.12	
FINCOSA SIA. DE LA CAJON	PROMEDIOS			1.99	4.43		3276.5	1824.4	1456.1	1.53				0.67	3.70	2630.9	1656.9	1070.1	1.50	

TOTAL DE PARCELAS EVALUADAS																				
EXCLUYENDO LAS SINHESTRADAS																				
Y MASAS DE RAMA.																				
TOTAL SUMAS																				
PROMEDIOS																				
TOTAL SUMAS	57	101.26	250.05	15603.0	84669.3	71611.8	109.32							57	56.57	222.55	134475.8	80528.8	32253.8	50.91
PROMEDIOS	1.78	4.29	2702.3	1461.9	1256.3	1.92								0.99	3.57	2253.2	1819.7	957.6	1.74	

...CONTINUACION

103539A SPA. TOACIO	VARIETADES	MAIZ	HY-313 20 KG./HA.	1	0.50	3.64	96.0	349.4	187.6	161.0	1.71	10-507	20 KG./HA.	1	0.50	4.42	96.0	424.3	177.4	220.7	2.26
103540A LA MEZA	VARIETADES	MAIZ	IRACAND-11 20 KG./HA.	1	0.10	3.78	715.0	2645.5	1428.0	1815.5	1.15	10-2220	20 KG./HA.	1	0.50	6.40	715.0	4376.0	1513.0	2714.0	6.46
103541A EL SOMBRERO	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	0.50	3.29	425.0	3171.2	1913.0	2158.2	2.10	10-473	20 KG./HA.	1	0.50	7.00	425.0	3462.5	1855.0	2604.0	8.28
103542A MALLA BONDIA	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	1.00	2.86	425.0	1244.1	1150.0	54.1	1.00	10-680	20 KG./HA.	1	1.00	4.00	425.0	1344.4	1132.0	254.4	1.67
103543A STA. ROSALIA	VARIETADES	MAIZ	316-4 20 KG./HA.	1	0.50	1.99	245.0	927.6	429.1	50.5	1.14	10-230	20 KG./HA.	1	0.50	2.44	245.0	537.0	421.1	162.7	1.24
103544A LA PAZ DE A.	VARIETADES	MAIZ	316-4 20 KG./HA.	1	0.75	1.17	245.0	1021.7	226.0	725.7	2.27	10-618	20 KG./HA.	1	0.75	5.69	245.0	1372.0	524.0	1623.0	4.30
103545A ANAGUACO	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	1.00	6.58	624.0	3081.5	1875.0	2055.6	2.40	10-508	20 KG./HA.	1	1.00	6.21	624.0	3349.1	1624.0	2422.1	6.74
103546A LOS LLANOS DE L.	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	1.00	3.31	425.0	1493.5	565.0	470.9	1.45	10-20	20 KG./HA.	1	1.00	3.22	425.0	1440.7	1341.0	949.7	1.23
103547A LA MEZA	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	0.50	4.41	425.0	3125.0	1433.2	1639.6	2.10	10-555	20 KG./HA.	1	0.50	6.21	425.0	2413.5	1577.5	2272.1	2.50
103548A BARRACATECO	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	1.00	1.30	425.0	2471.3	1180.0	2291.3	2.34	10-240	20 KG./HA.	1	1.14	4.22	425.0	2046.7	1132.0	916.7	1.75
103549A LA GUAYAMA	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	0.50	1.20	425.0	522.0	723.0	240.1	0.72	10-680	20 KG./HA.	1	0.50	0.62	425.0	725.0	723.0	410.0	0.46
103550A LA CAJUEMA	VARIETADES	MAIZ	HY-313 20 KG./HA.	1	0.50	2.84	96.0	272.6	214.4	55.7	1.26	10-507	20 KG./HA.	1	0.50	2.62	96.0	270.7	214.9	53.4	1.25
103551A STA. ROSALIA	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	1.00	4.29	636.0	2722.4	1744.5	202.9	1.50	10-240	20 KG./HA.	1	0.50	3.75	636.0	2205.0	1221.6	2014.0	1.30
103552A EL CABEZON	VARIETADES	MAIZ	IRACAND-2 20 KG./HA.	1	0.10	6.74	715.0	4819.1	1857.0	2363.1	2.68	10-840	20 KG./HA.	1	1.00	6.65	715.0	4734.2	1952.0	2793.0	2.48
103553A SAN MARTIN HSO.	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	0.50	9.79	636.0	2410.4	1269.2	1341.2	1.90	10-240	20 KG./HA.	1	0.50	4.60	636.0	2425.4	1245.2	1520.4	2.14
103554A LEGUA DE SOLIS	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	0.50	3.14	425.0	1265.9	1135.0	236.9	1.20	10-650	20 KG./HA.	1	0.50	5.05	425.0	2240.0	1028.0	1137.0	2.16
103555A EL DEUTO	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	1.00	4.75	636.0	3021.0	1222.9	1732.1	2.24	10-680	20 KG./HA.	1	1.00	6.80	636.0	3244.9	1222.9	2528.0	2.40
103556A SAN ANDRES	VARIETADES	MAIZ	HY-313 20 KG./HA.	1	0.50	5.50	245.0	1347.5	412.0	925.7	3.22	10-505	20 KG./HA.	1	0.50	5.56	245.0	1563.2	412.0	342.0	2.25
103557A ANAGUACO	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	0.50	4.76	425.0	2076.6	1218.0	802.6	1.70	10-107	20 KG./HA.	1	0.50	3.44	425.0	1846.4	1202.0	226.4	1.10
103558A EL CABEZON	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	1.00	4.00	425.0	1748.0	1150.0	259.0	1.46	10-515	20 KG./HA.	1	1.00	3.50	425.0	1305.0	1192.0	115.0	1.37
103559A LEGUA DE OPE.	VARIETADES	MAIZ	HY-3523 20 KG./HA.	1	0.50	4.78	370.0	1763.6	834.4	864.2	2.20	10-470	20 KG./HA.	1	0.50	3.47	370.0	1282.9	824.4	364.5	1.45
103560A EL CABEZON	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	1.00	4.37	636.0	2506.5	1343.7	1257.8	2.10	10-680	20 KG./HA.	1	1.00	5.20	636.0	3370.0	1449.5	1913.5	2.33
103561A SAN JACINTO	VARIETADES	MAIZ	IRACAND-3 20 KG./HA.	1	0.10	3.55	715.0	2632.0	2015.0	523.3	1.26	10-640	20 KG./HA.	1	1.00	2.26	715.0	1627.4	2061.0	3316.0	0.82
103562A SAN NICOLAS	VARIETADES	MAIZ	JAL-4 20 KG./HA.	1	0.20	5.02	245.0	1225.9	343.0	836.0	3.32	10-107	20 KG./HA.	1	0.20	3.76	245.0	1116.2	323.0	822.4	2.39
103563A SAN MARTIN HSO.	VARIETADES	MAIZ	HY-313 20 KG./HA.	1	0.50	3.07	96.0	254.7	243.5	51.2	1.21	10-507	20 KG./HA.	1	0.50	2.44	96.0	234.2	245.6	114.4	0.95
103564A EL MARCO S.	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	1.00	5.83	425.0	2271.1	1223.0	1072.1	1.20	10-507	20 KG./HA.	1	1.00	3.10	425.0	1242.5	1223.0	111.5	1.12
103565A EL FORTALEZADO	VARIETADES	MAIZ	JAL-4 20 KG./HA.	1	0.50	3.63	245.0	1644.4	437.5	145.9	1.20	10-555	20 KG./HA.	1	0.50	3.12	245.0	514.5	437.5	17.0	1.02
103566A ALEJANDRO	VARIETADES	MAIZ	HY-313 20 KG./HA.	1	0.50	1.62	96.0	155.9	167.6	41.1	0.95	10-555	20 KG./HA.	1	0.50	1.23	96.0	105.2	167.6	17.7	1.11
103567A EL SOMBRERO	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	1.00	6.63	425.0	2123.1	1210.0	1413.1	2.17	10-220	20 KG./HA.	1	1.00	4.20	425.0	1827.0	1216.0	617.0	1.51
103568A LA ESTANZUELA	VARIETADES	MAIZ	HY-313 20 KG./HA.	1	0.50	1.46	370.0	1015.9	1015.9	475.7	0.95	10-515	20 KG./HA.	1	0.50	1.55	370.0	510.0	1015.0	540.0	0.90
103569A LOS URDIALES	VARIETADES	MAIZ	JAL-4 20 KG./HA.	1	0.50	5.32	245.0	1309.0	511.1	792.3	2.55	10-810	20 KG./HA.	1	0.50	5.10	245.0	1259.3	511.1	762.2	2.16
103570A STA. TOMAS	VARIETADES	MAIZ	HY-313 20 KG./HA.	1	0.50	3.22	96.0	317.9	226.6	111.3	1.49	10-507	20 KG./HA.	1	0.50	3.11	96.0	226.6	226.6	7.0	1.22
103571A LOS MOSOTES	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	1.00	6.43	425.0	2475.1	1245.1	1245.1	2.20	10-507	20 KG./HA.	1	1.00	3.10	425.0	1504.9	1245.1	222.9	1.20
103572A LA FLOREDA	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	1.00	3.75	425.0	1621.3	1160.0	451.3	1.20	1117	20 KG./HA.	1	1.00	3.65	425.0	1152.0	1120.0	262.0	1.50
			SUB-SUB-TOTALES	34	25.45	143.20	61959.6	220270.0	25972.0	65.22			SUB-SUB-TOTALES	34	25.45	143.20	62014.0	220211.0	26240.0	61.93	
			PROMEDIOS		0.64	4.21	1822.3	949.6	872.7	1.22			PROMEDIOS		0.75	4.04	1712.9	914.4	771.5	1.22	
103573A MASCOTA	VARIETADES	SOYAS	U. DE B. 110 100 KG./HA.	1	0.50	4.02	380.0	2591.6	1170.0	1421.6	2.22	10-3000	20 KG./HA.	1	0.50	5.22	380.0	2421.6	1170.0	851.6	1.70
103574A EL AGUISTAL	VARIETADES	SOYA	CAJENE	1	1.00	0.92	636.0	593.4	1178.0	558.6	0.50	100A DE MAYO		1	1.00	1.12	636.0	719.3	1252.0	545.7	0.57
103575A LA MEZA	VARIETADES	SOYA	DAVIS	1	0.15	1.34	165.0	220.1	180.2	214.9	3.04	CAJENE		1	0.15	1.58	165.0	312.4	175.2	182.8	2.45
103576A LOS ANDES AIPES	VARIETADES	SOYA	DAVIS	1	0.50	1.73	550.0	951.3	246.5	744.7	4.00	CAJENE		1	0.50	1.65	550.0	707.5	206.0	780.7	4.39
103577A LA MEZA	VARIETADES	SOYA	DAVIS	1	0.30	1.58	510.0	669.0	222.1	646.9	3.91	CAJENE		1	0.35	2.10	550.0	1155.0	222.1	928.9	5.20
103578A LOS LLANOS DE L.	VARIETADES	SOYA	CAJENE	1	1.00	0.60	1600.0	675.0	1225.0	632.0	0.50	100A TESTIGOS		1	1.00	0.60	1600.0	675.0	1225.0	632.0	1.52
			SUB-SUB-TOTALES	5	4.00	6.26	3412.0	2498.1	412.9	12.53			SUB-SUB-TOTALES	4	2.00	6.46	3072.0	1752.1	1245.1	12.63	
			PROMEDIOS		0.81	1.27	682.4	499.6	82.6	2.52			PROMEDIOS		0.51	1.62	769.2	440.0	311.3	3.14	
TOTAL DE PARCELAS EVALUADAS			SUB-TOTALES	47	24.78	163.90	72326.4	45747.0	29024.3	82.76			SUB-TOTALES	46	22.42	155.99	71994.9	45720.0	28269.1	84.66	
EXCLUYENDO LAS SIN ESTIARAS			PROMEDIOS		0.74	3.49	1661.0	973.3	128.5	1.83			PROMEDIOS		0.71	3.29	1552.0	914.1	514.1	1.52	
FORMENTE, Y LAS JAMAS DE			TOTALES	51	48.78	222.81	107445.0	62098.9	41574.1	112.15			TOTALES	50	42.45	195.54	59492.8	61134.5	32212.9	108.51	
DE			PROMEDIO TOTAL		0.96	3.64	1729.9	1047.4	681.0	1.84			PROMEDIO TOTAL		0.78	3.27	6119.2	1074.0	522.1	1.70	

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRÁULICOS
 TELEFONOS 141500
 DISTRITO DE DESARROLLO RURAL III AZECA

CUARTO HOJ. 22

DATOS HISTÓRICOS DE PARCELAS DE DEMONSTRACION
 CICLOS PRIMAVERA-VERANO 1968/1969

RESULTADOS DE PRODUCCION DE LAS
 PARCELAS EVALUADAS POR COMPONENTE.

CICLO	LOCALIDAD	COMPONENTE	CULTIVO	DESCRIPCION							DESCRIPCION	DESCRIPCION									
				S. COSECHA	RENDIM.	VALOR	VALOR	MA. UTILIZADA	RENTA	S. COSECHA		RENDIM.	VALOR	VALOR	MA. UTILIZADA	RENTA					
NO.	MDS.	TON./HA.	TON. M.P. MILES	MILES	M.S.	M/2	M/2	M/2	M/2	NO.	MDS.	TON./HA.	TON. M.P. MILES	MILES	M.S.	M/2	M/2	M/2	M/2		
PRIMAVERA	EST. DE AVILA	ENCALAZO	MAIZ	12 TON. DE CAL. HIDRA./HA.	1	1.00	4.70	715.0	3417.7	1884.0	1533.7	1.01	1514 CAL	1	1.00	3.40	715.0	2574.0	1627.0	907.0	6.5
PRIMAVERA	A. ESCOBEDO	ENCALAZO	MAIZ	11 TON. DE CAL. HIDRA./HA.	1	2.00	3.76	715.0	4110.4	1844.0	2274.4	2.02	1514 CAL	1	1.00	2.30	715.0	1787.5	1624.0	615.5	1.1
PRIMAVERA	EL TENCALAME	ENCALAZO	MAIZ	11 TON. DE CAL. HIDRA./HA.	1	2.00	3.10	715.0	2216.5	1770.0	453.5	1.25	1514 CAL	1	1.00	0.50	715.0	357.5	1627.0	-1079.5	0.2
PRIMAVERA	TEPEWAJE	ENCALAZO	MAIZ	11.5 TON. DE CAL. HIDRA./HA.	1	13.00	6.30	715.0	9504.5	2027.0	2477.5	2.22	1514 CAL	1	1.00	5.00	715.0	4315.0	1026.0	2320.5	0.5
PRIMAVERA	TALTA	ENCALAZO	MAIZ	11.5 TON. DE CAL. HIDRA./HA.	1	4.00	3.10	636.0	1971.6	1442.1	529.5	1.57	1514 CAL	1	4.00	2.05	636.0	1312.6	1246.0	610.0	1.5
PRIMAVERA	TUCHIPANGA	ENCALAZO	MAIZ	12 TON. DE CAL. HIDRA./HA.	1	1.00	1.75	715.0	1291.3	1042.0	-591.0	0.65	1514 CAL	1	1.00	1.12	715.0	240.0	1626.0	-655.2	0.5
PRIMAVERA	MIRAMIGUELAS	ENCALAZO	MAIZ	12 TON. DE CAL. HIDRA./HA.	1	2.00	3.10	435.0	2212.5	1315.6	1100.9	1.93	1514 CAL	1	2.00	0.20	425.0	957.0	1115.6	-152.6	0.7
PRIMAVERA	MOCTEZA	ENCALAZO	MAIZ	11.2 TON. DE CAL. HIDRA./HA.	1	2.00	0.46	715.0	3923.3	1914.0	1.96	1514 CAL	1	1.00	5.00	2.20	715.0	3782.4	1814.0	1524.4	2.1
PRIMAVERA	TALTA DE A.	ENCALAZO	MAIZ	11 TON. DE CAL. HIDRA./HA.	1	2.00	4.40	715.0	5146.0	2190.0	956.0	1.44	1514 CAL	1	1.00	2.00	715.0	1420.0	1746.0	-316.0	0.0
PRIMAVERA	SAN JACINTO	ENCALAZO	MAIZ	11.5 TON. DE CAL. HIDRA./HA.	1	4.00	2.53	715.0	1099.0	1836.0	-27.1	0.93	1514 CAL	1	1.00	2.10	715.0	1544.4	1522.0	-17.6	1.0
PRIMAVERA	EL CASCÓN	ENCALAZO	MAIZ	11 TON. DE CAL. HIDRA./HA.	1	2.00	3.47	715.0	2491.1	2014.0	467.1	1.23	1514 CAL	1	1.00	0.77	715.0	556.4	1664.0	-1112.5	0.2
PRIMAVERA	TALTA	ENCALAZO	MAIZ	12 TON. DE CAL. HIDRA./HA.	1	1.00	1.50	715.0	3217.5	1596.0	1625.5	2.02	1514 CAL	1	1.00	4.00	715.0	2824.0	1420.0	1420.0	2.0
				SUB-TOTALES SUMAS							SUB-TOTALES SUMAS										
				12	36.00	50.25	38.21	8221.0	39255.9	21594.7	12701.2	19.19	12	16.00	32.87	2257.2	19025.6	3619.6	3619.6	19.15	
				PROMEDIOS							PROMEDIOS										
				3.00	4.19	625.1	2024.7	1796.2	1059.4	1.68		1.33	2.76	635.1	1833.6	1553.0	321.6	1.61			
PRIMAVERA	AZECA	ESCOPAN	MAIZ	10 ALTIVO A LOS 20 DIAS DE EMS.	1	2.50	5.50	636.0	3499.0	1536.0	1912.0	2.21	1514 CALTIVO	1	0.50	4.20	636.0	2671.2	1726.0	1145.2	1.0
PRIMAVERA	S. L. FELD V.	FERTILIZANTE	MAIZ	170000-00	1	0.30	4.62	715.0	3300.0	1642.0	1661.3	2.01	170000-00	1	0.30	4.22	715.0	3204.5	1747.4	1517.5	1.0
PRIMAVERA	S. L. FELD V.	FERTILIZANTE	MAIZ	170000-00	1	1.00	3.19	636.0	3208.0	1421.0	1073.8	2.31	170000-00	1	1.00	4.71	636.0	3145.6	3295.0	1516.0	0.2
PRIMAVERA	LOS ESTILOS	FERT. A. AMONIAO	MAIZ	1300 KG. AMONIAO ANHIDRO	1	1.00	5.11	715.0	3633.7	1431.0	2202.7	2.55	FERTILIZANTE SOL100	1	0.50	4.51	715.0	3224.7	1879.0	1704.7	2.2
PRIMAVERA	TEPEWAJE	FERT. A. AMONIAO	MAIZ	1300 KG. AMONIAO ANHIDRO	1	1.00	6.50	715.0	4667.5	1730.0	2917.5	2.69	FERTILIZANTE SOL100	1	1.00	5.00	715.0	3544.4	1823.0	2241.0	2.2
				SUB-TOTALES SUMAS							SUB-TOTALES SUMAS										
				6	3.50	31.42	2781.0	14925.3	6238.0	5825.3	9.56	6	3.00	19.25	2721.4	13291.7	6421.0	6946.7	8.23		
				PROMEDIOS							PROMEDIOS										
				0.58	5.56	650.3	3726.3	1557.5	2168.0	2.33		0.75	4.01	655.3	3347.9	1611.3	1706.7	2.00			
PRIMAVERA	LOS BERGARA	MEPTECIBAS	MAIZ	17000000 + COMB) 312 LITS./HA.	1	1.00	3.41	636.0	2163.0	1499.0	649.0	1.45	17000000 500 FW 3 LITS./HA.	1	1.00	3.02	636.0	2429.5	1517.0	912.5	1.6
PRIMAVERA	AMARILLO	INSECTICIDA	MAIZ	10000000 50 G. 200 G./HA.	1	1.50	3.90	245.0	967.0	395.9	631.9	2.02	10000000 50 G. 200 G./HA.	1	1.50	4.20	245.0	1065.8	395.9	729.0	0.2
PRIMAVERA	PARALITIC	INSECTICIDA	MAIZ	1400 KG. TRIUMFO 2 APLIC.	1	4.00	5.20	715.0	3718.0	1840.0	1072.8	2.02	1400 KG. TRIUMFO 1 APLIC	1	1.00	5.20	715.0	3712.0	1710.0	2400.0	0.2
PRIMAVERA	SAL. AZA	INSECTICIDA	MAIZ	130 KG. TRIUMFO 50 G. 200 G./HA.	1	2.00	4.41	715.0	3174.6	1337.0	1277.6	1.67	130 KG. TRIUMFO 50 G. 200 G./HA. 1 APL	1	1.00	3.20	715.0	2774.2	1067.0	967.2	1.5
PRIMAVERA	EL TENCALAME	INSECTICIDA	MAIZ	10000000 50 G. 200 G./HA.	1	0.50	2.00	715.0	1065.0	1047.0	-11.0	0.50	10000000 50 G. 200 G./HA.	1	0.50	3.01	715.0	1113.7	1047.0	66.7	1.1
PRIMAVERA	DEBES MARIA	INSECTICIDA	MAIZ	140 KG. TRIUMFO 2 APLIC.	1	1.00	4.65	715.0	3324.0	1924.0	1404.0	1.72	140 KG. TRIUMFO Y FURANON 1 APL	1	1.00	4.25	715.0	3652.8	1700.0	1925.2	0.7
PRIMAVERA	ETICANAL	INSECTICIDA	MAIZ	10000000 50 G. 200 G./HA.	1	1.00	2.20	425.0	957.0	1261.3	-644.3	0.70	10000000 50 G. 200 G./HA.	1	1.00	2.20	425.0	957.0	1261.3	-644.3	0.7
				SUB-TOTALES SUMAS							SUB-TOTALES SUMAS										
				6	10.00	23.24	3195.0	13178.1	8101.2	4776.9	10.00	6	6.00	22.89	3195.0	12617.4	8341.2	4526.2	10.26		
				PROMEDIOS							PROMEDIOS										
				1.67	3.87	532.5	2136.4	1430.2	796.2	1.67		1.00	3.82	532.5	2112.2	1344.2	771.0	1.73			
PRIMAVERA	LA LATA	INSECT. FURANON, FRIJ. 10000000 400 G. + AMONIO 3 APLIC.		1	1.50	0.50	2100.0	3150.0	3901.0	1169.0	1.59	10000000 400 G. 1 APLIC.	1	1.50	0.50	2100.0	1833.0	1411.0	249.0	0.2	
PRIMAVERA	PARALITIC	INSECT. FURANON, FRIJ. 10000000 400 G. + AMONIO 3 APLIC.		1	1.00	0.50	2100.0	1645.0	1645.0	25.0	1.02	10000000 1 APLICACION	1	0.50	0.20	2100.0	426.0	1524.0	-1042.0	0.2	
				SUB-TOTALES SUMAS							SUB-TOTALES SUMAS										
				2	2.50	2.50	4200.0	4795.0	5826.0	1204.0	2.61	2	1.50	1.10	4200.0	2259.0	2935.0	-636.0	0.20		
				PROMEDIOS							PROMEDIOS										
				1.25	1.25	2100.0	2415.0	2913.0	602.0	1.31		0.75	0.75	2100.0	1129.5	1467.5	-345.5	0.21			

CONTINUACION

010001 LOS BARRERO H.C.	MAIZ 124 TON. ESTERCOLO	1	1.89	8.76	715.0	2645.5	1784.8	841.5	1.46	15M ESTERCOLO	1	0.50	4.09	715.0	2368.0	1646.0	1826.0	1.7
010002 LOS BARRERO H.C.	MAIZ 110 TON. GALLINAZA	1	1.00	5.86	715.0	3617.9	1871.0	1746.9	1.53	FERTILIZACION SOLICHO	1	0.50	4.71	715.0	3224.7	1643.0	1774.7	2.2
	SUB-TOTALES SUMAS PROMEDIOS	2	2.89	8.76	1430.0	6263.4	3655.8	2600.4	3.42	SUB-TOTALES SUMAS PROMEDIOS	2	1.00	5.41	1430.0	5592.7	3289.0	3600.7	3.94
			1.44	4.38	715.0	3131.7	1827.9	1300.2	1.71			0.50	4.26	715.0	3042.7	1645.0	1827.0	1.97
010003 ANGLADES H.C. + CAL	MAIZ 100MPOST CAL HERRA. 30 + 2 TON	1	2.00	5.49	715.0	4904.0	2219.0	1705.0	1.00	15M COMPOST NI CAL	1	1.00	2.70	715.0	2245.5	1734.0	2113.0	1.5
010004 ANGLADES H.C. + CAL	MAIZ 100 TON. DE PROFUNDAJIO	1	1.00	3.28	715.0	2829.0	1922.0	204.0	1.19	15M ESTERCOLO NI CAL	1	0.50	2.95	715.0	2445.3	1647.0	1842.0	1.3
	SUB-TOTALES SUMAS PROMEDIOS	2	3.00	6.89	1430.0	7738.0	4141.0	2151.0	2.99	SUB-TOTALES SUMAS PROMEDIOS	2	1.50	5.15	1430.0	4754.8	3284.0	3955.0	2.73
			1.50	4.40	715.0	3869.0	2070.5	1075.5	1.50			0.75	5.23	715.0	3377.4	1726.0	1927.5	1.40
010005 LOS BARRERO SUB-SOLEO	MAIZ 160 CA. DE PROFUNDAJIO	1	1.73	8.28	715.0	2228.0	1573.8	715.0	1.47	APAREJO NORMAL	1	1.00	4.30	715.0	2358.0	1711.0	1896.0	1.4
010006 LOS BARRERO SUB-SOLEO	MAIZ 160 CA. DE PROFUNDAJIO	1	2.00	6.76	715.0	4823.4	1629.0	2120.4	2.56	APAREJO NORMAL	1	1.00	5.39	715.0	3227.3	1537.0	2038.0	2.5
010007 LOS BARRERO SUB-SOLEO	MAIZ 160 CA. DE PROFUNDAJIO	1	6.00	6.90	715.0	2873.5	1832.0	241.5	1.13	APAREJO NORMAL	1	1.00	3.90	715.0	2702.5	1712.0	1876.5	1.4
	SUB-TOTALES SUMAS PROMEDIOS	3	9.73	12.86	2145.0	9194.9	5040.8	4159.9	5.14	SUB-TOTALES SUMAS PROMEDIOS	3	3.00	13.25	2145.0	5795.5	3860.0	4810.5	3.78
			3.28	4.29	715.0	3065.0	1680.3	1386.3	1.71			1.00	4.42	715.0	3127.5	1970.0	1677.5	1.91
010008 EL CAJON VARIETADES	MAIZ HV-213 20 KG./HA.	1	0.50	7.20	626.0	4279.2	1404.0	3175.2	3.26	10-040 20 KG./HA.	1	0.50	6.47	626.0	4164.0	1437.0	2627.0	2.0
010009 EL CAJON VARIETADES	MAIZ HV-213 20 KG./HA.	1	0.50	8.50	626.0	3556.0	1367.0	1153.0	2.09	10-040 20 KG./HA.	1	1.00	2.47	626.0	3758.0	1476.0	2021.0	1.5
010010 EL CAJON VARIETADES	MAIZ 10-040 20 KG./HA.	1	2.00	6.58	626.0	2470.0	549.3	920.7	2.68	10-040 20 KG./HA.	1	2.00	7.00	626.0	1715.0	569.2	1125.7	2.1
010011 EL CAJON VARIETADES	MAIZ HV-312 20 KG./HA.	1	1.00	3.00	626.0	2416.0	1173.0	1243.0	2.06	10-040 20 KG./HA.	1	0.50	2.50	626.0	2426.4	1254.0	1224.4	2.0
010012 EL CAJON VARIETADES	MAIZ HV-313 20 KG./HA.	1	0.50	5.38	626.0	3318.0	1401.0	1959.0	2.41	10-0200 20 KG./HA.	1	0.50	5.20	626.0	3207.2	1421.0	1221.0	2.2
010013 EL CAJON VARIETADES	MAIZ HV-313 20 KG./HA.	1	2.00	7.46	626.0	2768.2	678.0	2023.2	4.11	10-040 20 KG./HA.	1	2.00	7.75	626.0	2617.5	672.3	2135.2	4.2
010014 EL CAJON VARIETADES	MAIZ 10-040 20 KG./HA.	1	0.50	1.45	425.0	717.0	1115.0	237.0	0.64	10-040 20 KG./HA.	1	0.50	1.20	425.0	522.0	1115.0	542.6	0.5
010015 EL CAJON VARIETADES	MAIZ 10-040 20 KG./HA.	1	2.50	4.90	245.0	953.0	341.9	639.1	2.17	10-040 20 KG./HA.	1	2.50	4.30	245.0	1052.5	341.9	711.6	2.1
010016 EL CAJON VARIETADES	MAIZ HV-313 20 KG./HA.	1	1.00	3.00	715.0	2075.0	1917.0	1658.0	1.86	10-040 20 KG./HA.	1	1.00	6.10	715.0	4719.0	1927.0	2742.0	2.4
010017 EL CAJON VARIETADES	MAIZ HV-313 20 KG./HA.	1	0.50	4.18	626.0	2607.5	1357.0	1278.6	1.92	10-040 20 KG./HA.	1	0.50	3.50	626.0	2226.0	1423.0	733.0	1.5
010018 EL CAJON VARIETADES	MAIZ 10-040 20 KG./HA.	1	1.00	4.05	425.0	2109.0	1183.0	1506.0	1.91	10-040 20 KG./HA.	1	1.00	2.46	425.0	1078.1	1102.6	522.5	1.0
010019 EL CAJON VARIETADES	MAIZ 10-020 20 KG./HA.	1	2.00	3.58	245.0	827.5	527.1	930.4	1.63	10-040 20 KG./HA.	1	2.00	4.50	245.0	1130.5	527.1	775.4	2.1
010020 EL CAJON VARIETADES	MAIZ 10-020 20 KG./HA.	1	1.00	3.20	425.0	1392.0	1169.0	223.0	1.19	10-040 20 KG./HA.	1	1.00	4.40	425.0	1914.0	1170.5	784.0	1.6
010021 EL CAJON VARIETADES	MAIZ 10-040 20 KG./HA.	1	1.00	2.43	425.0	1612.7	1216.0	426.7	1.34	10-040 20 KG./HA.	1	1.00	3.61	626.0	2315.0	1666.0	1069.0	1.9
010022 SAN PABLO VARIETADES	MAIZ HV-312 20 KG./HA.	1	0.76	7.16	715.0	5119.4	1547.0	3572.4	3.31	10-040 20 KG./HA.	1	0.50	5.46	715.0	3945.9	1532.0	2311.9	2.5
010023 SAN ANTONIO VARIETADES	MAIZ HV-313 20 KG./HA.	1	0.50	2.41	626.0	1552.0	1188.0	359.0	1.50	10-040 20 KG./HA.	1	0.50	2.67	626.0	1635.1	1215.0	523.1	1.0
010024 SAN ANTONIO VARIETADES	MAIZ HV-313 20 KG./HA.	1	2.29	4.12	715.0	2945.0	1962.0	933.0	1.50	10-040 20 KG./HA.	1	0.50	3.70	715.0	2162.7	2697.0	1297.7	1.0
010025 ANHUALCO VARIETADES	MAIZ HV-313 20 KG./HA.	1	0.50	3.00	626.0	2416.0	1263.0	1153.0	1.91	10-040 20 KG./HA.	1	0.50	2.90	626.0	3120.0	1396.0	1824.0	2.4
010026 EL CAJON VARIETADES	MAIZ 10-040 20 KG./HA.	1	18.00	7.13	626.0	4524.7	1124.1	2320.6	2.82	10-040 20 KG./HA.	1	1.00	5.10	626.0	2222.6	1168.0	2140.1	2.6
010027 EL CAJON VARIETADES	MAIZ 10-040 20 KG./HA.	1	0.50	4.15	425.0	1802.3	820.3	1253.0	1.25	10-040 20 KG./HA.	1	0.50	3.24	425.0	1242.5	925.0	579.5	1.4
010028 SAN JONAS VARIETADES	MAIZ HV-213 20 KG./HA.	1	1.00	5.25	715.0	3753.0	1437.0	2916.0	2.61	10-040 20 KG./HA.	1	1.00	6.06	715.0	4325.0	1829.0	2426.0	2.0
	SUB-TOTALES SUMAS PROMEDIOS	21	30.22	56.21	11429.0	52213.7	24593.1	22227.7	46.8	SUB-TOTALES SUMAS PROMEDIOS	21	11.07	94.69	11429.0	51469.7	25077.9	27391.8	42.3
			1.44	4.50	544.2	2516.4	1171.1	1055.3	2.2			1.00	6.51	544.2	2359.5	1222.6	1626.2	2.1
010029 TEUCHITLAN VARIETADES	SORGHO de 6. 110 19 KG./HA.	1	0.50	3.60	380.0	1382.0	1178.0	192.0	1.17	10-040 10 KG./HA.	1	0.50	2.88	425.0	1216.0	1120.0	48.0	1.4
010030 SAN ANTONIO VARIETADES	SORGHO de 6. 110 18 KG./HA.	1	0.50	7.50	380.0	2550.0	1144.0	1715.7	2.49	10-050 10 KG./HA.	1	0.50	6.50	380.0	2470.0	1151.1	1211.9	2.0
	SUB-TOTALES SUMAS PROMEDIOS	2	1.00	11.10	760.0	4218.0	2322.0	363.7	3.46	SUB-TOTALES SUMAS PROMEDIOS	2	1.00	9.38	805.0	3686.0	2321.1	1362.9	2.10
			0.50	5.55	380.0	2109.0	1172.2	181.9	1.82			0.50	4.69	402.5	1844.0	1162.1	652.0	1.59
TOTAL DE PARCELAS EVALUADAS	TOTAL SUMAS PROMEDIOS	56	100.26	243.88	21863.0	151648.0	82640.3	69897.8	1106.91	TOTAL SUMAS PROMEDIOS	56	55.57	216.55	26100.0	124135.8	73008.5	62307.0	97.14
EVALUANDO LAS SIEMBRAS DE OTRAS DE BARRA.			1.75	4.25	425.0	2700.0	1475.0	1222.3	1.51			0.50	2.87	425.0	2274.3	1434.0	524.1	1.73

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
 DELEGACION JALESKO
 DISTRITO DE PESCADILLO RURAL NO. 311 AMCA

DAIOS HISTORICOS DE PARCELAS DE VALIACION
 CICLOS PRIMAVERA-VERANO 1986/1991

CUENCO NO. 23

TOTAL DE PARCELAS
 EVALUADAS POR CICLIMO.

CLAVE	LOCALIDAD	COMPONENTE	CULTIVO	DESCRIPCION	C O N D I C I O N E S					T E S T I G O											
					NO.	HAS.	TON/HA.	TON. M PROD. M	HA. M	COSTOS	UTILIZACION	NO.	HAS.	TON/HA.	TON. M PROD. M	HA. M	COSTOS	UTILIZACION			
132007	AGUO	PAO. TEC.	ARROZ	CARGENAS A-BB	1	2.00	7.07	425.0	2414.8	2427.0	1367.0	1.60	SIER TESTIGO								
132009	TAPACHE DE L.	PAO. TEC.	ARROZ	CARGENAS A-BB	1	2.00	3.22	442.0	1814.4	641.0	773.4	2.21	SIER TESTIGO								
				SUBTOTAL SUMAS	2	4.00	11.05		4229.2	2868.0	2141.2	3.89									
				PROMEDIOS		2.00	5.53		2114.6	1434.0	1070.6	1.95									
132010	A. ESCOBEDO	VARIETADES	FRIZOL	AZUFRADO TAPATIO 35 KG./HA.	1	1.00	1.53	636.0	905.0	1250.0	-272.0	0.78	FLOJ DE MAYO	1	0.50	1.45	636.0	930.2	1250.0	-325.0	0.75
132011	IFACOLITIC	VARIETADES	FRIZOL	AZUFRADO TAPATIO 35 KG./HA.	1	1.00	0.41	1690.0	660.0	2005.0	-1374.2	0.32	FLOJ DE MAYO	1	1.00	0.43	1600.0	633.2	1730.0	-1045.0	0.20
132012	A. ESCOBEDO	VARIETADES	FRIZOL	AZUFRADO TAPATIO 35 KG./HA.	1	1.00	0.40	1604.0	760.0	2005.0	-1275.0	0.37	FLOJ DE MAYO	1	1.00	0.20	1600.0	617.6	1902.0	-1320.0	0.21
132013	LOS LLANOS DE L.	VARIETADES	FRIZOL	MH-13 (AZUFRADO TAPATIO)	1	0.50	1.13	2200.0	806.0	1969.0	1417.0	2.33	TIEMPRANTILLO	1	0.50	0.61	2200.0	1540.0	1069.0	770.0	1.72
132014	MUERTA DE SAN J.	VARIETADES	FRIZOL	M-2R	1	0.50	1.21	387.5	1031.0	264.6	705.0	0.57	TIEMPRANTILLO	1	0.50	1.13	337.5	804.9	264.4	622.3	0.54
132015	COFRADA D. L. LUZ	VARIETADES	FRIZOL	AZUFRADO TAPATIO 35 KG./HA.	1	1.00	1.18	636.0	750.0	1376.0	-613.5	0.55	FLOJ DE MAYO	1	0.50	1.50	636.0	954.0	1370.0	-416.0	0.70
132016	EL MAGISTER	VARIETADES	FRIZOL	AZUFRADO TAPATIO 35 KG./HA.	1	0.50	1.02	636.0	648.7	1250.0	-609.3	0.52	FLOJ DE MAYO	1	0.50	1.12	636.0	712.3	1250.0	-545.7	0.70
132017	IFACOLITIC	HERBICIDA	FRIZOL	TRAL-PESCAR	1	1.00	0.41	1690.0	650.0	2005.0	-1302.2	0.32	CONTROL MANUAL	1	1.00	0.45	1690.0	725.4	2255.0	-1540.6	0.22
				SUBTOTAL SUMAS	8	5.50	7.49		7976.2	11326.6	-5350.4	9.46									
				PROMEDIOS		1.14	0.94		997.0	1415.8	-618.0	1.13									
132018	VILLAHERRERA	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	1.00	2.04	435.0	1244.1	1190.0	54.1	1.05	TR-240 20 KG./HA.	1	1.00	4.01	435.0	1744.0	1190.0	554.4	1.47
132019	EL DOMINGUEZ	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	0.50	2.29	435.0	3171.2	1013.0	2102.2	3.13	TR-507 20 KG./HA.	1	0.50	2.05	435.0	3361.0	1054.0	2601.0	2.82
132020	LA VEGA	ENCALABO	MAIZ	M-5 TON. CAL. MINA.	1	0.50	3.17	245.0	776.7	636.5	140.2	1.22	SIER CAL	1	0.50	1.36	245.0	455.7	636.5	-100.0	0.72
132021	AGUALIZCO	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	0.50	1.76	435.0	2078.6	1218.0	852.6	1.70	TR-507 20 KG./HA.	1	0.50	3.44	435.0	1476.4	1208.0	226.4	1.41
132022	LA GUAYMA	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	0.50	1.20	435.0	522.0	723.0	-201.0	0.72	TR-240 20 KG./HA.	1	0.50	0.82	435.0	355.0	773.0	-418.0	0.46
132023	LA CANTERA	VARIETADES	MAIZ	MH-313 20 KG./HA.	1	0.50	2.04	96.0	272.6	216.9	55.7	1.26	TR-507 20 KG./HA.	1	0.50	2.82	96.0	270.7	216.9	53.0	1.25
132024	SAN NICOLAS	VARIETADES	MAIZ	MH-4 20 KG./HA.	1	0.20	2.02	245.0	1229.9	943.0	866.1	3.52	TR-507 20 KG./HA.	1	0.20	4.76	245.0	1161.2	363.2	322.4	3.73
132025	EL FORTIFIED	VARIETADES	MAIZ	MH-4 20 KG./HA.	1	0.50	2.62	245.0	644.4	497.5	146.9	1.38	TR-505 20 KG./HA.	1	0.50	2.10	245.0	514.5	497.5	17.0	1.90
132026	LABOR DE SPE.	VARIETADES	MAIZ	TR-2880 20 KG./HA.	1	0.50	4.70	378.0	1768.5	804.4	884.2	2.00	TR-671 20 KG./HA.	1	0.50	3.47	378.0	1203.9	804.4	299.5	1.40
132027	LOS LLANOS DE L.	LABRANZA M.	MAIZ	LABRANZA CERD	1	1.00	4.66	435.0	2027.1	854.0	1172.1	2.37	TRAFRECHO	1	1.00	5.32	435.0	1044.2	1007.0	457.2	1.40
132028	SAN J. DEL REG.	HERBICIDAS	MAIZ	CG. COMBI-PRIMAGRAM 20/2L	1	0.50	4.79	435.0	2080.7	1072.0	1021.7	1.99	DESARROJ 20 ONS./HA.	1	0.50	3.29	435.0	1474.7	935.0	477.0	1.40
132029	ARENAL	ENCALABO	MAIZ	M-1 TON. CAL. MINA.	1	0.50	2.23	245.0	561.3	592.5	-29.5	0.55	SIER CAL	1	0.50	1.78	245.0	416.5	592.5	-174.0	0.71
132030	LOS LLANOS DE L.	INSECCION MAZ	FRIZOL	M-3000 31 G. 20 KG./HA.	1	1.00	3.63	435.0	1687.0	1829.0	529.0	1.54	TRAMENTER 21 G. 20 KG./HA.	1	1.00	3.53	435.0	1521.6	1672.0	463.6	1.42
132031	STR. ROSALIA	VARIETADES	MAIZ	TR-4 20 KG./HA.	1	0.50	1.99	245.0	427.4	427.4	50.5	1.14	TR-508 20 KG./HA.	1	0.50	2.94	245.0	597.0	427.4	169.7	1.29
132032	A. ESCOBEDO	VARIETADES	MAIZ	MH-313 20 KG./HA.	1	0.50	1.62	96.0	155.5	167.4	-12.1	0.33	TR-505 20 KG./HA.	1	0.50	1.92	96.0	165.2	157.4	17.9	1.11
132033	AMARILLO	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	1.00	6.58	636.0	4184.9	1229.8	2905.6	3.40	TR-505 20 KG./HA.	1	0.50	6.21	636.0	2449.6	1527.5	2422.1	2.58
132034	LOS LLANOS DE L.	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	1.00	3.31	425.0	1439.9	568.0	871.9	1.49	TR-507 20 KG./HA.	1	1.00	5.22	425.0	1400.7	1141.0	299.7	1.20
132035	LA VEGA	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	0.50	4.31	636.0	3122.8	1403.2	1693.6	2.18	TR-505 20 KG./HA.	1	0.50	6.21	636.0	2949.6	1577.5	2572.1	2.50
132036	DE MAYO S	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	1.00	5.23	435.0	2276.1	1203.0	1072.1	1.63	TR-507 20 KG./HA.	1	1.00	5.16	435.0	1380.5	1302.0	117.5	1.41
132037	LA VEGA	FERTILIZ.	MAIZ	TRATAMIENTO 188-32-00	1	0.50	5.42	436.0	3447.1	1440.6	2026.5	2.23	TRATAMIENTO 262-83-00	1	0.50	4.50	636.0	2734.2	1577.5	1157.3	1.72
132038	EL CERRON	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	1.00	4.00	435.0	1748.0	1190.0	558.0	1.46	TR-505 20 KG./HA.	1	1.00	4.20	435.0	1505.0	1146.0	115.0	1.10
132039	STR. ROSALIA	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	1.00	4.29	436.0	2728.4	1744.5	985.9	1.56	TR-240 20 KG./HA.	1	0.50	3.75	436.0	2326.0	1223.6	555.4	1.36
132040	LA FLORESA	VARIETADES	MAIZ	MIRANDA-355 20 KG./HA.	1	1.00	3.75	435.0	1631.3	1182.0	451.3	1.23	TR-2 20 KG./HA.	1	1.00	3.65	435.0	1150.0	1191.0	-21.3	0.92

ESTR. SAN VICENTE	VARIABLES	HAZ 00A-212 20 KG./HA.	1	0.50	5.20	636.0	3378.0	1469.0	1869.0	2.41	19-180 20 KG./HA.	1	0.50	5.20	636.0	3378.0	1469.0	1869.0	2.41
ESTR. TORREALBA	ENCUADRO	HAZ 013 TON. DE CAL. HIERA./HA.	1	10.00	5.30	712.0	4594.0	2827.0	2577.0	2.32	1511 CAL.	1	0.50	5.30	712.0	4594.0	2827.0	2577.0	2.32
ESTR. AMEL	ESCARPA	HAZ 00LINO A LOS 20 DIAS DE EMPE.	1	5.00	5.20	832.0	3492.0	1525.0	1912.0	2.21	1511 CALTIVO	1	0.50	5.20	832.0	3492.0	1525.0	1912.0	2.21
ESTR. TORREALBA	EST. A. AGROPECUARIO	HAZ 00MYS. QUINCEA MANTRO	5	1.00	6.50	715.0	4447.0	1758.0	2010.0	2.19	19-180 CALTIVO	1	0.50	6.50	715.0	4447.0	1758.0	2010.0	2.19
ESTR. SAN VICENTE	FERTILIZ.	HAZ 00STRATA. 200-50-50	1	1.00	5.10	626.0	3240.0	1427.0	1870.0	2.21	19-180 CALTIVO	1	0.50	5.10	626.0	3240.0	1427.0	1870.0	2.21
ESTR. SAN VICENTE	SUB-SOLO	HAZ 006 CAL. DE PROFUNDIDAD	1	1.00	3.20	715.0	3220.0	1573.0	175.0	1.45	19-180 CALTIVO	1	0.50	3.20	715.0	3220.0	1573.0	175.0	1.45
ESTR. SAN VICENTE	ENCUADRO	HAZ 011 TON. DE CAL. HIERA./HA.	1	3.00	5.20	715.0	4113.0	1894.0	2294.0	2.22	1511 CAL.	1	0.50	5.20	715.0	4113.0	1894.0	2294.0	2.22
ESTR. SAN VICENTE	M.O.	HAZ 004 TON. ESTIÉRCOL	1	1.00	3.70	715.0	2545.0	1074.0	511.0	1.42	1511 CALTIVO	1	0.50	3.70	715.0	2545.0	1074.0	511.0	1.42
ESTR. SAN VICENTE	VARIABLES	HAZ 00SEVER. 4 LITROS/HA.	1	1.00	3.20	425.0	1552.0	1163.0	222.0	1.19	19-180 CALTIVO A 15% CAL.	1	0.50	3.20	425.0	1552.0	1163.0	222.0	1.19
ESTR. SAN VICENTE	M.O.	HAZ 010 TON. GALLINAZO	1	1.00	5.00	715.0	2917.0	1245.0	1.98	19-180 CALTIVO	1	0.50	5.00	715.0	2917.0	1245.0	1.98		
ESTR. SAN VICENTE	VARIABLES	HAZ 00A-212 20 KG./HA.	1	0.50	5.30	636.0	3416.0	1170.0	1242.0	2.06	19-180 CALTIVO	1	0.50	5.30	636.0	3416.0	1170.0	1242.0	2.06
ESTR. SAN VICENTE	VARIABLES	HAZ 00A-212 20 KG./HA.	1	0.50	5.11	715.0	3553.0	1431.0	2222.0	2.20	19-180 CALTIVO	1	0.50	5.11	715.0	3553.0	1431.0	2222.0	2.20
ESTR. SAN VICENTE	VARIABLES	HAZ 00A-212 20 KG./HA.	1	0.50	4.44	715.0	3175.0	1377.0	1277.0	1.67	19-180 CALTIVO	1	0.50	4.44	715.0	3175.0	1377.0	1277.0	1.67
ESTR. SAN VICENTE	VARIABLES	HAZ 00A-212 20 KG./HA.	1	0.50	4.75	715.0	3221.0	1377.0	1.57	19-180 CALTIVO	1	0.50	4.75	715.0	3221.0	1377.0	1.57		
ESTR. SAN VICENTE	VARIABLES	HAZ 00A-212 20 KG./HA.	1	0.50	3.20	715.0	2220.0	1922.0	246.0	1.19	19-180 CALTIVO	1	0.50	3.20	715.0	2220.0	1922.0	246.0	1.19
ESTR. SAN VICENTE	VARIABLES	HAZ 00A-212 20 KG./HA.	1	0.50	2.41	636.0	1322.0	1182.0	350.0	1.20	19-180 CALTIVO	1	0.50	2.41	636.0	1322.0	1182.0	350.0	1.20
ESTR. SAN VICENTE	VARIABLES	HAZ 00A-212 20 KG./HA.	1	0.50	3.75	715.0	367.0	325.0	631.0	2.02	19-180 CALTIVO	1	0.50	3.75	715.0	367.0	325.0	631.0	2.02
		SUB-TOTALES SUMAS	53	90.25	236.05	14743.0	78229.0	62084.0	103.00			53	90.25	236.05	14743.0	78229.0	62084.0	103.00	
		PROMEDIOS		1.75	4.47	274.2	1481.7	1222.5	1.94				1.75	4.47	274.2	1481.7	1222.5	1.94	
ESTR. TORREALBA	VARIABLES	SEGOJUN. de S. 110 18 KG./HA.	1	0.50	3.60	308.0	1320.0	1178.0	190.0	1.17	SEGOJUN. de S. 110 18 KG./HA.	1	0.50	3.60	308.0	1320.0	1178.0	190.0	1.17
ESTR. SAN VICENTE	VARIABLES	SEGOJUN. de S. 110 18 KG./HA.	1	0.50	7.50	308.0	2050.0	1444.0	1245.0	2.49	SEGOJUN. de S. 110 18 KG./HA.	1	0.50	7.50	308.0	2050.0	1444.0	1245.0	2.49
		SUB-TOTALES SUMAS	2	1.00	11.10	616.0	3370.0	2592.0	334.0			2	1.00	11.10	616.0	3370.0	2592.0	334.0	
		PROMEDIOS		0.50	5.55	308.0	1685.0	1296.0	1.67				0.50	5.55	308.0	1685.0	1296.0	1.67	
TOTAL DE PARCELAS EVALUADAS			57	101.25	247.05	15363.0	81649.0	71611.0	107.00		TOTAL SUMAS	57	101.25	247.05	15363.0	81649.0	71611.0	107.00	
ENCUADRO DE LAS SUB-ESTACIONES				1.75	4.29	2730.3	1421.9	1256.3	1.92		PROMEDIOS		1.75	4.29	2730.3	1421.9	1256.3	1.92	
+ OTRAS DE BARRA.																			

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
 DELEGACION JALISCO
 DISTRITO DE DESARROLLO RURAL III AMECA

DATOS HISTORICOS PROMEDIOS PAVAL Y PADE
 CICLOS PRIMAVERA-VERANO 1986/1991

CUADRO NO. 25

RESULTADOS PROMEDIO
 POR COMPONENTES.

PARCELAS DE VALIDACION

USO DEL SUELO	COMPONENTES	COSECHADA RENDIM. VALOR DE COSTO HA. UTILIDAD BEN-COS						COSECHADA RENDIM. VALOR DE COSTO HA. UTILIDAD BEN-C							
		NO.	HAS.	TON/HA.	P. MILES	\$ MILES	% HA. MLS.	V/C	NO.	HAS.	TON/HA.	P. MILES	\$ MILES	% HA. MLS.	V/C
C	RIE DEMONSTRADOS	1	1.00	6.70	479.5	2011.0	2779.5	2.22	1	1.00	5.53	3992.5	1326.0	2160.9	2.15
	RIE ENCALADO	2	0.27	3.23	1000.7	892.0	163.7	1.15	3	0.27	2.42	255.2	759.7	86.0	1.01
	RIE FERTILIZACION	1	0.50	5.42	2447.1	1468.6	2006.5	2.39	1	0.50	4.30	2734.0	1577.5	1157.3	1.70
	RIE HERBICIDAS	1	1.00	0.41	652.9	2035.0	-1322.2	0.32	1	1.00	0.95	726.9	2235.0	-1540.6	0.23
	RIE INSECTICIDAS	2	0.75	4.01	1742.2	1036.5	645.7	1.61	2	0.75	3.25	1413.0	1044.5	269.2	1.25
	RIE INSECTICIDAS	3	1.00	4.13	2533.4	1442.0	1156.4	1.79	3	1.00	4.03	2543.6	1426.7	1123.9	1.75
	RIE PLANTAMIN. MIN.	1	2.00	4.62	2027.10	854.00	1175.10	2.37	1	0.50	3.22	1444.20	1007.00	427.20	1.43
	RIE PROMETE TECN.	2	2.00	5.23	2419.60	1334.00	1030.60	1.95	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	RIE VARIEDADES	7	1.21	1.91	1946.20	1327.40	-231.20	1.25	7	0.64	0.90	946.70	1279.70	-322.90	1.11
	RIE VARIEDADES	24	0.24	4.21	1333.30	946.20	672.70	1.92	34	0.23	4.34	1773.90	946.40	775.50	1.22
C	RIE VARIEDADES	1	0.50	6.22	2791.00	1173.00	1921.00	2.82	1	0.50	5.32	2021.00	1171.00	251.00	1.72
	RIE VARIEDADES	5	0.21	1.37	622.40	599.00	22.80	2.52	4	0.51	1.62	759.30	443.00	211.20	2.16
	RIE VARIEDADES	47	0.74	3.49	1691.00	973.30	622.50	1.35	46	0.71	3.29	1365.20	394.10	571.10	1.20
TOTAL PROMEDIO	51	0.30	3.54	1723.00	1047.40	601.50	1.84	50	0.72	3.27	1619.00	1054.00	565.70	1.72	

PARCELAS DE DEMOSTRACION

CUADRO NO. 26

USO DEL SUELO	COMPONENTES	COSECHADA RENDIM. VALOR DE COSTO HA. UTILIDAD BEN-COS						COSECHADA RENDIM. VALOR DE COSTO HA. UTILIDAD BEN-C							
		NO.	HAS.	TON/HA.	P. MILES	\$ MILES	% HA. MLS.	V/C	NO.	HAS.	TON/HA.	P. MILES	\$ MILES	% HA. MLS.	V/C
C	RIE ENCALADO	12	2.00	4.19	2854.7	1763.2	1058.4	1.60	12	1.33	2.74	1809.5	1020.0	391.6	1.10
	RIE ESCARDO	1	2.50	3.50	3430.0	1536.0	1912.0	2.21	1	0.50	4.20	2671.2	1526.0	1145.2	1.30
	RIE FERTILIZACION	4	0.22	5.26	3726.0	1557.5	2163.0	2.39	4	0.75	4.31	5347.9	1511.1	1726.7	2.00
	RIE HERBICIDAS	1	1.00	2.41	2168.0	1493.0	669.0	1.45	1	1.00	3.33	2423.5	1517.0	512.5	1.60
	RIE INSECTICIDAS	6	1.87	3.37	2136.4	1400.2	796.2	1.67	6	1.00	3.22	2111.2	1344.0	771.0	1.72
	RIE INSECT.-FUNG.	2	1.00	1.15	2415.0	1215.0	602.0	1.31	2	0.75	0.55	1152.0	1000.5	-448.5	0.71
	RIE M.D.	2	1.00	4.23	3121.7	1327.5	1384.2	1.71	2	0.20	4.26	3062.3	1555.0	1427.3	1.47
	RIE M.D. +CAL	2	1.50	4.40	3146.0	2070.5	1875.5	1.50	2	0.75	3.33	2377.4	1700.5	673.5	1.40
	RIE SURSUELOS	3	2.00	4.29	3065.0	1650.0	1335.0	1.65	3	1.00	4.42	3157.9	1678.0	1407.9	1.31
	RIE VARIEDADES	21	1.44	4.50	2516.4	1171.1	1345.3	2.22	21	1.00	4.51	2458.9	122.0	1223.2	1.20
RIE VARIEDADES	2	0.20	5.25	2109.0	1157.2	851.9	1.53	2	0.50	4.65	1844.0	1182.1	882.0	1.53	
TOTAL PROMEDIO	56	1.79	4.35	2708.0	1475.7	1020.0	1.91	56	0.99	3.07	2350.3	1416.2	324.3	1.72	

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
 DELEGACION JALISCO
 DISTRITO DE DESARROLLO RURAL III AMEZA

DATOS HISTORICOS ASISTENTES PAVAL Y PDEM
 CICLOS PRIMAVERA-VERANO 1986/1991

CUARDO NO. 27

ASISTENTES A
 DEMOSTRACIONES.

FARCELAS DE VALIDACION

CICLOS	PROGRAMA NO.	REALIZADO NO.	A S I S T E N T E S PRODUC- TORES	TECNICOS	OTROS	TOTAL	PROMEDIO/ ASISTENT.
1986/86	16	12	305	110	0	415	34.6
1987/87	11	12	168	118	86	372	30.6
1988/88	2	2	15	14	0	29	14.5
1989/89	20	20	263	205	25	493	24.7
1990/90	10	0	22	76	0	98	12.3
1991/91	3	3	162	40	0	202	68.3
TOTAL	65	57	934	562	111	1610	33.2

PARCELAS DE DEMOSTRACION

CUARDO NO. 28

CICLOS	PROGRAMA NO.	REALIZADO NO.	A S I S T E N T E S PRODUC- TORES	TECNICOS	OTROS	TOTAL	PROMEDIO/ ASISTENT.
1986/86	0	0	0	0	0	0	0.0
1987/87	5	5	63	51	0	114	22.8
1988/88	2	2	21	19	0	40	20.0
1989/89	6	6	53	25	16	104	17.3
1990/90	18	18	176	110	16	302	16.8
1991/91	29	33	539	163	0	702	21.3
TOTAL	60	64	852	378	22	1252	19.7

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
 DELEGACION JALISCO
 DISTRITO DE DESARROLLO RURAL 111 ANECA

DATOS HISTORICOS PROMEDIOS FAVAL Y FADDM
 CICLOS PRIMAVERA-VERANO 1967/1991

CUADRO NO. 11

RESULTADOS PROMEDIO
 POR CICLO.

PARCELAS DE VALIDACION

CICLOS	S.COSECHADA RENDIM. VALOR DE COSTO MA.UTILIDAD BEN-COS							S.COSECHADA RENDIM. VALOR DE COSTO MA.UTILIDAD BEN-COS							
	NO.	HAS.	TON/HA.	P.MILES	* MILES	* HA.	MLS.*	V/C	NO.	HAS.	TON/HA.	P.MILES	* MILES	* HA.	MLS.*
1967/68	6	0.44	2.77	282.4	191.2	97.2	1.53	6	0.44	2.72	279.2	191.6	97.7	1.53	
1967/67	11	0.48	3.16	329.5	408.8	523.7	3.72	11	0.48	3.09	317.9	468.0	517.1	3.79	
1967/66	2	0.50	3.12	1154.4	950.2	894.3	1.27	2	0.50	2.42	697.2	358.2	52.0	0.92	
1967/65	22	0.90	4.23	1975.4	1137.3	937.5	1.76	19	0.92	3.50	1610.0	1101.2	516.0	1.49	
1967/69	11	0.22	2.54	2254.5	1347.1	907.4	1.56	11	0.73	2.73	2437.5	1422.7	974.8	1.65	
1967/61	9	1.02	3.23	2349.4	1342.7	706.7	1.44	9	1.11	3.42	2572.3	1322.1	634.7	1.40	
SUMAS	61							58							
PROMEDIO		0.59	3.64	1722.7	1047.4	601.5	1.34		0.72	2.87	1613.8	1034.0	565.7	1.72	

CUADRO NO. 30

PARCELAS DE DEMOSTRACION

CICLOS	S.COSECHADA RENDIM. VALOR DE COSTO MA.UTILIDAD BEN-COS							S.COSECHADA RENDIM. VALOR DE COSTO MA.UTILIDAD BEN-COS							
	NO.	HAS.	TON/HA.	P.MILES	* MILES	* HA.	MLS.*	V/C	NO.	HAS.	TON/HA.	P.MILES	* MILES	* HA.	MLS.*
1967/64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1967/67	4	2.00	4.36	1062.3	438.6	630.2	2.31	4	2.00	5.04	1234.2	420.6	735.2	2.19	
1967/66	2	1.50	5.13	1038.1	859.5	1022.6	2.55	2	1.50	5.32	1396.0	455.7	1130.9	2.14	
1967/69	6	0.60	4.03	1677.3	1144.2	523.1	1.49	6	0.60	3.11	1347.1	1145.7	161.4	1.15	
1967/68	13	1.81	4.39	2792.0	1329.5	1462.6	2.21	13	0.96	4.13	2625.7	1339.1	1200.6	1.95	
1967/61	20	1.99	4.43	3276.5	1920.4	1456.1	1.83	30	0.37	3.70	2970.9	1695.3	1093.1	1.52	
SUMAS	57							57							
PROMEDIO		1.78	4.39	2732.3	1401.9	1256.3	1.92		0.99	3.87	2053.2	1413.7	929.6	1.74	

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS
 DELEGACION JALISCO
 DISTRITO DE DESARROLLO RURAL III AMEZA

DATOS HISTORICOS METAS PAVAL Y PASEM
 CICLOS PRIMAVERA-VERANO 1980/1981

CUADRO NO. 31

NOTAS REALIZADAS
 POR CICLO.

PARCELAS DE VALIDACION

CICLOS	PROGRAMADAS		CANCELADAS		SEMBRADAS		SINIESTROS PARCIAL		SINIESTROS TOTAL		DE BAJA		EVALUADAS	
	NO.	HAS.	NO.	HAS.	NO.	HAS.	NO.	HAS.	NO.	HAS.	NO.	HAS.	NO.	HAS.
1980/81	12	30.50	2	4.00	20	51.0	8	20.00	0	0.00	1	0.50	8	20.00
1981/82	17	30.00	0	0.00	21	32.5	10	10.50	0	0.00	7	11.00	11	30.00
1982/83	12	32.50	7	25.50	12	26.5	2	4.00	0	0.00	2	10.00	2	2.00
1983/84	33	74.00	4	9.50	37	72.0	11	24.50	2	3.75	6	15.00	23	37.00
1984/85	19	25.00	3	6.00	15	18.3	2	2.00	1	1.00	3	2.00	11	17.00
1985/86	18	44.00	4	4.00	14	40.0	4	11.00	0	0.00	0	0.00	9	19.50
SUMAS	116	336.00	22	49.00	119	241.0	37	77.75	5	4.85	22	39.75	61	91.25
PROMEDI	19	2.02	4	2.23	20	2.03	6	2.10	1	1.55	4	1.31	10	1.50

PARCELAS DE DEMOSTRACION

CUADRO NO. 32

CICLOS	PROGRAMADAS		CANCELADAS		SEMBRADAS		SINIESTROS PARCIAL		SINIESTROS TOTAL		DE BAJA		EVALUADAS	
	NO.	HAS.	NO.	HAS.	NO.	HAS.	NO.	HAS.	NO.	HAS.	NO.	HAS.	NO.	HAS.
1986/87	10	42.50	5	27.00	6	25.50	1	4.00	0	0.00	1	4.00	0	0.00
1987/88	10	32.00	4	12.00	6	22.50	3	10.00	0	0.00	2	0.50	4	16.00
1988/89	20	40.00	7	14.00	18	53.00	7	18.00	0	0.00	5	14.00	2	6.00
1989/90	15	30.00	1	2.00	14	29.50	4	4.00	0	0.00	3	6.00	6	14.00
1990/91	33	82.00	16	36.00	16	36.00	9	21.00	0	0.00	0	0.00	15	36.00
1991/92	26	142.50	2	10.00	24	117.00	2	5.00	2	2.00	0	0.00	20	25.25
SUMAS	124	377.00	34	105.00	96	302.50	26	67.00	2	6.00	19	50.00	57	157.25
PROMEDI	19	1.96	4	1.44	20	2.51	6	2.99	1	2.00	4	2.07	10	1.60

SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRÁULICOS
 DELEGACIÓN TALIQUILCO
 DISTRITO DE DESARROLLO RURAL III AMECA

DATOS HISTÓRICOS METAS POR MUNICIPIO
 CICLOS PRIMAVERA-VERANO 1986/1991

CUADRO NO. 33

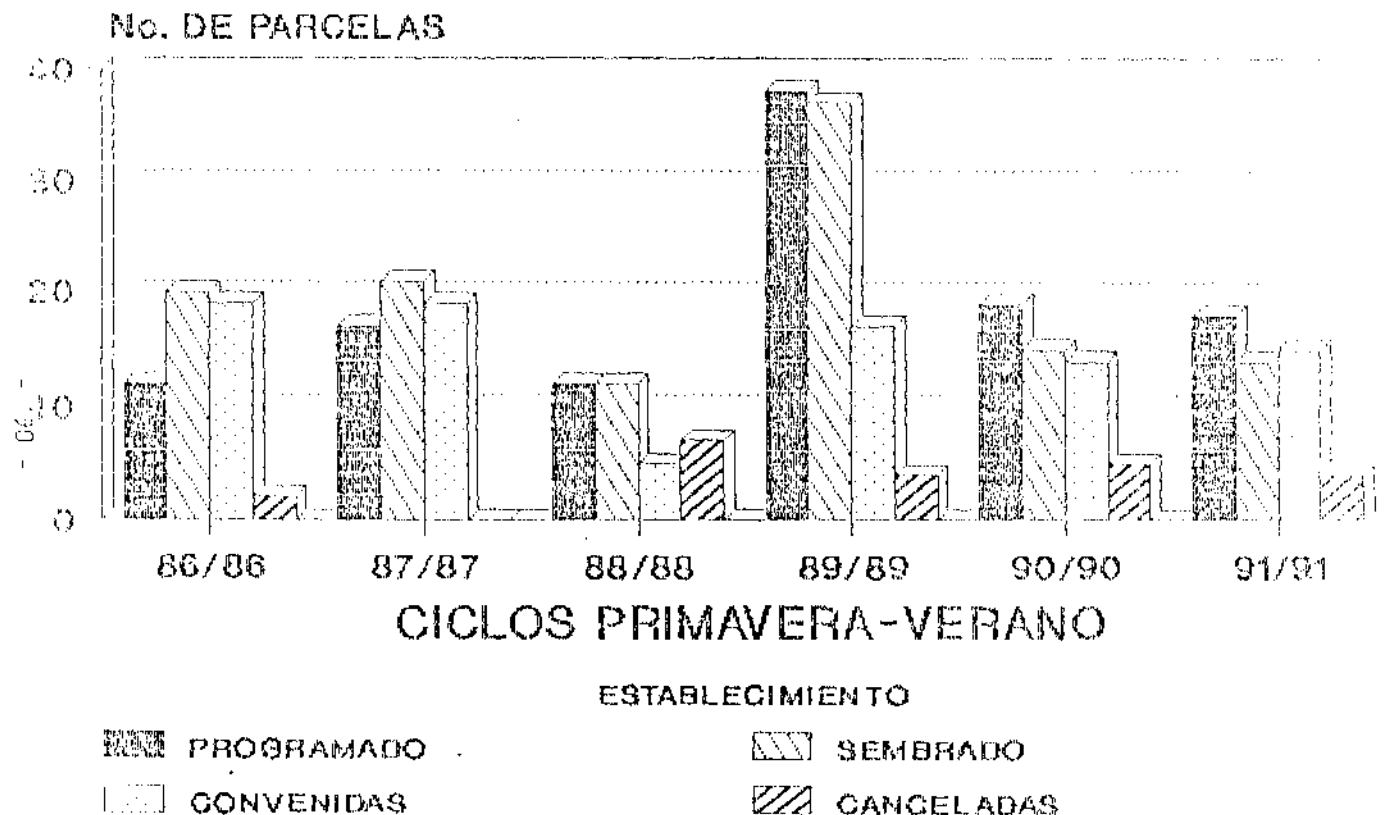
PARCELAS DE VALIDACIÓN

PARCELAS DE DEMOSTRACIÓN

MUNICIPIO	PROGRAMA NO.	SEMBRADA NO.	EVALUADAS NO.	REALIZADO %	MUNICIPIO	PROGRAMA NO.	SEMBRADA NO.	EVALUADAS NO.	REALIZADO %
CAHUALULCO	12	12	4	0.33	CAHUALULCO	3	7	3	43
CAHATITAN	18	19	4	0.21	CAHATITAN	2	1	1	50
AMECA	25	27	13	0.48	AMECA	17	14	7	50
ARENAL	5	4	3	0.75	ARENAL	2	2	0	0
ATENCUILLO	3	4	1	0.25	ATENCUILLO	3	2	0	0
AL ESCOBEDO	8	5	2	0.40	AL ESCOBEDO	7	6	1	14
TECUILA	7	5	2	0.40	TECUILA	4	4	2	50
TEZATLAN	4	4	1	0.25	TEZATLAN	5	4	3	75
GUACHINANGO	8	2	1	0.50	GUACHINANGO	5	2	1	50
HUASTOTIPACUILLO	3	3	2	0.67	HUASTOTIPACUILLO	1	1	1	100
MADDALENA	6	3	1	0.33	MADDALENA	4	2	1	50
MASCOTA	5	3	2	0.60	MASCOTA	6	5	3	60
MIXTLAN	4	3	1	0.25	MIXTLAN	6	4	2	50
SAN MARCOS	1	1	1	1.00	SAN MARCOS	1	1	0	0
SAN MARTIN HGO.	12	15	5	0.33	SAN MARTIN HGO.	23	23	21	91
TALA	2	3	1	0.33	TALA	3	3	1	33
TALFA	4	5	1	0.20	TALFA	10	7	4	57
TEQUILA	4	4	0	0.00	TEQUILA	2	2	1	50
TEUCHITLAN	1	1	0	0.00	TEUCHITLAN	5	4	1	25
SAN SEBASTIAN DE	0	0	0	0.00	SAN SEBASTIAN DE	1	1	0	0
TOTALES	118	115	62	0.53	TOTALES	124	96	58	47

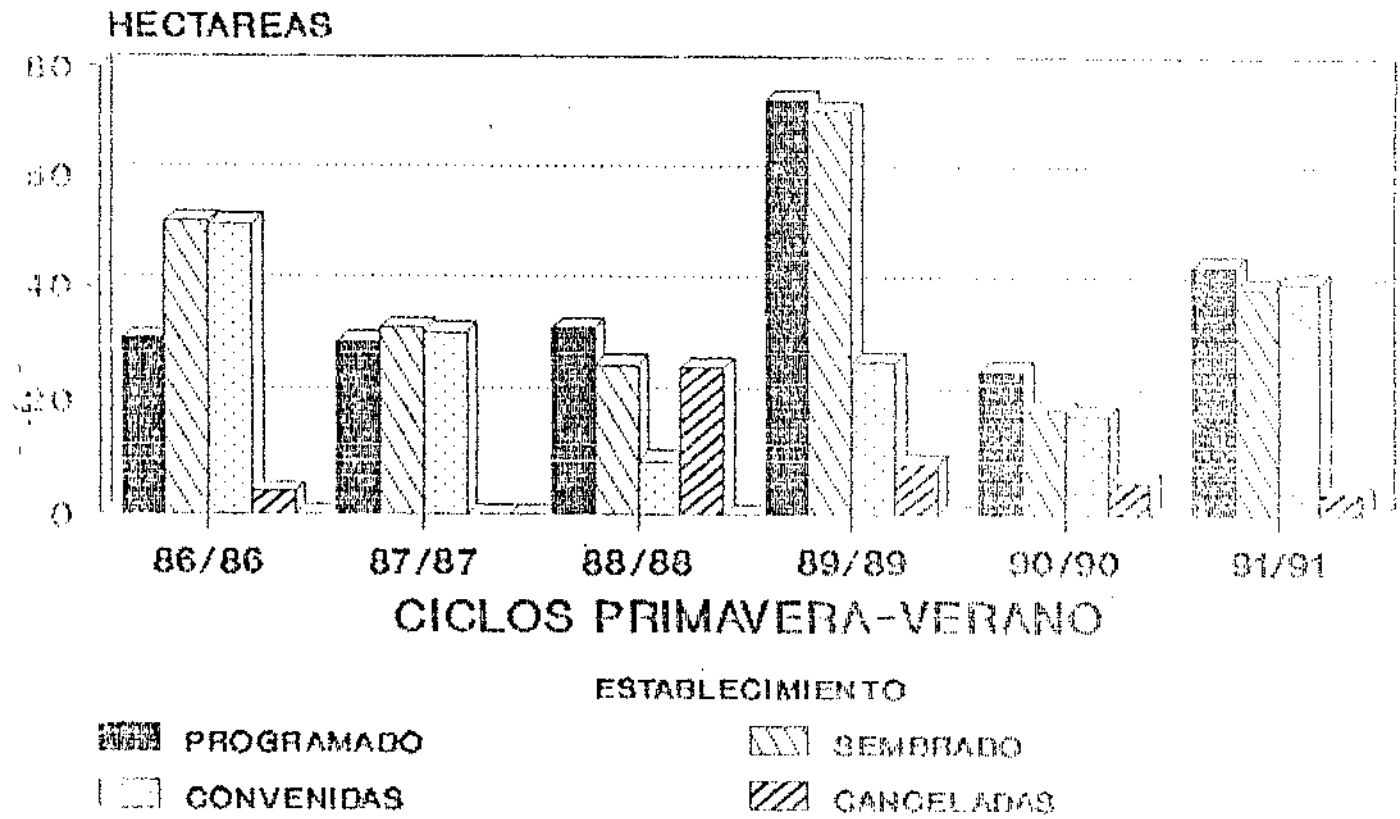
ESTABLECIMIENTO PAVAL G.5

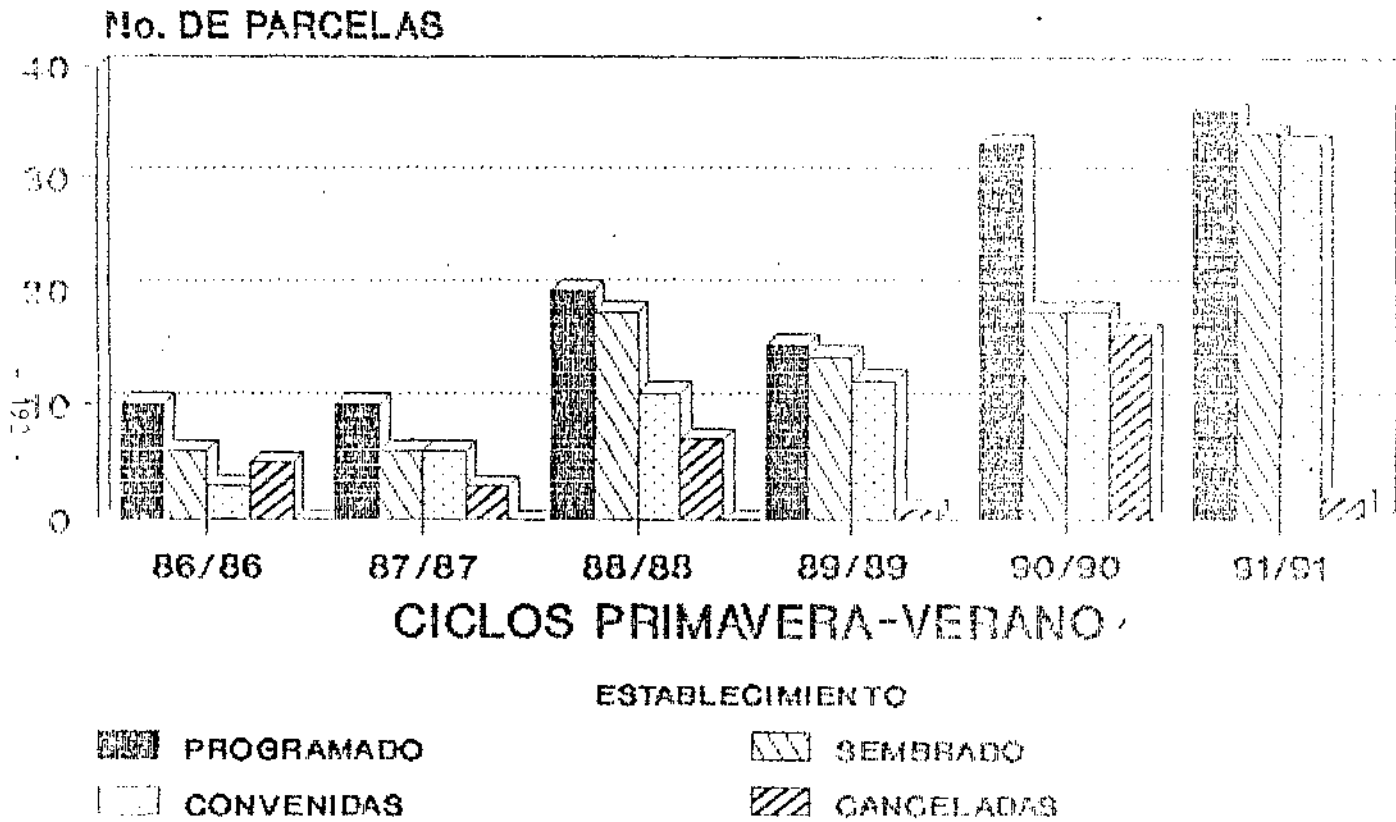
S.A.R.H., D.T.O. III AMECA CICLOS P.V. 86/91



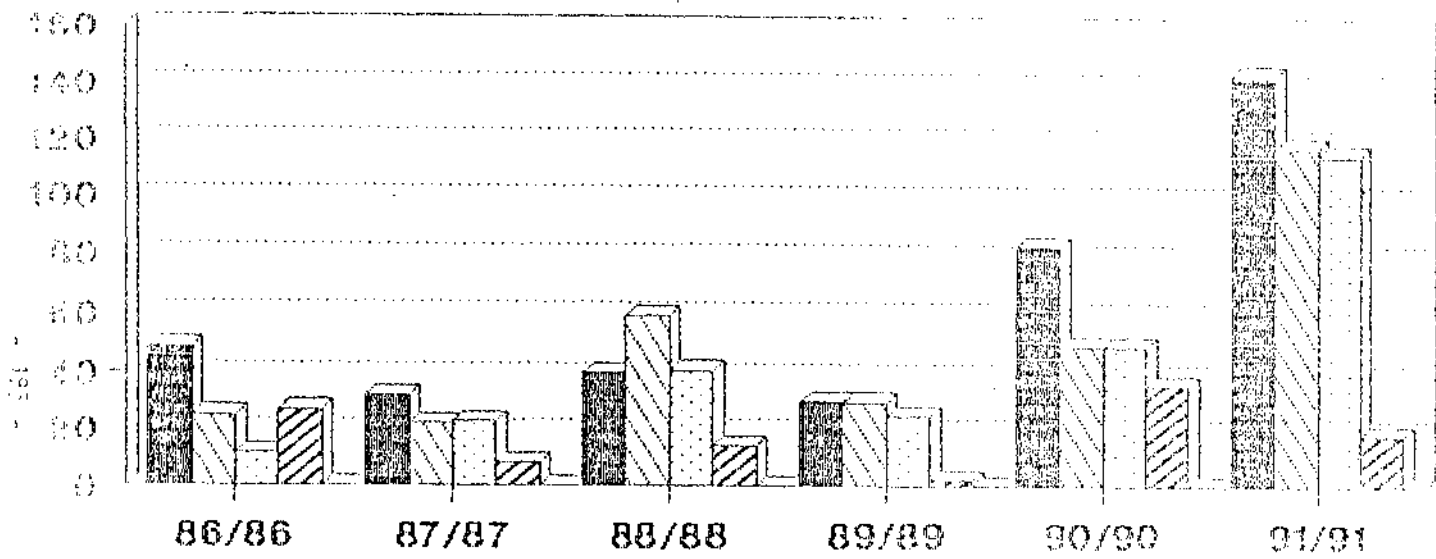
HAS. ESTABLECIDAS PAVAL G. 3^{TA}

S.A.R.H., D.T.O. III AMECA CICLOS P.V. 86/91





HECTAREAS



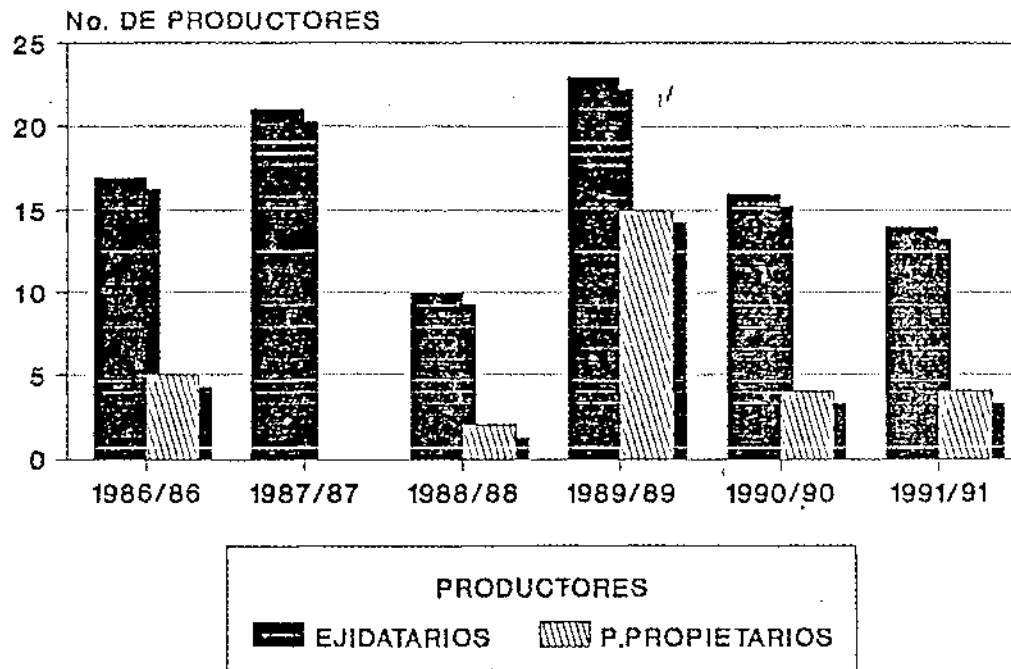
CICLOS PRIMAVERA-VERANO

ESTABLECIMIENTO

-  PROGRAMADO
-  SEMBRADO
-  CONVENIDAS
-  CANCELADAS

TENENCIA DE LA TIERRA PAVAL G.7

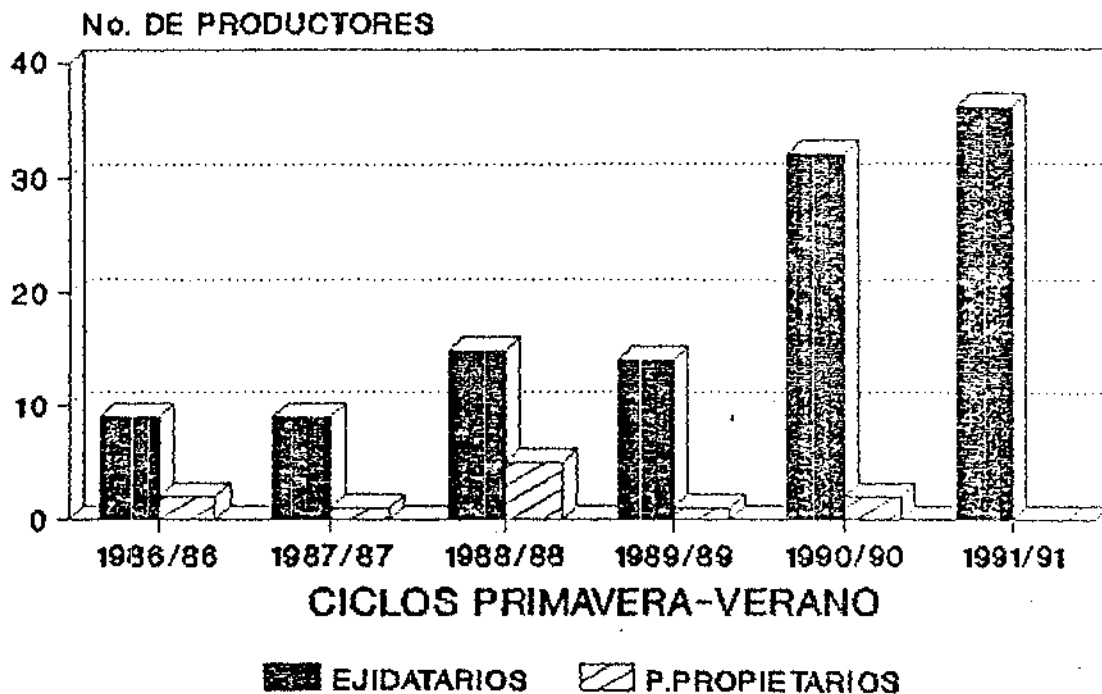
S.A.R.H. DTO.III AMECA CICLOS P.V.86/91



PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA

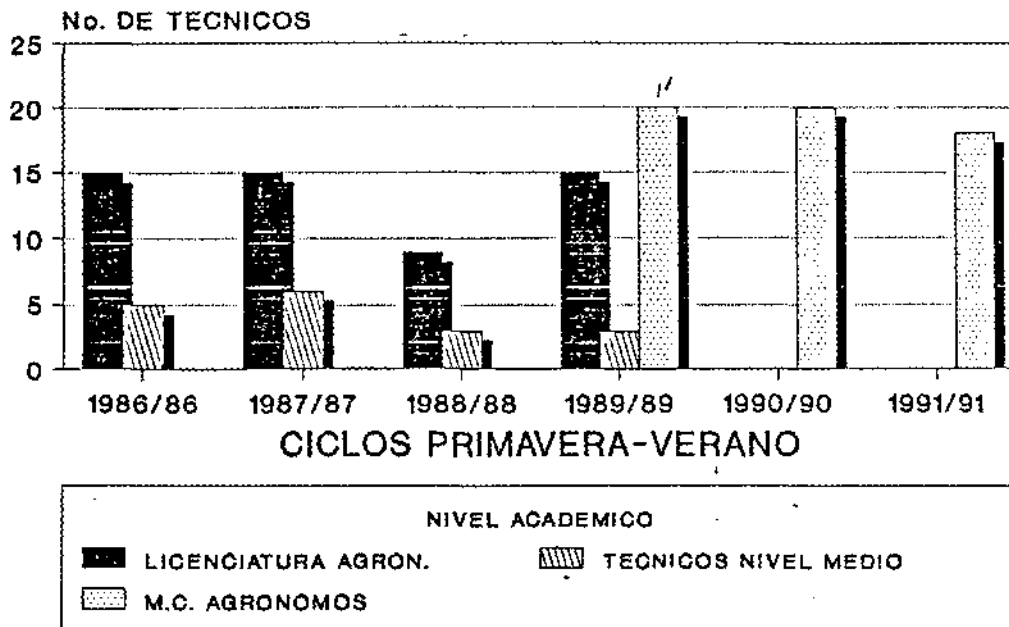
PRODUCTORES COOPERANTES PADEM, G.8

S.A.R.H., DTO. DE DES. RURAL III AMECA



ASESORES TECNICOS PAVAL, G.9

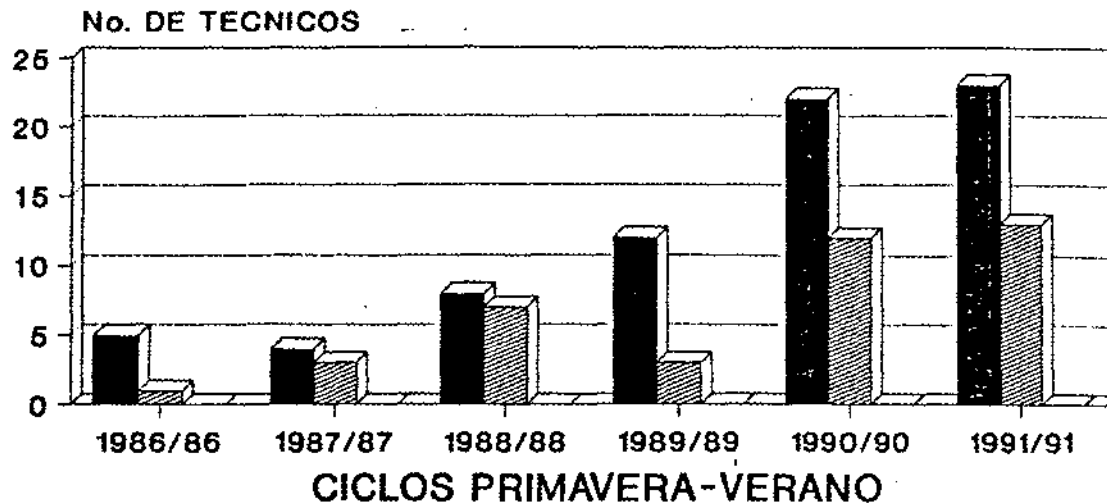
S.A.R.H.DTO. III AMECA CICLOS P.V. 86/91



PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA

ASESORES TECNICOS PADEM, G.10

S.A.R.H.DTO. III AMECA CICLOS P.V. 86/91



NIVEL ACADEMICO

■ LICENCIATURA AGRON.

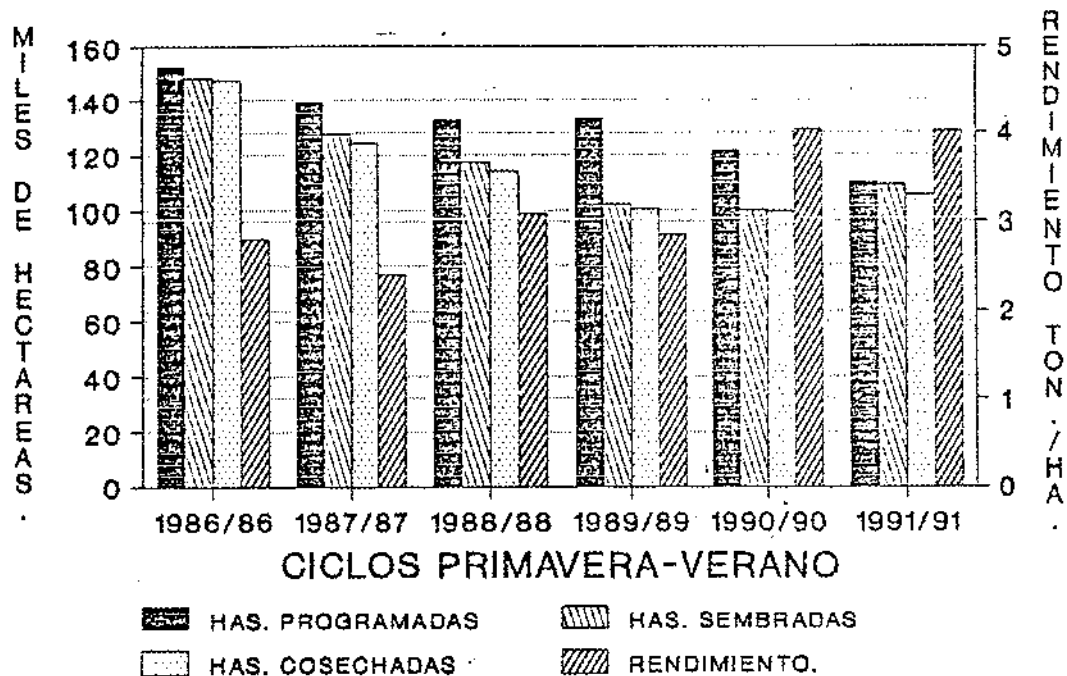
▨ TECNICOS NIVEL MEDIO

▤ M.C. AGRONOMOS

PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA

HISTORIA DEL CULTIVO DEL MAIZ. GRAF.11

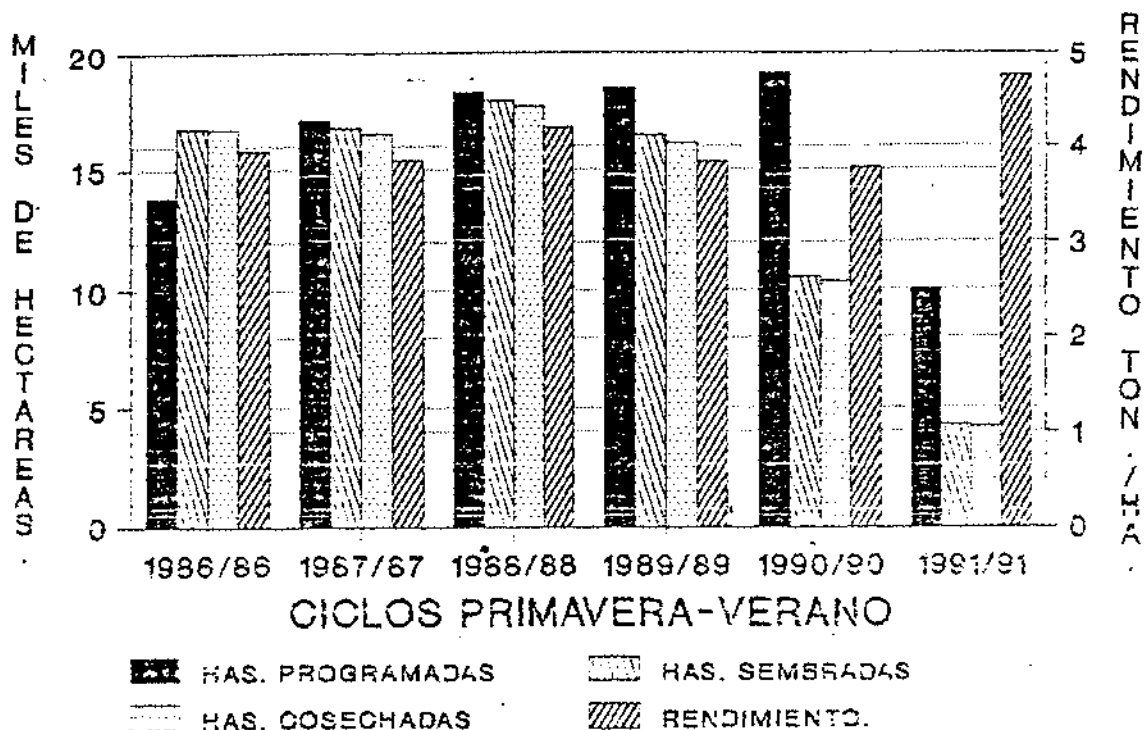
S.A.R.H., D.T.O. III AMECA CICLOS P.V.86/91



FUENTE : SUBJEFATURA DE PROGRAMACION

HISTORIA DEL CULTIVO DEL SORGO. GRAF.12

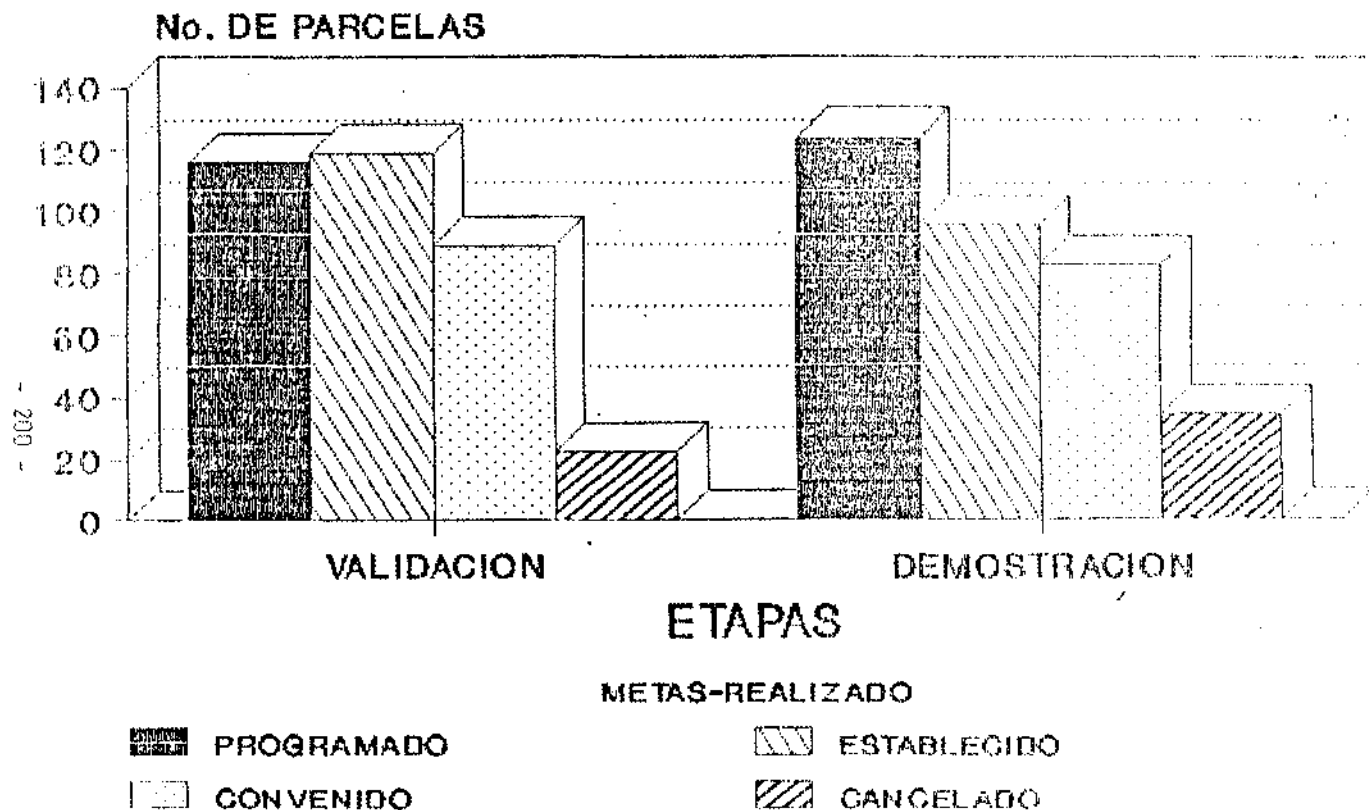
S.A.R.H., D.T.O. III AMECA CICLOS P.V. 86/91



FUENTE: SUBJEFATURA DE PROGRAMACION

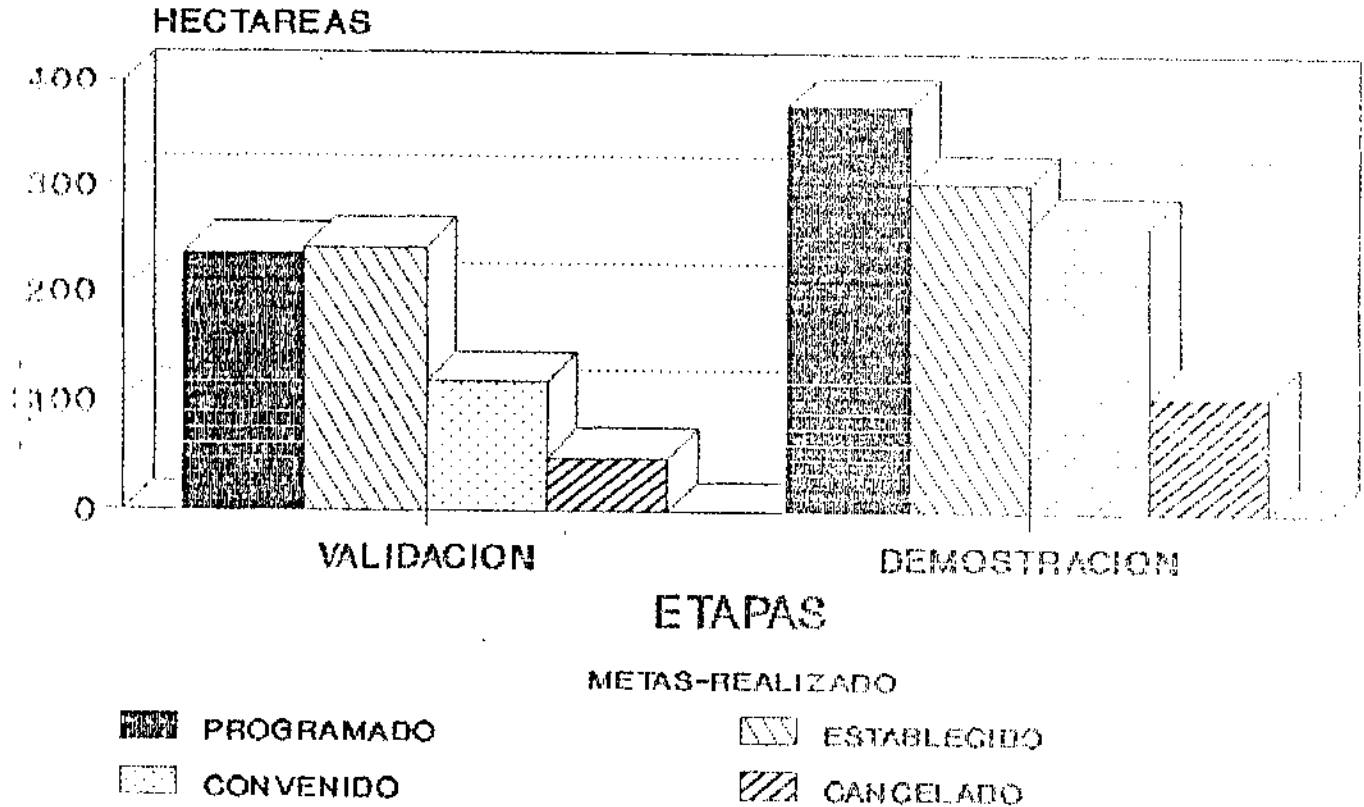
METAS-ESTABLECIDO, PAVAL Y PADEM G.13

S.A.R.H., D.T.O. III AMECA CICLOS P.V.86/91



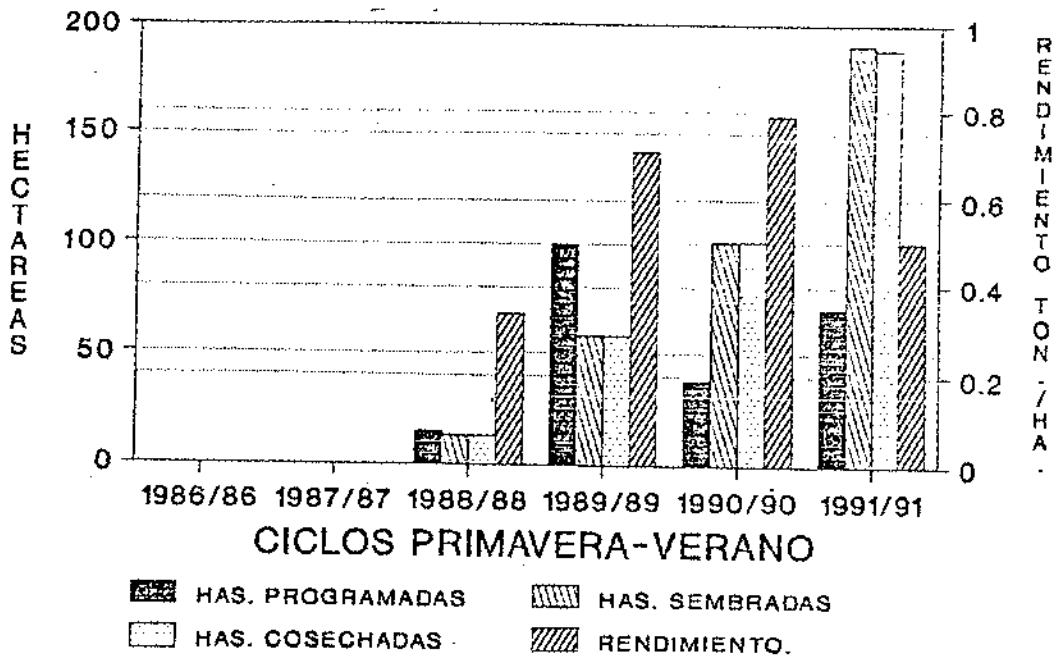
METAS-ESTABLECIDO, PAVAL Y PADEM G.13-A

S.A.R.H.,D.T.O. III AMECA CICLOS P.V.86/91



HISTORIA DEL CULTIVO DEL FRIJOL. GRAF.14

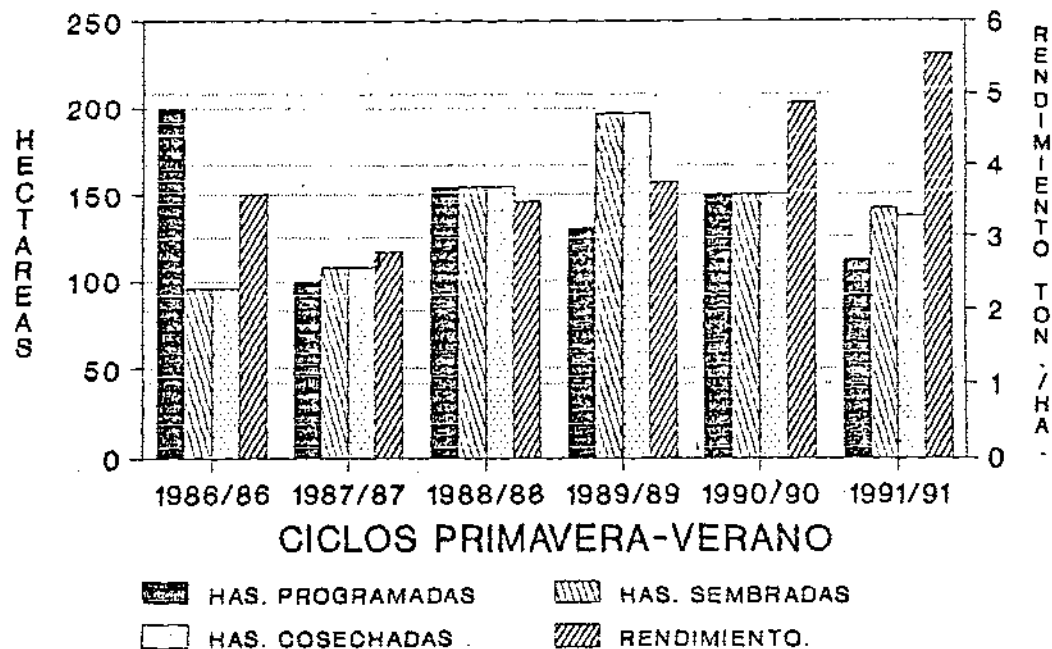
S.A.R.H., D.T.O. III AMECA CICLOS P.V. 86/81



FUENTE : SUBJEFATURA DE PROGRAMACION

HISTORIA DEL CULTIVO DEL ARROZ.GRAF.14-A

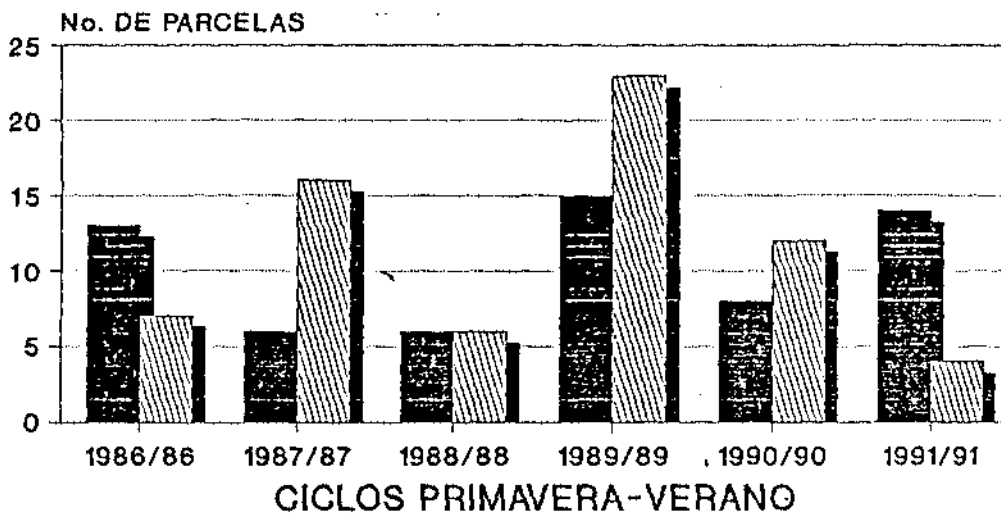
S.A.R.H., D.T.O. III AMECA CICLOS P.V.86/91



FUENTE . SUBJEFATURA DE PROGRAMACION

FINANCIAMIENTO PAVAL, G.15

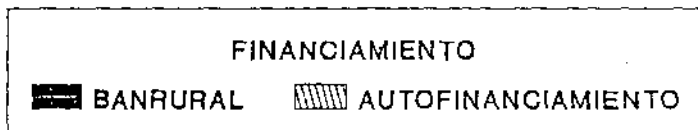
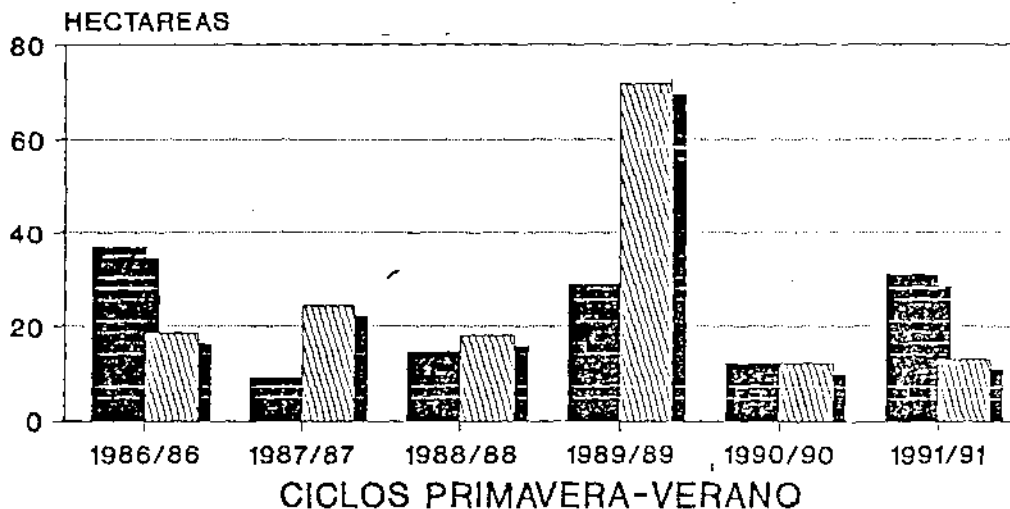
S.A.R.H.DTO. III AMECA CICLOS P.V.86/91



PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA

SUPERFICIE FINANCIADA PAVAL, G.15-A

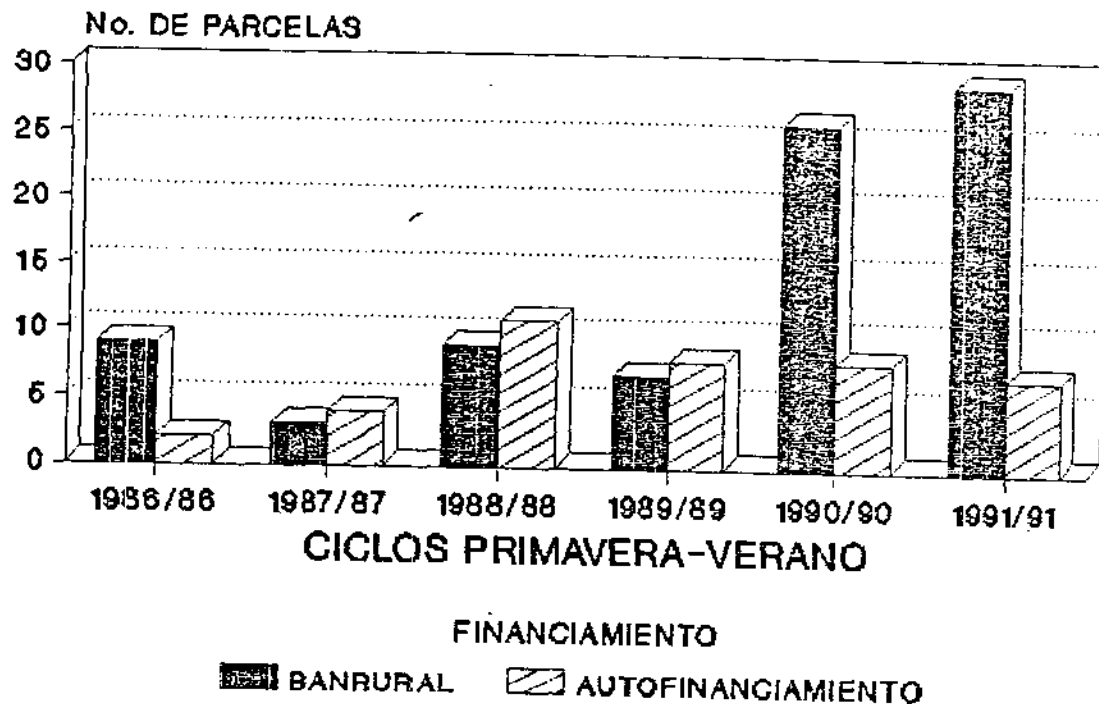
S.A.R.H DTO. III AMEGA CICLOS P.V. 86/91



PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA

FINANCIAMIENTO PADEM, G.16

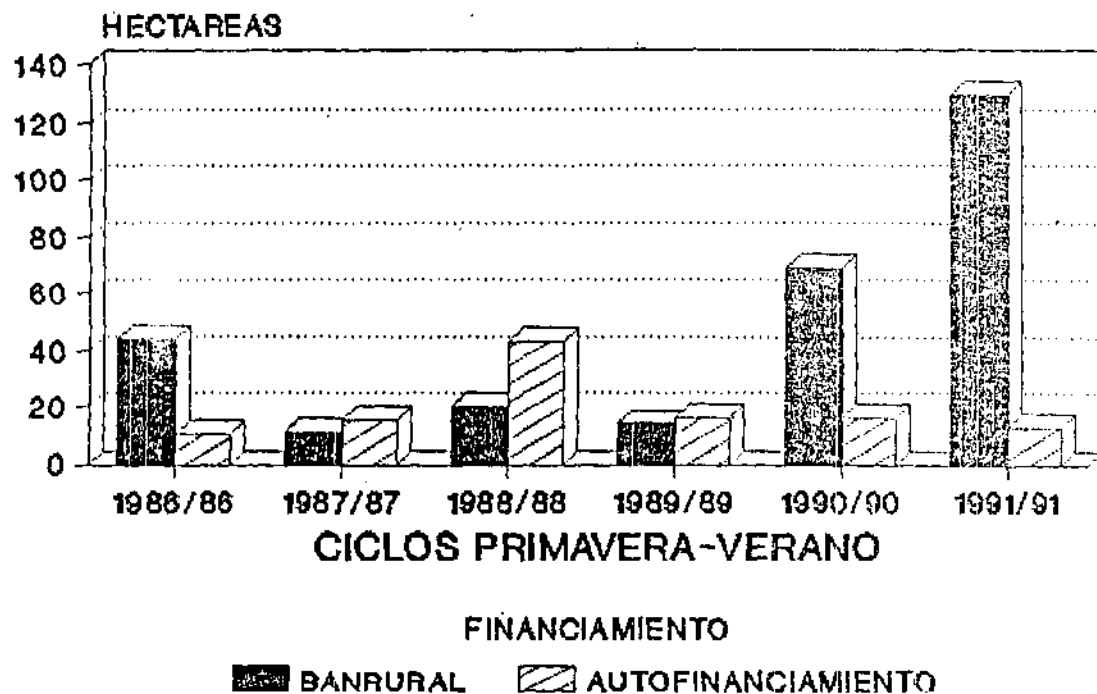
S.A.R.H., D.T.O. III AMECA CICLOS P.V.86/91



PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA

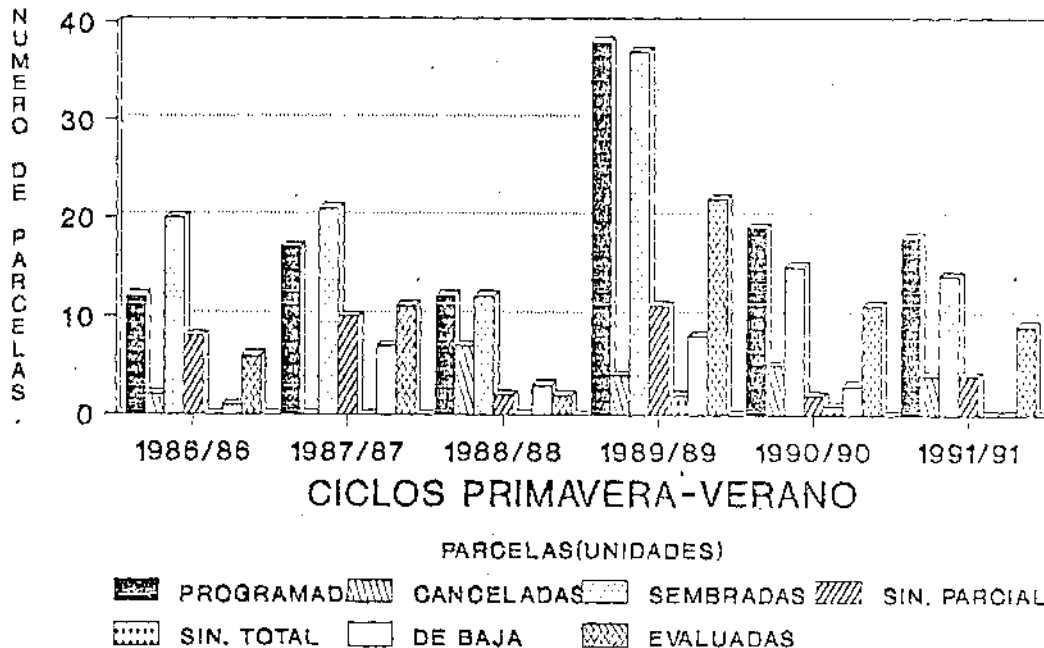
SUPERFICIE FINANCIADA PADEM, G.16-A

S.A.R.H DTO. III AMECA CICLOS P.V. 86/91



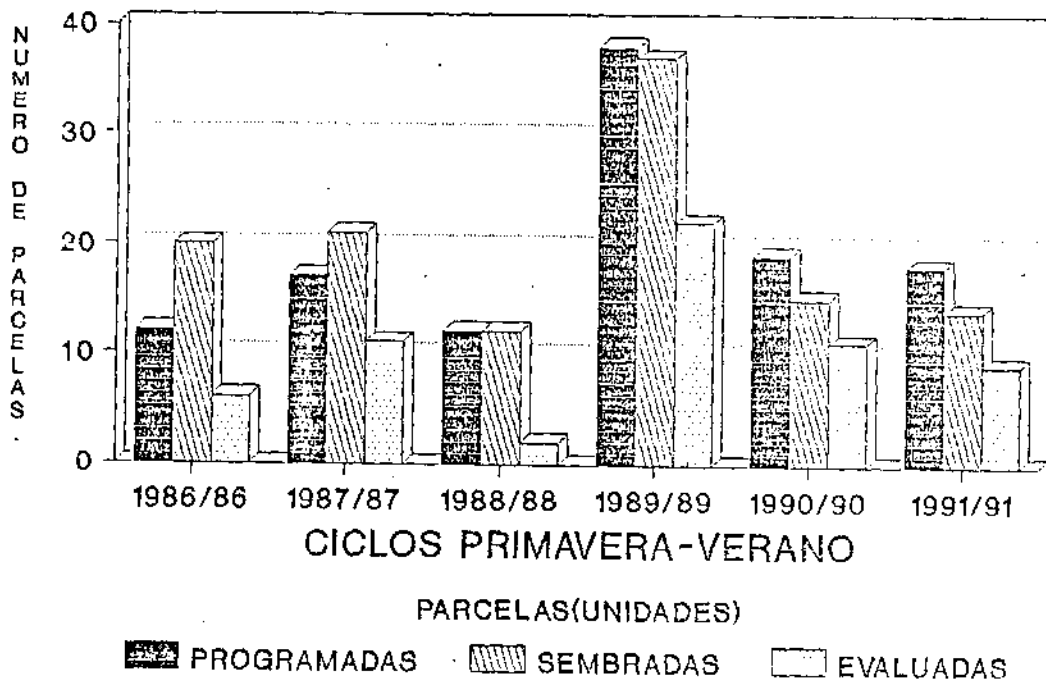
METAS PARCELAS DE VALIDACION. GRAF.17

S.A.R.H., D.T.O. III AMECA CICLOS P.V.86/91



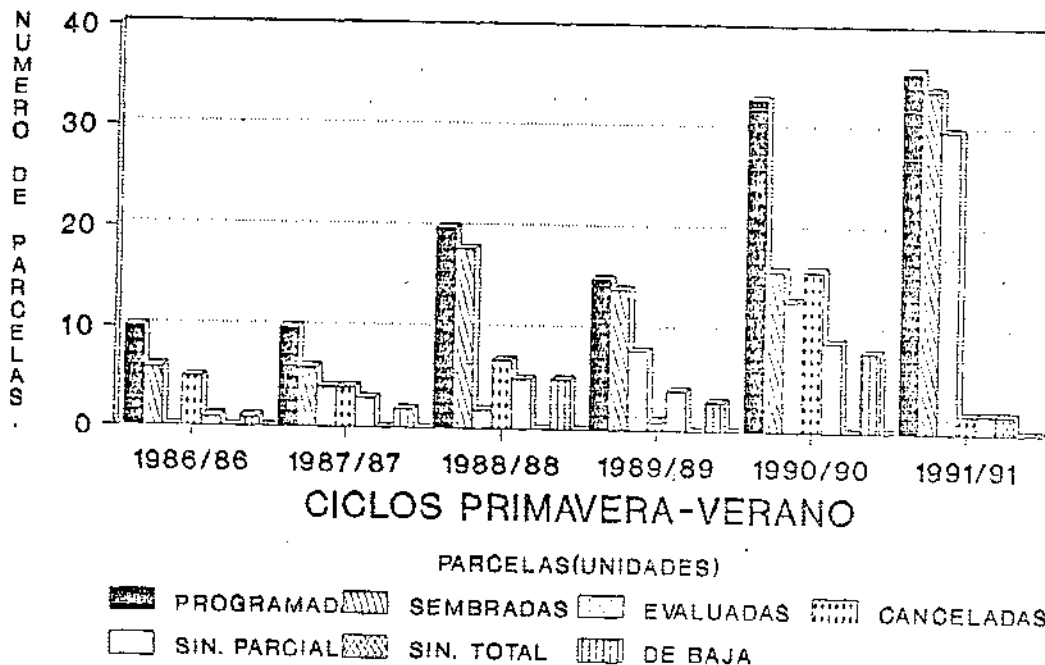
METAS PARCELAS DE VALIDACION. GRAF.17-A

S.A.R.H..D.T.O. III AMECA CICLOS P.V.86/91



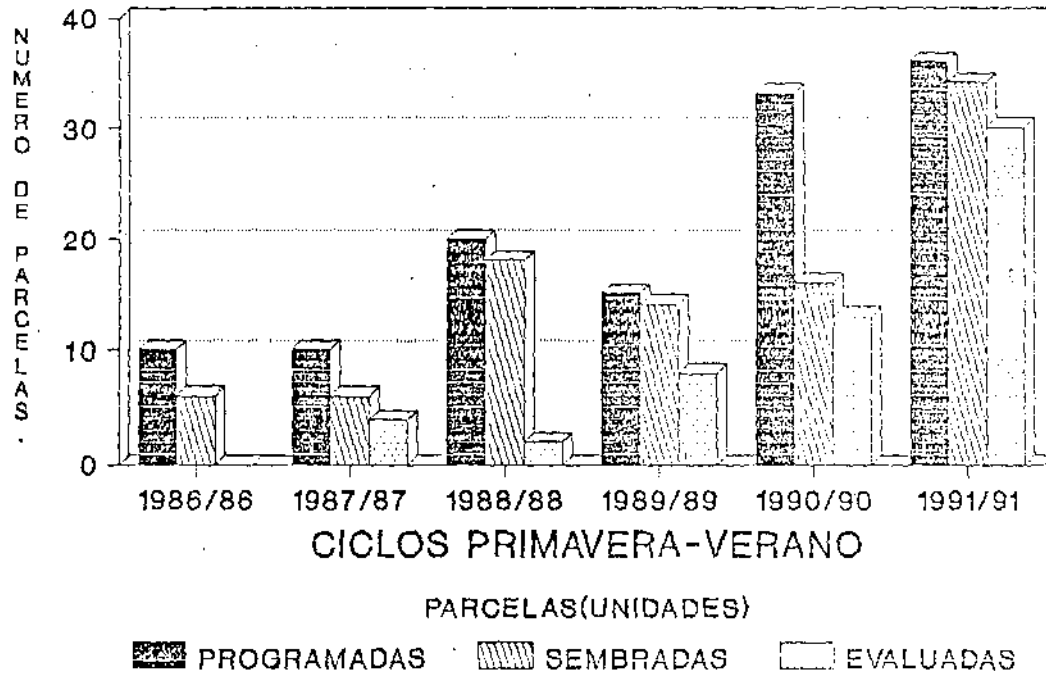
METAS PARCELAS DE DEMOSTRACION. GRAF.18

S.A.R.H., D.T.O. III AMECA CICLOS P.V. 86/91



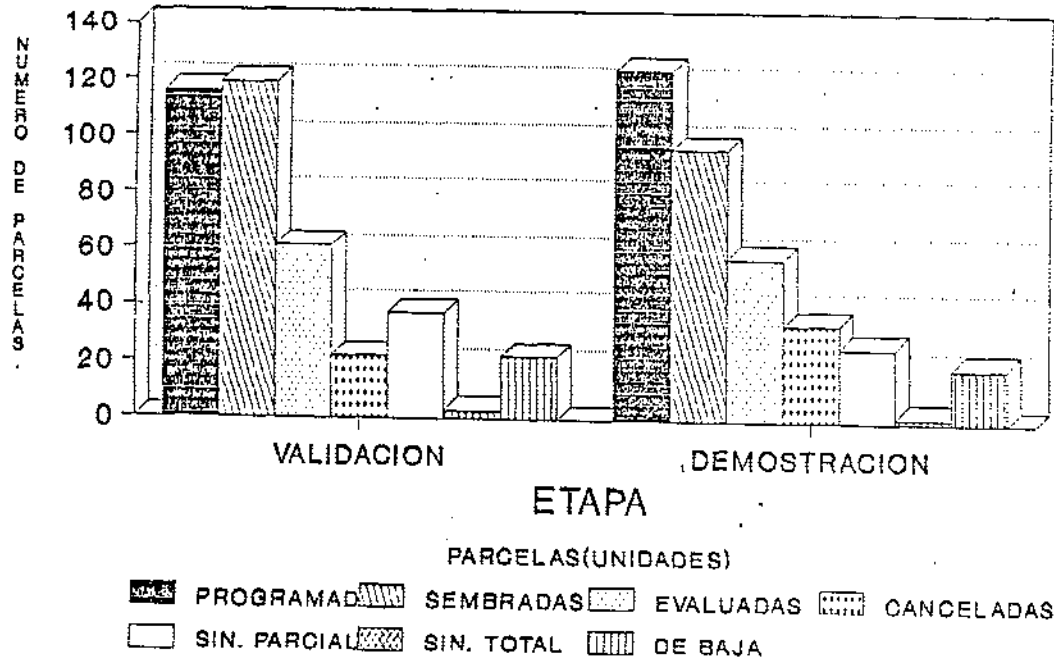
METAS PARCELAS DE DEMOSTRACION, GRAF. 18-A

S.A.R.H., D.T.O. III AMECA CICLOS P.V. 86/81



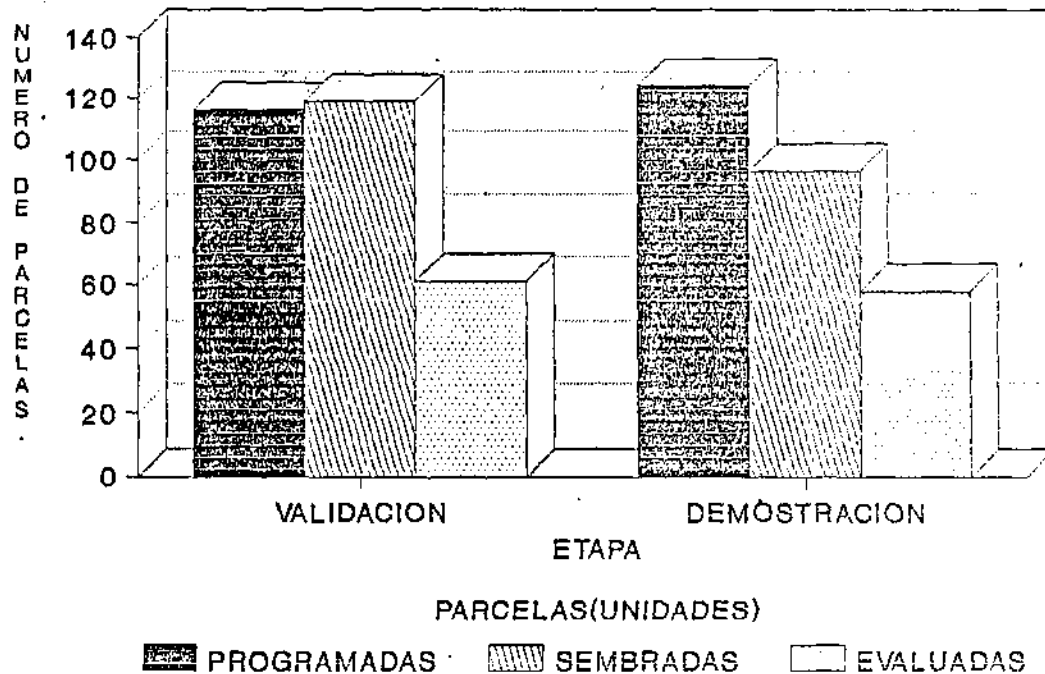
METAS PARCELAS PAVAL Y PADEM. GRAF.19

S.A.R.H., D.T.O. III AMECA CICLOS P.V. 86/91



METAS PARCELAS PAVAL Y PADEM. GRAF.19-A

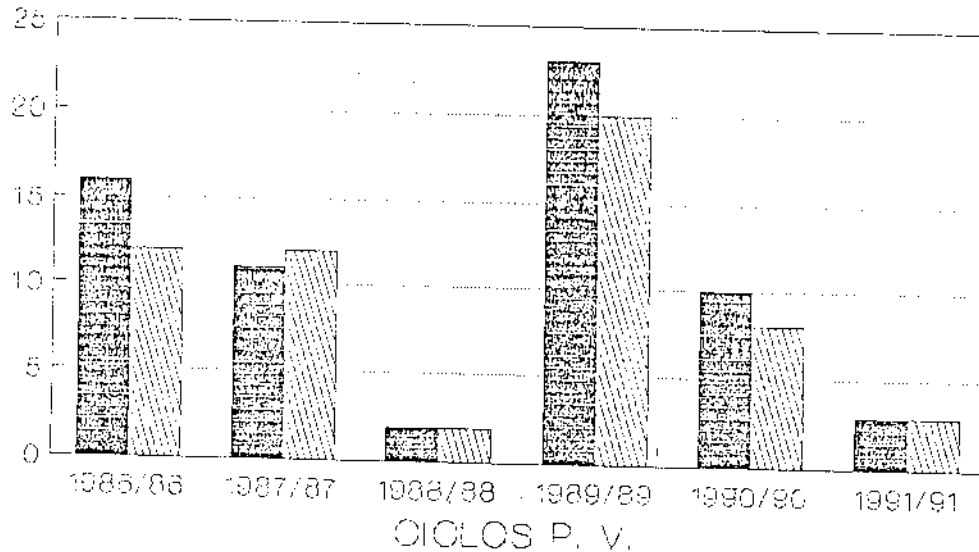
S.A.R.H.,D.T.O. III AMECA CICLOS P.V.86/87



DEMOSTRACIONES EN CAMPO PAVAL. GRAF.20

S. A. R. H. DISTRITO III AMECA. PV86/91

CICLOS P. V.



DEMOSTRACIONES



PROGRAMADAS

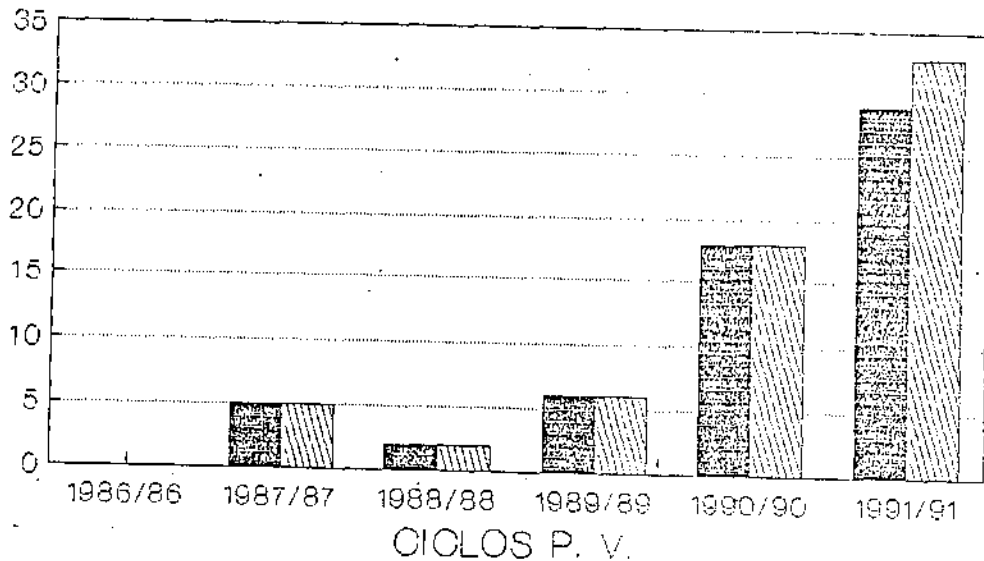


REALIZADAS

DEMOSTRACIONES EN CAMPO PADEM. GRAF.21

S. A. R. H. DISTRITO III AMECA. PV86/91

NÚMERO DE DEMOSTRACIONES



DEMOSTRACIONES



PROGRAMADAS

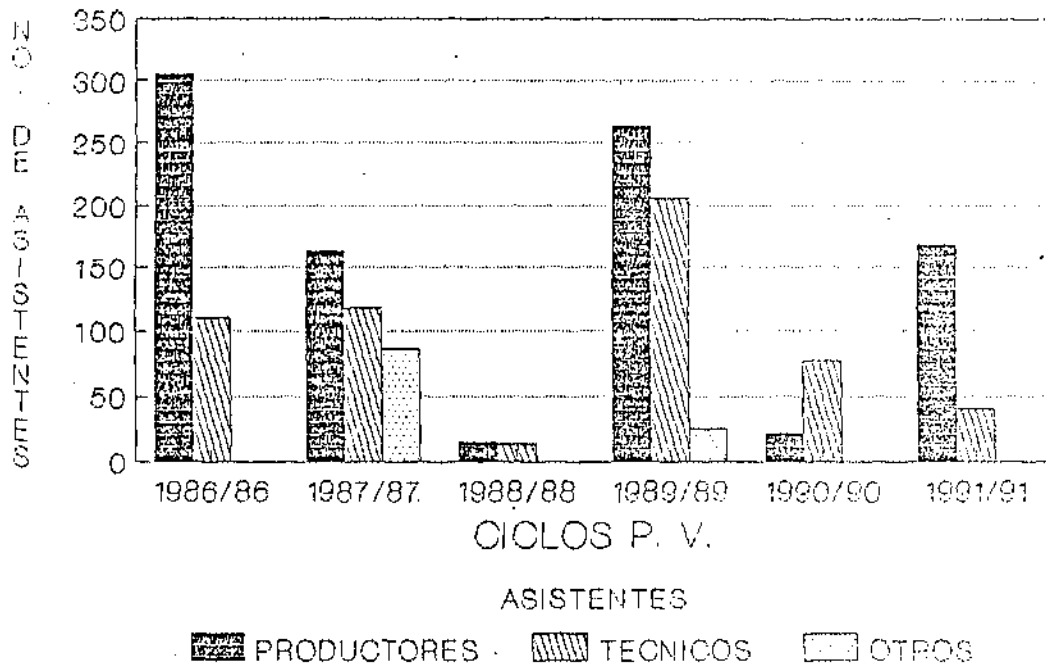


REALIZADAS

PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA

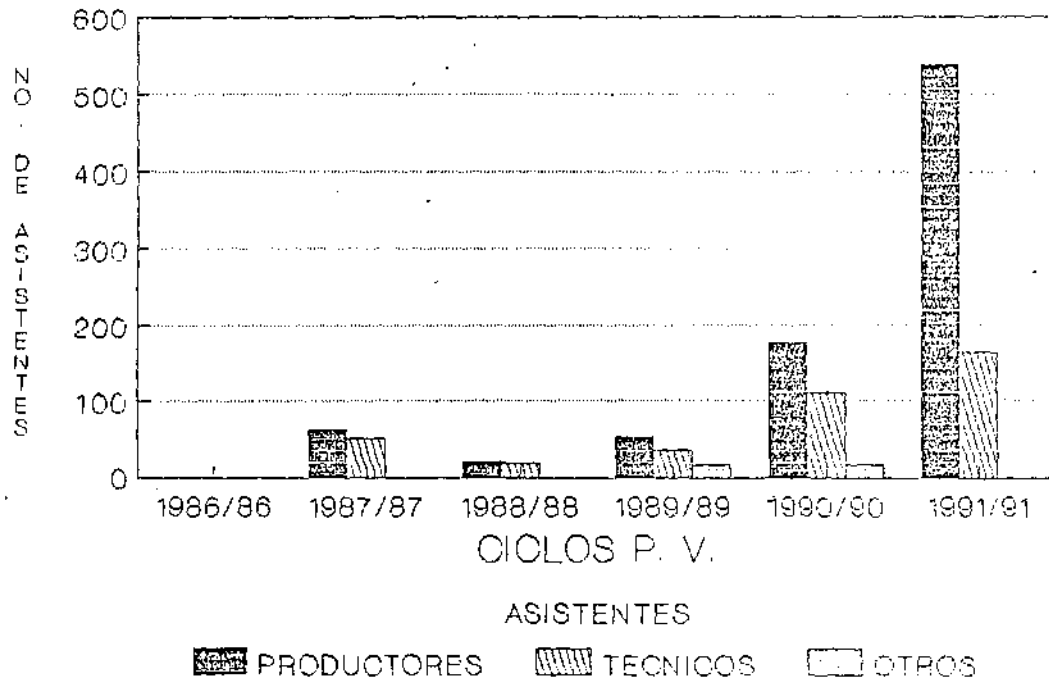
ASISTENTES DEMOSTRACIONES PAVAL GRAF.22

S. A. R. H. DISTRITO III AMECA. PV86/91



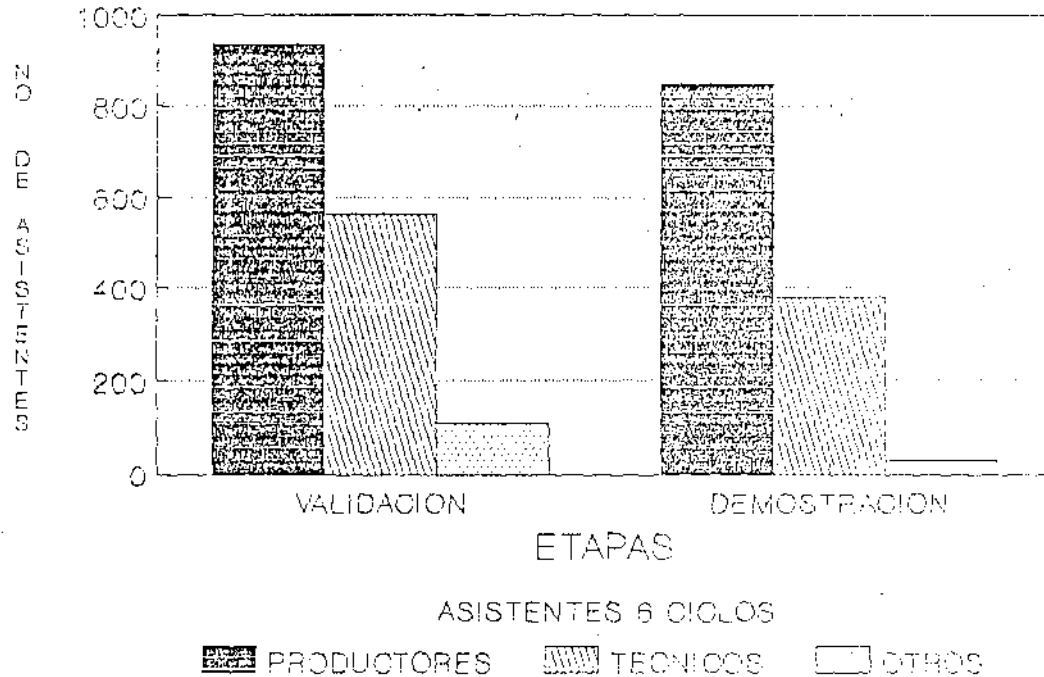
ASISTENTES DEMOSTRACIONES PADEM, GRAF.23

S. A. R. H. DISTRITO III AMECA. PV86/91



ASISTENTES DEM. PAVAL Y PADEM. GRAF.24

S. A. R. H. DISTRITO III AMECA, PV86/91

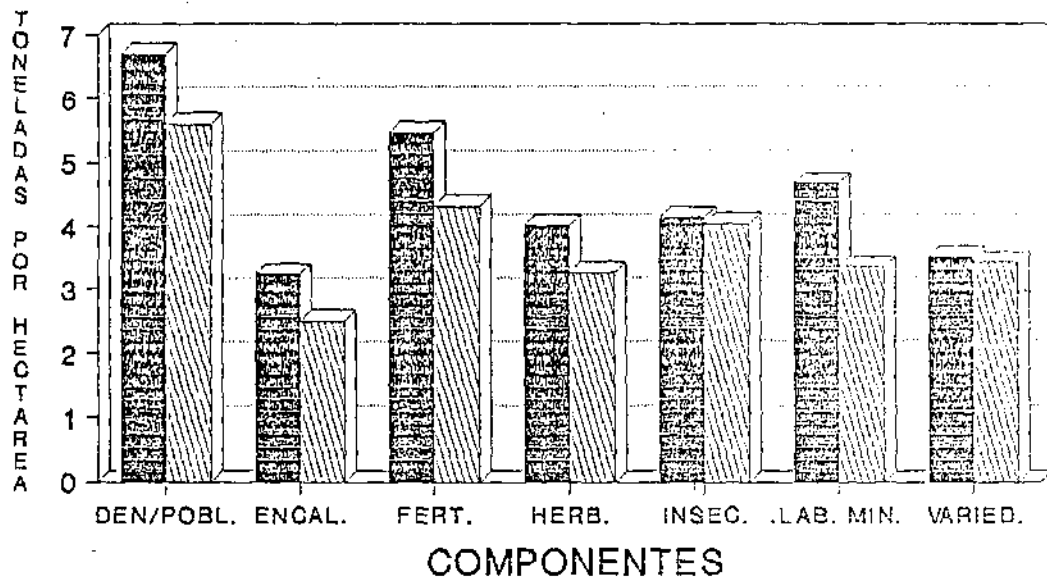


ASISTENTES 6 CICLOS

PRODUCTORES TECNICOS OTROS

PRODUCC. COMPONENTES PAVAL MAIZ. GRAF.26

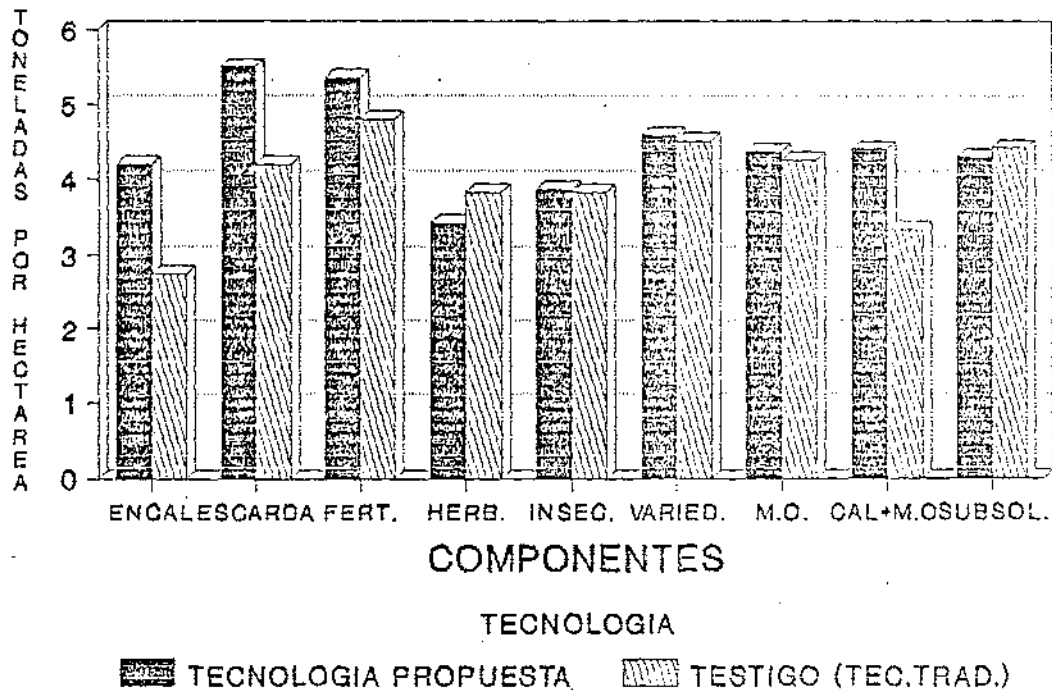
S.A.R.H., D.T.O. III AMECA CICLOS P.V.86/91



TECNOLOGIA

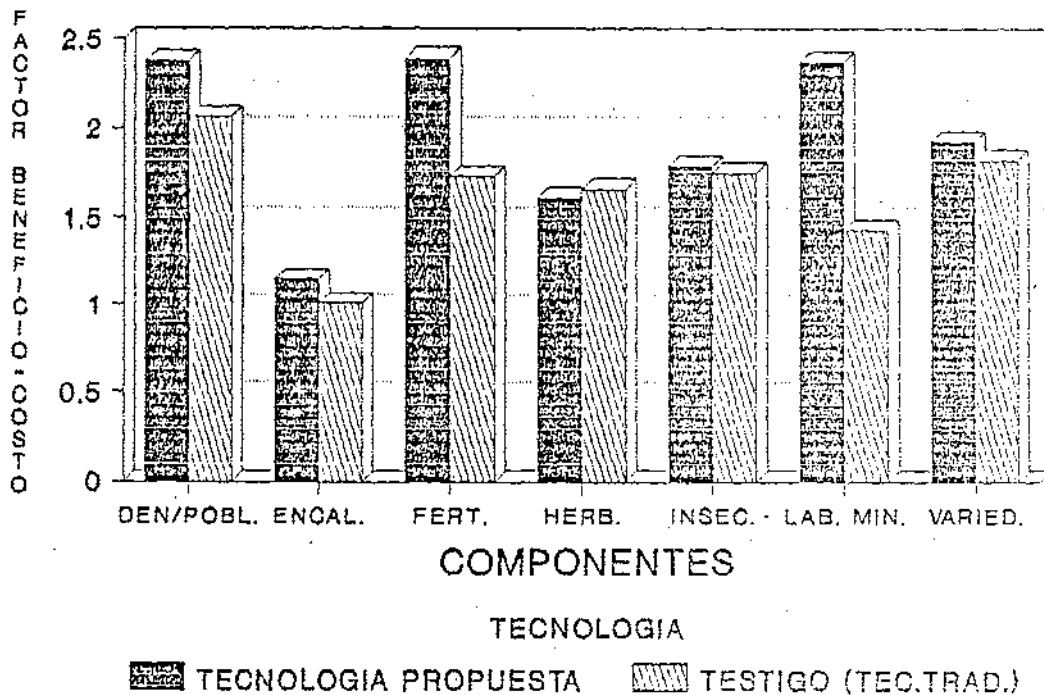
■ TECNOLOGIA PROPUESTA ▨ TESTIGO (TEC. TRAD.)

PRODUCC. COMPONENTES PADEM MAIZ. GRAF.26
S.A.R.H., D.T.O. III AMECA CICLOS P.V.86/91

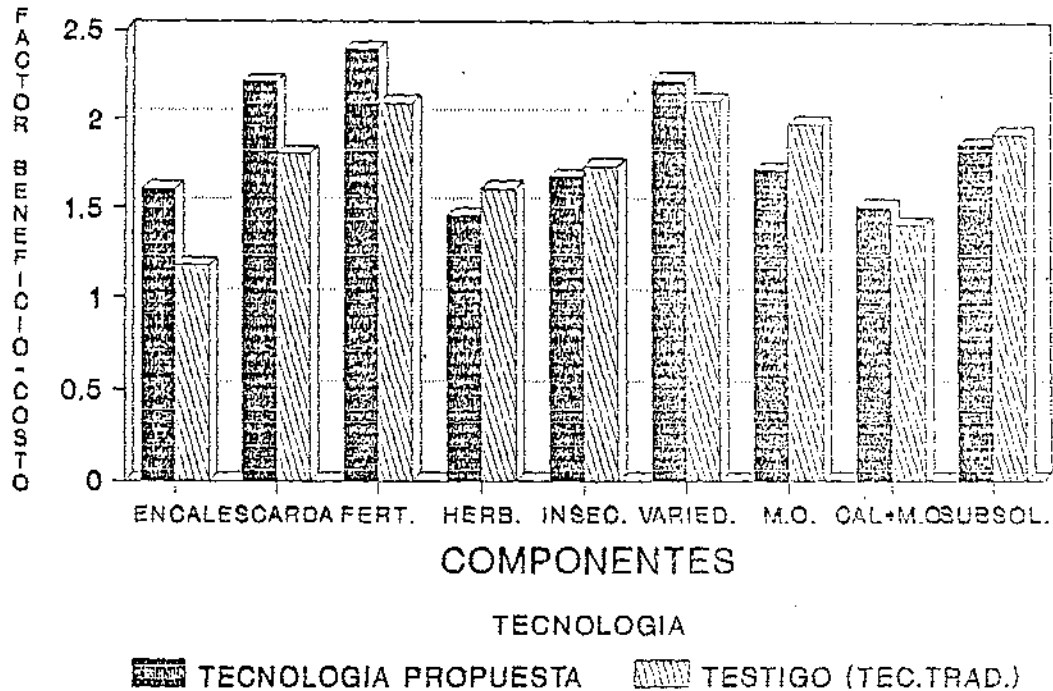


FACTOR BENEF.COSTO PAVAL MAIZ. GRAF.27

S.A.R.H., D.T.O. III AMECA CICLOS P.V. 86/81

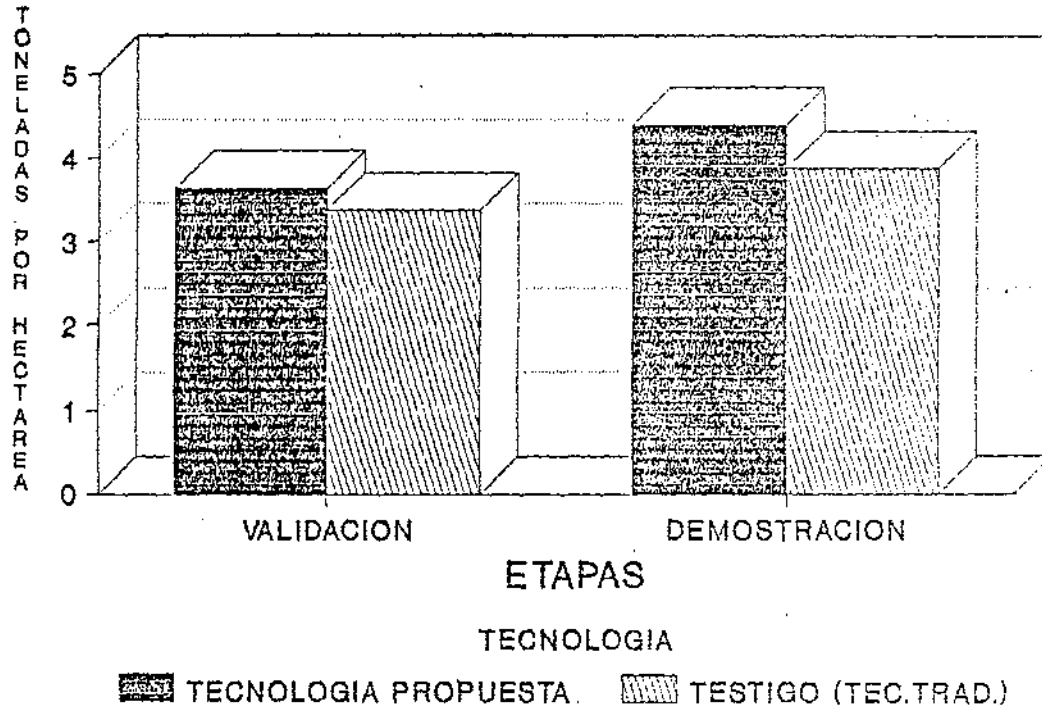


BENEF.-COSTO COMP. PADEM MAIZ. GRAF.28
 S.A.R.H., DTO. III AMECA CICLOS P.V.86/87



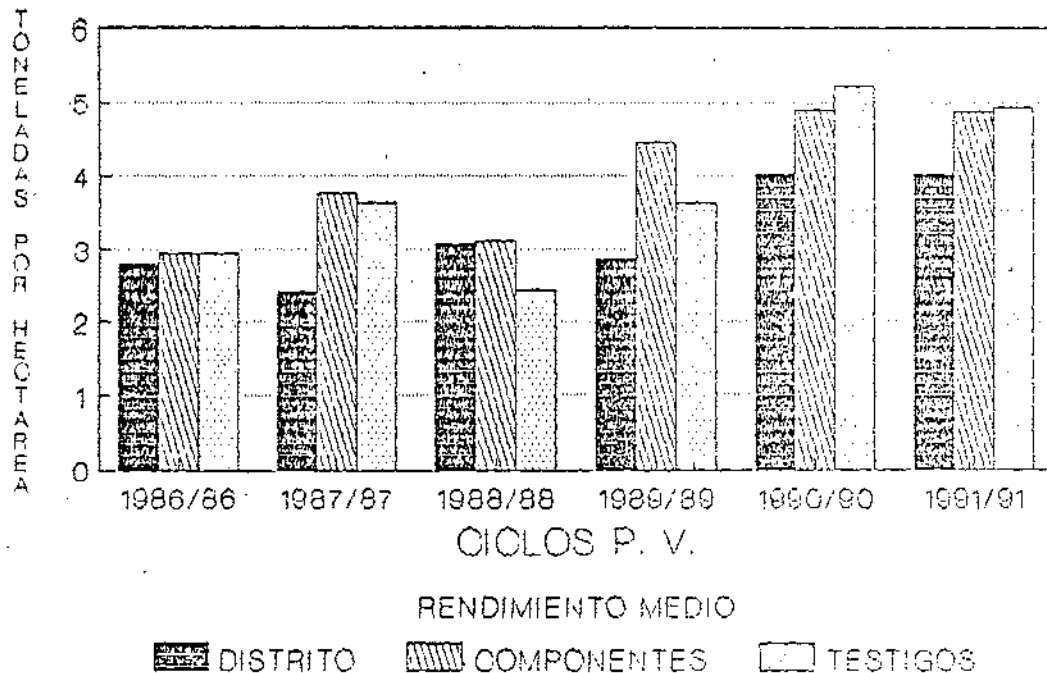
PRODUCCION PROMEDIO PAVAL-PADEM. GRAF.29

S.A.R.H., D.T.O. III AMECA CICLOS P.V. 86/87



RENDIMIENTOS MAIZ DISTR.-PAVAL. GRAF.30

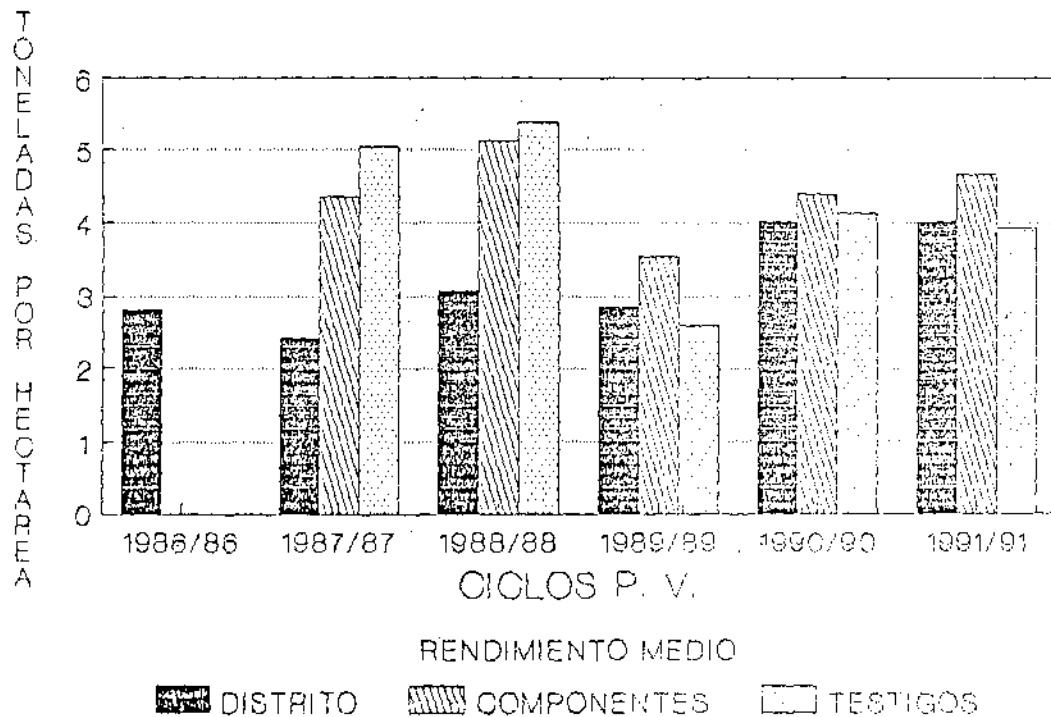
S. A. R. H. DISTRITO III AMECA. PV86/91



PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA

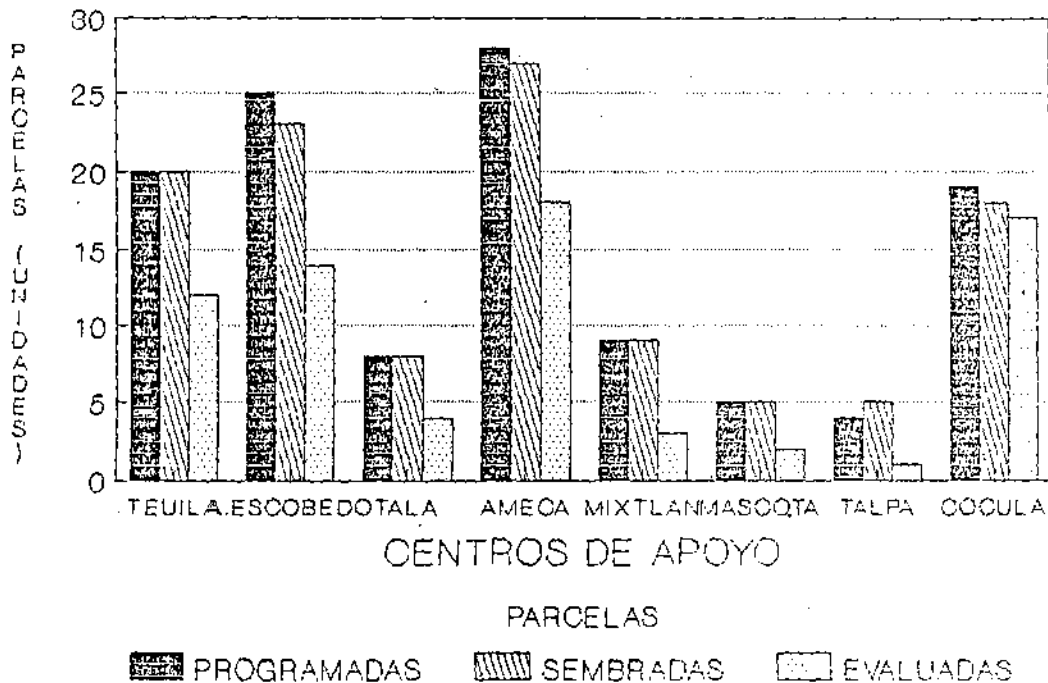
RENDIMIENTOS MAIZ DISTR.-PADEM. GRAF.31

S. A. R. H. DISTRITO III AMECA, PV86/91

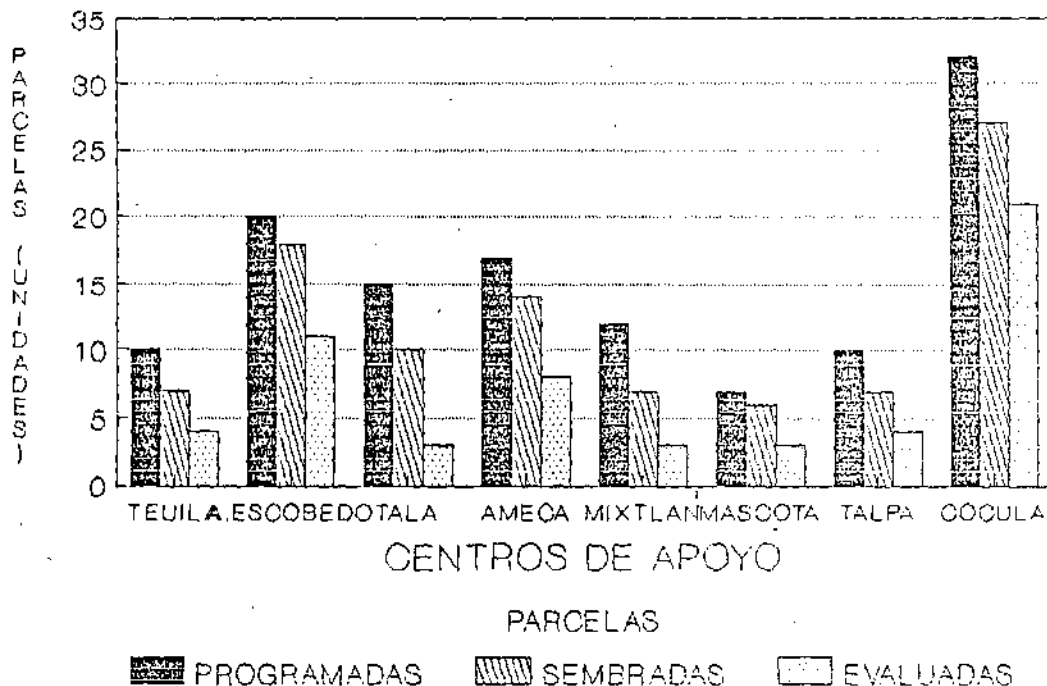


METAS POR CENTRO DE APOYO PAVAL. GRAF.32

S. A. R. H. DISTRITO III AMEGA.



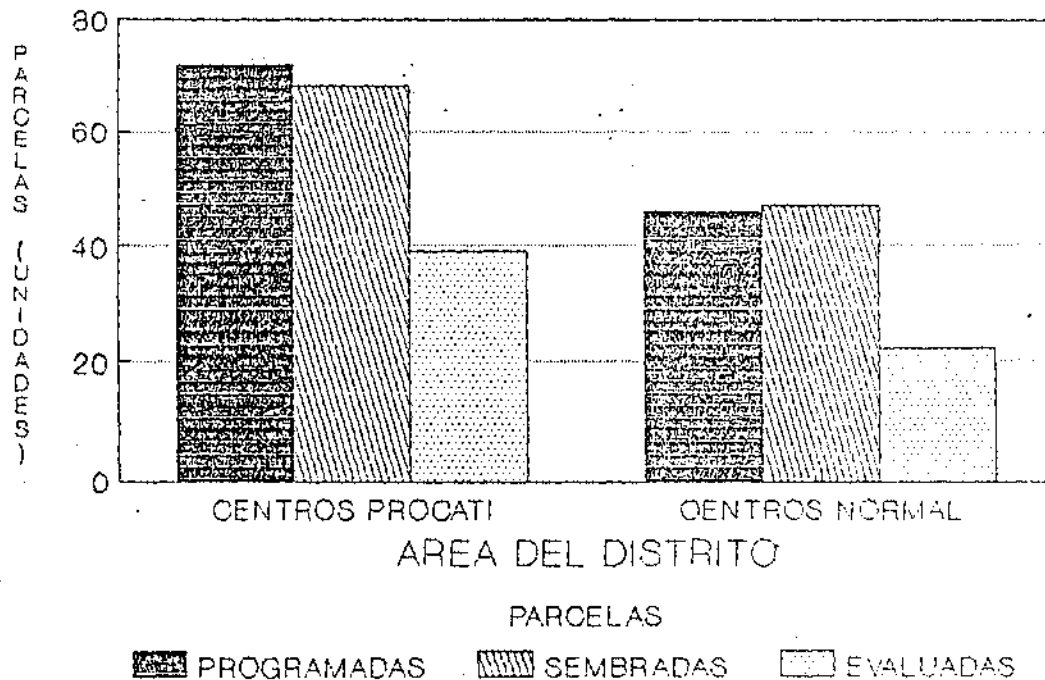
METAS CENTROS DE APOYO PADEM. GRAF.33
 S. A. R. H. DISTRITO III AMECA. PV 86/97



PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA

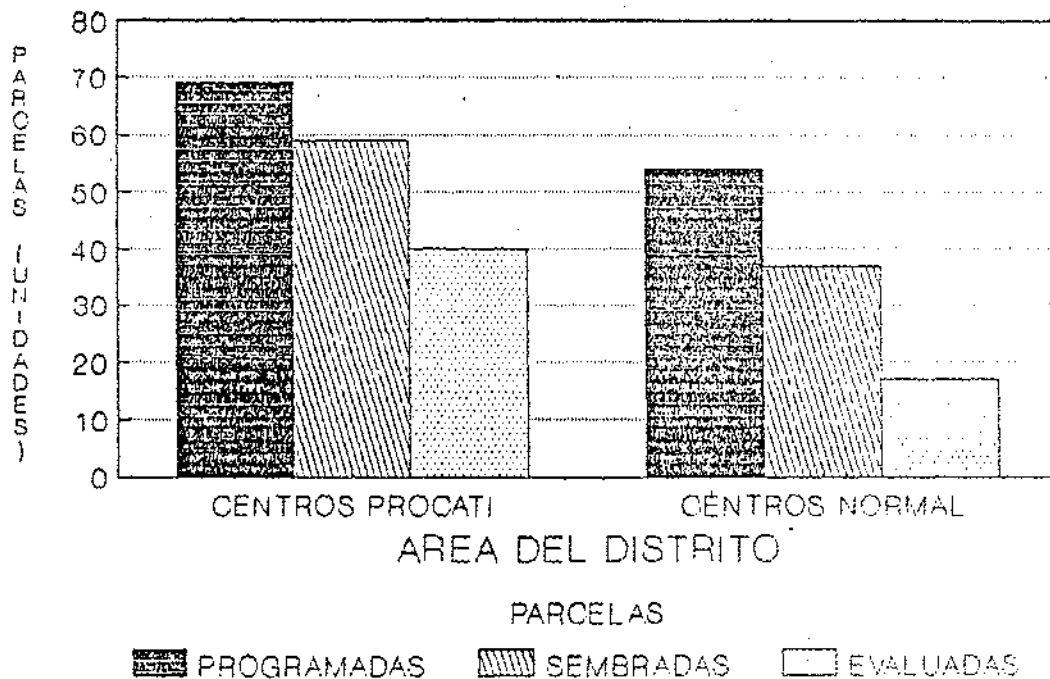
METAS POR CENTRO DE APOYO PAVAL: GRAF.34

S. A. R. H. DISTRITO III AMECA. PV86/91



METAS POR CENTRO DE APOYO PADEM. GRAF.35

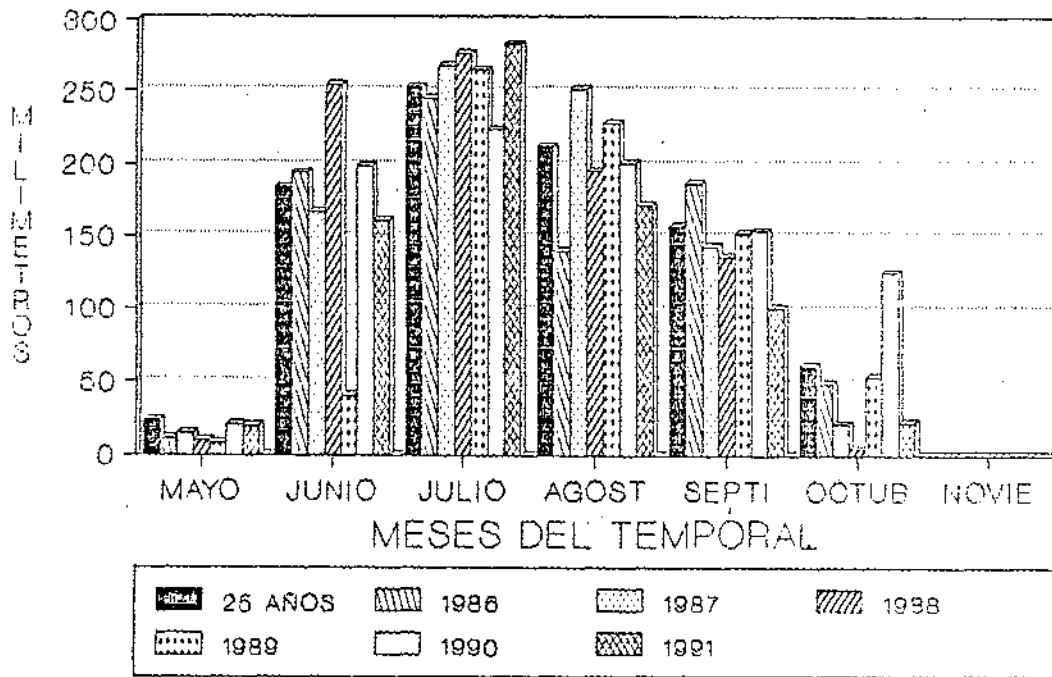
S. A. R. H. DISTRITO III AMECA. PV86/91



PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA

LLUVIA COMPARATIVA C. PV86/91 GRAF.36

S.A.R.H. DISTRITO III AMECA, JALISCO.

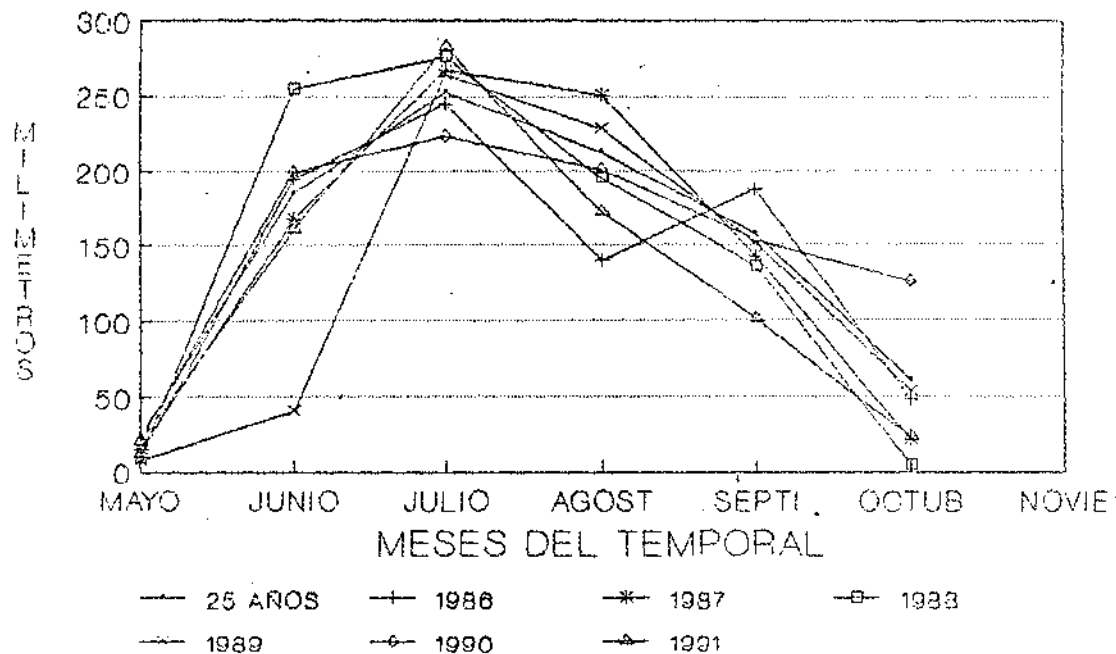


PROMEDIOS DE 20 ESTACIONES DEL DISTRITO

- 230 -

LLUVIA COMPARATIVA C. PV86/91 GRAF.37

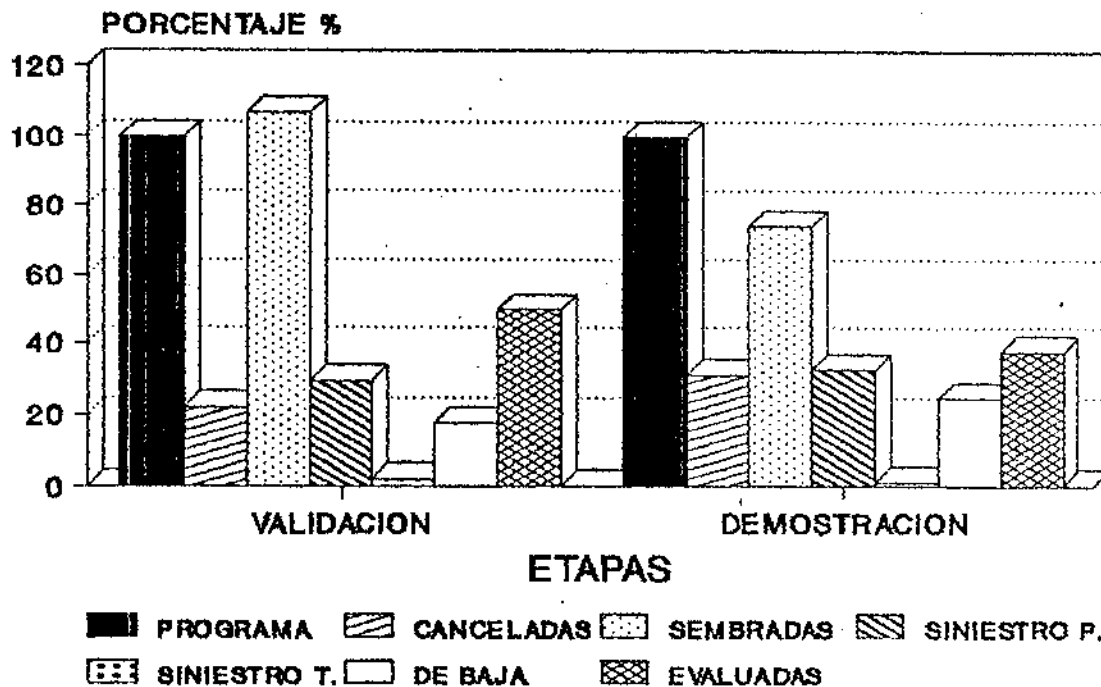
S.A.R.H. DISTRITO III AMECA, JALISCO.



PROMEDIOS DE 20 ESTACIONES DEL DISTRITO

METAS EN % PAVAL Y PADEM. GRAF.38

S.A.R.H., D.T.O. III AMECA CICLOS P.V.86/91



PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA

XVIII. CONCLUSIONES

- 1.- LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA AGRICOLA, DE ACUERDO CON SU CONCEPCION INICIAL Y LAS APOR TACIONES QUE HAN ENRIQUECIDO DICHA CONCEPCION A TRAVES --- DEL TIEMPO SON:
 - 1.1.- DIVULGAR ENTRE LOS AGRICULTORES EN FORMA OBJETIVA EL USO- DE TECNICAS QUE HACEN EPICIENTE EL PROCESO PRODUCTIVO.
 - 1.2.- VERIFICAR Y ADOPTAR LOS RESULTADOS EXPERIMENTALES A EXPLO TACIONES COMERCIALES, Y POR LO TANTO, GENERAR LAS RECOMEN DACIONES PRACTICAS O INCLUIR EN EL ASESORAMIENTO TECNICO- A LOS USUARIOS.
 - 1.3.- DETERMINAR LOS POTENCIALES DE RENDIMIENTO MEDIO POR CULTI VO Y TIPO DENTRO DEL AREA DE INFLUENCIA DEL DISTRITO DE - DESARROLLO RURAL N°. III DE AMECA, JALISCO, POR SERVICIO- DE ASESORAMIENTO TECNICO A LOS USUARIOS, BAJO LAS CONDI- CIONES DE OPERACION EXISTENTES, A DIFERENCIA DE LOS RENDI MIENTOS LOGRADOS EN EXPERIMENTOS.
 - 1.4.- AL IDENTIFICAR LAS DESVIACIONES DE PROGRAMA EN CUANTO A - LOS COMPROMISOS ESTABLECIDOS POR LAS INSTITUCIONES SON:
CIERTO RECHAZO DE LA BANCA OFICIAL HACIA EL PROGRAMA DE - TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA, FALTA DE CREDITOS OPORTUNOS, FALTA DE INTERES DE LOS ASESORES TECNICOS, FALTA DE DIVUL GACION PARA LA REALIZACION DE DEMOSTRACIONES EN CAMPO. --- FALTA DE APOYOS ECONOMICOS PARA GASTOS DE DEMOSTRACIONES.
- 2.- LA CONCEPCION E IMPORTANCIA CONSIDERADA DE LAS PARCELAS- DE VALIDACION Y DEMOSTRACION, EN EL DISTRITO. NO HAN IM- PACTADO NOTABLEMENTE EN METAS Y RESULTADOS DE PRODUCCION, YA QUE NO SE HAN VINCULADO LOS FACTORES CLIMATICOS, TECNI COS Y DE COORDINACION .
 - 2.1.- LAS DIFERENCIAS ENTRE EL NUMERO DE PARCELAS PROGRAMADAS, - ESTABLECIDAS Y EVALUADAS, EXISTENTE ES DEBIDO EN SU MAYOR PARTE A SINIESTROS, ASI COMO POR CANCELACIONES, YA QUE --- HUBO PARCELAS QUE REPLEJARON DEFICIENCIAS EN LOS PROCESOS DE PLANEACION Y REALIZACION DE LOS MISMOS, Y OTRAS PARCE- LAS QUE SE DIERON DE BAJA POR DESCUIDO DEL PRODUCTOR O --- MAL DISEÑO.
 - 2.2.- LOS RESULTADOS DEL ANALISIS SOBRE RENDIMIENTOS, MOSTRADOS EN LOS CUADROS 19 Y 20 CONSTITUYEN INFORMACION BASICA PA- RA LA PLANEACION DE LOS PROGRAMAS DE INVESTIGACION, VALI- DACION Y DEMOSTRACION DE TECNOLOGIA, ASI COMO SERVICIO DE EXTENSION AGRICOLA.
 - 2.3.- LOS COMPONENTES QUE MAS HAN IMPACTADO EN LA PRODUCCION Y- LA PRODUCTIVIDAD SON LOS MEJORADORES DE SUELO, ESTO DE- BIDO A QUE UN GRAN PORCENTAJE DE LOS SUELOS QUE CONFORMAN
CONTINUA...

...CONTINUACION

EL DISTRITO NO. III DE AMEDA SON ACIDOS Y CON POCA MATERIA ORGANICA, CONSIENTEN LOS PRODUCTORES DE ESTE PROBLEMA CICLO A CICLO SON MAS LOS QUE REALIZAN ESTA ACTIVIDAD TECNOLÓGICA. TAMBIEN CABE HACER MENCION QUE EL COMPONENTE VARIEDADES SIENDO EL MAS EVALUADO, NO HUBO RESULTADOS SIGNIFICATIVOS EN COMPARACION CON EL TESTIGO, PERO SI PODEMOS DECIR QUE LOS PRODUCTORES TIENEN MAS OPCIONES YA QUE CONOCEN UN MAYOR NUMERO DE MATERIALES MEJORADOS QUE COMPITEN EN ALTOS RENDIMIENTOS.

4. NO SE PODRIA DECIR QUE LOS PRODUCTORES SON RENUENTES A LA ADOPCION DE NUEVAS TECNOLOGIAS YA QUE TIENEN CONOCIMIENTO DEL PROCESO PRODUCTIVO, PERO NO LO APLICAN POR CARECER DE FUENTES CREDITICIAS, ASISTENCIA TECNICA DIRECTA Y FALTA DE MAQUINARIA E IMPLEMENTOS NECESARIOS O SUFICIENTES.

5. EN LO QUE SE REFIERE A LOS SUBPROGRAMAS CABE HACER MENCION QUE EN EL PROCATI SE VE UNA MEJOR OPERACION DE LAS PARCELAS LLAMESE VALIDACION Y DE DEMOSTRACION, EN COMPARACION AL PROGRAMA NORMAL.

NO. DE PARCELAS DE VALIDACION ESTABLECIDAS. GRAF. 17-A Y CUADRO NO. 31

EN LOS CICLOS P.V. 1986/1991 OBSERVAMOS QUE EN LOS AÑOS 1986 Y 1987 LAS PARCELAS SEMBRADAS SUPERAN A LAS PROGRAMADAS, NOTANDOSE QUE TAMPOCO MEJORA EL INDICE DE REALIZACION FINAL, EN LOS AÑOS SIGUIENTES EN 1989 SE VE UN % BAJO DE PARCELAS EVALUADAS DE VIDO PRINCIPALMENTE A SIMIESTROS POR SEQUIA EN UN 34%, EN 1990 Y 1991 SE OBSERVAN RESULTADOS MAS LOGICOS CON RELACION A LAS PARCELAS PROGRAMADAS, SEMBRADAS Y EVALUADAS. CABE SEÑALAR QUE EN ESTOS DOS ULTIMOS CICLOS UN PORCENTAJE DE 22 Y 22 RESPECTIVAMENTE LAS CANCELACIONES SE DEBIERON A FALTA DE SEMILLA DEL COMPONENTE QUE SE PRETENDIA VALIDAR PRINCIPALMENTE DE SORGO.

NO. DE PARCELAS DE DEMOSTRACION ESTABLECIDAS GRAF. 18-A Y CUADRO NO. 32.

OBSERVAMOS QUE EL AÑO DE 1986, NO HUBO PARCELA QUE LLEGARA A SU REALIZACION FINAL, EN 1988 FUE MINIMO UN 11% Y EN 1990 LA DIFERENCIA CON LO PROGRAMADO FUE POR CANCELACIONES POR LOS ASESORES TECNICOS QUE DESISTIERON DE SU ESTABLECIMIENTO Y EN 1991 VEMOS QUE FUE EL AÑO EN QUE MEJOR SE CUMPLIERON LAS METAS.

COMPARACION METAS VALIDACION Y DEMOSTRACION.

EN LA GRAFICA NO. 19 Y EL CUADRO NO. 33 SE VE QUE LAS METAS REALIZADAS EN VALIDACION ES DEL 53% Y EN DEMOSTRACION DEL 47% PROMEDIOS DE LOS CICLOS P.V. 1986/1991.

COMPONENTES EN VALIDACION Y CULTIVOS.

EL CULTIVO DEL MAIZ FUE EL MAS EVALUADO CON EL 74% Y DE LOS COMPONENTES ES ESTE MISMO CULTIVO FUE LA DE VARIEDADES CON EL 56%

CONTINUA...

...CONTINUACION.

LE SIGUE VARIETADES DE FRIJOL CON EL 12%, SOYA CON EL 8%, ARROZ CON EL 3%, EL SORGO CON EL 3%. EN EL COMPONENTE DE INSECTICIDAS Y EN CALADO EN MAIZ FUE DE 5% Y EN MENOR PORCENTAJE ESTA HERBICIDAS, DENSIDADES Y LABRANZA MINIMA, EN EL CUADRO NO. 25 VEMOS CON MAS DETALLE LOS COMPONENTES Y CULTIVOS EVALUADOS.

COMPONENTES EN DEMOSTRACION Y CULTIVOS.

EL CULTIVO MAS EVALUADO ES EL MAIZ CON EL 92%, LE SIGUE EL FRIJOL Y EL SORGO CON EL 4% SIENDO LOS UNICOS CULTIVOS EVALUADOS, EN CUANTO A LOS COMPONENTES TENEMOS QUE EL DE VARIETADES DE MAIZ EL MAS ALTO CON EL 37% LE SIGUE EL DE ENCALADO CON EL 22%, EL DE INSECTICIDAS CON EL 11%, EL DE FERTILIZACION CON EL 7%, SUSTRUELO CON EL 5%, M.O. Y M.O. + CAL EL 4%, HERBICIDAS Y ESCARDA CON DEL 2% . VER CUADRO NO. 25.

PRODUCCION COMPONENTES DE VALIDACION GRAF. 25.

PODEMOS VER QUE EN EL CULTIVO DE MAIZ, EL COMPONENTE MAS EVALUADO ES EL DE VARIETADES. EL CUAL COMPARANDOLO CON EL TESTIGO, LA DIFERENCIA DE LOS PROMEDIOS ES DE 170 KGR. TENIENDO UNA GRAN DIVERSIDAD DE RANGOS POR LO QUE ES PREFERIBLE CONSULTAR CON MAS DETALLE EL CUADRO NO. 23. LOS OTROS COMPONENTES DEBEN DE TOMARSE CON RESERVA Y NO HACER RECOMENDACIONES GENERALES PARA EL DISTRITO SI NO SOLO EN EL AREA DE INFLUENCIA DONDE SE ESTABLECIO LA PARCELA.

PRODUCCION COMPONENTES EN DEMOSTRACION GRAF. 26.

EN ESTE CASO TAMBIEN EL COMPONENTE DE VARIETADES DE MAIZ ES EL MAS EVALUADO SIGUIENDO EN CANTIDAD EL DE ENCALADO CON EL MISMO CULTIVO PODEMOS DECIR QUE LOS RESULTADOS DE ESTOS 2 COMPONENTES SE PUEDE UTILIZAR PARA RECOMENDACIONES A NIVEL DISTRITO. PORQUE FUERON EVALUADOS EN TODAS LAS DIFERENTES ZONAS AGRICOLAS, NO ASI LOS DEMAS COMPONENTES QUE SE DEBE LIMITAR A EL AREA DE INFLUENCIA DONDE SE ESTABLECIERON, EXCEPTO LOS QUE SE PUEDEN EXTRAPOLAR COMO LOS MEJORADORES DE SUELO.

...CONTINUACION.

PARA QUE LAS INNOVACIONES TECNOLOGICAS SEAN ADOPTADAS POR LOS --
PRODUCTORES EN UN TIEMPO MINIMO DEBEN TOMAR OTROS ASPECTOS, COMO
LA ORGANIZACION DE LOS PRODUCTORES LA CUAL ES FUNDAMENTAL PARA -
LA ADQUISICION DE INSUMOS, Y DE ASISTENCIA TECNICA CON COSTOS RE
LATIVAMENTE MAS BAJOS.

YA QUE EL ESTABLECIMIENTO DE PARCELAS DE VALIDACION Y DEMOSTRA-
CION, NO SON UN FIN EN SI MISMAS SI NO QUE SON EL MEJOR INSTRUMEN
TO UTILIZADO EN EL SERVICIO DE EXTENSION AGRICOLA PARA LA DIVUL-
GACION Y ADOPCION DE LAS NUEVAS TECNOLOGIAS, ES NECESARIO INSTRU
MENTAR LOS MECANISMOS Y LOS APOYOS NECESARIOS PARA QUE LOS PRO-
GRAMAS DE VALIDACION Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA SEAN PROMOVI-
DOS POR LOS ASESORES TECNICOS PRIVADOS LOS CUALES PUEDEN SER LOS
MEJORES INDUCTORES PARA LA ADOPCION DE TECNOLOGIAS CON DETERMINA
DOS PRODUCTORES.

PARA EL ESTABLECIMIENTO DE PARCELAS DE VALIDACION Y DEMOSTRACION -
EN UNA DETERMINADA AREA ES NECESARIO ELABORAR UN DIAGNOSTICO VE-
RAS CON INFORMACION PRECISA DE CAMPO DELIMITADO LA REGION DONDE
SE PRETENDA DAR A CONOCER UNA NUEVA TECNOLOGIA.

XX. BIBLIOGRAFIA

- 1.- MANUAL PARA EL ESTABLECIMIENTO, CONDUCCION Y EVALUACION -
DE PARCELAS DEMOSTRACION-VALIDACION, S.A.R.H.-INIFAP.
- 2.- PROGRAMA ANUAL DE DESARROLLO INSTITUCIONAL PROCATI.
- 3.- PROYECTO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACION DEL PROGRAMA DE
ORGANIZACION, CAPACITACION, ASISTENCIA TECNICA E INVESTI-
GACION (PROCATI) S.A.R.H.- COLEGIO DE POSTGRADUADOS (CP).
1990.
- 4.- ADECUACIONES INSTITUCIONALES PARA MEJORAR LA GENERACION DE
TECNOLOGIAS. F.A.O.
- 5.- MESA REDONDA INTERNACIONAL SOBRE POLITICAS Y ESTRATEGIAS -
DE GENERACION Y DIFUSION DE INNOVACIONES PARA EL DESARRO-
LLO AGRICOLA Y RURAL EN AMERICA LATINA. F.A.O.
- 6.- ALGUNOS CONCEPTOS SOBRE LA PLANIFICACION INTEGRAL DE INVE-
STIGACION Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA.
MARIANO SECURA BUSTAMANTES, IICA-GUATEMALA INSTITUTO INTE-
RAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS IICA-MEXICO, 1980.
- 7.- PLANEACION DE TECNOLOGIAS APROPIADAS PARA LOS AGRICULTORES:
CONCEPTOS Y PROCEDIMIENTOS.
PROGRAMA DE ECONOMIA
CENTRO INTERNACIONAL DE MEJORAMIENTO DE MAIZ Y TRIGO.1977
- 8.- LECTURAS SELECTAS SOBRE VALIDACION Y TRANSFERENCIA DE TEC-
NOLOGIA.
TALLER SOBRE METODOLOGIAS Y NORMATIVIDAD PARA LA OPERACION
DEL PROGRAMA DE INNOVACION TECNOLOGICA. S.A.R.H.-INIFAP.
M.C. SERAFIN J. MENDOZA MENDOZA.
M.C. ALIERSO GAETANO DE OLIVERA.
- 9.- PROYECTO DE CAPACITACION Y EXTENSION AGRICOLA
ENRIQUE RODRIGUEZ PREDIA/FAO
J. ROLANDO VELLANI PREDIA/FAO
- 10.- ENFOQUES SOBRE EL CONCEPTO DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA -
PARTE DEL MARCO CONCEPTUAL DE LA TESIS PROFESIONAL TITULA-
DA: "GENERACION Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA CON LA PARTI-
CIPACION DE AGRICULTORES MINIFUNDISTAS: ANALISIS DOCUMENTAL
DEL METODO PRODUCTOR-EXPERIMENTADOR"
ING. J. ROBERTO PEREZ CERON. DACH. CHAPINGO, MEX. 1984.
- 11.- LA VALIDACION DE TECNOLOGIA EN EL INIFAP-ZONA SUR:
CONCEPTO, METODO, ESTRATEGIA Y EXPERIENCIAS.
ING. SERAFIN J. MENDOZA M.
ING. ANGEL RAMOS SANCHEZ
OAXACA DE JUAREZ, OAX, JUNIO DE 1986.

CONTINUACION.

2

- 12.- CRITERIOS PARA EL ESTABLECIMIENTO, CONDUCCION Y EVALUACION
DE PARCELAS DEMOSTRATIVAS.
ING. JOSE RIVERA CAMACHO.
INIFAP, ZAPOPAN, JAL.
- 13.- LAS PARCELAS DE PRUEBA EN LOS DISTRITOS DE RIEGO.
TESIS PROFESIONAL
JORGE LUIS GALVAN SANCHEZ
CHAPINGO, MEXICO, 1980.
- 14.- MANUAL PARA EL PROGRAMA DE PARCELAS DEMOSTRATIVAS.
DR. ALBERTO ZULOAGA ALBARRAN INIFAP ZONA CENTRO.
ING. SALVADOR DIAZ GARCIA DGDUT.
ING. HECTOR GONZALEZ ARREOLA FIRCO
ING. SERAFIN MENDOZA MENDOZA INIFAP ZONA SUR.
MEXICO, D.F. 1984.