

# **UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA**

**CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS BIOLÓGICAS Y  
AGROPECUARIAS**

**CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA SALUD.**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA SALUD AMBIENTAL**



**PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA, DIAGNÓSTICO AMBIENTAL, ZONA  
CRUZ DEL SUR, GUADALAJARA, JALISCO, MÉXICO, 2005.**

**TESIS PROFESIONAL**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:  
MAESTRO EN CIENCIAS DE LA SALUD AMBIENTAL**

**PRESENTA  
MED. ADRIANA VILLALVAZO HINOJOZA**

**ZAPOPAN, JALISCO, ENERO DE 2006.**

## **LUGAR DE REALIZACIÓN**

**SE REALIZÓ EN LA ZONA CRUZ DEL SUR, GUADALAJARA,  
JALISCO, MÉXICO, 2005.**

**DIRECTOR:**

**DR. JOSÉ LUIS CANALES MUÑOZ**

**DIRECTOR ADJUNTO:**

**DR. DANIEL GONZÁLEZ ROMERO**

**ASESORES:**

**MTRO. SALVADOR GÜITRÓN ROMERO**

**DRA. ANA ISABEL RAMÍREZ QUINTANA**

**DRA. MARTHA GEORGINA OROZCO MEDINA**

## **DEDICATORIA:**

*Primeramente a Dios, por haberme abierto la posibilidad de acrecentar mis estudios en el campo de salud para permitirme desarrollar mis conocimientos en beneficio de mis semejantes.*

*A mis padres y a mi familia, que me apoyaron en todo momento en las decisiones que he tomado en el transcurso de mi vida.*

*A todos mis maestros, que desde mi educación básica hasta la preparación profesional han contribuido en mi formación.*

*A ti, que siempre has estado a mi lado, apoyándome siempre aún sin entenderme en muchas de las ocasiones.*

*A Alejandro, Salvador; Marisa, Laura, Antonio, Gloria y Noemí, quienes a lo largo de este arduo camino han estado siempre conmigo, con su infinito amor, confianza y paciencia.*

*A los doctores José Luis Canales y Daniel González Romero, así como a las doctoras Ana Isabel Ramírez Quintana y Martha Georgina Orozco Medina y Salvador Guitrón todos ellos grandes personas y magníficos profesionistas que me ayudaron con sus valiosos conocimientos y experiencias para cristalizar el presente trabajo, con largas horas de dedicación y discusión que han enriquecido mis visiones..*

*Quiero particularmente extender un sincero agradecimiento a los Maestros Javier García Velasco, Carlos González Bartel, Juan Ramón Hernández Padilla, Carlos Anaya Román, Cristóbal Eduardo Maciel Carvajal, Silvia León, así como a los Doctores Rosa Leticia Sherman Leño, Arturo Curiel Ballesteros, Carlos Ávila, Guadalupe Garibay Chávez y Silvia Arias, por sus revisiones desinteresadas a lo largo del desarrollo del presente proyecto.*



Formato E  
Tesis Concluida

**UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA**  
Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias  
Centro Universitario de Ciencias de la Salud  
**MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA SALUD AMBIENTAL**

**COMITE DE TESIS**

DR. MARTHA GEORGINA OROZCO MEDINA  
DR. JAVIER GARCIA VELASCO  
P R E S E N T E

Por medio de la presente nos permitimos informar a Usted(es), que habiendo revisado el trabajo de Tesis que realizó el (la) pasante:

**ADRIANA VILLALVAZO HINOJOZA**

Con el título:

**PERCEPCION DE LA CALIDAD DE VIDA, DIAGNOSTICO AMBIENTAL, ZONA CRUZ DEL SUR,  
GUADALAJARA, JALISCO, MEXICO, 2005**

Manifestamos que ha quedado debidamente concluido, por lo que ponemos a su consideración el escrito final para autorización de impresión y en su caso programación de fecha de presentación y defensa del mismo.

Sin otro particular, agradecemos de antemano la atención que se sirva brindar a la presente y aprovechamos la ocasión para enviarte un cordial saludo.

ATENTAMENTE

Las Aguas, Zapopan, Jal. a 20 de Mayo del 2005

 DR. JOSE LUIS CANALES MUÑOZ Director	 M.C.P. ADRIANA VILLALVAZO HINOJOZA Alumno
 DR. DANIEL GONZALEZ ROMERO Director Adjunto	 DRA. MARTHA GEORGINA OROZCO MEDINA Asesora
 DRA. ANA ISABEL RAMIREZ QUINTANA Asesora	 MTRO. ARQ. SALVADOR GUITRON ROMERO Asesor

SINODALES	FIRMA
1. Martha Georgina Orozco Medina	
2. JAVIER GARCIA VELASCO	
3. Arturo Daniel Ballesteros	
4. JOSE LUIS CANALES MUÑOZ	
5. Silvia G. León Cortés	
6. Miguel Raygoza Ahaya Subiente	

## INDICE

1. Introducción-----	5
2. Justificación-----	8
3. Objetivos -----	10
4. Antecedentes -----	11
A) Sensación, Percepción y Construcción Social de la Realidad -----	14
1. Sensación y Percepción-----	14
2. Construcción Social de la Realidad -----	18
a. La sociedad como realidad objetiva -----	19
b. La sociedad como realidad subjetiva-----	21
B) De la Calidad de Vida -----	23
1. Elementos para una delimitación conceptual de la calidad de vida-----	24
2. Del concepto Calidad de Vida -----	26
3. Calidad de Vida Urbana en América Latina-----	28
a. Generalidades de la perspectiva ambiental -----	28
b. La urbanización latinoamericana -----	30
4. Medio ambiente y calidad de vida -----	31
5. Participación social urbana y calidad de vida -----	33
6. Articulación del concepto de calidad de vida en el campo de la salud -----	36
C) Modelos para caracterizar calidad de vida-----	38
D) Del Municipio de Guadalajara-----	43
1. Evolución histórica-----	43
2. Situación actual-----	49
a. Espacio social -----	50
b. Espacio natural-----	57
c. Espacio construido -----	63

5. Metodología -----	67
6. Resultados -----	88
1. Procedimiento general -----	88
2. Datos institucionales -----	88
3. Encuesta Poblacional -----	103
a. Características Sociodemográficas -----	104
b. Vivienda y Entorno -----	117
c. Subzona de Residencia -----	126
d. Usos y Costumbres -----	163
e. Calidad de Vida -----	172
4. Datos observacionales -----	183
7. Conclusiones y Recomendaciones -----	205
8. Bibliografía -----	215
9. Glosario -----	221
10. Índice de Imágenes, Tablas y Gráficas -----	229
11. Anexos -----	231

## **1. INTRODUCCIÓN**

Desde el tiempo de los antiguos griegos ya se conocía la estrecha relación que guardaba la salud de los individuos con el medio ambiente. Sin embargo, no es sino hasta mediados del siglo pasado cuando ante el fenómeno de contaminación ambiental derivado de las actividades antropogénicas, se comienzan a emitir las primeras reglamentaciones cuyos propósitos eran preservar la salud de los individuos a través de la protección al medio ambiente.

A partir de entonces, la preocupación constante sobre la conservación del medio ambiente ha sido uno de los principales motores de diversos organismos mundiales que han propuesto las pautas generales de acción tendientes a promover un desarrollo sustentable y una mejor calidad de vida de los individuos.

Ante este panorama, en 1992 durante la reunión de la Comisión Nacional para América Latina y el Caribe<sup>1</sup> se señala como primer principio que el ser humano es el centro de la preocupación para el desarrollo sostenible. A partir de esta Reunión, emana la Agenda 21, la cual se presenta como una guía de acción para orientar los planes y programas de acción de los gobiernos tendientes a promover un desarrollo sustentable, promoviendo de esta manera una mejor calidad de vida para los individuos.

Retomando los lineamientos planteados en esta Agenda, es evidente que en Guadalajara se hizo urgente la implementación de estrategias que coadyuvaran a solucionar la problemática que en las últimas décadas se ha generado como resultado del crecimiento poblacional acelerado y el consecuente incremento de

---

<sup>1</sup> Realizada en Junio de 1992, en Río de Janeiro, Brasil.

actividades industriales, comerciales, de prestación de servicios, entre otras, todas ellas indispensables para satisfacer las necesidades económicas, sociales y culturales de sus habitantes, pero que sin dudarlo han ido deteriorando el ambiente así como las condiciones de vida de sus habitantes. Como respuesta a esta problemática, en 1995 se implementa el Plan Estatal de Desarrollo de Jalisco 1995-2000, en donde se retoman algunos lineamientos de la Agenda 21 y se plantea la necesidad de crear un compromiso entre la sociedad y el gobierno para el desarrollo sustentable, pero dentro de él no se considera como una categoría de análisis la percepción que los propios individuos tienen acerca de su calidad de vida. Los parámetros e indicadores planteados obedecen a políticas y lineamientos nacionales e internacionales y no a las necesidades sentidas que la población percibe en su medio ambiente inmediato y mediato.

El compromiso implica entonces una actitud en la cual ambas partes - gobierno y sociedad- atiendan sus mutuas necesidades y aspiraciones a partir de las cuales se llegue a consensos y al planteamiento de las estrategias que garanticen en pleno el desarrollo sustentable. Igualmente implica la vigilancia del cumplimiento de las acciones acordadas por ambas partes.

Así, el involucramiento en el proceso de análisis, revisión y evaluación por parte de los actores (habitantes y autoridades) en todas y cada una de las áreas constituyentes del medio ambiente (espacio natural, espacio construido y espacio social), se concibe como un medio para determinar el rumbo de las políticas y estrategias que deberán tomarse para garantizar el desarrollo sustentable y por tanto el mejoramiento de la calidad de vida en el municipio.

En este contexto, el incluir la caracterización de la percepción de la calidad de vida una categoría de análisis fundamental del desarrollo, deberá coadyuvar a que el ambiente en que se desarrollan los seres humanos efectivamente incidan y contribuyan sustancialmente el desarrollo sustentable de la ciudad.



Dentro de este marco se hace necesaria la implementación de una metodología de estudio que permita caracterizar la percepción de la calidad de vida en función de aspectos ambientales dentro de las áreas urbanas, y que permita la incorporación de ésta como una categoría de análisis dentro de los planes y programas de desarrollo.

Es entonces dentro de esta perspectiva en donde la presente investigación integra los elementos disciplinarios abordados desde el campo de la salud ambiental, entendida esta última como la disciplina que comprende tanto aspectos de la salud humana, incluida la calidad de vida, que son determinados por factores ambientales físicos, biológicos, sociales y psico-sociales y cuyo abordaje nos refiere a la teoría y práctica de evaluar, corregir, controlar y prever aquellos factores en el medio ambiente que pueden afectar adversamente la salud de presentes y futuras generaciones.

## **2. JUSTIFICACIÓN**

El propósito de esta tesis fue el proponer y aplicar una metodología de trabajo para valorar la percepción de la calidad de vida, en la que se contemplan los aspectos constituyentes del medio ambiente, los cuales los articulamos para fines prácticos en 3 rubros: el espacio natural, el espacio social y el espacio construido. Esta propuesta trató de orientarse primordialmente para ser utilizada en áreas urbanas, en donde los aspectos considerados presentan una problemática y situación específica y sobre todo diferente a las áreas rurales.

Aprender más acerca de cómo la población percibe su calidad de vida, objetivo básico de las políticas mundiales del desarrollo sustentable y de los programas de salud ambiental implementados en el ámbito mundial desde principios de la década de los 70's, y la importancia que el ámbito natural reviste como factor implícito en el que todo individuo se encuentra inmerso y que no sólo influye en su calidad de vida sino que en muchas ocasiones la determina, podría ayudar a que las áreas débiles o poco conocidas relacionadas con la salud ambiental queden expuestas para aquellos quienes son responsables de planificar el desarrollo sustentable en las ciudades, atendiendo los lineamientos planteados en la Agenda 21. Por estas razones, la propuesta metodológica podría proveer una alternativa que permita capturar las percepciones que la población manifiesta acerca de su calidad de vida, en contraste con otras metodologías en donde este aspecto no es considerado como un elemento importante.

Para el caso del Municipio de Guadalajara, en donde se llevó a cabo la aplicación de la presente propuesta metodológica, podrían estos resultados convertirse en un instrumento importante de ser considerado tanto por el Consejo Consultivo para la Sustentabilidad de Guadalajara, así como para las autoridades a cuyo cargo tienen la elaboración e implementación de planes y estrategias que permitan a nuestro municipio ser considerado como uno de los que atienden con

## *Justificación*

particular interés las políticas mundiales de desarrollo (planificadores urbanos, investigadores ambientales, etc.), e igualmente en donde la población conoce y participa activamente en el desarrollo de dichas estrategias y que por tanto son beneficiarios de las mejoras de la calidad de vida que se derivaran de ellas.

### **3. OBJETIVOS**

#### **A) GENERALES:**

1. Proponer una metodología para caracterizar la percepción de la Calidad de Vida a partir de la perspectiva de las premisas en que se basa el desarrollo sustentable.

#### **B) PARTICULARES:**

1. Aplicar la metodología propuesta para caracterizar la percepción de la calidad de vida en un programa piloto en la Zona Cruz del Sur del Municipio de Guadalajara.
2. Aplicar los instrumentos de valoración propuestos para caracterizar la percepción de calidad de vida.
3. Analizar los resultados obtenidos para cada uno de los aspectos considerados, para construir bloques de caracterización de la percepción de la calidad de vida por subzona y general.
4. Con base a los resultados de la aplicación de instrumentos, valorar la pertinencia de los mismos, como fuente para la caracterización de la percepción de calidad desde la perspectiva del desarrollo sustentable.

## **4. ANTECEDENTES**

La calidad de vida es un concepto que en los últimos años ha ido tomando cada vez más importancia y valor en el mundo entero. Sin embargo, el interés por la cuestión se remonta al siglo XVIII, con el estallido de la Revolución Industrial, que supuso un fuerte cambio en los estilos de vida de la población así como unos grandes movimientos de migración rural hacia las ciudades. En tales circunstancias empezó a generarse un interés por la consecución de unos ciertos niveles de calidad de las condiciones de vida, que se podrían entender como un cierto nivel de bienestar físico y psíquico o de necesidades básicas cubiertas. La preocupación no se limitó a la mera esfera social sino que permeó a la esfera pública y política también. Así durante el siglo XIX muchos estados industrializados empezaron a tomar competencias en las áreas de sanidad, planificación urbana, vivienda y enseñanza. Ya en el siglo XX se empieza a estudiar el concepto de calidad de vida y la forma de cuantificarla.

No obstante, el término como tal empieza a utilizarse de manera más extendida a partir de los años setenta, siendo la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) quien lo define en el año 1973 relacionando la situación de los individuos con una serie de factores entre los que se contemplaban a la salud, la educación, la vida laboral, el ocio, los servicios, el entorno físico, la seguridad personal, entre otros. En la etapa previa a este paso se da un gran valor a las medidas objetivas, intentando definir unos indicadores que la población estima como factores más importantes para su bienestar. Esta perspectiva impulsó al establecimiento de medidas del desarrollo de los países más o menos objetivas y comparables a lo largo del tiempo. Sin embargo este énfasis en indicadores “objetivos” y de carácter primordialmente económico y cuantitativo provocó una reacción crítica en la que muchos autores empiezan a contraponer crecimiento económico a desarrollo humano y cantidad a calidad. Empieza a aparecer, pues, un interés creciente por un enfoque más subjetivo, que tenga

también en cuenta aspectos más cualitativos y cercanos a las experiencias y percepciones que tienen los sujetos sobre sus condiciones de vida y la calidad de éstas. La demostración de que los indicadores objetivos guardan una mínima relación con la experiencia subjetiva acerca de la calidad de vida<sup>2</sup> hace que se plantee que por encima de cierto nivel mínimo de vida, la coincidencia entre las características de la situación y las expectativas y necesidades del individuo determinan fundamentalmente la percepción de la calidad de vida<sup>3</sup>. Con esta definición se introducen en la discusión las ideas de equilibrio entre recursos disponibles y expectativas, y de subjetividad de acuerdo a los valores y cultura imperantes en cada colectivo o individuo concretos.

En el año 1994 la Organización Mundial de la Salud (OMS), se aproxima a la obtención de un consenso internacional, tanto del concepto como de la manera de evaluar la calidad de vida, al definirla como

*"la percepción personal de un individuo de su situación en la vida, dentro del contexto cultural y de los valores en que vive y reacción con sus objetivos, expectativas y valores e intereses (...) afirmando que la Calidad de Vida es un concepto multidimensional que debe tener en cuenta la percepción por parte del individuo de éste y otros conceptos de la vida".*

Con ello quedan sobre la mesa las cuestiones básicas al momento de abordar los estudios sobre la calidad de vida: la subjetividad del concepto y las múltiples dimensiones del mismo. De ahí que, según el área o disciplina desde la que se analice la calidad de vida, los indicadores y metodología usados pueden variar considerablemente. Por ejemplo, los indicadores o elementos más relevantes serán distintos si se aborda la cuestión desde el paradigma económico, desde el de la educación o desde el de la salud, por nombrar solo algunos.

---

<sup>2</sup> Palmore E. Luickart: Health and Social Factors Related to Life Satisfaction, 1972: pag. 68-80

<sup>3</sup> Levi L. Anderson: La Tensión Psicosocial. Población, Ambiente y Calidad de Vida, 1980.

Con todo ello sería de gran interés revisar y sintetizar todos los puntos de vista sobre el tema, con la intención de consensuar una metodología a partir de la cual se pueda crear un sistema de indicadores más o menos general (aunque adaptable a casos o realidades concretas en algunos aspectos) de la calidad de vida.

Algunos aspectos a tener en cuenta en todo estudio sobre calidad de vida, en función de lo anterior, serían los siguientes:

- a) entender que la calidad de vida se debe medir teniendo en cuenta no solamente indicadores objetivos sino también las valoraciones subjetivas que los individuos hacen de su situación actual;
- b) considerar a la calidad de vida como una distancia o diferencia entre las necesidades y deseos de los individuos y su situación respecto a esas necesidades y deseos (o sea la diferencia entre la situación ideal para ellos –la cual debe también incluir en mayor o menor medida lo que serían los estándares mínimos de condiciones de vida aceptados socialmente en cada entorno-, y la situación real –más o menos fácil de medir objetivamente a través de los recursos y capacidades disponibles por los individuos- y que debe tener también en cuenta la percepción más subjetiva de los mismos individuos sobre dicha “situación real”);
- c) la calidad de vida, dado que incluye apreciaciones subjetivas de los individuos, es un concepto relativo a cada caso y momento en concreto, por lo cual deberíamos considerar toda evaluación de ella como una medida orientativa, cualitativa y aproximada.

Para ello, entonces hemos de entender cómo un sujeto “conoce” e interpreta su realidad a fin de establecer pautas generales para la construcción de metodologías flexibles que permitan involucrar a estos tres parámetros en la

evaluación de la percepción de la calidad de vida en un contexto sociocultural específico. Ante esta perspectiva, es importante comprender la estrecha relación entre la percepción y el conocimiento de la realidad, así cómo también el conocer con amplitud los esfuerzos que se han desarrollado para la medición de la calidad de vida desde su abordaje objetivo y subjetivo.

## A) SENSACIÓN, PERCEPCIÓN Y CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA REALIDAD.

### 1. SENSACIÓN Y PERCEPCION

A lo largo de la historia de la humanidad, una de las principales preocupaciones de seres humanos ha sido el delimitar qué es la realidad. Para ello, se han postulado diversas Teorías del Conocimiento en las que la sensación y la percepción se constituyen en los elementos primarios a través de los cuales se construye el conocimiento y por tanto la "realidad".

En este sentido, Platón, en contraposición a los sofistas<sup>4</sup> se negó a admitir la idea de que la verdad fuera relativa y de que por tanto no existía una norma fija ni ningún objeto estable del conocimiento. Para él, el conocimiento no se sujetaba a las variables y cambiantes impresiones de los sentidos o de la opinión subjetiva. De esta postura, se ha de destacar la importancia que tiene la sensación y su posterior interpretación para conformar la denominada percepción.

En épocas más recientes, los psicólogos cognoscitivos conciben a la mente humana como un complejo sistema que recibe, almacena, recupera, transforma y transmite información durante los procesos de aprendizaje y solución de problemas. Para realizar esta compleja actividad, el organismo humano debe contar con un sistema que le permita captar la información del medio ambiente, tanto en lo externo como en lo interno.

---

<sup>4</sup> En la antigua Grecia, inicialmente sofista era sinónimo de sabio; sin embargo, las acusaciones de Platón de que cobraban por enseñar, de que eran relativistas y de que sus teorías conducían al escepticismo, influyeron históricamente en la consideración negativa de los sofistas.



En el caso del ser humano, éste cuenta con una serie de sistemas que involucran diversos órganos, que le permiten captar las diferentes formas de energía y transformarla en señales nerviosas a través de la transducción<sup>5</sup>.

El organismo capta información del ambiente a través de las manifestaciones energéticas de este. La energía es la manifestación de toda actividad en el mundo físico: movimiento mecánico, luz, calor, energía química, etc. Dicha energía puede ser captada por el organismo a través de células sensoriales que reciben estímulos de naturalezas tan diversas como luz, sonido, presión, olores, calor, frío, etc. La organización que estas células sensoriales tienen determina los tipos de estímulos que son capaces de recibir, teniendo así células sensoriales dispersas en la superficie del organismo (temperatura y presión, por ejemplo) u organizados en agrupaciones sensoriales simples u órganos sofisticados, como el ojo o el oído.

Una vez que la energía actúa sobre los receptores (fotorreceptores, termorreceptores, barorreceptores, quimiorreceptores para los olores, etc.), éstos emiten una señal nerviosa consistente en reacciones electroquímicas en las neuronas que van transmitiendo la señal codificada por las fibras conductoras hasta los centros nerviosos dando lugar, finalmente a una reacción en el organismo.

El estudio de cómo diversas células receptoras en los órganos de los sentidos convierten las formas de energía en mensajes nerviosos, de cómo llegan estos mensajes al sistema nervioso central; y las diferentes experiencias que originan, se les conoce con el nombre de sensación, y al *proceso a través del cual el cerebro interpreta estos datos sensitivos*, se le llama **percepción**.

---

<sup>5</sup> En Biología, la transducción de señal es el conjunto de procesos o etapas que ocurren de forma concatenada por el que se convierte una determinada señal o estímulo externo, en otra señal o respuesta específica. Wikipedia. La Enciclopedia Libre en Internet, 1995.

Los sistemas de recepción de estímulos en los organismos son numerosos, dependiendo de las funciones que ellos tienen en la integración de la sensación, se pueden agrupar en 3 grandes grupos:

1. **El sistema vestibular.** Forma parte de un sistema multimodal que coordina la información recibida de varios sistemas sensoriales. Proporciona información al sistema nervioso central (SNC) donde aunada con información propioceptiva y visual, permite establecer esquemas de la posición y la dinámica de los desplazamientos del organismo. Por tanto, comprende los receptores de la piel (Corpúsculos de Pacini<sup>6</sup>, Corpúsculos de Meissner<sup>7</sup>, Corpúsculos de Krause<sup>8</sup>, Corpúsculos de Rufino<sup>9</sup>, Terminaciones Nerviosas Libres<sup>10</sup> y Terminaciones nerviosas de los pelos<sup>11</sup>), de los músculos y de las articulaciones, además de los canales semicirculares del oído.
2. **Sistemas olfativo y gustativo.** Como su nombre lo indica, percibe olores, y sabores en conjunto, estos actúan siempre juntos y mediante un detector químico de alta sensibilidad. El sentido del olfato permite percibir los olores a través de la nariz, en la que se encuentran los nervios olfativos que tienen también un papel importante para diferenciar el gusto de las sustancias que se encuentran dentro de la boca; es decir, muchas de las sensaciones que se perciben como sensaciones gustativas, tienen su origen en el sentido del olfato. El gusto actúa por contacto de sustancias solubles con la lengua. El ser humano es capaz de percibir un amplio repertorio de sabores como respuesta a la combinación de varios estímulos, tales como textura, olor, temperatura y

---

<sup>6</sup> Localizados en la zona profunda de la piel, sobre todo en dedos de manos y pies. Son poco abundantes. Detectan presiones y deformaciones de la piel y sus estímulos duran poco.

<sup>7</sup> Localizados en las papilas dérmicas, abundan en los extremos de los dedos, labios, lengua, etc. Se ubican en la zona superficial de la piel y se especializan por el tacto fino.

<sup>8</sup> Se localizan en la superficie de la dermis y son sensibles al frío. Tienen una distribución abundante en especial en la lengua y en los órganos sexuales.

<sup>9</sup> Poco numerosos, alargados y profundos, son sensibles al calor.

<sup>10</sup> Localizados en casi todo el cuerpo, se especializan en sentir el dolor.

<sup>11</sup> Sensibles al tacto. La mayoría de los pelos son de este tipo.

gusto. Esta capacidad está dada por la existencia de las papilas gustativas, distribuidas de forma desigual en la cara superior de la lengua.

3. ***El sistema visual.*** Este es un sistema altamente direccional y espacial, ya que saca provecho de la alta direccionalidad de la luz y de su gran reflectividad sobre la materia. El órgano visual, el ojo, recibe y transmite las vibraciones electromagnéticas de la luz en un determinado tipo de impulso nervioso que se transmite al cerebro a través del nervio óptico.

Una vez que la energía es transducida y se envía una señal al sistema nervioso –*sensación*–, la función del organismo estriba en interpretar esta señal o complejo sistema de señales –*percepción*–. A estos procesos en su conjunto se les denomina *procesamiento inicial de la información*.

El organismo reconstituye, de alguna manera, el mundo que lo rodea y sus vivencias, a partir de un mosaico de fibras nerviosas disparadas con mayor o menor frecuencia. Por medio de dicho mosaico, recupera perceptualmente los objetos y sus propiedades, sus experiencias pasadas, los procesos, las acciones y las cualidades que caracterizan al mundo exterior e interno de la propia persona.

El objetivo del proceso perceptual es dar una interpretación confiable del mundo circundante, así como de las características de su ser o sentimientos internos, de manera que el organismo pueda actuar de acuerdo a las condiciones de aquel en función de las necesidades presentes.

Sin embargo, la capacidad humana permite al individuo trascender de lo inmediato del aquí y ahora, a través de sistemas efectivos basados en la memoria, el razonamiento, la previsión y la planificación, capacidades todas ellas que se conforman sólo después de que la información –*sensación*– ha pasado por los sistemas sensoriales y provocado por tanto una interpretación del estímulo en cuestión.

El cerebro quien interpreta el flujo tan complejo de información procedente de los sentidos, crea experiencias perceptivas que van mas allá de lo que percibe mediante los sentidos.

Sin duda, las experiencias perceptivas dependen mucho de la experiencia personal y del aprendizaje, pero otros factores también puede influir en la interpretación de la información sensorial, como lo hacen la motivación y los valores del individuo.

La información acerca del estado interno y de sus necesidades adaptativas más urgentes es un requisito indispensable para lograr el adecuado funcionamiento del comportamiento de los organismos.

Como podemos ver, la percepción interactúa de manera directa en el proceso de comunicación; el organismo funciona como una caja negra, donde se recibe información, y esta se procesa mediante la energía de los estímulos; dentro de la caja, se lleva a cabo una serie de proceso, en lo que el organismo, asimila, decodifica y clasifica la información que es captada, de la cual, a fin de cuentas, sólo tomará una parte. Además, se toman en cuenta los efectos que tiene el ambiente circundante, y se mencionan las pautas de conducta del perceptor.

## **2. CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE REALIDAD**

Entonces, la realidad se establece como consecuencia de un proceso dialéctico<sup>12</sup> entre relaciones sociales, hábitos tipificados y estructuras sociales, por un lado, e interpretaciones simbólicas, internalización de roles y formación de identidades individuales, por otro; el sentido y carácter de esta realidad es comprendido y explicado por medio del conocimiento.

---

<sup>12</sup> Etimológicamente hablando, el concepto "dialéctica" remite a los términos griegos *dia*, de lo uno a lo otro, y *legein*, decir, razonar, determinar, definir. En su sentido más ordinario equivale al "arte del diálogo" donde se produce una contraposición o lucha entre dos o más *logoi* o razones.

a) *LA SOCIEDAD COMO REALIDAD OBJETIVA*

Para Berger y Luckmann (1968), la sociología del conocimiento debe ocuparse en cómo ese conocimiento interpreta y construye la realidad, fundamentalmente la realidad de los procesos de vida cotidiana.

Destacan cinco elementos fundamentales que estructuran la tríada realidad interpretada / significado subjetivo / mundo coherente:

- a) la conciencia, que define la intención y la búsqueda de objetos;
- b) el mundo intersubjetivo, que se comparte con los demás;
- c) la temporalidad, como carácter básico de la conciencia (orden temporal);
- d) la interacción social, que crea esquemas tipificadores;
- e) el lenguaje, como elemento clave objetivo (externo al individuo) que facilita la estructuración del conocimiento en términos de relevancia.

Durante el proceso de construcción de la sociedad como realidad objetiva, se destacan dos momentos básicos: la institucionalización y la legitimación.

El ser humano se forma en interacción con su ambiente cultural y el orden cultural y social. El orden social, sin embargo, no es considerado como externo e impuesto al individuo, sino que aparece a través de una relación dialéctica con éste, como producto humano. La realidad institucionalizada tiene su origen, por tanto, en la tendencia a la habituación del ser humano, tendencia que, por una parte, le facilita estabilidad y, por otra, innovación constante, pues le evita dedicar su esfuerzo a tareas triviales y repetitivas. Esta institucionalización conlleva la tipificación recíproca de acciones entre los actores, hasta llegar a convertirse en una forma de control social. Posteriormente, este comportamiento institucionalizado se reifica, es decir, se experimenta como una realidad objetiva, externa a la voluntad del individuo. En síntesis, los autores destacan tres momentos básicos en

este proceso: la sociedad es un producto humano; la sociedad es una realidad objetiva; el hombre es un producto social.

Pero para que esta institucionalización se haga efectiva, es indispensable la existencia del lenguaje, el cual "sedimenta y objetiva las experiencias compartidas y las hace accesibles a todos los que pertenecen a la comunidad lingüística"; el lenguaje, por tanto, constituye la base más estable del conocimiento y del medio por el que el mismo se distribuye colectivamente: facilita su comprensión y asimilación.

El conocimiento, desde esta perspectiva, determina el nivel de integración existente en un orden institucional dado: "constituye la dinámica motivadora del comportamiento institucionalizado, define las áreas institucionalizadas del comportamiento y designa todas las situaciones que en ellas caben". En este sentido, los roles aparecen como modos de conducta tipificados y, lo que quizá es más importante, como "realización de la distribución social del conocimiento", al concentrarse en determinado tipo de roles el acceso a cierta clase de conocimiento especializado.

El conocimiento institucionalizado, pues, no se impone de igual forma sobre el conjunto de individuos; además, existe una relación dialéctica entre conocimiento y base social, lo que a menudo da lugar a diversos sub universos de significado dentro del conjunto social. A este respecto, es muy importante un segundo elemento: la legitimación.

También aquí el lenguaje cumple una función imprescindible: como forma de extender la comprensión y el sentido de la realidad de una manera consistente y coherente con la realidad subjetiva de los individuos, y eso tiene lugar, fundamentalmente, a través de la creación de universos simbólicos.

La institucionalización antes citada, para tener visos de permanencia, debe tener sentido, es decir poseer coherencia en sí misma; pero, además, debe tener sentido subjetivo. La legitimación alcanza entonces cuatro niveles distintos, que se categorizan así: 1) un sistema de objetivaciones lingüísticas; 2) proposiciones teóricas en forma rudimentaria; 3) teorías explícitas del orden institucional; 4) universos simbólicos. Estos últimos son los que organizan coherentemente la posición que ocupa cada uno en el conjunto social, los roles a desempeñar, su propia identidad y el total de relaciones que constituyen la vida cotidiana. Los universos simbólicos construyen, además, determinados mecanismos que garantizan su permanencia: la mitología, la teología, la filosofía y la ciencia son algunos de los más importantes, y han jugado su papel en determinados períodos históricos. El poder en sí mismo, su capacidad para imponerse constituye otro mecanismo de mantenimiento; en este sentido, la ideología es para Berger y Luckmann (1968) un medio de mantenimiento que sirve a un interés de poder concreto.

*b) LA SOCIEDAD COMO REALIDAD SUBJETIVA*

La sociedad como realidad subjetiva, requiere como sustento, que esta realidad reificada sea asumida por los individuos, lo que lleva inevitablemente al terreno de la socialización.

Berger y Luckmann (1968) diferencian dos procesos de socialización distintos, los cuales denominan primario y secundario. El primario, que tiene lugar durante los primeros años de vida, sirve de base para la comprensión del mundo como un todo compacto e invariable, así como para la comprensión de la vida como un sistema donde uno existe en relación con otros, donde el yo cobra sentido como yo social: asimismo, es una socialización filtrada, es decir, el individuo ocupa un espacio social concreto y en función del mismo y de las relaciones que conlleva se produce una identificación propia, una identidad.

Durante la socialización secundaria, el individuo internaliza submundos diferentes, tiene acceso al conocimiento de una realidad compleja y segmentada. Asimismo, no accede a todo el conocimiento, sino a una parte en función de su rol y posición social: el conocimiento también se segmenta. Esto último ocurre porque los medios de acceso al conocimiento se institucionalizan: es necesario aprender a través de cauces y procesos adecuados.

Esta segunda socialización corre el riesgo de convertir las internalizaciones anteriores en algo vulnerable, situación que se ve minimizada por la existencia de determinados medios de mantenimiento de la realidad, entre los cuales destaca la rutina diaria como afirmación del conocimiento de la vida cotidiana; no obstante, un cambio profundo en la realidad subjetiva puede tener lugar si se produce una reinterpretación radical de los hechos, lo que los autores denominan alternación, mediante un nuevo proceso socializador y legitimador.

La identidad del individuo, como conclusión, se perfila dentro de una realidad objetiva que, aunque es percibida por éste como algo externo, es en realidad un producto humano; surge de la relación dialéctica entre individuo y sociedad:

*“se forma por procesos sociales (...), es mantenida, modificada o aun reformada por las relaciones sociales”<sup>13</sup>.*

---

<sup>13</sup> Berger P. Y Luckmann T. “La Construcción Social de la Realidad”. Ed. Amorrortu, Buenos Aires, Argentina. 1968.



## B) DE LA "CALIDAD DE VIDA"

En los últimos años, la expresión "*calidad de vida*" ha pasado a tener un profuso empleo en los más variados ámbitos de la vida. Seguramente, la fuerte connotación positiva que sugiere llevó a que formara parte como eslogan de campañas publicitarias en medios masivos, tendiente a incentivar el consumo de los más diversos productos.

Paralelamente, en las Ciencias Sociales, en especial en la Sociología, se ha venido conformando como lo que podríamos denominar una categoría "comodín"; que hace referencia en forma vaga e imprecisa a condiciones generales de reproducción social y biológica y que por tanto se articula en distintas temáticas y perspectivas.

Debido a la falta de exactitud terminológica, es necesario diferenciarlo de una serie de conceptos que continuamente crean confusiones al ser equiparados, asociados e incluso incluidos dentro de la Calidad de Vida como si fueran ellos mismos la definición ajustada al término. Es así como aparece el **nivel de vida** que indica el nivel de participación en bienes y servicios en una unidad de tiempo y con relación a un estándar para los recursos requeridos. El **estándar de vida** hace a su vez alusión al mínimo de necesidades satisfechas, confort o lujos que son esenciales para mantener una persona, una clase o raza, según la costumbre, estatus propio o circunstancias. El **sistema de vida**, que significa el conjunto de características, tanto del orden cultural –fines y valores- como del civilizatorio –del orden de los instrumentos y su uso- que especifican la vida de un grupo y de un pueblo, o de una época determinada.

El **bienestar**, noción utilitaria neoclásica conectada con recursos para la satisfacción de las necesidades humanas y como requisito de la propia felicidad. El **género de vida**, que es una noción ligada al ritmo y tipo de trabajo de una persona o grupo. Por último, el **estilo de vida**, surgido en la década de los sesenta a partir

de la sociología británica de la estratificación, cuyo énfasis temático tiene que ver con la configuración de actitudes y comportamientos en torno al consumo (qué hacer –praxis-, cuándo –tiempo-, dónde –espacio geográfico-, cómo –método-, con quién –espacio social- y por qué –finalidad)

Este último concepto, el de *estilo de vida* implica advertir no sólo el acceso desigual al mismo a partir de una posición de clase, sino el cambio cultural que ha acompañado a las transformaciones socioeconómicas del fin del siglo XX. La exploración en este sentido se concentra entonces en el consumo como área de comunicación de diferencias sociales y distinción simbólica entre los grupos.

En uno u otro sentido, todos los conceptos descritos anteriormente, comparten en su construcción la noción de vida, punto desde tiempos inmemoriales de discusiones sobre qué significa, sus orígenes y la finalidad de esa vida.

Por lo expuesto, existe entre estas expresiones y “calidad de vida”, un área de intersección importante en lo que se refiere a cantidad y/o calidad de consumo. Aún así, la calidad de vida, supone un conjunto de problemáticas claramente más vasto.

#### 1) ELEMENTOS PARA UNA DELIMITACIÓN CONCEPTUAL DE LA CALIDAD DE VIDA

*Cualquier delimitación conceptual expresa un momento histórico particular, por lo que una construcción categórica debe ser pensada en movimiento, abierta a la inclusión de lo nuevo, a contenidos que devengan, a esa potencialidad que constituye lo indeterminado que trasciende el momento*<sup>14</sup>.

La captación de la realidad social, pues, no puede expresar solamente un momento congelado, una especie de fotografía de aquélla. De lo que se trata es de

---

<sup>14</sup> En: “Los Horizontes de la Razón” Hugo Zemelman realiza un profundo análisis acerca de la construcción dialéctica de la realidad, en la que sustenta la experiencia y percepciones como elementos que incluyen de manera decisiva en la delimitación conceptual de la misma. 1992: pag. 55.

que las construcciones conceptuales reflejen la complejidad de los sucesos que acontecen en el momento mismo de dichas construcciones.

Al asumir esta premisa, el movimiento de lo indeterminado, expresa Zemelman (1992), deviene:

*"en objeto de una voluntad de acción capaz de transformar lo potencial en realidades tangibles"<sup>15</sup>.*

Ante esta postura, se puede sostener que *la calidad de vida debe constituir una categoría que dé cuenta de la dinámica y no meramente una visión parcial de un conjunto de indicadores* que expresan sólo un momento axiológicamente construido.

Si se destaca la necesidad de considerar lo constituyente se afirma una relación intrínseca con la praxis de sujetos capaces de impulsar demandas, en un esfuerzo por intentar que lo viable se traduzca en realidades complejas. Ello se facilita en la medida que la sociedad posibilite la apertura para enriquecer la subjetividad individual y social<sup>16</sup>.

El mapa de demandas que se abarque como claves depende de las prácticas colectivas de reactuación sobre la realidad. De acuerdo con lo anterior:

*"la cuestión central consiste en que el plano de satisfacción de las necesidades del individuo reconoce un ámbito con límites dinámicos: lo que en un momento aparece como la liberación del hombre, un momento posterior se define como insatisfactorio y limitante para su pleno desarrollo"<sup>17</sup>.*

---

<sup>15</sup> Zemelman, Hugo. "Los Horizontes de la Razón", 1992. Tomo II, pag.78.

<sup>16</sup> Zemelman, Hugo: En: "Los Horizontes de la Razón", Tomo II, pag. 75. 1992.

<sup>17</sup> Idem

De lo expuesto, como concepto, *calidad de vida* nos conduce a la praxis concreta de actores colectivos. El término de participación adquiere entonces especial centralidad, por lo que a ella nos remite finalmente la reflexión sobre el tema.

## 2) DEL CONCEPTO "CALIDAD DE VIDA"

Las ideas alrededor de la construcción de una definición de Calidad de Vida fueron emergiendo en el transcurso de varios años, y estuvieron y están sujetas a modificaciones de importancia. Las características a partir de las cuales se ha construido este concepto se detallan a continuación:

1. Los estudios de Calidad de Vida deben focalizarse tanto en la *producción, distribución y consumo de los recursos* y medios destinados a satisfacer una amplia gama de necesidades relacionadas con las variadas dimensiones de la vida, como en el *acceso efectivo a los mismos* (desde el punto de vista económico y espacial), y a la *percepción* que se tenga sobre ello, así como con las consecuencias de ese proceso sobre los individuos, la comunidad y sociedad de la que forma parte y el medio ambiente circundante.
2. Asumir que existen necesidades de carácter universal que son satisfechos por *bienes y servicios (satisfactores) culturalmente determinados*.
3. Se deben tener en cuenta los aspectos objetivos y subjetivos de la cuestión, por lo que implica tanto al Inter-subjetivismo implícito de quienes deciden qué bienes o servicios (o satisfactores de necesidades materiales y no materiales) deben estar a disposición de quiénes y dónde, como a la percepción de quienes gozan o sufren esas mismas decisiones.
4. Se debe especificar tanto el cuándo de ese verdadero proceso de evaluación, como el dónde se realiza éste.

5. Reconocer que entran en este proceso no solamente el *espacio social*, sino además –y fundamentalmente- el *espacio construido* y el *espacio natural*.
6. Necesita tanto de *información cuantitativa* como *cualitativa*, de enfoques sociológicos generalizables, como de enfoques antropológicos sobre la misma unidad de análisis que profundizan ese conocimiento en un proceso iterativo y de retroalimentación mutua.
7. Finalmente, es fundamental mencionar que es un *proceso axiológico* que implica valores y principios, aunque éstos no estén particularmente explicitados.

Es así que la Calidad de Vida es entendida como **el grado de excelencia de vida que una sociedad dada localizada en un tiempo y en un espacio geográfico, ofrece en sus políticas de asignación y distribución espacial y social de recursos (ya sean éstos condicionantes de otros recursos –como la capacitación, el empleo y los ingresos- como de bienes y servicios) destinados a satisfacer directa o indirectamente cierta gama de necesidades humanas (incluidas las no materiales) para todos sus miembros y en el consiguiente nivel de satisfacción individual y grupal según la percepción que se tenga de la oferta, accesibilidad y uso, de las consecuencias potenciales y reales, sentidas o no, de la población involucrada.**<sup>18</sup>

Como expresa Viesca (2000), la noción de calidad de vida

*“...relativiza y contextualiza la cuestión de las necesidades humanas y del proceso social para satisfacerlas, demarcando este problema de las consideraciones tradicionales en la economía convencional en una nueva perspectiva; sin*

---

<sup>18</sup> Kliksberg, Bernardo. “La escalada de la Pobreza en América Latina”. 1994.

*embargo, poco se ha avanzado en la sistematización y operacionalización del concepto...<sup>19</sup>.*

Su uso excesivo, nos lleva a recordar que asistimos a un contexto general de bloqueo teórico para pensar desde una perspectiva de cambio social.

En ese sentido, el conjunto de expectativas y necesidades surgido de la praxis social, nos reenvía a la calidad de vida como categoría inclusiva, dinámica, que resignificada puede ser pensada entonces como **expresión de un paradigma basado en las expectativas de la sociedad civil**, aunque ello no niegue el poder político.

### 3) CALIDAD DE VIDA URBANA EN AMÉRICA LATINA

#### a). Generalidades de la Perspectiva Ambiental.

En los últimos años, numerosos autores que han trabajado en el campo en que se articula las ciencias sociales con la temática del medio ambiente, insisten en que el objetivo final de esta articulación es la de mejorar la calidad de vida a partir de un modelo económico alternativo<sup>20</sup>. Para ello parten del concepto físico de entropía<sup>21</sup>.

Considerando este principio, un crecimiento cuantitativo indefinido basado en el consumo creciente de fuentes energéticas de carácter finito es imposible. No sólo por este límite mismo, sino porque el proceso se acompaña de una aumento mayor de la entropía del entorno. En ese sentido, se ha dicho que:

---

<sup>19</sup>Viesca Arrache, Martha en "*Calidad de Vida, Medio Ambiente y Educación en el Medio Rural*". Año 2000.

<sup>20</sup> Esta postura es claramente identificable en investigadores del campo de las ciencias sociales en España, tal como Jesús Vicens, Ramón Fernández Durán y Joan Martínez Alier, autores que expresan claramente su preocupación ante el orden social actual que se caracteriza por una falta de sensibilidad ante la problemática ambiental.

<sup>21</sup> Principio básico de la termodinámica por el cual la energía se transforma en un solo sentido: de energía útil, concentrada y en estado libre, pasa a un estado inútil, disperso y generador de desorden material. Fernández Durán, "La Metrópoli como espacio de la crisis Global", 1993, pag. 22

*“lo que se conoce como progreso consiste en la creación de islas de orden aparente a costa de provocar océanos de desorden cada vez mayores”<sup>22</sup>.*

Entonces, desde la perspectiva anotada, nos permite suponer que la mejoría de las condiciones de reproducción social, y por ende una mejor calidad de vida, así como el desarrollo sustentable de las naciones, no son posible sin una postura crítica de todo el modelo económico capitalista y su reemplazo progresivo por una nueva opción de orden.

Enrique Left<sup>23</sup> considera que:

*“la noción de calidad de vida se ha constituido en un concepto central de los objetivos que persigue la gestión ambiental del desarrollo”,*

y continúa diciendo:

*“...ha sido más fácil su incorporación al lenguaje común, que la elaboración de un concepto comprensivo o de una categoría analítica que permita su instrumentación en proyectos de investigación o en políticas de desarrollo”.*

Como hemos expuesto anteriormente, la contextualización de la noción de *calidad de vida* es fundamental. Para el caso de las ciudades de América Latina, calidad de vida inevitablemente expresa -más allá de su asociación con la inserción laboral- demandas de necesidades básicas e infraestructura urbano ambiental. A

---

<sup>22</sup> Fernández Durán, Ramón: *“La Metrópoli como espacio de la Crisis Global”*. Madrid, España. Ed. Fundamentos, 1993, pag. 22.

<sup>23</sup> Enrique Left, Enrique: *“El Movimiento Ambiental y las Perspectivas de la Democracia en América Latina”*. Trabajo contenido en *“Retos para el desarrollo y la democracia: movimientos ambientales en América Latina y Europa”*. 1994.

partir de su profusa utilización, puede congelarse en un eslogan de proyectos variados o estructurarse como una *categoría referente de alternativas sociales*.

b). La Urbanización Latinoamericana.

El tema de la calidad de vida en las ciudades latinoamericanas no resulta nuevo. De hecho, la aceleración del proceso de urbanización en el tercer mundo es un fenómeno ampliamente conocido por la sociología. Una cifra elocuente al respecto la representa el hecho de que entre los años de 1950 a 1985, mientras en el norte del continente se pasó de 450 (188%) a 850 millones de habitantes concentrados en zonas urbanas, el incremento en el resto del continente fue de 255 a 1,160 millones (464%).

Así mismo, se estima para este último caso, que se pasará a algo más de 4,000 millones en el 2025, lo que equivaldrá a que el 90% del crecimiento tenga un carácter urbano<sup>24</sup>.

Si bien existen diferencias en las estimaciones poblacionales, se puede afirmar con seguridad que de las 25 ciudades más pobladas en todo el mundo, sólo 6 están en países centrales, el resto está en áreas periféricas. Lo que es importante destacar para efectos de nuestro estudio, es la relación entre hiper-urbanización y calidad de vida, en tanto se presentan un conjunto de problemáticas no resueltas que igualmente se convierten en demandantes de recursos públicos<sup>25</sup>.

En consecuencia, la hiper-urbanización ha provocado la degradación masiva de la vida humana que se observa en las ciudades de América Latina, la cual se puede observar en aspectos como la precaria inserción laboral, el deterioro del espacio físico habitable y deficientes servicios colectivos. Por ejemplo, se estima

---

<sup>24</sup> Fernández Durán, Ramón. 1993, pag. 119 y Millán, René: "*Calidad de Vida: noción cultural y derivación política, Apuntes*". México, D.F., Ed. Revista Mexicana de Sociología, UNAM/IIS, Enero/Marzo, 1991.

<sup>25</sup> Es necesario tener presente el principio de la entropía, para entender como este explosivo crecimiento de la población ha ido afectando de manera sostenida la disponibilidad de los recursos (lo que se refleja en la pobreza de una considerable proporción de los habitantes de dichas ciudades), así como el consecuente deterioro ambiental.



que para el año 2000, sólo en las grandes concentraciones urbanas de la región, dos tercios de dicha población viva en condiciones de pobreza extrema<sup>26</sup>. Este fenómeno, el de la pobreza, se agudizó a partir de la década de 1980's. Al terminar esta década, 270 millones de latinoamericanos –el 62% de la población– entraba en esta categoría. Y dentro de ésta los que más crecieron fueron los indigentes<sup>27</sup>

Cuando surge la cuestión de cómo mejorar estas degradantes condiciones masivas de reproducción social, convergen difusas referencias a la necesidad de mejorar la calidad de vida.

#### *4) MEDIO AMBIENTE Y CALIDAD DE VIDA*

Desde hace unos años la expresión "calidad de vida", se ha visto resignificada como noción articulada al discurso medio ambiental<sup>28</sup>. A la carencia de infraestructura necesaria que también puede vincularse a la temática (saneamiento, agua potable, etc.) o de servicios (en el sentido de recolección y tratamiento de basura, manejo de residuos tóxicos, por ejemplo) se han sumado problemas nuevos o recrudescimiento de antiguos (contaminación atmosférica, deforestación, contaminación de mares, contaminación auditiva, etc.).

Algunos autores consideran que los elementos más críticos que desde la perspectiva ambiental requieren una atención pronta y eficiente en las ciudades

---

<sup>26</sup> Fernández Durán describe esta condición con el término " Barrios de Villa Miseria", al hacer alusión a la incapacidad del individuo de acceder a los servicios básicos indispensables como alimentación y cobijo. Fernández Durán, Ramón. 1993, pag. 149

<sup>27</sup> Kliksberg, en: "*La escalada de la Pobreza en América Latina*", 1994, define a un indigente como aquél que si tuviera la posibilidad de destinar todos sus ingresos a comprar alimentos, no cubriría satisfactoriamente el mínimo requerido de proteínas y calorías.

<sup>28</sup> Esta preocupación se plasma por primera vez en 1972, durante la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano. En Junio de 1992, durante la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (CNUMAD), efectuada en Brasil, se destacaron las repercusiones generales que el deterioro del medio ambiente podría tener sobre la salud humana, particularmente en las zonas urbanizadas. Durante esta conferencia, emanó la Agenda 21, la cual se tomó a partir de entonces como la guía de acción para las autoridades de las diferentes naciones, para orientar las políticas y estrategias de acción tendientes a preservar la salud ambiental para un desarrollo sostenible.

latinoamericanas son la concentración demográfica, el agotamiento y contaminación de acuíferos, y contaminación del aire<sup>29</sup>.

Al replantear el concepto de calidad de vida desde la perspectiva ambiental, se ha de llegar a una redefinición de las necesidades básicas: nutrición, salud, vivienda, vestido, educación, empleo y participación. De modo que *la calidad de vida está íntimamente relacionada con la calidad del ambiente, y la satisfacción de las necesidades básicas con la incorporación de normas ambientales para un desarrollo equilibrado y sostenido*, además de que todo guarda una íntima relación con formas inéditas de identidad, de cooperación, de solidaridad, de participación y de realización, así como de satisfacción de necesidades y aspiraciones a través de nuevos procesos de trabajo<sup>30</sup>.

Consecuente con esta visión, en 1990 el Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP) había establecido que

*“la calidad de la vida humana es inseparable de la calidad del medio ambiente y es cada vez más evidente que ambas son inseparables de las cifras de población y de su concentración”*

. Continuaba luego este informe:

*“Una de las lecciones más claras de las políticas de población de las dos últimas décadas es que las inversiones en el desarrollo de los recursos humanos –por ejemplo, en mejorar la condición de las mujeres, el acceso a la educación y a los medios de planificación familiar- no sólo mejoran la calidad de vida sino que también constituyen el medio más adecuado y*

---

<sup>29</sup> Ezcurra, Ezequiel: *“El Ambiente en los Tiempos de Cólera. Ecología y Desarrollo en América Latina”*. Revista Nueva Sociedad No. 122, Nov/Dic, 1992

<sup>30</sup> Left, Enrique: *“El Movimiento Ambiental y las Perspectivas de la Democracia en América Latina”*. 1994.

*más rápido para reducir las tasas de crecimiento demográfico*<sup>31</sup>

##### 5) PARTICIPACIÓN SOCIAL URBANA Y CALIDAD DE VIDA

La participación social constituye ciertamente otra de esas expresiones que adquieren una significación diferente ante la perspectiva planteada por la calidad de vida. En un sentido amplio, cada persona participa necesariamente de muchas y muy variadas formas en diferentes niveles. El Índice de Desarrollo Humano (IDH) de 1993, considera a la participación como:

*“una estrategia global del desarrollo, centrándose en el papel fundamental que debe desempeñar la gente en todas las esferas de la vida”.*

En este sentido, la participación

*“permite que la gente pueda por sí misma acceder a una gama mucho más amplia de oportunidades”*<sup>32</sup>.

Delineada de esta forma, la participación social puede leerse en un sentido tan amplio hasta su integración en prácticas colectivas canalizadoras de demandas, y no reducido a la mera intervención del ciudadano como votante en los periodos electorales. Se asume entonces a la participación no como aquél reducido a los canales institucionalizados de representación, sino en un sentido de poder constituyente, como praxis participativa<sup>33</sup>.

---

<sup>31</sup> Millán, René: *“Calidad de Vida: noción cultural y derivación política, Apuntes”*. México, D.F., Ed. Revista Mexicana de Sociología, UNAM/IIS, Enero/Marzo, 1991, pag 153-165.

<sup>32</sup> Informe de Desarrollo Humano, 1993. Madrid, España. CIDEAL, 1993.

<sup>33</sup> En: *“El Poder Constituyente”*. Ensayo sobre las alternativas de la modernidad. De Antonio Negri. Madrid, España. Ed. Libertarias, 1994.

Relacionar este concepto en los parámetros manejados con la calidad de vida urbana en América Latina, implica un vasto ámbito, como el de los movimientos populares urbanos.

Las premisas sobre las que se funda esta temática, son las siguientes:

1. Las prácticas colectivas relacionadas con condiciones de vida tienen larga data. Como ejemplo de ello, Castells<sup>34</sup> menciona el movimiento de Veracruz de 1922 que reaccionaba contra las condiciones de vivienda y el desplazamiento ocasionado por la renovación urbana.
2. El hecho de indicar que las formas de lucha son expresiones de resistencia organizada contra la reducción del nivel reproductivo<sup>35</sup> puede ser válido si se incorporan los significados elaborados por los sectores populares para desencadenar su acción<sup>36</sup>.
3. Más allá de las transformaciones culturales de fin de siglo inhibitorias de la participación, estructuralmente el deterioro de las condiciones de reproducción social y biológica de las grandes mayorías sumadas a la generalización de formas ocupacionales menos estables y protegidas, ha llevado a la disminución del peso del movimiento sindical y la irrupción de movilizaciones hacia reclamos de calidad de vida<sup>37</sup>.

Mencionadas estas grandes líneas, interesa destacar lo que puede considerarse desde la Sociología como un cambio cualitativo que también abre nuevas posibilidades. Paralelamente a las tendencias desintegradoras de exclusión social y a comportamientos desordenados, individuales o grupales (vandalismo,

---

<sup>34</sup> Castells, Manuel. *La Ciudad y las Masas*. 1986, pag. 13.

<sup>35</sup> Evers, Tillman y cols. *Movimientos Barriales y Estado. Luchas en la esfera de la reproducción en América Latina*. 1982.

<sup>36</sup> Nunes, Edison: "*Carencias Urbanas, reivindicações sociais e valores democráticos*", Lua Nova, S. Paulo, Brasil. Junio 1989.

<sup>37</sup> Candía, José Miguel: "*Empleo Precario y Conflicto Social, ¿Nuevas formas de organización popular?*". Revista Nueva Sociedad No. 142, Marzo/Abril, 1996.

criminalidad), también se plasman acciones colectivas vinculadas a reclamos de condiciones cotidianas de existencia.

En su aprehensión sociológica, esta praxis puede formar parte, sin embargo, de tipologías diferentes. Así, por ejemplo, para el caso argentino se ha establecido una división -basada en el tipo de solidaridad- entre “*movimientos de sobrevivencia*” y “*movimientos de calidad de vida*”<sup>38</sup>.

Desde esta perspectiva, esa separación puede resultar artificial en tanto calidad de vida, como categoría de análisis, tiene que ver con aspectos no materiales o de calidad de consumo (derechos humanos, ecología, seguridad, etc.) pero también con problemáticas materiales urbanas.

En el caso de los movimientos ambientalistas en Europa Occidental, se ha afirmado que éstos pueden vincularse a “valores postmateriales”, pero en el caso de América Latina, “*enfatan más la sobrevivencia o subsistencia, es decir, las necesidades básicas de la población*”<sup>39</sup>. De hecho, en América Latina, el ambientalismo ha resignificado viejas luchas sociales por mejorar la calidad de vida<sup>40</sup>.

La importancia de dar significado a esa praxis es sustancial en tanto de ella depende la capacidad de reactuación sobre la realidad. Como indica Villasante<sup>41</sup>,

*“la calidad de vida de una comunidad es relativa, es ecología política antes que técnica, pues la sustentabilidad de un proyecto depende de las capacidades e implicaciones de la población con la solución propuesta”.*

<sup>38</sup> García Delgado, Daniel: Capítulo: “*Argentina: de la movilización de masas a los nuevos movimientos sociales*”. En Sierra, Jerónimo. “*Democracia emergente en América del Sur*”. 1994, pag. 193 a 195.

<sup>39</sup> García-Gaudilla, María Pilar y Jutta Blauert: “*Movimientos sociales, desarrollo y democracia*”. En “*Retos para el desarrollo y la democracia: movimientos ambientales en América Latina y Europa*”. 1994, pag. 18.

<sup>40</sup> Left, Enrique: “*El Movimiento Ambiental y las Perspectivas de la Democracia en América Latina*”. En “*R Retos para el desarrollo y la democracia: movimientos ambientales en América Latina y Europa*”. 1994.

<sup>41</sup> Villasante, Tomás: “*Las Ciudades Hablan. Identidades y Movimientos Sociales en seis metrópolis latinoamericanas*”. En “*Retos para el desarrollo y la democracia: movimientos ambientales en América Latina y Europa*”. 1994, pag. 29.

Un estudio de la calidad de vida urbana no puede dejar de captar tal subjetividad constituyente.

Como se ha podido advertir, a pesar de que el término se ha puesto de moda, su contenido implica variaciones sustanciales de acuerdo al discurso de que se trate.

Una fuerte connotación positiva, su tono aparentemente neutro, sus implicaciones difusas, llevan a que sobre la categoría se proyecten intereses diferentes por parte de los distintos grupos. En tal sentido, desde la propuesta de crecimiento capitalista basada en las líneas actuales hasta el más crítico proyecto medioambiental de corte popular refieren a ella.

#### 6) ARTICULACIÓN DEL CONCEPTO "CALIDAD DE VIDA" EN EL CAMPO DE LA SALUD

Dos líneas posibles vinculan a la calidad de vida con este campo de conocimiento, el de la salud<sup>42</sup>:

La primera, que podría denominarse como *visión conceptualmente restringida*, hace referencia a un "concepto que fue introducido en la década de los setenta como un elemento cualitativo en oncología para la evaluación de los tratamientos, respecto al control de los síntomas y al desempeño del paciente"<sup>43</sup>.

Luego se extendió a otras especialidades tales como reumatología, geriatría, etc.<sup>44</sup>. En términos generales, el concepto puede referirse a un planteamiento de

---

<sup>42</sup> De hecho, el concepto "calidad de vida" surge a partir de la práctica médica, ante la necesidad de evaluar la eficacia de los tratamientos para enfermedades oncológicas, y de ahí poco a poco su uso se fue extendiendo primero a diversas ramas de la medicina y posteriormente a disciplinas diversas entre las que se comprenden las ciencias de la salud ambiental.

<sup>43</sup> Bepali, Yubarandt: "Calidad de vida, ¿valor bioético?". Revista Relaciones, Marzo, 1996.

<sup>44</sup> Idem

lograr niveles culturalmente aceptables de vida para pacientes con padecimientos crónicos<sup>45</sup>.

La segunda, que está muy próxima al concepto de *salud colectiva* y no como una mera ausencia de enfermedad clínicamente diagnosticada, se sostiene ante el hecho de que el orden social no resulta especialmente favorable para un bienestar social general aún en los países centrales. Analizada desde una perspectiva social la relación entre calidad de vida y salud, se hace hincapié en una perspectiva que considera la asociación mente-cuerpo y la relación con el entorno o medio ambiente en sus tres categorías, a saber: social, espacio natural y espacio construido<sup>46</sup>.

En este sentido, calidad de vida puede verse como *"las relaciones humanas y de estilos de vida creativos y percepciones más personales del tiempo, el territorio y el cuerpo"*, a lo que hay que agregar que implica un cierto nivel de vida, en el sentido de más consumo, pero que no se reduce a este último<sup>47</sup>.

TABLA I. COMPONENTES DE LA CALIDAD DE VIDA

COMPONENTES DE LA CALIDAD DE VIDA EN SU ARTICULACIÓN CON EL CAMPO DE LA SALUD	
1	Relaciones Humanas (interacciones), educación, etc.
2	Percepciones individuales: a) Tiempo b) Territorio c) Somático
3	Nivel económico (consumo)

<sup>45</sup> N. A. Es así que dentro de este campo de la salud encontramos una multitud de test o cuestionarios cuya pretensión es la de evaluar la eficiencia de los tratamientos médicos respecto a una gran variedad de enfermedades crónico-degenerativas

<sup>46</sup> N. A. Vicens, hace un análisis profundo en este sentido, destacando las implicaciones determinativas de las sociedades en la salud de los individuos y por tanto, de su calidad de vida, entendida en sus dimensiones objetivas y subjetivas.

<sup>47</sup> Vicens, Jesús: *"El Valor de la Salud. Una reflexión sociológica sobre la Calidad de Vida"*. Madrid, España. Ed. S. XXI, 1995.

### c) MODELOS PARA CARACTERIZAR LA CALIDAD DE VIDA

Ardua e inacabada es la historia para medir empíricamente lo que en forma genérica se fue perfilando como “calidad de vida”, es decir su traducción cuantitativa. Es notorio que nuestros instrumentos de análisis de la realidad social son imperfectos. En el caso de la calidad de vida –aunque tomando diferentes nombres- se ha buscado desde el punto de vista cuantitativo combinar diversos indicadores de bienestar social para establecer índices que permitieran comparaciones dentro de cada país en primera instancia y entre países posteriormente.

El enfoque más exitoso para evaluar el desarrollo ha sido el Producto Interno Bruto (PIB), realizado en las décadas de 1930 y 1940 en un contexto de recesión generalizada si bien no medía el bienestar humano<sup>48</sup>. Se pueden fechar los primeros pasos en ese sentido cuando en 1954 un grupo de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) identificó la necesidad de diferenciar los conceptos como “nivel de vida” y de definir indicadores para la comparación.

De la diversidad de instrumentos propuestos a partir de entonces, sin duda un avance sustancial lo constituye la aparición del primer Informe sobre Desarrollo Humano (IDH), en 1990, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Este índice –anualmente ajustado en su composición- puede leerse como un “diálogo” con el Banco Mundial a partir de su mayor consideración de los aspectos sociales.

El IDH clasifica a los países en función de 3 indicadores: Esperanza de Vida, Logro Educacional e Ingreso Real Ajustado. Define al *desarrollo humano* como el “*proceso de la ampliación de opciones de la población*”, en donde sobre la base de los indicadores especificados con anterioridad, las opciones más importantes las

---

<sup>48</sup> Habría que recordar que la calidad de vida implica factores más profundos que los recursos materiales para la satisfacción de las necesidades humanas, sino que en un alto grado implica el grado de satisfacción que los sujetos pueden tener en función de un paradigma único.



constituyen el disfrutar de una vida prolongada y saludables, adquirir conocimientos y tener acceso a los recursos para tener un nivel de vida digno<sup>49</sup>. Representa un intento más perfeccionado desde un organismo internacional de elaborar un diagnóstico que permita comparaciones relativamente precisas entre países. Ello habilita a evaluar la eficiencia de acciones emprendidas y la eventual asignación de recursos mediante la focalización del gasto social. En el año 2000, por ejemplo, ubica a nuestro país, México, en el lugar 55 de 174 países en total, en el área correspondiente a un desarrollo humano medio<sup>50</sup>.

Otro instrumento es el Physical Quality Life Style (PQLI), medido por primera vez por David Morris en 1990; es un indicador compuesto que intenta medir el bienestar social, al cual define como el:

*“conjunto de condiciones materiales necesarias para lograr el desarrollo integral de los individuos”*

Los indicadores que utiliza son 3 a saber: a) mortalidad infantil, b) esperanza de vida, y c) alfabetismo básico.

En 1990, Carvajal<sup>51</sup> realizó un estudio comparativo entre estos dos instrumentos, llegando a la conclusión de que ninguno de ellos es suficiente para medir el bienestar. Especifica que la construcción de ambos indicadores debería ser acompañada de estudios de análisis cualitativo que realicen el escrutinio sobre las causas y los progresos de la calidad de vida.

Una aproximación más en esta línea es la representada por las “Encuestas de Condiciones de Vida” (EVC) (Living Standards Measurement Surveys –LSMS-)<sup>(15)</sup>, desarrollada por el Banco Mundial con el objetivo de crear un instrumento más completo para el análisis de la situación de vida de la población, atendiendo con particular interés los aspectos de salud, nutrición, educación, capacitación,

<sup>49</sup> Viesca Arrache, Martha: “*Calidad de Vida, Medio Ambiente y Educación en el Medio Rural*”. 2000.

<sup>50</sup> [www.undp.org.mx/desarrollohumano](http://www.undp.org.mx/desarrollohumano). Consulta de Estadísticas del PNUD en México. Año 2000.

<sup>51</sup> Carvajal Huerta, Eduardo. Revista Proyecciones, ITESM-CEM, 1999.

inserción en el mercado laboral, consumos familiares y cobertura y acceso a servicios básicos; se realiza actualmente en varios países latinoamericanos.

En 1996, el Consejo de la Comunidad de Jacksonville (JCCI), participó en el Concurso de Buenas Prácticas (Best Practices Database), patrocinado por Dubai<sup>52</sup> realizó una evaluación de la Calidad de Vida a través de un instrumento denominado "*Indicadores de Calidad para el Progreso de la Vida en Jacksonville, Florida*", cuyos objetivos fueron básicamente el definir y medir el progreso mediante el consenso ciudadano y con ello asegurar la responsabilidad gubernamental. El modelo consta de nueve partes con un total de 75 indicadores que miden una variedad de factores que son considerados importantes por los ciudadanos de la localidad (nuevos empleos creados, sentimiento de seguridad en el barrio, la calidad del aire y del agua, el reciclaje, la mortalidad infantil, quejas por discriminación, proporción del voluntariado, extensión en superficie de parques públicos, transporte, entre otros). Cada año el JCCI formula un documento con lo más destacado del informe. La novedad de este modelo es que da la posibilidad a los ciudadanos de definir la calidad de vida y controlar y medir esa escala al establecer como uno de sus principales objetivos el definir y medir el progreso, mediante consenso ciudadano. Otros objetivos también muy interesantes en el desarrollo del proyecto son: asegurar la responsabilidad gubernamental, acrecentar el conocimiento de la interdependencia de los factores que determinan la calidad de vida, fomentar el desarrollo sostenible y la reflexión a gran escala y fomentar la actuación de los ciudadanos<sup>53</sup>.

También en España, en el Municipio de Santander, se desarrolló un proyecto en el cual se evaluaban aspectos variados del entorno que repercutían en la percepción que la ciudadanía tenía acerca de las bondades que el mismo entorno les proporcionaba, en contraste con la percepción de las autoridades del

---

<sup>52</sup> [www.jcce.eu/IndicadoresdecalidaddevidaparaelprogresodelavidaenJacksonville,Florida\(EstadosUnidos\).htm](http://www.jcce.eu/IndicadoresdecalidaddevidaparaelprogresodelavidaenJacksonville,Florida(EstadosUnidos).htm)  
Consultado el 8 de mayo de 2001. migró a <http://bustamantenl.gob.mx>. Año 2001.

<sup>53</sup> [http://bustamantenl.gob.mx/wb2/ELOCAL/ELOC/Indicadores\\_de\\_calidad\\_para\\_el\\_progreso\\_la\\_vi](http://bustamantenl.gob.mx/wb2/ELOCAL/ELOC/Indicadores_de_calidad_para_el_progreso_la_vi)  
Consultado el 18 de enero 2005.

municipio. Los resultados de dicho estudio se compendia en el libro "Salud Urbana", publicado en 1998<sup>54</sup>.

En México se han emitido una serie de disposiciones legales y se han formado diversos organismos en el ámbito local, municipal y estatal en todo el país, con la finalidad de analizar aquellos aspectos económicos, sociales, de servicios públicos, ambientales, etc., susceptibles de ser modificados en aras de proveer de una mejor "calidad de vida" para sus habitantes.

En Jalisco, específicamente, se desarrollaron en 1994 los "Talleres Regionales para el Ordenamiento Ecológico Territorial del Estado de Jalisco": En dichos talleres se contó con la participación de los sectores gubernamental, productivo y social de 41 municipios de las regiones Valles, Altos Norte, Altos Sur, Ciénega, Sur y Sureste. Los resultados logrados en ellos fueron básicamente la identificación de los problemas regionales más frecuentes, los cuales fueron jerarquizados definiéndose un total de 32 problemas en el orden ambiental, 32 de carácter productivo y 35 de tipo social, atribuyéndosele a la mayoría de ellos una causalidad directamente relacionada con la falta de participación ciudadana para mejorar su calidad de vida.

Para 1997, se publicó por parte de Pro-Hábitat (organismo no gubernamental –ONG-) un documento denominado "*El Municipio de Guadalajara a través de indicadores de desarrollo*", en el cual se presentan los resultados obtenidos a través de estudios de organismos públicos así como encuestas a la población, con el empleo de indicadores económicos, sociales, de salud, etc.

Sin embargo, a pesar de una serie de indicadores manejados en el Ordenamiento Ecológico Territorial, en los Planes de Desarrollo Regionales y otros,

---

<sup>54</sup>N. A. "Salud Urbana" es el resultado de un proyecto conjunto entre el el Municipio de Santander y la Universidad de Cantabria, en España, cuyo objetivo es el de hacer un diagnóstico que dé respuesta a la propuesta del programa de la OMS sobre "Ciudades saludables, año 2000", el cual propone sensibilizar a los ayuntamientos frente a la problemática de la salud y de las condiciones de vida de los ciudadanos, para crear ciudades con mejor calidad de vida colectiva e individual.

no existe un instrumento específico para caracterizar la Calidad de Vida en función de ambientes ecológicos en áreas urbanas de nuestro país.

De hecho, el más actual de los intentos está integrado dentro del diagnóstico realizado por el Ayuntamiento de Guadalajara, en donde integra un apartado referente a la percepción de la ciudadanía sobre diversos aspectos del orden social pero con un débil énfasis en el aspecto de la salud ambiental.

TABLA 2. INSTRUMENTOS PARA MEDIR LA CALIDAD DE VIDA, EXTRACTADO DEL DOCUMENTO.

INSTRUMENTO	INDICADORES
Índice de Desarrollo Humano (IDH)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Esperanza de Vida.</li> <li>2. Preparación Educativa.</li> <li>3. Ingreso per cápita ajustado.</li> </ol>
Physical Quality Life Index (PQLI)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mortalidad infantil.</li> <li>2. Esperanza de Vida.</li> <li>3. Alfabetismo básico.</li> </ol>
Living Standard Measurement Surveys (LSMS)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vivienda y hogar.</li> <li>2. Datos demográficos.</li> <li>3. Salud.</li> <li>4. Educación.</li> <li>5. Migración.</li> <li>6. Actividades económicas.</li> <li>7. Fecundidad.</li> <li>8. Gastos del hogar.</li> <li>9. Negocios del hogar no agrícolas.</li> <li>10. Actividades agropecuarias.</li> </ol>
Indicadores de Calidad para el Progreso, Jacksonville, Florida, Estados Unidos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Educación.</li> <li>2. Economía.</li> <li>3. Seguridad pública.</li> <li>4. Salud.</li> <li>5. Medio Ambiente Natural.</li> <li>6. Medio Ambiente Social.</li> <li>7. Gobierno.</li> <li>8. Ocio y Cultura.</li> <li>9. Movilidad.</li> </ol>

## D) DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA

### 1) EVOLUCIÓN HISTÓRICA

Guadalajara es uno de los 124 municipios del Estado de Jalisco, en México. Tras tres intentos previos para su fundación en Nochistlán, Tonalá y Tlacotán, su final establecimiento en 1541 en el Valle de Atemajac obedeció primordialmente a dos factores: el mínimo riesgo de ataques de nativos y la presencia de recursos naturales suficientes para garantizar su viabilidad económica<sup>55</sup>. El 14 de Febrero de 1542 se instaló el primer Ayuntamiento de la actual Guadalajara y le fue concedido el título de Ciudad por su Majestad el Emperador Carlos V de Alemania y I de España, al tiempo que le otorga el escudo de armas que hasta estos días representa a esta ciudad<sup>56</sup>.

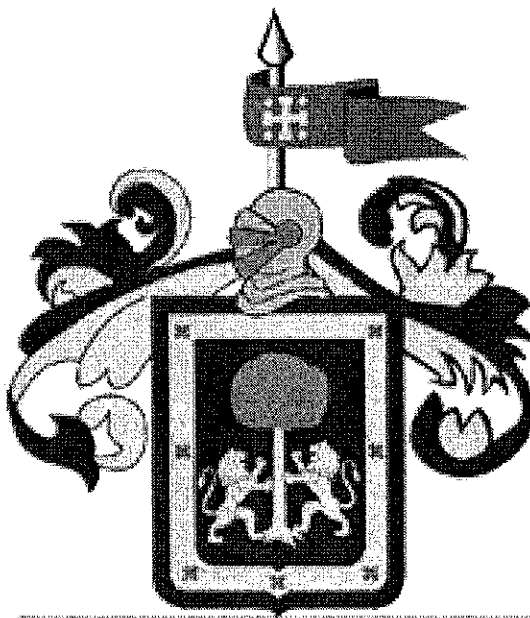


FIGURA 1. ESCUDO DE ARMAS DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA

<sup>55</sup> Plan Municipal de Desarrollo 2004-2006, Ayuntamiento de Guadalajara.

<sup>56</sup> Vive Guadalajara. Página Web del Municipio de Guadalajara ([www.viveguadalajara.gob.mx](http://www.viveguadalajara.gob.mx))

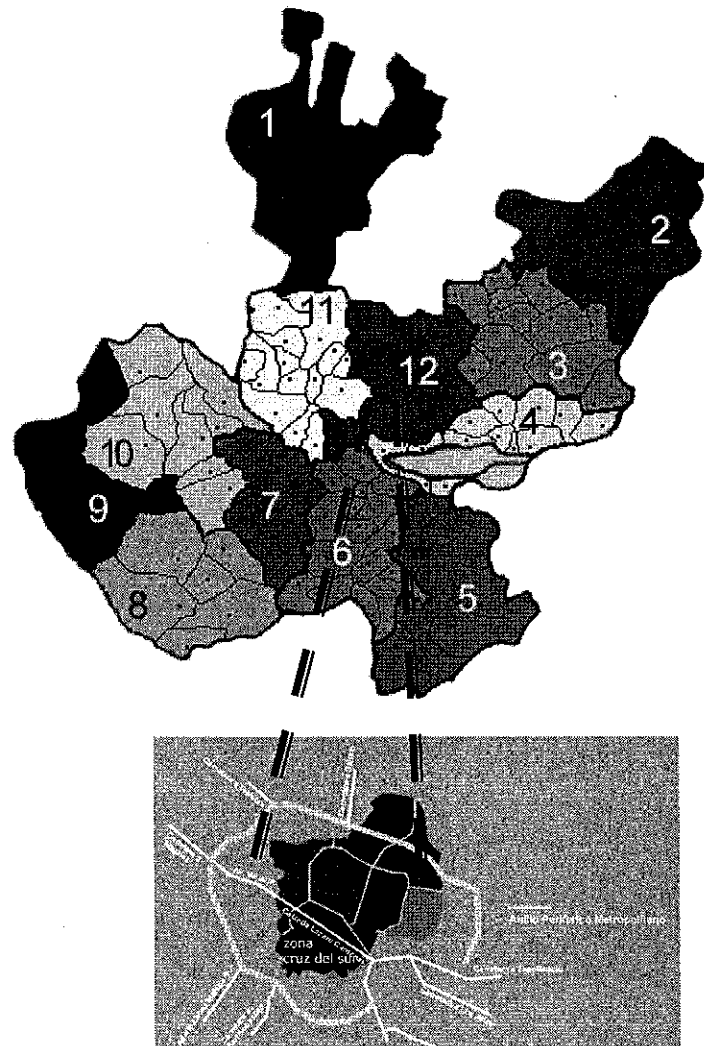


FIGURA 2. MAPA DE JALISCO RESALTANDO EL MUNICIPIO DE GUADALAJARA

El nombre de nuestra ciudad proviene de la palabra árabe Wad-aljhid-jara, que significa "río pedregoso", y está tomado de la Ciudad Española del mismo nombre, cuna del conquistador Nuño de Guzmán.

A partir de su nominación como Capital de la Nueva Galicia en 1561, y a lo largo de la etapa española y la época posterior a la Independencia de España, Guadalajara comienza un desarrollo continuó que la ha llevado, con el correr de los siglos, a consolidarse como la ciudad clave para el desarrollo nor-occidental del

país, lo que se refleja en la progresiva urbanización y dotación de servicios e infraestructura necesaria para satisfacer las necesidades de una sociedad pujante.

Así, por ejemplo, en un rápido recorrido histórico, es en el año de 1570 cuando se establecen los primeros transportes regulares a México y Zacatecas. En 1597 la ciudad comenzó a ser abastecida de agua con los manantiales de "Los Colomos". Para 1667 se abre la frontera sur de la ciudad y se incorpora a la ciudad el barrio indígena de Mexicaltzingo.

En 1793 aparecen los primeros coches de alquiler<sup>57</sup> y para 1833, aparece el primer Reglamento para el sitio de coches de Providencia que fue expedido por el Ayuntamiento de Guadalajara.

Lentamente, la población en la ciudad va incrementándose, de tal forma que en el año 1800, la ciudad alcanza una población de 45,000 habitantes concentrados en 334 manzanas, pero dicho crecimiento es progresivo, integrando a sus límites barrios como Analco y otros al poniente. Es a partir de la primera mitad del siglo XIX cuando inicia la incorporación de un numeroso grupo de extranjeros de diversas procedencias que traen consigo nuevas tecnologías y habilidades que contribuyen al desarrollo de nuevas actividades que cambian las funciones internas y externas de la ciudad<sup>58</sup>. Derivado de esta nueva visión urbana, se agilizaron las comunicaciones con el servicio de diligencias entre nuestra ciudad y los estados circunvecinos, se crean los proyectos para dotar de servicios públicos a la ciudad. Ya en la segunda mitad del siglo XIX, en 1869, se establecen las líneas del tranvía eléctrico que cambia de forma radical la imagen de la ciudad.

---

<sup>57</sup> Los primeros coches que circularon en la ciudad fueron los denominados "De Plaza o de Punto", o de "Providencia".

<sup>58</sup> De esta época persiste hasta nuestra época la conocida fábrica de hilados y tejidos "la Prosperidad Jalisciense", mejor conocida como "Atemajac".



FIGURA 3. TRANVÍA ELÉCTRICO EN EL MUNICIPIO DE GUADALAJARA

Poco a poco, la urbanización de la ciudad va marcando un cambio definitivo en la imagen del municipio, hecho que se refleja por ejemplo con la ruta ferroviaria Guadalajara-México (1888), el entubamiento del Río San Juan de Dios (iniciado en 1897), el establecimiento del servicio de autobuses "Wichita" (1917). Ya en la primera mitad del siglo XX, esta urbanización está representada por los trabajos de pavimentación de la ciudad (iniciados hacia 1941), así como el ensanchamiento de calles para facilitar el tráfico vehicular. A partir de esta década de los 40's proliferan nuevos fraccionamientos. En 1952 se pone en funcionamiento la primera Central Camionera, pionera en todo el país. También se constituyó en una de las primeras ciudades en ser habitada por un millón de ciudadanos<sup>59</sup>.

Es en este siglo XX cuando Guadalajara se consolida como la segunda urbe más importante de México como sede de uno de los polos de desarrollo regional económico y cultural más prominente del país. Ello se conjugó con un ritmo de modernización urbana, en su infraestructura y servicios que han configurado en

---

<sup>59</sup> En los registros municipales, ha quedado asentado el nacimiento del "Tapatío un Millón" en el año de 1964.



gran medida la fisonomía de las avenidas, imagen y espacios de la ciudad que caracteriza a nuestra ciudad.

En las décadas de los 70's y 80's las condiciones que hasta entonces había permitido dotar de cierto orden al proceso de crecimiento de la ciudad, se alteraron dramáticamente al despuntar la conurbación en la zona metropolitana, en donde el 44% del crecimiento correspondió al municipio de Guadalajara<sup>60</sup>.

Esta fase del desarrollo marcó entonces una imagen urbana de polos opuestos, encontrando en uno de sus extremos zonas de empobrecimiento de sectores sociales con rezagos y desequilibrios en la provisión de infraestructura y servicios y la insatisfacción ciudadana, tendencias hacia la desintegración social y la crisis en los mecanismos de control social del desarrollo de Guadalajara, ante la disminución de la capacidad del gobierno de la ciudad para conducirla y darle un rumbo definido y racional, en donde el término "equidad" cobra un especial interés y trasciende más allá de las meras promesas de campaña.

Ante el acelerado crecimiento que como se menciona líneas arriba inicia en la década de 1940 aproximadamente, para 1989 la Comisión de Planeación Urbana (COPLAUR) realizó una división funcional de la ciudad en 7 zonas (actualmente denominados Distritos Urbanos) y se realizaron los primeros planes de Desarrollo Urbano de cada una de dichas zonas. Hacia el período 1992-1995 la COPLAUR elabora los Planes de Desarrollo Urbano de Centro de Población aprobados en 1995. Es también en este año cuando se realiza la difusión y cultura del nuevo orden urbano por zonas y se revisa y homologa al reglamento de zonificación de los 94 planes parciales de desarrollo de subzona.

---

<sup>60</sup> En el estudio diagnóstico del Plan Municipal de Desarrollo 2004.2006, se habla de que en estos años el número de habitantes en la zona metropolitana llegó a 2 y medio millones de habitantes, extendiéndose el área urbanizada a casi 24,000 hectáreas, llenando desde la Barranca de Huentitán al norte hasta el Cerro del 4 al sur, y de la Presa de Osorio al oriente, hasta el Colli en el poniente.

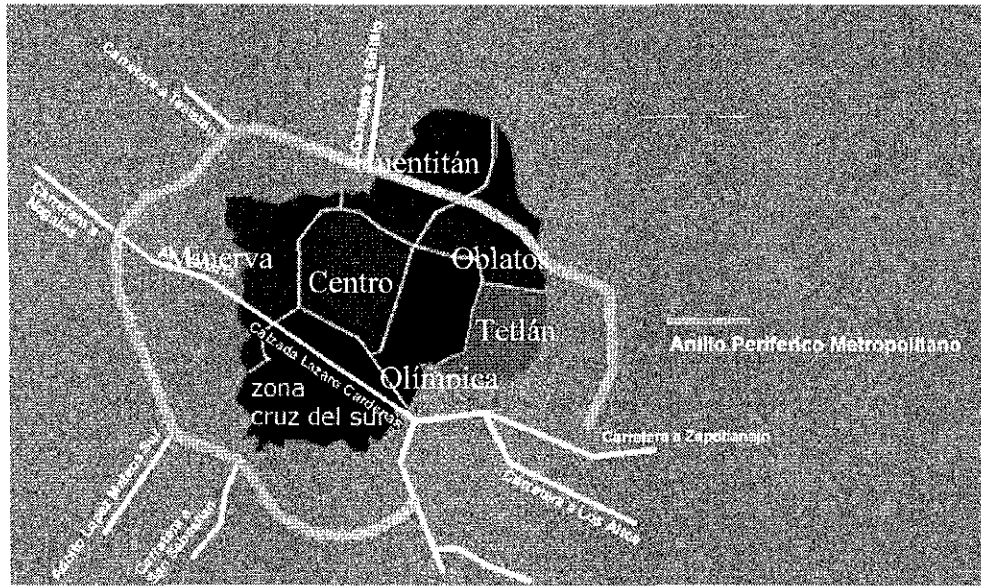


FIGURA 4. ZONIFICACIÓN DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA.  
FUENTE COPLAUR

En conclusión, la evolución en el ámbito de urbanización de Guadalajara se ha visto agudizado a partir de la segunda mitad del siglo XX, aumentando considerablemente el número de habitantes en la entidad y generando a la vez una diversidad de problemáticas comunes a las áreas urbanas.

TABLA 3. EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA URBANIZACIÓN MUNICIPIO DE GUADALAJARA

1532	FUNDACIÓN DE LA VILLA DE GUADALAJARA, 47 HABITANTES.
1541	ESTABLECIMIENTO DE LA VILLA DE GUADALAJARA EN EL VALLE DE ATEMAJAC.
1542	PRIMER AYUNTAMIENTO DE GUADALAJARA, OBTIENE EL TÍTULO DE CIUDAD.
1561	ES NOMBRADA COMO LA CAPITAL DE LA NUEVA GALICIA; 3,000 HABITANTES.
1793	PRIMEROS COCHES DE ALQUILER.
1800	45,000 HABITANTES EN 334 MANZANAS.
1833	PRIMER REGLAMENTO PARA EL SITIO DE COCHES DE PROVIDENCIA.
1869	INICIAN TRABAJOS PARA DOTAR A LA CIUDAD DE SERVICIOS PÚBLICOS (TELÉFONO, TELÉGRAFO, REDES ELÉCTRICAS, ALUMBRADO, AGUA, ALCANTARILLADO, TRANVÍA ELÉCTRICO).
1888	SE INAUGURA LA RUTA FERROVIARIA GUADALAJARA-MÉXICO.
1897	INICIA ENTUBAMIENTO DEL RÍO SAN JUAN DE DIOS.
1941	PAVIMENTACIÓN DE LAS PRIMERAS CALLES DE LA CIUDAD.
1952	CONSTRUCCIÓN DE LA CENTRAL CAMIONERA.
1964	NACE EL "TAPATÍO UN MILLÓN".
1970	1'199,301 HABITANTES EN EL MUNICIPIO DE GUADALAJARA.
1989	PRIMERA FASE DEL TREN LIGERO.
1991	5'302,689 HABITANTES EN EL ESTADO DE JALISCO.
1989-1992	SUBDIVISIÓN DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA EN 7 ZONAS.
1992-1995	PLANES DE DESARROLLO URBANO DE CENTRO DE POBLACIÓN.
2000	1'633,216 HABITANTES EN EL MUNICIPIO DE GUADALAJARA.

## 2) SITUACIÓN ACTUAL

☉ **UBICACIÓN GEOGRÁFICA:** Guadalajara se distingue por ser un centro estratégico en el desarrollo de la zona occidente del país. Se encuentra localizada en las coordenadas latitud 20° 14', longitud oeste 103° 21', a una altitud de 1,540 metros sobre el nivel del mar; colinda al norte con Zapopan e Ixtlahuacán del Río, al sur con Tlaquepaque, al este con Ixtlahuacán de los Membrillos, Zapotlanejo y Tonalá y al oeste con Zapopan. Tiene una extensión de 182 km<sup>2</sup> y representa el 0.18% del territorio del Estado de Jalisco. Como constituyente de la zona metropolitana, el municipio tiene una extensión de 187.9 km<sup>2</sup>, es decir, su superficie representa apenas el 12.78% de la superficie total de la zona, pero si consideramos únicamente a

los 4 principales municipios que conforman a la misma ZMG (Tonalá, Tlaquepaque, Zapopan y Guadalajara), entonces el municipio representa el 26% de la misma.

En este punto es importante retomar la estructura administrativa asumida para el municipio, con el fin de facilitar la implementación del Plan Municipal de Desarrollo, y que a partir de 1994 se ha dividido al municipio en 7 zonas a saber: Centro (I), Minerva (II), Huentitán (III), Oblatos (IV), Olímpica (V), Tetlán (VI) y Cruz del Sur (VII).

El clima es semi-seco y semi-cálido, una temperatura promedio de 20.9° C, humedad relativa del 38% y una precipitación pluvial anual media de 867 mm. El territorio es poco accidentado, con una elevación principal (Cerro del Cuatro) a una altitud de 1,870 metros sobre el nivel del mar. Estas características climáticas juegan un papel importante en los últimos años, ante los fenómenos de la contaminación ambiental, como se verá más adelante.

### *a) Espacio Social*

- ☉ **PERFIL DEMOGRÁFICO:** Según el XII Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el año 2000 el municipio de Guadalajara contaba con una población de 1'633,216 habitantes, los cuales representan el 26.04% de la población total de Zona Metropolitana de Guadalajara<sup>61</sup>, con una tasa negativa de crecimiento promedio anual de 0.18%. Guadalajara es una ciudad joven en la que la edad promedio es de 23 años; el grueso de la población se ubica entre los 14 y 29 años de edad, lo que hace necesario el desarrollo de oportunidades de empleo y educación que promuevan una vida digna y productiva; otro grupo importante son los niños, que representan un porcentaje importante de la población, lo que hace igualmente necesario

---

<sup>61</sup> Sistema Nacional de Información con base en resultados del XII Censo de Población y Vivienda del INEGI

dotar a la ciudad de sitios de esparcimiento, servicios de salud, oportunidades de educación y en suma un espacio que garantice un desarrollo armónico con el ambiente.

En los últimos 30 años, el municipio no ha variado de forma considerable el número de habitantes<sup>62</sup>, sin embargo, se observan claras tendencias hacia una edad promedio de sus habitantes cada vez mayor (Ver figura 5).

- ⊗ **ACTIVIDAD ECONÓMICA:** Guadalajara se caracteriza por ser una ciudad en la que predominan la pequeña y microempresa, con un (43% y 49% respectivamente) y una preponderancia del comercio y los servicios (22% y 40% respectivamente). Sin embargo, en los últimos años el fenómeno de las empresas maquiladoras dedicadas a la manufactura de productos electrónicos ha concentrado al 30% de los empleos generados durante 1997, ocupando a casi 12,000 personas.
  
- ⊗ **TURISMO:** Debido a su ubicación geográfica privilegiada, sus vías de comunicación hacen del municipio de Guadalajara un centro de negocios y de comercio con un liderazgo natural en la zona occidente de México; aunado a ello, los atractivos turísticos de nuestro municipio y de la zona conurbada y un clima agradable, la han potenciado como un destino turístico de primer orden, por lo que cuenta con una importante estructura turística.

---

<sup>62</sup>Los registros del INEGI muestran que para 1990, la población total del municipio era de 1'650,205 habitantes, y hace igualmente una proyección en la que calcula que para el año 2030, la población en el municipio ascenderá aproximadamente a 1'646,319 habitantes.

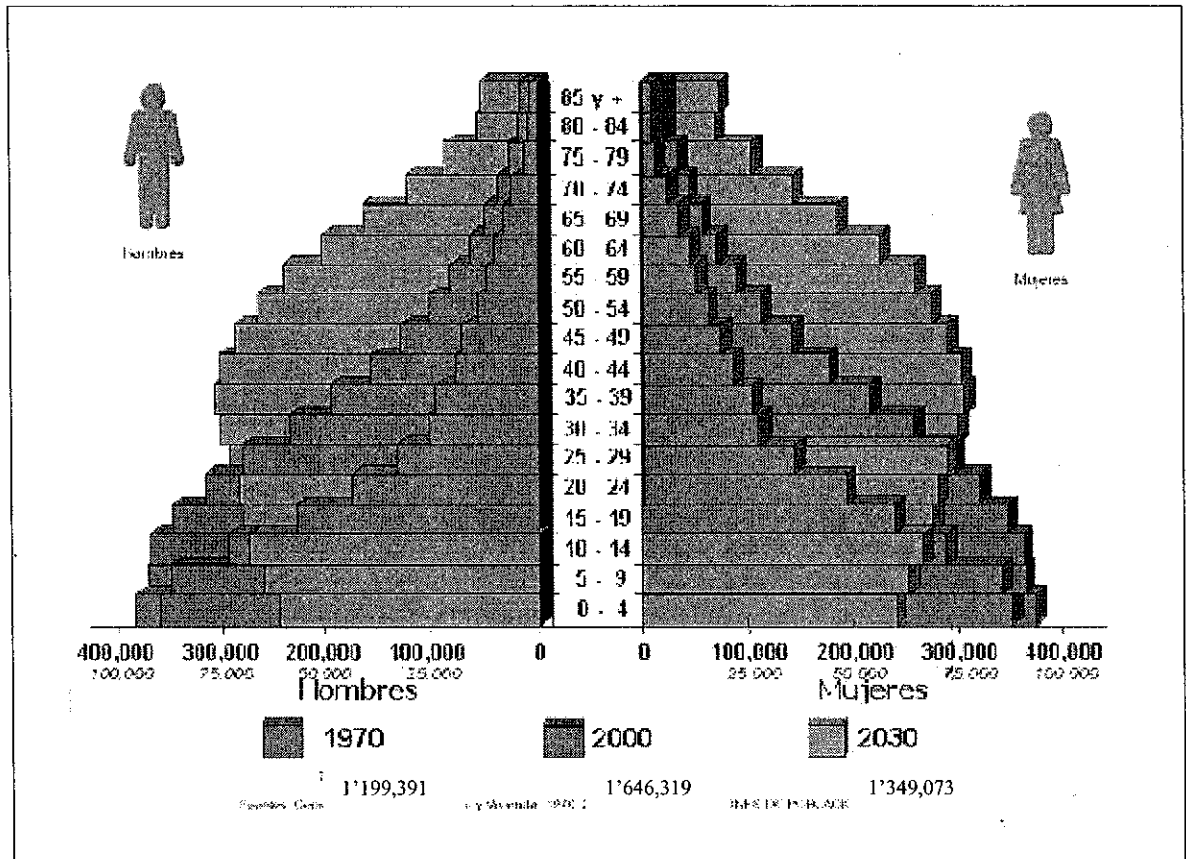


FIGURA 5: EVOLUCION DE LA POBLACION DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA  
FUENTE: PLAN MUNICIPAL DE DESARROLLO 2004-2006

⊗ **EMPLEO:** Actualmente en la Zona Metropolitana de Guadalajara persiste una tasa de desempleo abierto que representa el 4.7% acumulado desde enero de 1995. Se cuenta con una Población Económicamente Activa Ocupada (PEAO) del 40% del total de la población. En su gran mayoría, la PEAO realiza actividades laborales como empleados u obreros no agropecuarios: (78.9%). En segundo término se encuentra un grupo de habitantes que realiza actividades económicas por cuenta propia en el comercio de pequeña escala o por prestación de servicios profesionales (13%). Existe un grupo (7%) que cuenta con su propia empresa; el restante 1.1% de la PEAO no percibe ingresos fijos en forma de sueldo y su actividad laboral la realiza en negocios familiares o son aprendices de algún oficio. En lo relacionado al ingreso mensual de la población económicamente activa, el 1.4% no percibe

ingresos, 12.2% percibe 1 salario mínimo, 39.4% percibe hasta 2 salarios mínimos, 17.8% percibe hasta 3 salarios mínimos, 15.3% percibe 3 a 6 salarios mínimos y 11.1% percibe más de 6 salarios mínimos.

☉ **VIVIENDA:** Un aspecto de gran trascendencia en la vida de la sociedad es el de la vivienda; en Guadalajara hasta 1995 el promedio de ocupantes por vivienda era de 4.69%; es decir, existían 345,579 viviendas particulares habitadas, en las cuales el índice de habitacionalidad se muestra en la tabla 4 y gráfica 1. Estos datos nos hablan de una densidad poblacional para el año 2000 de unos 8,761.21 habitantes por km<sup>2</sup> en el municipio, que en contraste con los 3 restantes que conforman la mayor parte de la ZMG, la diferencia es bastante considerable<sup>63</sup>.

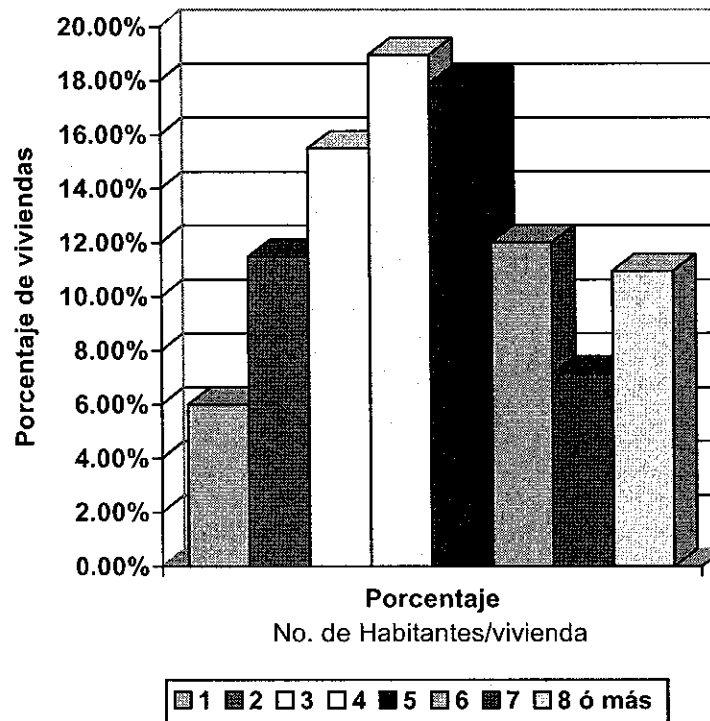
Del total de las viviendas, casi la totalidad cuentan con servicios básicos (agua entubada, drenaje y electricidad). No obstante, es necesario recuperar los espacios habitacionales de nuestra ciudad, ya existe una tendencia a destinar amplias zonas a la actividad comercial o industrial, dando como resultado una baja notable en la densidad habitacional de las mismas o incluso a que grandes áreas habitacionales estén insertadas como islas en complejos industriales, afectando con ello el bienestar y la salud de los individuos por los altos índices de contaminación del medio ambiente.

---

<sup>63</sup> N.A. El Sistema Nacional de Información Municipal, con base en el INEGI, reporta una densidad poblacional para el municipio de Tlaquepaque de 1750.50 hab/km<sup>2</sup>, para Tonalá son 2,819.44 hab/km<sup>2</sup>, y el de menor densidad, debido en parte a la gran extensión (constituye el 60% de la ZMG) está representado por Zapopan, con una densidad de apenas 1,120.77 hab/km<sup>2</sup>.

TABLA 4. ÍNDICE DE HABITACIONALIDAD EN EL MUNICIPIO DE GUADALAJARA  
 FUENTE: SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN MUNICIPAL CON BASE EN INEGI

No. hab.	No. Viviendas	%
1	20,838	6.01%
2	39,840	11.49%
3	53,759	15.50%
4	65,784	18.97%
5	62,070	17.90%
6	41,667	12.02%
7	24,780	7.15%
8 ó más	38,000	10.96%



GRAFICA 1. ÍNDICE DE HABITACIONALIDAD EN EL MUNICIPIO DE GUADALAJARA

FUENTE: SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN MUNICIPAL CON BASE EN INEGI



☉ **EDUCACIÓN:** El municipio cuenta con una importante oferta educativa en todos los niveles; desafortunadamente las instalaciones existentes son insuficientes para responder a la demanda. Esta situación es bastante evidente en lo que corresponde a los niveles medio superior y superior.

La insuficiencia en los espacios ofertados por el sector público para dichos niveles, como ya se dijo es insuficiente, encontrando como a la principal proveedora de los servicios educativos a la Universidad de Guadalajara. Sin embargo, en los últimos años esta oferta pública se ha ido ampliando de manera considerable al reforzar las autoridades municipales y estatales la presencia de opciones educativas con instituciones como el Colegio de Bachilleres del Estado de Jalisco (COBAEJ), Universidad Tecnológica de Jalisco (UTEJ), y el auge que están tomando instituciones como el Centro de Capacitación para el Trabajo Industrial (CECATI), el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP), entre otros. No obstante, estas opciones hoy en día siguen siendo poco atractivas para la población estudiantil, que sigue aspirando a las carreras tradicionales como médico, abogado, contador público, etc. De tal suerte, que ante esta realidad han proliferado en el Municipio centros educativos particulares cuya oferta educativa responde en gran medida a dichas expectativas, pero la posibilidad del acceso a dichas instituciones es directamente proporcional al nivel socioeconómico de los alumnos.

Otro dato a considerar es la tasa de analfabetismo que en Guadalajara para el año 2000 no llega al 4.5% tanto en hombres como en mujeres.

TABLA 5. NIVEL DE ESCOLARIDAD EN EL MUNICIPIO DE GUADALAJARA, AÑO 1995  
FUENTE: INEGI

NIVEL	ESCUELAS	ALUMNOS	PROFESORES
Inicial	49	4,645	78
Especial	27	2,472	221
Preescolar	388	49,125	2,070
Primaria	762	250,403	9,707
Secundaria	234	97,609	5,051
Profesional Medio	18	7,092	863
Bachillerato	101	54,486	3,647
Normal Superior	19	6,327	469

⊗ **SEGURIDAD PÚBLICA:** Se reconoce que la delincuencia y las acciones que alteran el orden público en la ciudad, obedecen a diversas causas y responden a patrones de conducta social muy variable. Eventos como la excesiva concentración urbana, los problemas económicos, las inercias culturales y sociales, los rezagos educativos, por citar algunos, contribuyen a la generación de delitos y de las conductas antisociales más violentas.

Los delitos de mayor incidencia en la zona metropolitana son los de tipo patrimonial, en sus modalidades de robo de vehículos, transeúntes, negocios, transportes repartidores y a casa habitación. El robo de vehículos representa por sí solo el 50% del total de delitos de este tipo.

Al comparar el incremento entre delitos violentos y los no violentos, se puede observar que cada vez más la delincuencia recurre a la violencia para lograr su objetivo.

El reconocer la relación entre las oportunidades de acceso a la educación y al trabajo y la incidencia delictiva; es necesario implementar acciones que abatan estas situaciones, así como propiciar la participación ciudadana en las tareas preventivas.

*b) Espacio Natural*

- ⊗ **AGUA:** El abastecimiento de agua potable para la Zona Conurbada proviene de tres fuentes fundamentales: el Lago de Chapala, el Sistema de Pozos Profundos y la Presa González Chávez. La capacidad actual es de 11.9 m<sup>3</sup>/seg. con un gasto actual de 11.7 m<sup>3</sup>/seg. que se incrementa 0.5 m<sup>3</sup>/seg. Este panorama hace urgente la implementación de un proyecto que prevea el abasto necesario para los próximos 30 años como mínimo y que deberá tener como base un componente aportado por la ciudadanía y es el uso óptimo del recurso reduciendo el consumo promedio por habitante que actualmente es de 270 lts./día de acuerdo a la recomendación internacional.

En el caso de las aguas residuales, es necesario que se implementen mecanismos de re-uso de agua tratada para usos industriales y de riego en áreas verdes, así como lograr que las aguas que son vertidas en cauces naturales sean tratadas mediante mecanismos que diferencien las que provienen de usos domésticos y las que fueron de uso industrial y para que el costo de tratamiento de estas últimas sea cubierto por las propias fuentes de contaminación.

Una de las grandes problemáticas en el Municipio y en general en la ZMG es la deficiente supervisión en industrias, sobre todo en aquellas en las que el uso de sustancias químicas es de uso frecuente y cuyo destino final es el sistema de drenaje, sin un tratamiento previo ni mecanismos de recuperación, lo que en múltiples ocasiones ha ocasionado la presencia de vapores u olores que son reportados a los servicios de emergencia, pero que en mayor medida, estos contaminantes pasan desapercibidos y van a contaminar de forma significativo el subsuelo y mantos freáticos.

Otro factor a considerar es la falta de “educación” o “concientización” acerca del uso del agua es aún muy deficiente en nuestro municipio, lo que genera un abuso y desperdicio del vital líquido.

- ☉ **AIRE:** La calidad del aire que respiramos es uno de los ejemplos más claros de la necesidad de enfrentar la problemática del deterioro ambiental de manera integral mediante una coordinación metropolitana efectiva.

Para monitorear la calidad del aire, dentro del municipio de Guadalajara, se encuentran instaladas 4 casetas de monitoreo y 4 pantallas informativas, además de las existentes en los otros tres municipios que conforman en mayor parte la zona metropolitana de Guadalajara (Tonalá, Tlaquepaque y Zapopan) y que en total suman 8 casetas de monitoreo y 6 pantallas informativas. Igualmente el Centro de Cómputo en donde se procesa toda la información obtenida en las casetas de monitoreo se localiza dentro de nuestra ciudad.

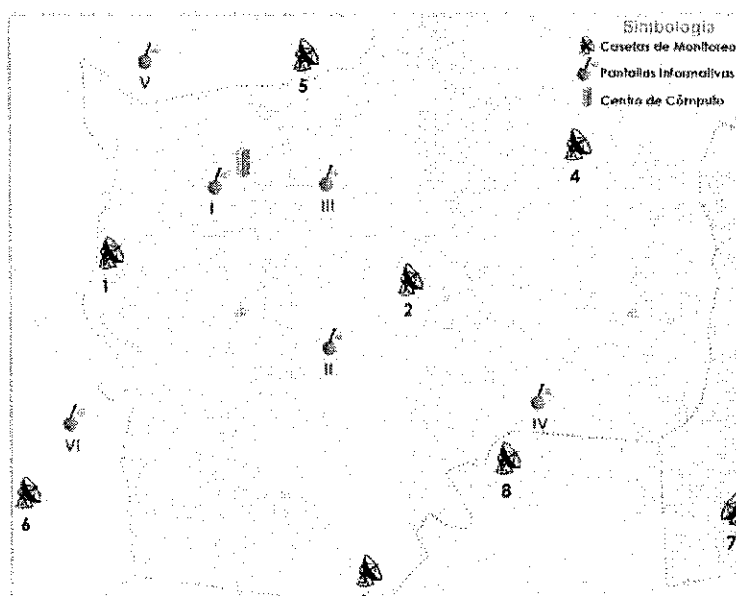


FIGURA 6.  
RED DE MONITOREO AMBIENTAL EN  
EL MUNICIPIO DE GUADALAJARA  
FUENTE: SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y  
DESARROLLO SUSTENTABLE

Las unidades en que se mide la calidad del aire son denominadas IMECA<sup>64</sup> (Índice Metropolitano de Calidad del Aire), e igualmente existe un Comité Metropolitano para la Calidad del Aire (COMECA) que da un seguimiento constante a los valores reportados por la Secretaría del Medio Ambiente para el Desarrollo Sustentable (SEMADES), que es la que tiene a su cargo toda la Red de Monitoreo de Calidad del Aire.

Una vez que las concentraciones de los contaminantes son medidas y convertidas a valores IMECA, se realiza una clasificación según el valor resultante de la siguiente manera.

TABLA 6. CLASIFICACIÓN IMECA EN EL MUNICIPIO DE GUADALAJARA

<b>IMECA</b> ÍNDICE METROPOLITANO DE LA CALIDAD DEL AIRE	
<b>PUNTOS IMECA</b>	<b>NIVEL</b>
0 - 50	BUENO
51 - 100	SATISFACTORIO
101 - 200	NO SATISFACTORIO
201 - 300	MALO
301 - 500	MUY MALO

Aunque de la comparación de 1996 a 1997 resulta un decremento del número de días catalogados como no satisfactorios (más de 100 puntos IMECA) de 125 a 113 días respectivamente; sin embargo, la calidad

<sup>64</sup> El Índice Metropolitano de la Calidad del Aire se obtiene a partir de dos procedimientos, uno que es el IMECA Horario que permite conocer la calidad del aire cada hora, y el segundo que es el IMECA diario, que combina los valores IMECA horario para obtenerse. La determinación de crear el índice IMECA es únicamente para que la población pueda obtener una información clara y sencilla a este respecto. Sin embargo, en su obtención, se calculan una serie de contaminantes atmosféricos que en altas concentraciones son potencialmente dañinos para la salud.

promedio del aire en la ciudad en ambos años está dentro del rango de No Satisfactorio.

En un estudio realizado por Ramírez-Sánchez H. U. y colaboradores<sup>65</sup>, para conocer la evolución de los índices de contaminación para el periodo 2002-2003 en la Zona Metropolitana de Guadalajara, reportan que 125 (34%) de los 365 días del año sobrepasan los valores permitidos por la normatividad mexicana de emisión de contaminantes, encontrando igualmente variaciones estacionales que son atribuibles a la dinámica atmosférica de la zona (clima, temperatura, vientos, etc.).

Entre las fuentes de contaminación se identifican al transporte como el principal contaminante con un 74%, a los suelos con un 21% y a la industria y servicios con un 5%, lo cual indica que sin descuidar los otros dos, es el transporte el factor de mayor atención poniendo una vez más a la participación ciudadana en un rol preponderante de la solución. En este sentido, cabe también destacar que se reportó una clara disminución en el nivel de contaminación durante la administración pasada en donde la verificación vehicular se hizo obligatoria<sup>66</sup>.

Por último, aunque en el Municipio existe un Plan de Contingencias Atmosféricas<sup>67</sup>, a diferencia de la Ciudad de México, en nuestro municipio ha sido puesto en operación en 2 ocasiones, en Octubre de 1996 y más recientemente en Mayo del 2005.

---

<sup>65</sup> En la Revista COSMOS del Instituto de Astronomía y Meteorología de la Universidad de Guadalajara.

<sup>66</sup> Para mayor referencia, consultar la página de internet de la SEMADES ([www.semades.jalisco.gob.mx](http://www.semades.jalisco.gob.mx)), en el área de información ambiental específica, en donde se muestra esquemáticamente la disminución de los niveles de contaminación con toda claridad.

<sup>67</sup> En la implementación de este programa, el COMECA es quien integra instancias como PROFEPA, Secretaría de Vialidad y Transporte, Secretaría de Salud, Secretaría de Educación Ayuntamiento de Guadalajara y Universidades, entre otros..

⊗ **RESIDUOS SÓLIDOS:** La problemática de la recolección y disposición final de los residuos sólidos es de suma importancia para la ciudad y para el municipio de Guadalajara en particular. El Ayuntamiento ha tenido que destinar una cantidad grande de recursos para acondicionar el vertedero municipal de Matatlán.

Actualmente se producen entre .9 y 1.1 kgs. diarios por persona de residuos o desechos, lo cual nos indica que diariamente se generan aproximadamente 1,700 toneladas de residuos, cantidad que se verá incrementada de acuerdo al ritmo de crecimiento de la población. El municipio deberá encontrar el lugar adecuado para la disposición final de estos residuos, que aparejada a la correcta clasificación y reciclaje de los mismos, contribuirán sustancialmente a la mejoría de la calidad ambiental.

Si bien la gran producción de residuos sólidos por parte de la población es ya de por sí un problema severo para el Municipio, a éste habría que agregarle aquellos generados por la industria<sup>68</sup> y el comercio. Además, un área aún no considerada es el de la disposición de los residuos considerados como "peligrosos", para los que no existen tiraderos autorizados en todo el estado, y que obviamente son incorporados en los tiraderos generales ocasionando alto riesgo de contaminación ambiental y para la población en general.

Igualmente, se habla en los últimos años de la separación de la basura según su origen, pero la misma problemática que en el renglón anterior la tenemos aquí al no contar el municipio con la infraestructura adecuada para hacer un tratamiento particular para cada tipo de residuos.

---

<sup>68</sup> Para 1993, se reportó por parte de la SEMADES que en Jalisco la industria generaba 190,000 toneladas anuales, de las cuales aproximadamente 19,000 toneladas eran clasificadas como peligrosas.

Entonces a final de cuenta aunque el servicio de recolección de residuos sólidos en el municipio pueda ser eficiente, no se puede hacer la misma aseveración acerca del destino final de los mismos.

- **ÁREAS VERDES:** A partir de la recomendación de la Organización Mundial de la Salud, en la que considera adecuado para un desarrollo óptimo de los individuos la presencia de al menos 10 metros cuadrados de áreas verdes por habitante, se estima un déficit extraordinariamente elevado en este rubro. Considerando el total de jardines, camellones, glorietas, triángulos ajardinados, parques municipales y el área natural en la Barranca de Oblatos, en conjunto representan un poco más de 6 millones de m<sup>2</sup> de áreas verdes, frente a una población de más de un millón y medio de habitantes, siendo esta deficiencia más aguda en la zona VI "Tetlán".

Con respecto al arbolado urbano plantado en banquetas, se estima que el 85% lo constituyen especies no aptas o que representan un riesgo a la propiedad pública y privada del municipio y sus habitantes.

Las áreas verdes municipales carecen de sistema eficiente de riego y son agredidas al ser utilizadas como tiradero de basura así como para practicar deportes sin que esta sea su función.

- **RIESGOS:** La estructura del actual modelo de desarrollo, ha fomentado una ideología del máximo aprovechamiento y beneficio inmediato, contribuyendo a la presencia de múltiples procesos de degradación de la naturaleza y de las condiciones de vida en la ciudad de Guadalajara, sobre todo durante las 2 últimas décadas, en las que la concentración de los habitantes de la ZMG desbordó sus límites de atención y respuesta a las necesidades de la ciudad por parte de las autoridades ha aumentado de forma significativa, así como sus actividades económicas, educativas y culturales.



Si bien las catástrofes se presentan en todas partes del mundo, la alta densidad poblacional en las grandes ciudades, la concentración del desarrollo industrial, el ejercicio del poder centralizado, la creciente dependencia económica y tecnológica con el exterior y la poca o nula respuesta social frente a estos factores, son elementos que se conjugan y se ponen al descubierto en situaciones de desastre y aumentan la vulnerabilidad ante las amenazas contemporáneas.

El mapa de riesgos en el municipio, se clasifica en 2 categorías, los naturales y los antropogénicos. En la primer categoría existe el riesgo sísmico, riesgo de inundaciones y riesgo por deslizamiento. En el segundo apartado los principales riesgos detectados son de accidentes automovilísticos, industrias de alto riesgo incendios, fugas, derrames y explosiones.<sup>69</sup>

### *c) Espacio Construido*

- ⊗ **DINÁMICA URBANA:** Se calcula que casi el 100% de la superficie del municipio está urbanizado. Existen además alrededor de 4000 hectáreas que se encuentran subutilizadas en las diferentes zonas de la ciudad, las cuales con un adecuado planteamiento del desarrollo urbano Guadalajara puede potenciar su crecimiento, sin afectar al ecosistema de la ciudad.

El desarrollo territorial de Guadalajara, al igual que el de muchas ciudades de nuestro país, se ha visto caracterizado por el desarrollo de predios de origen irregular en zonas ejidales ocupando el 27% de la superficie total del municipio, las cuales a la par de haber sido la única alternativa para la

---

<sup>69</sup> Curiel Ballesteros, Arturo y cols. "*Riesgos en Guadalajara*", Universidad de Guadalajara, Coordinación de Ecología y Educación Ambiental, 1994. Guadalajara, Jalisco, México.

población de bajos ingresos, en la búsqueda de su vivienda, ha ocasionado elevación en los costos de introducción de infraestructura para el municipio y el desarrollo de zonas no aptas para los asentamientos humanos y fuera de toda planeación y ordenamiento urbano representando un grave riesgo para los que ahí habitan. Con la finalidad de subsanar en cierta medida esta situación a partir de 1994 se dividió al municipio en 7 zonas –como ya se refirió anteriormente- y a partir de entonces se han desarrollado los Planes de Desarrollo de Zona, lo que ha permitido identificar y focalizar las problemáticas y acciones más urgentes para cada una de las zonas y darle una atención adecuada. Sin embargo, cabe hacer notar que esta zonificación obedece a un ordenamiento administrativo y no precisamente a aspectos funcionales, encontrando dentro de las zonas polos totalmente contrastantes como puede ser la presencia de zonas residenciales contra áreas de pobreza considerable, en donde la implementación de los planes difícilmente puede garantizar la “equidad” a la que tanto aspiran nuestras autoridades.

Por su dinámica urbana, Guadalajara funge como Centro Metropolitano, por lo que recibe gran parte de las presiones urbanas que se originan en otros municipios; esta situación genera la necesidad de contar con una visión y análisis que permita generar un ordenamiento territorial y promoción del desarrollo de una manera integrada pero con amplio respeto a la autonomía municipal.

- ⊗ **VIALIDAD Y TRANSPORTE:** El municipio cuenta con más de 22 millones de m<sup>2</sup> de arterias que constituyen la infraestructura de vialidad, de las cuales sólo el 6.8% no cuenta con pavimentación y las mismas se encuentran ubicadas principalmente en las zonas periféricas y en áreas en las que por aspectos topográficos su construcción representa un alto costo.

En lo referente al transporte los datos con los que se cuenta nos indican que circulan por la ciudad más de 800 mil vehículos, de los cuales el 98% corresponde a vehículos privados y sólo el 2% a transporte público, sin embargo el 70% de los viajes diarios por habitante, se hacen en este último.

Una de las principales problemáticas que la ciudad vive respecto a este tema es la desvinculación que existe entre el servicio de transporte público y el ordenamiento urbano de la ciudad. No existe una relación entre las zonas que presentan una alta conflictividad urbana como es el Centro Histórico por el que atraviesan la mayoría de las rutas de transporte urbano y el sistema de tren ligero con el número de habitantes del lugar.

La deficiente planeación vial en el municipio genera una problemática que va desde los congestionamientos viales (con el consecuente incremento de los niveles de contaminación ambiental), accidentes automovilísticos, contaminación visual y sobre todo auditiva.

Es imperativo para el municipio promover acciones tendientes a concienciar a la población acerca del uso óptimo de los vehículos y mantenimiento adecuado de los mismos que coadyuven a nuestra metrópoli a lograr una mejora de la calidad de vida con la restauración de las condiciones medio ambientales necesarias para un desarrollo sustentable

⊗ **INFRAESTRUCTURA Y COMUNICACIONES:** En lo que respecta a la red de agua potable y alcantarillado en el municipio se cuenta con una cobertura cercana al 100% lo cual permite pensar que este rubro es satisfactorio. Sin embargo el problema está en que el 60% tiene una antigüedad de 35 años o más y es necesaria su reposición.

La infraestructura carretera en el estado de Jalisco tiene una extensión de 24,507.53 Km, misma que une a la ciudad con el resto del país. Las principales vías de comunicación vinculan a la entidad con la capital de la

República y con otros centros industriales de gran importancia, dada la convergencia de los principales troncales carreteros, lo que convierte a nuestro estado en un punto estratégico y de intercambio entre los principales mercados nacionales e internacionales.

TABLA 7. INFRAESTRUCTURA CARRETERA EN EL ESTADO DE JALISCO.

SISTEMA CARRETERO EN EL MUNICIPIO DE GUADALAJARA	
1	Guadalajara-Nuevo Laredo (Supercarretera del TLC)
2	Guadalajara-Lagos de Moreno
3	México-Guadalajara-Nogales
4	Guadalajara-Manzanillo
5	Guadalajara-Saltito

La red ferroviaria del Estado es un eje importante de comunicación con la Cuenca del Pacífico, una de las economías regionales más poderosas del mundo. Esta red une a Jalisco hacia el Sur con el Puerto de Manzanillo. La red ferroviaria atraviesa en toda su extensión al Municipio de Guadalajara, ocasionando altos niveles de contaminación auditiva y ambiental.

Así mismo existe la infraestructura ferroviaria necesaria para la comunicación con el Noroeste del país, enlazando a nuestra ciudad con los Estados Unidos, principales socios comerciales de México.

## **5. METODOLOGÍA**

Diversas metodologías e instrumentos se han implementado desde la segunda mitad del siglo XX con el objetivo de evaluar la calidad de vida. Las experiencias que en este ámbito de lo metodológico han ido desde la perspectiva de la cuantitativa hasta más recientemente el abordaje con métodos de investigación social que aborda aspectos cualitativos.

En el caso del Índice de Desarrollo Humano, una de las primeras aproximaciones para evaluar la Calidad de Vida, se basa en aspectos objetivos a saber: esperanza de vida, logro educacional e ingreso real ajustado. Los datos son obtenidos a partir de fuentes oficiales y no involucra a la población per se.

La Encuesta Europea sobre la calidad de vida, llevada a cabo entre mayo y agosto del 2003 por la Fundación Europea para la mejora de las condiciones de Vida y Trabajo de la Unión Europea, cuyo objetivo es proporcionar una imagen precisa de la situación social en la Unión Europea, incluye elementos objetivos y subjetivos. Utiliza un conjunto de indicadores limitado para medir ciertos parámetros de la calidad de vida en comparación con encuestas altamente especializadas. La metodología utiliza un modelo único de cuestionario estándar. La entrevista es directa y la unidad de entrevista es el individuo encuestado, aunque el cuestionario incluye aspectos relativos al hogar. La entrevista tiene una duración promedio de 35 minutos. El cuestionario hace hincapié en los aspectos de: empleo, vivienda, familia, participación social y política, calidad de la sociedad y bienestar subjetivo. La muestra es seleccionada de forma aleatoria y sólo incluye a sujetos mayores de 18 años<sup>70</sup>

---

<sup>70</sup> [www.eurofound.ie/newsroom/archive\\_pressrelease/pressrel\\_050426bkgd\\_es.htm](http://www.eurofound.ie/newsroom/archive_pressrelease/pressrel_050426bkgd_es.htm), Documento consultado el 20 de mayo del 2005.

La McMaster Health Index Questionnaire (MHIQ) es una propuesta desarrollada por Larry W. Chambers en Estados Unidos, cuyo objetivo es proveer información acerca del estado de salud con mediciones basadas en aspectos físicos, sociales y emocionales. La metodología toma como unidad muestral a adolescentes y adultos a los cuales se les hace entrega del cuestionario y ellos lo han de contestar de forma personal. También ha sido utilizada la técnica con entrevista personal o telefónica.

El "**Índice de Calidad de Vida (Index Quality Life), cómo medir el desarrollo**" aplicado por la Social Watch, utiliza una propuesta metodológica consistente en la obtención del promedio simple de los puntajes obtenidos por los países en cada una de las áreas temáticas relacionadas con el desarrollo. Actualmente y a partir del 2003 trabaja en la construcción de un índice que permita sintetizar operativamente la situación global de los países de acuerdo a la información disponible en cada uno de ellos<sup>71</sup>.

Gioietta Fadda y Paola Jiron (1999)<sup>72</sup> proponen una metodología para evaluar la calidad de vida específicamente en áreas urbanas, en la que incluyen una perspectiva de género. Su propuesta aborda indicadores objetivos y subjetivos (cuantitativos-cualitativos), para lo cual utiliza como punto de partida la matriz contenida en el Informe Final del Encuentro de Expertos de la UNESCO sobre indicadores de Calidad del Medio Ambiente y Calidad de Vida (1978:91).

---

<sup>71</sup> [www.socwatch.org.uy/es/informe/mpreso/pdfs/qli2004\\_esp.pdf](http://www.socwatch.org.uy/es/informe/mpreso/pdfs/qli2004_esp.pdf), consultado el 20 de mayo del 2005.

<sup>72</sup> Fadda, Gioietta y Jiron, Paola. "**Métodos para evaluar calidad de vida**". Revista de Economía y Negocios, UNSAM. No. 1 Marzo, 1999.

TABLA 8. MATRIZ PARA ELABORAR INDICADORES DE CALIDAD DEL MEDIO AMBIENTE Y CALIDAD DE VIDA  
 FUENTE: FADDA, GIOLETA. REVISTA DE LA ESCUELA DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS. CHILE, 1999.

Matriz para elaboración de Indicadores de Calidad del Medio Ambiente y Calidad de Vida		
DATOS	HECHOS	
	Objetivos sobre cosas materiales	Cosas que la gente hace, dice o cree
Observación directa del Investigador	Conteo, medición, ilustración.	Observación de comportamientos
Informes Verbales de la Gente	Información sobre cosas	1. Respuesta a cuestionarios. 2. Análisis de contenidos. 3. Discusión. (Subjetivos)

En función de los antecedentes que con el transcurso de los años han ido delimitando lo que hoy en día se entiende por calidad de vida, y de acuerdo a las premisas marcadas tanto en el apartado de antecedentes como al inicio de este capítulo, a partir de las cuales se evalúa la calidad de vida, se propone el siguiente proceso metodológico para evaluar la “percepción de la calidad de vida a través de indicadores ambientales” en áreas urbanas:

## **A) PROPUESTA METODOLÓGICA:**

El proceso metodológico ha de dividirse en 5 etapas básicas:

- I. Período de Encuadre
- II. Definición de Instrumentos de Medición
- III. Preparación del Trabajo de Campo
- IV. Aplicación de Instrumentos
- V. Integración y Análisis de Resultados

Las tareas que se han de realizar en cada una de estas etapas se describen detalladamente a continuación:

### **I. Período de Encuadre:**

Durante esta primera etapa, se deben acotar los aspectos delimitativos del trabajo: objetivos, alcances, área de estudio, estrategias generales, cronograma de actividades, ruta crítica.

Se debe realizar un diagnóstico situacional del área de estudio para conocer el estado de cosas de la misma (datos socio-demográficos, información acerca del espacio natural y construido). Para ello se ha de recurrir a aquellas instancias que puedan brindar información relevante del área (la información podrá ser documental o la proporcionada de manera oficial por las diversas instituciones gubernamentales u organizaciones no gubernamentales -ONG´s-).



## **II. Definición de Instrumentos de Medición:**

Atendiendo a parámetros nacionales e internacionales que se han implementado a lo largo de las últimas décadas, y de acuerdo con el grado de significancia de los resultados obtenidos con los diversos parámetros, realizar un análisis de los mismos para valorar de forma objetiva la pertinencia de la implementación de aquellos indicadores que sean adecuados para evaluar la percepción de la calidad de vida en un espacio y tiempo predefinido. En caso de considerarlo necesario implementar nuevos indicadores de acuerdo a las circunstancias señaladas arriba, pero siempre teniendo en cuenta que los instrumentos resultantes deberán ser aplicados periódicamente con la finalidad de tener una referencia continua de la evolución de la percepción. Por tanto, los indicadores seleccionados deberán de permanecer estáticos o en su defecto sufrir ligeras modificaciones que no afecten a final de cuentas la estructura global de los instrumentos.

En la estructuración de los instrumentos, debe tenerse en cuenta 3 aspectos del medio ambiente:

- El espacio natural,
- El espacio construido, y
- El espacio social.

Igualmente, se deberán elaborar 2 instrumentos básicos:

- Encuesta Poblacional.
- Levantamiento de Datos Observacionales.

## **III. Preparación del Trabajo de Campo:**

Una vez resueltas las dos fases anteriores, se deben implementar las estrategias para el éxito del proyecto. Habrán de considerarse los siguientes aspectos:

- Determinar la forma de aplicación de la encuesta poblacional (si va a ser a la población total o se realizará un muestreo)
- En caso de que se determine la selección de una muestra, cuidar que la misma sea estadísticamente representativa, atendiendo a la estructura socio-demográfica de la población y la forma de ordenamiento u organización y distribución en el espacio físico (ciudad, localidad, colonia, barrio, zona, etc.)
- Especificar con claridad el periodo de aplicación de la encuesta poblacional y el levantamiento de datos observacionales (qué días, en qué horarios).
- Definir con claridad los criterios de inclusión y exclusión de la población a la que se aplicará la encuesta poblacional.
- Explicitar la forma en que se hará el levantamiento de la encuesta (metodología de muestreo, qué personas, qué casa, cuáles calles o manzanas, etc.)
- Seleccionar a los entrevistadores atendiendo a factores que faciliten la obtención de la información de la población encuestada, y verificando la seriedad y responsabilidad de los mismos.
- Una vez seleccionados los entrevistadores, familiarizarlos con los objetivos que se persiguen con la realización del trabajo, el papel que ellos desempeñarán dentro del mismo, y sobre todo, el marco referencial bajo el cual están diseñados los instrumentos.
- Dar un entrenamiento supervisado a los entrevistadores acerca del manejo adecuado de los instrumentos a aplicar, de preferencia manejando la técnica rol-play en donde en un momento el sujeto funge como entrevistador y al siguiente como entrevistado, lo que permitirá al aplicador una mayor sensibilización al momento de su aplicación.
- Crear las bases de datos necesarias para la captura de la información resultante de la aplicación de la encuesta poblacional y el

levantamiento de los datos observacionales, haciendo la codificación en caso necesario de cada uno de los ítems o indicadores que formen parte de los instrumentos. Para ello se recomienda el uso de programas especializados en el tratamiento estadístico de información o en su defecto se puede optar por el uso de algún programa con el que se pueda hacer tratamiento estadístico de la información sin que necesariamente sea especializado pero sí que haya al menos 2 individuos involucrados en el proyecto que sepan manejarlo de forma ágil.

#### **IV. Aplicación de Instrumentos:**

Durante la cual se procede a la aplicación en la zona de los instrumentos, cuidando siempre de seguir las previsiones metodológicas establecidas con anterioridad y concentrando los mismos de forma continua (al menos 3 veces por semana se reportarán resultados) con la finalidad de controlar los tiempos previstos para esta fase y en caso necesario hacer los ajustes necesarios al cronograma. También la importancia de esta continuo reporte radica en el hecho de poder identificar con prontitud las posibles deficiencias y complicaciones resultantes de la implementación de esta fase, y se hagan las correcciones requeridas que garanticen el éxito del proceso y la significancia y trascendencia del proyecto en el ámbito de competencia del mismo.

#### **V. Integración y Análisis de Resultados:**

Simultáneamente a la fase IV, se iniciará la captura de datos en las bases creadas para este fin en la fase III. Una vez concentrada la información, deberá analizarse la misma para hacer las agrupaciones necesarias que permitan tener un panorama global válido que al mismo tiempo pueda ser utilizado para realizar comparaciones con otros estudios similares en el campo, lo que facilitará validar la información con respecto a otros autores, metodologías, estudios, etc.

## *Metodología*

Los resultados finales se expresarán en función de los factores del medio ambiente tratados (espacio natural, espacio construido y espacio social), y serán representados por gráficas, tablas y mapas que reflejen la valoración de la percepción de los individuos acerca de su calidad de vida.

## **B) METODOLOGÍA APLICADA**

A partir del principio bajo el cual se desarrolló la presente tesis, de que la percepción de la calidad de vida debe ser considerado como una categoría formal de análisis en el desarrollo e implementación de las políticas y estrategias gubernamentales tendientes a lograr la creación de ambientes que favorezcan en sí mismos una mejor calidad de vida para los habitantes de cada ciudad en cuestión, y que en su momento el atender a dichas percepciones provoque una mayor participación ciudadana en el buen logro de dichas estrategias, se vuelve indispensable para dicho principio el conocer las posturas y percepciones de los protagonistas: ciudadanos y gobernantes. Bajo esta postura entonces, se dividió el trabajo de investigación en 3 apartados fundamentales: a) Información Institucional, b) Encuesta Poblacional sobre percepción de calidad de vida, y por último, c) Evaluación Observacional del área en estudio.

Para la aplicación de la encuesta poblacional, ésta se realizó bajo el formato de entrevista directa con los habitantes, para lo cual se seleccionó una muestra representativa de la población de la zona de estudio (zona Cruz del Sur del Municipio de Guadalajara, Jalisco, México). La información institucional se obtuvo de las diversas instancias gubernamentales del Municipio de Guadalajara y del Estado de Jalisco. Por último, el levantamiento de los "Datos Observacionales" fue implementado simultáneamente a la fase de la aplicación de la encuesta poblacional, en la que los entrevistadores realizaron una evaluación, a partir de criterios de valor establecidos durante las sesiones de preparación del trabajo de campo, acerca de los aspectos del medio ambiente que se describen más adelante.

Acotando el desarrollo a la propuesta metodológica, éste se llevó a cabo como se describe a continuación para cada etapa:

I. **Periodo de Encuadre**, durante el cual se acotaron los aspectos delimitativos del trabajo.

El objetivo del presente trabajo radicó en la aplicación de la propuesta metodológica, por lo que en primera instancia, dado el interés particular del trabajo referente a la percepción de la calidad de vida en áreas urbanas, se decidió trabajar la aplicación de la metodología y de los instrumentos en el Municipio de Guadalajara. Atendiendo a los recursos disponibles se optó por seleccionar una de las 7 subzonas en las que en los últimos años han trabajado las autoridades gubernamentales para la implementación de los planes de desarrollo. Se seleccionó la Zona Cruz del Sur, la cual se localiza al sur del municipio de Guadalajara, básicamente porque dentro de el municipio dentro de la cual se localiza la denominada "zona industrial" del municipio. Una vez seleccionada el área, se procedió a la investigación de las condiciones medio ambientales (considerando como los elementos fundamentales el espacio natural, el espacio construido y el espacio social) imperantes en el área de estudio, para ello se consultaron diversas fuentes entre las que destacan algunas instancias gubernamentales (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, INEGI, Comisión de Planeación Urbana, COPLAUR, Ayuntamiento de Guadalajara, entre otras).

II. **Definición de los instrumentos de medición.** Durante esta fase, se hizo acopio de antecedentes a nivel internacional, nacional y local, en donde se hubieran planteado propuestas metodológicas e instrumentos específicos para evaluar la calidad de vida, encontrándose una gama diversa de propuestas, se analizaron cada una de ellas, llegándose en un primer momento a la implementación de una encuesta bastante amplia (anexo 1). Al realizar pruebas piloto para su aplicación, nos encontramos que debido al tiempo requerido para su llenado (45 minutos, aproximadamente), el porcentaje de rechazo era considerable y que incluso rebasaba los reportados a nivel internacional en condiciones metodológicas estrictas (en donde la muestra se selecciona a partir de

una relación de nombres de personas específicas), por lo que se decidió rediseñar el instrumento de aplicación para acotar el tiempo de aplicación y con ello conseguir una significancia estadística aceptable.

En los instrumentos finales, además de información demográfica, se consideraron 3 aspectos básicos para evaluar el medio ambiente:

- a) **Espacio Natural:** en donde se consideraron los aspectos relacionados al medio ambiente natural (agua, aire, áreas verdes, ruido)
- b) **Espacio Construido:** en el mismo, se consideraron el micro-ambiente (casa-habitación y cuadra-manzana) y el meso-ambiente (colonia).
- c) **Espacio Social:** referente a usos y costumbres dentro de la sociedad en la que se encuentra inserto el individuo

Se definieron dos tipos de instrumentos: una encuesta para aplicación a la población (anexo 2<sup>73</sup>) y otro que debía ser llenado por los encuestadores denominado Datos Observacionales (anexo 3<sup>74</sup>).

**III. Preparación de trabajo de campo:** Durante este se definieron las estrategias a seguir para la aplicación de las encuestas, se seleccionó y capacitó al equipo humano de encuestadores, al que se le sensibilizó con los objetivos del trabajo y las características de inclusión y aplicación de los instrumentos y se crearon las bases de datos en una hoja de cálculo del programa Excel de Microsoft Office.

**Lugar:** Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco, México.

**Universo:** Población de cualquier sexo, mayor de 15 años de edad, residente en la zona de estudio al momento del muestreo

**Tamaño:** 543 entrevistas para el total de la zona. El cálculo del tamaño muestral se realizó sobre la base de distribución de la población, estimando la máxima varianza poblacional ( $p:0.50$ ) y un nivel de confianza del 95%.

---

<sup>73</sup> En este anexo se presenta una descripción detallada de los indicadores empleados para la implementación de la presente propuesta metodológica.

<sup>74</sup> Idem.

**Método de Muestreo:** Se realizó un muestreo poli-etápico, en 2 fases.

La primera fase fue para determinar el número de subzonas a muestrear. Para ello se tomó como base un total de 19 zonas (4 zonas fueron eliminadas debido a que la población en ellas era menor a 2,000 habitantes (subzonas eliminadas: 11- 12- 18 y 20). Se estableció el tamaño muestral de acuerdo con una confiabilidad del 95% obteniéndose un total de 12 subzonas. Utilizando una tabla de números aleatorios se determinaron las unidades a muestrear (1, 4, 6, 9, 10, 13, 15, 17, 19, 21, 22 y 23).

La segunda fase del muestreo fue para determinar el número de individuos a entrevistar, de acuerdo con criterios semejantes de probabilidad, por lo que se aplicó nuevamente un nivel de confianza del 95% con una prevalencia esperada del 65% para sujetos mayores de 15 años, una variación del 4.0% para la variación entre sexos con base en el total de los habitantes. Por afijación proporcional al tamaño de cada subzona se determinó el tamaño de la muestra para cada subzona, quedando como se especifica en la tabla número 9.

Para la selección de individuos se determinó antes un criterio de aleatoriedad del lugar de residencia, por lo que se seleccionaron las manzanas y viviendas a muestrear, por conveniencia bajo las siguientes especificaciones:

Para determinar las manzanas, se ubicaron en mapas de las subzonas las manzanas que marcaron el centro aproximado de la zona, a partir de la cual se procedió a seleccionar la manzana inmediata contigua en el sentido de las manecillas del reloj.

Para la determinación de las viviendas en las que se realizaron las entrevistas, se tomó, por conveniencia, como primera opción la tercer vivienda a partir de la esquina este de la manzana; en los casos que no se logró la entrevista, se tomó como sustituta la vivienda ubicada a la derecha de la vivienda inicial. Se tomaron las 4 aceras de cada manzana, de tal forma que por cada manzana muestreada, se obtuvieron 4 entrevistas.



**Criterios de Selección:**

Criterios de Inclusión:

- I. Mayores de 15 años.
- II. Cualquier sexo.

Criterios de Exclusión:

- I. Individuos con capacidades diferentes, que dificultaron o impidieron la entrevista.
- II. Individuos bajo el influjo de alcohol o estupefacientes.
- III. Rechazo del individuo a participar en la investigación.

***Periodo de aplicación de los instrumentos:***

Con el objetivo de capturar una muestra representativa en cuanto a su distribución por sexo, edad y ocupación, se programó la aplicación de las encuestas 4 días a la semana –Martes, Jueves, Sábado y Domingo- en 2 turnos para Martes y Jueves y uno solo para sábado y Domingo. Martes y Jueves se procedió a realizar la aplicación de las encuestas y el levantamiento de los datos observacionales con un horario promedio de 8:30 hrs. a 11:30 hrs. y por la tarde el horario seleccionado fue de 16:30 hrs. a 19:00 hrs. Para sábados y domingos únicamente se trabajó durante el turno matutino con un horario promedio de 9:30 a 12:30 hrs.

El periodo durante el cual se aplicaron los instrumentos fue en los meses de Enero y Febrero del año 2005.

TABLA 9.  
SUBZONAS Y NÚMERO DE SUJETOS A MUESTREAR PARA APLICACIÓN DE ENCUESTA POBLACIONAL DE PERCEPCIÓN DE CALIDAD DE VIDA.

Sub-zona	Cve. INEGI	Población total	%	TOTAL INDIV.	
1	1	018H	14,322.00	7.53%	41
2	4	021J	10,259.00	5.39%	29
3	6	023I	2,915.00	1.53%	8
4	9	026B	27,178.00	14.28%	78
5	10	027G	6,096.00	3.20%	17
6	13	030I	10,928.00	5.74%	31
7	15	032H	39,261.00	20.64%	112
8	17	034G	26,431.00	13.89%	76
9	19	036F	13,371.00	7.03%	38
10	21	038E	6,116.00	3.21%	18
11	22	039J	30,814.00	16.20%	88
12	23	040B	2,566.00	1.35%	7
Pob. Total subzonas seleccionadas			<b>190,257.00</b>	<b>100.00%</b>	
Total sujetos a muestrear			<b>543</b>		
Sujetos eliminado (11 subzonas)			<b>108,767.00</b>		
Población total de la Zona de Estudio			<b>299,024.00</b>		

**Entrevistadores:** Un total de 8 personas conformó el equipo para la aplicación de la encuesta poblacional (anexo 2) y datos observacionales (anexo 3). 2 de los encuestadores, quienes dirigieron al grupo, tienen preparación universitaria y las 6 restantes tienen estudios de nivel bachillerato. Todos los encuestadores fueron del sexo femenino, con una edad promedio de 22 años.

Para preparar al equipo, se trabajó en una primera fase para lectura y análisis del cuestionario, desarrollando posteriormente una etapa de entrenamiento para el dominio de su aplicación, mediante la técnica de rol-play.

El reporte de avances de los encuestadores se llevó a cabo dos veces por semana –Lunes y Jueves-, y la captura de la información se fue capturando en la base de datos creada expresamente para este fin.

Simultáneamente a la aplicación de la encuesta poblacional, se implementó el levantamiento de datos observacionales, la cual fue realizada por los encuestadores, cubriendo los 4 puntos cardinales de cada una de las cuadras o manzanas en las que se realizaron las encuestas poblacionales.

**IV. Aplicación de los instrumentos de medición:** Una vez terminado el periodo de aplicación de los instrumentos de medición, se concentró la información para su tratamiento.

Se consideraron casos fallidos aquellos en los que fue imposible realizar la encuesta por cualquiera de las circunstancias siguientes:

- a) Ausencia: No se encontraba ningún sujeto que cumpliera los criterios de inclusión del muestreo, o no había nadie en el domicilio.
- b) Rechazo: Se consideró como rechazo todas aquellas entrevistas en las que después de haber localizado a un sujeto con las características exigidas para el muestreo, la encuesta no se pudo llevar a cabo, por alguna de las siguientes circunstancias:
  - i. Cansancio de petición de información: Personas que expresaron saturación de petición y/o críticas a los métodos de la encuesta.
  - ii. Rechazo franco: En donde la negación a participar en la encuesta fue directa, con expresiones tales como “no me interesa”, “no me gusta dar información”, entre otras.
  - iii. Rechazo encubierto: en donde a pesar del esfuerzo por parte del encuestador, no se pudo lograr la entrevista sin que se expresara una negación concisa, sino más bien evasivas como (“voy de salida”, “estoy ocupada”, “ahora no puedo”, etc).

Después de haber agotado los recursos y no lograr la entrevista en una primera intención, se procedió a utilizar un reemplazo. Si nuevamente se presentaba alguna circunstancia que imposibilitara la aplicación de la encuesta, entonces se consideró caso fallido.

## V. Integración y Análisis de Resultados.

### **INSTRUMENTO: ENCUESTA POBLACIONAL**

Para el procesamiento de la encuesta poblacional, se consultaron varias fuentes. En base a una primera prueba piloto, se decidió simplificar el instrumento, el cual finalmente consta de unas 60 preguntas, agrupadas en los siguientes apartados:

- a. Datos sociodemográficos: edad, sexo, estado civil, nivel de estudios, ocupación, tipo de convivencia.
- b. Entorno: valorando condiciones de la vivienda (micro-ambiente), del barrio (meso-ambiente) y la ciudad (macroambiente) que determinan el grado de satisfacción. Estas variables fueron calificadas en escala de 1 a 10 puntos, considerando que a mayor grado de satisfacción se aplica un puntaje más alto y viceversa.
- c. Usos y costumbres: dentro de este apartado se consideran formas tradicionales de desplazarse para realizar sus actividades cotidianas, la práctica de ejercicio físico-deportivo, toxicó dependencias (tabaco, alcohol, drogas), participación social a través de grupos sociales, deportivos, políticos, religiosos o cualquier otro, así como finalmente la participación en los comités vecinales, figura que en los últimos años ha cobrado en el Municipio una gran importancia en la delimitación de las actividades en pro de las colonias, pero cuya presencia en las más de las ocasiones es desconocida por los vecinos, por lo que al mismo tiempo se ha convertido en coto de poder.

El cuestionario permite obtener una serie de información fácilmente objetivable y cuantificable, frente a otra de tipo subjetiva, en los que se valoran las opiniones y actitudes frente a las distintas cuestiones planteadas.

### **DEFINICIÓN DE VARIABLES:**

Al elaborar los resultados de esta encuesta se fueron concentrando en datos globales sobre variables bien definidas que no exigen ningún tipo de interpretación para su lectura. Se agruparon en campos definidos en ocasiones en la propia encuesta y en otras ocasiones en base a trabajos realizados por otros investigadores a nivel internacional y nacional, para permitir comparaciones.

- a. Siempre que aparezcan las edades por intervalos han sido agrupadas en 4: de 15 a 24 años, de 25 a 44 años, de 45 a 64 años y de 65 ó más años.
- b. Agrupamos el nivel de estudio alcanzado en los siguientes apartados:
  - Analfabetas: en este grupo se incluyeron a las personas que no tuvieron ningún grado de estudios, que no saben leer ni escribir.
  - Estudios Primarios: Incluyó personas sin estudios que saben leer y escribir así como personas con estudios de primaria y secundaria, hubieran obtenido o no el certificado correspondiente.
  - Bachillerato: Incluyó aquellos con preparación técnica que no requiere estudios previos de bachillerato (carreras técnicas de CONALEP, CECATI, CETI, etc.) o los que tuvieran estudios de Preparatoria, ya sea general o técnica, hubieran obtenido o no certificado.
  - Universitarios: se contempló en este grupo técnicos superiores, en donde el bachillerato es un prerrequisito, carreras universitarias de nivel licenciatura, maestrías, especialidades o doctorado.
- c. La situación laboral fue agrupada en la siguiente forma:

- Trabajadores a tiempo completo: Incluyó a personas que con cualquier tipo de jornada o turno tienen una profesión que ocupa una jornada laboral completa (40 horas semanales o más).
  - Trabajadores a medio tiempo: Trabajadores que no cumplían con una jornada laboral completa.
  - Estudiantes: dedicados exclusivamente a esta actividad.
  - Ama de Casa: Personas dedicadas a las labores del hogar, sin remuneración.
  - No Trabajador: incluye desempleados, jubilados y pensionados.
  - A destajo: remuneración en función de trabajo productivo.
  - Por hora: trabajadores que obtienen ingresos dependiendo del número de horas laboradas, pero que por su variabilidad no se encuadra en ninguna de las categorías anteriores.
- d. La profesión u ocupación del entrevistado, o en su caso de quien funge como cabeza de familia, se recogió mediante la aplicación de 5 categorías:
- Empresario: Propietarios de pequeña, mediana o gran empresa, ya sea de industria o servicios, con asalariados.
  - Cuadros Medios: Trabajadores de la iniciativa privada o instancias gubernamentales que ocupan cargos directivos, con empleados a su cargo.
  - Trabajador Cualificado: Trabajadores cualificados en construcción, industria o servicios (con estudios de nivel técnico profesional, técnico no profesional, licenciatura y posgrado)
  - Trabajadores no cualificados: Obreros, empleados sin capacitación profesional para el desempeño de sus trabajos.
  - Otros: en donde encontramos a los comerciantes.
- e. Forma de Convivencia: se codificó en 3 categorías básicas:

- Familiar: Se incluyeron personas que comparten su vivienda con familiares de primer grado u otro tipo de persona con las que tienen una relación estable de convivencia.
  - Solo
  - Otros: Grupos de convivencia en los que se incluyeron aquellos relacionados con estudios, trabajo, etc., pero que no cumplen con el prototipo de convivencia familiar.
- f. Cuando el sujeto entrevistado refirió vivir en un grupo familiar, se agrupó el tamaño del mismo en cuanto al número de miembros en 5 intervalos:
- 2 personas
  - 3 a 4 personas
  - 5 a 6 personas
  - 7 a 9 personas
  - 10 ó más personas.
- g. Ingreso Familiar Mensual: se tomó como punto de referencia base el salario mínimo mensual vigente en el Distrito Federal al momento de la entrevista, agrupándose en 5 categorías:
- 1 ó menos
  - >1 ó <3
  - >3 ó <6
  - >6 ó <10
  - >10

### **INSTRUMENTO: DATOS OBSERVACIONALES**

Para el procesamiento del inventario de datos observaciones, el instrumento permite obtener los datos plasmados de forma subjetiva por parte de los encuestadores, y esa información se cuantifica objetivamente en función de los aspectos planteados (espacio natural, espacio construido y aspecto social).

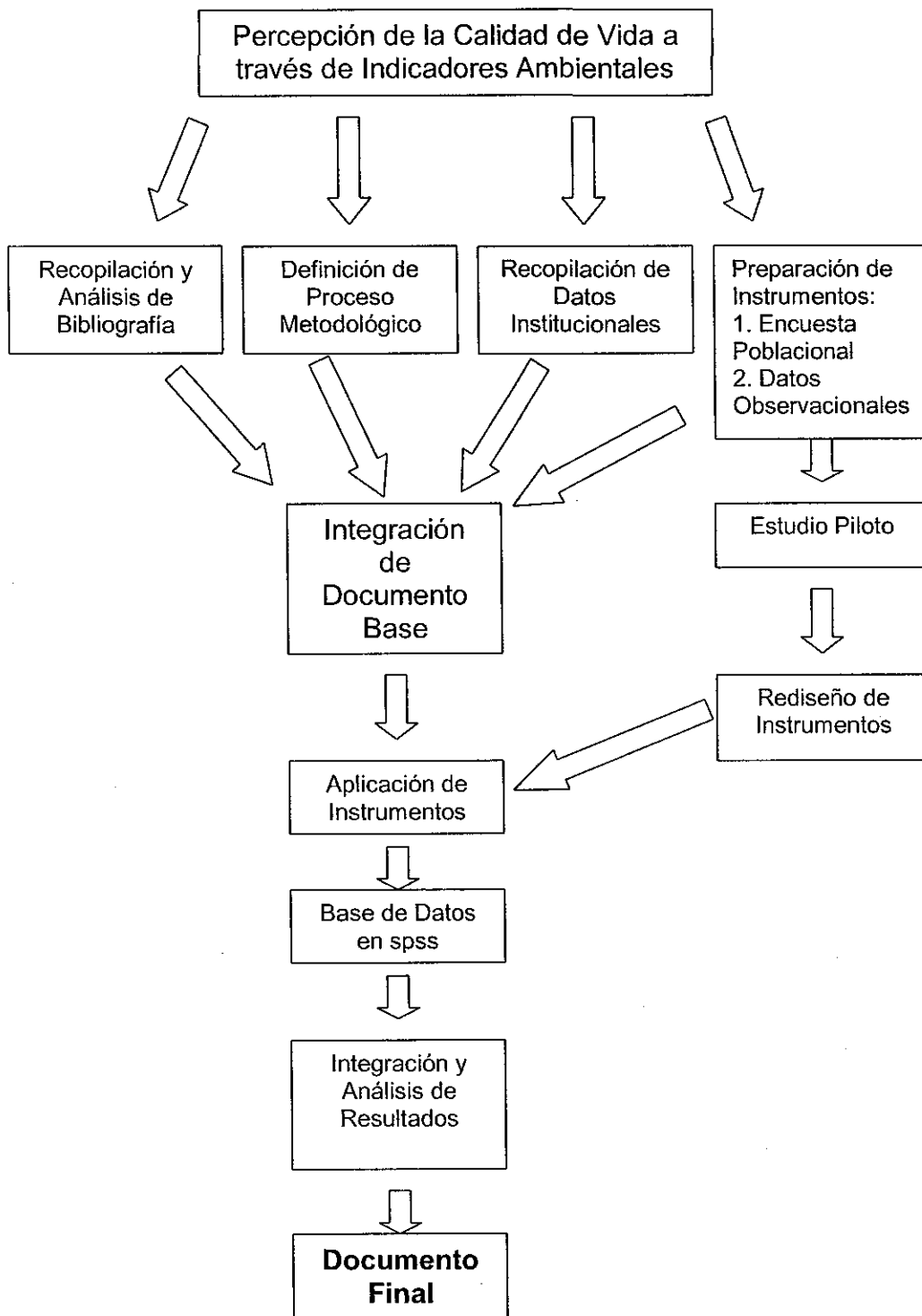
## **PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

Al inicio se presenta un capítulo denominado “Datos Institucionales”, en el que se concentra la información de trascendencia que ha sido recuperada para la zona específica de estudio a través de la investigación institucional planteada en la fase I de la metodología.

Para el manejo de los resultados de los instrumentos aplicados, se aplicó un tratamiento estadístico atendiendo a las agrupaciones de las variables analizadas, presentando una interpretación general de los mismos, acompañados de tablas de resultados y/o gráficas en donde según sea el caso se anotan los promedios y desviaciones estándar de ellas. De forma empírica se hizo una división en 5 categorías que sirvieron de referencia para la elaboración de los mapas de caracterización, los cuales van integrados en bloques constituidos por la tabla de datos, la gráfica correspondiente y el mapa propiamente dicho. En este caso se dividió la información con un apartado para los resultados de la Encuesta Poblacional y otro capítulo aparte para los resultados del levantamiento de datos observacionales.



FIGURA 7.  
PROCESO METODOLÓGICO DE DESARROLLO DEL PROYECTO  
"PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA A TRAVÉS DE INDICADORES AMBIENTALES"



## **6. RESULTADOS**

### **A) PROCEDIMIENTO GENERAL**

El presente trabajo de investigación se desarrolló en base a la metodología propuesta, en 5 etapas. Los resultados que aquí se presentan están estructurados de tal forma que se plasma la información en forma de tablas y gráficos que permite al lector realizar sus propios análisis del mismo. Igualmente se encuentran Bloques de Caracterización estructurados a partir de una gráfica con tabla de valores y el correspondiente mapa de caracterización. La información en los bloques se consideran como una unidad, por lo que para su comprensión es necesario analizar tanto la gráfica con su correspondiente mapa.

Los resultados de la encuesta poblacional y de los datos observacionales han sido trabajadas con un criterio de uniformidad, por lo que la lectura global de los mismos es ágil y amena.

### **B) DATOS INSTITUCIONALES**

#### **1) Evolución Histórica:**

Desde el año 1994, en el Municipio de Guadalajara se inició una reestructuración administrativa cuya finalidad era la de hacer un reordenamiento de la ciudad que permitiera la implementación de estrategias de desarrollo urbano acordes a las necesidades de cada área. Así surge la división por Zonas en nuestro municipio.

La división zonal, con la que desde entonces se ha trabajado por parte de las autoridades municipales, es a saber:

- I. Zona Centro:
- II. Zona Minerva

- III. Zona Huentitán
- IV. Oblatos
- V. Olímpica
- VI. Tetlán
- VII. Cruz del Sur

**2) Situación Actual**

**UBICACIÓN GEOGRÁFICA:** Esta última, Cruz del Sur, se encuentra ubicada al sur del municipio, colinda en su extremo sur con el municipio de Tlaquepaque, al Norte con la Zona Centro y Zona Olímpica, al Oeste con la Zona Minerva y al Este con la Zona Tetlán.

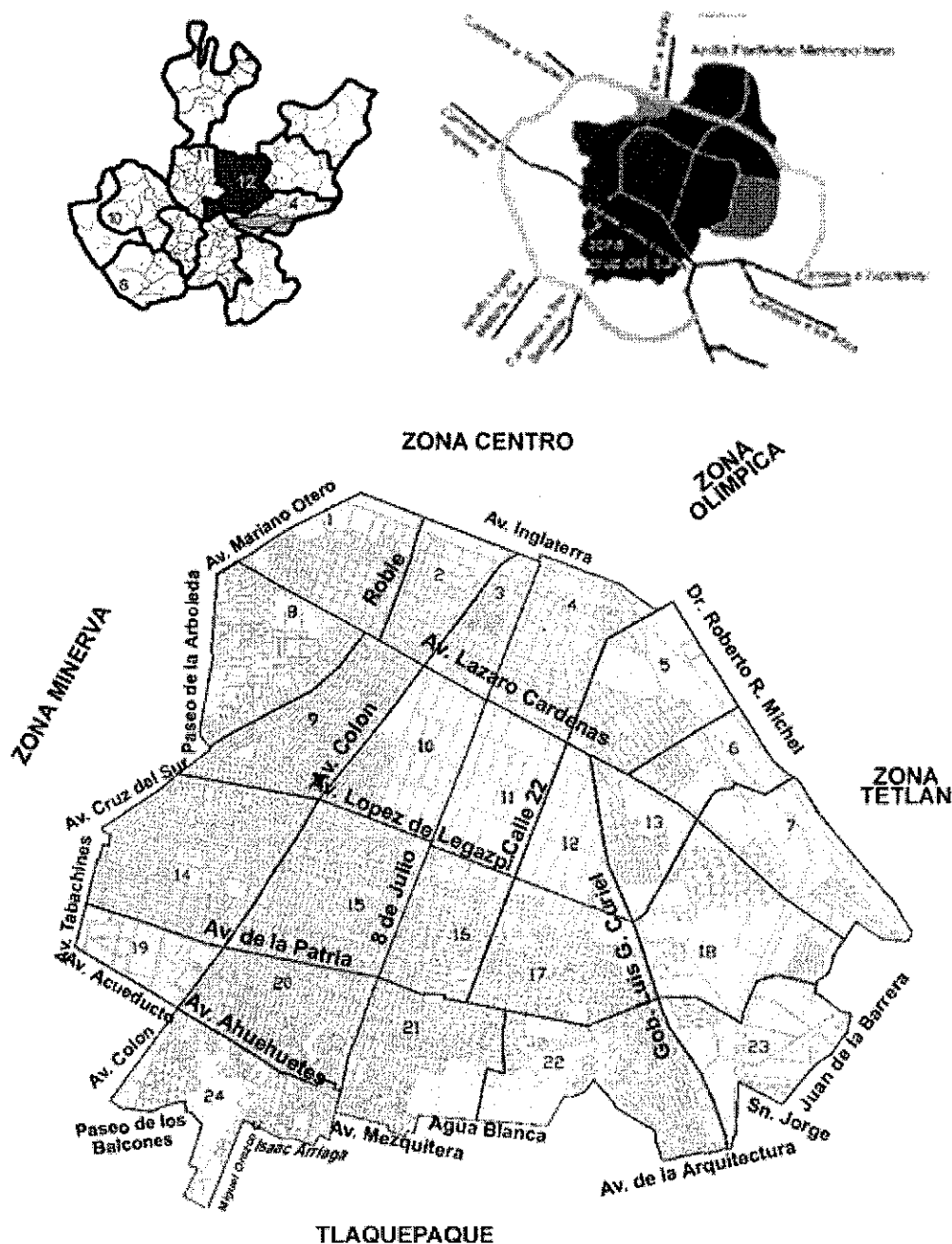


FIGURA 8: UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA ZONA CRUZ DEL SUR, GUADALAJARA, JALISCO, MEXICO

Está dividida en 23 subzonas, cada una de ellas se corresponde con un área geo-estadística básica (AGEB), en las que se distribuye una población total de 356,557 habitantes distribuidos en una superficie total de 32.49 km<sup>2</sup>, es decir que representa el 21.71% de la población en un área equivalente aproximadamente al 20% del territorio del municipio de Guadalajara. Cuenta con una densidad poblacional de 10.97 hab/km<sup>2</sup>.

A su vez, los límites de las subzonas están claramente definidos en el Plan de Desarrollo Municipal y se pueden observar con claridad en la Imagen 7; dentro de ellas se albergan diferentes Colonias que se especifican en la Tabla 11. Estas últimas, las colonias, en una gran cantidad de ocasiones no guardan una relación directa con la subzona, pudiendo formar parte de más de una, por lo que aparecen repetidas en el listado de colonias correspondiente.

TABLA 10: SUB-ZONAS DE CRUZ DEL SUR, LÍMITES Y COLONIAS  
Guadalajara, Jalisco, México, Enero-Febrero 2005

Sub-zona	Límites	Colonias
1	Av. Inglaterra Roble Calz. Lázaro Cárdenas Av. Mariano Otero	Del Fresno Jardines de la Victoria Obreros de la Construcción
2	Av. Inglaterra Av. Colón Calz. Lázaro Cárdenas Roble	Morelos Fresno de Oriente Tepopote Oeste
3	Av. Inglaterra 8 de Julio Calz. Lázaro Cárdenas Av. Colón	8 de Julio Tepopote
4	Av. Inglaterra Héroes de Nacozari – Héroes Ferrocarrileros Calz. Lázaro Cárdenas 8 de Julio	Tepopote 8 de Julio Unidad Habitacional Mariano Matamoros

**Continúa...**

Tabla 10

.continuación

Sub-zona	Límites	Colonias
5	Dr. Roberto R. Michel Calle 13 Calz. Lázaro Cárdenas Héroes de Nacozari – Héroes Ferrocarrileros	Rincón de Agua Azul Ferrocarril Unidad Habitacional Mariano Matamoros Valle del Álamo
6	Calle 13 Ramal del Ferrocarril Calz. Lázaro Cárdenas Calle 2	Ferrocarril Valle del Álamo
7	Ramal del Ferrocarril Calle 1 Refinería - Fuelle Calz. Lázaro Cárdenas	
8	Calz. Lázaro Cárdena Av. Mariano Otero Av. Paseo de la Arboleda Av. Cruz del Sur	Mercado de Abastos Comercial Abastos Rinconada de la Arboleda Las Torres Ampliación del Sur Berta Cuervo
9	Calz. Lázaro Cárdenas Av. Cruz del Sur Av. López de Legazpi Av. Prolongación Colón	Sur De la Cruz Colón Jardines de la Cruz Villa Jardín López de Legazpi
10	Calz. Lázaro Cárdenas Av. Prolongación Colón Av. López de Legazpi 8 de Julio	Colón Industrial
11	Calz. Lázaro Cárdenas 8 de Julio Av. López de Legazpi Calle 22	Zona Industrial Zona Industrial Sur
12	Calz. Lázaro Cárdenas Calle 22 Av. López de Legazpi Calz. Gobernador Curiel	2ª Zona Industrial
13	Calz. Lázaro Cárdenas Calz. Gobernador Curiel Av. 18 de Marzo	Valle del Álamo Nogalera Higuerillas

**Continúa...**

Tabla 10

.continuación

Sub-zona	Límites	Colonias
14	Av. López de Legazpi Av. Cruz del Sur Isla Perim – Av. De la Patria Prol. Av. Colón	Residencial de la Cruz Jardines del Sur Jardines de San José San José del Sauz Unidad Habitacional Infonavit Colón Villa Vicente Guerrero
15	Av. López de Legazpi Prol. Av. Colón Av. De la Patria 8 de Julio	18 de Marzo La Longaniza Lomas de Polanco López Portillo Echeverría
16	Av. López de Legazpi Av. 8 de Julio Roberto J. Cordero – Av. De la Patria María C. Bancalari	Echeverría
17	Av. López de Legazpi María C. Bancalari Av. De la Patria Calz. Gobernador C. Curiel	2ª Zona Industrial Villa Hermosa 1º de Mayo 1º de Mayo segunda sección El Manantial Las Palmas
18	Calz. Lázaro Cárdenas Av. 18 de Marzo Calz. Gobernador C. Curiel Av. De la Patria Calderas	El Manantial
19	Av. De la Patria Av. Tabachines Av. Acueducto – Jaime Torres Bodet Prol. Av. Colón	Lomas de la Victoria Loma Bonita Ejidal Villa Vicente Guerrero Jardines del Sauz El Sauz Infonavit El Sauz Acueducto El Carmen
20	Av. De la Patria Prol. Av. Colón Paseo de los Balcones – Miguel Orozco Camacho Andrés Tamayo Prol. 8 de Julio	Patria Patria Nueva Emiliano Zapata Lázaro Cárdenas Nueva España Arboledas Sur Los Colorines Revolucionaria Balcones del 4

**Continúa...**

Tabla 10

.continuación

Sub-zona	Límites	Colonias
21	Roberto J. Cordero – Av. De la Patria Prof. 8 de Julio Mezquitera Ojo de Agua Agua Blanca Luis G. Gutiérrez	Polanquito Francisco Villa Lomas del Pedregal Loma Linda Valentín Gómez Farías Las Palmas 5 de Mayo
22	Av. De la Patria Luis G. Covarrubias Calz. Gobernador Curiel Av. Arquitectura González Camarena	1º de Mayo segunda sección Miravalle
23	Av. De la Patria Calz. Gobernador Curiel Juan de la Barrera	El Manantial Clemente Orozco

### a) Espacio Social

☉ **PERFIL DEMOGRÁFICO:** La distribución de la población en las diferentes sub-zonas se describe con detalle en la tabla 12. En ella se observa que en las sub-zonas 11 y 12 la población es casi nula, esto se debe a que en estas 2 se encuentra localizada la denominada “Zona Industrial” del Municipio de Guadalajara; en contraparte, existen dentro de la zona áreas altamente pobladas que se concentran en las zonas ubicadas más hacia el sur, es decir, en el límite con Tlaquepaque (Gráfica 2).

En la distribución por edades, guarda la misma tendencia que la de la población total de la población del Municipio de Guadalajara (Imagen 5), con una edad promedio de 23 años.

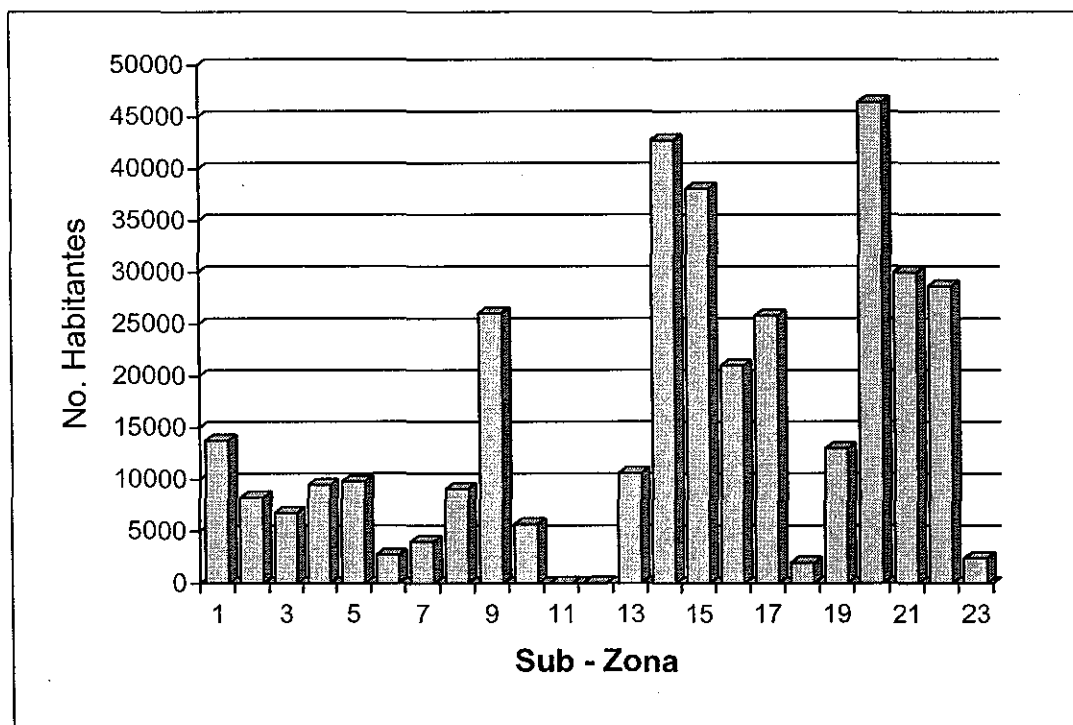


**TABLA 11: DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR SUB – ZONA**

Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco, México

FUENTE: INEGI, XII Censo de Población y Vivienda, años 2000

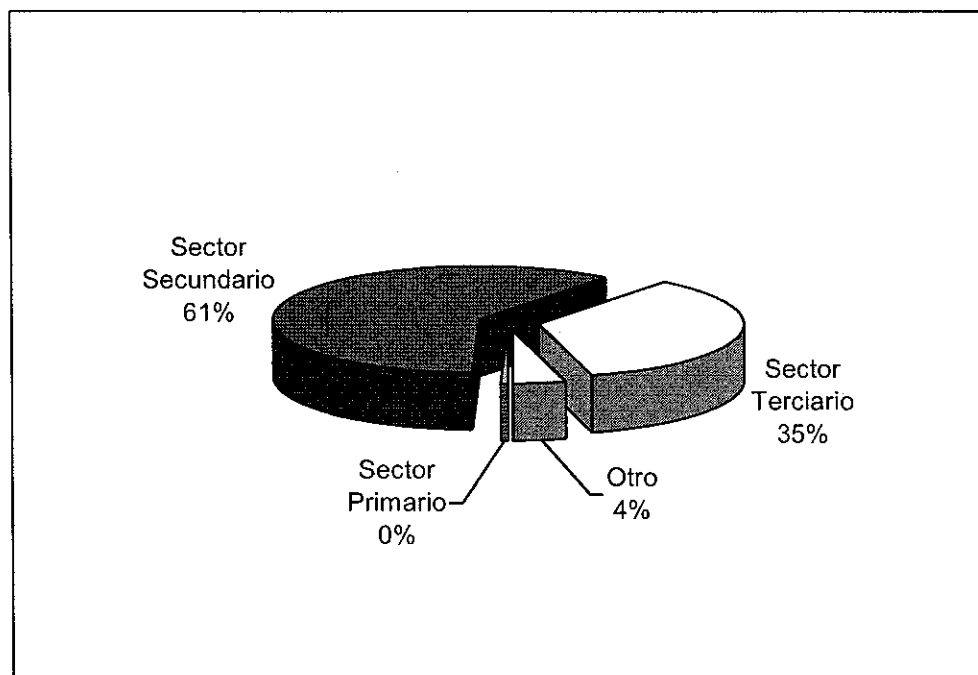
Sub - zona	Población Total	Sexo Masculino	Sexo Femenino
1	13765	6478	7287
2	8289	3927	4362
3	6775	3065	3710
4	9473	4469	5004
5	9805	4850	4955
6	2726	1318	1408
7	3997	1929	2068
8	9112	4327	4785
9	26068	12354	13714
10	5692	2679	3013
11	11	6	5
12	24	10	14
13	10616	5067	5549
14	42801	20506	22295
15	38114	18372	19742
16	21006	10233	10773
17	25820	12589	13231
18	1967	969	998
19	12977	6384	6593
20	46436	22829	23607
21	29999	14811	15188
22	28677	14015	14662
23	2407	1173	1234
<b>TOTAL</b>	<b>356557</b>	<b>172360</b>	<b>184197</b>



GRÁFICA 2: DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR SUBZONA  
 ZONA CRUZ DEL SUR, GUADALAJARA, JALISCO; MÉXICO  
 FUENTE: INEGI, XII CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA, AÑO 2000

- ⊗ **ACTIVIDAD ECONÓMICA:** La zona se caracteriza primordialmente por la presencia del conglomerado denominado "Zona Industrial", por lo que una gran parte de la actividad dentro de ella está destinada a la producción industrial. Sin embargo, las actividades comerciales son también considerable con la presencia de la Central de Abastos y de una multitud de pequeños negocios. Esto se refleja en la cantidad de licencias renovadas y nuevas que fueron expedidas para la zona durante el año 2003 y la presencia de 38 tianguis establecidos y 15 mercados municipales.
- ⊗ **TURISMO:** Las actividades en torno a este giro dentro de la zona de estudio no representan un aspecto trascendente del municipio, dado que la misma cuenta apenas con un Museo ubicado en la subzona 13 de los 16 que se encuentra en total en el municipio, no cuenta con galerías ni centros culturales que la hagan atractiva en este sentido.

⊗ **EMPLEO:** Dentro de la zona de estudio, la población económicamente activa es cercana al 45% con una tasa de desempleo abierto de 1.2%, muy por abajo del que corresponde al municipio (4.7%). Apenas un 0.44% de la PEAO<sup>75</sup> se dedica a laborar el sector primario<sup>76</sup>, el 60% de la PEAO labora en el sector terciario<sup>77</sup> y el 35.35% está empleado en el sector secundario<sup>78</sup>. En lo que se refiere al ingreso mensual de la PEAO, el 5% recibe menos de un salario mínimo mensual, resaltando que de éstos, el 66% son del sexo femenino. El 13.22% recibe entre 1 y menos de 2 salarios mínimos mensuales (smm); el 47.80% percibe de 2 y hasta 5 smm, y el 12.82% recibe más de 5 smm.<sup>79</sup>



GRÁFICA 3: TIPO DE EMPLO  
ZONA CRUZ DEL SUR, GUADALAJARA, JALISCO; MÉXICO.  
FUENTE: XII CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA, INEGI

<sup>75</sup> La PEAO, población económicamente activa ocupada, se refiere a aquella población mayor de 12 años que realiza algún trabajo, reciba o no un sueldo.

<sup>76</sup> Por denominación del INEGI, el sector primario corresponde a las actividades agropecuarias, caza, pesca o silvicultura.

<sup>77</sup> Sector Terciario: Servicios

<sup>78</sup> Sector Secundario: Industria

<sup>79</sup> Información procesada a partir de bases de datos del XII Censo de Población y Vivienda, 2000. INEGI.

⊗ **VIVIENDA:** En la subzona hay un total de 75,267 viviendas habitadas con un promedio de 4.59 habitantes por vivienda y un índice de hacinamiento promedio de 1.50<sup>80</sup>, ocupando el tercer lugar de todas las zonas del municipio en este aspecto.. En las subzonas 11, 16, 17, 20 y 21 el promedio de habitantes por domicilio es más elevado que el promedio, mientras que en el resto se mantienen estables.

El 96.4% de las viviendas cuentan con servicios básicos como agua entubada, electricidad y drenaje.

Del total de viviendas particulares habitadas, el 24.71% son rentadas

⊗ **EDUCACION:** Existe una amplia cobertura de los niveles educativos básicos (pre-escolar, primaria), En el nivel secundaria se presentan deficiencias en cuanto al número de escuelas públicas, sobre todo en las áreas colindantes con Tlaquepaque, La cobertura de nivel preparatoria y Universitario es realmente deficiente.

El grado educativo cursado en promedio por la población asciende a 8.42 entre los habitantes de 15 años y más. Resaltan las sub-zonas 6, 7, 10, 14, 18 y 23 con un promedio de 10 grados o más.

Entre la población mayor de 18 años, un 9.1% cuenta con estudios superiores, destacando con los más altos porcentajes en este apartado las subzonas 10 con 19.04%, la 18 con 16.47%, la 9 con 16.39% y la 14 con 16.22%.

⊗ **SEGURIDAD PÚBLICA:** Para brindar los servicios de seguridad pública, la zona ha sido dividida estratégicamente en 2 unidades, cuya división está delimitada de norte a sur por la calle 8 de Julio. Para el año 2003, del total de detenidos por faltas del fuero común reportados por la Secretaría de Seguridad Pública

---

<sup>80</sup> Plan Municipal de Desarrollo 2004-2006. Municipio de Guadalajara.

de Guadalajara, el 15.28% corresponde a la zona Cruz del Sur. Las principales causas de las detenciones fueron por asalto a transeúntes y negocios.

***b) Espacio Natural***

- ⊗ **AGUA:** La red de agua entubada cubre casi al 100% de las viviendas habitadas de la zona de estudio (aunque el 3.45% no lo tiene propiamente dentro de la vivienda sino que dispone del servicio ya sea porque tiene entrada al predio o por acarreo de alguna llave pública o casa vecina). Se reporta por parte del Sistema Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado (SIAPA) un consumo mensual promedio de 18.5 m<sup>3</sup> por habitante.
- ⊗ **AIRE:** De las 4 casetas de monitoreo para la calidad del aire con que cuenta el municipio, una de ellas se encuentra localizada en la subzona 23 –Miravalle– de nuestra área de estudio. Sin embargo, no se encuentra ninguna Pantalla Informativa dentro del área de estudio.

En la información reportada por la SEMADES para el periodo 2003 – 2004<sup>81</sup> para esta estación se obtuvo un promedio IMECA de 80 puntos en el 2003 contra 72 puntos en el 2004. En el 2003, la medición fue no satisfactoria durante 82 días del año contra 36 años para el 2004. Pese a esto, los días en que el valor IMECA sobrepasa los 150 puntos en el 2003 son 2 mientras en el 2004 son 4 e igual se aprecia un alza en el valor máximo registrado siendo en el 2003 de apenas 160 puntos y en el 2004 llega a 195 puntos. Los contaminantes que prevalecen en la zona por arriba de la norma corresponden a el Ozono (O<sub>3</sub>), el bióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) y las partículas de fracción respirable menores a 10 micras, este último estuvo 25 días por arriba de la norma<sup>82</sup>.

---

<sup>81</sup> Los resultados son en referencia al promedio anual (Enero a Diciembre).

<sup>82</sup> Ramírez Sánchez, H.U. y cols. Revista Clima y Cosmos, Vol. 1.

- ⊗ **RESIDUOS SÓLIDOS:** La recolección de los residuos sólidos está cubierto por la empresa Eagle-Cabsa contratada por el municipio. Dicha empresa únicamente se encarga de la recolección de las zonas habitacionales. Los giros industriales tienen la responsabilidad de contratar este servicio con empresas particulares.
  
- ⊗ **ÁREAS VERDES:** En este rubro, la zona cuenta con una superficie de 779,368 m<sup>2</sup> de áreas verdes, representados principalmente por la presencia de Jardines. Sin embargo, estas áreas verdes se encuentran concentradas principalmente en las sub-zonas 8, 9 y 14; es decir, con las que colindan con la zona minerva, siendo en verdad una mínima cantidad la que corresponde a las áreas que colindan con Tlaquepaque y con las Zonas Centro y Tetlán.

Esta situación, aunada a la presencia de la Zona Industrial en su primera y segunda sección, puede tener severas consecuencias para la salud de los individuos. Atendiendo a las recomendaciones de OMS que considera adecuada unos 10 m<sup>2</sup> de áreas verdes por habitante, para tener un desarrollo óptimo de los mismos, la deficiencia es evidente: en la zona la proporción es de 2.20 m<sup>2</sup>/hab.

Además, otro gran factor es las condiciones que guardan dichas áreas, porque en su conjunto presentan grandes deficiencias en el cuidado y mantenimiento, llegando en ocasiones a ser utilizadas incluso como tiraderos de basura.

#### ***b) Espacio Construido***

- ⊗ **DINÁMICA URBANA:** La zona de estudio en los últimos años ha reportado un crecimiento poblacional muy considerable. Cabe señalar que del año 1995 al año 200, la población de la zona se incrementó en unos 50,000 habitantes, lo que ha generado una mayor demanda de parte de los habitantes para que sus necesidades básicas sean satisfechas. Las acciones emprendidas por

las últimas administraciones se han dado a la tarea de equipar con los servicios básicos al área como lo son la pavimentación de las principales calles y avenidas de las colonias, el alumbrado público, la seguridad, entre otros.

- ⊗ **VIALIDAD Y TRANSPORTE:** Un especial interés guarda la situación de la vialidad dentro de la zona de estudio, ya que por concentrar a la zona industrial y al mercado de abastos, el tráfico es bastante considerable. En la zona convergen rutas de alta densidad de tráfico vehicular, como son las Calzadas Lázaro Cárdenas y Gobernador Curiel., la Avenidas. Colón, Cruz del Sur, de la Patria, Acueducto, por mencionar las principales. Según reportes de la Secretaría de Vialidad y Transporte del Estado de Jalisco, se ha calculado un aforo vehicular de entre 24,676 a 41144 vehículos por día sólo en la confluencia de las Calzadas Gobernador Curiel y Lázaro Cárdenas, con un alto número de accidentes anuales (por arriba de 100).

Según INEGI para el año 2000, de un total de 75,267 viviendas particulares habitadas, en el 45% de ellas se contaba con un automóvil o camioneta propia<sup>83</sup>.

Entonces, la problemática que en este rubro presenta la zona, se puede referenciar como a) alta densidad de tráfico vehicular, b) tránsito de vehículos de carga pesada, c) cruceros con altos índices de accidentabilidad por automotores.

- ⊗ **INFRAESTRUCTURA Y COMUNICACIONES:** La presencia de la central de abastos y la zona industrial, la convierten en un punto estratégico para el desplazamiento de los productos, por lo que cuenta con varias vías rápidas de comunicación que conectan directamente con la Carretera a Nogales, la Carretera Zapotlanejo y a Los Altos, y la Av. Mariano Otero. Además, la Red

---

<sup>83</sup> Información procesada a partir de las bases de datos del XII Censo de Población y Vivienda, INEGI 2000.

Ferroviaria también pasa por un amplio sector de la zona, lo que permite el enlace con el noroeste del país.

- ⊗ **RIESGOS:** Los riesgos predominantes en la zona corresponden a la presencia de áreas susceptibles de inundación en las subzonas 1, 14, 15, 20, 31 y 22, el deterioro ambiental por factores antropogénicos en las subzonas 5, 6 y 7, y por último hundimientos en la zona 21. Respecto al segundo punto, el deterioro ambiental, los principales reportes a las autoridades consisten en incendios (siendo la sub-zona 1 la que presentó el mayor porcentaje de reportes), seguido de la percepción de olores varios en las subzonas 8, 10, 11, 12, 13, 14 y 15 principalmente y a los derrames de materiales peligrosos en las áreas correspondientes a la zona industrial en su primera y segunda sección.
  
- ⊗ **SALUD:** Dentro de la zona se encuentran ubicadas un total de 9 unidades de atención médica. De ellas 3 son Unidades de la Cruz Verde (subzonas 9, 10 y 15), dos unidades de la Secretaría de Salubridad y Asistencia (SSA) subzonas 14 y 21) y 4 unidades del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) (subzonas 1, 9, 19 y 22). Del total de la población de la zona en estudio, únicamente el 62.97% es derechohabiente de algún servicio de salud.



**B). ENCUESTA POBLACIONAL**

Los resultados finales del número de entrevistas se presentan en la Tabla 12. En ella se puede observar que del total de las encuestas programadas, se aplicaron un total de 500, que representan el 92.08% de lo esperado.

TABLA 12. RESULTADOS GLOBALES DE MUESTREO PARA APLICACIÓN DE ENCUESTA POBLACIONAL  
ZONA CRUZ DEL SUR, GUADALAJARA, JALISCO, MÉXICO

Sub-zona	Básica		Reemplazo		Fallida	Total Aplicadas
	Total	Sexo	Total	Sexo		
1	34	F: 23 M: 11	2	F: 0 M: 2	5	36
4	26	F: 20 M: 6	3	F: 3 M: 0	0	29
6	8	F: 5 M: 3	0	F: 0 M: 0	0	8
9	64	F: 29 M: 35	9	F: 5 M: 4	5	73
10	15	F: 2 M: 13	0	F: 0 M: 0	2	15
13	27	F: 13 M: 14	0	F: 0 M: 0	4	27
15	93	F: 62 M: 31	11	F: 5 M: 6	8	104
17	62	F: 18 M: 44	5	F: 4 M: 1	9	67
19	26	F: 19 M: 7	8	F: 5 M: 3	4	34
21	15	F: 6 M: 9	1	F: 0 M: 1	2	16
22	77	F: 32 M: 45	8	F: 7 M: 1	3	85
23	6	F: 1 M: 5	0	F: 0 M: 0	1	6
<b>Total</b>	<b>453</b>	<b>F: 230 M: 223</b>	<b>47</b>	<b>F: 29 M: 18</b>	<b>43</b>	<b>500</b>

## 1) CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LA MUESTRA

Los porcentajes mayores tanto en hombres como en mujeres corresponden a el intervalo de edad comprendido entre los 25 y 44 años ( 54% del global). Cabe destacar que el porcentaje de población superior a los 65 años, equivale a un 3.4%, pero en este grupo existen diferencias en razón del sexo, destacando que frente a un 23.6% de varones incluidos en este intervalo, el porcentaje de mujeres se eleva al 76.4%. El dato confirma la mayor longevidad de la mujer.

TABLA 13: DISTRIBUCIÓN POR SEXO Y EDAD

Sexo	Global	Edad			
		15-24	25-44	45-64	+65
Femenino	256 (52%)	64 12.8%	132 26.4%	47 9.4%	13 2.6%
Masculino	244 (48%)	53 10.6%	138 27.6%	49 9.8%	4 0.8%
Total	500 (100)%	117 23.4%	270 54%	96 19.2%	17 3.4%

Base: Muestra total. Porcentaje de la muestra  
Enero-Febrero 2005. Guadalajara, Jalisco, México

En todas las subzonas, los porcentajes en las edades superiores son mayores en ésta que en el varón. Esta circunstancia no se produce en las poblaciones jóvenes donde no existen grandes diferencias entre los porcentajes. La subzona 1 arroja porcentajes mayores de sujetos de más de 65 años, de ambos sexos.

TABLA 14: DISTRIBUCIÓN DE SEXO Y EDAD POR SUBZONA

SUB ZONA	FEMENINO				MASCULINO			
	15-24	25-44	45-64	+65	15-24	25-44	45-64	+65
1 (36)	6 16.6%	8 22.2%	6 16.6%	3 8.3%	3 8.3%	9 25%	1 3%	
4 (29)	10 34.4%	6 20.6%	6 20.6%	1 3.4%	2 6.9%	4 13.7%		
6 (8)		4 50%	1 12.5%		1 12.5%	2 25%		
9 (73)	13 17.8%	15 20.5%	4 5.4%	2 2.7%	11 15%	22 30.1%	6 8%	
10 (15)	1 6.6%	1 6.6%			1 6.6%	10 66.6%	2 13%	
13 (27)		10 37%	3 11.1%		2 7.4%	9 33.3%	3 11.1%	
15 (104)	10 9.6%	39 37.5%	15 14.4%	3 2.8%	11 10.5%	11 10.5%	12 12%	3 2.8%
17 (67)	4 5.9%	12 17.9%	2 2.9%	1 1.4%	10 14.9%	30 44.7%	8 12%	
19 (34)	6 17.6%	11 32.3%	4 11.7%	3 8.8%	2 5.8%	4 11.7%	3 9%	1 2.9%
21 (16)	3 18.7%	3 18.7%			2 12.5%	3 18.7%	5 31%	
22 (85)	11 12.9%	22 25.8%	6 7%		8 9.4%	29 34.1%	9 11%	
23 (6)		1 16.6%				5 83%		

Base: total de encuestas aplicadas (500)  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

La edad promedio de la muestra fue de 35.14 años, contra una edad promedio para la población del municipio de Guadalajara de 23.4 años, situación que se explica por las características del muestreo realizado en el que solo se seleccionaron sujetos de 15 años o mayores.

Respecto al estado civil, la mayoría de los sujetos están incluidos en el grupo de casados y solteros (61.2% y 28.6%, respectivamente). Cabe destacar en el grupo de los viudos (3.4% de la muestra total) la diferencia por sexo, donde mientras en el varón el porcentaje es del 17.7% de la población, en la mujer se eleva al 82.3%.

TABLA 15: SEXO Y ESTADO CIVIL

Sexo	Estado Civil					
	Soltero	Casado	Separado	Divorciado	Viudo	Unión Libre
Femenino (256)	72 14.4%	152 30.4%	2 0.4%	10 2%	14 2.8%	6 1.2%
Masculino (244)	71 14.2%	154 30.8%	1 0.2%	7 1.4%	3 0.6%	8 1.6%
Total (500)	143 28.6%	306 61.2%	3 0.6%	17 3.4%	17 3.4%	14 2.8%

Base: Muestra total  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

Como puede verse la población vive mayoritariamente en grupos familiares (96%) aunque existe un 3% que viven solos y un 1% con otro tipo de convivencia, entre los que se encuentran grupos de estudios y grupos de trabajadores.

TABLA 16: DISTRIBUCIÓN SEGÚN TIPO DE CONVIVENCIA

Familia	Tipo de Convivencia	
	Solo	Otro
480	15	5
96%	3%	1%

Base: total de encuestas aplicadas (500)  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

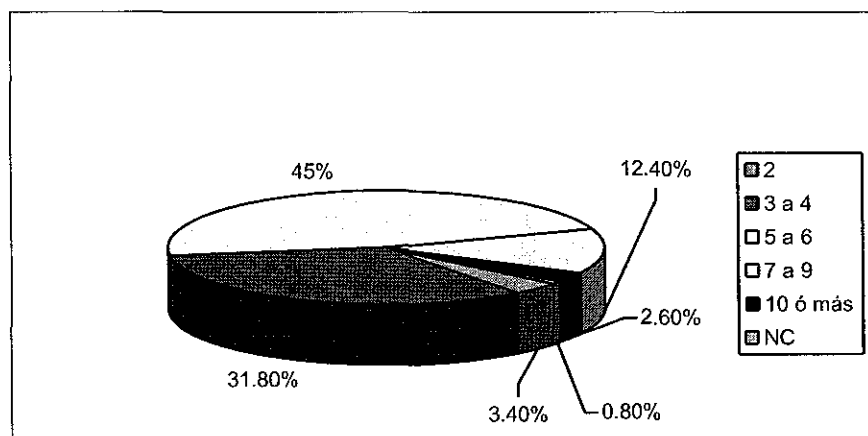
Cerca de la mitad de los habitantes de la zona Cruz del Sur conviven familiarmente en grupos compuestos por cinco a seis personas (promedio de 5.02 hab/dom), datos que contrastan con el promedio para el Municipio de Guadalajara (4.8 hab/dom) y con los específicos para la zona (4.59 hab/dom)<sup>84</sup>. En la subzona 21 encontramos el promedio más elevado de la zona, con un promedio de 6.3 hab/domicilio, así como la subzona 10 con un promedio de 6.1.

<sup>84</sup> De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del año 2000, dato obtenido del INEGI.

TABLA 17. TAMAÑO DE GRUPO DE CONVIVENCIA

Número de Personas por Casa Habitación						
1	2	3 - 4	5 - 6	7 - 9	10 ó +	NC
15	20	159	227	62	13	4
3%	3.4%	31.8%	45%	12.4%	2.6%	0.8%

Base: muestra total  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México



GRÁFICA 4: TAMAÑO DEL GRUPO DE CONVIVENCIA  
Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco; México.  
fuente: XII Censo de Poblacion y Vivienda, INEGI

TABLA 18: DISTRIBUCIÓN SEGÚN EL TAMAÑO DEL GRUPO DE CONVIVENCIA, POR SUB-ZONAS

Sub zona	Número de Habitantes						NC
	1	2	3 a 4	5 a 6	7 a 9	10 ó +	
1 (36)	2 5.5%	6 16.7%	12 33.3%	14 38.9%	2 5.6%		
4 (29)	1 3.4%	1 3.4%	11 37.9%	11 37.9%	4 13.8%	1 3.4%	
6 (8)	1 12.5%	1 12.5%	4 50%	2 25%			
9 (73)		2 2.7%	26 35.6%	36 49.3%	9 12.3%		
10 (15)			2 13.3%	9 60%	3 20%	1 6.7%	
13 (27)		2 7.4%	12 44.5%	11 40.7%			2 7.4%
15 (104)	6 5.8%	6 5.8%	35 33.6%	43 41.3%	15 12.5%	1 1%	
17 (67)	1 1.5%		10 15%	42 62.7%	13 19.4%	1 1.5%	
19 (34)	1 2.9%		12 35.3%	17 50%	3 8.8%	1 2.9%	
21 (16)			3 18.7%	8 50%	2 12.5%	3 18.7%	
22 (85)	2 2.3%	2 2.3%	29 2.3%	32 34.1%	13 37.6%	5 15.3%	2 5.9%
23 (6)	1 16.7%		3 50%	2 33.3%			

Base: total de encuestas aplicadas (500)  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

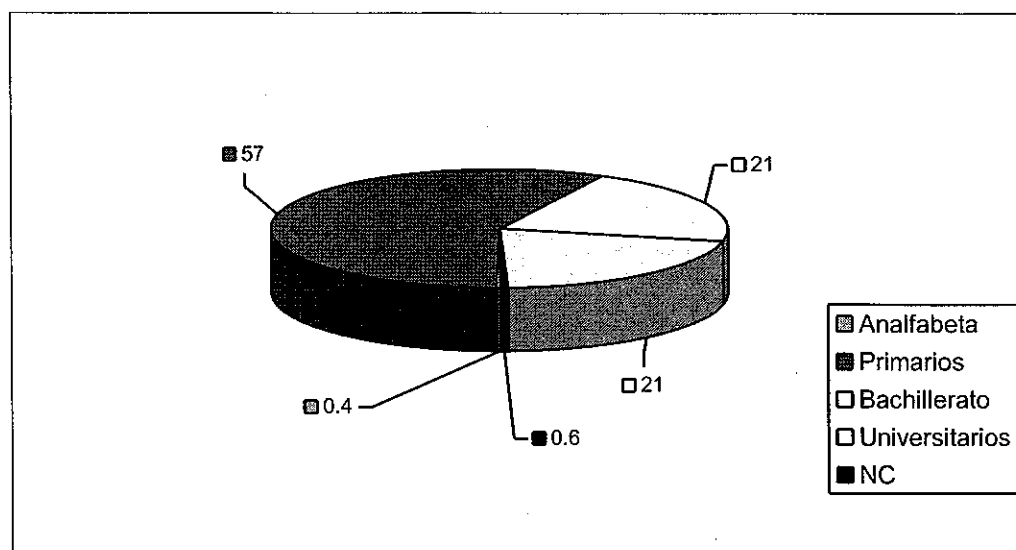
El 0.4% de la muestra es analfabeta, cifra que contrasta con el 4.5% reportado para el Municipio de Guadalajara<sup>85</sup>.

TABLA 19: NIVEL DE ESTUDIOS ALCANZADO

Analfabeta	Grado de Estudios				No Contesta
	Primarios	Bachillerato	Universitario		
2 0.4%	285 57%	104 21%	105 21%	3 0.6%	

Base: total de encuestas aplicadas (500)  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

<sup>85</sup> INEGI, Monografía Municipal 1997



GRÁFICA 5: NIVEL DE ESTUDIOS ALCANZADO  
 Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco, México.  
 fuente: XII Censo de Población y Vivienda, INEGI

Más de la mitad de la población muestra (57%) alcanza el nivel de estudios primarios<sup>86</sup>, aunque no podemos hacer un comparativo con los resultados reportados oficialmente en el años 2000 por el INEGI, debido a que nuestra encuesta no capturaba el número de años cursados.

Las bolsas de analfabetismo se correlacionan con las edades siendo los grupos de más de 65 años los que constituyen los el 100% de este bloque. El analfabetismo guarda relación con el sexo (el sexo masculino constituye el total de analfabetas).

<sup>86</sup> De acuerdo a la clasificación descrita en la metodología del presente trabajo, en donde se consideran que cubren estudios primarios aquellos sujetos que saben leer y escribir aunque no tengan ningún grado de estudios, y los que han cursado estudios de primaria y secundaria.

TABLA 20: NIVEL DE ESTUDIOS ALCANZADO POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO

Nivel De Estudios	Sexo							
	Femenino				Masculino			
	15-24	25-44	45-64	+65	15-24	25-44	45-65	+65
Analfabetas = 2 (0.4%)								2 100%
Primarios = 285 (57.2%)	38 13.3%	68 23.8%	35 12.2%	12 4.2%	36 12.6%	60 21%	35 12.2%	2 0.7%
Bachillerato = 104 (20.8%)	21 20.2%	26 25%	6 5.8%		14 13.5%	32 30.8%	5 4.8%	
Universitarios = 105 (21%)	2 4.8%	37 35.2%	6 5.7%		3 2.9%	45 42.9%	9 8.6%	
No Contesta = 3 (0.6%)		1 33.3%		1 33.3%		1 33.3%		

Base: total de encuestas aplicadas (500)  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

El analfabetismo se concentra en las subzonas 4, 17 y 22 y se refiere al sexo masculino en el grupo de mayores de 65 años. Por el contrario destacan las subzonas 6 y 10 en las que se concentran la mayor cantidad de individuos con estudios universitarios.



TABLA 21: NIVEL DE ESTUDIOS ALCANZADO POR SUBZONA

Subzona	Nivel de Estudios				
	Analfabeta	Primarios	Bachillerato	Universitarios	No Contesta
1 (36)		23 63.9%	8 22.2%	5 13.9%	
4 (29)		16 55.2%	7 24.1%	5 17.2%	1 3.4%
6 (8)		3 37.5%		5 62.5%	
9 (73)		40 54.8%	12 16.4%	21 28.8%	
10 (15)		7 46.7%	2 13.3%	6 40%	
13 (27)		9 33.3%	9 33.3%	9 33.3%	
15 (104)	1 1%	67 64.4%	25 24%	11 10.6%	
17 (67)		44 65.7%	8 11.9%	14 20.9%	1 1.5%
19 (34)	1 2.9%	16 47.1%	10 29.4%	7 20.6%	
21 (16)		14 87.5%	1 6.3%	1 6.3%	
22 (85)		45 52.9%	19 22.4%	20 23.5%	1 1.2%
23 (6)		2 33.3%	3 50%	1 16.7%	

Base: total de encuestas aplicadas (500)

Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

Dentro de la zona Cruz del Sur, sólo el 5.4% de la población está incluida en el grupo de cuadros medios en la empresa privada y administración, y un 14% pertenece al grupo de trabajadores cualificados. Es significativo que el 44% de la población pertenece al grupo de trabajadores no cualificados, lo que se relaciona íntimamente con el nivel educativo predominante (57% con estudios primarios). Sólo un 6.4% de la población encuestada está catalogada como empresarios.

TABLA 22: DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN OCUPACIÓN

OCUPACIÓN	No.	%
Ama de Casa	60	12%
Estudiantes	35	7%
Comerciantes	35	7%
Trabajador no cualificado	222	44.4%
Trabajador cualificado	70	14%
Cuadros Medios	27	5.4%
Empresarios	32	6.4%
Jubilados	1	0.2%
Desempleados	15	3%
No contesta	3	0.6%

Base: total de encuestas aplicadas (500)  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

La población estudiada se incluye mayoritariamente en el grupo definido como trabajador a tiempo completo (55.5%). En la mujer se invierte la situación correspondiendo la representación mayoritaria al grupo definido como amas de casa. Estas diferencias se corresponden con un menor empleo activo de la mujer cuyo porcentaje de actividad en el grupo de trabajo a tiempo completo es menor de la mitad del varón.

TABLA 23: DISTRIBUCIÓN SEGÚN TIEMPO DE DEDICACIÓN

Empleado	Tiempo de Dedicación				
	Medio Tiempo	Tiempo Completo	Por hora	A destajo	NC
Cuadros Medios (27)	29.6%	66.7%			3.7%
Trabajador Cualificado (70)	30%	48.6%		11.4%	10%
Trabajador No Cualificado (222)	22.5%	57.7%	4.1%	9%	6.8%
Global (319)	24.8%	55.5%	2.8%	8.8%	7.2%

Base: total de trabajadores cualificados, no cualificados y cuadros medios (319)  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

El porcentaje de personas no ocupadas, excluida el ama de casa y los estudiantes, se eleva al 3.2%.

Es importante destacar la seguridad laboral manifiesta por la muestra en donde dos terceras partes de los sujetos entrevistados manifiestan contar con un empleo definitivo.

TABLA 24: ESTABILIDAD LABORAL

Empleado	Tipo de Empleo			
	Definitivo	Por Contrato	Temporal	No Contesta
Cuadros Medios (27)	(21) 77.8%	(2) 7.4%	(3) 11.1%	(1) 3.7%
Trabajador Cualificado (70)	(43) 61.4%	(8) 11.4%	(18) 25.7%	(1) 1.4%
Trabajador No Cualificado (222)	(148) 66.7%	(22) 9.9%	(49) 22.1%	(3) 1.4%
Global (319)	(212) 66.5%	(32) 10%	(70) 21.9%	(5) 1.6%

Base: total de trabajadores cualificados, no cualificados y cuadros medios (319)  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

Según el ingreso familiar mensual<sup>87</sup> el 81% de la población estaría encuadrada en el grupo que percibe de 1 a 3 salarios mínimos mensuales. Esta realidad igualmente se explica por el nivel de preparación educativa y tipo de empleo (trabajador no cualificado) de la mayoría de la población. Sin embargo, en los grupos en donde la preparación académica es más elevada no se observan grandes diferencias en los ingresos, siendo realmente un porcentaje considerablemente bajo el que percibe más de 10 salarios mínimos mensuales y este grupo prácticamente está constituido por aquellos grupos propietarios de empresas. Destaca el hecho que aún dentro de los cuadros de trabajadores

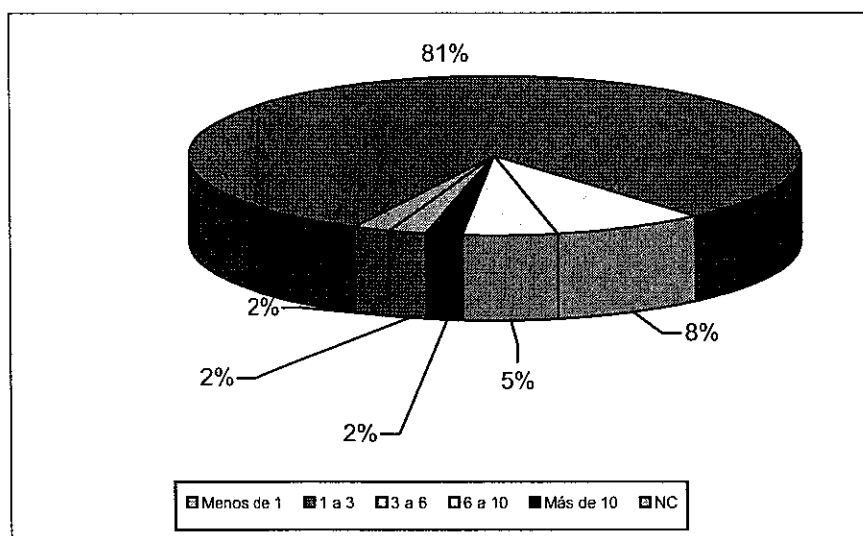
<sup>87</sup> Se obtuvo en base al salario mínimo mensual vigente en el Distrito Federal para los meses de Enero-Febrero del 2005, periodo en el que se hizo el levantamiento muestral en la zona de estudio. En este sentido se sumaron los ingresos regulares dentro del domicilio, contando aún aquellos que no correspondían a la remuneración por trabajo (apoyo de familiares que no viven dentro del domicilio, por ejemplo).

cualificados, los ingresos familiares fluctúan entre los tres a seis salarios mínimos (8%) y de seis a 10 salarios (2%), lo que refleja una economía deficiente en el área de estudio. Habría también que destacar que las cifras del Ayuntamiento en el año 1997, en donde reporta que aproximadamente el 69% de la población económicamente activa percibe de 1 a 3 salarios mínimos mensuales y el 11% percibe de 3 a 6 salarios. En nuestros resultados estos porcentajes son sensiblemente inferiores, encontrando incluso un pequeño porcentaje (2%) que incluso no alcanza 1 salario mínimo mensual y también importante es señalar que esta situación ocurre básicamente en la población femenina.

TABLA 25: INGRESO FAMILIAR MENSUAL PROMEDIO

Salarios Mínimos Mensuales					
Menos de 1	1 a 3	3 a 6	6 a 10	10 ó más	No Contesta
(10)	(405)	(40)	(25)	(10)	(10)
2%	81%	8%	5%	2%	2%

Base: total de encuestas aplicadas (500)  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México



GRÁFICA 6: INGRESO FAMILIAR MENSUAL PROMEDIO  
Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco; México.  
fuente: XII Censo de Poblacion y Vivienda, INEGI

TABLA 26: INGRESO FAMILIAR MENSUAL, POR SEXO Y SUBZONA

Sub Zona	Salario Mínimo Mensual											
	Masculino						Femenino					
	-1	1-3	3-6	6-10	+10	NC	-1	1-3	3-6	6-10	+10	NC
1 (36)		(13) 36%						(22) 61%	(1) 3%			
4 (29)		(6) 21%						(23) 79%				
6 (8)		(3) 38%						(5) 62%				
9 (73)		(39) 53%						(34) 47%				
10 (15)		(11) 73%	(1) 7%			(1) 7%		(2) 13%				
13 (27)		(14) 52%						(13) 48%				
15 (104)		(37) 36%						(67) 64%				
17 (67)		(44) 67%	(2) 3%	(1) 1%		(1) 1%		(16) 25%	(1) 1%	(1) 1%		(1) 1%
19 (34)		(6) 18%	(1) 3%	(2) 6%		(1) 3%	(2) 6%	(10) 28%	(4) 12%	(5) 15%	(1) 3%	(2) 6%
21 (16)		(4) 25%	(5) 31%			(1) 6%	(1) 6%	(1) 6%	(2) 13%	(2) 13%		
22 (85)		(15) 18%	(14) 16%	(6) 7%	(7) 8%	(4) 5%	(5) 6%	(20) 24%	(7) 8%	(5) 6%	(1) 1%	(1) 1%
23 (6)		(1) 17%		(1) 17%	(3) 50%			(1) 16%				

Base: total de encuestas aplicadas (500)

Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

Conviene señalar que la distribución por subzonas sigue un criterio administrativo y una misma subzona se compone de colonias<sup>88</sup>.

<sup>88</sup> La división por zonas del municipio de Guadalajara se inició en 1995 con los Planes de Desarrollo, donde el criterio seguido para su división fueron estrategias basadas en el uso del suelo principalmente.

TABLA 27: RESUMEN DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

INDICADOR	RESULTADOS
Estado Civil	Casado = 61.2%. Soltero = 28.6%. Separado = 0.6%. Divorciado = 3.4%. Viudo = 3.4%. Unión Libre = 2.8%
Tipo de Convivencia	Con Familia = 96%. Solo = 3%. Otro (gpos. Est.) = 1%
Tamaño del Grupo de Convivencia	2 personas = 3.4%. 3 a 4 personas = 31.8%. 5 a 6 personas = 45%. 7 a 9 personas = 12.4%. 10 ó más personas = 2.6%
Nivel de Estudios Alcanzado	Analfabeta = 0.4%. Estudios primarios = 57%. Bachillerato = 21%. Universitarios = 21%
Población Económicamente Activa Ocupada (63.8%)	Trabajador no cualificado = 44.4%. Trabajador cualificado = 14%. Cuadros Medios = 5.4%. Empresarios = 6.5%. Comerciantes = 7%
Tiempo de Dedicación	Tiempo completo = 55%. Medio tiempo = 24.8%. Por hora = 2.8%
Estabilidad Laboral	Definitivo = 66.5%. Temporal = 21.9%. Por contrato = 10%
Ingreso Familiar Mensual	Menos de 1 smm = 2%. 1 a 3 smm = 81%. 3 a 6 smm = 8%. 6 a 9 smm = 5%. 10 ó más smm = 2%

Base: total de encuestas aplicadas (500)

Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

## 2) LA VIVIENDA Y EL ENTORNO

El 100% de la población en su vivienda cuenta con servicios básicos como drenaje, agua potable y electricidad. Estas cifras son ligeramente superiores a las reportadas en el Diagnóstico del Plan Municipal de Desarrollo<sup>89</sup> y también a las del INEGI<sup>90</sup>. Cabe destacar que un proporción considerable de las viviendas no cuenta con servicios como teléfono y/o cochera, (12% y 31.8% respectivamente).

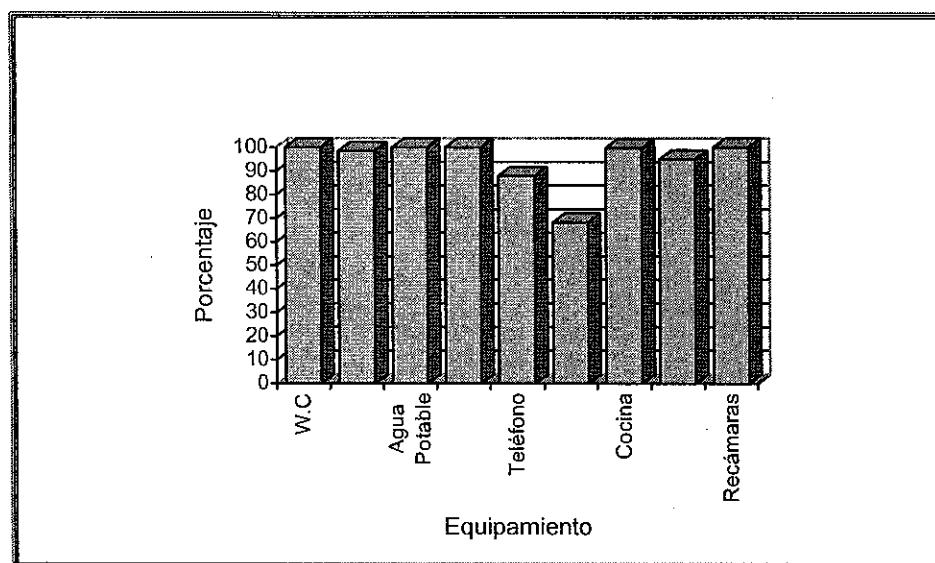
TABLA 28: EQUIPAMIENTO CON QUE CUENTA LA VIVIENDA

Equipamiento	No.	%
W.C.	500	100%
Regadera	493	98.6%
Agua Potable	500	100%
Electricidad	500	100%
Teléfono	440	88%
Cochera	341	68.2%
Cocina	499	99.8%
Sala – Comedor	475	95%
Recámaras	500	100%

Base: Muestra Total  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

<sup>89</sup> Al inicio de la presente Administración, el Ayuntamiento de Guadalajara realizó un diagnóstico acerca del estado que guardaban en el municipio todos aquellos aspectos relacionados con el desarrollo de Guadalajara, a partir del cual se construyó el Plan Municipal de Desarrollo. Es importante destacar que en este trabajo, se consideró un apartado específico acerca de la percepción de los habitantes del municipio.

<sup>90</sup> XII Censo general de vivienda año 2000.



GRÁFICA 7: PORCENTAJE DE VIVIENDAS QUE CUENTAN CON EQUIPAMIENTO BÁSICO  
FUENTE: ENCUESTA POBLACIONAL

La valoración que las personas entrevistadas hacen de las características de su vivienda es en general buena con desviaciones estándar inferiores a dos.

En dicha valoración sí se encuentran variaciones por subzonas, siendo significativo que las subzonas 1, 9 y 10 reportan las valoraciones globales más elevadas y son las que se encuentran colindando con la zona II Minerva, alberga colonias como la del Fresno, Jardines de la Victoria, Jardines de la Cruz, y Colón Industrial.



TABLA 29: VALORACIÓN DE LOS EQUIPAMIENTOS DE LA VIVIENDA POR SUBZONA

Sub zona	Equipamiento									
	WC	Regadera	Agua Potable	Electricidad	Teléfono	Cochera	Cocina	Sala-Comedor	Recámaras	Prom.
1	9.44	9.22	9.16	9.69	9.37	7.37	9.47	9.54	9.41	9.18
4	8.55	8.65	7.89	9.03	9.29	9.05	8.82	9.25	8.7	8.80
6	8.5	8.25	8.12	8.62	9.16	9	8.85	9	9.12	8.73
9	9.1	9.16	9.38	9.08	9.48	9.36	9.26	9.46	9.31	9.28
10	9.73	9.53	9.46	9.66	9.73	9.5	9.33	9.46	9.53	9.54
13	7.85	8.03	8.14	8.85	8.76	9.47	8.44	8.32	8.44	8.47
15	8.29	8.52	8.51	9.04	9.38	9.06	8.88	9.03	9.01	8.85
17	8.71	8.49	9.31	9.59	9.32	8.43	8.82	8.87	8.95	8.94
19	8.7	8.61	8.29	8.88	9.41	9.14	8.79	9.06	9.08	8.88
21	9.18	9.06	9.25	9.5	9.14	9.45	9.18	9.31	9.18	9.25
22	8.64	8.63	9.05	9.3	9.23	8.54	8.75	8.86	8.96	8.88
23	8.5	8.66	9.5	8.5	8.83	7.33	7.83	8.83	8.5	8.49
Total	8.7	8.71	8.87	9.21	9.32	8.93	8.92	9.08	9.05	

Base: total de encuestas aplicadas (500)  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

Aunque las evaluaciones en general están por arriba de 8, en la subzona 1 obtenemos una puntuación promedio de 7.37 en la valoración de la cochera, lo que sucede también en la subzona 23 donde la puntuación es de 7.33; en la subzona 4 la evaluación para el servicio de Agua potable es el más bajo de toda la zona con una puntuación de 7.89.

La evaluación de los equipamientos con que cuenta la vivienda obtiene valores promedios por arriba de 8 puntos, resaltando en este apartado las evaluaciones al servicio telefónico que es el más alto (9.32) de todos.

El siguiente equipamiento que más alta calificación recibió fue el de la Electricidad (9.21) encontrando una valoración constante en todas las subzonas.

En lo referente a la Evaluación de la Vivienda las evaluaciones vuelven a ser altas, aunque ninguna sobrepasa los 9 puntos. Los aspectos con menor calificación son el entorno (8.46) y el Medio Ambiente (8.56).

TABLA 30: EVALUACIÓN DE LA VIVIENDA

Aspecto	Promedio	D.S.
Iluminación Natural	8.90	1.50
Espacio	8.87	1.44
Calidad de la Infraestructura	8.82	1.49
Medio Ambiente	8.56	1.70
Entorno	8.46	1.71
Equipamiento	8.92	1.44

Base: Muestra total  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México  
y desviación estándar. Escala de 1 a 10

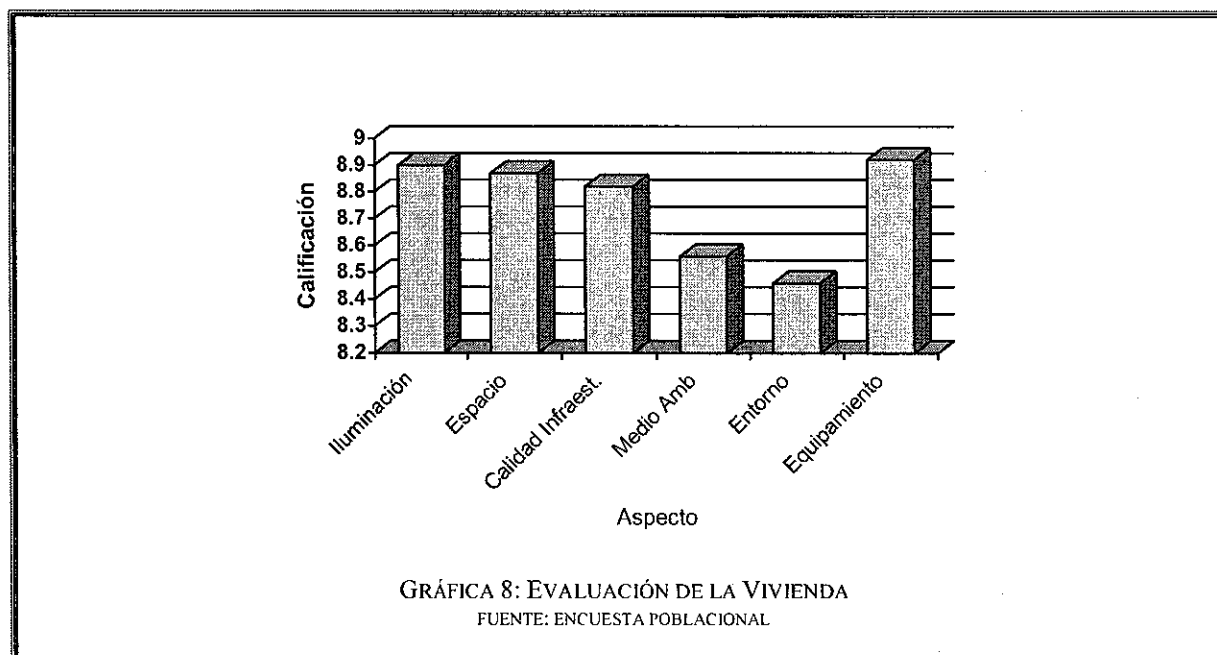
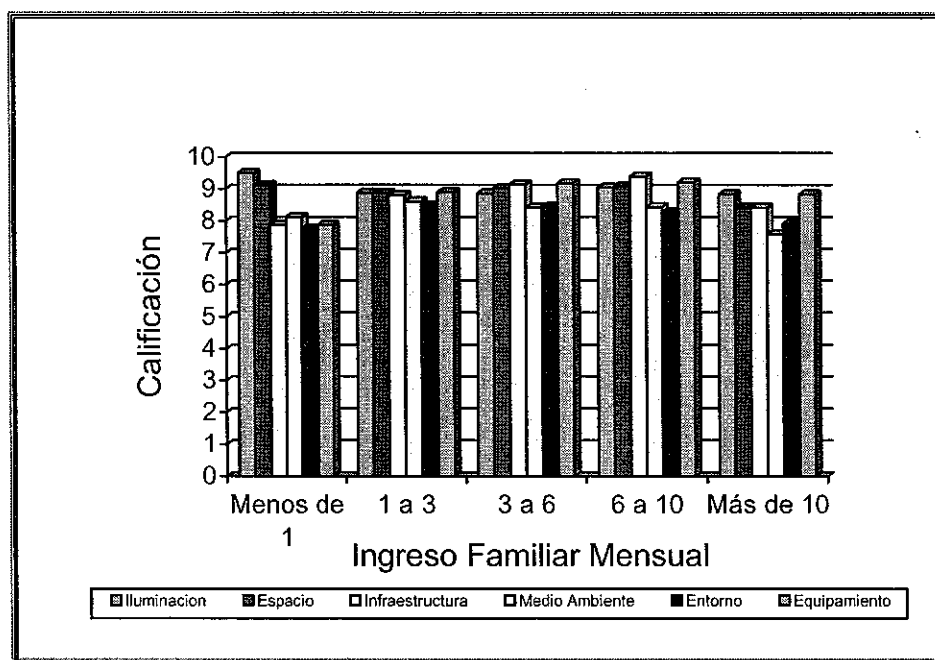


TABLA 31: EVALUACIÓN DE LA VIVIENDA SEGÚN INGRESO FAMILIAR MENSUAL

	Ingresos Mensuales en Salarios Mínimos									
	Menos de 1 prom d.s.		1 a 3 Prom d.s.		3 a 6 prom d.s.		6 a 10 prom d.s.		Mas de 10 prom d.s.	
Iluminación	9.5	.75	8.88	1.55	8.86	1.50	9.04	.70	8.83	1.58
Espacio	9.12	2.4	8.87	1.43	9.02	1.51	9.08	1.04	8.41	1.56
Infraestructura	7.87	.83	8.80	1.51	9.14	1.14	9.39	1.07	8.41	2.19
Medio Ambiente	8.12	1.12	8.61	1.70	8.42	1.70	8.43	2.04	7.58	1.56
Entorno	7.75	1.58	8.48	1.73	8.44	1.84	8.27	1.69	7.91	1.31
Equipamiento	7.87	.83	8.90	1.50	9.18	1.18	9.21	.95	8.83	1.11

Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México  
Promedio y desviación estándar. Escala de 1 a 10



GRÁFICA 9: EVALUACIÓN DE LA VIVIENDA SEGÚN INGRESO FAMILIAR MENSUAL  
FUENTE: ENCUESTA POBLACIONAL

Se observan claras diferencias al momento de la evaluación según el ingreso familiar mensual de los encuestados, encontrando las evaluaciones globales más bajas en el grupo de los que perciben más de 10 salarios mínimos mensuales

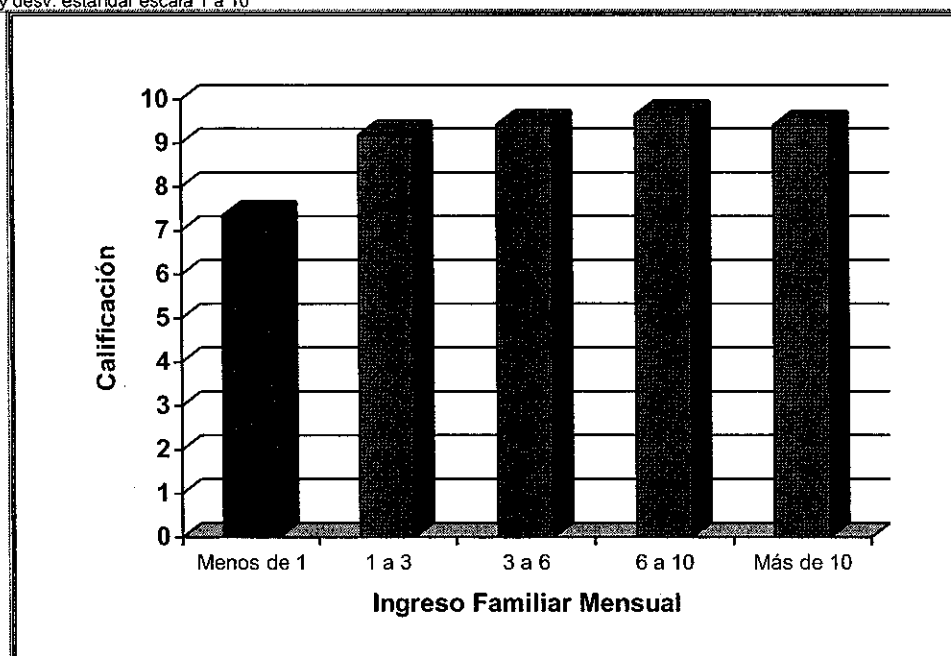
(8.32) y este mismo grupo evalúa con las más bajas calificaciones al medio ambiente (7.58) y al entorno (7.91). En el extremo opuesto, el de la población cuyo ingreso familiar mensual es menor de 1 smm que evalúa con un promedio global de 8.37 puntos su vivienda; sin embargo, en este grupo encontramos calificaciones por arriba de 9 en el aspecto de la iluminación natural y el espacio, contra valoraciones por debajo de 7 puntos en la infraestructura, el entorno y el equipamiento con que cuentan.

El grupo que percibe de 6 a 10 smm es el que tiene una valoración más alta respecto a los servicios con que cuenta la vivienda, con un promedio de 8.90.

TABLA 32: GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA VIVIENDA SEGÚN INGRESO FAMILIAR MENSUAL

Ingresos Mensuales en Salarios Mínimos									
Menos de 1		1 a 3		3 a 6		6 a 10		Mas de 10	
prom	d.s.	prom	d.s.	Prom	d.s.	prom	d.s.	prom	d.s.
7.35	1.28	9.19	1.05	9.42	1.05	9.65	0.48	9.41	.90

Base: Muestra total  
Promedio y desv. estándar escala 1 a 10



GRÁFICA 10: GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA VIVIENDA SEGÚN INGRESO FAMILIAR MENSUAL  
FUENTE: ENCUESTA POBLACIONAL

Es importante destacar que cualquiera que sea el ingreso familiar mensual de los entrevistados, los aspectos valorados con menos calificación en cada caso corresponden siempre al medio ambiente y el entorno.

El Grado de satisfacción con la vivienda según el ingreso familiar mensual tiene un patrón que indica que a mayores percepciones económicas el grado de satisfacción es mayor. En el caso del grupo que percibe menos de 1 smm la puntuación es de 7.35. Aquí, nuevamente el grupo que percibe de 6 a 10 smm es el que manifiesta un mayor grado de satisfacción otorgando una puntuación global de 9.65 puntos. Aquí también se vuelve a observar que el grado de satisfacción disminuye ligeramente entre la población que percibe más de 10 smm.

No se aprecian diferencias con el grado de satisfacción con la vivienda cuando hacemos un análisis según el grupo de edad, en donde en todos los casos se obtuvieron valoraciones por arriba de 9 puntos.

TABLA 33: GRADO DE SATISFACCIÓN CON LA VIVIENDA POR GRUPOS DE EDAD

Grupos de Edad				
15-24	25-44	25-64	Más de 65	Global
prom. d.s.	prom. d.s.	prom. d.s.	prom. d.s.	prom. d.s.
9.16   1.27	9.16   1.32	9.35   1.15	9.35   0.70	9.2   1.26

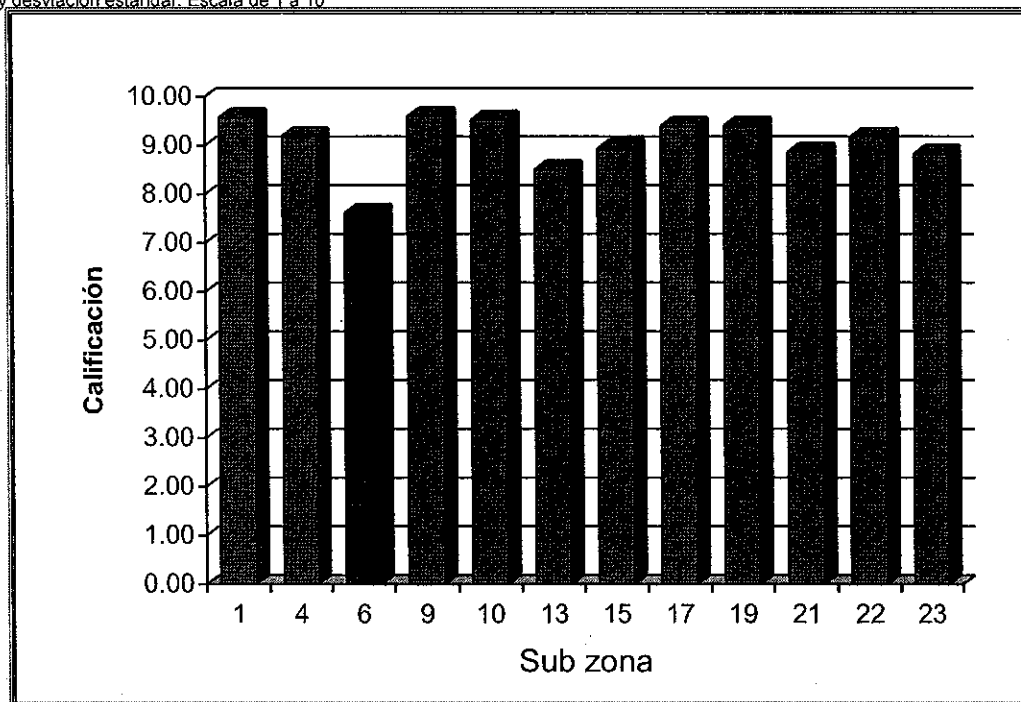
Base: Muestra total  
Promedio y desv. estándar escala 1 a 10

En la evaluación global de la vivienda por subzona el promedio general es de 9.05. En este punto sobresale la subzona 6 en la que se obtiene la peor evaluación (7.62 puntos). Esto se puede explicar con el hecho de que en esta subzona se encuentra que más del 60% de la población entrevistada tiene estudios universitarios y los ingresos familiares son más elevados en relación a las demás zonas.

TABLA 34: EVALUACIÓN GLOBAL DE LA VIVIENDA POR SUBZONA

Subzona	Promedio	D.S.
1 (Uno)	9.58	0.84
4 (Cuatro)	9.20	1.04
6 (Seis)	7.62	2.06
9 (Nueve)	9.6	0.67
10 (Diez)	9.53	0.83
13 (Trece)	8.51	1.92
15 (Quince)	8.94	1.37
17 (Diez y siete)	9.40	1.27
19 (Diez y nueve)	9.41	0.89
21 (Veintiuno)	8.87	1.08
22 (Veintidós)	9.18	1.34
23 (Veintitrés)	8.83	1.16

Base: Muestra total  
 Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México  
 Promedio y desviación estándar. Escala de 1 a 10



GRÁFICA 11: EVALUACIÓN GLOBAL DE LA VIVIENDA POR SUB-ZONA  
 FUENTE: ENCUESTA POBLACIONAL

Se puede concluir entonces que en general la población presenta un alto grado de adaptación a su vivienda, lo que se refleja en las altas puntuaciones

obtenidas en los aspectos considerados; esta satisfacción va aumentando gradualmente según el ingreso familiar que perciben pero llega a un punto en donde los que tienen los ingresos más elevados tienen una visión más crítica hacia el entorno. Por último, la población evalúa en general con las peores calificaciones el grado de satisfacción que tienen con el entorno y el medio ambiente.

### **3) SUBZONA DE RESIDENCIA**

Antes de presentar los resultados cabe destacar el desconocimiento generalizado de la población a cerca de la división zonal a partir de la cual se implementan los planes de desarrollo por lo que al cuestionar a cerca del grado de satisfacción con los diversos servicios plasmados en la encuesta poblacional la evaluación la realizan en función de la colonia o barrio.

Igual, es conveniente señalar que se hicieron agrupaciones para los aspectos del medio ambiente, quedando 8 aspectos en el construido, 4 en el natural y 2 en el social. Esta separación se va marcando en cada una de las tablas con una clave colocada a la derecha de cada ítem. Para el espacio social se utiliza la (s), para el espacio natural se utiliza (n) y para el espacio construido utilizamos ©.

La valoración global que el conjunto de los ciudadanos hace de su barrio o colonia es aceptable, obteniendo las puntuaciones más altas los aspectos relacionados con la iluminación (8.57), el equipamiento educativo (8.45), la calidad del agua (8.39) y el transporte (8.29). Por el contrario las puntuaciones inferiores se obtienen de las valoraciones referidas a presencia de drogas (5.94), seguridad pública (6.51) y la existencia de actividades ruidosas (6.74).



TABLA 35: EVALUACIÓN DE ASPECTOS ESPECÍFICOS DE LA ZONA DE RESIDENCIA

Equipamiento	No. de Respuestas	Promedio	d.s
Iluminación ©	498	8.57	1.73
Equipamiento Educativo ©	486	8.45	2.01
Calidad del Agua (n)	495	8.39	2.07
Transporte ©	498	8.29	1.92
Limpieza ©	499	8.09	1.87
Servicios de Salud ©	493	8.04	2.29
Tráfico Rodado ©	494	7.50	2.45
Unidades Deportivas (n)	495	7.22	2.89
Zonas Verdes (n)	495	7.14	2.77
Calidad del Aire (n)	495	7.01	2.75
Estacionamiento ©	493	6.82	2.74
Actividades Ruidosas (n)	494	6.73	2.89
Seguridad Pública (s)	489	6.51	2.73
Drogas (s)	488	5.94	3.43

Base: muestra total  
(Promedio y desviación estándar en escala de 1 a 10  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

Existen algunos aspectos que tienen matices valorativos dependiendo de la edad, así en lo que se refiere a la limpieza, las personas de más de 65 años son más críticas en su valoración al asignarle la puntuación más baja (7.35). En el grupo de 15 a 24 años nos encontramos que el grado de satisfacción es mayor en relación a las actividades ruidosas, asignándoles una puntuación de 7.22 que está por encima del promedio global. En los demás aspectos, las diferencias entre las puntuaciones obtenidas no son significativas en razón de los grupos de edad, aunque si es relevante que sea cual sea el grupo de edad analizado, siempre es la presencia de drogas el aspecto que menores puntajes obtiene.

TABLA 36: EVALUACIÓN DE ASPECTOS ESPECÍFICOS DE LA ZONA POR GRUPOS DE EDAD

Aspecto	Edad							
	15-24		25-44		45-64		+65	
	Prom.	d.s	Prom.	d.s	Prom.	d.s	Prom.	d.s
Limpieza ©	8.12	1.69	8.10	1.77	8.13	1.99	7.35	3.33
Transporte ©	8.29	1.73	8.28	2.01	8.30	1.91	8.35	1.76
Iluminación ©	8.79	1.36	8.54	1.76	8.31	2.06	8.94	1.34
Zonas Verdes (n)	6.80	2.86	7.22	2.78	7.38	2.51	6.88	3.35
Estacionamiento ©	6.72	2.77	6.91	2.73	6.61	2.72	7.05	2.83
Tráfico Rodado ©	7.65	2.17	7.47	2.51	7.47	2.76	7.76	1.60
Actividades Ruidosas (n)	7.22	2.62	6.69	2.88	6.30	3.14	6.58	3.12
Servicios de Salud ©	8.43	2.02	7.82	2.41	8.05	2.27	8.86	1.24
Unidades Deportivas ©	7.39	2.80	7.08	2.90	7.5	2.91	7.06	3.41
Seguridad Pública (s)	6.60	2.39	6.42	2.84	6.69	2.73	6.17	3.08
Drogas (s)	6.18	3.30	5.87	3.55	5.82	3.35	6.05	2.96
Calidad del Aire (n)	7.53	2.32	6.82	2.87	6.85	2.83	7.35	2.82
Calidad del Agua (n)	8.63	1.60	8.38	2.04	8.12	2.58	8.23	2.27
Equipamiento Educativo ©	8.81	1.65	8.20	2.19	8.76	1.82	8.4	1.54

Base: muestra total  
Promedio u desviación estándar en escala de 1 a 10  
Enero-Febrero 2005. Guadalajara, Jalisco, México

En relación con el análisis de las evaluaciones en relación al ingreso familiar mensual, la homogeneidad vista se pierde un tanto, encontrando matices de consideración, sobre todo en el grupo que percibe menos de 1 salario mínimo mensual, en el que hay evaluaciones muy por debajo de la media en los aspectos de el área de estacionamiento, las unidades deportivas y la seguridad pública. Pero

de igual manera se encuentran evaluaciones por arriba de la media para aspectos como los servicios de salud, las drogas y el equipamiento educativo. Estas situaciones podrían explicarse justo por su condición económica, que por un lado no le permite un fácil acceso a los aspectos que de alguna forma implican una erogación monetaria, situación que se ve solventada por el acceso a los servicios públicos como el de salud y el educativo.

En el grupo que cuyo ingreso familiar mensual es mayor de 10 smm se observa una homogeneidad en sus evaluaciones con respecto a los demás grupos, pero sobresalen sus bajas valoraciones en el aspecto de la calidad del aire y la seguridad pública.

Al igual que en el caso de grupos de edad, se observa aquí también una muy clara insatisfacción en todos los grupos en lo referente a la seguridad pública y las drogas dentro de su colonia.

Es importante destacar que en general la subzona peor evaluada es la número 6 (colonia Echeverría) en la cual la evaluación promedio de la zona obtiene una calificación apenas de 5 sobre una calificación máxima de 10 puntos y es en esta zona en la que más del 60% de la población muestreada alcanza un nivel de estudios universitarios.

Al referirnos al servicio del transporte el grado de satisfacción en las diferentes sub zonas no varía de forma considerable encontrándose calificaciones de regulares a buenas destacándose ligeramente la subzona número 9 con la valoración más elevada (8.75) y la subzona 6 con la peor valoración (6.12). Fuera de éstas dos consideraciones, no hay una diferencia entre la percepción que tienen los habitantes de la zona en este apartado.

TABLA 37: EVALUACIÓN DE ASPECTOS ESPECÍFICOS DE LA ZONA SEGÚN INGRESO FAMILIAR MENSUAL

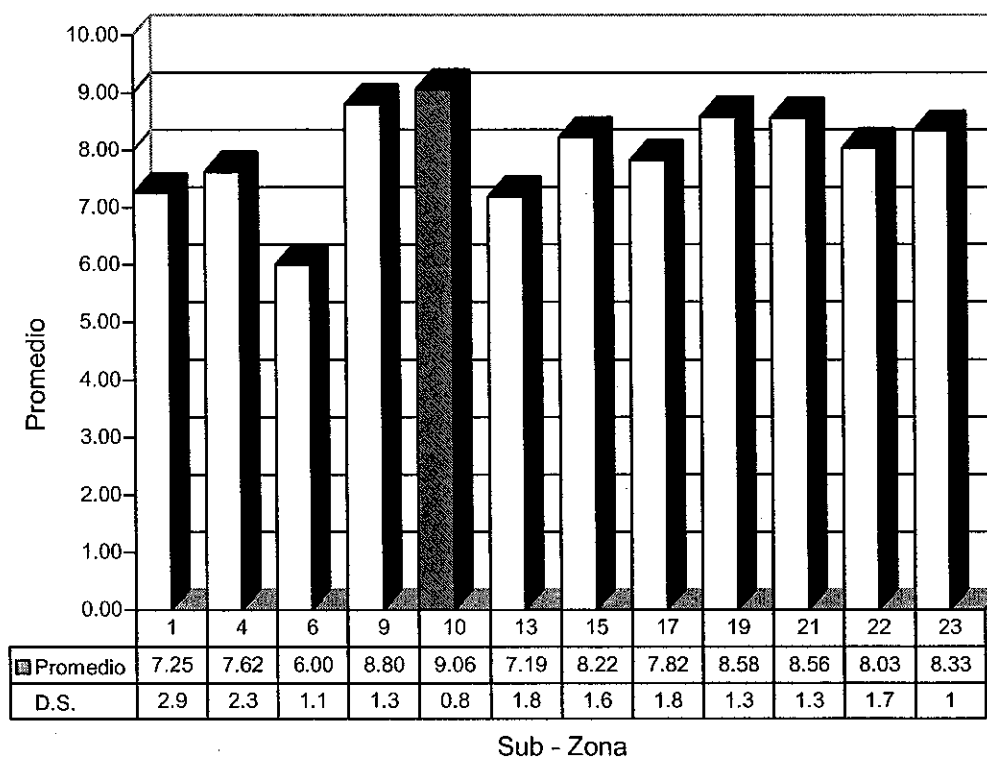
Aspecto	Ingreso Familiar Mensual en Salarios Mínimos											
	1 ó -		1 a 3		3 a 6		6 a 10		10 o más		NC	
	Prom	d.s	Prom	d.s	Prom	d.s	Prom	d.s	Prom	d.s	Prom	d.s
Limpieza	8.00	0.92.	8.03	1.91	8.47	1.85	8.17	1.43	8.5	1.67	8.33	2.1
Transporte	8.37	0.51	8.26	1.95	8.13	2.08	9.13	1.45	8.91	0.99	7.5	1.97
Iluminación	7.75	1.58	8.53	1.76	9.02	1.24	8.91	1.31	8.00	2.69	8.91	1.31
Zonas Verdes	6.12	1.80	7.12	2.81	7.18	2.60	7.69	2.96	6.91	2.19	7.58	2.71
Estacionamiento	2.87	2.23	6.86	2.69	6.97	2.58	6.63	2.95	7.75	2.34	6.90	3.44
Tráfico Rodado	6.00	3.11	7.56	2.47	7.65	2.19	6.86	2.81	7.75	2.13	7.90	1.04
Actividades Ruidosas	7.62	0.91	6.65	2.94	7.21	3.26	7.13	1.57	6.33	2.77	7.08	3.02
Servicios de Salud	9.37	0.51	8.00	2.26	7.94	2.74	8.30	2.20	7.83	2.51	8.18	2.52
Unidades Deportivas	4.25	2.81	7.17	2.91	7.68	2.81	8.56	2.12	6.25	2.17	7.75	3.01
Seguridad Pública	5.12	1.24	6.48	2.76	7.02	2.29	6.56	3.11	5.83	2.79	7.16	2.58
Drogas	9.14	0.89	5.86	3.46	5.18	3.47	7.00	3.03	6.00	3.24	6.91	2.93
Calidad del Aire	7.62	1.68	7.11	2.73	6.45	2.89	7.08	2.90	5.5	2.71	6.58	3.14
Calidad del Agua	9.00	0.92	8.32	2.03	8.31	2.77	8.60	2.08	7.58	2.60	8.83	0.7
Equipamiento Educativo	9.00	0.92	8.49	1.99	8.5	2.22	7.90	2.40	8.27	1.61	7.7	2.06

Base: muestra total  
Promedio u desviación estándar en escala de 1 a 10  
Enero-Febrero 2005. Guadalajara, Jalisco, México

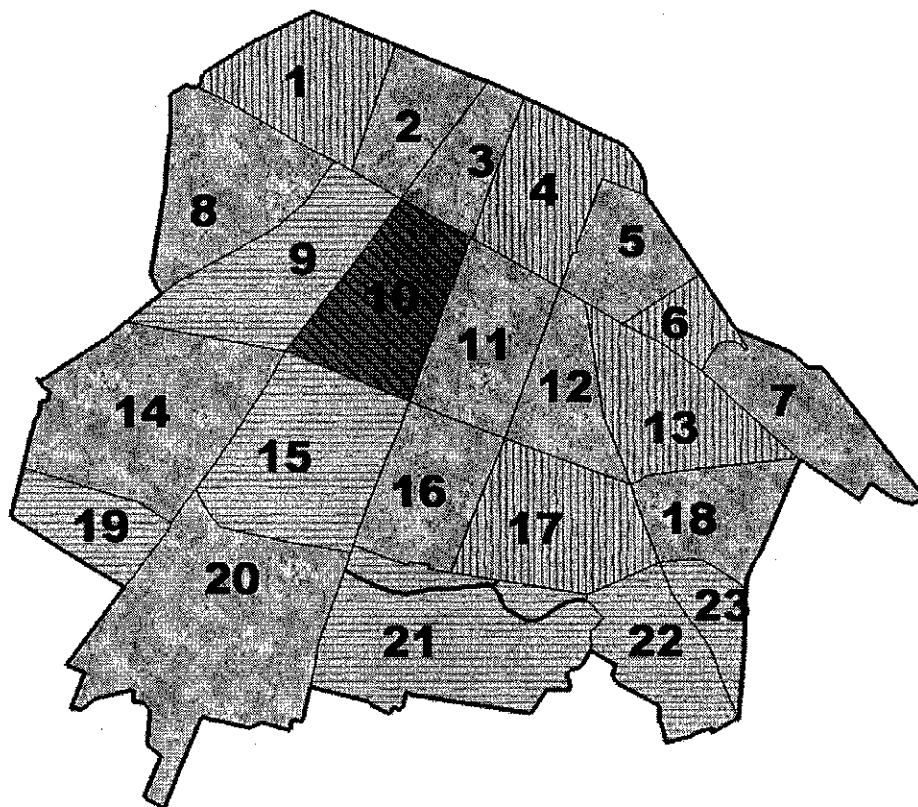
**BLOQUE 1**  
*Evaluación de la Limpieza de la Zona*






En general en lo referente a la limpieza esta variable alcanza una puntuación buena (8.09) no encontrando ninguna subzona en la que el promedio sea reprobatorio destaca en este punto la subzona número 10 con una calificación arriba de nueve. Se observa también una tendencia en donde las áreas que colindan con Lázaro Cárdenas y se extienden hacia el norte (1, 4 y 6) son las que tienen las más bajas puntuaciones, en contraste con las sub zonas 9 y 10, en donde se obtiene las mejores valoraciones..

Este grado de insatisfacción se hace más patente en la subzona 6 donde la mayoría de sus secciones se encuentran con una puntuación de 6, dos puntos por debajo del promedio global.



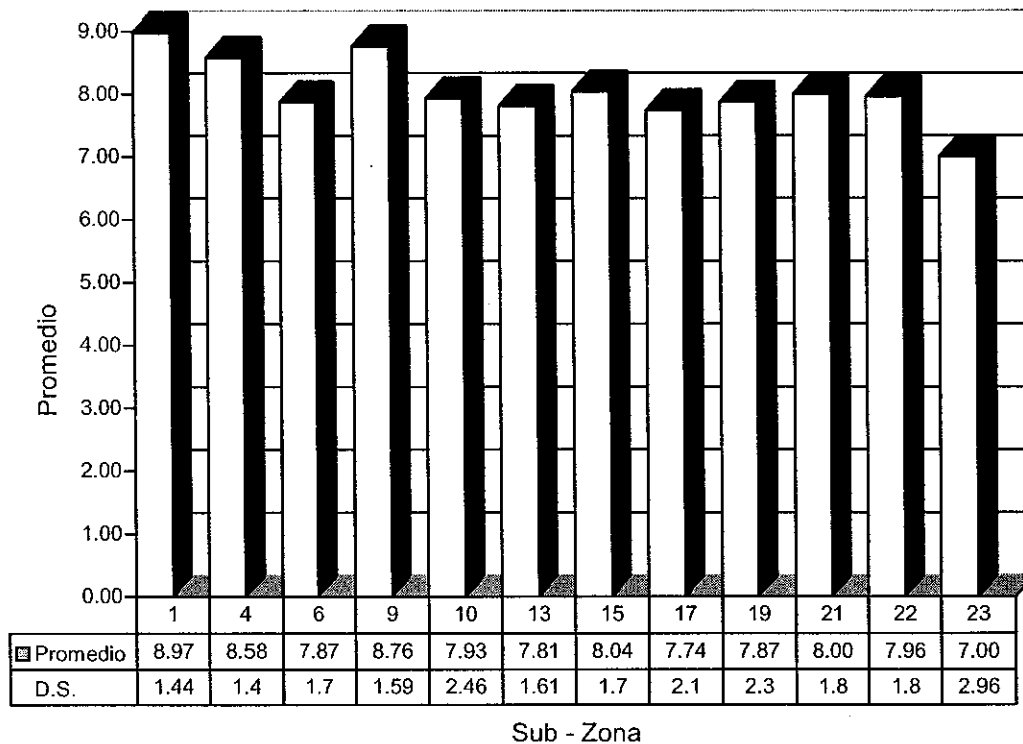
**BLOQUE 1**  
*Evaluación de la Limpieza de la Zona*



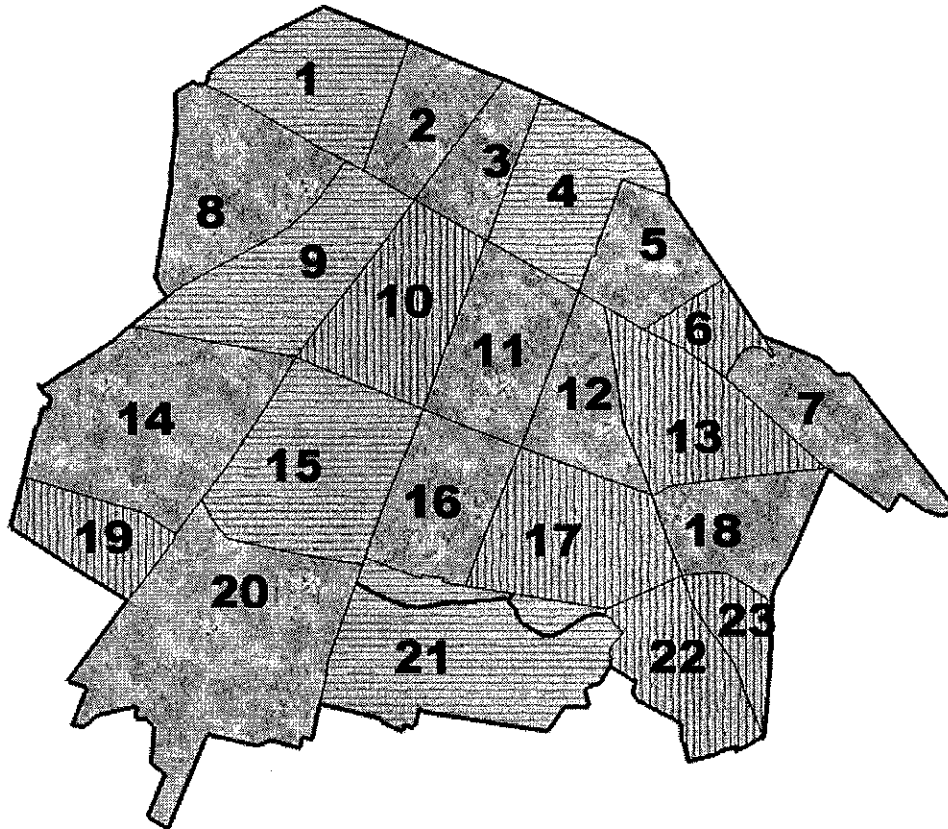
	9 - 10	Muy Bueno
	8 - 8.9	Bueno
	6 - 7.9	Regular
	5 - 5.9	Malo
	> 5	Pésimo

**BLOQUE 2**  
*Evaluación del Transporte Público*

Al referirnos al servicio del transporte el grado de satisfacción en las diferentes sub zonas no varía de forma considerable encontrándose calificaciones de regulares a buenas destacándose ligeramente la subzona número 9 con la valoración más elevada (8.75) y la subzona 6 con la peor valoración (6.12).Fuera de éstas dos consideraciones, no hay una diferencia entre la percepción que tienen los habitantes de la zona en este apartado.



**BLOQUE 2**  
*Evaluación del Transporte Público*

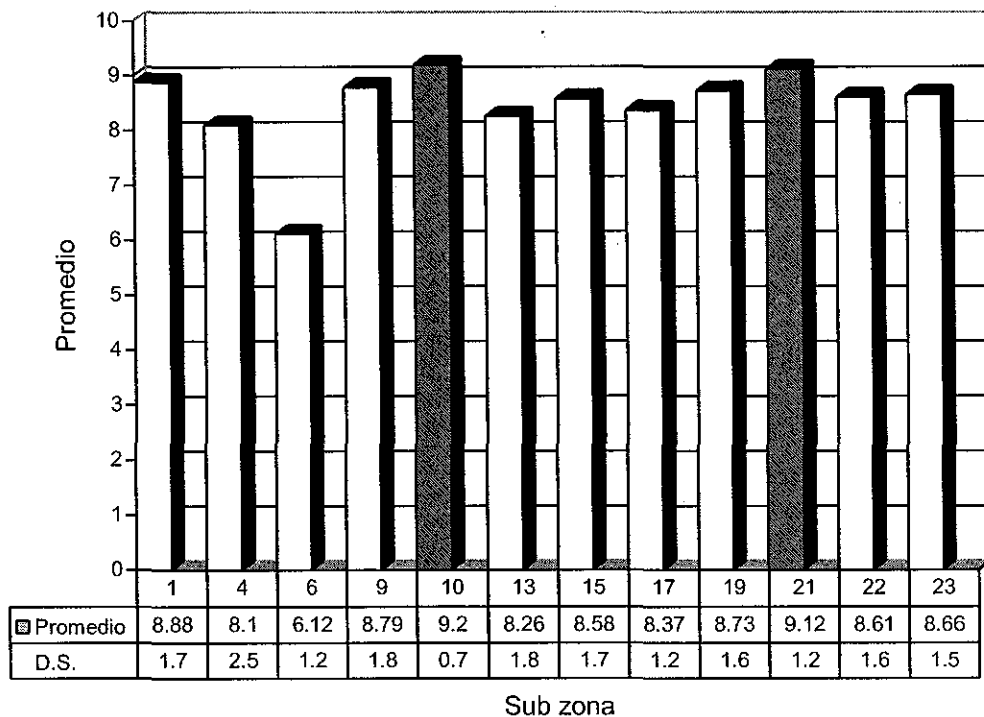


	9 - 10	Muy Bueno
	8 - 8.9	Bueno
	6 - 7.9	Regular
	5 - 5.9	Malo
	> 5	Pésimo

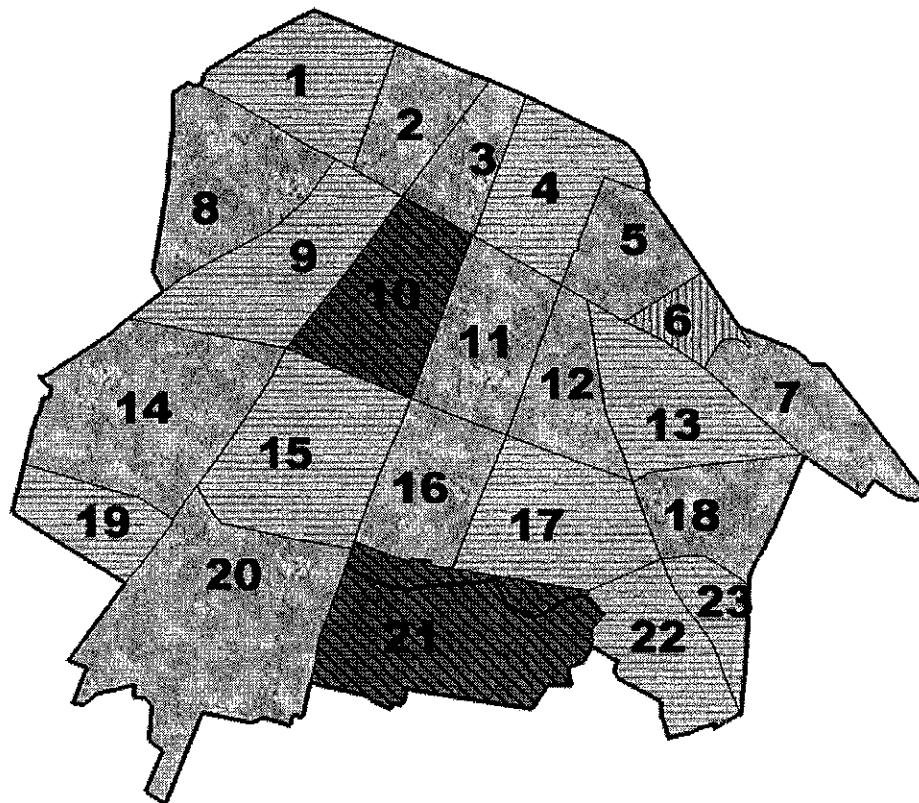


**BLOQUE 3**  
*Evaluación de la Iluminación*

Las puntuaciones globales medias obtenidas por las secciones sobre el grado de satisfacción con la iluminación son generalmente altas. Solamente la sub-zona 6 obtuvo una puntuación que superan escasamente el aprobado.



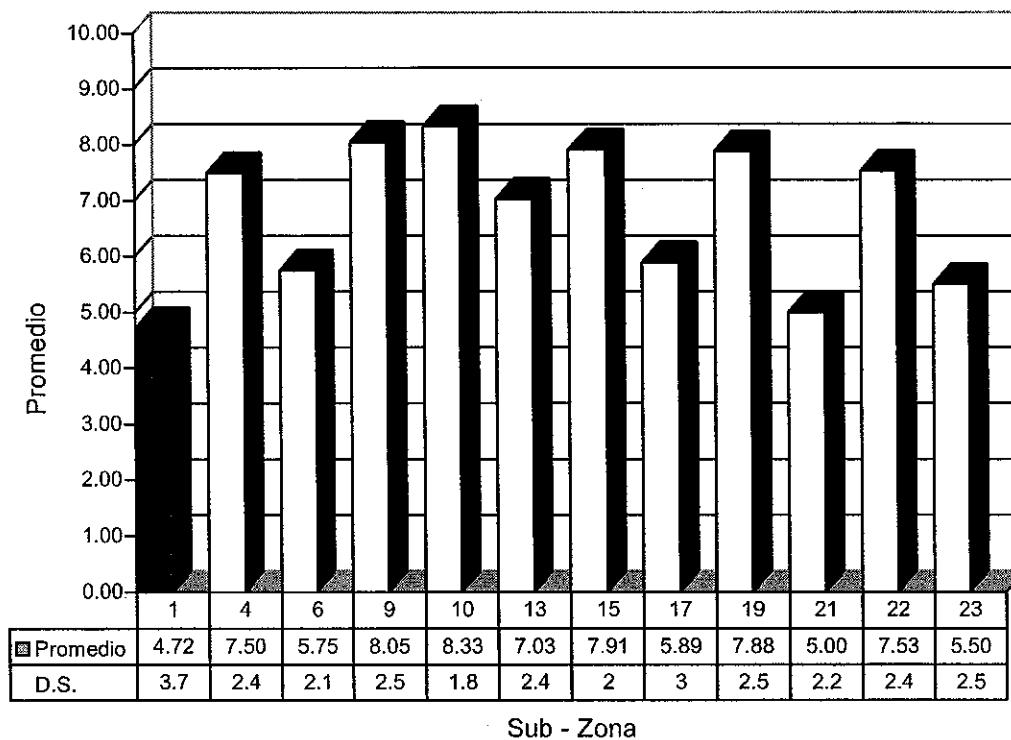
**BLOQUE 3**  
*Evaluación de la Iluminación*



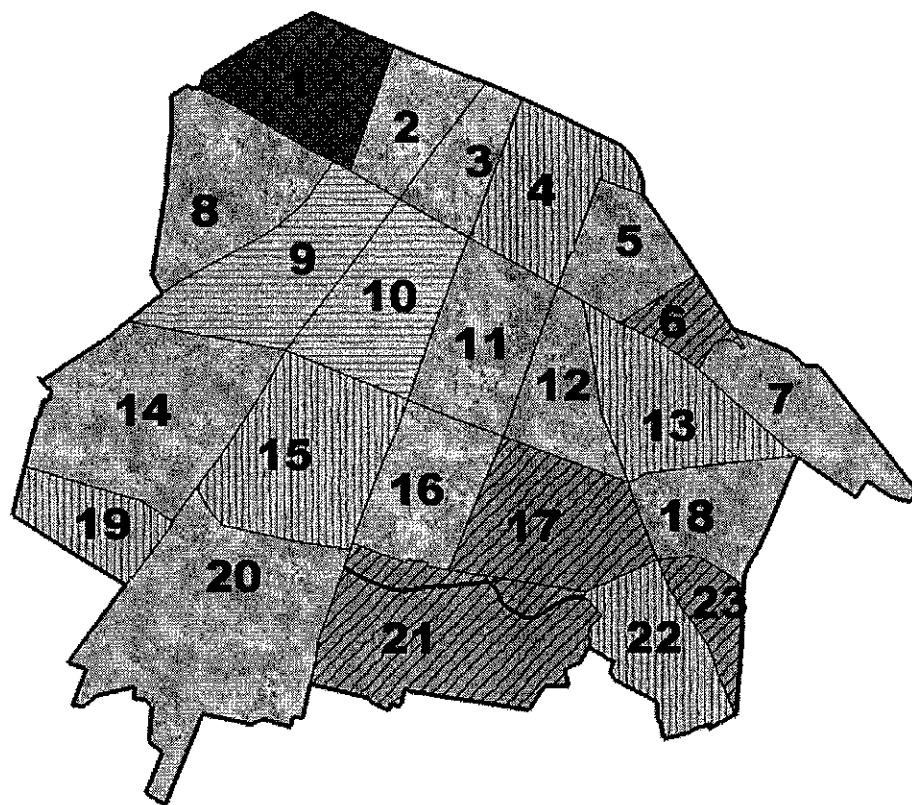
	9 - 10	Muy Bueno
	8 - 8.9	Bueno
	6 - 7.9	Regular
	5 - 5.9	Malo
	> 5	Pésimo


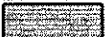



**BLOQUE 4**  
*Evaluación de las Áreas Verdes*

El grado de satisfacción con la presencia de zonas verdes es de las variables peor puntuadas por la población. Se pueden diferenciar no obstante tres grandes bloques de respuestas: uno en que las puntuaciones son relativamente altas corresponde, siguiendo la tendencia en las valoraciones anteriores, a las sub zonas 9 y 10; un segundo bloque estaría constituido por las sub zonas 1, 6 y 21 donde se obtienen puntuaciones bajas.



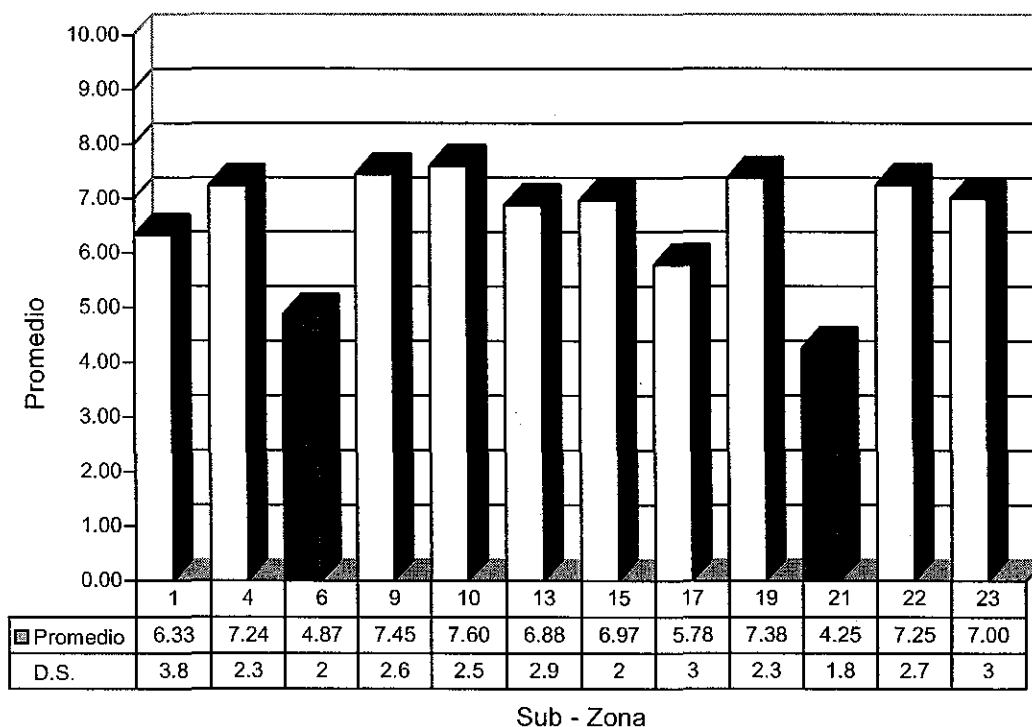
**BLOQUE 4**  
*Evaluación de las Áreas Verdes*



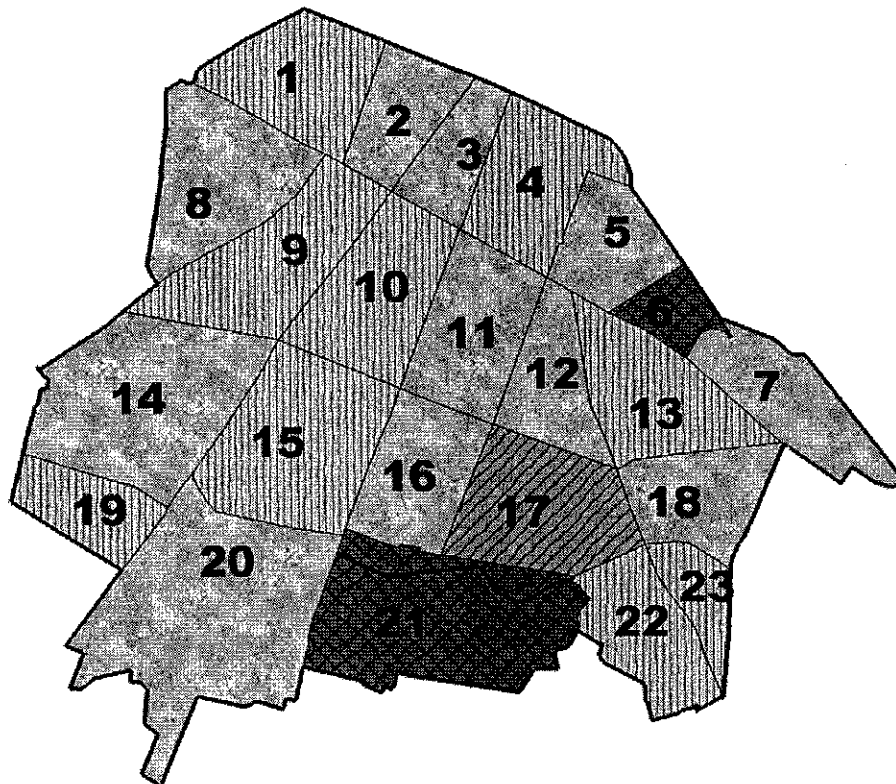
	9 - 10	Muy Bueno
	8 - 8.9	Bueno
	6 - 7.9	Regular
	5 - 5.9	Malo
	> 5	Pésimo

**BLOQUE 5**  
*Evaluación de Áreas para Estacionamiento*

Las puntuaciones que valoran el grado de satisfacción con la existencia de áreas para estacionamiento son relativamente bajas (promedio de 6.82). Las sub zonas con la valoración más baja en este rubro son la 4 y la 6, que se encuentran ubicadas hacia el noreste de la zona en estudio. Hacia el centro-sur de la zona encontramos otras dos sub zonas también con bajas valoraciones, la 17 y la 21. El resto de las sub zonas guardan cierta homogeneidad en sus valoraciones, no afectando en ésta condición la ubicación geográfica de las mismas.



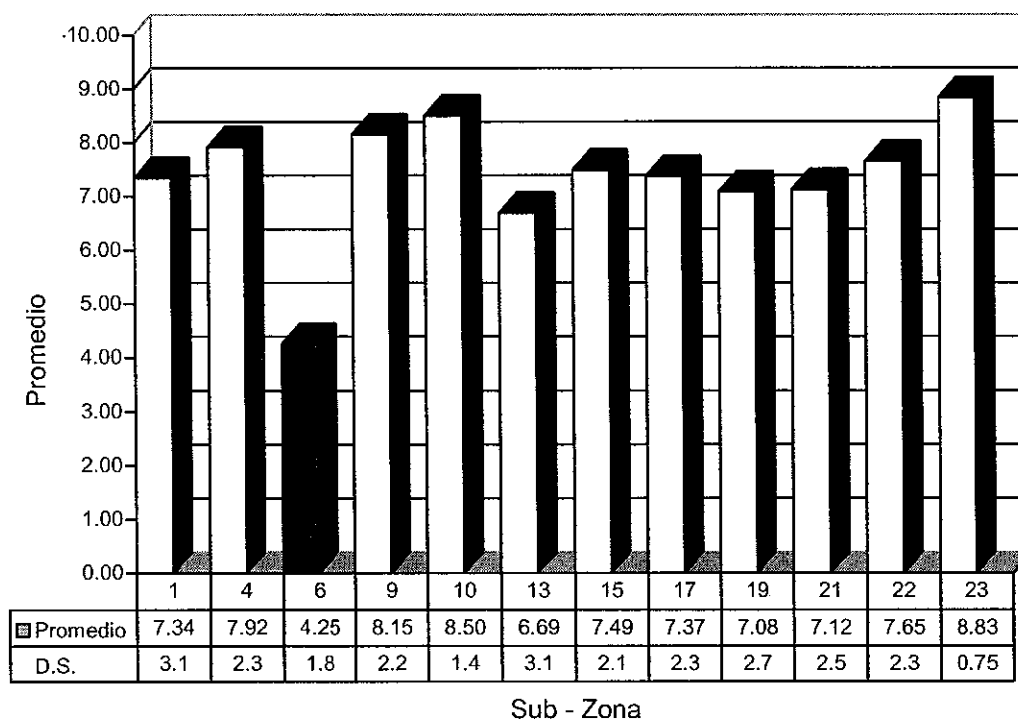
**BLOQUE 5**  
*Evaluación de Áreas para Estacionamiento*



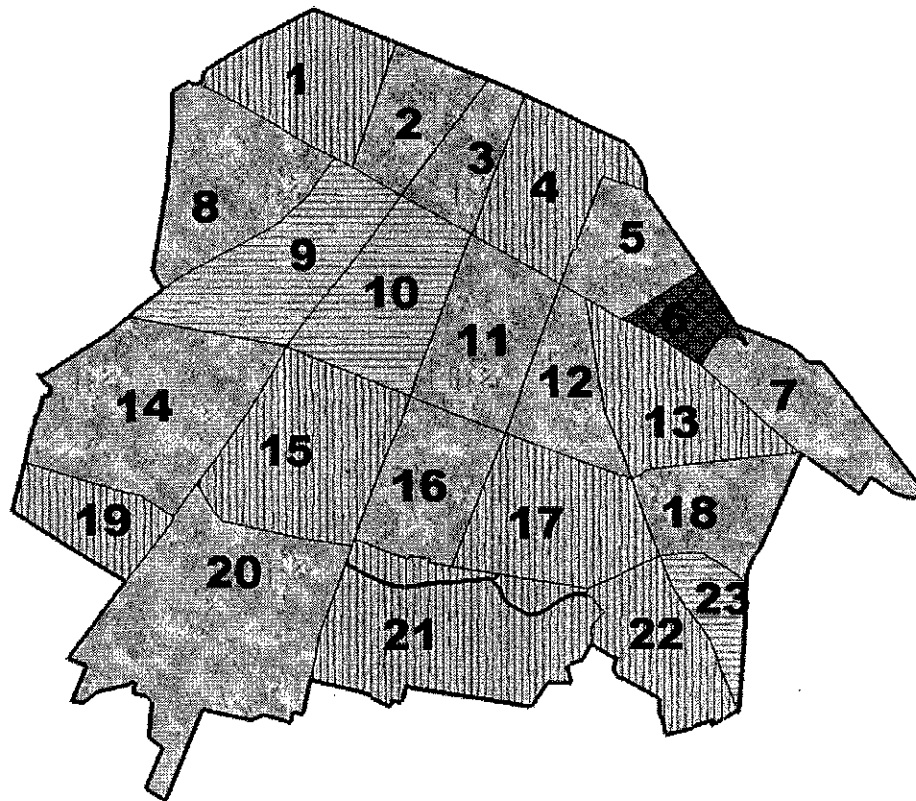
	9 - 10	Muy Bueno
	8 - 8.9	Bueno
	6 - 7.9	Regular
	5 - 5.9	Malo
	> 5	Pésimo






**BLOQUE 6**  
*Evaluación del Tráfico Rodado*

La valoración del grado de satisfacción sobre la influencia del tráfico rodado es globalmente regular en todas las sub zonas. Las aisladas puntuaciones altas obtenidas corresponden nuevamente a las sub zonas 9 y 10 y las mas bajas a sub zonas que soportan en la realidad una gran densidad de tráfico rodado en zonas muy urbanizadas entre la calle Lázaro Cárdenas y Ramal del Ferrocarril (subzona 6).



**BLOQUE 6**  
*Evaluación del Tráfico Rodado*

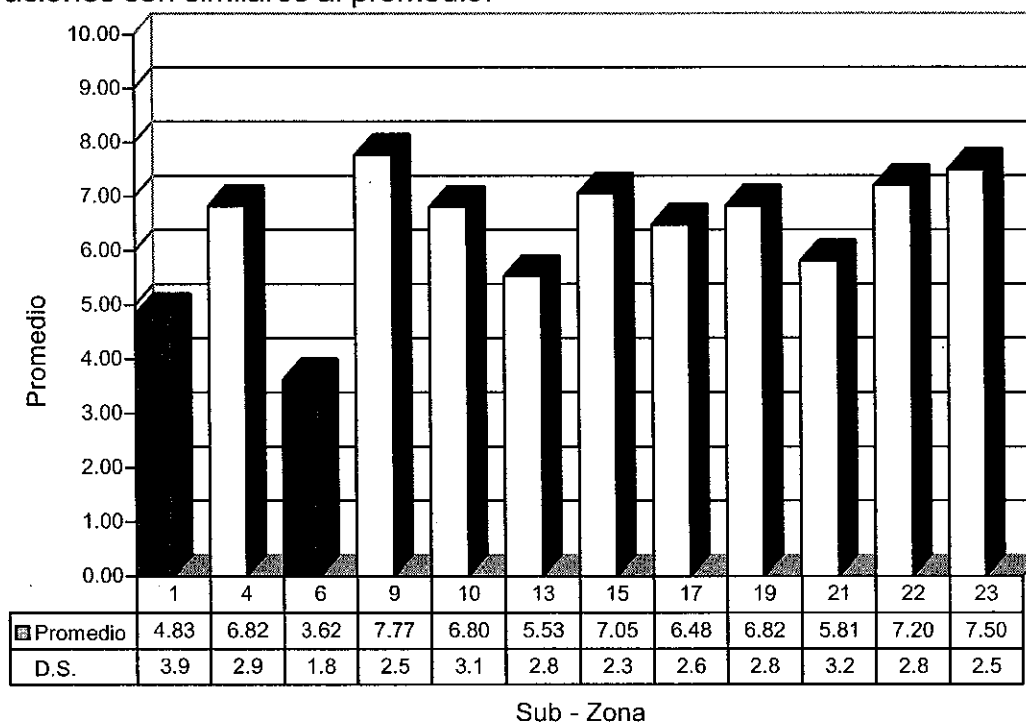


	9 - 10	Muy Bueno
	8 - 8.9	Bueno
	6 - 7.9	Regular
	5 - 5.9	Malo
	> 5	Pésimo

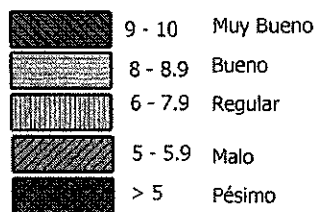
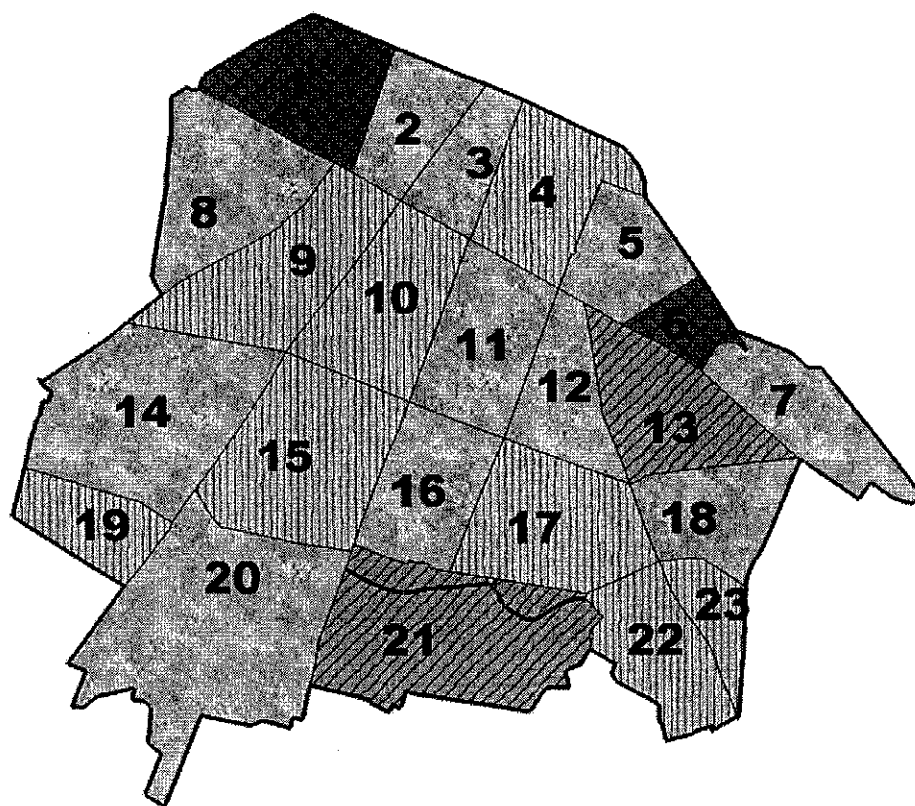


**BLOQUE 7**  
*Evaluación de Actividades Ruidosas*

Aunque de forma global, este aspecto es de los que obtienen bajas evaluaciones, encontramos sub zonas con valoraciones muy bajas, como la 6 y la 1. Esta situación se explica en la primera sub zona, la 6, debido a la cercanía con las vías del tren, además del tráfico característicamente pesado a esta altura en su cruce con la calz. Lázaro Cárdenas. En la subzona 1, el tráfico es también muy particular por la confluencia de las Av. Lázaro Cárdenas, Mariano Otero e Inglaterra (vías del Ferrocarril), por lo que al tráfico pesado hay que sumarle la abundante circulación vehicular. La valoración de las actividades ruidosas parece verse ligeramente afectada por la presencia de la zona industrial en las sub zonas 11 y 12, ya que en las sub-zonas circundantes que fueron muestreadas (4, 10 y 17) las valoraciones son similares al promedio.



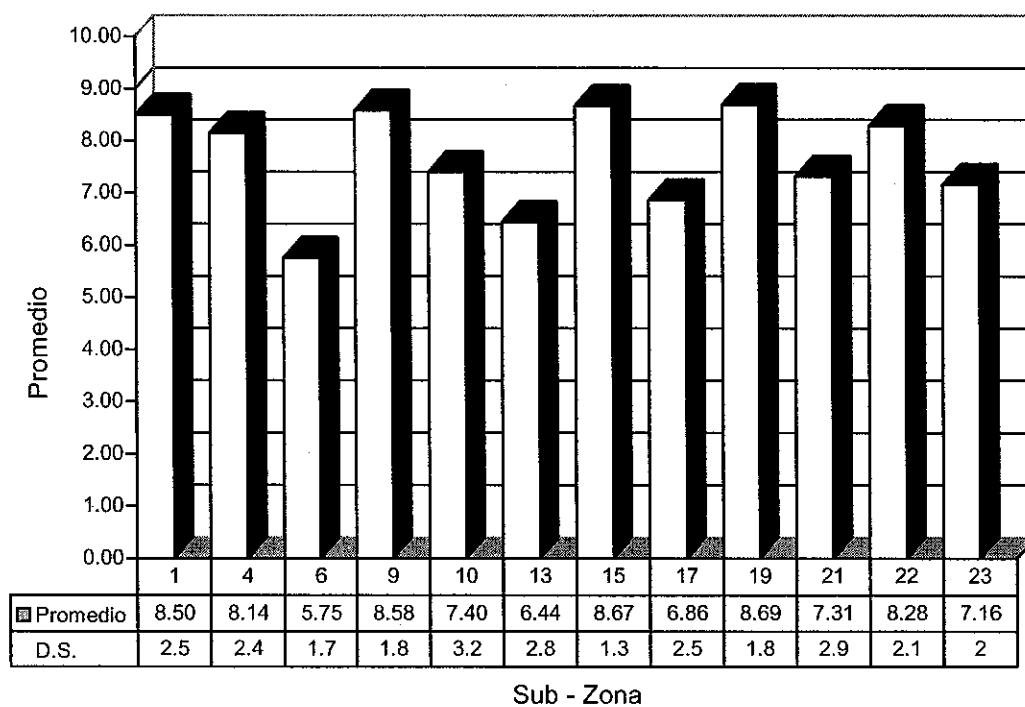
**BLOQUE 7**  
*Evaluación de Actividades Ruidosas*



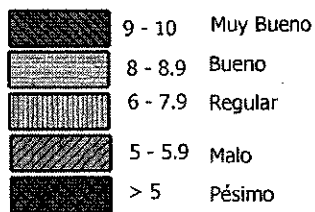
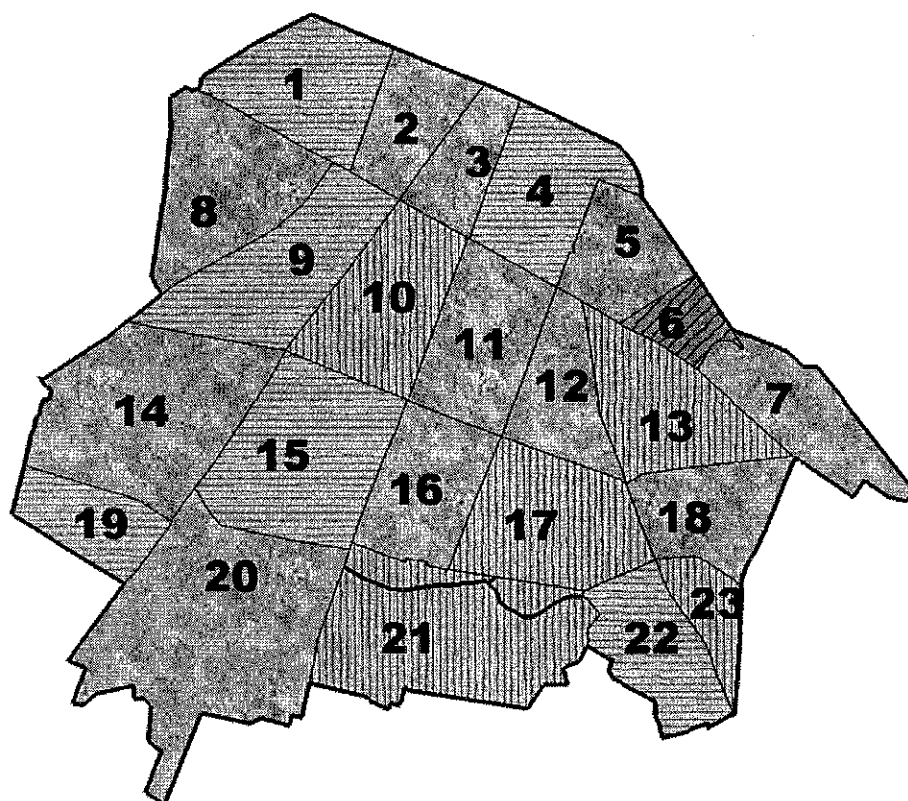
**BLOQUE 8**  
*Evaluación de Servicios de Salud*

El grado de satisfacción con los servicios de salud es globalmente alto. Cabe destacar no obstante, las menores puntuaciones obtenidas en las sub zonas 6, 13 y 17, las dos primeras ubicadas cerca del límite este de la zona (ferrocarril).

Fuera de esta observación, no se encuentran tendencias particulares en la valoración para las diversas zonas en atención a su ubicación espacial en relación a las principales vías de acceso de la zona.

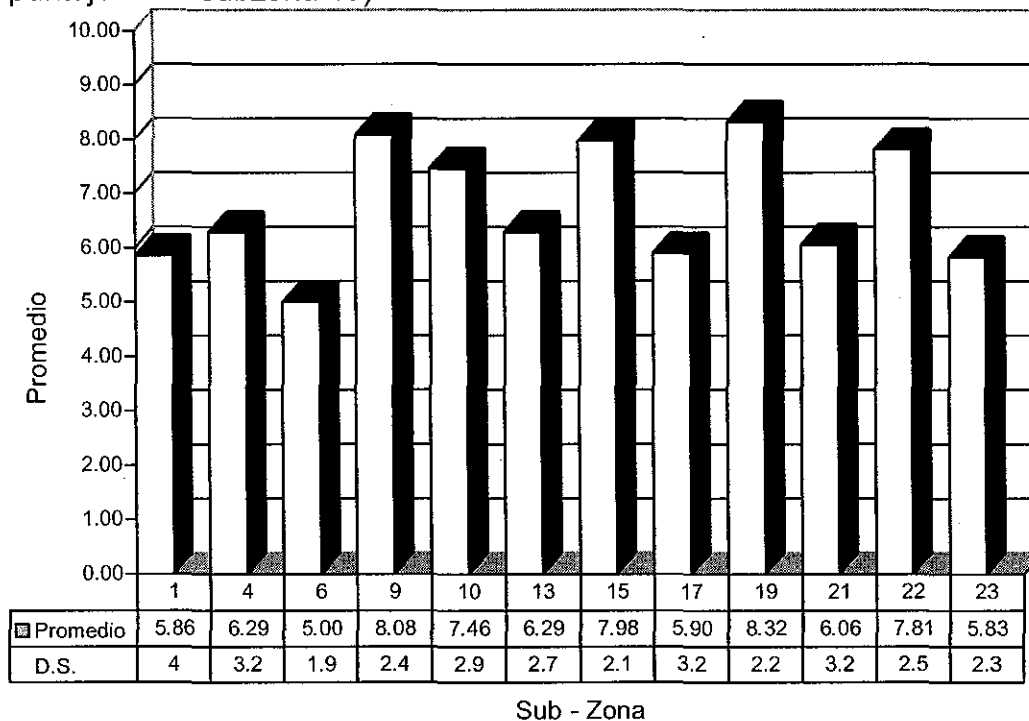


**BLOQUE 8**  
*Evaluación de Servicios de Salud*

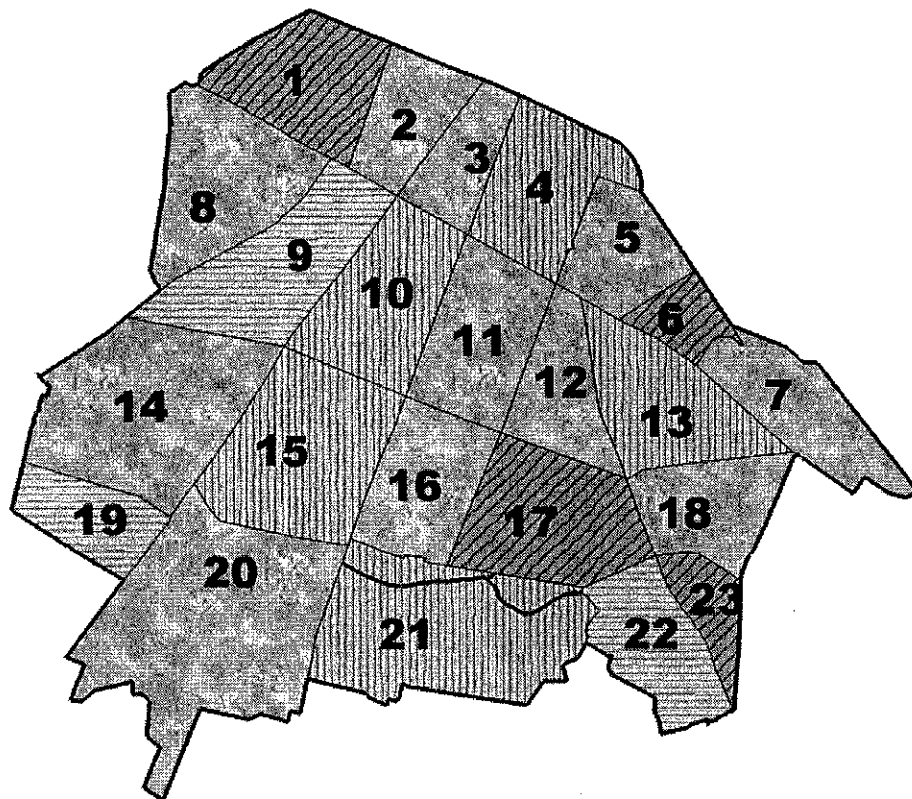







**BLOQUE 9**  
*Evaluación de Unidades Deportivas*

Al cuestionar a los entrevistados su valoración de las unidades deportivas existentes en su zona de residencia, las respuestas variaron en función de la edad, encontrando que el grupo más joven asignaba las peores calificaciones en este rubro. La valoración por sub zonas también varió en función de la cercanía o no de las unidades deportivas, encontrando en este punto nuevamente a la subzona 6 con la peor valoración (5.0), en comparación con las subzonas 9, 15 y 19 que son las de más fácil acceso a la principal unidad deportiva de toda la zona (Unidad Deportiva López Mateos); no obstante, las valoraciones no sólo se dieron en función del acceso, sino también por el mantenimiento y las cuotas que se cobran, entre otros, por lo que las valoraciones no fueron más allá de 8.32 puntos (obtenido este puntaje en la subzona 19).



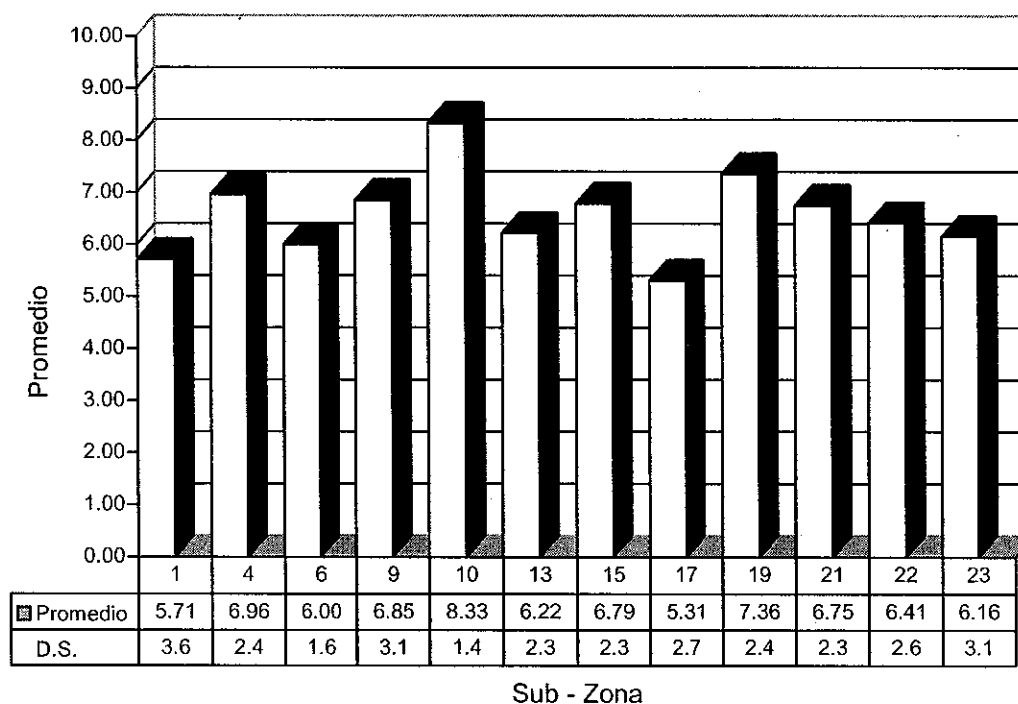
**BLOQUE 9**  
*Evaluación de Unidades Deportivas*



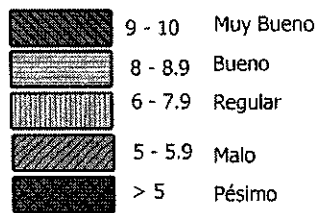
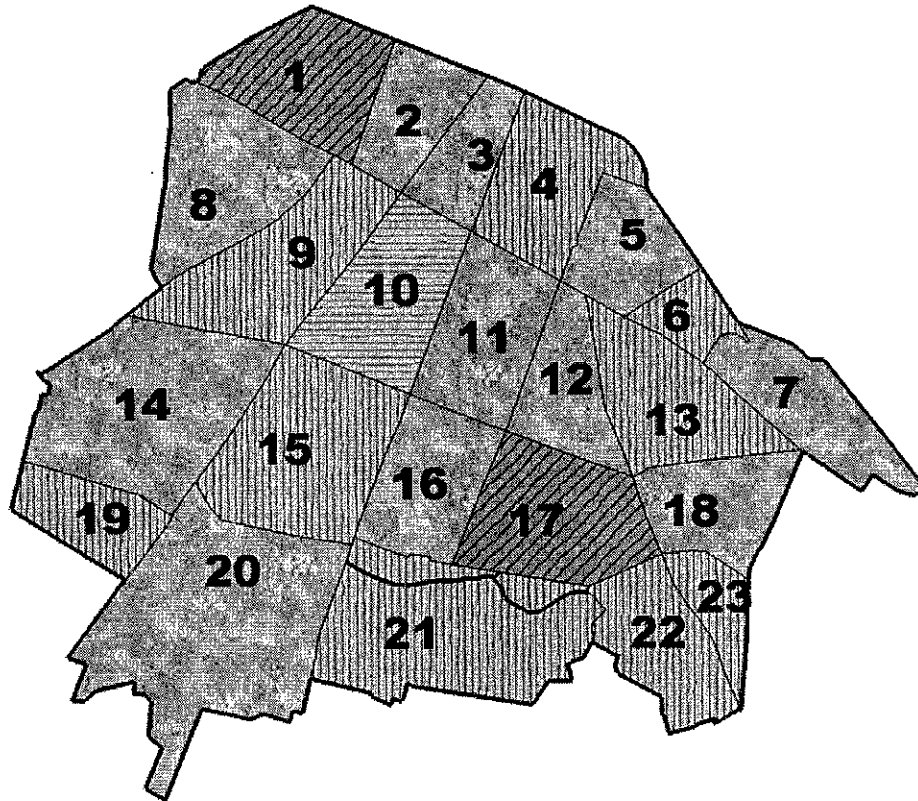
	9 - 10	Muy Bueno
	8 - 8.9	Bueno
	6 - 7.9	Regular
	5 - 5.9	Malo
	> 5	Pésimo

**BLOQUE 10**  
*Evaluación de la Seguridad Pública*

Al ser el segundo aspecto peor evaluado por la ciudadanía, representa uno de los principales problemas para los que se deben implementar estrategias que mejoren la percepción de los habitantes en este punto. Si bien es una preocupación de la población total de la zona, se encuentran áreas en donde este problema es más sentido y por lo mismo peor evaluado. Así, en las subzonas 1 y 17 es donde se concentran las peores valoraciones, y en contraste encontramos a la sub-zona 10 con la mejor valoración para este aspecto con una calificación de 8.33 puntos (esta sub zona colinda con la 11, en donde se encuentra la denominada “zona industrial”)



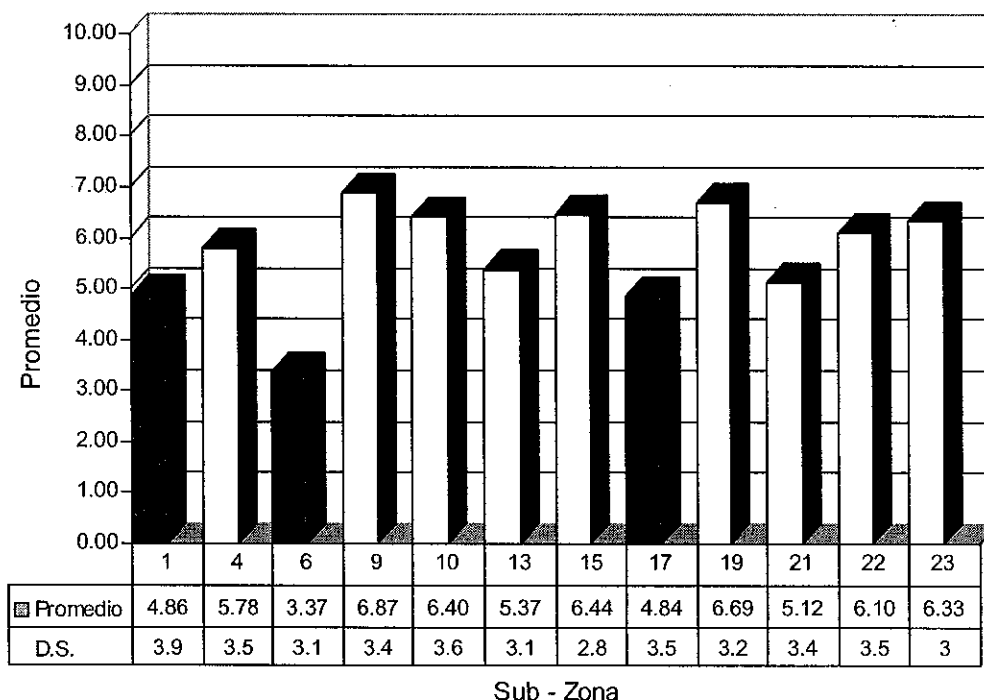
**BLOQUE 10**  
*Evaluación de la Seguridad Pública*



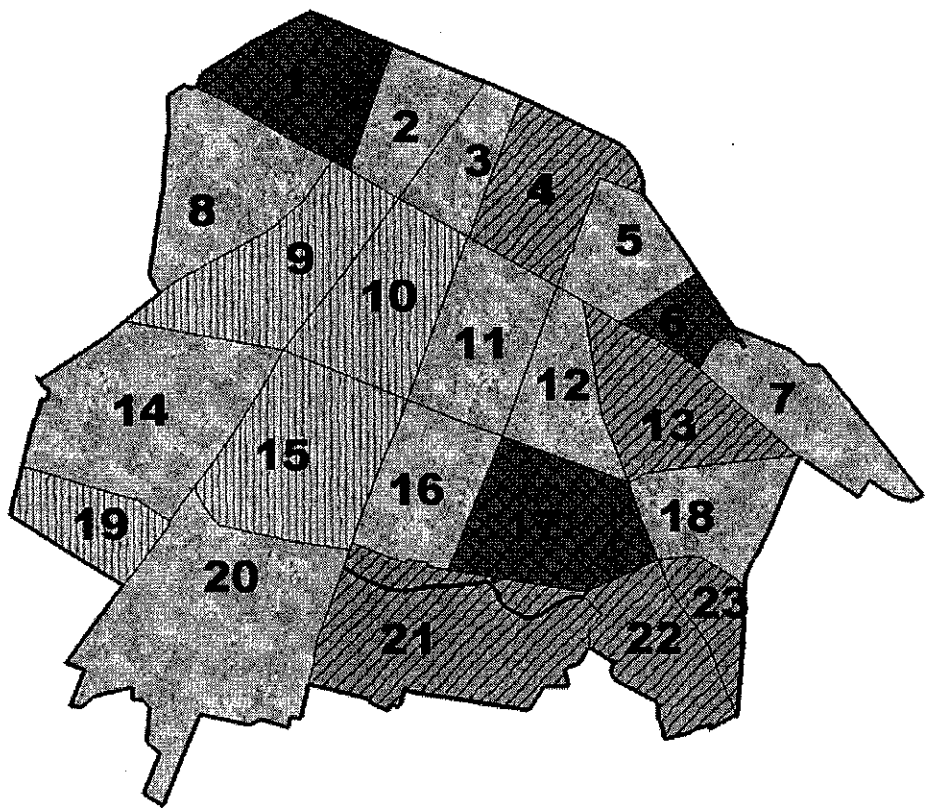


**BLOQUE 11**  
*Evaluación de Problemas de Drogas*

Las puntuaciones obtenidas sobre la valoración que los entrevistados hacen de la existencia de problemas relacionados con la droga en su zona de residencia son generalmente bajos, lo que indica una insatisfacción en esta área. En todas las sub zonas existen puntuaciones bajas pero los extremos inferiores están representados en las subzona 6 (3.37), la 1 (4.86) y la 17 (4.84). Las valoraciones de este aspecto coinciden con las bajas puntuaciones obtenidas también en el aspecto de la seguridad pública.



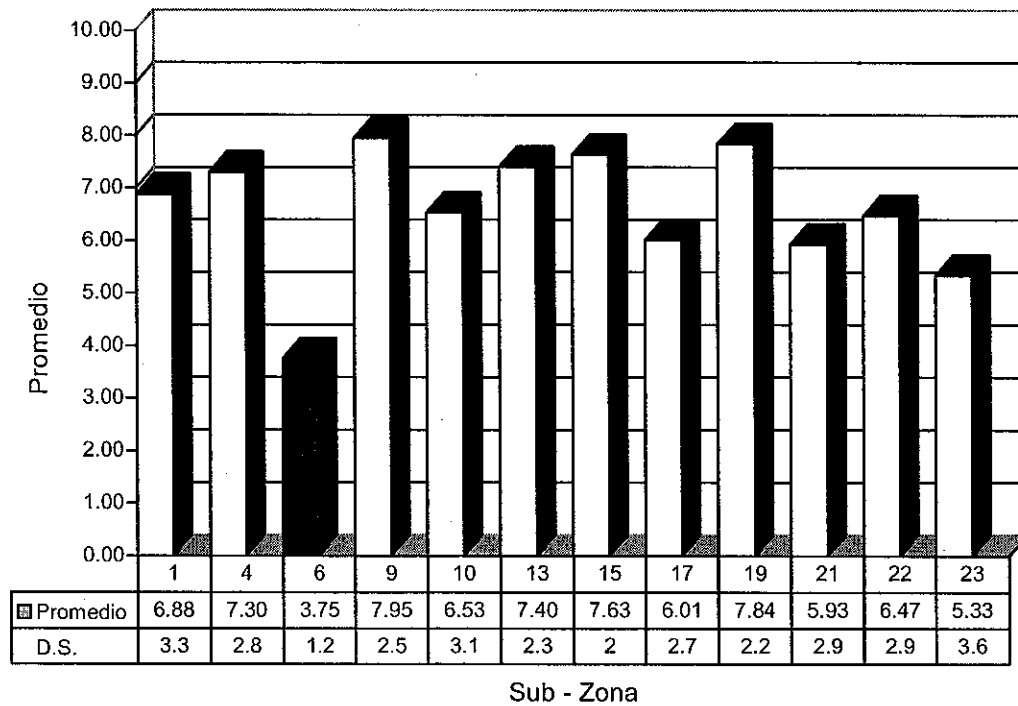
**BLOQUE 11**  
*Evaluación de Problemas de Drogas*



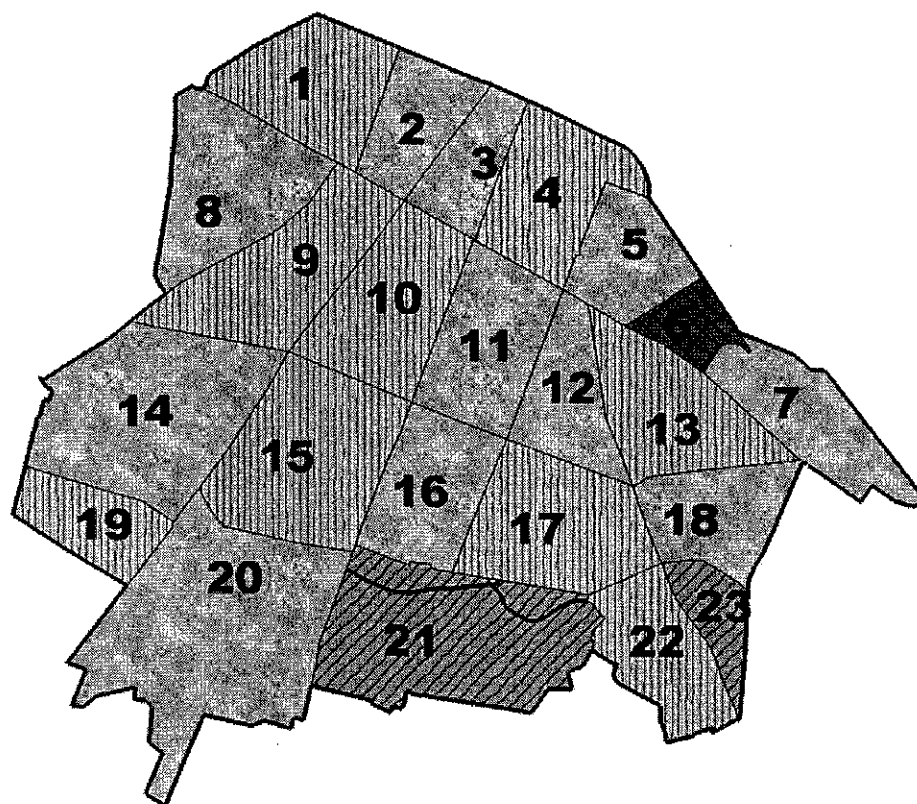
	9 - 10	Muy Bueno
	8 - 8.9	Buena
	6 - 7.9	Regular
	5 - 5.9	Malo
	> 5	Pésimo

**BLOQUE 12**  
*Evaluación de la Calidad del Aire*

Los ciudadanos entrevistados consideran poco contaminado el aire en las áreas en las que residen, obteniéndose puntuaciones medias. Sobresale la puntuación negativa obtenidas en la sub zona 6. Igualmente, aunque las valoraciones son medias o regulares, se obtuvieron las mejores notas en las sub-zonas 9 y 19, más próximas hacia la zona minerva. Nuevamente no se aprecia una influencia negativa de la zona industrial para la valoración de este aspecto, ya que las áreas circundantes a ella incluso presentan evaluaciones por arriba del promedio general de la zona.



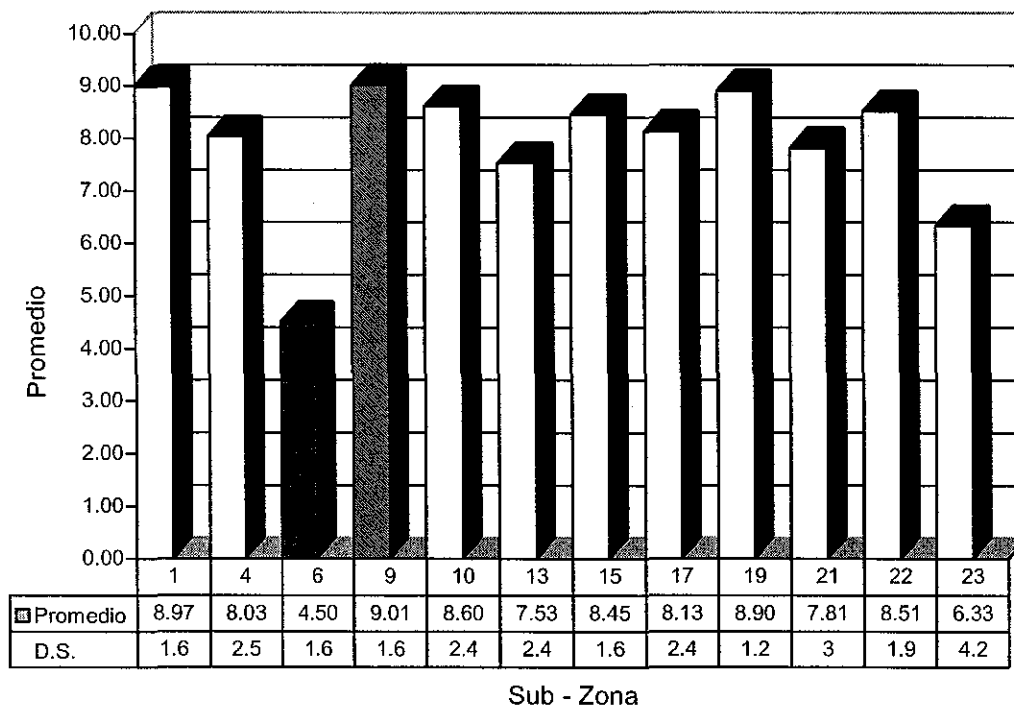
**BLOQUE 12**  
Evaluación de la Calidad del Aire



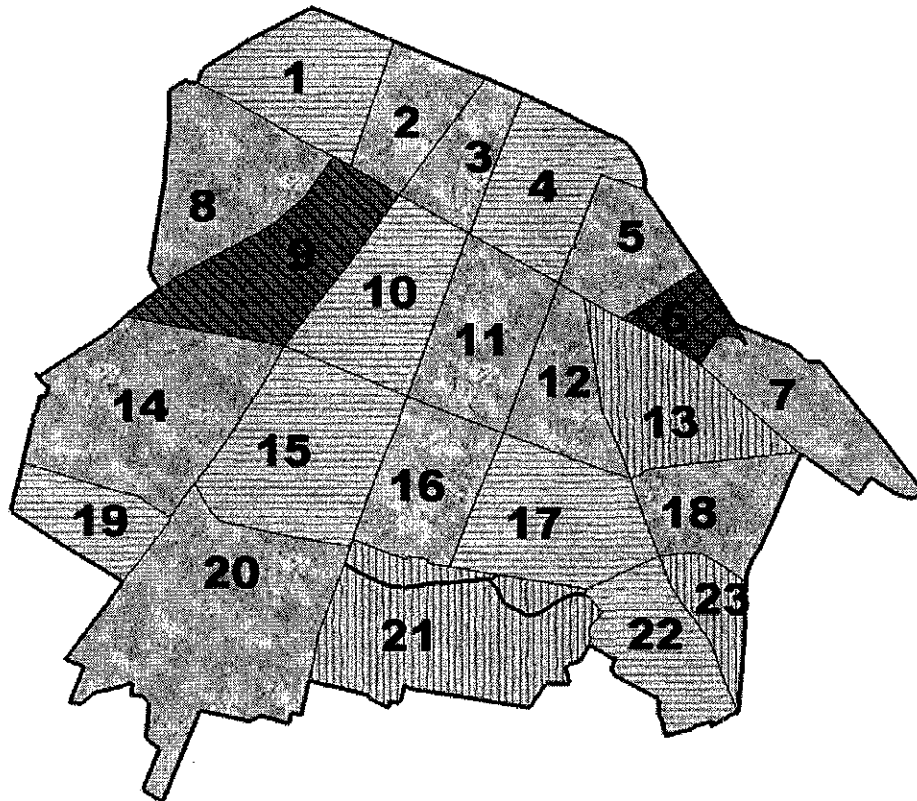
	9 - 10	Muy Bueno
	8 - 8.9	Bueno
	6 - 7.9	Regular
	5 - 5.9	Malo
	> 5	Pésimo


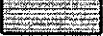



**BLOQUE 13**  
*Evaluación de la Calidad del Agua*

De todos los aspectos valorados, este es el tercero mejor evaluado por la población de la zona con un promedio general de 8.39. Nuevamente en la subzona 6 es donde se obtiene la peor valoración con una calificación de 5.75 puntos, seguida por la subzona 23 (6.33). Fueron considerados para la evaluación de este aspecto criterios como la disponibilidad, turbidez y olor del vital líquido.



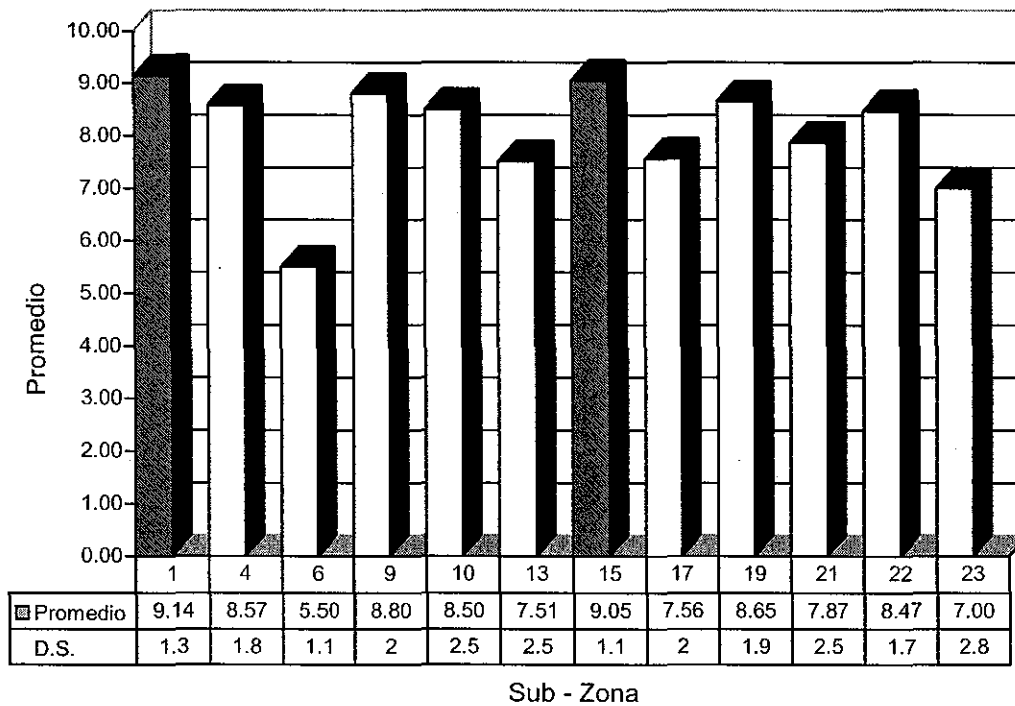
**BLOQUE 13**  
*Evaluación de la Calidad del Agua*



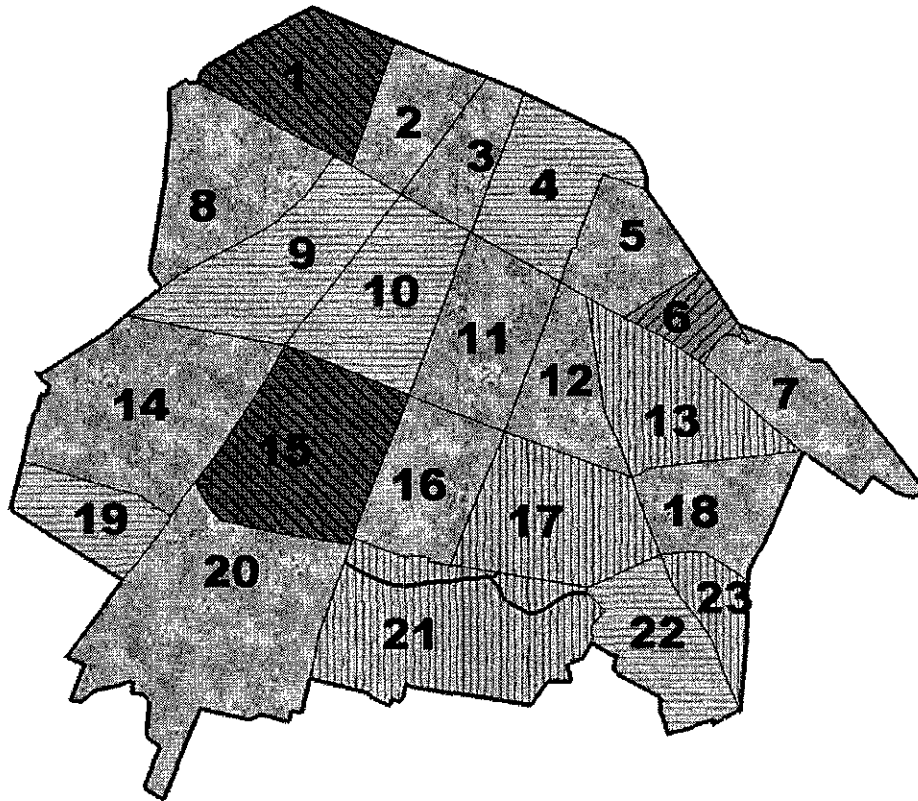
	9 - 10	Muy Bueno
	8 - 8.9	Bueno
	6 - 7.9	Regular
	5 - 5.9	Malo
	> 5	Pésimo






**BLOQUE 14**  
*Evaluación del Equipamiento Educativo*

La valoración de equipamientos educativos alcanza grados de satisfacción altos en todos las sub zonas. Se exceptúa solamente la 6, que obtiene una mala valoración.



**BLOQUE 14**  
*Evaluación del Equipamiento Educativo*

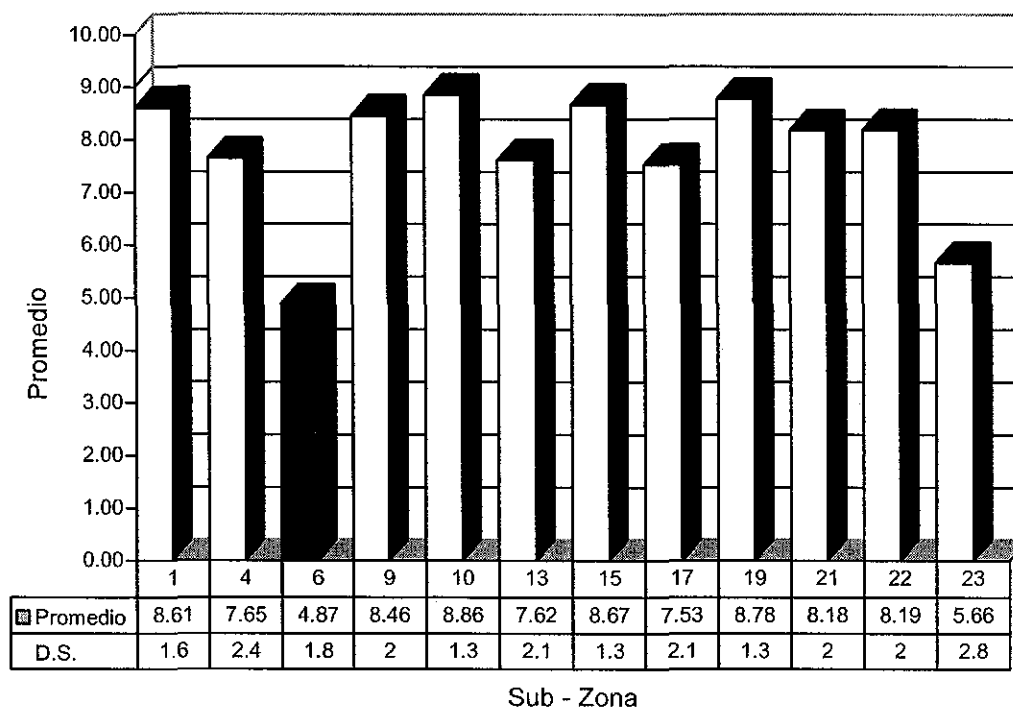


	9 - 10	Muy Bueno
	8 - 8.9	Bueno
	6 - 7.9	Regular
	5 - 5.9	Malo
	> 5	Pésimo

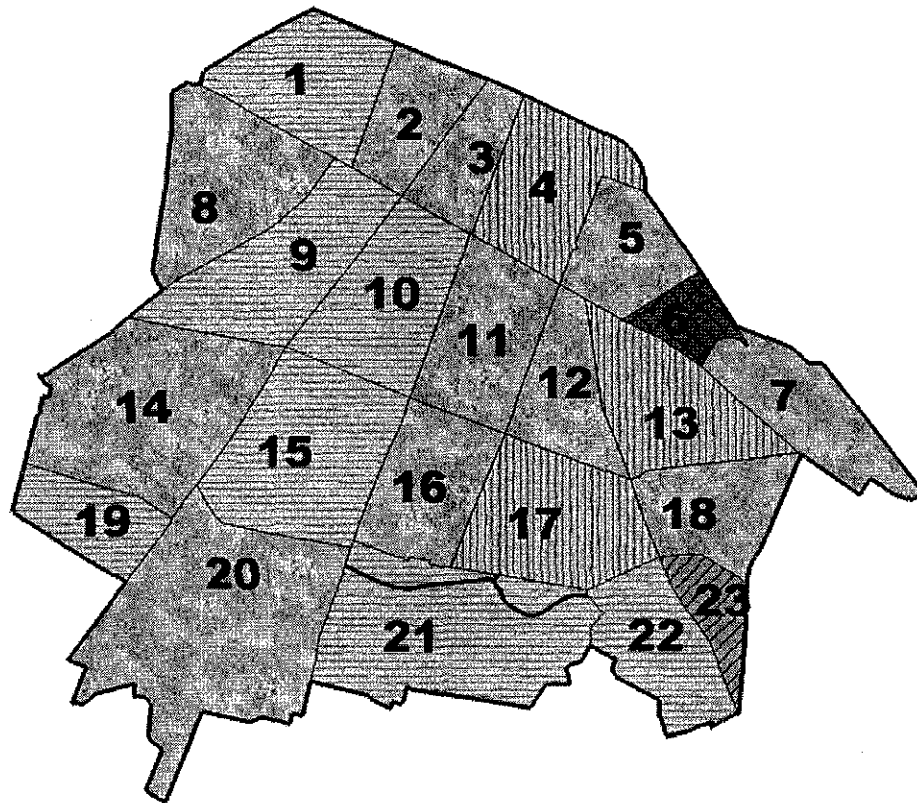


**BLOQUE 15**  
*Grado de Satisfacción con la Zona de Residencia*

Cuando preguntamos la opinión global sobre el barrio, como habíamos hecho con la vivienda, obtenemos un grado de satisfacción aceptable lo que vuelve a indicar una identificación positiva del ciudadano con el medio en el que habita. Esta opinión no se modifica cuando se analiza en relación con el sexo de los entrevistados. Sin embargo si se matiza con relación a la edad obteniendo un grado de satisfacción mayor del barrio donde se reside aquellos grupos de edades superiores a los 65 años. Las exclusiones a esta generalización están representadas por las sub zonas 6 y 23. Aunque las diferencias son escasas, también parece influir en la aceptación positiva del barrio el nivel cultural de los entrevistados manifestando mayor grado de satisfacción los colectivos con niveles de estudio más bajos, aunque las diferencias son escasas y las respuestas son menos homogéneas, aumentando la desviación típica.



**BLOQUE 15**  
*Grado de Satisfacción con la Zona de Residencia*



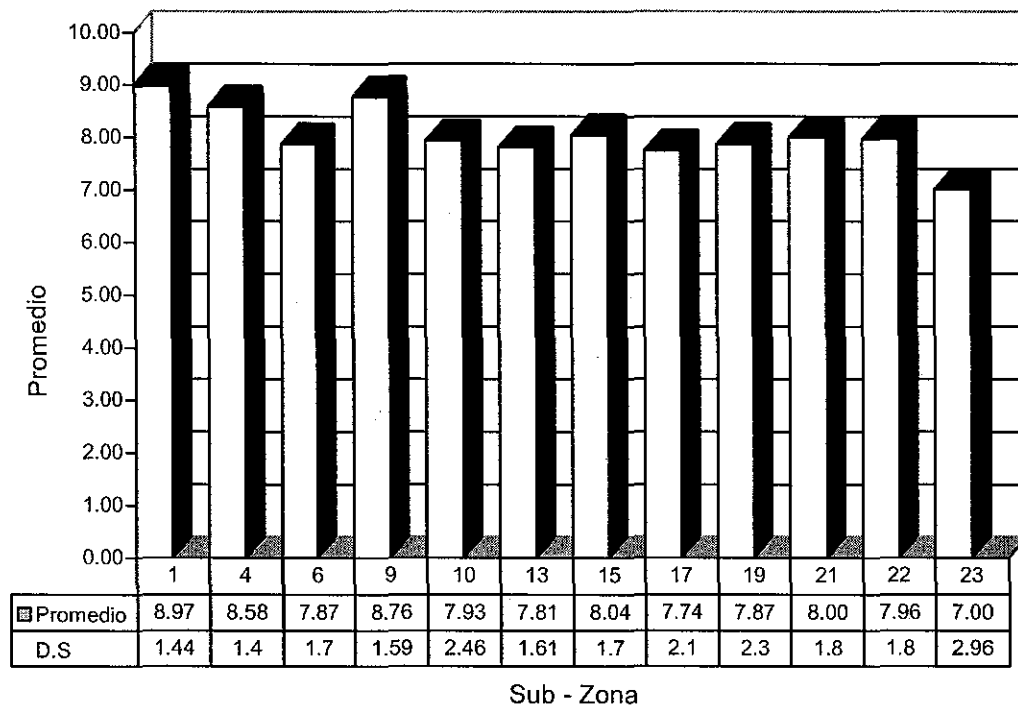
	9 - 10	Muy Bueno
	8 - 8.9	Bueno
	6 - 7.9	Regular
	5 - 5.9	Malo
	> 5	Pésimo

**BLOQUE 16**

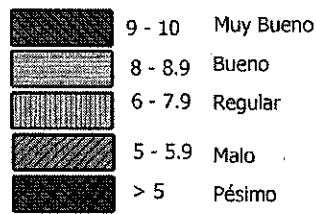
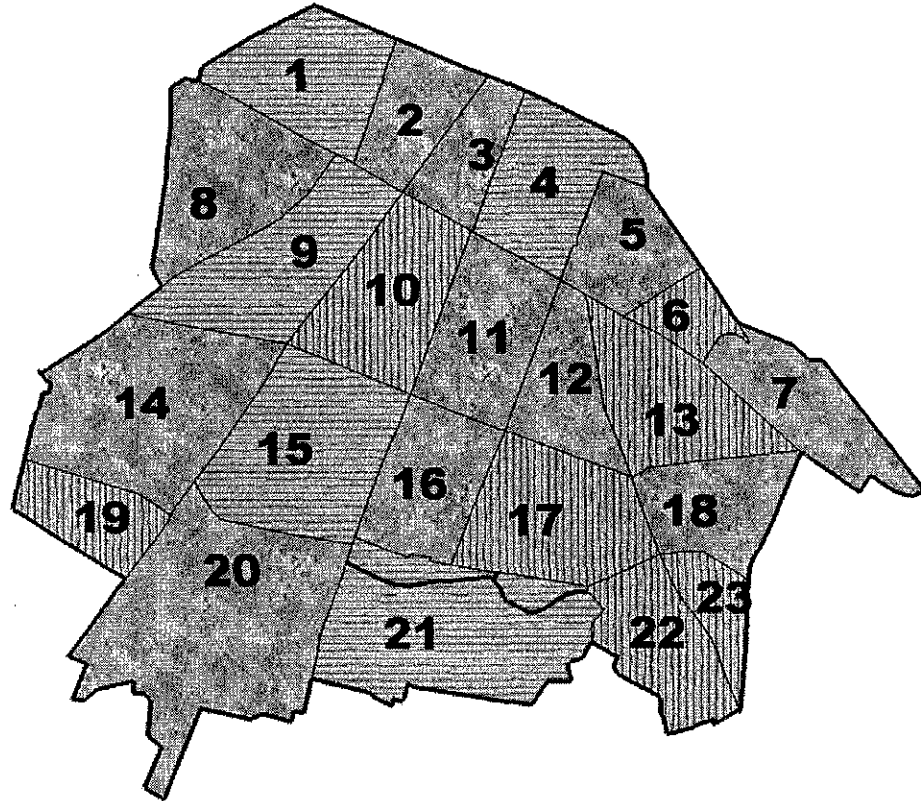
*Grado de Satisfacción con la Ciudad de Guadalajara*

Las opiniones sobre la ciudad de Guadalajara alcanzan un grado de satisfacción bueno que obtiene una media de 8.1 y una desviación típica de 1.89. No existe diferencias por el sexo, dando hombres y mujeres respuestas similares. Todas las secciones de todas las subzonas superan con creces la media.

El grado de satisfacción con la ciudad es discretamente mejor en el grupo de personas sin estudios, y es vivida con un grado de satisfacción semejante (alto) con independencia de la clase social a la que pertenece.



**BLOQUE 16**  
*Grado de Satisfacción con la Ciudad de Guadalajara*



#### 4) USOS Y COSTUMBRES

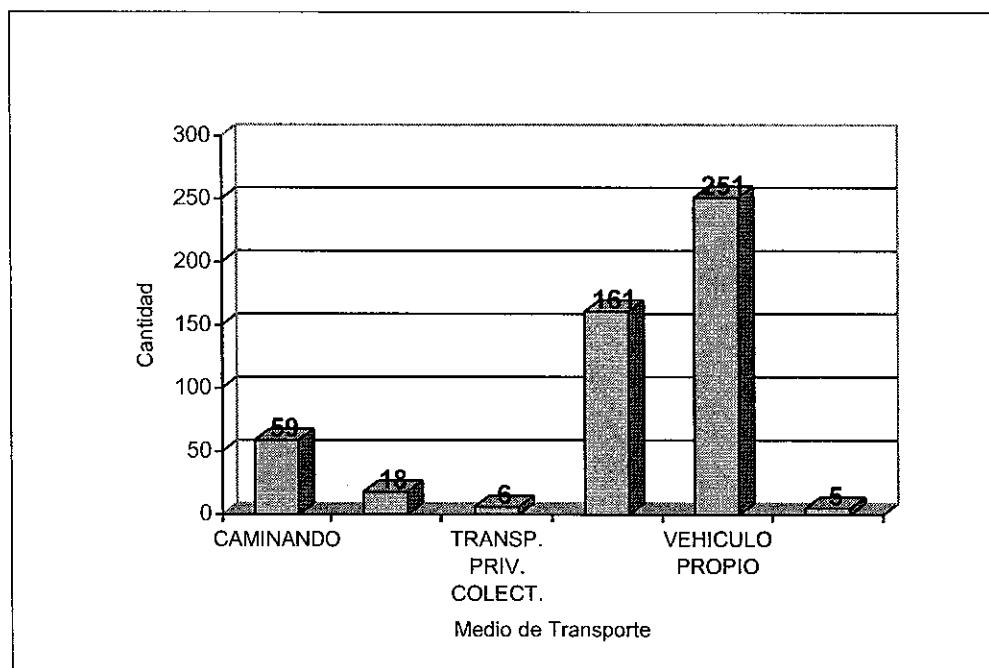
Dentro del apartado de usos y costumbres, la intención del mismo es formar una imagen del tipo de población en cuanto a los hábitos de desplazamiento, toxicomanías y en particular sobre participación ciudadana, dado que este último aspecto juega un papel fundamental al momento de poner en marcha cualquier estrategia encaminada al mejoramiento de la calidad de vida desde el punto de vista medio ambiental.

En este apartado, se observa que la forma de desplazamiento para la realización de las actividades cotidianas de la población es preferentemente en vehículo automotor propio-familiar (48%) seguido de transporte urbano (29%), constatándose que existe una proporción mayoritariamente masculina que hace uso de esta modalidad (55% del total del sexo masculino entrevistado, contra un 43% del sexo femenino). Solamente un 10% de la población se traslada caminando y en este rubro se observa una clara predominancia de mujeres que emplean esta modalidad.

TABLA 38: MEDIO DE TRANSPORTE UTILIZADO

Sub zona	Caminando	Bicicleta	Transp. Priv. Colectivo	Transp. Urbano	Vehículo propio	N.C.	TOTAL
1	19.4% (7)	2.7% (1)		47.2% (17)	30.5% (11)		36
4	17.2% (5)			27.5% (8)	55.1% (16)		29
6				62.5% (5)	37.5% (3)		8
9	4.1% (3)	9.5% (7)		15% (11)	69.8% (51)	1.3% (1)	73
10				13.3% (2)	80% (12)	5.5% (1)	15
13				40.7% (11)	55.5% (15)	3.7% (1)	27
15	22.1% (23)	5.7% (6)	3.8% (4)	38.4% (40)	29.8% (31)		104
17	7.4% (5)	1.4% (1)		34.3% (23)	56.7% (38)		67
19	8.8% (3)	5.8% (2)	2.9% (1)	23.5% (8)	55.8% (19)	2.9% (1)	34
21	18.7% (3)		6.25% (1)	18.7% (3)	50% (8)	6.25% (1)	16
22	11.7% (10)	1.1% (1)		35.2% (30)	51.7% (44)		85
23				50% (3)	50% (3)		6
<b>TOTAL</b>	<b>10.8% (59)</b>	<b>3.3% (18)</b>	<b>1.1% (6)</b>	<b>29.6% (161)</b>	<b>46.2% (251)</b>	<b>0.9% (5)</b>	<b>(100%) 543</b>

Base: muestra total  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México



GRÁFICA 12: MEDIO DE TRANSPORTE UTILIZADO  
FUENTE: ENCUESTA POBLACIONAL

TABLA 39: MEDIO DE TRANSPORTE UTILIZADO POR SEXO

Sexo	Caminando	Bicicleta	Transp. Priv. Colectivo	Transp. Urbano	Vehículo propio	N.C	TOTAL
Femenino	72.9%	5.6%	66.6%	59.6%	44.2%	20%	51.2%
	43	1	4	96	111	1	256
Masculino	27.1%	94.4%	33.3%	40.4%	55.8%	80%	48.8%
	16	17	2	65	140	4	244
Total	11.8%	3.6%	1.2%	32.2%	50.2%	1.0%	
	59	18	6	161	251	5	500

Base: muestra total  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

TABLA 40: MEDIO DE TRANSPORTE SEGÚN INGRESO FAMILIAR MENSUAL

Transporte	1 o menos	1 a 3	3 a 6	6 a 10	10 o más	NC
Caminando		12% (49)	7.9% (3)	13% (3)	8.3% (1)	25% (3)
Bicicleta		4.4% (18)				
Transp. Priv. Colectivo		1.2% (5)	2.6% (1)			
Transp. Urbano	37.5% (3)	32.4% (132)	36.8% (14)	21.7% (5)	50% (6)	8.3% (1)
Vehículo propio	62.5% (5)	49.2% (200)	50% (19)	65.2% (15)	41.7% (5)	58.4% (7)
N.C.		0.7% (3)	2.6% (1)			8.3% (1)

Base: muestra total  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

La forma de desplazamiento para la realización de las actividades diarias en relación al grupo de edad muestra nuevamente una tendencia en todos los grupos hacia el uso de vehículo propio en primer lugar, seguido de la utilización de transporte urbano en segunda término. Sin embargo, en el grupo de 65 años y más se observa que cerca de una tercera parte de la población de este bloque suele caminar, y de hecho es en este sector en el que el porcentaje de individuos que se trasladan caminando es más elevado.

TABLA 41: MEDIO DE TRANSPORTE UTILIZADO, DISTRIBUCIÓN POR GRUPO DE EDAD

Transporte	15 a 24	25 a 44	45 a 64	65 ó más
Caminando	9.4% 11	10.7% 29	14.5% 14	29% 5
Bicicleta	3.4% 4	1.85% 5	8.3% 8	5.9% 1
Transp. Priv. Colectivo		1.4% 4	2.1% 2	
Transp. Urbano	42.7% 50	30% 81	27% 26	23.5% 4
Vehículo propio	44.4% 52	55% 149	45.8% 44	35.2% 6
N.C.		0.7% 2	2.1% 2	5.9% 1

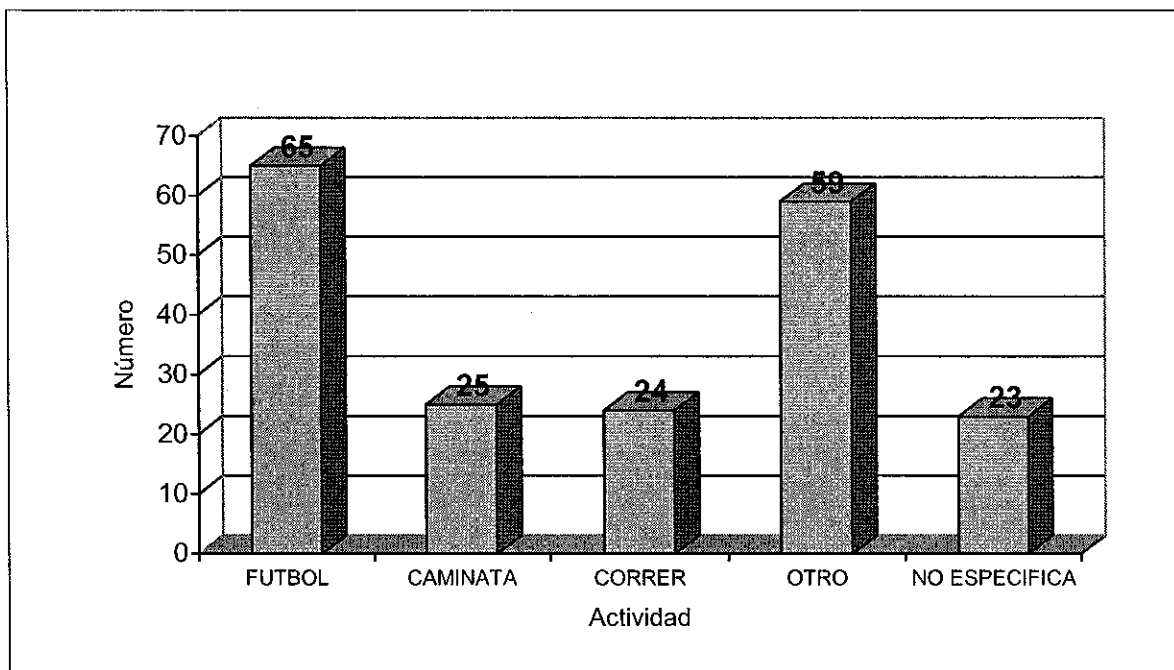
Base: muestra total  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

Del total de la población entrevistada, únicamente un 38.8% realiza alguna actividad física o deportiva, encontrando una moderada diferencia entre sexos para este indicador (41.2% de mujeres vs. 48.8% de hombres). Dentro de las actividades que más se practican por parte de los entrevistados destaca el fútbol, la caminata y correr, con un tiempo promedio de dedicación a la ejercitación de 1 ½ horas. Los grupos de edad en donde la práctica deportiva es menor es en el de los mayores de 65 años (23.5% del total de sujetos de este grupo), seguido del de 45 a 64 años (26% del total del grupo).

TABLA 42: REALIZA EJERCICIO (ACTIVIDAD FÍSICA O DEPORTE)

Sexo	SI	NO	N.C.
Femenino	41.2% (80)	57.7% (175)	33.3% (1)
Masculino	58.8% (114)	42.3% (128)	66.7% (2)
Total	38.8% (194)	60.7% (303)	0.5% (3)

Base: muestra total  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México



GRÁFICA 13: TIPO DE ACTIVIDAD  
FUENTE: ENCUESTA POBLACIONAL



Con respecto al total de la población que hace ejercicio, en los grupos de 15 a 24 años y 25 a 44 años de edad se observa que la proporción hombre-mujer es aproximadamente 3 a 2, pero ya en edades más avanzadas la relación se va invirtiendo hasta llegar al caso de que en el de 65 años ó más el 100% de los entrevistados que refirieron hacer ejercicio son del sexo femenino, predominando la modalidad de caminata para este grupo de edad.

TABLA 43: ACTIVIDAD FÍSICA POR GRUPO DE EDAD

Transporte	15 a 24	25 a 44	45 a 64	65 ó más
Femenino	35.2%	37.8%	60%	100%
	19	42	15	4
Masculino	64.8%	62.2%	40%	
	35	69	10	
Total	27.8%	57.2%	12.9%	2.1%
	54	111	25	4

Base: población que realiza alguna actividad física  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

Cuando revisamos la relación existente entre la práctica deportiva y el ingreso familiar mensual, destaca que en el grupo de menos de 1 salario mínimo mensual ningún sujeto realiza ejercicio, y en el grupo de 1 a 3 salarios mínimos mensuales de ingreso familiar es el que existe un mayor porcentaje de la población que se ejercita físicamente (83.5%).

TABLA 44: ACTIVIDAD FÍSICA SEGÚN INGRESO FAMILIAR MENSUAL

1 ó menos	1 a 3	3 a 6	6 a 10	10 ó más	N.C.
	83.5%	9.8%	3.1%	2.6%	1%
	162	19	6	5	2

Base: Población que realiza alguna actividad física  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

20.8% de la población tiene un hábito tabáquico positivo, variando el consumo del mismo desde 1 cigarrillo semanalmente hasta 10 cajetillas de cigarrillos diario. La relación de consumo de tabaco entre hombre mujer es de 1 a 1

en los polos de la población (grupo de edad de 15 a 24 años y 65 años ó más), mientras que en los grupos intermedios la relación es aproximadamente de 2 a 1.

De cualquier forma, en el grupo de 25 a 44 años de edad es donde se localiza la mayor proporción de fumadores.

TABLA 45: TABAQUISMO

Sexo	SI	NO	N.C.
Femenino	34.6%	55.7%	
	36	220	
Masculino	65.4%	44.3%	100%
	68	175	1
Total	20.8%	79%	0.2%
	104	395	1

Base: muestra total  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

TABLA 46: TABAQUISMO SEGÚN GRUPO DE EDAD

Sexo	15 - 24	25 - 44	45 - 64	65 ó más
Femenino	45.8%	30.4%	28.6%	50%
	11	14	8	3
Masculino	54.2%	69.6%	71.4%	50%
	13	32	20	3

Base: población consumidora de tabaco  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

Respecto al consumo de bebidas alcohólicas, los resultados son bastante similares al apartado del tabaquismo. El 19.4% de la población muestra consume algún tipo de bebida embriagante, y de ésta el 90% es bebedor de cerveza. También la variabilidad en el consumo de estas bebidas es bastante, encontrando referencias de consumo de 1 cerveza una vez por semana hasta 20 cervezas diarias. De la misma forma, el grupo de edad que presenta mayor número de consumidores es el de 25 a 44 años seguido del de 45 a 64 años de edad.

En cuanto a la distribución de este hábito por sexo, en los grupos intermedios se observa una clara predominancia en el sexo masculino con porcentajes arriba del 80%, mientras que en el grupo de 15 a 24 años la relación es de 1 a 1 aproximadamente.

TABLA 47: ALCOHOLISMO

	SI	NO	N.C.
Total	19.4%	80.4%	0.2%
	97	402	1

Base: muestra total  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

TABLA 48: ALCOHOLISMO SEGÚN GRUPO DE EDAD

Sexo	15 – 24	25 - 44	45 – 64	65 ó más
Femenino	41.7%	13.7%	19%	100%
	10	7	4	1
Masculino	58.3%	86.3%	81%	
	14	44	17	

Base: población consumidora de tabaco  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

Del total de sujetos que pertenecen a una asociación (121 sujetos que representan el 24.2% de la muestra total), el 58.7% son del sexo masculino contra apenas un 41.3% para el sexo femenino. Los tipos de asociaciones que se refiere con mayor frecuencia son las del tipo religioso (49.6%) encontrando que no el nivel de participación entre hombres y mujeres en este tipo de agrupaciones es de 1 a 1. No se cuestionó a los entrevistados acerca de la religión o culto religioso que profesaban. La pertenencia a asociaciones deportivas ocupa el segundo lugar en frecuencia (36.3%), pero para este caso existe una clara predominancia a este tipo de agrupaciones por parte del sexo masculino.

TABLA 49: PERTENENCIA A ALGUNA AGRUPACIÓN

Sexo	Deportiva	Escolar	Política	Religiosa	Social	No Especifica
Femenino	15.9%	100%	50%	50%	87.5%	66.7%
50 (41.3%)	7	1	1	30	7	4
Masculino	84.1%		50%	50%	12.5%	33.3%
71 (58.7%)	37		1	30	1	2
Total	36.3%	0.8%	1.6%	49.6%	6.6%	4.9%
	44	1	2	60	8	6

Base: 121 personas que refieren pertenecer a algún tipo de agrupación  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

Únicamente un 25% de la población sabe que existe un Comité de Vecinos o junta vecinal, y de éstos solamente un 47.6% participa activamente en el mismo.

TABLA 50: ¿SABE SI EXISTE COMITÉ VECINAL EN SU ZONA DE RESIDENCIA?

Sexo	No Sabe	No Existe	Si Existe	No Contesta
Femenino	49%	62.5%	58%	
	178	5	73	
Masculino	51%	37.5%	42%	100%
	185	3	53	3
Total	72.6%	1.6%	25.2%	0.6%
	363	8	126	3

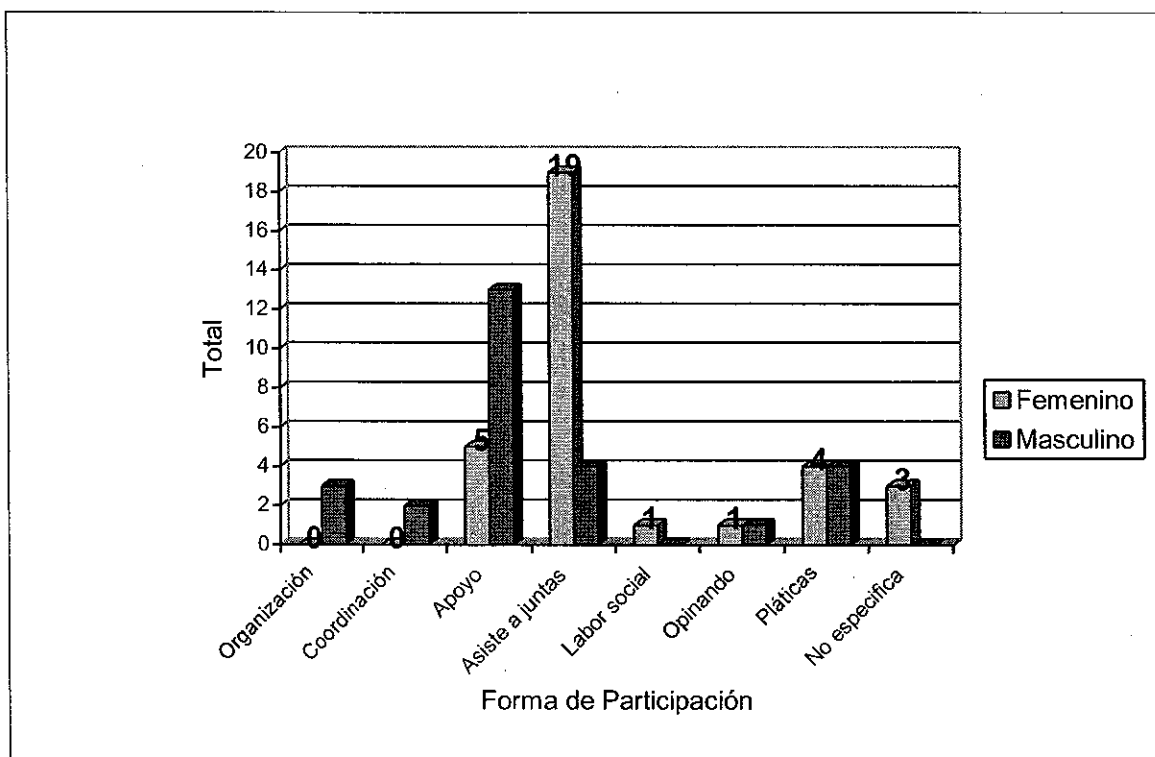
Base: muestra total  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

El nivel de participación entre mujeres y hombres es de 51.7% y 47.6% respectivamente.

TABLA 51: PARTICIPA EN EL COMITÉ VECINAL DE SU ZONA DE RESIDENCIA

SEXO	SI	NO
Femenino	51.7%	60.6%
	31	40
Masculino	48.3%	39.4%
	29	26
Total	47.6%	52.4%
	60	66

Base: población que sabe de la existencia del comité de vecinos en su zona de residencia  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México



GRÁFICA 14: FORMA DE PARTICIPACIÓN EN COMITÉ DE VECINO  
FUENTE: ENCUESTA POBLACIONAL

Aunque la participación es muy similar entre ambos grupos, resalta el hecho de que tratándose del nivel de influencia en la toma de decisiones es sumamente diferenciado, pues las actividades de coordinación y organización son asumidas en su totalidad por individuos del sexo masculino, encontrando el papel de la mujer dentro de estos grupos reducida prácticamente a la asistencia a juntas primordialmente.

Los grupos que tienen mayor participación proporcionalmente al número de integrantes de cada uno son los que corresponden a aquellos sujetos cuyos ingresos familiares mensuales son de 3 a 6 salarios mínimos mensuales (36.8%) y el de 6 a 10 salarios mínimos mensuales (30.4%). El grupo de 1 a 3 salarios tiene apenas una participación del 8.6% y en el grupo de menos de 1 salario no existe ningún sujeto que participe en estos comités.

## **5) CALIDAD DE VIDA**

En este apartado se hace una evaluación de la percepción de la calidad de vida en función de 4 factores: profesional-ocupacional, familiar, social y del medio ambiente.

La calidad de vida en el ámbito familiar fue el aspecto mejor evaluado en general (promedio global de 9.08) observándose que en su comportamiento por subzonas guarda la misma relación y es seguido por el aspecto social con un promedio de 8.65 y por el medio ambiente con 8.38. El último lugar es ocupado por el aspecto profesional-ocupacional (8.32). Para todos los casos la desviación estándar es menor de 2, lo que nos habla de una mayor concordancia en la percepción manifestada por los sujetos entrevistados. Cuando analizamos las evaluaciones globales por subzona resalta como la peor evaluada la subzona 6 (6.31) y la 23 (7.79). Guardando las tendencias observadas en las primeras secciones de la encuesta poblacional, los resultados ratifican una mejor percepción global de la calidad de vida en las subzonas 9 y 10 (8.91 y 8.86 de calificación promedio, respectivamente).

El análisis por cada uno de los apartados muestra que de todas las subzonas la 6 es la que aplica las evaluaciones más bajas a los 4 aspectos considerados aunque también se observan que es en éstas en donde las desviaciones estándar son mayores de 2.

TABLA 52: EVALUACIÓN DE LA PERCEPCIÓN DE CALIDAD DE VIDA

Sub-zona	Promedio General	A		M		B		I T O	
		PROFESIONAL		FAMILIAR		MEDIO AMBIENTE		SOCIAL	
		Prom.	d.s.	Prom.	d.s.	Prom.	d.s.	Prom.	d.s.
1	8.56	8.56	1.48	8.86	1.84	8.14	2.39	8.69	2.41
4	8.71	8.38	1.18	9.21	1.18	8.41	1.45	8.86	1.41
6	6.31	5.14	2.19	8.00	2.07	6.13	2.36	6.00	2.45
9	8.91	8.63	2.04	9.04	2.04	9.07	1.34	8.93	2.01
10	8.86	8.93	1.33	9.53	0.64	7.93	2.40	9.07	1.83
13	8.29	8.04	2.49	8.70	2.23	7.96	1.91	8.48	1.42
15	8.76	8.47	1.44	9.19	0.98	8.57	1.55	8.84	1.31
17	8.41	8.28	1.74	9.01	1.52	8.13	1.83	8.25	1.95
19	8.83	8.64	1.32	9.21	1.23	8.79	1.20	8.71	1.59
21	8.73	8.56	1.41	9.31	0.87	8.13	1.93	8.94	1.81
22	8.48	7.98	1.89	9.16	1.30	8.20	1.97	8.61	1.83
23	7.79	7.00	3.03	8.33	1.37	8.00	1.10	7.83	3.43
GLOBAL	8.60	8.32	1.79	9.08	1.49	8.38	1.80	8.65	1.83

Base: muestra total

Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

Cuando se abordan los resultados con relación al grupo de edad, se observa que el grupo de 65 años o más es el que evalúa con menor puntuación los aspectos profesional-ocupacional, familiar y social, aunque las diferencias son muy leves; lo mismo ocurre cuando comparamos los promedios por grupo de edad contra los promedios generales, en donde se observan diferencias mínimas.

TABLA 53: EVALUACIÓN DE LA PERCEPCIÓN DE CALIDAD DE VIDA, POR GRUPO DE EDAD

ASPECTO		GRUPO DE EDAD			
		15 A 24	25 A 44	45 A 64	65 ó Más
PROFESIONAL	Prom.	8.44	8.25	8.4	8.23
	d.s.	1.56	1.91	1.72	1.64
FAMILIAR	Prom.	9.04	9.05	9.22	8.76
	d.s.	1.37	1.61	1.25	1.43
MEDIO AMBIENTE	Prom.	8.34	8.3	8.64	8.52
	d.s.	1.69	1.86	1.75	1.66
SOCIAL	Prom.	8.71	8.54	8.91	8.35
	d.s.	1.41	1.99	1.54	2.87
Global		8.63	8.53	8.79	8.46

Base: muestra total  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México

Al estudiar la relación entre percepción de la calidad de vida a través de los 4 indicadores previstos con el ingreso familiar mensual de los entrevistados, encontramos variaciones muy significativas en donde el grupo de menos de 1 salario manifiesta mayor grado de insatisfacción general, tal como ocurre en el apartado de vivienda y entorno. A este grupo le sigue en el grado de insatisfacción el grupo de 10 ó más salarios mínimos y al igual que en el comportamiento mostrado en la vivienda y el entorno y de la zona de residencia, los polos de esta clasificación son los más insatisfechos mientras que los grupos intermedios manifiestan una mejor calidad de vida.

TABLA 54: EVALUACIÓN DE LA PERCEPCIÓN DE CALIDAD DE VIDA, SEGÚN INGRESO FAMILIAR MENSUAL

ASPECTO		INGRESO FAMILIAR MENSUAL, EN SALARIOS MÍNIMOS				
		> 1	1 a 3	3 a 6	6 a 10	10 ó más
PROFESIONAL	Prom.	7.62	8.35	8.5	8.52	7.08
	d.s.	0.51	1.78	1.76	1.12	2.53
FAMILIAR	Prom.	7.25	9.05	9.5	9.39	9.08
	d.s.	2.71	1.49	0.68	0.83	1.08
MEDIO AMBIENTE	Prom.	7.37	8.38	8.55	8.60	8.33
	d.s.	2.06	1.84	1.58	1.33	1.07
SOCIAL	Prom.	7.25	8.65	8.97	8.95	8.33
	d.s.	1.66	1.79	1.79	1.79	2.49
Global		7.37	8.60	8.60	8.86	8.20

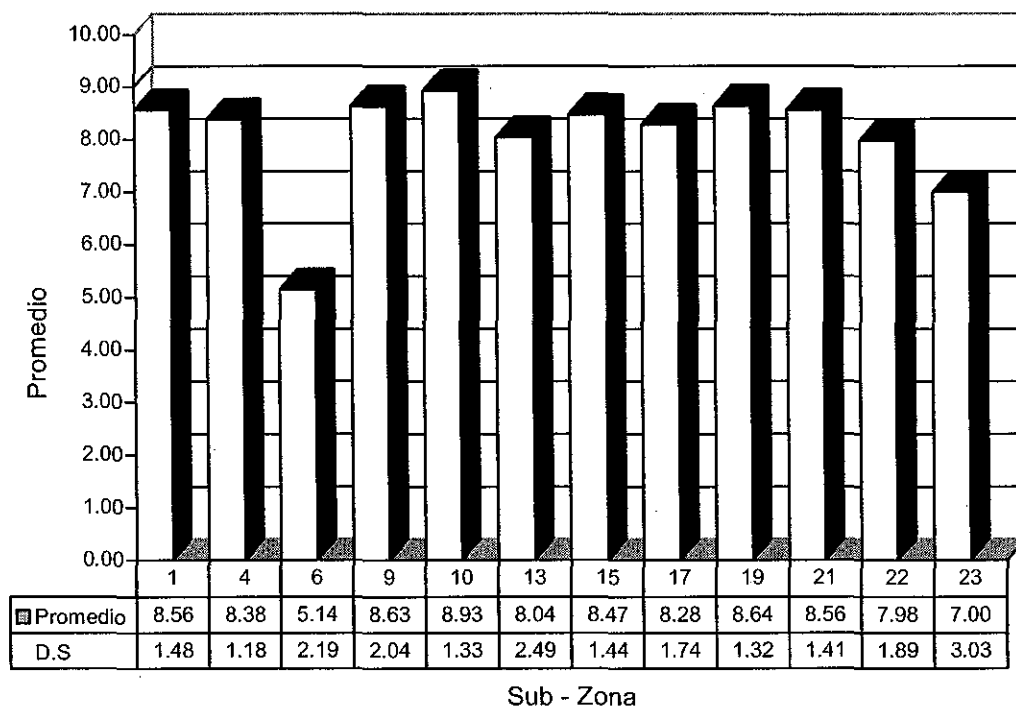
Base: muestra total  
Enero-Febrero 2005, Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco México



**BLOQUE 17**

*Evaluación de la Percepción de la Calidad de Vida*  
**Ámbito Profesional-Ocupacional**

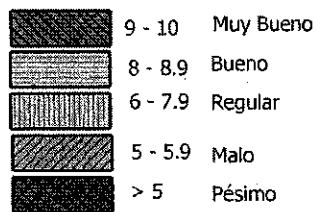
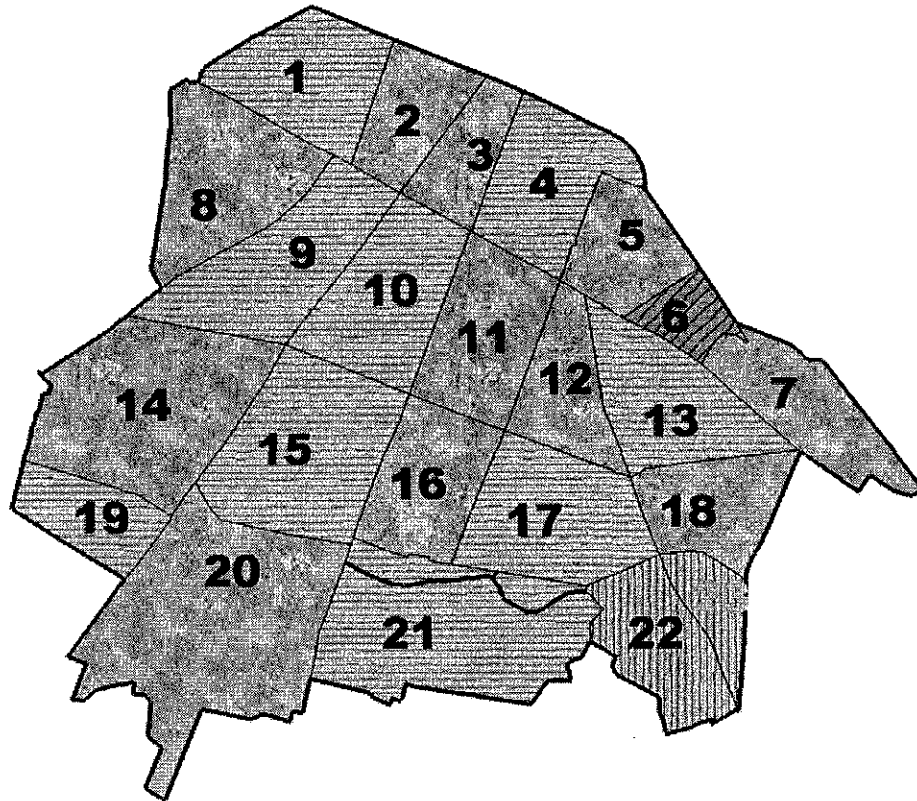
En este aspecto, destaca el hecho de que aunque en general el grado de satisfacción es bueno, en las subzonas 22 y 23 (las que colindan y/o forman parte del Municipio de Tlaquepaque) es en donde se encuentran valoraciones regulares e incluso se puede percibir una menor concordancia entre los sujetos entrevistados en la zona 23, toda vez que la desviación estándar es superior a 3. Y sobre todo, destaca la subzona 6 en donde la valoración es mala. Esto guarda relación con el hecho de que es en esta subzona en donde encontramos a la mayor proporción de población con estudios universitarios.



**BLOQUE 17**

*Evaluación de la Percepción de la Calidad de Vida*

**Ámbito Profesional-Ocupacional**

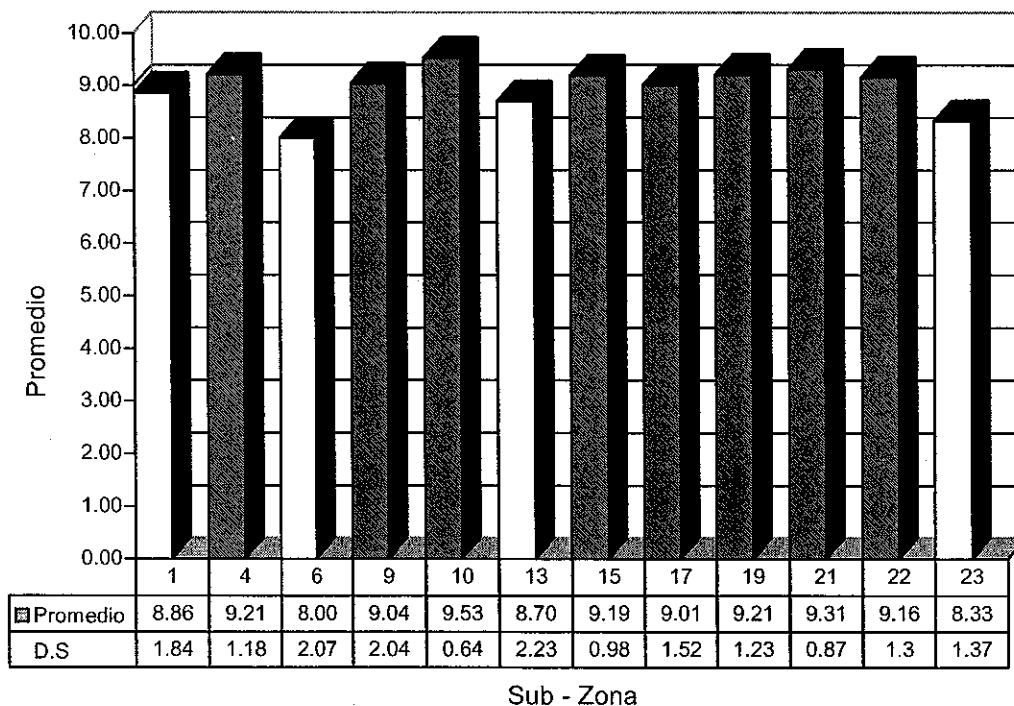


**BLOQUE 18**

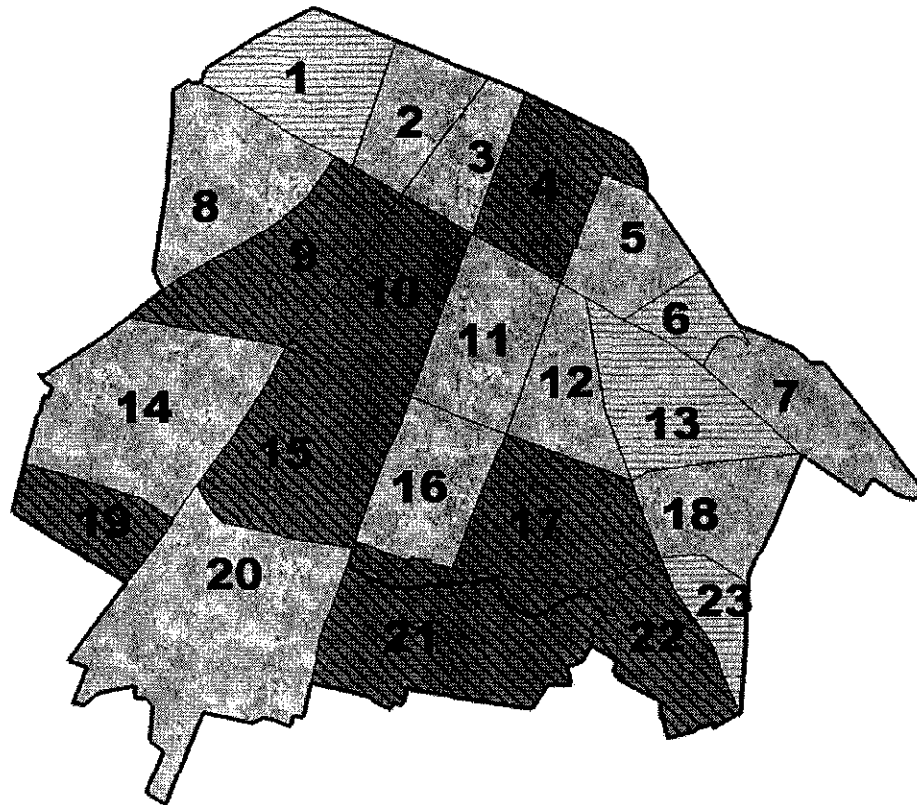
*Evaluación de la Percepción de la Calidad de Vida*


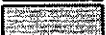



**Ámbito Familiar**

Retomando los resultados demográficos, el 96% de la población vive dentro de un núcleo familiar y entonces es interesante destacar el alto grado de satisfacción que la población refiere en relación a su calidad de vida en este ámbito familiar, en donde el 75% de las subzonas muestreadas manifiesta valoraciones muy buenas y el restante 25% considera buena su calidad de vida en relación a la convivencia familiar. En este apartado no se observan tendencias particulares en el mapa de caracterización.



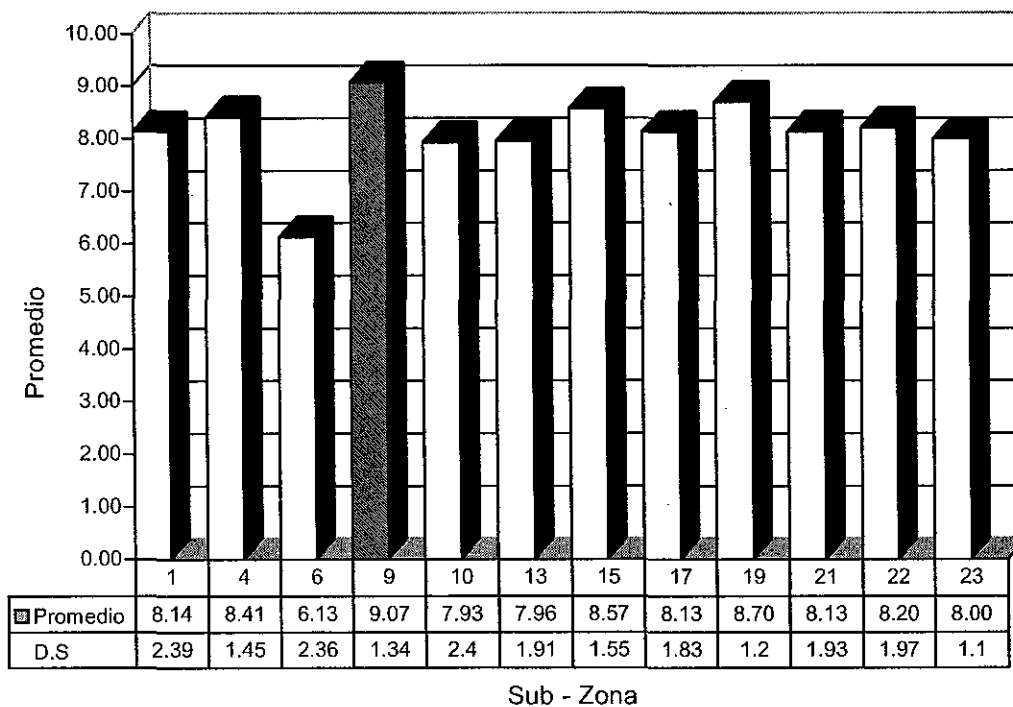
**BLOQUE 18**  
*Evaluación de la Percepción de la Calidad de Vida*  
**Ámbito Familiar**



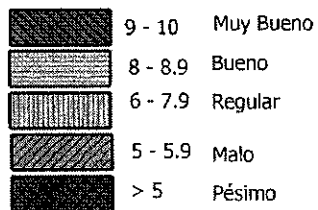
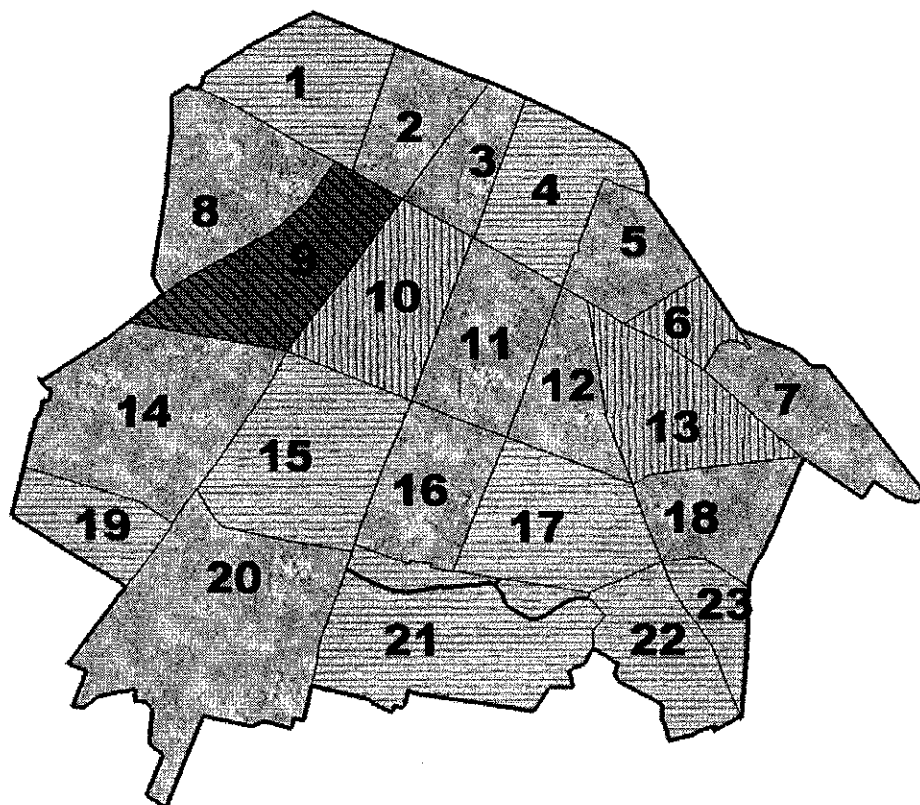
	9 - 10	Muy Bueno
	8 - 8,9	Bueno
	6 - 7.9	Regular
	5 - 5.9	Malo
	> 5	Pésimo

**BLOQUE 19**  
*Evaluación de la Percepción de la Calidad de Vida*  
**Medio Ambiente**

Las valoraciones que la población hace con respecto al medio ambiente natural prevaeciente en la zona de estudio fluctúan entre promedios de regulares a muy buenas. Sigue siendo la subzona 6 la peor evaluada, sobrepasando ligeramente el límite inferior de la categoría de regular. Nuevamente no se detecta en el mapa de caracterización tendencia alguna, aunque si destaca el hecho de que las zonas 10 y 13, localizadas a cada lado de la zona industrial en su primera y segunda sección, son 2 de las únicas 3 que tienen valoraciones regulares.



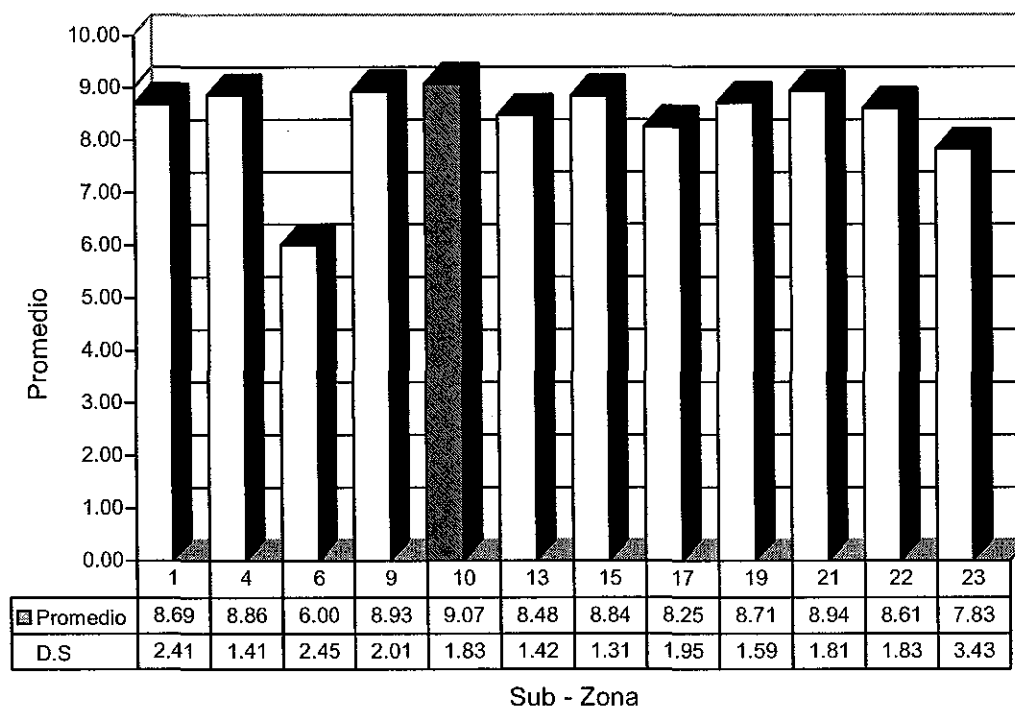
**BLOQUE 19**  
*Evaluación de la Percepción de la Calidad de Vida*  
**Medio Ambiente**



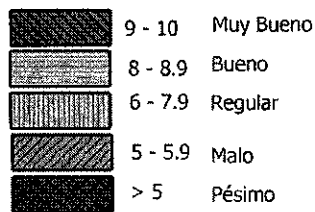
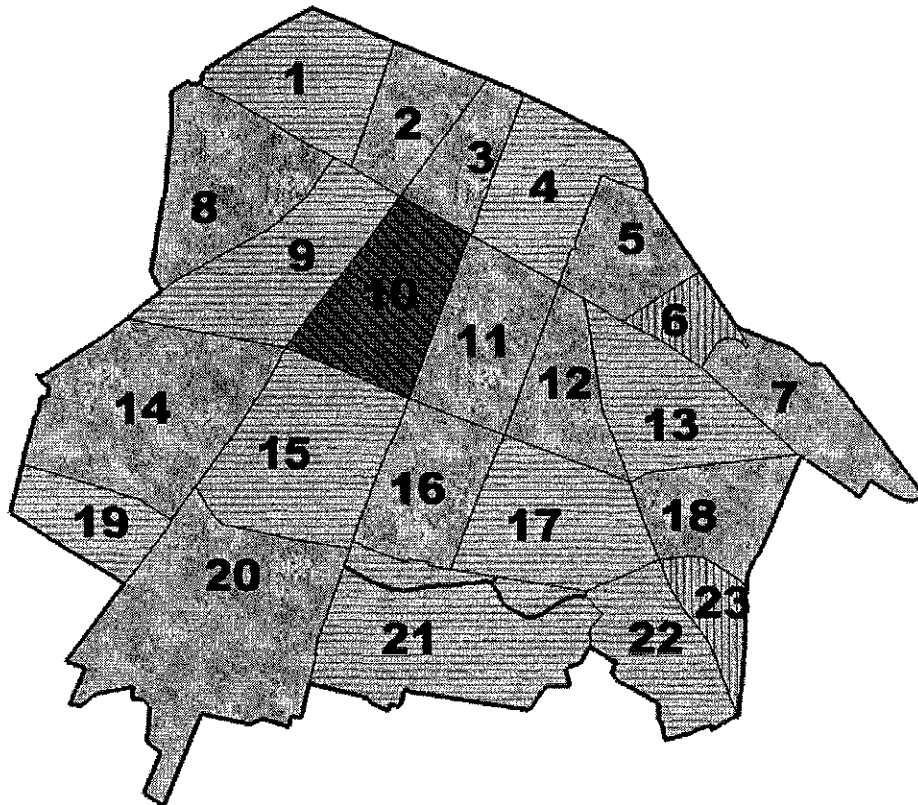
**BLOQUE 20**

*Evaluación de la Percepción de la Calidad de Vida*  
**Ámbito Social**

Por último, la calidad de vida en lo referente al ámbito social, las valoraciones de la población se encuentran entre los rangos de regular a muy bueno, aunque en este apartado en 4 de las 12 subzonas encontramos desviaciones estándar por arriba de 2. Destaca igualmente el hecho de que es nuevamente la subzona 6 en la encontramos la valoración más baja.



**BLOQUE 20**  
*Evaluación de la Percepción de la Calidad de Vida*  
**Ámbito Social**





## **C). DATOS OBSERVACIONALES**

### **ENCUESTADORES**

Se elaboró un instrumento para evaluar aspectos que relacionados con el entorno. Dicha evaluación estuvo basada en la observación de los propios encuestadores y su llenado se llevó a cabo simultáneamente a la aplicación de la encuesta poblacional.

El instrumento en cuestión está compuesto por un total de 10 aspectos referidos al medio ambiente en los 3 aspectos manejados a lo largo del presente trabajo: natural, construido y social. La valoración de todos los aspectos planteadas se basan en escalas de percepción.

Los entrevistadores encargados del trabajo de campo recibieron un entrenamiento para el uso del cuestionario. Conforme avanzaba el trabajo en las primeras secciones se llevaron a cabo reuniones en las que se llegó a niveles de concordancia en los criterios evaluativos al establecer aspectos generales a considerar dentro de cada cuestión. A partir de estos aspectos se procedió por parte de cada encuestador a hacer el llenado del cuestionario.

Las valoraciones generales se varía de regulares a muy buenas, según los diversos aspectos, haciendo la observación que las variaciones para los diferentes indicadores marcados sufren variaciones de consideración según se analice por cada una de las subzonas, como se verá en cada uno de los bloques.

Los aspectos con peores valoraciones globales corresponden primordialmente a los relacionados con el medio ambiente natural y el construido.

TABLA 55: EVALUACIONES GLOBALES DE DATOS OBSERVACIONALES

ASPECTO	PROMEDIO	D.S.
Áreas Verdes (n)	6.99	2.41
Calles ©	7.39	2.11
Ruido (n)	7.68	2.31
Conjunto de Edificios ©	7.72	1.62
Limpieza (n)	7.93	1.72
Vivienda ©	8.00	1.44
Calidad del Aire (n)	8.06	1.59
Transporte (s)	8.11	1.86
Presencia de Animales (n)	9.03	1.57
Presencia de Marginados (s)	9.37	1.27

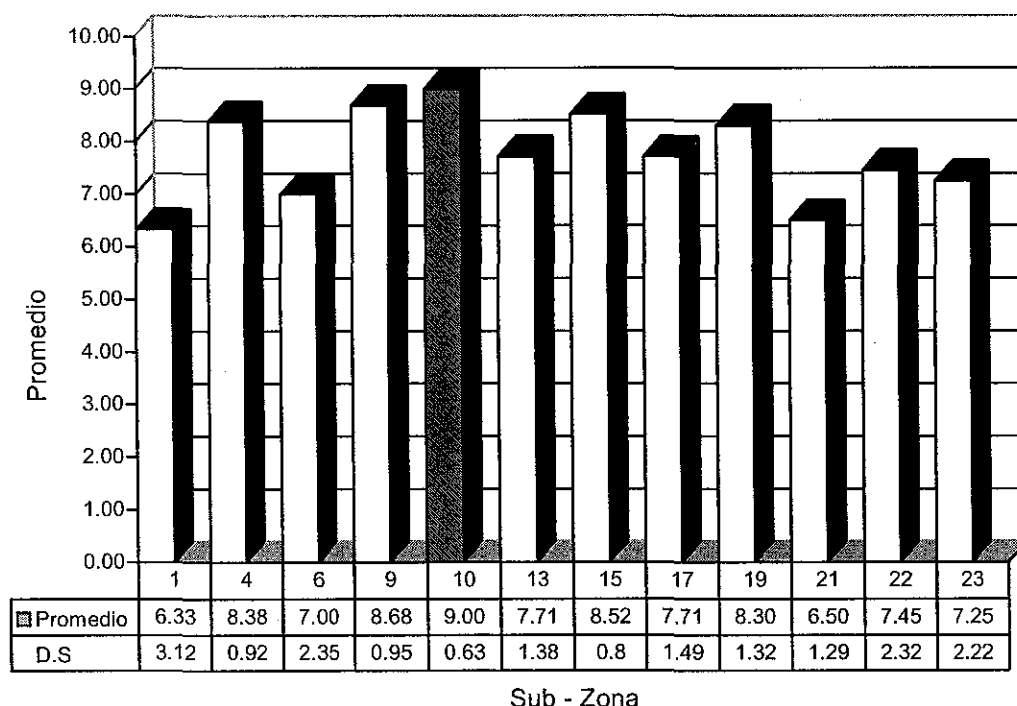
Base: 137 levantamientos de datos observacionales  
Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco, México, 2005.

**BLOQUE 21**  
*Evaluación de la Limpieza (Datos Observacionales)*

En términos generales, y según la observación de los encuestadores, la evaluación de la limpieza de las calles arroja que la subzona más "sucias" es la 21, que se encuentra en el extremo sur de la zona, colindando con el Municipio de Tlaquepaque.

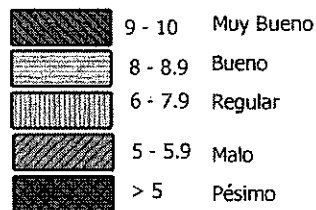
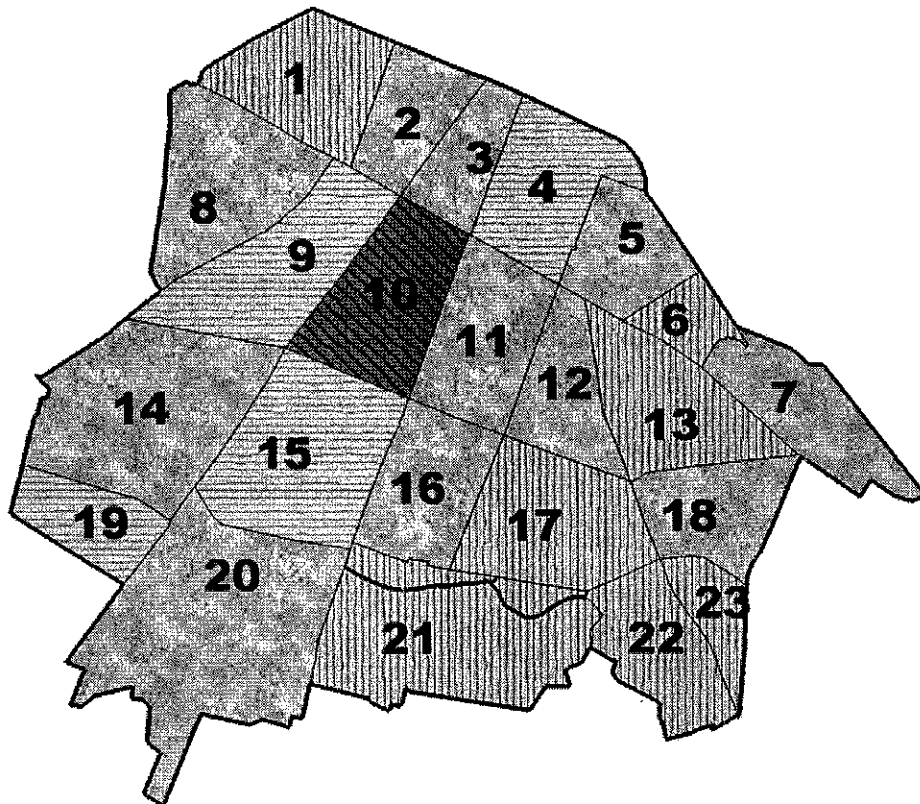
Incluso en forma global se pueden delimitar en base a los resultados 2 grandes bloques divididos por la Calle Colón. Hacia el Oeste se encuentran las sub-zonas "limpias", fungiendo como eje de este bloque la subzona 10 (cuyos límites son Lázaro Cárdenas, López de Legazpi, 8 de Julio y Colón) que obtiene calificaciones muy buenas (arriba de 9 puntos). Esta zona colinda con las subzonas 4, 9, 15 y 19 cuyas evaluaciones son buenas. Nuevamente encontramos la tendencia de división según la evaluación en donde el eje sigue siendo la Calz. Colón hacia el lado oeste del área, observándose igualmente que la subzona 1 es la que, como en casos anteriores, se presenta como una excepción a dicha tendencia.

El segundo bloque se localiza al este de la zona de estudio, en donde las evaluaciones en general son consideradas como regulares, siendo la sub- zona 21 la peor evaluada con un promedio de 6.5. En este bloque, destacan los altos valores de las desviaciones estándar en las sub zonas 22 y 23, lo que indica una variabilidad considerable.



**BLOQUE 21**

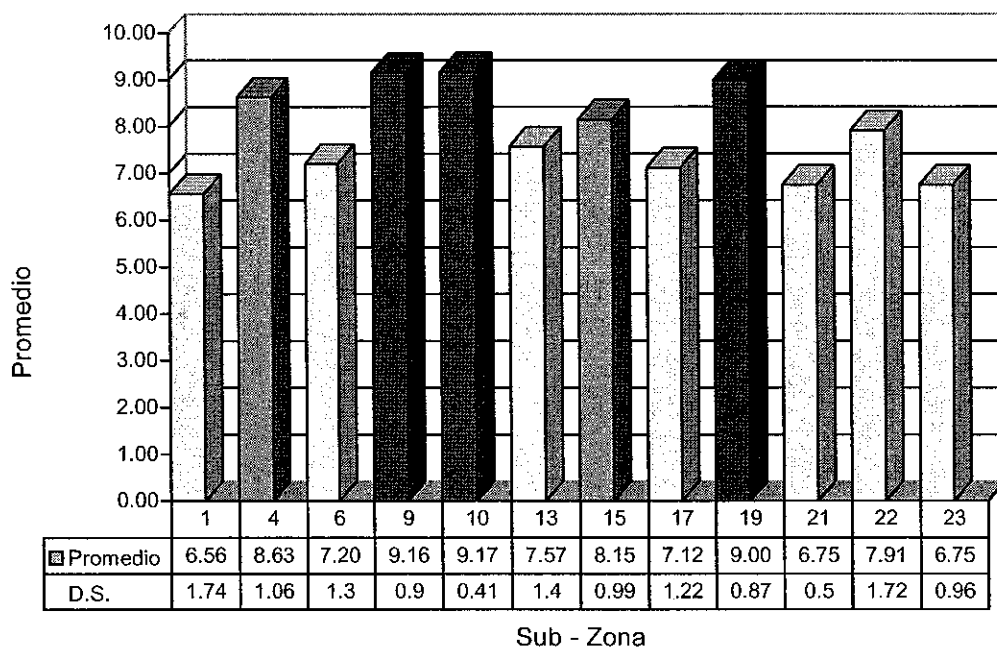
*Evaluación de la Limpieza (Datos Observacionales)*



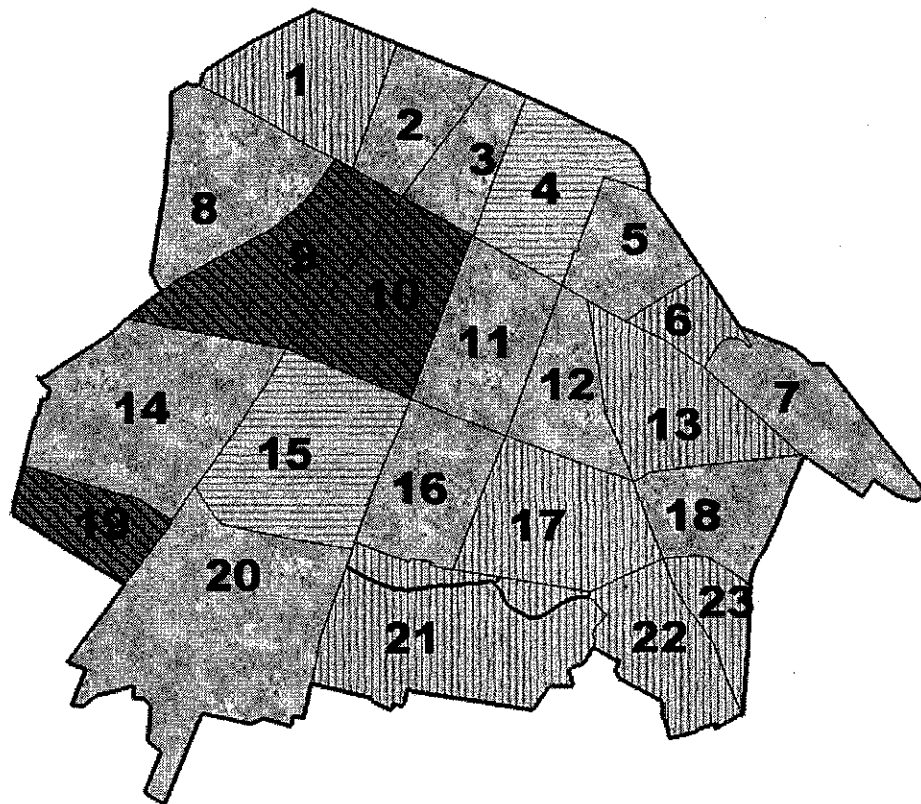
**BLOQUE 22**


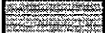



*Evaluación de la Vivienda (Datos Observacionales)*

Los encuestadores hicieron una valoración de la calidad de las viviendas visitadas. Las puntuaciones medias obtenidas son muy variadas en todas las sub zonas. Tratando de homogenizar las respuestas puede admitirse que existe una cierta valoración uniformemente baja en el eje este a partir de su división por la calle colon, como ocurre en el caso de la limpieza y en general en la evaluación de todos los aspectos considerados en el levantamiento de los datos observacionales. Igualmente se destaca el área oeste como de mejor calidad de viviendas, siendo nuevamente la zona 10 la que funge como eje del área con mejores evaluaciones.



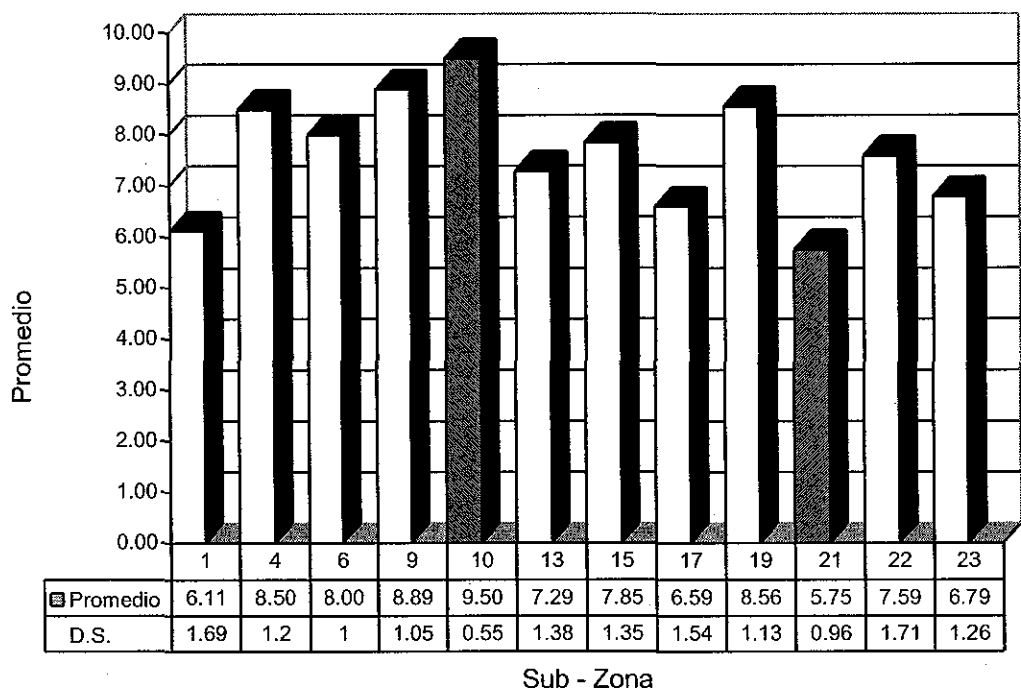
**BLOQUE 22**  
*Evaluación de la Vivienda (Datos Observacionales)*



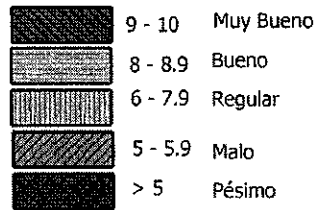
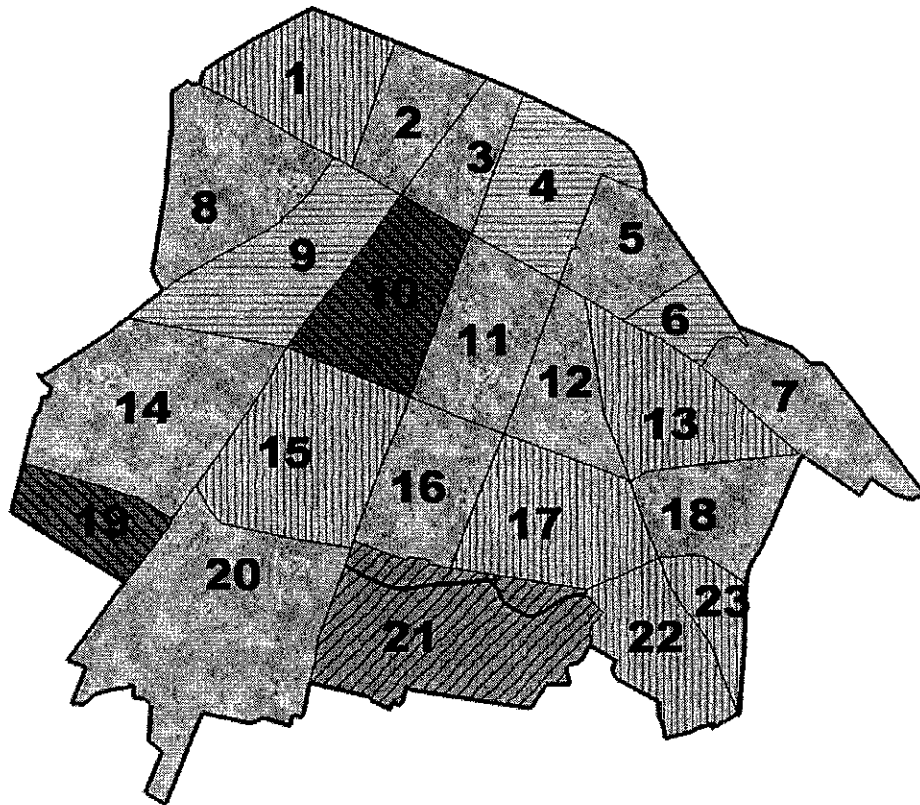
	9 - 10	Muy Bueno
	8 - 8.9	Bueno
	6 - 7.9	Regular
	5 - 5.9	Malo
	> 5	Pésimo

**BLOQUE 23**  
*Evaluación del Conjunto de Edificios (Datos Observacionales)*

La valoración externa de las viviendas visitadas (conjunto de edificios) no se corresponde del todo con la calidad expresada sobre la vivienda. De nuevo, la subzona 21 tiene una valoración media baja y a la 10 le sucede lo contrario. En este apartado hay una excepción a la tendencia encontrada en los demás indicadores evaluados, aunque sigue presentándose la subzona 10 como la mejor evaluada, a ésta se le agrega la 19 con una evaluación similar. Por su parte, la subzona 6 que de ordinario obtiene evaluaciones bajas, en este apartado recibe una valoración global buena.



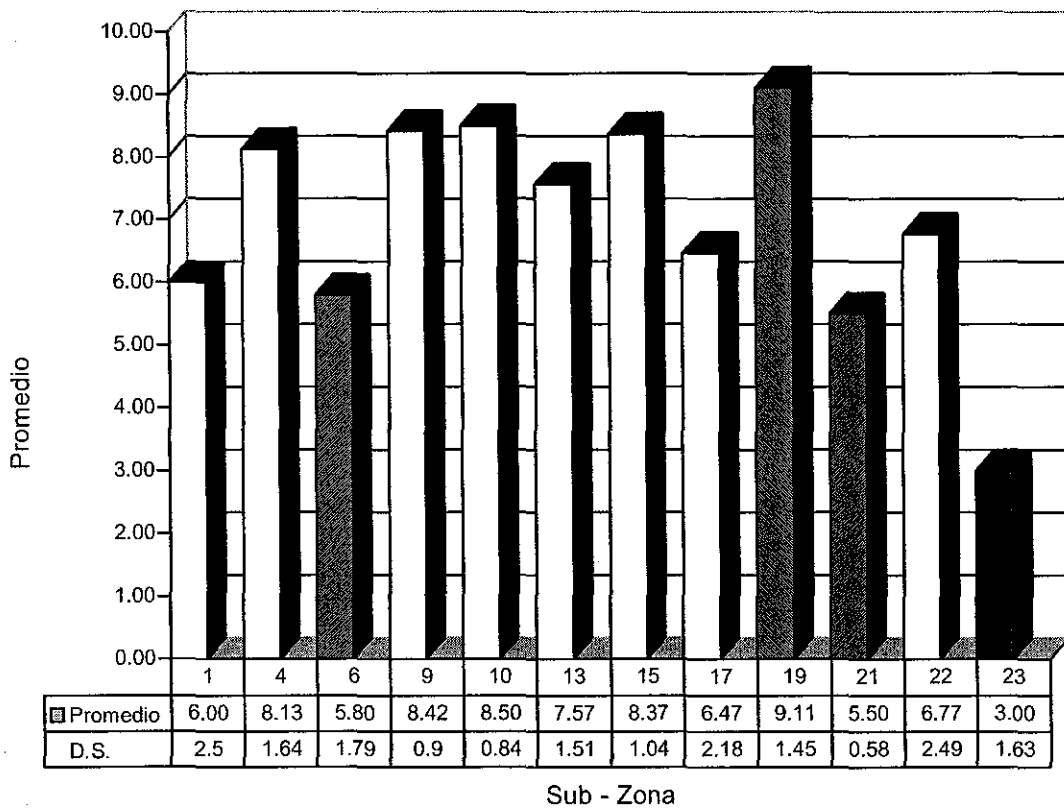
**BLOQUE 23**  
*Evaluación del Conjunto de Edificios (Datos Observacionales)*



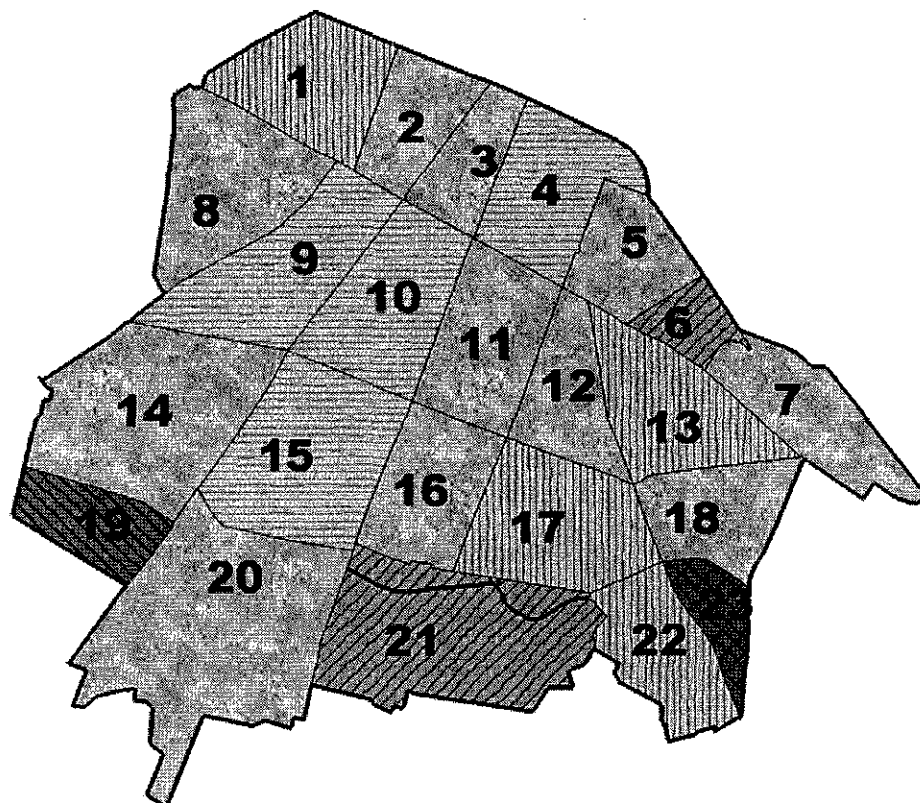


**BLOQUE 24**  
*Evaluación de las Calles (Datos Observacionales)*

El aspecto de las calles de nuestra zona de estudio obtenido a través de la observación presenta un mapa en el que los valores positivos extremos se concentran en la subzona 19 y el valor negativo extremos en la 23.



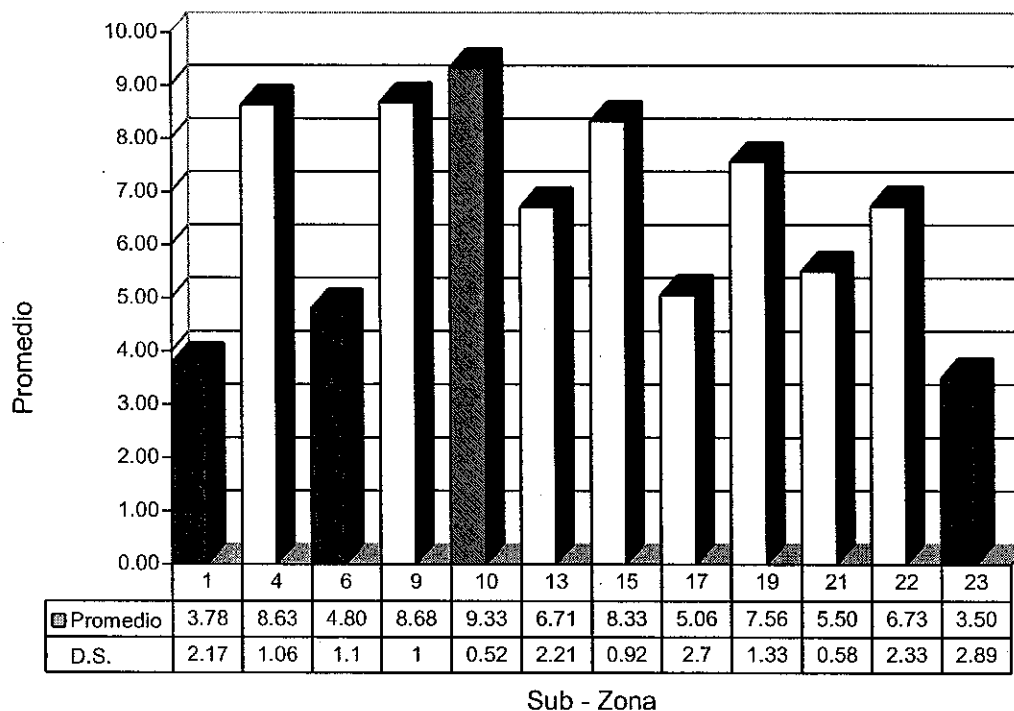
**BLOQUE 24**  
*Evaluación de las Calles (Datos Observacionales)*



	9 - 10	Muy Bueno
	8 - 8.9	Bueno
	6 - 7.9	Regular
	5 - 5.9	Malo
	> 5	Pésimo

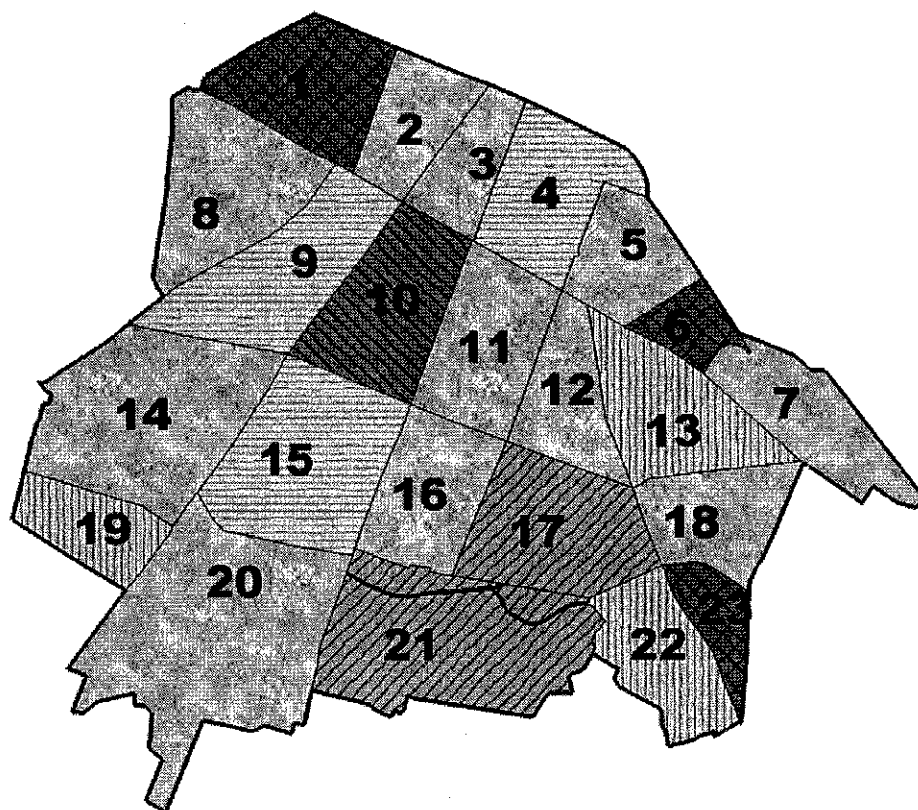
**BLOQUE 25**  
*Evaluación de las Áreas Verdes (Datos Observacionales)*

En el rubro correspondiente a la valoración perceptual de las áreas verdes en la zona de estudio, en donde se consideraron aspectos relativos tanto a los jardines en aceras y camellones, como a las condiciones del arbolado, así como a la presencia de las mismas, cabe destacar que este es uno de los aspectos que obtuvieron las más bajas evaluaciones, encontrando 3 subzonas con pésimas evaluaciones (1, 6 y 23). Nuevamente la subzona 10 aparece como el centro de un bloque con mejores condiciones, alrededor de la cual se encuentran las subzonas 4 y 9 con una buena evaluación.



**BLOQUE 25**

*Evaluación de las Áreas Verdes (Datos Observacionales)*

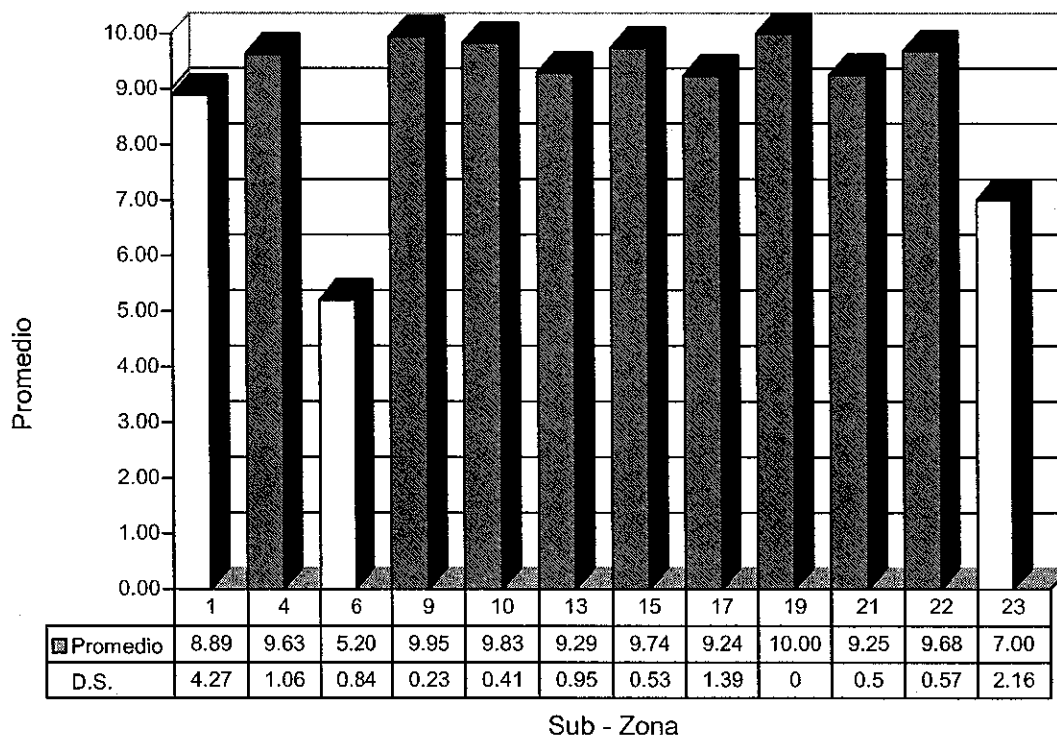


	9 - 10	Muy Bueno
	8 - 8.9	Bueno
	6 - 7.9	Regular
	5 - 5.9	Malo
	> 5	Pésimo

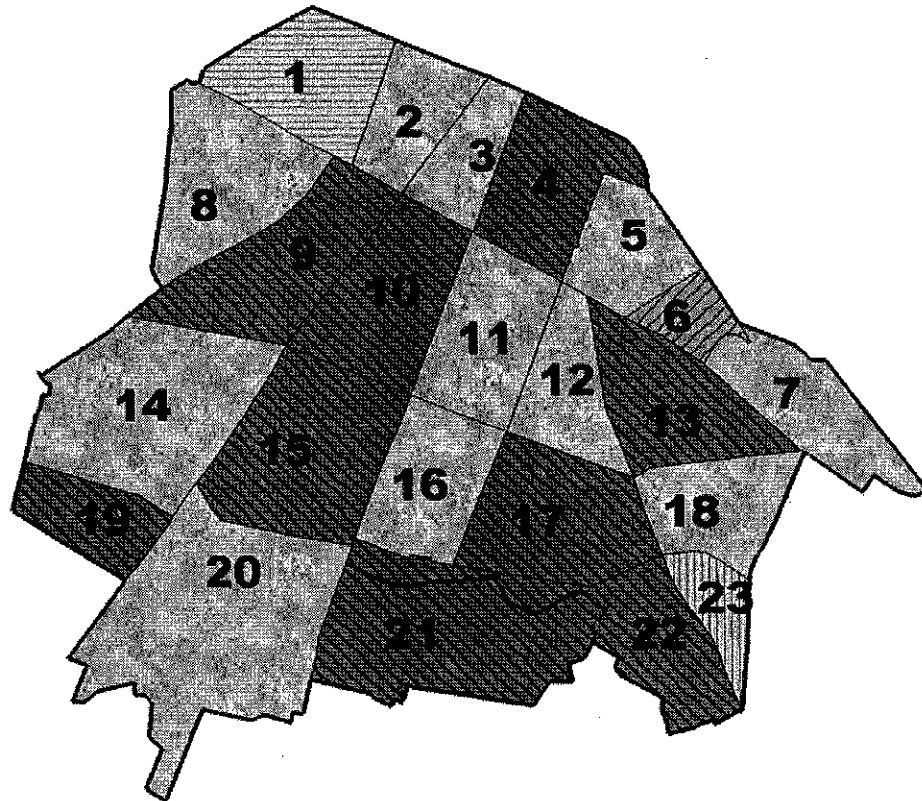
**BLOQUE 26**

*Evaluación de Presencia de Marginados (Datos Observacionales)*

La categoría de marginados es de las que mejores evaluaciones obtiene por parte de los encuestadores, encontrando únicamente la subzona 6 con una mala calificación, la 23 con una evaluación regular. Esto se puede atribuir en el primero de los casos a la cercanía de las vías del tren y centros de carga y en el segundo caso por la presencia al momento del levantamiento de un mercado ambulante (tianguis).



**BLOQUE 26**  
*Evaluación de Presencia de Marginados (Datos Observacionales)*

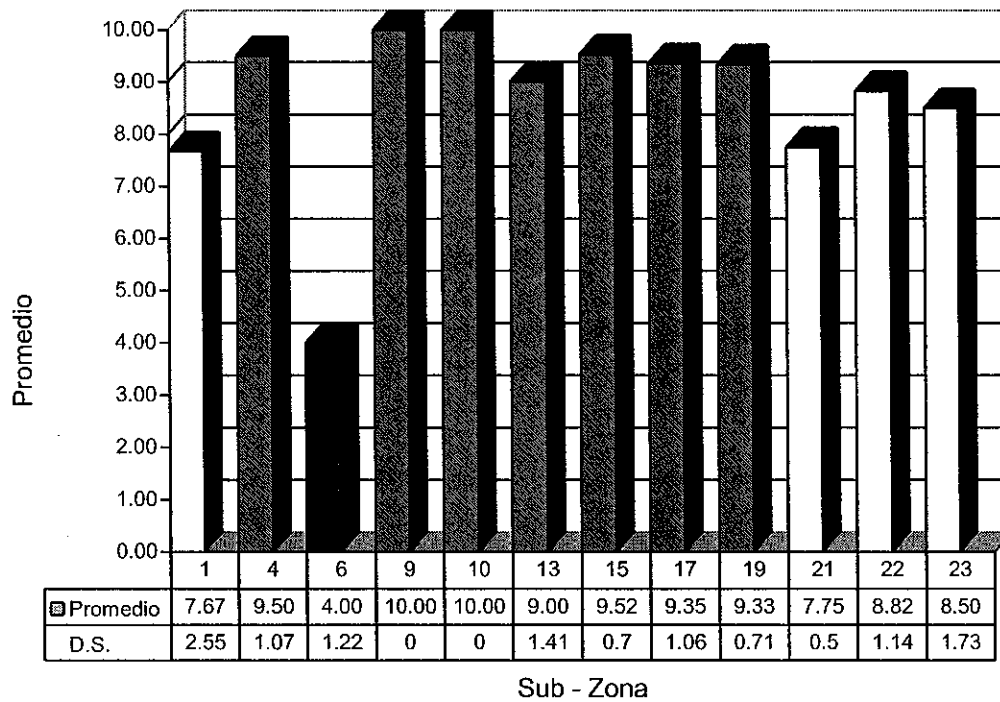


	9 - 10	Muy Bueno
	8 - 8.9	Bueno
	6 - 7.9	Regular
	5 - 5.9	Malo
	> 5	Pésimo

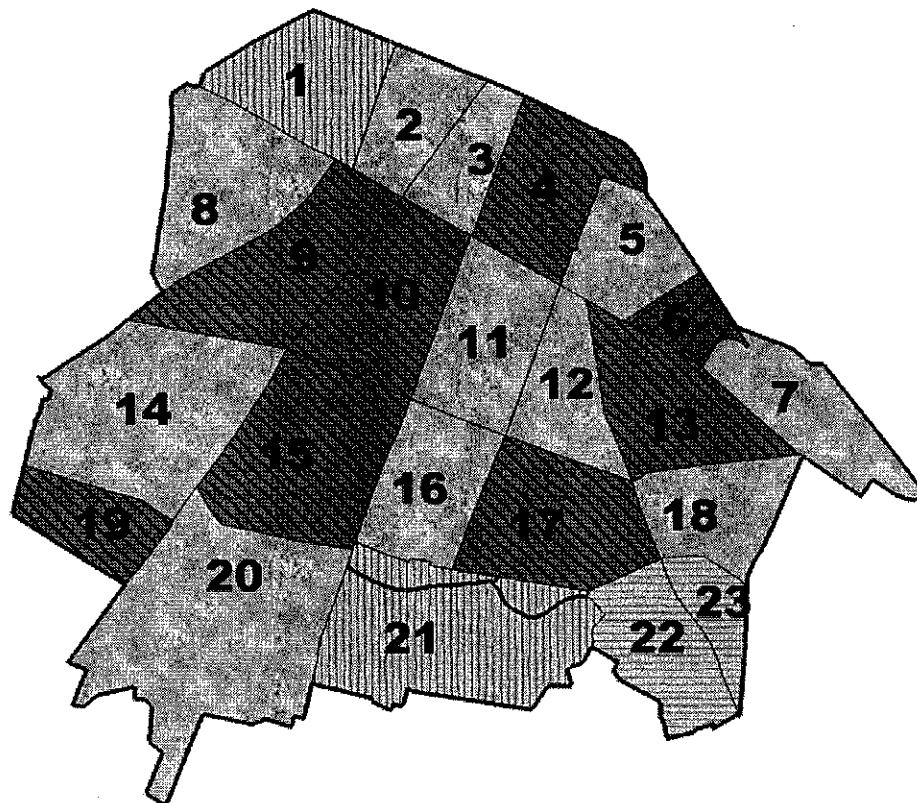
**BLOQUE 27**

*Evaluación de Presencia de Animales en las Calles (Datos Observacionales)*

Aunque la evaluación de la presencia de animales sueltos en la calle es otro de los aspectos bien evaluados, las valoraciones son inferiores con respecto al aspecto de marginados. Destaca aquí nuevamente la subzona 6 como la peor evaluada, seguida por las subzonas 1 y 21 con una valoración regular.



**BLOQUE 27**  
*Evaluación de Presencia de Animales en las Calles (Datos Observacionales)*



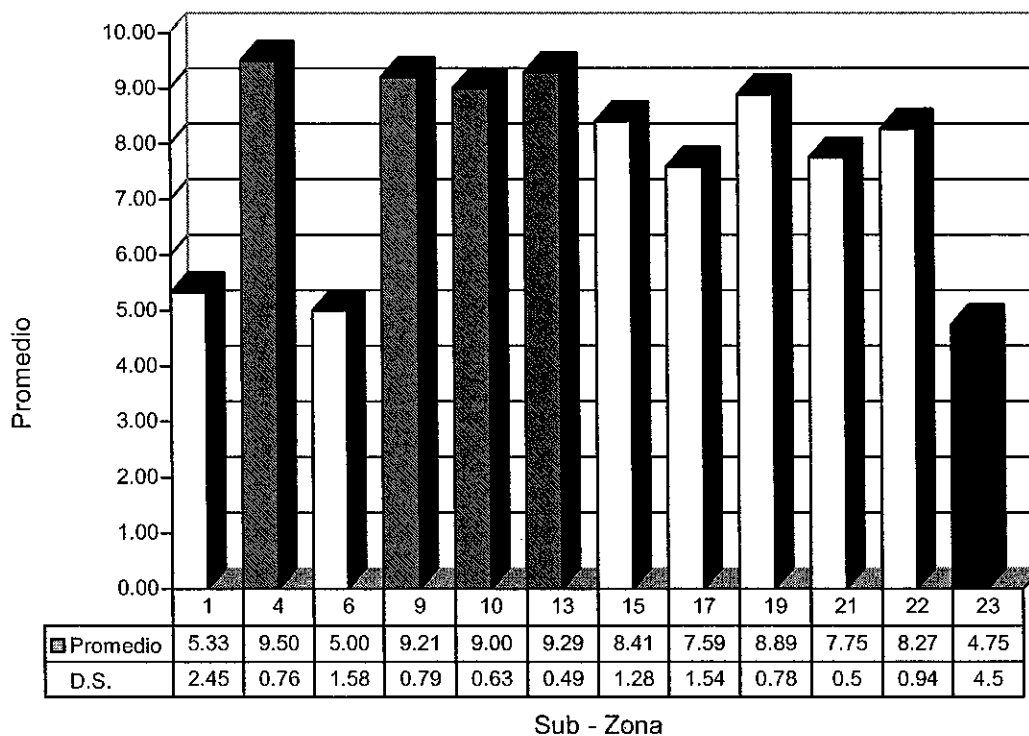
	9 - 10	Muy Bueno
	8 - 8.9	Buena
	6 - 7.9	Regular
	5 - 5.9	Malo
	> 5	Pésimo



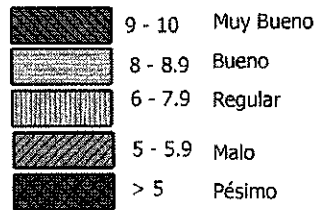
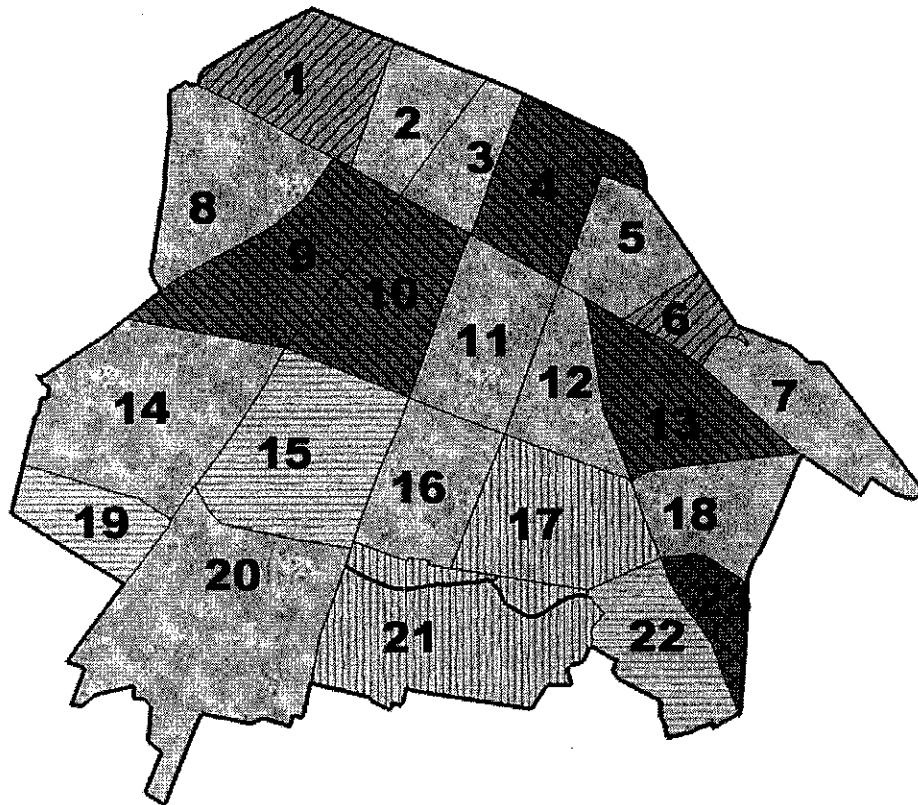
**BLOQUE 28**

*Evaluación del Transporte (Datos Observacionales)*

En la categoría de evaluación del transporte, refiriéndonos principalmente a las condiciones contaminantes de los vehículos circulantes, independientemente de si se trataba de transporte público, privado o de carga, la evaluación arroja que la subzona 23 es la que peores condiciones presenta, seguida en promedio por las subzonas 1 y 6.



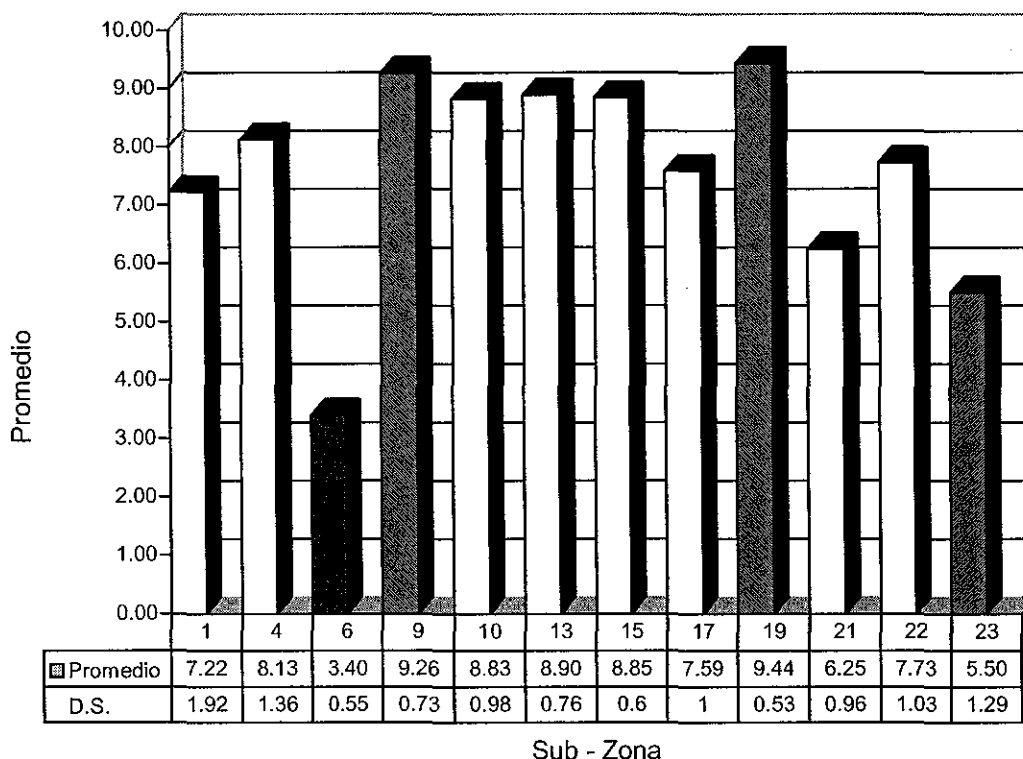
**BLOQUE 28**  
*Evaluación del Transporte (Datos Observacionales)*



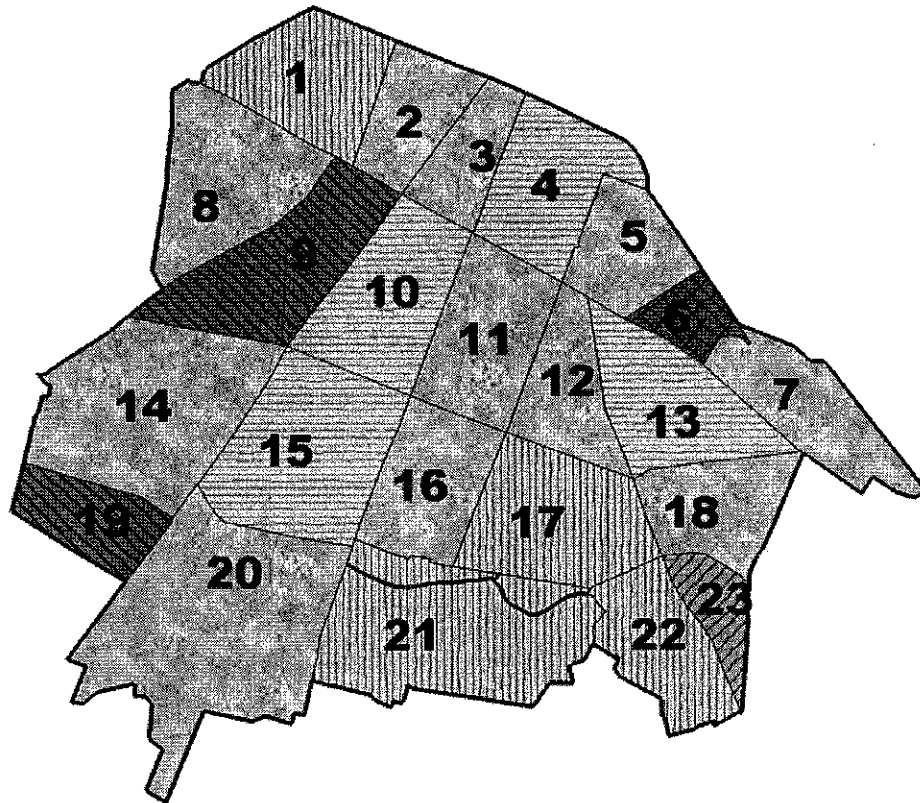
**BLOQUE 29**

*Evaluación de la Calidad del Aire (Datos Observacionales)*

La valoración de la calidad del aire presenta una valoración general regular. Es interesante destacar que de las subzonas muestreadas que se encuentran cercanas a la denominada zona industrial, tanto en su primera como en su segunda sección (subzonas 11 y 12, respectivamente), presentan valoraciones positivas. Después de la subzona 6, que es la peor evaluada, se puede observar la presencia de un bloque hacia el extremo sureste (subzonas 17, 21, 22 y 23) en donde las evaluaciones predominantes son regulares. Las condiciones generales del área que comprende a dichas subzonas, se caracteriza por ser de las de más reciente desarrollo en términos de urbanización en el municipio, por lo que existe una cantidad considerable de vialidades no pavimentadas y terrenos baldíos.



**BLOQUE 29**  
*Evaluación de la Calidad del Aire (Datos Observacionales)*

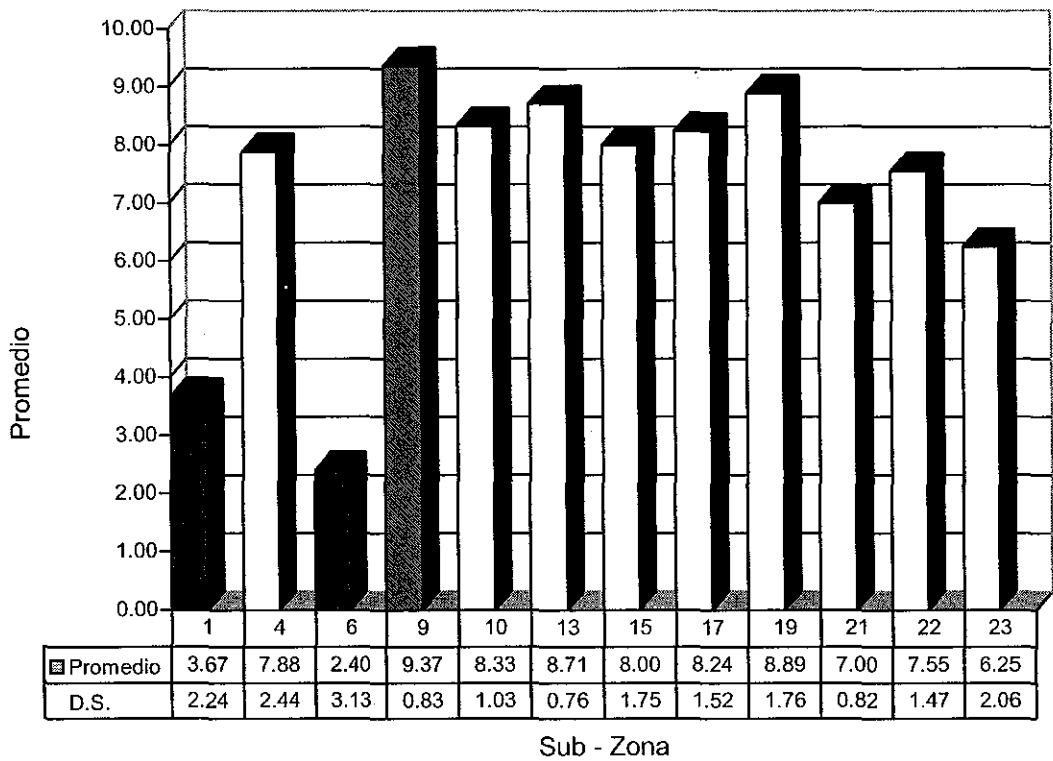


	9 - 10	Muy Bueno
	8 - 8.9	Bueno
	6 - 7.9	Regular
	5 - 5.9	Malo
	> 5	Pésimo

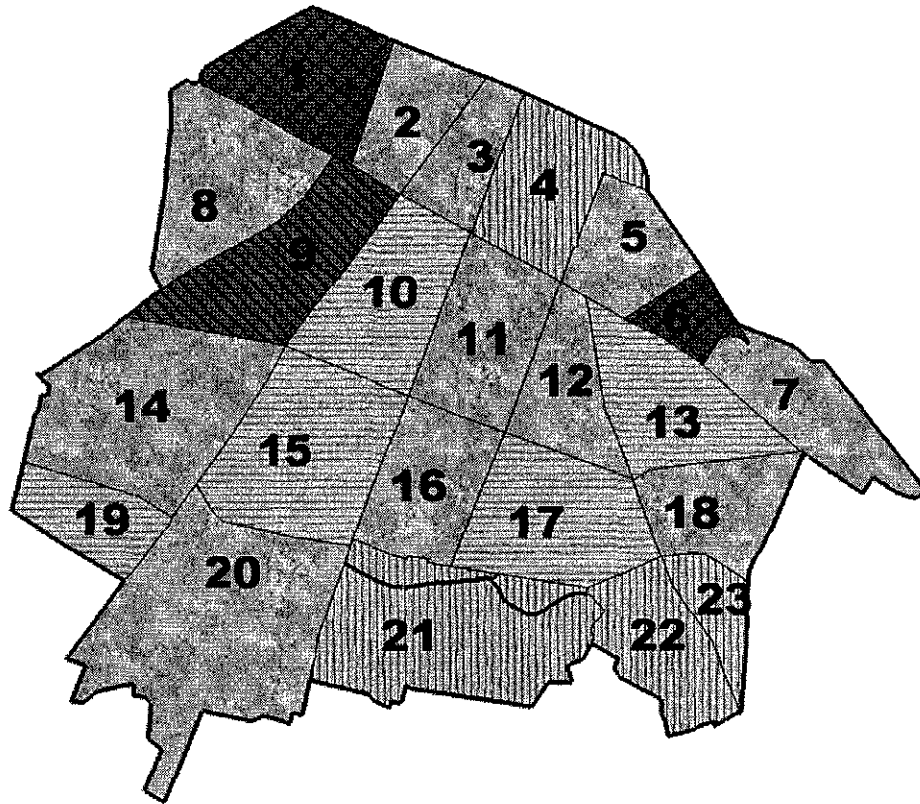
**BLOQUE 30**

*Evaluación de Actividades Ruidosas (Datos Observacionales)*

Por último, en lo que respecta a la generación de ruido ambiental, las subzonas 1 y 6 obtienen valoraciones muy bajas. En el resto de las subzonas, las evaluaciones varían entre regulares y muy buenas.



**BLOQUE 30**  
*Evaluación de Actividades Ruidosas (Datos Observacionales)*



	9 - 10	Muy Bueno
	8 - 8.9	Bueno
	6 - 7.9	Regular
	5 - 5.9	Malo
	> 5	Pésimo

## 7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Si bien en las últimas décadas una de las mayores preocupaciones en el ámbito mundial ha sido el garantizar un desarrollo sustentable que, como la propia definición de la Organización de las Naciones Unidas, satisfaga las necesidades del presente sin comprometer el bienestar de las generaciones futuras, las posturas que diversas instituciones gubernamentales y no gubernamentales han adoptado se han encaminado básicamente al ejercicio de acciones cuya incidencia en pro de dicha sustentabilidad pueda ser cuantificado y observado objetivamente. No obstante, cuando en dicho desarrollo el principal objetivo es garantizar el bienestar de los individuos a corto, mediano y largo plazo, el tema de la calidad de vida percibida es ineludible.

Como se describe en los antecedentes, la diversidad de esfuerzos que desde mediados del siglo pasado se han realizado, han dejado de lado la percepción que de su propia calidad de vida tienen los individuos insertos en las diversas sociedades y se han orientado en mayor grado a la generación de indicadores e índices que cumplan con criterios planteados por organismos internacionales<sup>91</sup>, cuyas valoraciones son totalmente objetivas. No obstante estos avances en el ámbito de la conservación del medio ambiente, en épocas más recientes han surgido enfoques sociológicos que reconocen las implicaciones epistemológicas y axiológicas que la propia "calidad de vida percibida" revisten, destacando entonces el papel protagónico que juega el sujeto –como actor social objeto de las políticas gubernamentales, como destinatario de las acciones derivadas de las valoraciones objetivas y como individuo que ha de gozar o sufrir por dichas acciones-.

---

<sup>91</sup> N. A. En este sentido, la OCDE ha marcado la pauta en cuanto a las características que deben contener todos aquellos indicadores e índices que sean empleados por diversas instancias con la intención de evaluar el grado de sostenibilidad alcanzado a través del tiempo, así como las repercusiones que en la población tienen dichas acciones.

Es bajo esta perspectiva –la sociológica- que se ha desarrollado el presente trabajo, y cuyo objetivo, como se plasmó al principio, no es el de realizar una evaluación con “datos duros”, sino tratar de establecer una propuesta metodológica que coadyuve a los esfuerzos que se están llevando a cabo en el campo de la “Evaluación de la Calidad de Vida Percibida” específicamente aplicable a áreas urbanas, alrededor de todo el mundo.

Para tal objetivo, se decidió realizar el presente estudio en la zona Cruz del Sur del Municipio de Guadalajara, la cual se encuentra localizada al sur del municipio; colinda en su extremo sur con el Municipio de Tlaquepaque y dentro de ella se pueden distinguir tres clases de áreas: la zona industrial del Estado de Jalisco, una antigua zona habitacional y por último una zona habitacional de más reciente desarrollo. Las dos zonas habitacionales entre sí no guardan ninguna relación de urbanización planeada.

#### A) DE LA PROPUESTA METODOLOGICA

La consecución de mejoras en la calidad de vida es uno de los motores que en las últimas décadas ha irrumpido en el panorama mundial, y se ha convertido en protagonista de las políticas ambientalistas que buscan lograr un desarrollo sostenible junto a una óptima salud ambiental.

Dada la naturaleza del tema, el contar con un equipo multidisciplinario que analice y aborde las diversas perspectivas que involucra, debiera ser un elemento fundamental para el éxito de esta.

Por lo que respecta a la propuesta metodológica en sí misma es enriquecedora, toda vez que al considerar los tres tipos de información la misma (datos institucionales, encuesta poblacional y datos observacionales o de campo), permite acceder a un panorama integral en donde se pueden identificar las áreas en las que se requiere implementar estrategias que mejoren las condiciones de las mismas.



De la primera fase del desarrollo del trabajo se pueden rescatar los indicadores "objetivos", mismos que se pueden empatar con los propuestos por organismos como OCDE<sup>92</sup>, la ONU<sup>93</sup>, la OMS<sup>94</sup>, entre otros.

El aporte significativo de este trabajo radica principalmente en la fase 2 de la propuesta metodológica, en la que la implementación de una encuesta poblacional cuyo objetivo es conocer la percepción que la población tiene acerca de su calidad de vida. En este sentido es importante dejar constancia de que en dicha encuesta no se consideró el grado de conciencia y actitudes con respecto a temas concretos del medio ambiente y que por tanto los resultados obtenidos no pueden ser evaluados como "opiniones educadas". Si bien en un principio la encuesta piloto aplicaba ítems en este sentido, dado la escasez de recursos humanos por una parte y el tiempo requerido para su aplicación con el consiguiente cansancio del entrevistado por otro, dificultaron de manera significativa el lograr una evaluación acerca si las percepciones manifestadas eran o no educadas.

Como tareas pendientes para mejorar la presente metodología de trabajo, sería interesante considerar aspectos como:

- Aunque en las encuestas sobre calidad de vida se hace uso de indicadores objetivos aceptados internacionalmente sobre calidad de vida, es indispensable el poder incorporar aspectos de "Calidad de Vida Percibida", toda vez que como indica Olave Farias y Cols<sup>95</sup>, el concepto de calidad de vida requiere contemplar entre otras dimensiones la perceptiva, la cual

---

<sup>92</sup> N. A. La publicación realizada en 1997 por este organismo, es un claro ejemplo del uso excesivo de las estadísticas existentes para la construcción de los indicadores utilizados.

<sup>93</sup> N. A. Las publicaciones que este organismo realizó en 1977 están básicamente orientadas al uso de indicadores igualmente tomados de las estadísticas existentes, los cuales tienen igualmente una tendencia a sobreestimar las estadísticas existentes.

<sup>94</sup> N. A. Este organismo, a través del programa de Ciudades Saludables, igualmente hace una evaluación de la calidad de vida urbana tomando como base de la misma indicadores tales como condiciones de la vivienda, mercado de trabajo e indicadores sanitarios.

<sup>95</sup> Olave F. D; Bodini CC, H; González G, E (1995) "*Metodología básica para detectar calidad de vida en ciudades intermedias*". Depto de Geografía, Universidad del Bío-Bío, Chillán.

debería tomarse desde una perspectiva explicativa y complementaria de las variables objetivas.

- Involucrar de forma directa a las instancias gubernamentales, tanto para la fase de la recopilación de la información como también al momento en que se implementa el trabajo de campo y finalmente en la etapa de análisis e interpretación de resultados.

Igualmente, involucrar a la ciudadanía ya que uno de los serios problemas a los que se enfrentan quienes conducen investigación en la fase de aplicación de entrevistas es la desconfianza de los propios ciudadanos en dos puntos fundamentales: el primero acerca de quién avala dicho trabajo, y el segundo y más importante, es la convicción de una cantidad importante de la población de que el participar en la investigación no va a ser de utilidad, puesto que sus opiniones no serán tomadas en consideración.

- Si se logran integrar los dos puntos anteriores, debe considerarse que habrían grandes ganancias tanto para los gobernantes como para la población, ya que esto generaría una dinámica de participación y compromiso de ambas partes que redundarán en beneficios para las ciudades.
- Reevaluar la forma en que están estructurados los instrumentos utilizados para el desarrollo del presente trabajo, y reajustarlos en los tres aspectos en los que se clasificó al medio ambiente: natural, construido (infraestructura) y social. Además, en este mismo sentido, es importante contar con la participación de especialistas en el campo de la sociología y del desarrollo sustentable cuya experiencia en estas áreas de trabajo pueda ser incorporada a la evaluación acerca de la pertinencia de los instrumentos utilizados, así como finalmente a la operatividad y el peso específico que estas valoraciones subjetivas pueden y deben tener en las futuras

implementaciones de acciones que se derivan de las políticas internacionales, tales como la puesta en escena del Comité Consultivo para el Desarrollo de la Agenda 21 para el Municipio de Guadalajara, por ejemplo.

- Conseguir apoyos institucionales para la implementación del proyecto, ya que debido a las limitaciones económicas, de recursos humanos y materiales, la evaluación de algunos aspectos no se pudieron llevar a cabo con el rigor metodológico requerido para su validación.
- Construir un índice que refleje de forma clara la percepción de la población acerca de su calidad de vida, y también nos permita reconocer el valor que las condiciones naturales del medio ambiente tienen para la población, siendo este uno de los elementos fundamentales por lo que se realizó esta investigación. En este punto es importante destacar los trabajos de García, Celia<sup>96</sup>, quién ha trabajado en el desarrollo de un índice de calidad de vida percibida, y que se enfrenta a la problemática que hoy por hoy, y como resultado de la presente propuesta nos enfrentamos los que en ella participamos. El desarrollar un Índice de Calidad de Vida percibida requiere un exhaustiva análisis de cada indicador utilizado y las consiguientes matrices de correlación, que permitan asignarles los análisis estadísticos pertinentes para determinar el peso que cada indicador tendría en la construcción del citado Índice.
- Igualmente, determinar la periodicidad con la que dicho índice debe ser renovado o reevaluado es otra de las situaciones que se deberán abordar en base al trabajo exhaustivo que requiere el análisis de los indicadores

---

<sup>96</sup> García, M. C. Y cols. Desde mediados de la década de los 90's se han dado a la tarea de proponer indicadores que permitan racabar información acerca de la "Calidad de Vida Percibida" en Chile; dichas investigaciones han sido desarrolladas al seno del Centro de Investigaciones Geográficas, UNICEN, TANDIL, Argentina.

utilizados, y que quedan como una línea de investigación abierta para futuros trabajos.

## **B) DE LOS RESULTADOS**

En general, la percepción manifestada por la población entrevistada acerca de su "Calidad de Vida Percibida" se encuentra en un grado bastante aceptable. Las valoraciones vertidas varían entre calificaciones de Regulares a Muy Buenas de acuerdo a la escala utilizada. Existen, sin embargo, aspectos específicos, principalmente relacionados con aquéllos que se refieren a los aspectos sociales y de seguridad pública en los cuales se recaban las valoraciones más bajas de todo el cuestionario aplicado. Cuando se hacen análisis por grupos de edad las diferencias en las valoraciones son mínimas; sin embargo, cuando estos análisis se llevan a cabo por nivel de ingresos económicos familiares si existen diferencias en las valoraciones, destacando evaluaciones más bajas en los aspectos del medio ambiente<sup>97</sup>.

Hemos de recordar igualmente que al tener la percepción de calidad de vida una dimensión subjetiva, ésta debe ser comparada pero no asimilada con la objetiva. Igualmente, dada la continua implementación de medidas vertidas desde el ámbito gubernamental tendientes a aumentar los valores de los indicadores locales y globales acerca del desarrollo sustentable, es recomendable que la evaluación de la "Calidad de Vida Percibida" sea llevada a cabo al menos 1 vez al año, que son los periodos en los que ordinariamente las políticas gubernamentales son revisadas.

En primer lugar, acerca de los **Datos Institucionales**, la información obtenida a través de diversas fuentes de información, no concuerda entre instituciones. Ejemplo de ello se dio justo al delimitar la zona de estudio, puesto

---

<sup>97</sup> Esta situación puede explicarse atendiendo a las teorías vertidas por Maslow, quien en la construcción de su Pirámide de Necesidades Básicas explica a detalle como una vez salvadas las necesidades humanas primarias (alimentación, habitación, etc.), el sujeto pasa a un estado análisis de necesidades intelectuales.

que en la denominada “Zona Cruz del Sur del Municipio de Guadalajara”, existe un área considerable (sobre todo en lo que respecta a carga poblacional) que pertenece el Municipio de Tlaquepaque, la cual se ubica en el extremo sur de la zona, en las subzonas 21, 22 y 23. Al momento de delimitar las subzonas nuevamente nos enfrentamos con información discordante interinstitucional. Para fines del desarrollo del trabajo de campo, por tanto, se tomó la decisión de tener como fuente de referencia para la delimitación la división por AGEB del INEGI.

En el ámbito del medio social, es urgente la implementación de establecimientos de educación media, media superior y superior hacia las zonas 21, 22 y 23, ya que en los últimos años éstas han sido las zonas que han presentado un incremento considerable de población sin que se hayan incorporado estrategias para la oferta educativa necesaria para cubrir a la población. Otro aspecto es el que corresponde a la seguridad pública, en donde el municipio debe trabajar en la selección y preparación de su personal, así como de mecanismos de vigilancia que provean de un sentimiento de seguridad a la población al disminuir los índices delictivos.

En el ámbito del medio natural, es recomendable que el SIAPA realice monitoreos regulares de la calidad del agua en diversos puntos estratégicos, y que al implementar dichos monitoreos se tome muestra en puntos externos a los domicilios así como también dentro de los domicilios, ya que en algunas ocasiones aunque la calidad del agua que se distribuye pueda cumplir con las normas oficiales correspondientes para uso y consumo, es posible que las condiciones de almacenaje y tubería dentro de los domicilios no guarden las características apropiadas para su uso óptimo.

Es importante igualmente que la red de monitoreo de calidad del aire sea eficientada, sobre todo en lo que respecta a las pantallas informativas, ya que en la zona de estudio únicamente se cuenta con una pantalla. Sería interesante que el municipio pudiera realizar algún tipo de planeación para que al momento de

concesionar la colocación de pantallas que actualmente están instalando algunas empresas en la ciudad, éstas tuvieran el compromiso de difundir información institucional que permitiera tener una sociedad más informada acerca de las condiciones del medio ambiente.

Es imperativo también el cuidado y conservación de las áreas verdes dentro de la zona, así como del arbolado existente, ya que de por sí la deficiencia de las mismas con relación a las recomendadas por la OMS<sup>98</sup>, en la mayoría de las ocasiones, según pudimos constatar al momento del recorrido de reconocimiento y trabajo de campo, los jardines y camellones arbolados se encuentran en condiciones de deterioro muy severas. Ya desde hace algunos años la Universidad de Guadalajara ha realizado estudios de las condiciones del arbolado en nuestra ciudad y ha emitido una serie de recomendaciones acerca de las mejores opciones para la renovación del arbolado en el Municipio.

En la zona de habitación, la problemática se concentra fundamentalmente por la convergencia de grandes avenidas con una carga vehicular tanto de tráfico pesado como de tránsito ordinario, generándose una problemática vial que se debe atender de forma integral.

En segundo término, los resultados de la **Encuesta Poblacional**, muestran que nos encontramos ante el desconocimiento de la población entrevistada acerca de la división por zonas y subzonas, reconociendo ellos como unidad de referencia a la colonia o "barrio".

Es interesante verificar que los habitantes de la zona siguen guardando una tradición "familiar", ya que el 96% vive dentro de un núcleo familiar. En general, la población tiene una percepción bastante buena del equipamiento con que cuenta su vivienda así como del entorno inmediato de la misma. Destaca también el hecho que en lo que respecta al medio ambiente del entorno de la vivienda es percibido

---

<sup>98</sup> La recomendación es de que por cada habitante exista u área verde de 10 m<sup>2</sup>

con menor calidad por aquellos habitantes cuyos ingresos familiares mensuales son mayores de 10 smm.

El grado de satisfacción con la vivienda es considerablemente más bajo en la población con menores ingresos.

En la evaluación de la zona de residencia, los aspectos sociales son los que menos satisfacción provocan en la población, seguidos de tres aspectos básicos del medio ambiente natural: la calidad del aire, las áreas verdes y las unidades deportivas, lo que coincide con las recomendaciones a partir del análisis de los datos institucionales. Aunque el tratamiento estadístico que se dio a los resultados obtenidos no nos permiten hacer inferencias más profundas, con la información recabada claramente se pueden distinguir dentro del área estudiada cómo la percepción de las condiciones imperantes en la zona va de más a menos conforme se van alejando –geográficamente hablando- de las zonas Minerva-Centro y se van acercando al municipio de Tlaquepaque.

Igualmente destacan dos subzonas, la 9 y 10, las cuales fungen como ejes a partir de las cuales las valoraciones van disminuyendo en la forma como se explicó en el párrafo anterior.

Por último, la subzona 6 es la que más bajas evaluaciones se obtienen en la generalidad de los aspectos, pero guarda un particular interés el hecho de que los aspectos del medio ambiente natural son los que obtienen peores valoraciones.

En el apartado de usos y costumbres resalta la escasa participación social que existe entre la población encuestada y el desconocimiento de los comités de vecinos. Este es un aspecto muy importante, ya que al hablar de calidad de vida forzosamente se ha de tener un alto grado de participación social si se espera tener éxito en la implementación de estrategias orientadas a mejorarla, y al mismo tiempo se debe crear la conciencia en la población que la participación en los comités de vecinos es totalmente voluntario y que la retribución que se puede

conseguir es la mejoría de las condiciones ambientales de su zona de residencia y con ello la calidad de vida.

El último de los aspectos considerados en la encuesta poblacional es el que corresponde a la percepción de la calidad de vida en 4 aspectos básicos, el profesional-ocupacional el familiar, el del medio ambiente y el social. En este apartado encontramos que es en el aspecto familiar en donde la población percibe que tiene una mejor calidad. De igual forma, es en el aspecto de lo social en el que la población está menos satisfecha, dato coincidente con el apartado 3 de la encuesta que corresponde a la subzona de residencia.

Finalmente, en lo que respecta a los **Datos Observacionales** es el aspecto del medio ambiente natural en el que más bajas valoraciones se obtuvieron, específicamente en lo referente a la generación de ruido, así como a las deficientes condiciones de las áreas verdes. En este apartado no es tan marcada la tendencia descrita en los resultados de la encuesta poblacional, en el apartado correspondiente a la subzona de residencia.



## 8. BIBLIOGRAFÍA

1. Aguilo, Miguel; Aramburo, María Paz; Ayuso, Eduardo, y cols. **"Guía para la elaboración de estudios del medio físico: contenido y metodología"**. Tercera Edición. Ministerio de Obras Públicas y Transporte. Madrid, España. 1991.
2. Berger, P. y Luckmann, T.: **"La construcción social de la realidad."** Ed. Amorrortu, Buenos Aires. 1968.
3. Bespali, Yubarandt: **"Calidad de vida, ¿valor bioético?"**. Revista "Relaciones", Uruguay. Marzo, 1996.
4. Blanco, José; Sáenz, Orlando. **"Espacio urbano y salud"**. Colección Fin de Milenio. Universidad de Guadalajara. Guadalajara, Jalisco, México. 1994.
5. Candia, José Miguel: **"Empleo Precario y Conflicto Social, ¿Nuevas formas de organización popular?"**. Revista Nueva Sociedad No. 142, México. Marzo/Abril, 1996.
6. Castells, Manuel: **"La Cuestión Urbana"**, México, S. XXI, 1998.
7. Celis de la Rosa, Alfredo. **"Apuntes de Bioestadística I"**. Instituto Regional de Investigación en Salud Pública. CUCS. UDG.
8. Coraggio, José Luis: **"Desarrollo Humano, Economía Popular y Educación"**. Revista Ideas, Buenos Aires, Argentina, 1995.
9. Curiel B., Arturo y Chls. **"Riesgos en Guadalajara"**. Coordinación de Ecología y Educación Ambiental, U. de G. Guadalajara, Jal., México. 1994.
10. Díez Manrique, Juan F. y cols.: **"Salud Urbana. Santander, 1995"**. Ed. Servicio de publicaciones de la Universidad de Cantabria, Santander, España. 1997.

11. Ecurra, Ezequiel: **"El Ambiente en los Tiempos de Cólera. Ecología y Desarrollo en América Latina"**. Revista Nueva Sociedad No. 122. México. Nov/Dic, 1992.
12. Evers, Tilman, Müller-Plantenberg, Clarita, Spessart, Stefanie: **"Movimientos Barriales y Estado, Luchas en la Esfera de la Reproducción en América Latina"**. Revista Mexicana de Sociología, Abril-Junio 1982, IIS/UNAM.
13. Fadda, Gioletta y Jiron, Paola. **"Métodos para evaluar calidad de vida"**. Revista de Economía y Negocios, UNSAM. No. 1 pag. 175-187. Chile. Marzo, 1999.
14. Fernández Durán, Ramón: **"La Explosión del Desorden"**. Madrid, España. Ed. Fundamentos, 1993.
15. Frenk, Julio. **"La Salud de la Población. Hacia una nueva salud pública"**: Colección "La Ciencia desde México". Ed. F.C.E. México. 1993.
16. Garibay, Guadalupe. **"La Salud Ambiental. Retos y perspectivas hacia el siglo XXI"**. Compilación. Primera Edición. Ed. Universidad de Guadalajara. Guadalajara, Jalisco, México. 1997.
17. Glender, Alberto; Lichtinger, Víctor. **"La diplomacia ambiental. México y la conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo"**. Compilación. Secretaría de Relaciones Exteriores. Ed. F.C.E. México, 1994.
18. González Casanova, Pablo: **"¿Hacia un nuevo paradigma de la Sociedad y el Estado?"** Revista "El Socialismo del Futuro", No. 5, 1992.
19. Goodman, Alfred G. y cols. **"Las Bases Farmacológicas de la Terapéutica"**. Ed. Médica Panamericana. Octava Edición. México, 1991.

20. Levi L., Anderson. **"La Tensión Psicosocial. Población, Ambiente y Calidad de Vida"**. México, El Manuel Moderno, 1980.
21. Lincoln, R. J., Boxshall, G.A., Clark, P.F. **"Diccionario de Ecología, evolución y Taxonomía"**. Ed. F.C.E., México, 1995.
22. Manheim, Karl: **"Ideología y utopía"**. F.C.E. México. 1941.
23. Martínez Alier, Joan: **"De la Economía Ecológica al Ecologismo Popular"**. Barcelona, España. Ed. Icaria, 1992.
24. Marx, Karl: **"El Capital"**. F.C.E. México. 1971.
25. Marx, Karl: **"La ideología alemana"**. Grijalbo, Barcelona, España. 1974.
26. Millán, René: **"Calidad de Vida: noción cultural y derivación política, Apuntes"**. México, D.F., Ed. Revista Mexicana de Sociología, UNAM/IIS, Enero/Marzo, 1991.
27. Negri, Antonio: **"El Poder Constituyente"**. Ensayo sobre las alternativas de la modernidad. Madrid, España. Ed. Libertarias, 1994.
28. Nietzsche, Friedrich: **"Sobre verdad y mentira en sentido extra moral"**. Ed. Tecnos, Madrid. 1990.
29. Nunes, Edison: **"Carencias Urbanas, reivindicações sociais e valores democráticos"**, Lua Nova, S. Paulo, Brasil. Junio 1989.
30. Palmore E. Luikart C. **"Health and Social Factors Related to Life Satisfaction"**. Journal Health Society Behavior 1972.
31. Ramírez, H.U. y cols. **"Variabilidad de los índices de contaminación durante el periodo 2000-2003 en la Zona Metropolitana de Guadalajara (ZMG), Jalisco, México"**. Revista Clima y Cosmos Vol. 1, Num. 3. Ed. Amateditorial. Zapopan, Jal., México. 2004.

32. Robbins, Cotran K. **"Patología Estructural y Funcional"**. 4ª edición. Vol. II. Ed. Mc Graw-Hill - Interamericana de España. 1990.
33. Rodríguez Milord, Daniel. **"Glosario de Términos en Salud Ambiental con énfasis en los efectos en la salud relacionados con las sustancias químicas."** Centro Panamericano de Ecología Humana y Salud, México, 1995.
34. Rojas, Rosa: **"En busca del equilibrio perdido. El uso de los recursos naturales en México"**. Compilación. Ed. Universidad de Guadalajara. Colección "El Fin del Milenio". Guadalajara, Jalisco, México, 1990.
35. Sierra, Jerónimo de: **"Democracia emergente en América del Sur"**, (Compilación), México. Ed. UNAM, 1994.
36. Viesca Arrache, Martha: **"Calidad de Vida, Medio Ambiente y Educación en el Medio Rural"**. El Colegio de Michoacán. Ed. CRIM. Michoacán, México. 2000.
37. Young, Marco Antonio. **"Ecología y Medio Ambiente"** Edit. Nueva Imagen, México, 1999.
38. Zemelman, Hugo: **"Los Horizontes de la Razón"**, Tomo 2, "Historia y Necesidad de Utopía". Barcelona, España, Ed. Arthropos, 1992.

#### **BASES DE DATOS Y OTRAS FUENTES**

39. Cuaderno Estadístico Municipal. Estado de Jalisco, 1997. Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. Guadalajara, Jalisco, México. 1998.
40. Estadísticas del Medio Ambiente. México, 1994. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Aguascalientes, México, 1995.
41. Informe Final del Encuentro de Expertos de la UNESCO sobre Indicadores de Calidad del Medio Ambiente y Calidad de Vida. 1978.

42. Informe de Desarrollo Humano, 1993. Madrid, España. CIDEAL, 1993.
43. Primer Congreso Nacional de Ordenamiento Ecológico del Territorio. Secretaría del Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca. México, 2000.
44. Sistema para la Consulta Censal por Colonias. Unidad Geográfica E093001. INEGI, 1995. Guadalajara, Jalisco, México.

#### **WORLD WIDE WEB**

45. <http://www.conama.cl/14grandestemas/calidaddevidaenlasciudades.htm#X>. Documento consultado el 6 de abril del 2001.
46. <http://vive.guadalajara.gob.mx/> Documento consultado el 8 de abril del 2001. Página del Ayuntamiento de Guadalajara.
47. <http://www.coplaur.gob.mx/> Documento consultado el 10 de abril del 2001. Comisión de Planeación Urbana del Municipio de Guadalajara.
48. <http://www.un.org.mx/snu/organismos/snu2000.html> Organismos Representados en México, ONU. Documento consultado el 8 de mayo del 2001.
49. <http://www.undp.org/hdr2000/spanish/preeskit/hdi.pdf> Informe sobre Desarrollo Urbano, 2000 PNUD, ONU, 2000. Documento consultado el 8 de Mayo del 2001.
50. <http://inec.gov.ec> Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, Ecuador. Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE, 2000). Documento consultado el 25 de abril del 2001.
51. [http://www.jcci.eu/IndicadoresdecalidaddevidaparaelprogresodelavidaenJacksonville,Florida\(EstadosUnidos\).htm](http://www.jcci.eu/IndicadoresdecalidaddevidaparaelprogresodelavidaenJacksonville,Florida(EstadosUnidos).htm) Documento consultado el 8 de Mayo del 2001.

52. <http://www.mre.gov.br/cdbrasil/itamaraty/web/port/meioamb/agenda21/doc/index.htm> Documento consultado el 20 de abril del 2001. Conferencia de Estocolmo.
53. [www.eurofound.ie/newsroom/archive\\_pressrelease/pressrel\\_050626bkqd\\_es.htm](http://www.eurofound.ie/newsroom/archive_pressrelease/pressrel_050626bkqd_es.htm). Documento consultado el 20 de mayo de 2005.
54. [www.socwathc.org.uy/es/informe/mpreso/pdfs/qli2004\\_esp.pdf](http://www.socwathc.org.uy/es/informe/mpreso/pdfs/qli2004_esp.pdf). Documento consultado el 20 de mayo de 2005.

## 9. GLOSARIO

**Actores Sociales:** Personas que forman parte de una comunidad y desempeñan un rol específico.

**Agenda 21:** Guía para la acción, surgida de la Cumbre de la Tierra, celebrada en Río de Janeiro en Julio de 1992 y organizada por las Naciones Unidas.

**Agenda 21 Local:** Es una herramienta básica para el desarrollo sostenible de pueblos y ciudades. Tiene como fin elaborar planes de acción para mejorar el desarrollo social y económico de los municipios respetando la calidad y valor del entorno a partir del trabajo compartido y la participación de los mismos.

**Antropogénico:** De origen humano.

**Ama de casa:** Persona que se dedica con exclusividad a los quehaceres domésticos.

**Área Urbana:** Espacios que contienen la población nucleada, en los que prevalece como uso del suelo el soporte de construcciones, infraestructura y servicios, incluyendo espacios con vegetación destinados al esparcimiento. Constituyen el espacio territorial de mayor desarrollo de actividades secundarias y terciarias. Estos espacios urbanos, componentes de la estructura territorial, guardan relaciones interactivas con las áreas rurales circundantes, con una transición gradual mediante espacios intercalados de una y otra hasta la prevalencia de una de ellas. En México se considera a los centros poblados, sean éstos, cabeceras acantónales, provinciales y parroquiales, con 2,500 habitantes en sus sectores amanzanados.

**Asalariado:** Se considera como tal a las personas que trabajan en relación de dependencia sea del sector publicado o privado y recibe un pago por su trabajo sea sueldo, salario o jornada. Adj.: que percibe un salario fijo por su trabajo.

**Bienestar:** De bien estar. Conjunto de las cosas necesarias para vivir bien. Estado de la persona en el que se le hace sensible el buen funcionamiento de su actividad somática y psíquica. Noción utilitaria neoclásica conectada con recursos para la satisfacción de necesidades humanas y como requisito de felicidad.

**Bienestar Social:** Es considerado como un sistema global de acción social que responde al conjunto de aspiraciones sociales de los pueblos con relación a sus condiciones de vida y convivencia. Para ello se combinan necesidades sociales, recursos materiales, humanos, técnicos, institucionales y financieros aplicables en el transcurso histórico del desarrollo social.

**Calidad:** Del latín *qualitas*. Propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo que permiten juzgar su valor.

**Calidad de Vida:** Grado de excelencia de vida que una sociedad dada localizada en un tiempo y en un espacio geográfico, ofrece en sus políticas de asignación y distribución espacial y social de recursos destinados a satisfacer directa o indirectamente cierta gama de necesidades humanas (incluidas las no materiales) para todos sus miembros y en el consiguiente nivel de satisfacción individual y grupal según la percepción que se tenga de la oferta, accesibilidad y uso, de las consecuencias potenciales y reales sentidas o no de la población involucrada.

**Calidad del Aire:** Estado del aire ambiente indicado por el grado de contaminación.

**Carta de Aalborg:** Su nombre completo es "Carta de ciudades y pueblos europeos hacia la sostenibilidad". Se firma en Aalborg (Dinamarca) en 1994 y marca en Europa el inicio de una campaña europea de ciudades y pueblos sostenibles. Su firma compromete a la autoridad local a elaborar su propia Agenda 21 local.



**Ciudad:** Del latín *civitas* – *atis*. Conjunto de edificios y calles, regidos por un ayuntamiento, cuya población densa y numerosa se dedica por lo común a actividades no agrícolas. Es una comunidad de asentamiento, es decir, un espacio donde un colectivo humano reside, se organiza y se reproduce socialmente. No depende de desplazamientos estacionales, temporales o cíclicos del lugar de emplazamiento. Se trata de un asentamiento con una estructuración estable del espacio social, con una arquitectura de carácter permanente, realizada con medios técnicos adecuados para esta perdurabilidad.

**Condiciones de Vida:** El conjunto de circunstancias materiales de la existencia y supervivencia de un individuo o grupo humano. Abarca múltiples dimensiones: vivienda, trabajo, educación, seguridad, salud, entre otras.

**Contaminación:** La presencia en el ambiente de uno o más contaminantes, o de cualquier combinación de los mismos, que excediendo los límites tolerables, cause daños a la vida o impacto en el ambiente.

**Contaminación Acústica:** Presencia en el ambiente de ruidos o vibraciones, cualquiera que sea el emisor acústico que los origine, que impliquen molestia, riesgo o daño para las personas, para el desarrollo de sus actividades o para los bienes de cualquier naturaleza, o que causen efectos significativos sobre el medio ambiente.

**Contaminación del Agua:** Vertidos, derrames, desechos y depósitos directos o indirectos de toda clase de materiales y, más generalmente, todo hecho susceptible de provocar un incremento de la degradación de las aguas, modificando sus características físicas, químicas, biológicas o bacteriológicas. Se dice que el medio acuático está contaminado cuando la composición o el estado del agua están modificados, directa o indirectamente, por el hombre, de modo que se presta menos fácilmente a todas o algunas de las actividades para las que podría servir en su estado natural.

**Cultura:** Concepto originado en el campo de la antropología de importancia para aplicar al análisis de las relaciones entre sociedad y naturaleza, cuya variabilidad no puede explicarse sólo en función de las diferencias ambientales.

**Desarrollo:** Evolución progresiva de una economía hacia mejores niveles de vida.

**Desarrollo Sustentable:** Es un desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las propias. Uso racional de los recursos naturales necesarios para la vida diaria, cuidando que puedan renovarse de forma natural.

**Entropía:** Del griego entropía, vuelta, usado en varios sentidos figurados. En física, magnitud termodinámica que mide la parte no utilizable de la energía contenida en un sistema. Medida del desorden de un sistema.

**Esperanza de Vida:** Número mediano de años que le falta vivir a las personas de una edad específica, se tiene en cuenta las tasas actuales de mortalidad por edad.

**Estándar de Vida:** Mínimo de necesidades satisfechas, confort o lujos que son esenciales para mantener una persona, una clase o una raza según la costumbre, status o circunstancia de vida.

**Estilo de Vida:** Cuestión de qué hacer –praxis-, cuándo –tiempo-, dónde –espacio geográfico-, cómo –método-, con quién –espacio social-, y por qué –finalidad-.

**Estudiante:** Persona que se dedica con exclusividad al estudio en un establecimiento de enseñanza; no trabaja.

**Género de Vida:** Noción ligada al ritmo y tipo de trabajo de una persona o grupo.

**Indicador:** Se refiere a datos esencialmente cuantitativos, que nos permite darnos cuenta de cómo se encuentran las cosas en relación con algún aspecto de la realidad que nos interesa conocer. Los indicadores pueden ser medidas,

números, hechos, opiniones o percepciones que señalen condiciones o situaciones específicas.

**Indicador Ambiental:** Parámetro que proporciona información cuantificada (numérica) sobre determinadas variables ambientales.

**Medio Ambiente:** Se entiende por medio ambiente el entorno o suma total de aquello que nos rodea y que afecta y condiciona especialmente a las circunstancias de vida de las personas o la sociedad en su conjunto. Comprende el conjunto de valores naturales, sociales y culturales existentes en un lugar y momento determinado, que influyen en la vida del hombre y en las generaciones venideras. Es decir, no se trata sólo del espacio en el que se desarrolla la vida sino también abarca seres vivos, objetos, agua, suelo, aire y las relaciones entre ellos, así como elementos tan intangibles como la cultura.

**Nivel de Vida:** Concepto construido para medir el grado objetivo de satisfacción de las necesidades que se consideran básicas. Nivel de participación en bienes y servicios en una unidad de tiempo y con relación a un estándar para los recursos requeridos.

**Paradigma:** Se define como toda una constelación de creencias, valores y puntos de vista del mundo compartida por la comunidad y, lo que es más importante, con un carácter normativo.

**Participación Social:** Procedimiento adecuado para informar tempranamente al público y considerar sus puntos de vista a lo largo de todo el proceso de planificación y toma de decisiones.

**Percepción:** Del latín perceptio. Sensación interior que resulta de una impresión material hecha en nuestros sentidos. Incluye la interpretación de esas sensaciones, dándoles significado y organización.

**Ruido:** Sonido inarticulado, por lo general desagradable.

**Salario:** Pago o remuneración regular. En especial, cantidad de dinero con que se retribuye a los trabajadores por cuenta ajena.

**Salario mínimo:** El que establece la ley como retribución mínima para cualquier trabajador.

**Salud:** Es el logro del más alto nivel de bienestar físico, mental, social y de capacidad de funcionamiento, que permitan los factores sociales en los que viven inmersos el individuo y la colectividad.

**Sensación:** Impresión que causan los estímulos externos por medio de los sentidos.

**Sistema de Vida:** Conjunto de características, tanto del orden cultural – fines y valores- como del civilizatorio –orden de los instrumentos y sus usos- que especifican la vida de un grupo y de un pueblo o de una época determinada.

**Urbanización:** Núcleo residencial formado por viviendas de características semejantes y dotado de instalaciones y servicios propios.

**Vivienda:** Es el espacio delimitado por paredes y techo de cualquier material de construcción, con entrada independiente, destinada para hacer habitada por uno o más personas; la misma que aún cuando no haya sido construida originalmente para tales fines, este destinada a ser utilizada como vivienda.

**Zona Metropolitana:** Se basa en unas relaciones de interdependencia entre una serie de núcleos generalmente más pequeños (con menos habitantes) y con un menor grado de especialización funcional y una ciudad central en la que por lo común se localizan ciertas funciones dominantes.

SIGLAS:

**CECATI:** Centro de Capacitación para el Trabajo Industrial

**CETI:** Centro de Enseñanza Técnica Industrial

**CONALEP:** Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica

**COPLAUR:** Comisión de Planeación Urbana

**EVC:** Encuestas de Condiciones de Vida

**FNUAP:** Fondo de Población de las Naciones Unidas

**IDH:** Índice de Desarrollo Humano

**INEGI:** Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informática

**JCCI:** Consejo de la Comunidad de Jacksonville

**LSMS:** Living Standards Measurement Surveys

**OMS:** Organización Mundial de la Salud

**ONU:** Organización de las Naciones Unidas

**PIB:** Producto Interno Bruto

**PNUD:** Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

**BM:** Banco Mundial

**PQLI:** Physical Quality Life Style

## 10. INDICE DE FIGURAS, GRAFICAS, TABLAS Y BLOQUES

### A). FIGURAS

Pág.	N°	Descripción
43	1	Escudo de Armas del Municipio de Guadalajara.
44	2	Mapa de Jalisco resaltando la zona de Guadalajara.
46	3	Tranvía eléctrico en el Municipio de Guadalajara.
48	4	Zonificación del Municipio de Guadalajara.
52	5	Evolución de la Población del Municipio de Guadalajara.
58	6	Red de Monitoreo Ambiental en el Municipio de Guadalajara.
87	7	Proceso Metodológico para el desarrollo de l proyecto
89	8	Ubicación Geográfica de la Zona Cruz del Sur, Guadalajara, Jalisco, México.

### B). GRAFICAS

Pág.	N°	Descripción
54	1	Índice de habitacionalidad en el Municipio de Guadalajara.
95	2	Distribución de la población por subzona.
96	3	Tipo de Empleo.
106	4	Tamaño del Grupo de Convivencia.
108	5	Nivel de estudios alcanzado.
113	6	Ingreso Familiar Mensual Promedio.
117	7	% de Viviendas que cuentan con equipamiento básico.
119	8	Evaluación de la vivienda.
120	9	Evaluación de la Vivienda según Ingreso Familiar Mensual.
121	10	Grado de satisfacción con la vivienda según ingreso familiar mensual.
123	11	Evaluación global de la vivienda por subzona.
163	12	Medio de Transporte Utilizado.
165	13	Tipo de Actividad
170	14	Forma de participación en comité de vecinos.

### C). TABLAS

Pág.	N°	Descripción
37	1	Componentes de la Calidad de Vida.
42	2	Instrumentos para medir la Calidad de Vida, extractado del documento.
49	3	Evolución histórica de la urbanización del Municipio de Guadalajara.
54	4	Índice de habitacionalidad en el Municipio de Guadalajara.
56	5	Nivel de escolaridad en el Municipio de Guadalajara.
59	6	Clasificación IMECA en el Municipio de Guadalajara.
66	7	Infraestructura carretera en el Estado de Jalisco.
69	8	Matriz para elaborar indicadores de calidad del medio ambiente y calidad de vida.
80	9	Subzonas y número de sujetos a muestrear para aplicación de metodología para evaluar percepción de calidad de vida.
90	10	Subzonas Cruz del Sur, Límites y Colonias.

94	11	Distribución de la población por subzona.
102	12	Resultados Globales de Muestreo para aplicación de encuesta poblacional.
103	13	Distribución por Sexo y Edad.
104	14	Distribución de Sexo y Edad por Subzona.
105	15	Sexo y Estado Civil.
106	16	Distribución según Tipo de Convivencia.
106	17	Tamaño de grupo de convivencia.
107	18	Distribución según el tamaño del grupo de convivencia por Subzonas.
107	19	Nivel de estudios alcanzados.
109	20	Nivel de estudios alcanzados por grupos de sexo y edad.
110	21	Nivel de estudios alcanzado por Subzonas.
111	22	Distribución según ocupación.
111	23	Distribución según tiempo de dedicación.
112	24	Estabilidad laboral.
113	25	Ingreso familiar mensual promedio.
114	26	Ingreso familiar mensual por sexo y subzona.
115	27	Resumen de Datos Sociodemográficos.
116	28	Equipamiento con que cuenta la vivienda.
118	29	Valoración de los Equipamientos de la vivienda por subzona.
119	30	Evaluación de la Vivienda.
120	31	Evaluación de la Vivienda según Ingreso Familiar Mensual.
121	32	Grado de satisfacción con la vivienda según ingreso familiar mensual.
122	33	Grado de satisfacción con la vivienda por grupos de edad.
123	34	Evaluación global de la vivienda por subzona.
126	35	Evaluación de aspectos específicos de la zona de residencia.
127	36	Evaluación de aspectos específicos de la zona por grupos de edad.
129	37	Evaluación de aspectos específicos de la zona según ingreso familiar mensual.
162	38	Medio de transporte utilizado.
163	39	Medio de transporte utilizado por sexo.
164	40	Medio de transporte según ingreso familiar mensual.
164	41	Medio de transporte utilizado, distribución por grupo de edad.
165	42	Realiza ejercicio (actividad física o deportiva).
166	43	Actividad física por grupo de edad.
166	44	Actividad física según ingreso familiar mensual
167	45	Tabaquismo
167	46	Tabaquismo según grupo de edad
168	47	Alcoholismo
168	48	Alcoholismo según grupo de edad.
169	49	Pertenencia a alguna agrupación
169	50	Sabe si existe comité vecinal en su zona de residencia.
169	51	Participa en el comité vecinal de su zona de residencia.
172	52	Evaluación de la percepción de calidad de vida

173	53	Evaluación de la percepción de calidad de vida, por grupo de edad
173	54	Evaluación de la percepción de calidad de vida, según ingreso familiar mensual.
183	55	Evaluaciones globales de datos observacionales

## **BLOQUES**

<b>Pág.</b>	<b>N°</b>	<b>Descripción</b>
130	1	Evaluación de la Limpieza de la Zona.
132	2	Evaluación del Transporte Público
134	3	Evaluación de la Iluminación.
136	4	Evaluación de las Áreas Verdes.
138	5	Evaluación de Áreas para Estacionamiento.
140	6	Evaluación del tráfico rodado.
142	7	Evaluación de actividades ruidosas.
144	8	Evaluación de servicios de salud
146	9	Evaluación de Unidades Deportivas.
148	10	Evaluación de la Seguridad Pública.
150	11	Evaluación de Problemas de Drogas.
152	12	Evaluación de la Calidad del Aire.
154	13	Evaluación de la Calidad del Agua.
156	14	Evaluación del Equipamiento Educativo.
158	15	Grado de Satisfacción con la Zona de Residencia.
160	16	Grado de Satisfacción con la Ciudad de Guadalajara.
174	17	Evaluación de la percepción de la calidad de vida <b>Ámbito profesional-ocupacional.</b>
176	18	Evaluación de la percepción de la calidad de vida <b>Ámbito Familiar.</b>
178	19	Evaluación de la percepción de la calidad de vida <b>Medio Ambiente.</b>
180	20	Evaluación de la percepción de la calidad de vida <b>Ámbito Social.</b>
184	21	Evaluación de la limpieza (datos observacionales)
186	22	Evaluación de la vivienda (datos observacionales)
188	23	Evaluación del conjunto de edificios (datos observacionales)
190	24	Evaluación de las calles (datos observacionales)
192	25	Evaluación de las áreas verdes (datos observacionales)
194	26	Evaluación de presencia de marginados (datos observacionales)
196	27	Evaluación de la presencia de animales en las calles (datos observacionales)
198	28	Evaluación del transporte (datos observacionales)
200	29	Evaluación de la calidad del aire (datos observacionales)
202	30	Evaluación de actividades ruidosas (datos observacionales)



## 11. ANEXOS

- | N° | Descripción                    |
|----|--------------------------------|
| 1  | Encuesta piloto.               |
| 2  | Encuesta poblacional aplicada. |
| 3  | Datos observacionales.         |



## CUADERNO DE RESPUESTAS

1. Alguien en su casa tiene una enfermedad por mucho tiempo, o tiene problemas de salud o discapacidades que limitan sus actividades diarias o el trabajo que puedan hacer (incluye problemas debidos a la edad)?. Si es así, qué edad tiene la persona?

1            2            3            4            5            6

2. Hablando en general, qué tan satisfecho o insatisfecho está con las condiciones del lugar donde vive?

1            2            3            4            5            6

### I. CALIDAD DE VIDA

3. Hablando ahora acerca de su calidad de vida, de esta lista de posibles mejoras del área, seleccione las 3 ó 4 que considere como las más importantes para mejorar su calidad de vida.

#### TARJETA "A"

1 a	3 a	5 a	7 a	7 g
1 b	4 a	5 b	7 b	7 h
1 c	4 b	5 c	7 c	7 l
2 a	4 c	6 a	7 d	8
2 b	4 d	6 b	7 e	9
	4 e		7 f	

### II. AMBIENTE

4. De la siguiente lista de posibles acciones para mejorar su ambiente (B) cuál de éstas piensa Ud. que son las dos más importantes en el área en que Ud. vive para mejorar su calidad de vida.

#### TARJETA "B"

1	6
2	7
3	8
4	9
5	10

### III. SERVICIOS PÚBLICOS

5. ¿Qué grado de satisfacción tiene con los siguientes servicios públicos en esta área?

- a. Muy insatisfecho
- b. Algo insatisfecho
- c. Ni satisfecho ni insatisfecho
- d. Algo satisfecho
- e. Muy satisfecho
- f. No sé

**TARJETA "C"**

	a	b	c	d	e	f
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						

	a	b	c	d	e	f
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						

6. De la lista de Servicios Públicos ( C ), cuáles son los 4 que considera más importantes, y en qué orden de importancia los acomoda usted?

**TARJETA "C"**

LUGAR	NÚMERO
Primer Lugar	
Segundo Lugar	
Tercer Lugar	
Cuarto Lugar	

7. De la lista de Servicios Públicos ( C ), se ha encontrado ud. en la situación de que ha querido usar alguno de estos servicios y no ha podido?. Diga cuáles:

**TARJETA "C"**

1	6	11	16	21	26
2	7	12	17	22	27
3	8	13	18	23	28
4	9	14	19	24	29
5	10	15	20	25	30

## IV. DESARROLLO

8. Le voy a leer una lista de opiniones que la gente tiene acerca del futuro de la ciudad, por favor dígame si está usted:
- Totalmente en desacuerdo
  - Un tanto en desacuerdo
  - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - Algo de acuerdo
  - Totalmente de acuerdo
  - No sé

### TARJETA "D"

	a	b	c	d	e	f
1						
2						
3						
4						
5						

## V. INFORMACION

9. De cuáles de las siguientes fuentes de esta tarjeta, obtiene usted la mayor información acerca de los servicios públicos en su colonia? Rellenar tantas como responda el entrevistado.

### TARJETA "E"

1	6	11	16	21
2	7	12	17	22
3	8	13	18	23
4	9	14	19	24
5	10	15	20	

10. De la misma tarjeta (E), mencione en orden de importancia las 4 fuentes en las que usted preferiría encontrar la información acerca de los servicios públicos para su colonia.

### TARJETA "E"

LUGAR	NÚMERO
Primer Lugar	
Segundo Lugar	
Tercer Lugar	
Cuarto Lugar	

11. ¿Cómo le gustaría entrar en contacto con los funcionarios de gobierno, en caso de que tuviera alguna queja o sugerencias acerca de su colonia o que requiriera obtener alguna información?

SOLO PUEDE SELECCIONAR UNA OPCIÓN

- a. En persona
- b. Por Teléfono
- c. Enviándoles una carta
- d. Enviándoles un fax
- e. Enviándoles un correo electrónico
- f. Otro \_\_\_\_\_
- g. No sé

## VI. EDUCACION

12. ¿Cuál es el grado de satisfacción con los siguientes servicios en esta colonia?

SOLO PUEDE SELECCIONAR UNA OPCIÓN

- a. Muy insatisfecho
- b. Algo insatisfecho
- c. Ni satisfecho ni insatisfecho
- d. Algo satisfecho
- e. Muy satisfecho
- f. No sé

**TARJETA "F"**

	a	b	c	d	e	f
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						

## VII. PLANEACION

13. ¿Cuáles son las 3 cosas más importantes que las autoridades locales deben realizar a favor de su colonia?

MÁXIMO 3 RESPUESTAS

**TARJETA "G"**

LUGAR	NÚMERO
Primer Lugar	
Segundo Lugar	
Tercer Lugar	

## VIII. TRANSPORTE E INFRAESTRUCTURA VIAL

14. ¿Tiene algún vehículo automotor disponible para usted solo o compartido con las personas de su casa?

PREGUNTAR A TODOS

- a. Sí
  - b. No
15. ¿Con qué frecuencia utiliza usted el transporte público?
- a. Diario
  - b. 5 días a la semana
  - c. 2 a 4 días a la semana
  - d. Una vez a la semana
  - e. Una vez cada 2 ó 3 semanas
  - f. Una vez al mes
  - g. Menos de una vez al mes
  - h. Nunca
  - i. No sabe/varía

16. ¿Trabaja, ya sea tiempo parcial o completo?

- a. Sí
- b. No

17. Usualmente ¿cómo se traslada a su trabajo?

PREGUNTAR A LOS QUE TRABAJAN, todas las formas

**TARJETA "H"**

1	4	7
2	5	8
3	6	9

18. Usualmente ¿por qué medio se trasladan los niños de o a la escuela?

MULTIPLES RESPUESTAS

PERSONAS QUE TENGAN NIÑOS MENORES DE 16 AÑOS

**TARJETA "H"**

1	4	7
2	5	8
3	6	9

19. ¿Cuál de las siguientes situaciones le facilitaría a usted usar su carro con menor frecuencia?

MULTIPLES RESPUESTAS

PERSONAS CON VEHÍCULO PROPIO

**TARJETA "I"**

1	6	11	16	21
2	7	12	17	22

3	8	13	18	23
4	9	14	19	24
5	10	15	20	

## IX. SEGURIDAD PÚBLICA

20. ¿Qué tan seguro se siente usted cuando camina solo dentro de su colonia durante el día?

- a. Nunca salgo solo de casa
- b. Muy inseguro
- c. Un poco inseguro
- d. Un poco seguro
- e. Muy seguro
- f. No sé

21. ¿Qué tan seguro se siente usted cuando camina solo dentro de su colonia durante el día?

- a. Nunca salgo solo de casa
- b. Muy inseguro
- c. Un poco inseguro
- d. Un poco seguro
- e. Muy seguro
- f. No sé

22. ¿Cuál, si es que alguno, de estos crímenes es el que más teme que le pase a usted personalmente en su barrio?

SI CONTESTA MAS DE UNO, CUAL ES EL QUE MÁS LE PREOCUPA

### TARJETA "J"

1	5	9
2	6	10
3	7	11
4	8	12

23. ¿De cuál, si es que alguno, de estos crímenes ha sido ud. víctima durante el último año?

### TARJETA "J"

1	6	11	16	21
2	7	12	17	22
3	8	13	18	23



4	9	14	19	24
5	10	15	20	

24. ¿Cuál de estas acciones considera que son las más importantes para disminuir la criminalidad en su colonia?

#### TARJETA "K"

1	6	11	16
2	7	12	17
3	8	13	18
4	9	14	19
5	10	15	

## X. SALUD

25. ¿Cómo considera usted su salud en general? Diría usted que considerando su edad, su salud es ...

LEER EN VOZ ALTA

- a. Pobre
- b. Regular
- c. Muy buena
- d. Excelente
- e. No sé

26. ¿Padece usted de una incapacidad o algo que ha afectado su trabajo u otra actividad diaria regular por un tiempo prolongado y que pueda afectarle en el futuro?

- a. Si
- b. No
- c. No sé

27. En promedio, ¿qué tan seguido practica alguna actividad física que dure 30 minutos o más?

- a. 5 ó más veces a la semana
- b. 3 ó más veces a la semana
- c. 1 ó 2 veces a la semana
- d. Más de una vez al mes pero menos de una vez a la semana
- e. Nunca o menos de un día al mes
- f. No sé

28. ¿Cuántos cigarros al día fuma usted normalmente?

- a. No fumo
- b. 0 - 10
- c. 11 - 20
- d. 21 - 30
- e. 31 - 40
- f. 41 ó +
- g. No sé

29. Durante las últimas 4 semanas, ¿qué tan seguido ha tomado usted un "trago"?

- a. 5 ó más veces a la semana
- b. 3 ó más veces a la semana
- c. 1 ó 2 veces a la semana
- d. Más de una vez al mes pero menos de una vez a la semana
- e. Nunca o menos de un día al mes
- f. No sé

30. ¿Ha tenido usted un dolor de muelas o dientes dentro de las últimas 4 semanas? (sin considerar las molestias por sensibilidad).

- a. Si
- b. No
- c. No sé

31. ¿Cuántas muelas o dientes naturales tiene usted?

- a. No tengo piezas naturales
- b. Tengo menos de 10 piezas naturales
- c. Tengo entre 10 y 19 piezas naturales
- d. Tengo 20 ó más piezas naturales
- e. No sé

32. ¿Sabe usted que el agua que llega de la calle contiene fluor?

- a. Si
- b. No

33. ¿Usted apoya o se opone a que se le agregue fluor al agua pública?

- a. Apoyo
- b. Me opongo
- c. No sé

## XI. SERVICIOS SOCIALES

34. ¿Usted cuida de (o ayuda a cuidar) a alguna persona con una enfermedad o incapacidad, incluyendo problemas debidos al envejecimiento, que viva con usted, o que viva en su propia casa o en algún otro sitio? (pero que no sea su trabajo oficial)
- Si, vive con el entrevistado/a
  - Si, el enfermo vive en su propia casa o en algún otro sitio
  - No
  - No sé
35. La persona que usted cuida, ¿recibe algún servicio que sea proveído o apoyado por algún sistema de seguridad social?
- Si
  - No
  - No sé

## XII. DEMOCRACIA SOCIAL

36. ¿Está usted registrado/a para votar?
- Si
  - No
37. Generalmente, cuando hay votaciones para elegir a los funcionarios de su localidad, ¿con qué frecuencia vota usted? (Sólo puede responder una opción)
- Siempre voto en las elecciones para las autoridades de mi localidad
  - Usualmente voto en las elecciones para las autoridades de mi localidad
  - Algunas veces voto en las elecciones para las autoridades de mi localidad
  - Nunca voto en las elecciones para las autoridades de mi localidad
  - No sabe o no recuerda
38. ¿Cuál de estas aseveraciones describe sus actitudes para votar en las elecciones locales?

### TARJETA "L"

1	5	9
2	6	10
3	7	11
4	8	12

## XIII. VALORES

39. En orden de importancia, ¿cuáles son las 3 cosas más importantes que las autoridades locales debieran hacer en su colonia?

**TARJETA "M"**

1	6	11	16	21	26
2	7	12	17	22	27
3	8	13	18	23	
4	9	14	19	24	
5	10	15	20	25	

40. ¿Cuántos años tiene viviendo en esta casa?

- a. Menos de 1 año
- b. 1 a 2 años
- c. 2 a 3 años
- d. 3 a 5 años
- e. 5 a 10 años
- f. 10 a 20 años
- g. Más de 20 años

41. ¿Cuántos años tiene viviendo en este barrio?

- a. Menos de 1 año
- b. 1 a 2 años
- c. 2 a 3 años
- d. 3 a 5 años
- e. 5 a 10 años
- f. 10 a 20 años
- g. Más de 20 años

DOMICILIO: \_\_\_\_\_

CROQUIS


**TARJETA "A"**  
**CALIDAD DE VIDA**

3. Empleos
  - a. Reducir el desempleo
  - b. Mejorar oportunidades de trabajo para mí y mi familiar
  - c. Mejorar el acceso a oportunidades de capacitación para el trabajo
4. Salud
  - a. Mejorar la atención a personas de la tercera edad
  - b. Mejorar los servicios locales de salud
5. Vivienda
  - a. Disponibilidad de viviendas más económicas y de mejor calidad
6. Transporte
  - a. Más unidades y más económico
  - b. Reducir la cantidad de tránsito vehicular en las calles
  - c. Más lugares de estacionamiento
  - d. Mejorar las condiciones de las vialidades
  - e. Destinar espacios en las calles para circulación de bicicletas
7. Escuelas / Educación
  - a. Mejores niveles de calidad en la educación
  - b. Mejorar la educación para los niños en edad maternal y preescolar
  - c. Más guarderías y más económicas
8. Crímenes y drogadicción
  - a. Reducir los niveles de criminalidad
  - b. Disminuir la presencia de consumo y distribución de drogas
9. Recreación, centros comerciales y bibliotecas
  - a. Más espacios de recreación para adolescentes
  - b. Mejorar los espacios de deporte y recreación
  - c. Más espacios para niños menores de 13 años
  - d. Mejorar las condiciones de los centros comerciales
  - e. Más espacios de entretenimiento (cines, teatros, museos, centros culturales)
  - f. Mejorar los servicios en las bibliotecas
  - g. Fomentar la participación en las decisiones que afectan los servicios locales
  - h. Nada en particular
  - i. Otro: Especifique: \_\_\_\_\_
10. Ninguno de éstos
11. No sé

## TARJETA "B"

### AMBIENTE

1. Reducir el número de animales callejeros
2. Mejorar la seguridad vial
3. Reducir el tránsito vehicular en la calle
4. Instalar centros de reciclaje (aluminio, papel, plástico, vidrio, orgánicos)
5. Mejorar la limpieza de mi calle
6. Menos contaminación atmosférica
7. Más posibilidades de convivencia en lugares campestres
8. Otro      Especifique: \_\_\_\_\_
9. Ninguno
10. No sé

## TARJETA "C"

### SERVICIOS PÚBLICOS

1. Educación para adultos
2. Educación maternal y preescolar
3. Educación primaria
4. Educación secundaria
5. Guarderías
6. Promoción de la salud
7. Atención a personas con capacidades diferentes
8. Atención a personas de la tercera edad
9. Atención a personas con problemas de aprendizaje
10. Atención a personas con enfermedades mentales
11. Apoyo para los servicios de asistencia social
12. Apoyo a niños de la calle o con problemas de desintegración familiar
13. Protección al ambiente en su entorno
14. Facilidades para actividades recreativas
15. Áreas de juegos infantiles en su barrio
16. Control de la urbanización
17. Reglamentos para la construcción de viviendas
18. Mantenimiento de pavimentos y calles
19. Recolección de basura
20. Centros de reciclado
21. Limpieza de las calles
22. Iluminación de las calles
23. Transporte público

24. Estacionamientos públicos
25. Servicios de bibliotecas
26. Protección al consumidor
27. Capacitación para el trabajo
28. Vigilancia policiaca y reducción de la criminalidad
29. Prevención de desastres

### **TARJETA "D"**

#### **DESARROLLO**

1. El futuro desarrollo urbano en mi colonia debería ser lo más controlado posible
2. Se debería promover más el desarrollo económico en mi colonia a través de la instalación de más giros comerciales
3. Se deberían crear más empleos para gente calificada (que haya cursado estudios técnicos o profesionales)
4. Se necesita crear más oportunidades de empleo para gente joven para disminuir la migración
5. En un futuro, se requerirán mejores sistemas de transporte público

### **TARJETA "E"**

#### **INFORMACIÓN**

1. Hablando con mis amigos, parientes o vecinos
2. Periódico
3. Televisión
4. Radio
5. Bibliotecas
6. Centros de salud de la colonia
7. Cartas enviadas a mi domicilio
8. Pósters
9. Información en tiendas y supermercados
10. En el directorio telefónico
11. Guías de servicios listando los servicios de mi colonia
12. En las oficinas gubernamentales
13. En centros de información dentro de mi colonia
14. A través de grupos comunitarios y organismos voluntarios
15. Sitios de Internet
16. Terminales de cómputo en oficinas de correos y otros edificios públicos
17. Por contacto personal con staff de información, trabajadores de la salud u oficinas de la policía
18. Por contacto personal con representantes elegidos

19. Foros y encuentros públicos en mi colonia
20. Oficinas móviles de información
21. Otros      Especifique: \_\_\_\_\_
22. Ninguno de estos
23. No dio información
24. No sabe

### **TARJETA "F"**

#### **EDUCACIÓN**

1. La calidad de la educación de sus hijos
2. La impartición de educación maternal
3. El tamaño de los grupos en las escuelas primarias
4. El tamaño de los grupos en las escuelas secundarias
5. La disciplina en las escuelas primarias
6. La disciplina en las escuelas secundarias
7. Servicios de cuidados para niños fuera de la escuela

### **TARJETA "G"**

#### **PLANEACION**

1. Proveer de viviendas más accesibles económicamente
2. Minimizar el impacto ambiental generado por nuevas industrias
3. Fomentar en los negocios la reducción y reciclado de desechos
4. Proteger áreas de vida silvestre
5. Reducir la contaminación del aire
6. Proteger el patrimonio de la colonia (áreas verdes, edificios históricos, etc.)
7. Promover el desarrollo y uso de fuentes de energía alternas (solar, generada por los vientos, etc.)
8. Capacitar a la gente para el cultivo de hortalizas en los hogares
9. Brindar facilidades para que la gente use la bicicleta como medio de transporte
10. Proveer de viviendas de buena calidad
11. Proveer de parques naturales
12. Otros      Especifique: \_\_\_\_\_
13. Ninguno de estos
14. No sé



## TARJETA "H"

### MEDIO DE TRANSPORTE

1. Automóvil
2. Caminando / corriendo
3. Automóvil compartido
4. Autobús
5. Bicicleta
6. Motocicleta
7. Tren Ligero
8. Otros
9. No sabe

## TARJETA "I"

### TRANSPORTE E INFRAESTRUCTURA VIAL

1. Que el transporte público fuera más barato
2. Aumentar la frecuencia con que pasan los camiones
3. Que los horarios de los camiones fueran más confiables en cuanto a la hora que pasa
4. Que se coordinaran mejor los servicios de los camiones y el tren ligero
5. Que en el centro de la ciudad se cerrara el paso a los carros
6. Que se fomentara más el sistema de carros designados para estacionarse y agarrar "aventón"
7. Que las paradas de camión estuvieran cerca de mi casa
8. Que se designaran más ciclistas para uso de bicicletas en las calles
9. Que hubiera sistemas de seguridad con cámaras de video en los camiones y trenes
10. Que los camiones urbanos fueran más grandes y cómodos
11. Que los estacionamientos fueran más caros
12. Que se obligara a pagar por el uso de las calles más transitadas
13. Mejorar la iluminación en las estaciones de camiones y tren ligero
14. Que se redujera el número de estacionamientos disponibles en el centro de la ciudad
15. Que hubiera más asientos en las paradas de camiones y estaciones del tren ligero
16. Otra Especifique: \_\_\_\_\_
17. Ninguna de las anteriores
18. No sabe

## TARJETA "J"

### VIGILANCIA POLICIACA

1. Que se metan a su casa por asalto o sin que usted se dé cuenta
2. Robo de su vehículo o desde un vehículo
3. Daño a su propiedad (casa, carro)
4. Ser víctima de otros comportamientos anti-sociales (ej. Graffiti, fiestas ruidosas, jóvenes causando molestias, etc.)
5. Estafadores tocando a su puerta
6. Asalto a mano armada
7. Ser amenazado, insultado o acosado por extraños en público
8. Robo de bicicleta
9. Ataque sexual
10. Otra      Especifique: \_\_\_\_\_
11. Ninguna de las anteriores
12. No sabe

## TARJETA "K"

### ACCIONES DE VIGILANCIA POLICIACA

1. Más patrullas policiacas
2. Más redadas policiacas
3. Facilitar el acceso a la policía por vía telefónica
4. Mayores esfuerzos para reducir el consumo de drogas en la comunidad
5. Prohibir el consumo de bebidas alcohólicas en las calles
6. Más oportunidades de recreación para la gente joven
7. Que la policía mostrara más interés en los reportes de conductas antisociales
8. Implementar circuitos cerrados de televisión
9. Más rondas policiacas en el vecindario
10. Mayor comunicación entre la policía y los residentes de la colonia
11. Mejorar el alumbrado público
12. Incrementar las oportunidades de trabajo y capacitación
13. Proveer información para la prevención de crímenes
14. Mejorar los sistemas de seguridad dentro de los domicilios
15. Otro      Especifique: \_\_\_\_\_
16. Ninguno de estos
17. No sabe

## **TARJETA "L"**

### **DEMOCRACIA SOCIAL**

1. Sí Voto en las elecciones generales, pero no en las elecciones para las autoridades de mi localidad
2. Mi voto no hace ninguna diferencia
3. No creo que eso hará una diferencia en las condiciones y servicios que tenemos
4. No creo que el votar sea muy importante
5. No sé qué es lo que hacen las autoridades locales
6. Yo estoy muy ocupado como para ir a votar
7. Yo no puedo llegar a casetas de votación porque son muy inaccesibles
8. No sé cuándo son las elecciones locales
9. El horario en que se llevan a cabo las elecciones es poco conveniente
10. No sé en dónde están las casetas para votación
11. No sabe / no contesta

## **TARJETA "M"**

### **VALORES**

1. Trabajar para reducir la criminalidad
2. Escuchar las demandas ciudadanas
3. Proteger el ambiente
4. Dar capacitación para ayudar a la gente a conseguir trabajo
5. Proveer cuidados para que la gente pueda permanecer en sus propias casas
6. Proveer de servicios para la gente con discapacidades
7. Trabajar para eliminar la pobreza en la colonia
8. Mejorar los logros académicos de los niños en edad escolar
9. Mejorar la calidad de los servicios
10. Brindar protección a la gente necesitada
11. Trabajar para reducir los desperdicios generados por la gente y negocios de la colonia
12. Proveer de oportunidades de esparcimiento y recreación
13. Ayudar a la gente para que viva en una forma más amigable al ambiente
14. Proveer de oportunidades de educación para gente de todas las edades
15. Invitar a la gente para que se involucre en la toma de decisiones que afecta a su colonia
16. Invitar a la gente para que emplee medios de transporte no contaminantes
17. Desarrollar un sistema de transporte que no dañe el ambiente
18. Proteger el patrimonio histórico y cultural que hubiera en la colonia

19. Invertir dinero ahora para prevenir enfermedades a largo plazo
20. Mejorar la calidad del aire
21. Brindar servicios a los jóvenes
22. Proteger los intereses de los consumidores
23. Desarrollar oportunidades para la gente que ama las actividades culturales y artísticas
24. Trabajar para reducir los accidentes y los daños a las personas
25. Otro      Especifique: \_\_\_\_\_
26. Ninguno de estos
27. No sabe

**B) ANEXO 2**

**ENCUESTA POBLACIONAL**

FECHA: \_\_\_\_\_

HORA: \_\_\_\_\_

ZONA: \_\_\_\_\_

COLONIA: \_\_\_\_\_

**DATOS DEL ENTREVISTADO**

<b>Sexo:</b>	<input type="checkbox"/> Masculino	<input type="checkbox"/> Femenino	<b>Edad:</b> _____							
<b>Estado Civil:</b>	<input type="checkbox"/> Soltero	<input type="checkbox"/> Casado	<input type="checkbox"/> Unión Libre							
	<input type="checkbox"/> Divorciado	<input type="checkbox"/> Viudo	<input type="checkbox"/> Otro: _____							
<b>Tipo de Convivencia:</b>	<input type="checkbox"/> Familia	<input type="checkbox"/> Institución	<input type="checkbox"/> Solo							
	<input type="checkbox"/> Otro: _____									
<b>Grado de Estudios:</b>	<input type="checkbox"/> Sin estudios, no sabe leer ni escribir		<input type="checkbox"/> Sin estudios, pero sabe leer y escribir							
	<input type="checkbox"/> Primaria	<input type="checkbox"/> Secundaria	<input type="checkbox"/> Bachillerato							
	<input type="checkbox"/> Técnico Profesional	<input type="checkbox"/> Licenciatura	<input type="checkbox"/> Especialidad o Posgrado							
<b>Ocupación:</b>	<input type="checkbox"/> Empresario	<input type="checkbox"/> Cuadros Medios	<input type="checkbox"/> Trabajador cualificado							
	<input type="checkbox"/> Desempleado	<input type="checkbox"/> Ama de Casa	<input type="checkbox"/> Trabajador no cualificado							
	<input type="checkbox"/> Estudiante <input type="checkbox"/> Otro: _____									
<b>Ocupación Jefe de Fam.</b>	<input type="checkbox"/> Empresario	<input type="checkbox"/> Cuadros Medios	<input type="checkbox"/> Trabajador cualificado							
	<input type="checkbox"/> Desempleado	<input type="checkbox"/> Ama de Casa	<input type="checkbox"/> Trabajador no cualificado							
	<input type="checkbox"/> Estudiante <input type="checkbox"/> Otro: _____									
<b>Situación Laboral:</b>	<input type="checkbox"/> Tiempo Completo	<input type="checkbox"/> Medio Tiempo	<input type="checkbox"/> A destajo							
	<input type="checkbox"/> Por hora									
<b>Tipo de Trabajo:</b>	<input type="checkbox"/> Temporal	<input type="checkbox"/> Por contrato de 1 año al menos	<input type="checkbox"/> Definitivo							
<b>Ingreso Familiar Mensual (No. de salarios mínimos)</b>	<input type="checkbox"/> 1 ó menos	<input type="checkbox"/> 1 a 2	<input type="checkbox"/> 3 a 6							
	<input type="checkbox"/> 6 a 10	<input type="checkbox"/> 10 ó más								
<b>No. de Habitantes del domicilio:</b>	_____									
<b>EQUIPAMIENTO CON QUE CUENTA LA VIVIENDA</b>	<input type="checkbox"/> W.C.	<input type="checkbox"/> Regadera-Ducha	<input type="checkbox"/> Agua Potable							
	<input type="checkbox"/> Electricidad	<input type="checkbox"/> Teléfono	<input type="checkbox"/> Cochera							
	<input type="checkbox"/> Cocina	<input type="checkbox"/> Sala-Comedor	Número de Recámaras: _____							
<b>VALORACION DE LOS EQUIPAMIENTOS DE LA VIVIENDA:</b>										
<b>SERVICIO</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
W.C.										
Regadera-Ducha										
Agua Potable										
Electricidad										
Teléfono										
Cochera										
Cocina										
Sala-Comedor										
Recámaras										

EVALUACION DE ASPECTOS ESPECIFICOS DE LA ZONA DE RESIDENCIA:										
SERVICIO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Limpeza										
Transporte público y de carga										
Iluminación										
Zonas Verdes (parques, jardines, arbolado)										
Estacionamiento										
Tráfico rodado (vehículos particulares)										
Actividades Ruidosas										
Servicios de Salud (Hospitales, Centros de Salud, etc.)										
Unidades Deportivas										
Seguridad Pública										
Drogas (venta-consumo)										
Calidad del aire (polvos, contaminación atmosférica)										
Calidad del agua (inodora, incolora, insípida, suficiente)										
Equipamiento educativo										
Grado de satisfacción con las condiciones de la zona										
Grado de satisfacción con la ciudad										

**EVALUACION DE USOS Y COSTUMBRES:**

Forma de desplazamiento para la realización de sus actividades:  Caminando  
 Vehículo propio  Transporte Urbano  Bicicleta  Motocicleta  Transporte privado colectivo

Realiza alguna actividad física o deportiva:  Sí  No Especifique cual: \_\_\_\_\_  
 Cuántas horas a la semana le dedica: \_\_\_\_\_

Fuma?  Sí  No No. de cigarrillos a la semana: \_\_\_\_\_

Consumo bebidas alcohólicas?  Sí  No Cantidad aproximada: \_\_\_\_\_

Consumo algún tipo de droga?  Sí  No Cuál: \_\_\_\_\_

Tiene alguna mascota?  Sí  No Cuál: \_\_\_\_\_

Pertenece a algún grupo social, deportivo o religioso?  
 Sí  No Cuál?: \_\_\_\_\_

Si existen comité de vecinos, participa activamente en ellos?  
 Sí  No Cómo? \_\_\_\_\_

**PERCEPCION DE SU CALIDAD DE VIDA**

ASPECTO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Profesional										
Familiar										
Medio Ambiente										
Social										

\_\_\_\_\_  
 NOMBRE Y FIRMA DEL ENTREVISTADOR

**C). ANEXO 3**

**DATOS OBSERVACIONALES**

SUBZONA \_\_\_\_\_ COLONIA: \_\_\_\_\_

FECHA \_\_\_\_\_ HORA \_\_\_\_\_

CRUCERO: \_\_\_\_\_

Evalúa los siguientes aspectos considerando que 1 es la más baja calificación

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nivel de Limpieza de la Calle										
Valoración de las Viviendas										
Valoración del Conjunto de los Edificios										
Valoración del Conjunto de Calles										
Valoración de arbolado y áreas verdes										
Presencia de Marginados										
Presencia de Animales Suelos										
Valoración del Transporte										
Valoración de Calidad del Aire										
Valoración de Nivel de Ruido										

ENTREVISTADOR \_\_\_\_\_