UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ESCUELA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA



Parasitósis Gastrointestinal en Equidos Sacrificados en el Rastro " El Destierro ". (Mpio. de Encarnación de Díaz, Jal.)

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

MEDICO VETERINARIO Y ZOOTECNISTA

PRESENTA

FRANCISCO GONZALEZ GODOY

Guadalajara, Jalisco. 1972

A mis padres y hermanos:

CARLOS GONZALEZ GONZALEZ

CARLOTA GODOY DE GONZALEZ

ROSALINA CARLOTA

MARGARITA.

JOSE ANTONIO

MA.GUADALUPE

CECILIA

Con cariño inagotable por sus constantes estímulos.

A mi maestro y Padrino de Generación DR.RAMON FERNANDEZ DE CEVALLOS Con agradecimiento y respeto por su actuación tenaz y decidida

A mi asesor Técnico

DR.ENEAS W.RENDON RUIZ

Con afecto y agradecimiento por

su abnegada y desinteresada labor docente.

INDICE

I .- INTRODUCCION

II .- MATERIAL Y METODOS

III .- RESULTADOS

IV .- DISCUSION

V .- CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.

PROLOGO

AL PRESENTAR ESTE MODESTO TRABAJO FRUTO DE MI ESFUER ZO, ES MI DESEO AGRADECER SINCERAMENTE A TODAS Y CADA UNA DE LAS PERSONAS QUE HICIERON POSIBLE MI FORMACION, TENIENDO LA FIRME DECISION DE NO DEFRAUDARLOS DENTRO DE MIS CAPACIDADES MORALES E INTELECTUALES; Y AUNQUE EL PRESENTE, NO POSEE LOS MERITOS AL ESFUERZO DE USTEDES, ES UN ACICATE MAS PARA SUPERARME, Y POR MEDIO DE ESTA, NO LLEGAR A SER "HIJO DE CAMPESINOS EXPLOTADOR DE CAMPESINOS"

INTRODUCCION

Debido a que los équidos tienen funciones biológicas semejantes, realizan actividades similares y, dadasu fisiología y anatomía parecidas, son comunes las enfermedades parasitarias e infecciosas; a los equinos, asnos y los híbridos de estos, así como a las diferen tes especies salvajes agrupadas bajo el genero Equus.

Las parasitosis no son contagiosas pero sí transmi sibles por el agua de bebida y alimentos, tanto en losanimales estabulados, como en pastoreo, favoreciendo aéstas las condiciones climatológicas.

Siendo tan amplia la gama de parásitos que afectan a los equinos, se han hecho estudios sobre diferentes—tipos de parasitosis en esta especie. Así Pérez (1936), citado por López (1970)(5) hízo el estudio de los endoparásitos Platelmintos y Nemaltelmintos del caballo en-México. en el cuál determinó por primera vez las especies de Tricdontoforus serratus y Trichonema tetracan—thun.

En el rastro de Ixtapalapa D.F., Loyo (1968)(6) — estudió la incidencia, abundancia y variación estacio— nal de <u>Habronema Spp</u> en caballos, encontrando una incidencia del 12.7% siendo en el mes de Junio hasta Octu— bre su máxima y más bajo en Diciembre y Enero.

Ramírez (1966) citado por Loyo (1968)(6) hízo elestudio de la incidencia de <u>Fasciola hepática</u> en el ras tro de caballos de <u>Ixtapalapa</u> D.F.,

En este mismo lugar López (1970)(5) valoró la Helmintofauna cecal en equinos encontrando una frecuenciaen los meses de Julio, Agosto y Septiembre, de <u>Strongy-lus Spp</u> de 96% con una media de 208 strongylus por ca-ballo. La procedencia de los equinos sacrificados en el rastro de Ixtapalapa, D.F., fue de varios Estados de laRepública, por 1º que no se pueden tomar como generales
para todo el país, por tener este, gran variedad de regiónes en que la ecología varía considerablemente.

Por las condiciones ecológicas y prácticas zootécnicas aplicadas en la región de los Altos de Jalisco,—los équidos padecen con frecuencia, gástro y enteropatias causadas por los endoparásitos que pasan en su mayoría inadvertidas, o nó se les toma en cuenta, pués — como muestra de ello cabe citar, que en el año de 1967—en el Laboratorio de Patología animal de Tepatitlan de-Morelos, Jal., se presentaron únicamente 3 casos resultando 2 positivos y l negativo a parasitósis. En 1968—l caso, 1969 otro, en 1970 se presentaron 5 casos y en-1971 solamente 1 caso resultando todos ellos positivos.

Por lo tanto, las pérdidas económicas ocasionadaspor las parasitósis gástrointestinales son de suponerse
que son de consideración, pués si no existen pérdidas—
totales de los animales muy evidentes, si las hay par—
ciales con mucha frecuencia, debido a que las funciones
a que están destinados los animales no pueden ser del —
todo satisfactorias, y por lo anteriormente dicho no se
tiene una manera precisa de valorar dichas pérdidas; —
desde otro punto de vista siendo factible la hipofagia—
en México por compensar la escasa alimentación proteíni
ca del pueblo mexicano, se debe tomar en cuenta éste —
otro factor económico.

Los daños que ocasionan los parásitos en el huesped dependen de su género y especie, así como de su número-y localización de ellos.

En la strongylosis intervienen dos grupos; principalmente los grandes strongylus que comprenden tres especies y los pequeños strongylus que comprenden cerca de 40 especies pertenecientes a 7 géneros (3)(2)(1).

La strongylosis es probablemente la más grave pará sitósis de los équidos, afectando animales de todas ---edades, pero siendo más sencibles los jóvenes.(2) afirmando Borchert (1964)(1) que son más patógenos a los-potros menores de tres años, confirmando ésto Hútyra---Marek-Manninger-M-(1968)(4) y L.Nemeseri F.Hollo(1961)-(7) T.E.Gibson (1965)(2) afirma que los animales de más edad portan sólo pequeño número de vermes que provocanpocos trastornos clínicos o ninguno a lo que E.J.L.Souls by (1965)(11) opina que los caballos viejos presentan-infestaciones muy fuertes a la que desarrollan una alta resistencia sin causar efectos morbosos pero son fuen-tes de infestación(1) Hutyra-Marek-Manninger-M (1968) -(4) observan una letalidad del 60 al 80% por ésta causa. Los strongylus Spp. causan daño a su hospedero en su --forma adulta y en sus formas larvarias. Las formas adul tas producen anémia, ya que son hematófagas, causando-daño a la mucosa y ulceración de la misma, dando por lo consiguiente distorbios digestivos siendo las úlceras-antes mencionadas puerta de entrada a infecciones bacte rianas (1)(7)(11) y (4) produciendo éstos vermes, toxinas anticuagulantes y hemolisinas (11).

Las formas larvarias de <u>S.vulgaris</u> son responsa — bles de trombos y aneurismas en la artéria mesentéricacraneal que es la más afectada aunque también pueden — estar afectadas las arterias cecal y cólica, renales, — mesentérica caudal y externas iliacas (11) esplénica — . Ottaway y Bingham (1942) citados por G.Lapage (1968)(3) produciendo además nodulos en la submocosa (7)(11).Laslarvas de <u>S.edentatus</u> provocan la formación de nodulos-

en el tejido conectivo bajo el peritoneo, también en la pared del intestino (11)(1)(7) L.Nemeseri F.Hollo (1961) (7) afirma que pueden causar hemorragias bajo la mucosa y serosas en las infestaciones intensas pudiendo morirel potro por enteritis hemorrágica o peritonitis, estocorrovorado por Hutyra-Marek-Manninger-M.(1968)(4) y -- Poynter (1963)(9).

Las larvas de <u>S.equinuus</u> producen nodulos subserosos similares a <u>S.edentatus</u> (1)(7)(11) pudiendo causarhemorragias en la pared del higado y pancreas.(3)

Las larvas de Triodontoforus Spp causan la formación de ción de nodulos y su forma adulta causa la formación de grandes úlceras en el colon dorsal derecho (1)(7) que pueden romperse causando fatal hemorragia o perforación del intestino (11), produciendo más daño por cambiar a menudo de sito de fijación (4) Trichonema Spp produce también nodulos submocosos en el colon y ocasionalmente en el ilium, los adultos no son voraces hematófogos y se alimentan principalmente en la superficie de la muco sa causando enteritis catarral y ulceraciones, formandosus larvas también nodulos verminosos (4)(1)(7).

La estrongilosis causa pués daño al hospedero poranémia normocrómica y normocítica (10), formación de —
úlceras y nodulos verminosos, las trombosis arterialespueden producir parálisis de porciones del intestino, —
volvulos intucepción, cólicos, y pueden resultar coje —
ras por la presión que ejercen estos en los nervios debido a su crecimiento. La presión y tensión ejercida —
por la formación de tejido que se origina por el daño—
larvario ocasiona atrofia del axón, por lo cuál el daño
nervioso es más importante que el causado por los aneurismas (7).

Los trastornos gástricos producidos por Gastrophilus Spp son de tipo secretor, pueden producir obstru —
cciones pilóricas y doudenales así como perforaciones —
gástricas y peritonitis, dando por lo general apetito —
caprichoso, adelgazamiento, desmejoramiento general y —
cólicos (1)(11)(4)(3).Borchert (1964)(1) dice que los —
gástrophilus pueden ser patógenos ya de 50 a 80 larvas,
pero otros autores opinan que la presencia de ellos pue
de o no causar síntomas (11); ó que sin trastornar lasfunciones gástricas pueden haber hasta 200 larvas en el
estómago (4) L.Memeseri F.Hollo (1961)(7) asegura que—
su acción patógena más importante es de naturaleza toxi
ca.

Puede haber larvas erráticas como las encontradaspor Jacobsen en el prepucio y Aichmayer encontró una larva en el pene, ambos citados por Hutyra-Marek-Mannin ger-M (4); Dodge, Leand y Bohlow (1956) citados en Equi ne Medicine & surgery(9), recobraron una larva de un ovario de una yegua y otra de un hígado.

Henry y Danulesco citados por Hutyra-Marek-Manninger-M (1968)(4) han demostrado dermatosis por larvas de gastrophilus procedentes probablemente de G.hemorroida-les, G.inermis y G.necorum que recorren la epidermis, por lo cúal Chaladek (1927) citado por los anteriores ha --propuesto denominarlo Gastrophilus cutis.

En la mayoría de los casos los animales parasita—dos con <u>Parasceris equorum</u> se encuentran en edad jóven—(1)(2)(7) creeyendose que los animales mayores de 5 meses de edad desarrollan una inmunidad.

Los daños causados en el higado por la migración larvaria cursa con pocos o ningún síntoma (7) las com-plicaciones causados por éste parásito, ocurren debidoa la migración de las larvas por el pulmón, causando tos y una elevación de la temperatura, el verme adulto causa principalmente una enteritis y ésto resulta en diarreade severidad variable, cuando existen gran cantidad deellos pueden producir cólico obstructivo debido a una irrevocable obstrucción por entucepción, así mismo pueden producir síndromes nerviosos en animales jóvenes. perforación del intestino delgado con una fatal peritonitis (4)(11)(9)(7)(1) además pueden ocasionar la obs trucción del conducto biliar (4)(11), T.E.Gibson(1965)(2) sostiene que la infestación con Parascaris equorum es particularmente importante en los potros, los animalesde más edad portan sólo pequeño número de vermes, que provocan pocos trastornos clínicos ó no producen ninguno en absoluto.

La habronematosis causada por tres especies de -espirúridos causan catarro gástrico H.muescae y H micros tomun y H. megastoma produce tumoraciones, aunque existen diferentes opiniones en cuanto a la patogenocidad de las dos primeras especies G.Lapage (1962) (3) Borchert (1964)(1) opina que de manera general no producen lesio nes, Poynter (1970) (9) menciona que como los Habronemasviven intimamente con la mucosa gastrica producen una severa gastritis pero L. Nemeseri F. Hollo (1961)(7) dice que la habronematosis cursa sin síntomas si la infestación no es intensa, Soulsby(1965)(11)concuerda de que hay una gastritis catarral crónica y el grado de ésta depende del número de parásitos, puede haber zonas congestionadas ó hemorrágicas y que los parásitos son comu nes en los caballos de Europa India y Norte América yraros en Australia e Inglaterra. Cuando existen larvas(erraticas) de estos parasitos en los pulmones, originan nodulos peribronquiales (habronematosis pulmonar),— en los parpados producen una conjuntivitis granulosa — (habronematosis ocular)(3) Borchert (1954)(1) indica — que se observa también en el hombre. Las larvas de <u>Habronema Spp</u> producen las llamadas "úlceras de Verano" — (habronematosis cutánea) (3)(1) (7)(4).

Los Oxyris equi causan en el colon heridas pequeñas y pueden causar repetidos cólicos o hasta enteritis y enflaquecimiento (3) el prurito anal que origina el verme motiva estregamientos de la región anal cola perineo y muslos (1)(4)(2).

La teniasis del caballo puede ser producida por -las especies de los géneros Anoplocephala y Paranoploce
phala, siendo la más común A.perfoliata y la menos frecuente A.magna causando éstos parásitos una irritacióne inflamación de las capas del intestino (1) produciendo A.perfoliata lesiones ulcerativas (9), llegando a -producrise perforaciones y dilataciones intestinales en
los puntos de fijación de los céstodos (1).

Strongyloides Westeri. Este parásito únicamente-se encuentra en los animales jóvenes y la acción patóge na se produce por invasiones que comienzan después delnacimiento, (2)(4). Los caballos adultos desarrollan una inmunidad a éste parásito(9) su acción patógena es debida a sus larvas emigrantes (1) causando estregamientos-(9)(1)(4)(11).

Trichostrongylus axei. Este es un parasito cosmopolita que ocurre en el ganado vacuno, ovino y equino, es te vive en el estómago del equino y son comunes en caballos que pastan con ganado. Pequeñas infestaciones sontoleradas, pero las graves infestaciones causan gástritis que puede producir inflamaciones crónicas (4).

Tomando en cuenta, todos éstos antecedentes, me -permití proponer a la H.comisión de Tesis el tema de --"Parasitosis Gastrointestinal en Equidos sacrificados en el rastro, "EL DESTIERRO" (Municipio de Encarnación de Díaz Jal.,)" para poder concluir la importancia querepresentan las parasitosis, principalmente por los cólicos que ocasionan y problemas nutricionales, obtenien do así bajos rendimientos a las funciones a que se lessometen, por lo cual consideré que es necesario conocer los tipos de parasitosis que afectan a los équidos en-ésta región de los Altos de Jalisco, ya que al ighorarésto es imposible cuantificar las pérdidas económicas que causan éstas infestaciones, aunque se sabe que songrandes, se deben tener cifras para valorar éstas comose merecen, puesto que las lesiones que producen los -parásitos pueden ser: desde un leve trastorno orgánico, hasta la muerte del animal. Así mismo tomar medidas --- ' profilacticas 6 terapeúticas necesarias y poder obtener el mayor rendimiento económico de éstas especies.

MATERIAL Y METODOS

MATERIAL:

200 frascos de 1.25 cc.numerados progresivamente 20 recipientes de tres litros

- 1 malla de 2 mm.
- l microscopio
- 1 lampara
- 5 cajas de Petri solución de formaldehido al 10% Solución de lactofenol (50% de glicerina,25% de ácido lactico y 25% de fenol)

200 équidos.

METODO:

Se muestrearon 200 équidos tomados al azar, tantopara su sacrificio como para la recolección de los pará sitos que fué de la manera siguiente:

Estómago. - se contaron a simple vista los gastró-philus encontrados, tomandose para su clasificación el100% cuando eran menos de 20 gastróphilus, el 50% cuando pasaban de 20 gastróphilus, el 30% cuando pasaban de
50 gastróphilus, el 20% cuando pasaban de 100 gastróphilus y sólo el 10% cuando pasaban de 200 gastróphilus. Las muestras así recolectadas de este parásito se depositaron en los frascos de 1.25 cc. con su respectiva so
lución de formaldehido.

Se procedió a un raspado de la mucosa gástrica enuna superficie aproximadamente del 25% de la región fum dica y pilórica del estómago, para la recolección de -habronema ú otros parásitos dichas muestras se deposita ron en su respectivo frasco. Intestino Delgado. En los recipientes de tres litros se depositó el contenido de esta porción del tubo digestivo al mismo tiempo que se debridaba manualmente, los parásitos que se encontraron en este contenido fueron lavados para separarlos de la mucocidad y líquido intestinal y colocados en su respectivo frasco.

Intestino Grueso. Con esta parte del tubo digestivose actuó de la siguiente forma: al abrir cada parte de que consta el intestino grueso (ciego, colon y recto) se reco lectaron los parásitos pululantes del contenido es decir, cuando las partículas de alimento eran pastosas, los parásitos se encontraban en la superficie de esta masa por loque se tomaban con gran parte de este contenido, depositan dose esto en los recipientes de tres litros para hacer dedos a tres lavados por decantación y posteriormente se colocaba este sedimento en un cedazo, para así separar las partículas más pequeñas y de este modo poder separar los parásitos. Cuando el contenido intestinal era acuoso y sencontraban parásitos pululantes, se recolectaba directamen te en recipientes de tres litros con malla (cedazo) para aní mismo hacer el lavado.

Los vermes adheridos a la mucosa se desprendieron manualmente o con pinzas de disección y junto con los parasitos libres fueron depositados en su respectivo frasco.

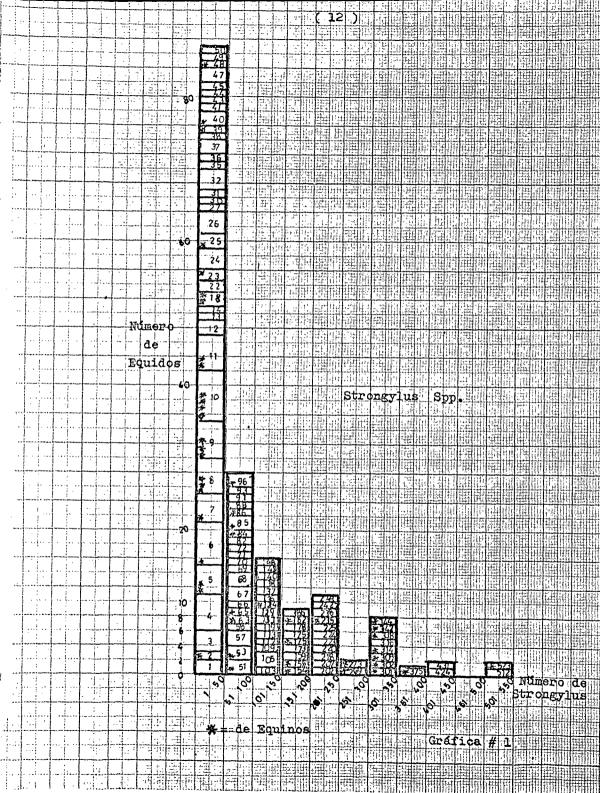
Posteriormente se hízo una separación final de los parasitos y restos organicos (mucosa y vegetales) para su — ulterior clasificación.

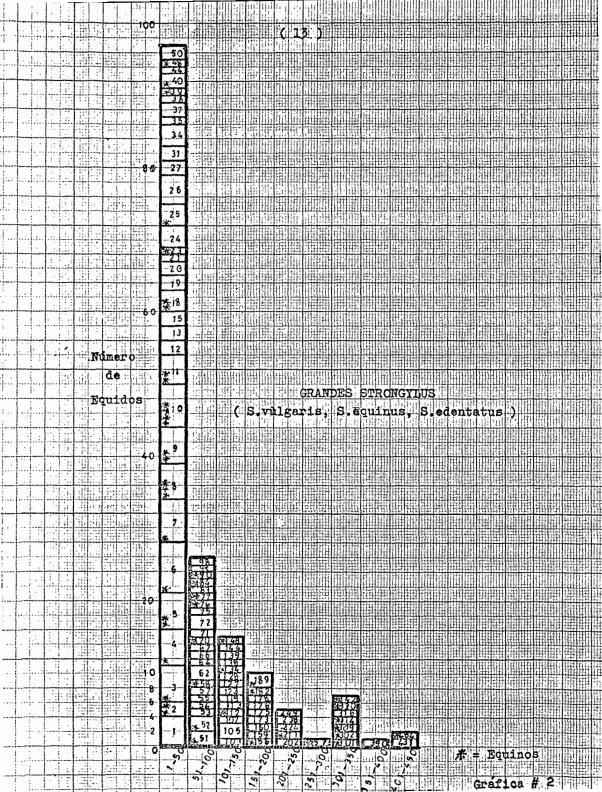
Clasificación.— Esta fué cuantitativa y cualitativa,—
los parásitos fueron separados microscopicamente por familias y en ésta forma reunidos se procedió a su aclaración
con solución de lactofenol dando un tiempo para este proce
so de 15 a 30 minutos bajo el calor de una lampara.

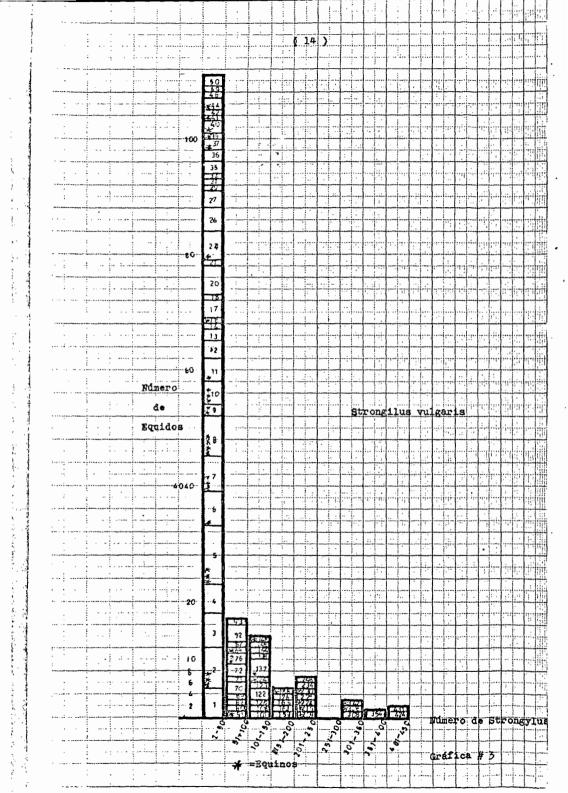
Ya aclarados los parásitos se procedió a la observación microscópica para su clasificación en género y especie y al conteo de todos y cada uno de ellos, éstos se clasificaron según descripciones de A.Borchert (1) - G.Lapage (3).

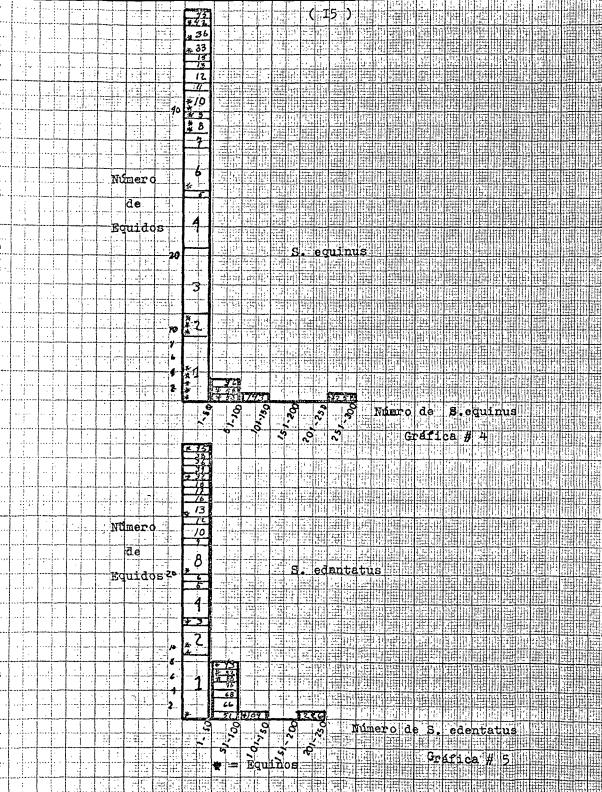


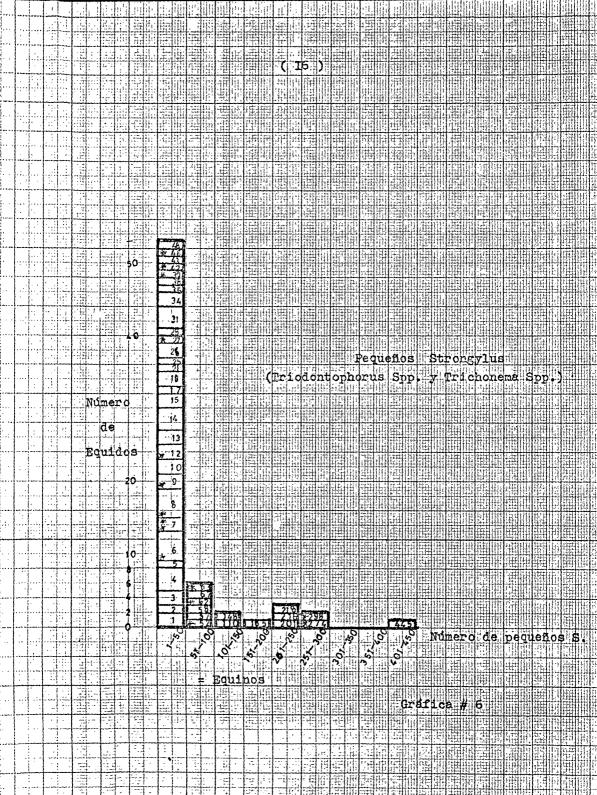
RESULTADOS

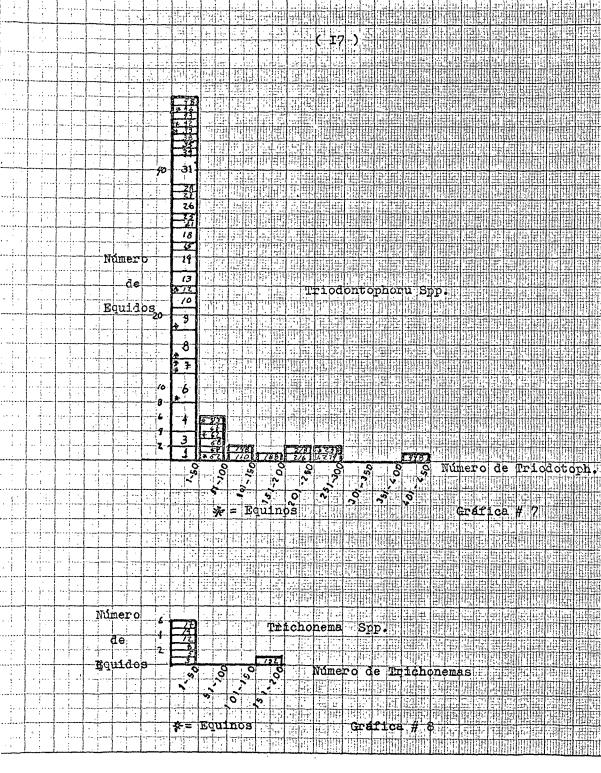


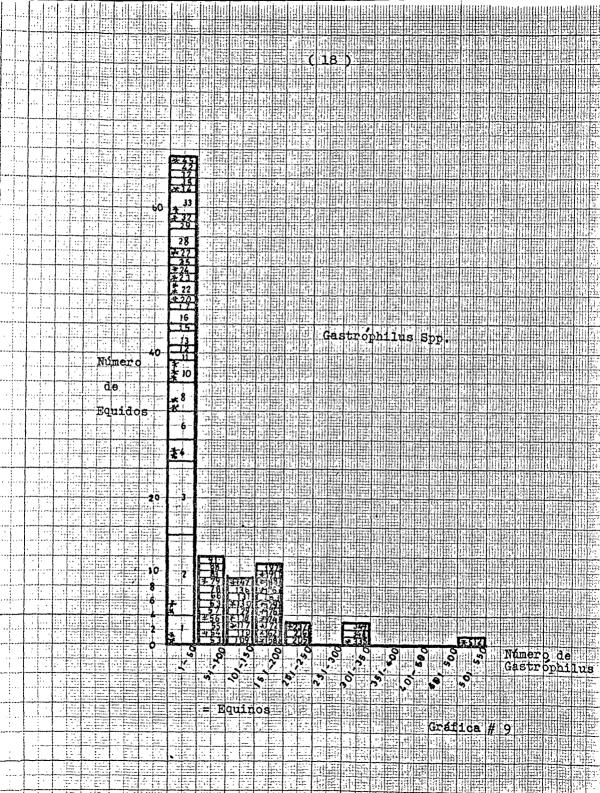


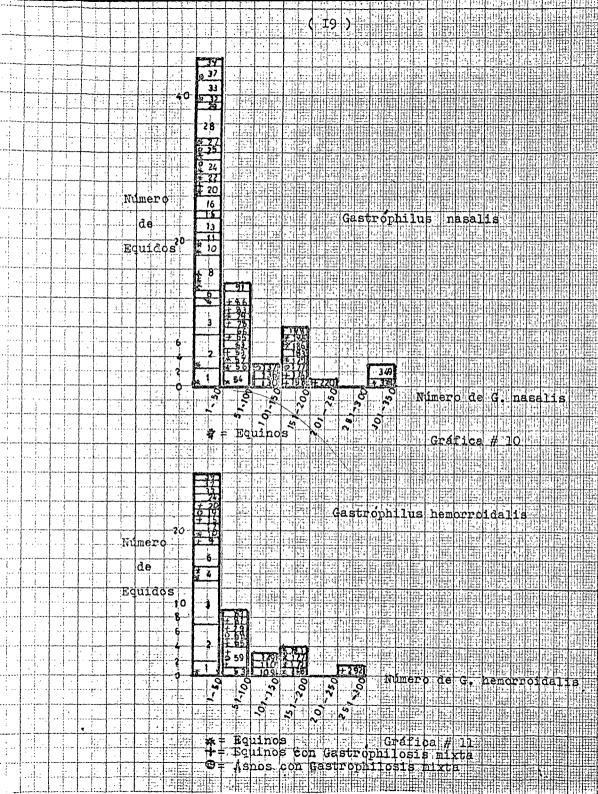


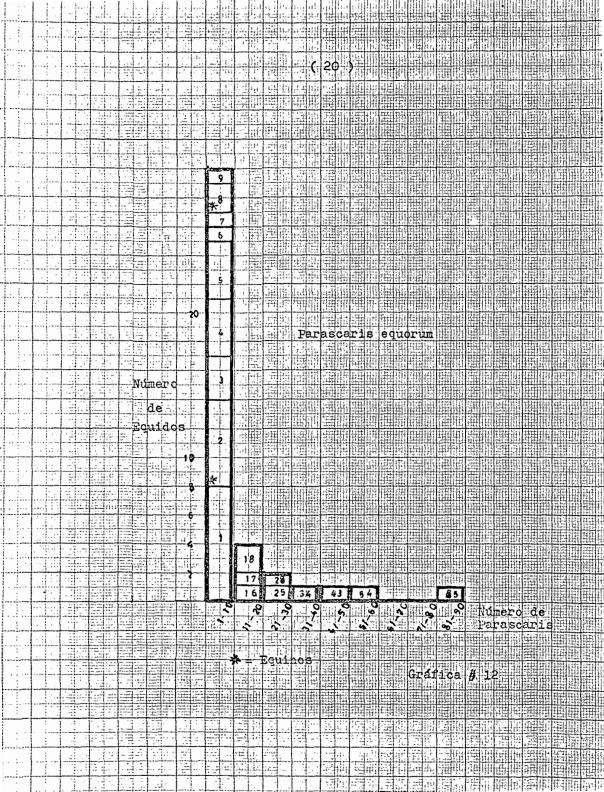


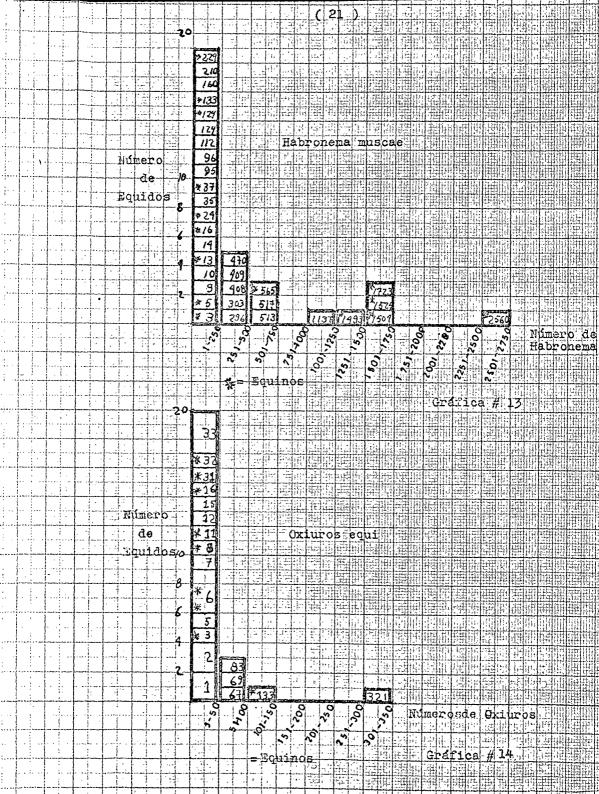












GRADOS Y PORCENTAJES DE INFESTACION CON STRONGYLUS Spp Cuadro # 1

-200 201-250
5% 5.5%
1%

	251-300	301-350	351-400	401-450	451-500	Negativos
	1%	4%	• 5%	1%	1%	13%
E	4%	14%	2%	-0-	2%	2%

GRADOS Y PORCENTAJES DE INFESTACION CON GRANDES STRON-GYLUS (S. VULGARIS, S. TQUINUS, S. EDENTATUS).

Cuadro # 2

	Positivos	1-50	51-100	101-150	151-200	201-250
	82%	48.5%	13%	7 • 5%	5%	2.5%
E	98%	52%	16%	6%	6%	2% .

	251-300	301-350	351-400	401-450	Negativo	s
	• 5%	3.5%	• 5%	1%	18%	
E	2%	12%	-0-	2%	2%	

GRADOS Y PORCENTAJES DE INFESTACION CON STRONGYLUS-

	VULGARIS	•	Cuadro	#3.		
	Positivos	. 1-50	51-100	101-150	151-200	201-250
	80%	55•5%	8.5%	7%	2.5%	3.5%
E	90%	60%	8%	6%	1%	8%

	2 51-3 00	301 - 350	351-400	401~450	Negativos
	-0-	1.5%	- 5%	1%	20%
E	-0-	4%	-0-	2%	10%

GRADOS Y PORCENTAJES DE INFESTACION CON STRONGYLUS

EQUINUS

 \mathbf{E}

Cuadro # 4

44,5	38%	4%	-0	-0-	-0-	
29.5%	27%	1.5%	∙ 5%	-0-	-0-	
Positivos	3 1- 50 .	<i>5</i> 1 – 100 .	. 101-150	151-200	. 201-250	

•	251-300	Nerativos
	•5%	70.5%
E	2%	55%

GRADOS Y PORCENTAJES DE INFESTACION CON STRONGYLUS-

EDENTATUS

Cuadro # 5

	Positivos	1-50	51-100	101-150	151-200	201-250
	24%	19%	4%	•5%.	-0-	1.5%
E	28,3	16%	10,6	2%	-0-	-0-

	<u> 251–300</u>	Negativos
	-0-	76%
Ε	-0-	72,3

GRADOS Y PORCENTAJES DE INFESTACION CON PEQUEÑOS --ESTRONGYLUS (TRICHONEMA Spp Y TRIODONTOPHORUS Spp)

Cuadro # 6

	Positivos,	1-50	51-100	101-150	151-200	201-250
	33.5%	26.5%	3%	1,%	•5%	1.5%
E	30%	203	6%	· -o-	-0-	-0-

	251~300	<i>3</i> 01-350	Recativo
Ì	1;5	33.5%	66.5%
E	4%	-0-	70.3

GRADOS Y PORCUNTAJES DE INFESTACION CON TRIODONTOPHORUS

	GRADO	S I PURU	MINORO DI	THE COURT OF)TOM OOM 1	THE TODON TO	. 1101
	Spp		Cuadro #	ŧ 7			
	Positivos	1-50	50-100	101-150	151-200	201-250	
	32%	25%	3%	1%	-5%	1%	
E	28%	18%	6%	-0-	-0-	0	
	251-300	301-350	351-400	401-450	Negativos	3	
	1%	-0-	-0-	• 5%	68%	j	
E	4%	-0-	-0-	-0-	72%]	
	GRADO	OS Y PORCI	entajes di	INFESTA	CION CON 9	PRICHONEMA	A S
			Cuadro	#8		·	
	Positivos	1-50	51-100	101-150	151-200	201-250 1	Vega

,	Positivos	1-50	51-100	101-150	151-200	201-250 M	Negativos.
	3.5%	3%	-0-	-0-	•5%	-0-	96.5%
E	-0-	-0-	-0-	-0-	-0-	0	100%

GRADOS Y POERCENTAJES DE INFESTACION CON GASTROPHILUS

	ggg		Cuadro	# 9				
	Positivos	1-50	51-100	101-150	151-200	201-250		
	53%	33.5%	6;∌	4.5%	5•5%	1.5%	·	
E	72%	42%	8%	8%	18%	2%		
	251-300	301-350	351-400	401-450	451-500	501-550 I	Vegativos	
	-0-	1.5%	-0-	· -o-	0	•5%	47%	
E	-0-	-0-	-0-	-0-	-0-	2%	18%	

GRADOS Y PORCENTAJES DE INFESTACION CON GRASTROPHILUS --

	Positivos	1-50	51-100	101-150	151-200	201-250
	37%	22.5%	7%	1.5%	4%	• 5%
E	62;	30%	18%	-0-	10%	2%

Cuadro # 10

MASALIS

	251-300	301-350	Negativos
	-0-	1.5%	63%
E	-0-	2%	38%



OFICINA OL CUFUSION CIENTIFICA

GRADOS Y PORCENTAJES DE INFESTACION CON GASTROPHILUS

HAEMORRHOIDALIS Cuadro # 11

Positivos	1-50	51-100	101-150	151-200	201-250
22.5.3	14%	4.5%	1.5%	2%	-o- 、 ´
3 8%	18%	10%	-0-	8%	-0-

251-300 Necativos 62%

GRADOS Y PORCENTAJES DE INFESTACION CON PARASCARIS

EQUORUM

E

E

Cuadro # 12

	Positivos	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	
	19.5%	14.5%	2%	1%	• 5%	•5%	
E	4;5	4%,	-0-	-0-	-0-	-0-	

	51-60	61-70	71-80	81-90	Negativos
	•5%	-0-	-0-	◆ 5%	80.5%
E	-0	-0-	-0-	-0-	96%

GRADOS Y PORCENTAJES DE INFESTACION CON HABRONEMA ---

MUSCAE

E

Cuadro # 13

30:5	18%	-0-	2%	-0-	-0-
16.5%	9.5%	2.5%	1.5%	-0-	-5%
Positivos	1-250	251-500	501-750	751-1000	1001-1250

,	1251-1500	1501-1750	1751-2000	2001-2250	2251-2500
	•5%	1.5%	-0-	-0-	• 5%
E	2%	-0-	-0-	-0-	2%

Negativos 83.5% E 70%

GRADOS Y PORCENTAJES DE INFESTACION CON OXIUROS EQUI Cuadro # 14

	Positivos	1-50	51-100	101-150	151-200	201-250
	12.5%	10%	1.5%	•5%	-0-	-0-
E	18%	16%	-0-	2%	-0-	-0-

	251-300	301-350	Negativos
	-0-	•5%	87.5%
E	-0-	-0-	82%

DISCUCION

Las generalidades de la Región de los Altos de --Jalisco son las siguientes:

Se encuentra localizada en la zona N.E. del Estado en la que se encuentran 23 municipios, contando con unárea de 25,000 km2. aproximadamente, dedicando la mayoría de sus habitantes a la Agricultura y Ganadería. Estando su topografía formada de lomeríos y valles que va
rían de los 1,500 a 2,000 mts. sobre el nivel del mar,predominando los suelos castaños propios de los climasdesertícos y templados ya que la precipitación fluvialen ésta región es de 400 a 600 mm. la más baja que se presenta en el Estado de Jalisco.

Debido a que en el rastro de equinos de "El Destie rro" localizado en el municipio de Encarnación de Díaz-Jalisco, no llegan a sacrificio animales con una regula ridad frecuente y además la dificultad para la recoleccion de parasitos se necesitó aproximadamente 3 meses-(del 15 de Octubre al 15 de Enero) para la obtención — del material de trabajo.

De los 200 équidos que se muestrearon al azar, resultaron 150 asinus y 50 equinos por lo que nos permite hacer adenás una comparación de la gravedad de las parásitosis entre una y otra especie así como conocer el porcentaje de los animales infestados con uno ú otro tino de parásitos y tener un conocimiento más claro de las lesiones que sufre el huesped parasitado.

Las infestaciones por Strongylus Spp.- se encuentran en un 83% de los animales siendo el 43%, los que presentan el grado de infestación del 1 al 50, (ver cua dro y gráfica # 1) habiendo una diferencia en los resultados por López (1970) pués obtuvo el 96% con una media de 208 strongylus por caballo.

En el presente trabajo la incidencia de <u>S.vulgaris</u> fué del 80% siendo el 55.5% los que presentaron el grado de infestación menor la 50, en caballos se encontró el 90% positivo y en el 60% de ellos el grado de infestación fué la 50 (ver cuadro y grafica # 3) Hutyra-Marek-Manninger-M.(1968)(4) encontraron en Hungría 83-85% y en Alemania el 57-79% de animales parasitados.

Sequinus.—se encontró en éste trabajo el 29% enéquidos y en equinos el 44%, presentando así mismo la mayor frecuencia en el grado de menor infestación (vercuadro y gráfica # 4). Poynter (1963)(9) menciona que éste parásito es descrito en la literatura antigua y se
ha visto que ha habido una declinación en la incidencia
de éste verme, ya que sólo encontró el 1% en Inglaterra
y Drudge (1956) mencionado por Ponter (1963)(9) lo encontró raro en Kentucky pero Hutyra-Marek-Manninger-M.(1968)(4) reportan un 38% en Alemania y Endigkeit citado por los anteriores encontró una incidencia del 65%.

S.edentatus.-presentó una incidencia del 24% en équidos y el 28% en equinos siendo el 19% y 16% respectivamente el grado de infestación menor. (ver cuadro ygráfica # 5).

Las cifras obtenidas con Triodontophurus Spp fué - del 32% en équidosy en equinos el 28%, (ver cuadro y -- gréfica # 5) Hutyra-Marek-Manninger-M (1968)(4) repor-tan una incidencia del 14 al 30%.

Las infestaciones con Trichonema Spp resultaron en un 3.5% positivas, (ver cuadro y gráfica # 2) al nare-cer bajo el porcentaje quizas debido al trabajo de reco lección de los mismo pués dicha recolección debe ser lo más pronto posible después de sacrificio del équido, ya que el conducto digestivo en que se encuentran éstos pa rásitos al ser expuestos al medio ambiente frío (la recolección se llevó a efecto en invierno) las paredes -del mismo pierden temperatura y los vermes pululantes -6 adheridos a la mucosa del intestino, migran al inte-rior de las masas fecales en busca de calor, por lo que la recolección de éstos parásitos pululantes es laborio sa y diffcil, y al hacer los primeros lavados respectivos y al cernir el contenido intestinal, en el recipien te de 3 litros con malla de 2mm. mediante presión de -agua, parece ser que parte de estos parásitos escaparon a su recolección.

Por los resultados anteriormente descritos nos damos cuenta, que el grado de infestación menor tiene lamayor frecuencia, y puede pensarse, que las infestaciones por los parásitos antes descritos son leves, aunque los porcentajes sean altos, pero se debe tener en cuenta que el medio ambiente puede no ser favorable en grado óptimo para la proliferación de éstos.

El 53% de los équidos y el 72% de los equinos se encontraron parasitados con <u>Gastrophilus Spo</u> (ver cua dro y gráfica # 9) aunque existen discuciones sobre elnúmero de estos parásitos que pueden ocasionar proble mas patológicos en los animales infestados, es de creer
se que Borchert (1964)(1) y L.Nemeseri F.Hollo (1961) (7)citados anteriormente tienen una idea más general del problema, encontrando en el presente trabajo el 19.5% de los animales con más de 50 gástrohpilus, por lo que se debe tomar en cuenta éste parásito.

Tomando en cuenta que el muestreo se llevó a cabo en invierno es de suponerse que la incidencia encontra da es mayor que en el resto del año, teniendo en cuenta que la proliferación de este género de moscas se pre senta en Verano.

Parece ser que <u>Gastrophilus nasalis</u> es más común que <u>G.haemorrhoidalis</u> que fueron las únicas dos especies que se encontraron (ver gráfica y cuadro Nos.10 y 11).

Parascaris equorum .- se presentó en équidos en -un 19.5% y en equinos sólo el 4% presentando el gradomenor de infestación 1 a 10 la mayor frecuencia. (ver cuadro y gráfica # 12) Esta diferencia es debida a que los equinos sacrificados siendo en su tatalidad animales de edad adulta debieron presentar una inmuno-resis tencia a este parásito no así los asinus que algunos de ellos llegan a sacrificio en edad jóven, pero siendo los huevos de éste verme resistentes a la desecación y condiciones adversas para otros tipos de parásitos, se debe tener presente, que los asinus son una fuente ina gotable de infestación para los equinos, debe creerseque en los caballos jóvenes se encuentre un porcentaje superior al encontrado en los asinus, debido a que los porcentajes encontrados con los parásitos antes descri tos son regularmente más altos en los equinos.

El porcentaje de animales parasitados con <u>Habrone</u> <u>ma muscae</u>. fué la única que se encontró fué de 16.5% en équidos y el 30% en equinos, (ver cuadro y Gráfica # 13) parece haber una diferencia con los resultados-

obtenidos por Loyo (1968)(6) pués encontró el 12.5% de-Habronema Spp en méxico, Hutyra-Marek-Manninger-M (1968) (4) citan a diferentes autores como Egger que en Hungría encontró el 40% de H.megastoma el 60% de H.microstomumy el 42% de H.muscae, Ross en Australia encontró el 80% de ésta última y de H.microstomun y Hobmaier en Alemania reportó un 12%.

El método de nuestreo de éste parásito anteriormen te descrito fué del raspado del 25% de la región fundica y pilórica por lo que los vermes encontrados deberán multiplicarse por cuatro para tener un conocimiento más acercado del grado de infestación.

Siendo el muestreo en invierno se debe suponer que los grados y frecuencia de infestación son bajos, puésen éste tiempo el vector de este parásito que es <u>Stomo-xys</u> calcitrans y principalmente <u>Musca doméstica</u> están - disminuidas y deben de ser más altos los grados y frecuencia en Primavera y Verano.

Oxiuros equi.- se presentó en un 12.5% en équidosy el 18% en equinos. (ver cuadro y gráfica # 14) Aunque su patógenesis no es clara pero causan irritación perinial en los caballos jóvenes. Los animales viejos pre sentan infestaciones masivas de vermes inmaduros esto quizá debido a una inmunidad desarrollada de este verme.

Anaplocephala magna fué el único céstodo encontrado y sólo en dos equinos que representa un 4% en ésta especie y en équidos el 1%. Esto quizá debido al clima queprevalece en ésta región de los Altos que es semi-secoy a la poca presentación de los hospederos intermedia rios de la Familia Oribatidae (scheloribates laevigatus S.latipes).

No se encontraron Strongyloides Westeri ni Trichos trongylus axei.

CONCLUCIONES

El porcentaje con <u>Strongylus vulgaris</u> fué del 80%en équidos y el 90% en equinos.

El porcentaje con <u>S.equinus</u> fué de 29% en équidosy 44% en equinos.

El porcentaje con S.edentatus fué de 24% en équidos y el 28% en equinos.

Triodontophorus Spp tubo un porcentaje de 32% en - équidos y el 28% en equinos.

Trichonema Spp.- presentó un porcentaje del 3.5% - sólo en asinus.

Gastrophilus Spp.- se presentó en un 52% en équidos y en equinos el 72%.

Gastrophilus nasalis.— se presentó en un 37% y 62% respectivamente y el 22.5% y 38% igualmente en $\underline{\text{G.haemo-rrhoidalis}}$.

El porcentaje con <u>Parascaris Equorum</u> .- fué de 19.5 % en équidos y el 4% en equinos.

El porcentaje con <u>Habronema muscae</u> fue de 16.5% en équidos y el 30% en equinos.

El porcentaje con <u>Oxiuros equi</u> fué del 12\$ en équi dos y en equinos 16%.

El porcentaje con <u>Anaplocephala magna</u> .- fué del 4% en equinos no presentandose en asinuus.

SUGERENCIAS.

Después de analizar el problema de las parasitosis que sufren los équidos en ésta región del Estado, me — permito hacer las siguientes sugerencias:

- 1.- Desparasitar periódicamente a los équidos y principalmente los animales jóvenes.
- 2.- Controlar hospederos intermediarios.
- 3.- Disminuir las condiciones favorables al desarrollo de las parasitosis.
- 4.- Control de movilización de équidos.
- 5.- Dar a conocer a los interesados el problema que éstos parásitos representan.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- PARASITOLOGIA VETERINARIA. ALFRED BORCHERT ED.ACRIBIA, ZARAGOZA ESPAÑA 1964 PAG. 140-546
- 2.- TRATAMIENTOS ANTIHELMINTICOS EN VETERINARIA.
 T.E. GIBSON
 ED.ACADENIA LEON ESPAÑA 1965
 PAG. 14-28
- 3.- VETERINARY PARASITOLOGY. GEOFFREY LAPAGE ED. OLIVER AND BOYD L.T.D. GRAIN BRITAIN 1968 PAG. 64-122,259-262, 386
- 4.- PATOLOGIA Y TERAPEUTICA ESPECIALES DE LOS ANIMALES DOMESTICOS.
 HUTYRA-MAREK-MANNINGER-MOCSY
 LD.LABOR, S.A. BARCELONA ESPAÑA
 PAG. 191-245
- 5.- VALORACION DE LA HELMINTOFAUNA CECAL EN EQUINOS LOPEZ MENDEZ TESIS MEXICO.D.F., 1970
- 6.- INCIDENCIA, ABUNDANCIA Y VARIACION ESTACIONAL DE HABROHEMA Spp EN CABALLOS.
 LOYO BRAVO
 TESIS MEXICO, D.F. 1968
- 7.- DIAGNOSTICO PARASITOLOGICO VETERINARIO L.NEMESCRI F.HOLLO.
 ED. ACRIBIA, ZARAGOZA ESPAÑA 1961 PAG. 93-113
- 8.- FROYECTO DE LEGISLACION PARA EL CONSUMO DE CARNE DE EQUINOS.
 ORTIZ TREJO
 TESIS MEXICO, D.F., 1954
- 9.- EQUINE MEDICINE & SURGERY
 POYNTER
 AMERICAN VETERINARY PUBLICATION NEW YORK 1963

- 10:- HEMATOLOGIA VETERINARIA. SCHLM ED.UTEA MEXICO, D.F., 1964
- 11.- TEXTO BOOCK OF VETERINARY CLINICAL PARASITOLOGY. E.J.L. SOULSBY ED. THE WILLIAM & WILKINS COMPANY BALTIMORE U.S.A. 1962

FE DE ERRATAS

Pag # 9 linea 1 y 21 dice; 1.25 cc debe decir 125 cc.
Pag # 28 linea 5 continua con; y yo encontre el 98% en equinos
Pag # 33 linea 20 dice; 12\$ debe decir 12%