UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ESCUELA DE MEDICINA VETERINARIA



Evaluación de la Eficacia de el 4-Ter-Butil-2 Clorofenil Dimetil Fosforamidato Contra Gastrophilus y Nematelmintos Intestinales en Equinos.

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA

PRESENT

BENJAMIN BARON DE LA MORA

Guadalajara, Jalisco, Marzo de 1974

CON RESPETO Y ADMIRACION A QUIENES LO DIERON TODO SIN ESPERAR NADA, Y POR LO QUE SOY FUE FRUTO DE SUS SACRIFICIOS.

A M I S P A D R E S :

SR. BENJAMIN BARON BARAJAS

SRA. MA. CONCEPCION DE LA MORA DE BARON

Y CON ELLOS A MIS HERMANAS:

HILDA JOSEFITA CONCHITA Y

LETY

POR QUIEN LUCHARE EN MI VIDA PROFESIONAL Y POR SU GRAN CA RIÑO QUE PARA MI REPRESENTA.

A M I E S P O S A : ROCIO RIZO DE BARON.

PARA AQUEL QUE SU VIDA ES EJEMPLO Y GUIA DE NUESTRO DESTINO.

DR. RAMON FERNANDEZ DE CEBALLOS

HONORABLE FUNDADOR Y DIRECTOR DE NUESTRA ESCUELA.

CON LA ADMIRACION QUE DE MI
PARTE SE MERECEN A LOS QUE
NOS FORMAN & SE SACRIFICAN
POR LOGRAR MEJORES PROFESIO
NISTAS EN CADA GENERACION:

A MIS MAESTROS

ESPECIALMENTE A QUIEN MERECE TODO MI AGRADECIMIENTO Y-ADMIRACION:

DR. ENEAS W. RENDON. ASESOR DE LA PRESENTE TESIS.

CON ENTUSIASMO POR SER BUENOS VETERINARIOS Y CUMPLIR HONESTA MENTE EL EJERCICIO PROFESIONAL ANTE LA SOCIEDAD.

A TODOS MIS COMPAÑEROS.

CONTENIDO:

INTRODUCCION

MATERIAL

METODOS

RESULTADOS

BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCION

La Gastrophiliasis equina es un problema mundial - datos al respecto en Australia, según Waddell 1972 (20) en - 331 caballos examinados el 64% fué positivo.

En nuestro país según Godoy 1972 (7) un 72% de los equinos examinados en el Rastro "El Destierro" del Municipio de Encarnación de Díaz, Jalisco, fueron positivos y un 53% - de los equidos, dicho autor también cita que un 19.5% de los animales positivos, tenían más de 50 gastrophilos.

Fernández 1973 (5) en un estudio hecho en el Municipio de Guadalajara, se encontró un 98% de caballos infestados con Gastruphilos, habiendo utilizado para el diagnóstico tanto Necropsia como Intradermoreacción.

CICLO BIOLOGICO

Los Gastrophilus aparecen desde principios del Verano hasta Septiembre. Al volar emiten un zumbido característico y solamente hay una generación cada año. Lapage 1971 -- (10).

La postura de los huevecillos tiene lugar casi continuamente en días calurosos y soleados. La hembra no des -- ciende sobre el animal, sino revolotea en su proximidad con- el cuerpo casi vertical. El huevecillo es adherido entonces- al pelo por el largo ovopositor. Lapage 1971 (10).

Wells y Knipling 1971 (21) citados por Lapage o \underline{b} -servaron que una hembra de Gastrophilos intestinalis puso en un caballo en 45 minutos 301 huevecillos y otra 915 huevecillos en 2 horas y 45 minutos.

Los huevecillos incuban de 9 a 12 días, presionando la primera larva el opérculo del huevecillo. La primera - larva no puede desarrollarse a menos que sea llevada a la boca del huésped. Los huevecillos de Gastrophilos intestinales no incubados sobreviven por un período de 40 a 96 días, de - manera que los caballos en los cuales las larvas estomacales han sido destruidas, pueden reinfestarse por larvas de huevecillos cuya incubación se ha retrasado. Lapage 1971 (10).

La larva de Gastrophilos intestinalis deambula por los tejidos superficiales de la lengua durante 21 a 28 días, haciendo a intervalos pequeños agujeros por donde respira.--Lapage 1971 (10).

Al cabo de 22 días, muda y se convierte en segunda larva. Esta primera muda, generalmente tiene lugar en los t \underline{e} jidos de la lengua y la segunda larva así formada pasa a la-

mucosa de la porción distal del estómago donde se adhiere -por medio de sus ganchos bucales y se fija para completar su desarrollo hasta la tercera y última fase larvaria. Lapage -1971 (10). Sin embargo, la primera larva puede pasar al cardias para efectuar ahi la muda. La segunda v tercera larva en esta posición, son las que con más frecuencias se denominan "Gusanos del Cuajo". La posición típica de esta segunday tercera larvas es un lado izquierdo de esta parte del estó mago, que es la más proxima al duodeno. Cuando son más numerosas se localizan más adelante y aún entran al duodeno. Algunas veces permanecen adheridas por cortos períodos a la mu cosa de la faringe o del esófago Más adelante casi al final-. de su desarrollo. las larvas de todas las especies abandonan estos sitios y bajan por el canal digestivo dejando al huésped por el ano para convertirse en pupas del suelo. Lapage -1971 (10).

La fisiología de las larvas durante su estancia en el estómago requiere más investigación. Anteriormente se --- crefa que se alimentaban de sangre y productos de la inflama ción causadas por su presencia en la mucosa del canal digestivo. Pero Roy 1937, citado por Lapage (10) encontró que nose alimentaban de ninguno de éstos, sino de los alimentos -- del huésped en proceso de digestión del estomágo. El tiempotranscurrido en el canal digestivo varía ligeramente en gene ral dura 10 meses, abandonando al huésped con sus deyeccio - nes. Reptando las larvas llegan a las grietas del suelo o se ocultan entre los macizos de pastos y ahí se convierten en - pupas. Lapage 1971 (10).

La fase de pupa dura de 3 a 5 semanas y la mosca a dulta abandona la pupa, presionando su tapa opercular. Lapage 1971 (10).

IMPORTANCIA PATOLOGICA

Waddell 1972 (20) en sus investigaciones han encon trado, evidencias Histológicas, de que las larvas de Gastrophilos intestinalis, están involucrados en iniciación de úlceras y mostró que éstas son más comunes a principio del Verano.

Cuando las larvas del tercer estadio, están profundamente enterradas en la mucosa gástrica y han tenido varios meses para causar daños mecánicos, el hecho de que el 92% de estómagos ulcerosos de equinos contengan gastrophilos intestinalis, también indica una relación causal.

Varios autores han descrito el proceso de desarrollo y curación de heridas en la mucosa, causadas por gastrophilos.

Nieberley y Cohrs 1967 (14) se refieren a la interacción entre parásito y bacteria, en especial entre Necrobacilos y Echericha Coli, así mismo demostró la relación entre larvas de gastrophilos y abcesos subcerosos, soportando lasconclusiones de Rainey Rooney 1967 (17), que estos parásitos pueden causar la muerte por peritonitis.

Wetzel 1962 (22) atribuyó que la emaciación en caballos jóvenes se debe a un gran número de estas larvas fija das en la mucosa gástrica, Borchert en 1964 citado por Waddell (20) dice que los gastrophilos pueden ser patógenos desona 80 larvas.

Nemeseril 1961 (13) asegura que la acción de los -Gastrophilos más importantes son de naturaleza tóxica aunque hasta el momento ésto no se ha podido demostrar. Según Hutyra Marek 1968 (9) observó trastornos morbosos tras copiosa invación, causando apetito variable, malaspecto, palidez de mucosas, enflaquecimiento, lasitud, cólicos, choque cardíaco batiente y pulso débil.

Cuando la invación es intensa de larvas de gastrophilos, mueren de 6 a 8 semanas y de 2 a 4 meses cuando es más benigna la invación.

TRATAMIFNIO

La Gastrophiliasis equina se ha tratado en diversas formas en un principio con Bisulfuro de Carbono, poste riormente con Piperazina Carbodiótica, también con diversosFosforados, algunos entre los que destacan Neguvon a 50 mg.por vía oral, Neguvon inyectable 25 mg. por kilo de peso, -Ruelene por sonda gástrica a 100 mg. por kilo y Ruelene en la comida 50 mg. por kilo, lo mismo el Equigard 20 mg. por kilogramo. Teniendo todos estos medicamentos el inconveniente de la administración debido a lo difícil del manejo de -los animales o a que rehusan ingerir la comida medicada, --siendo el consumo de ella bajo y reflejándose en la baja efi
cacia.

El 4-Ter-butil-2clorofenil dimetil fosforoamidato-(Ruelene) aplicado por vía dorsal ha sido usado para el tratamiento de Oestridos (Hipoderma Dematobia-Oestros) según lo reportan, Graham, Drummond. 1959 (4).

Teniendo este método la gran ventaja de su fácil <u>a</u> plicación, es el objeto de la presente Tesis al determinar - si el producto aplicado dorsalmente, tiene en equinos acción terapéutica sobre gastrophilos y Nematelmitos del tubo gas - trointestinal y a las dosis a las que es eficiente su acción

MATERIAL Y METODOS

- 10 Caballos
 - 9 Botes de 20 Lts. Bolsas de Polietileno. Método de Mac Master.
 - 1 Microscopio Estercoscópico.

PRIMER LOTE

- 1º.- Se numeraron los animales al azar, tomándoles luego una muestra de escremento rectalmente, estudiándose por elmétodo de Mac. Master. Durante 5 días cada 24 horas.
- 2º.- Teniendo la cantidad de huevecillos por animal, se formaron los grupos. Cada grupo constaba de 3 caballos, -- tratando que la cantidad de huevecillos fuera homogenea a los demás. Quedando un caballo como testigo.
- 3º.- Aplicación del producto.
 Se calculó el peso total de cada animal.
 Para enseguida aplicar el producto dorsalmente, al primer grupo 70 mg/kg., al segundo 85 mg/kg., y al tercero 92 mg/kg.
- 4º.- Manteniéndolos separadamente y con su numeración antigua y con su número de grupo (Ejem. Caballo No. 10 Grupo No. 1). Durante el transcurso del experimento fueron vigilados estrictamente por si había una manifestacióntóxica.
- 5º.- Después de tratados en las primeras 24 horas, se mues trio para el método de Mac Master y el resto total del-

escremento se tomó para la investigación visomanual para comprobar si había expulsión de parásitos, desarro - llando esta operación durante 20 días.

SEGUNDO LOTE

15 Caballos.

Bolsas de polietileno.

Microscopio Estercoscópico.

Maya de 80 x 60 cms.

Frascos de 1 Lt.

Frascos de Gerber. Formol 10%. Portaobjetos. Cinta adhesiva.

Se numeraron los animales al azar y se tomaron mues tras fecales por vía rectal durante 5 días.

Posteriormente se formaron 3 grupos de 4 animales - c/u. y un grupo de 3 testigos a tratar de tal manera que el - número de huevecillos/gramo fuera lo más homogeneo posible -- entre los tres caballos como testigos.

Inmediatamente después se procedió a desparasitar - con 100 mg/kg. de peso al 1er. grupo, alojándolos en caballerizas en forma individual. Al cabo de 48 horas se recolectó - el total de excremento para su estudio de Mac. Master, así -- mismo en forma visual el resto del contenido; después de un - minucioso filtrado con agua a presión, para obtener una mejor observación de los parásitos arrojados. Repitiendo esta operación durante 4 días.

Las caballerizas eran diariamente aseadas.

Durante los días 7°, 8°, 13°, 14° y 15° posteriores al tratamiento, se realizó conteo de huevecillos con técnica-Mac Master y observación visual en 100 gr. de excremento. Mis ma operación se realizaba con los testigos.

Las larvas encontradas fueron recolectadas y fija - das en formol al 10% teniendo un inventario por c/animal.

Se mantuvieron en observación clínica, todos los a nimales durante el transcurso de la prueba.

4 días después de haber desparasitado el 1er. grupo se aplicó al 2º con una dosis de 125 mg/kg. de peso y 8días después de la aplicación al 1er. grupo. Se trató el 3º. con una dosis de 150 mg/kg. peso de Ruelene vía dorsal.

SEGUNDO LOTE

Cuchillos.

100 Pomos.

Tinas de Plástico. Contador de Golpe. Masquin. Maya de alambre.

Al cumplir 20 días después de haber sido desparas<u>i</u> tados fueron sacrificados cada grupo. Los testigos fueron -- los últimos en sacrificarse.

Una vez sacrificados:

- 12.- Primero disecabamos estómago quitando su contenido y -luego se estudió manualmente para localizar los gastrophilos sueltos en él.

 Después se inspeccionaba el epitelio estomacal y contabamos la cantidad de larvas adheridas, luego el númerode cráteres francamente visibles notando gran cantidadde éstos en proceso de cicatrización, los cuales no e ran contados; luego se hacía un raspado epitelial con un cuchillo y el contenido era fijado en formol al 10%Gastrophilos presentes y Epitelio.
- 22.- Luego se tomaba una muestra de contenido del recto y -- quardado en otro pomo para su estudio coprológico.
- 3º Ciego e Intestino grueso todo su contenido fecal des -- pués de tener cuando menos 20 minutos de sacrificados. Fué vertido en unas tinas cuya capacidad era de 6 lts. de esa forma medimos el contenido intestinal. Luego demedido juntamos todo en un depósito mayor para revolver

perfectamente todas las heces fecales y tomar un litrode esta revoltura

4º.- El contenido de Intest. Delgado se separó del contenido del Ciego e Intestino Grueso para medirlo en las tinas-de 6 Lts. y revolverlo perfectamente bien y tomar una -muestra de éste, se procedió a romperlo para poder localizar los cráteres y número de gastrophilos dentro de -la luz intestinal.

Todos estos procesos se hicieron a cada animal del s \underline{e} -quado lote incluso a testigos.

- 5º.- Una vez cosechado todo el contenido Gast. Int. se fijóen formol al 10% para ulterior observación al microscopio estercoscópico. Todos los parásitos localizados serecoleccionaron en formol al 10%, haciendo ésto en cada animal.
- 6º.- Se tomó una muestra alicuota de 90 cms. del litro de es cremento, vaciándola en una charola para contar los parásitos presentes para agruparlos según su tamaño en -- grandes Strongylos y pequeños Strongylos.
- 7º.- El promedio se obtuvo sumando la cantidad total de parásitos encontrados en la muestra de 90 cms. multiplicando por el volumen total de escremento recolectado en cada organo y animal dividiéndolo entre cuatro.
- 83.- El promedio de parásitos en cada lote tratado se compagró con el número de parásitos sacándose el porcentaje de eficacia en el grupo.
- 9º.- Para obtener el peso total descada animal se empleó elmétodo de Smith. 1966 (18).

... METODO DE SMITH

Para emplearse se toma el número de referencia enla Línea G que significa la medida que tiene la circunferencia del pecho. En seguida se localiza el punto de referencia en la línea L. Que es la longitud comprendida entre la articulación escápulo húmeral y la coxos femoral.

Luego se unen los puntos de referencia de la línea G y la línea L. por medio de una recta la cual forsosamente-cruza la línea W. Que es la encargada de datnos el peso del-animal.

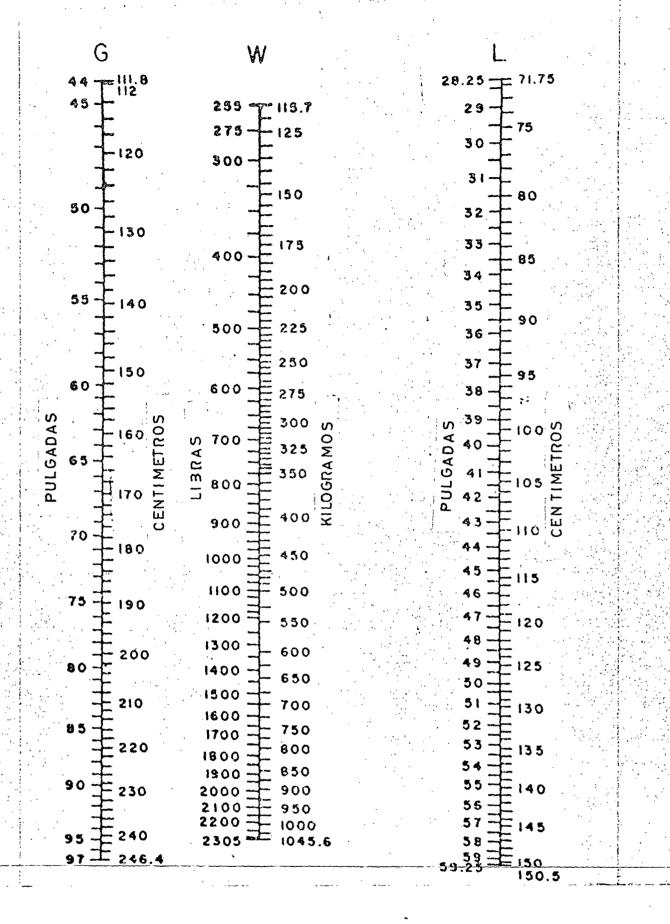


FIG. 1-METODO DE SMITH

- G= LONGITUD DE LA REGION MAS ALTA DE LA CRUZ A LA PARTE CENTRAL OEL PECHO MULTIPLICADO POR 2.
- L= LONGITUD COMPRENDIDA ENTRE LA ARTICULACION ° ESCAPULO-HUMERAL Y LA ARTICULACION COXOFEMORAL.

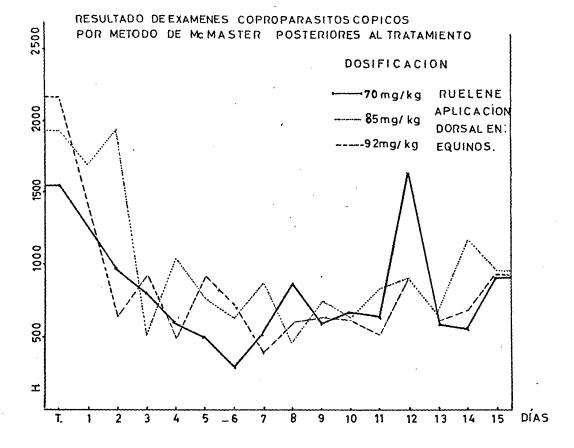
W= PESO DEL CABALLO

RESULTADOS

FIGURA No. 2

PRIMER LOTE

En la Figura No. 2 representa los resultados y promedios obtenidos por gramo de escremento del primer lote Pre y Postratamiento. Notando que efectivamente hubo una baja en el número de huevecillos igual en los grupos tratados a 70,-85 y 92 mg. de Ruelene.



T=TRATAMIENTO

SEGUNDO LOTE

FIGURAS Nos. 3, 4 y 5

LOTE No. 2

En la siguientes gráficas mostramos más objetiva-la cantidad de huevecillos por gramo de escremento y clase de éstos, antes de haber sido tratados.

Así mismo damos a conocer el total de huevos encon trados en los testigos y en los tratados con 100, 125 y 150-mg.

testigos
pre trat. post trat. PRICHONEMAS

ON

ON

ON ON

ON

0007

SOURING VSCARIS **SUMOHYOTHOGOIMT** TRICHONEMAS SULVENORTS

testigos adespues

pre trat.

post trat.

RESULTADOS A LA NECROPSIA.

En los siguientes cuadros Figs. 6, 7, 8 y 9, Mos - tramos el total de parásitos y el tipo de ellos por cada animal y grupo.

El porcentaje de eficacia se calculó comparando -- los promedios de parásitos encontrados en cada grupo trata - dos con respecto a los de los testigos.

No	STRONGYLUS GRANDES	oxiunos	STRONGYLUS CHICOS			
4	50		41 550			
13	234	26	47 520			
15	144	24	11 97 0			
TOTAL	429	50	10 10 40			
PROMEDIO	142	16	33680			
TESTIGOS						

No	STRONGYLUS GRANDES	OXIUROS	STRONGY LUS CHICOS			
2	48		7808			
9	75		4432			
5	18		10400			
11	44		1729			
TOTAL	185		24 3 69			
PROMEDIO	46		6092			
%	68		82			
GRU	GRUPO II DOSIFICACIO					

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	STRONGYLUS		STRONGYLU 5		
No	GRANDES	OXIUROS	CHICOS		
10					
3	256	192	28320		
7	312		13 566		
12	60		17 760		
TOTAL	620	192	59646		
PROMEDIO	157	48	14412		
%			66%		
GRUPOI DOSIFICACION 100 mg/kg RUELENE					

No	STRONGYLUS GRANDES	OXIUROS	STRONGYLUS CHICOS				
1	90 .		19980				
8			13880				
14	144	28	29200				
6	144	144	15800				
TOTAL	378	172	78780				
PROMEDIO	94	43	19695				
°/a	64		42				
GDUG	GRUPO III DOSIFICACION						
0.00	GROPU III DUSTFICACION RUELENE						

GASTROPHILUS

En las Figs. 10, 11, 12 y 13. Que a continuación se mostramos se puede observar el número de gastrophilus encontrados a la necropsia de los caballos estando en el siguiente orden; el primer cuadro a los testigos, el segundo a lostratados con 100 mg., el tercero con 125 mg. y el cuarto con 150 mg. de Ruelene.

En dichos cuadros podemos ver el promedio y el por centaje de acción del Ruelene comparado con los testigos.

testigos

							
NUMERO ANIMAL	GASTROPHILUS NECROPSIA ADHERIDOS		TOTAL	GASTROPHILUS DESPRENDIDOS	C R A T ESTOMAGO	INTESTINO	
15	GRANDES	178	175	470	12	0	105
13	126	50	271	447	9	0	25
4	20	287	170	477	0	287	42
PROMEDIO	87	171	205		5	95	50

grupo I

DOSIFICACION 100mg/kg RUELENE

		$\mathbf{g}_{\mathbf{i}}$		•			0007	TO A CION IN	onigred not
NUMERO ANIMAL	GASTROPHILUS ADHERIDOS	GASTROPHILUS SUELTOS	No TOTAL	ecropsia)		TOTAL GASTROPH	CRATER ESTOMAGO	ES (Na) INTESTINO	%. ACCION
10	0	4	0	0	0	46	29	0	99
7	31	4	6	5	20	35	85	0	92
12	77	. 8	43	4	30	30	320	14	82
3	8	3	7	1	0	10	29	2	97
PROMEDIO			14	2	12		•		

シ

NUMERO	GASTROPHILUS ADHERIDOS	GASTROPHILUS SUELTOS	, · (r	L DE GAST 10 C F OP 5 10 5 MEDIANOS	١ (د		No. CRATE		, ,,
11	37	0	8	17	12	1	131	0	92
9	21	0	4	7	10	31	157	0	95
2	10	12	0	9	1	29	161	6	95
5	4	0	2	1	1	9	90	5	99
PROMEDIO			3.5	6.7	6			,	

grupo 3

DOSIFICACION 150mg/kg RUELENS

			,	F			DUSIFI	CACION 15	mg/kg KUELE
NUMERO	GASTROPHILUS	GASTROPHILUS	No.TOTAL	DE GAST	POPHILUS	GASTROPH	No CRATERE	S 7°0°0°0°	%
ANIMAL	ADHERIDOS	SUELTOS .	GRANDES	MEDIANOS	CHICOS	ARROJADOS	ESTOMAGO	INTESTINO	ACCION
6	9	0	2	0	7	3.6	85	57	98
1	. 0	0	0	0	0	0	142	6	100
8	2	0	1	0	q	8	q	18	99
14	0	0	0	0	0	63	98	5	100
PROMEDIO			75	0	2.				

Para el conteo de huevecillos se usó el método de-Mc. Master por ser sencillo, rápido y reproducible.

Para la diferenciación de huevos se empleó las tablas de Monnig 1947 (12).

Las dosis empleadas en el primer lote de animalesfueron de 70, 85 y 92 mg. de Ruelene, partiendo de las pruebas hechas por Laguna 1970 (11) con 50 mg. de Ruelene en bovinos en dicho trabajo reporta una acción aceptable contra parásitos gastrointestinales.

El primer lote de caballos después de las 48 horas se observó que arrojaban larvas de gastrophilus teniendo más intensidad en el transcurso de las 48 a las 96 horas, des -pués de que fueron tratados. Delatándonos que el Ruelene tenía acción sobre Gastrophilus.

La eficacia antihelmítica fué variable Fig. No. 2, en dicha gráfica notamos que hubo una baja de número de huevos encontrados por gramo de escremento después del segundodía pos tratamiento, al terminar los quince días vemos una cantidad de huevecillos similar en los tres grupos. No tuvimos una respuesta buena, tal vez porque las dosis empleadasen este grupo no eran suficientes.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en laprimera prueba se organizó un segundo lote de caballos paracomplementar las experiencias obtenidas del primero; tratando a un número mayor de animales con diferentes pesos y edades, variando desde animales de un año hasta animales de más de 15 años, aumentar el número de testigos y contando con un lugar en el cual se pudiera tener un buen control de los escrementos de cada animal, para la exploración diaria de losmismos, con el fin de encontrar las larvas de gastrophilus y parásitos.

Teniendo como base los trabajos de Ornelas 1972 -- (16) y Haro 1973 (8), en los cuales reportan respectivamente haber obtenido buenos resultados, empleando 125 mg. de Ruele ne en las cabras y 100 mg. de Ruelene en bovinos. Por vía -- (dorsal) contra Nematodos aumentamos las dosis a 100, 125 y-150 mg., de Ruelene/Kg.

La acción del Ruelene en Nematelmintos en el segun do grupo fué progresiva, como se puede observar en las Figs. 3 y 4 después en la figura No. 5, hay una baja en el poder - antihelmitico del producto. Unas de las causas que nos suponemos es que cuando se les administró mayor cantidad del producto, se escurrió y cayó de los animales; o porque algunos-parásitos son poco sensibles a la acción de algunos fosforados O'Brien 1969 (15). Por otra parte Drudge 1961 (3) al experimentar con Dimethoato encontró también variabilidad en dos resultados de esta droga sobre Estrongilos.

Los resultados a la necropsia corroboran los datos obtenidos mediante las cuentas de huevos por gramo de escremento.

En las Figs. No. 6, 7, 8 y 9, mostramos la actividad antihelmítica del Ruelene a la necropsia, conforme a dichas tab las notamos una acción progresiva en las dos primeras dosis o sea 100 mg. y 125 mg. de Ruelene en comparacióna la cantidad de parásitos encontrados en los Testigos, Fig. No. 6.

En el grupo cuya dosificación fué de 150 mg. Fig.-No. 9, hay una baja en la actividad antihelmítica tal vez --por las razones antes dichas. La eficacia del compuesto fuémayor en pequeños estrongylos que en grandes estrongylos. Su acción sobre oxyuros fue nula, y sobre parascaris equorum aparentemente fué 100% eficaz, aunque ésto debemos tomarlo --con reservas, pues el grado de infestación fué muy bajo; enlas observaciones microscópicas antes del tratamiento se encontraron huevos de dicho parásito, y posterior al tratamiento no se encontraron ya. En la necropsia no se encontró ninguno de estos parásitos. Laguna 1971 (11) reporta acción antihelmítica del mismo compuesto, contra Neoascaris Vitulorum que es un parásito muy cercano filogenéticamente a Parasca - rís Ecuorum.

ACCION GASTROFILICIDA DEL RUELENE

En las Figs. 10, 11, 12 y 13, damos a conocer la -acción del Ruelene sobre Gastrophilus.

Para evaluar la actividad gastrofilicida del Ruele ne no se tomaron como índice el número de larvas arrojadas - durante los cinco días en que estuvieron en caballerizas, -- por que después de doce días posteriores al tratamiento, aún seguían arrojando larvas de gastrophilus Brown 1965 (1) a -- las larvas de hipoderma in vitro, y hasta 14 días en terne - ros infestados artificialmente a pesar de que el insecticida era eliminado virtualmente por el vacuno, dentor de las 48 - horas siguientes al tratamiento. Voss 1971 (19) menciona que en pruebas hechas con Butonate, varios caballos, después de-6 días postratamiento aún seguían arrojando vivas las larvas de gastrophilus lo que coincide con nuestras observaciones.

No se tomaron en cuenta para la determinación de <u>e</u> ficacia los gastrophilos sueltos en la ingesta intestinal, -por la razón de que no se podía saber si estaban sueltos por haber completado su ciclo biológico o por acción del producto sobre ellos.

En la cuenta del número de cráteres se omitieron - los que estaban en proceso de cicatrización por la imposibilidad de poder determinar si fué por abandono normal del gas trophilus o por la acción de la droga. Ya que fueron sacrificados quince días posteriores al tratamiento y en dicho tiem po las lesiones causadas por el gastrophilus en la mucosa in testinal podía empezar a regenerarse. Por tales razones se contaron únicamente los cráteres que estaban bien definidos.

Quedándonos como único recurso para la comproba -- ción de eficacia del Ruelene como Gastrofilicida. El sumar -

las larvas encontradas en los testigos y compararlos con elnúmero de larvas presentes en los caballos que recibieron -tratamiento.

Bajo tales condiciones se recopilaron los siguientes datos en las Figs. 11, 12 y 13, en dichos cuadros pode - mos observar que la acción del Ruelene a 100 mg. Fig. No. 11 fue más nosiva en el segundo estado larvario y con un porcentaje de acción que varió de un 82% a un 99%.

En la Fig. No. 12 la acción de la droga fue más efectiva en el tercer estado larvario teniendo una variabilidad en el porcentaje de acción de 92% a un 99%.

El efecto gastrofilicida en la Fig. No. 13 Ruelene a 150 mg/kg. fue total en el segundo estado larvario, tenien do una variabilidad en el porcentaje de acción de un 98% a - un 100%.

En la Fig. No. 10 pertenece a la cantidad de gas - trophilus encontradas en los caballos que no tuvieron tratamiento en dicha tabla podemos notar que las larvas pertene - cientes al primer estadío superó al tercero por 2.3 y el segundo superó al tercero por 1.9 veces.

Por lo tanto nos atrevemos a decir, que la droga - fué más eficaz en el primero y segundo estado larvario. En - todas las pruebas, aunque los promedios absolutos apunte en- algunos casos eficacia mayor en el III Estadío Larvario.

TOXICOLOGIA

Desde el punto de toxicología se tomaron los si -guientes cuidados; en los dos lotes tratados durante los 15días de postratamiento se observaron estrechamente a todos -los caballos por reportar algún cambio en su conducta que -nos hiciera sospechar de un cuadro tóxico, así mismo a dia rio se exploró la piel de éstos con el fín de encontrar algu
na irritación epitelial, causada por el producto. Pero no se
encontró irritación epitelial ni manifestaciones tóxicas.

Cabe mencionar las ventajas que a este respecto se obtienen mediante el empleo del Ruelene sobre los demás productos que se utilizan en el tratamiento de la gastrophiliasis equina.

Por ejemplo el uso de Butonate a 50 mg. por vía oral provoca diarreas persistentes después de las 48 horas de haber sido administrado. Voss 1971 (19).

El Dimethoate Drudge 1961 (4) a 80 mg. fueron tóxicas para caballos e insuficientes para remover la tercera -- larva de gastrophilus, lo mismo el administrar el Triclorfon (Nevugon) inyectado a 40 mg. tiene problemas tóxicos y ade - más es insuficiente para elimianr las larvas del segundo estadio. Delak 1966 (2). Otra de sus ventajas es la administración rápida y sencilla del Ruelene.

CONCLUSIONES

- Las dosificaciones usadas en estas pruebas. El productocareció de toxicidad (observaciones clínicas).
- 2.- Como vermífugo fué variable:

		PEQUEÑOS	GRANDES
		STRONGYLOS	STRONGYLOS
A	100 Mg/Kg.	66%	0%
A	125 Mg/Kg.	82%	68%
A	150 Mg/Kg.	42%	44%

- 3.- Como gastrofilicida dió los siguientes resultados en --cuanto a eficacia:
 - a 100 Mg/kg. 82 a 99%
 - a 125 Mg/kg. 92 a 99%
 - a 150 Mg/kg. 98 a 100%
- 4.- Tuvo mayor actividad gastrofilicida en el primer y segun do estadío larvario.

SUGERENCIAS

Hacer nuevas pruebas del producto, empleando la -misma vía (dorsal) con mayor concentración de Ruelene en menor cantidad de Diluente.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- BROWN F. G. 1965.

 LOS SITEMICOS SU PAPEL EN LA EXTIRPACION DE LAS LARVAS.

 REVISTA BROKEMIA No. 8 (1965) Pag. 15, 16.
- 2.- DELAK M. 1966

 NOTICIAS MEDICO VETERINARIAS

 1968. CUADERNO No. 2 PAG. No. 171.
- 3.- DRUDGE J. H. (1961)

 CRITICAL TEST WITH THE ORGANIC PHOSPHATE INSECTICIDE DIMETHOATE.

 AGAINST GASTROPHILUS S.PP. IN THE HORSE WITH.

 OBSERVATIONS ON ITS ANTHELMINTIC ACTION.

 CRITICAL TESTS WITH DIMETHATE, PAG. 1106, 1111.
- 4.- DRUMMOND. R. O. (1959)
 GLASS, E. E. ANDO MOORE B. SYSTEMIC INSECTICIDES FOR THE
 CONTROL OF GASTROPHILUS BOTS IN HORSES.
 AGRIE, CHEMICALS 14, (DEC. 1959) PAG. 41 43.
- 5.- FERNANDEZ H. A. (1973)

 EVALUACION DE LA PRUEBA DE INTRADERMO

 REACCION PARA DIAGNOSTICO DE GASTEROPHYLIASIS EN EQUINOS

 TESIS UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA.

 ESCUELA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECCNIA.
- 6.- GRAHAM O. H. (1958)

 CONTROL DEL TORSALO (DERMATOBIA HOMINIS L. Jr.)

 CON INSECTICIDAS ORGANICOS FOSFORADOS. DE ACCION SISTEMA

 TICA.

 TURRIALBA 8 (1958)

PAG. 153, 157.

7.- GODOY (1972)

PARASITOSIS GASTROINTESTINAL EN EQUIDO SACRIFICADOS EN -EL RASTRO "EL DESTIERRO" TESIS UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA. ESCUELA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA.

8.- HARO. H. P. (1973)

ESTUDIOS COMPARATIVOS DE TRES ANTIHELMITICOS EN VERMES GASTROINTESTINALES EN BOVINOS.
TESIS UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA.
ESCUELA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA.

9.- HUTYRA - MAREK - MANNINGER - MOCSY (1968)
PATOLOGIA Y TERAPEUTICA ESPECIALES DE LOS ANIMALES DOMES
TICOS.

SEGUNDO TOMO. PAG. 169.

10.- LAPAGE GEOFEREY (1971) PARASITOLOGIA VETERINARIA PRIMERA EDICION EN ESPAÑOL DE LA SEGUNDA EDICION EN IN GLES, PAG. 419. COMPAÑIA EDITORIAL, S. A.

11.- LAGUNA G. G. (1970)

VALORACION DEL 4-TER-BUTIL-2-CLOROFENIL-DIMETIL-FOSFOROA

MIDATO (RUELENE)

EN APLICACION DORSAL COMO ANTIHELMITICO EN BECERROS.

TESIS UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA.

ESCUELA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA.

12.- MONNIG. H. O. (1947)
HELMITOLOGIA Y ENTOMOLOGIAS VETERINARIAS.
EDITORIAL LABOR.

- 13.- NEMESERIL. y HOLLO F. (1961).
 DIAGNOSTICO PARASITOLOGICO VETERINARIO.
 EDITORIAL ACRIBIA.
 PAG. 111 y 113.
- 14.- NIEBERLEY Y COHRS (1967)
 TEXBOOK OF THE SPECIAL PATHOLOGICAL
 ANATOMY OF DOMESTIC ANIMALS,
 PERGAMON PRESS OXFORD.
- 15.- O'BRIEN J. J. (1969)

 VETERINARY BULL.

 WEYBRIDGE No. 39.

 PAG. 75.
- 16.- ORNELAS C. G. (1972)

 PRUEBA COMPARATIVA DE 3 ANTIHELMITICOS Y SU EFICACIA SOBRE VERMES GASTROINTESTINALES.

 TESIS UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA. PAG. No. 57.
 ESCUELA DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA.
- 17.- RAINEY J.W, ROONEY J. R. (1964).

 CITADOS POR WADELL.

 THE PATHOGENICITY OF GASTEROPHILUS INTESTINALIS LARVE =
 IN THE STOMACH OF THE HORSE.

 REVISTA AUSTRALIAN VETERINARY JOURNAL VOL. 48 June 1972
 PAG. 332, 35.
- 18.- SMITH C. A. B. (1966)

 THE PRINCIPLES OF MATHEMATICE FOR STUDENTS OF BIOLOGI CAL GENERAL SCIENCE.

 THE CANADIAN, VETERINARY JOURNAL.

 VOLUME 10 No. 12.
 PAG. 317.

19.- VOSS J. L. (1971)

CRITICAL TESTS OF BUTONATE AS AN ASCARICIDE AND BOTICI-JE IN HORSE.

AM. I. VET. RES. VOL. 32 No. 12.

PAG. 2085, 2086.

20.- WADDELL, A. H. 1972.

THE PATHOGENICITY OF GASTEROPHILUS.

INTESTINALIS LARVE IN THE STOMACH OF THE HORSE.

REVISTA: AUSTRALIAN VETERINARY JOURNAL.

VOL .- 48 JUNIO 1972.

PAG 332. 35.

21.- WELLS Y KNIPLING (1971)

CITADOS POR LAPAGE

PARASITOLOGIA VETERINARIA

EDICION EN ESPAÑOL DE LA SEGUNDA EN INGLES.

COMPAÑIA EDITORIAL S. A.

PAG. 419.

22.- WETZEL R. (1962)

IN HANDBUCH DER SPEZIELLEN PATHOLOGISCHEN ANATOMIE DER-HANSTIERE.

1:

EDITED. BYJ. DOBBERS TEIN. G. PALLASKE AND. H. STUNZI 5 (52): 495 PAUL PAREY BERLIN.