UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA





Consideración de Algunos Aspectos Sobre el Control de la Rabia en la Frontera de Baja California Norte y Sonora de 1970 a 1975

TESIS PROFESIONAL

MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA

PRESENTA Luis Cota Alvarado GUADALAJARA, JALISCO. 1976

A MIS PADRES:

Con todo mi cariño y agradecimiento por la fe y el apoyo brindado paralograr mi superación.

A MIS HERMANOS.

A MIS MAESTROS:

Por los conocimientos impartidos yen especial al MVZ Enrique López P<u>a</u> zaron, por la asesorla.

A mis compañeros de Generación.



HICINA UE

A HT JURADO:

MVZ Carlos Braulio Figueroa Duran.

MVI Alfonso Ortiz Perez.

MVZ José Antonio Orozco.

MVZ Amparo Vazquez Fabella

MVZ Ricardo García Lozano.

A LAS AUTORIDADES:

Por las facilidades brindadas.

INDICE GENERAL

CAPITULO 1. INTRODUCCION.		. 1
ANTECEDENTES.		
CAPITULO 11. MATERIAL Y METODOS.		5
CAPITULO III. RESULTADOS.		34
CAPITULO IV. DISCUSIONES.		41
CAPITULO V. CONCLUSIONES.	والموارخ الموارش فأنفي المواري والراري	43
CAPITULO VI. SUMARIO.	· . ·	. 45

BIBLIOGRAFIA.



Página

OFICINA UL OBFUSIONI CIENTIFIZZA

CAPITULO
INTRODUCCION.

A). ANTECEDENTES.



METICION CIFATIFICA

El objetivo del presente trabajo, es ofrecer un panorama epidemiclógico de la rabía en la zona fronteriza del Noroeste del país, donde se han efectuado campañas, con la colaboración de la Oficira Sanitaria Panamerica na, programas efectivos para el control de esta enfermedad.

En el desarrollo del trabajo, se presentan originalmente algunos da tos estadísticos sobre el problema rábico, que dieron origen al desarrollo
de estas campañas, después sé analizan cada una de las ciudades en el pe ríodo comprendido de 1970 a 1975, procurando establecer los parámetros que
sirvan para valorar y transferir estas experiencias a otras entidades de la República.

Se estima, que en nuestro país, existe un perro por cada diez habitantes, lo que significa que actualmente tenemos 5'957,227 perros.

En la República Mexicana, la rabia se encuentra distribuida en los - tres ecosistemas ecológicos siguientes:

- 1. Ecosistema canino: el principal reservorio y transmisor de la rabia en las ciudades es el perro, en especial el callejero. El 95% de
 las personas que enferman de rabia, la adquieren de perros hidrófobos y el 5% restante, por la agresión de gatos, animales silvestres o murcilla gos.
- 2. Ecosistema de los murcillagos: destaca por su importancia elmurcillago hematófago o vampiro, que produce la rabia paralítica en el ganado, y en ocasiones, la transmiten al hombre o animales. Los murcillagosinsectivoros, frugivoros, etc., en los que se perpetúa la enfermedad y setransmite de generación en generación, incidentalmente la transmiten al
 hombre o animales silvestres.
 - 3. Ecosistema de univales depredadores: en general producen ca -

sos aislados de rabia, sin embargo, se han presentado epizootias debidas - al coyote y al zorrillo manchado en la frontera norte del país y en el territorio de la Baja California, respectivamente. (V).

A. ANTECEDENTES.

El programa del control de la rabia en la frontera norte del país, se denominó mediante un convenio, efectuado entre las autoridades de México y los Estados Unidos de Norteamérica, en el año de 1966, Programa de Rubia - en la Frontera Norte de los Estados Unidos Mexicanos (P.R.F.N.E.U.M.), enque la Oficina Sanitaria Panamericana, cooperará en numerario, para cubrir los costos durante los primeros doce meses de trabajo y además con asistencia técnica de un asesor en Salud Pública Veterinaria, y la Secretaría de - Salubridad y Asistencia, asume la responsabilidad de la dirección técnica-y administrativa.

Como objetivo que la reducción de la rabia canina en la frontera norte de México, y el plan de operación se inició primero en las ciudades de Tijuana, Mexicali, Ensenada, San Luis Rlo Colorado y Nogales y el medio rural, manteniendo control a 60 kilómetros de cada ciudad, con las siguientes actividades:

- a). Reclutamiento de personal, formando un equipo integrado porun supervisor, dos evaluadores, un número variable de vacunadores, dos otres capturadores y personal administrativo.
 - b). Adiestramiento intensivo, con duración de diez días.
- c). Educación higilnica, mediante pláticas a grupos organizadose información en la televisión, radio, periódicos, cartulinas, folletos yvolantes.

- di. Vacuración de perros, con una fase intensiva de doce días,y una de cobertura.
 - el. Eliminación de perros.
- f). Financiamiento, un 60% de los dos millones, que otorgado por la Oficina Sanitaria Panamericana y el 40% restante, por los municipios.
 - gl. El resultado a siete meses de trabajo, que halagador.

El programa se extendió paulatinamente al oriente cubriendo Agua Prieta, Ciudad Juarcz, Ciudad Acuña, Piedras Negras, Nuevo Laredo, Reynosa y-Matamoros (IV).

CAPITULO II MATERIAL Y METODOS.



SEICINA OF

MATERIAL.

El material, para la elaboración de esta tesis, que obtenido de los archivos de los Centros Antirrábicos Municipales de las ciudades de Tijuana, Mexicali y Ensenada, en la Baja California y San Luis Río Colorado, Sonora, y asimismo, por la comunicación directa, con los diferentes supervisores de dichos centros.

METODOS.

Los métodos empleados, para el ordenamiento de los datos obtenidos — fueron los métodos estadísticos, que consistieron en el análisis por medio de gráficas y cuadros que nos representan numéricamente la problemática estudiados.



En esta ciudad, las campañas antirrábicas están legalmente establecidas, desde el mes de septiembre de 1966, y las autoridades responsables son la Secretarla de Salubridad y Asistencia, y su dependencia, la Dirección General de Epidemiología, los Servicios Cocrdinados de Salud Públicaen el Estado, el municipio y la Oficina Sanitaria Panamericana.

ORGANIZACION.

Las campañas tienen duración permanente, y se dividen en las siguientes hases:

Al personal que interviene en el desarrollo de estas campañas, se leproporciona un adiestramiento sobre el manejo de material biológico, comocapturar, sujetar y vacunar al perro.

Una fase intensiva, que abarca los meses de junio, julio, agosto y septiembre, en la que se establecen 105 centros de vacunación, en un pe ríodo de 15 días y con un horario de las 8 a.m. a las 14.30 p.m., los cuales fueron colocados en lugares estratégicos y en las escuelas, completándola con la fase de cobertura del brea metropolitana.

Terminada esta fase, se trabajó el resto del año estableciendo el -centro de vacunación, en el Centro Antirrábico Municipal, para atender a los perros que no hayan sido protegidos durante la fase intensiva, laboran do únicamente con su personal.

Los emolumentos mensuales del personal, en estos seis años de traba + jo variaron de la siguiente manera:

1970 a 1972. Supervisor \$ 2,200 m.n.

Dos choferes, cuatro vacunadores y ocho capturadores \$ 1,300.00 m.n.

1973. Se igualó el salario del personal con el del supervisor a \$ 2,200.00 m.n.

1974 a 1975. Se aumentó al supervisor y al personal a \$ 5.590.00

En el año de 1974 el personal del centro antirrábico, fue reducido a dos choferes, dos vacunadores y cuatro capturadores, haciendo mención que el número de centros de vacunación no se alteró.

MUESTRAS.

Las muestras recolectadas para su diagnóstico, se enviaron al labo ratorio local y al Centro Veterinario Antirrábico de la ciudad de México.

En el mes de septiembre de 1974 el laboratorio local, fue trasladadoa la ciudad de Mexicali, a donde tuvieron que mandarse las muestras para su diagnóstico, a partir del mes de octubre del mismo año. En el año de 1975 el Centro de Salud de San Diego, California, recibió muestras para su diagnóstico.

En los tres laboratorios antes mencionados, utilizaron los métodos de Seller's, inmunofluorescencia y la inoculación intracraneal en ratones para el diagnóstico de la rabia.

DIFUSION.

En la difusión de estas campañas, se emplearon los spots en la televisión y radio, los periódicos, de distribuyeron cartulinas y volantes, se - colocaron mantas y a la vez un carro de sonido, hace la difusión de las - dreas que se están cubriendo, y particularmente, en las escuelas, mediante pláticas a los alumnos.

VACUNAS.

De los años de 1970 a 1973 la Oficina Sanitaria Panamericana, donó la totalidad de la vacuna utilizada, la cual se elaboró a base de la Cepa Era y la Cepa Flury, con un costo de aplicación en 1970 y 1971 de \$ 3.00 m.n.-en 1972 de \$ 5.00 m.n. y en 1973 de \$ 7.00 m.n.

En el año de 1974 la Oficina Sanitaria Panamericana donó el 30% del total de la vacuna y el restante 70%, fue adquirida en el Instituto Nacional de Virologla de la Secretaria de Salubridad y Asistencia, con un costo
por dosis de \$ 3.00 m.n. y de aplicación de \$ 7.00 m.n. las que proporcionaron inmunidad por un año.

METODOS DE IDENTIFICACION.

El perro immurizado, fue identificado con el certificado y placa has-

ta el mes de mayo de 1975, y a partir de junio, se elimino la placa, queda<u>n</u> do anicamente el certificado.

CENSO.

En ningún año se efectuó censo de la población canina, sino tan sólo un estimado, de un perro por cada diez habitantes.

EUTANASIA.

Para el sacrificio del animal se empleó la câmara de gas utilizando el monóxido de carbono.

MULTAS,

Existe un reglamento de multas, hasta la fecha, con un costo de \$ 10.00 a \$ 500.00 pesos, aplicados a las siguientes faltas:

- 1. Si no lleva el perro el collar con la placa correspondiente;
- Si el perro ostenta placa que no le corresponda, ya sea, porque no haya sido vacunado, o no sea la del año en curso;
- 3. Si el perro es transportado, fuera del interior de la casa opredio, o si anda en la vla pública, sin estar debidamente embozalado;
- 4. A toda persona que empleando la violencia, impida que se reco ja el perro para su observación, sacrificio o vacunación, o que injurie a-los Agentes Sanitarios, en el acto de ejercer sus funciones, será consignado a las autoridades correspondietes;
- A toda persona que oculte un perro y el propietario se niegue
 a entregarlo.

OFICINA SANITARIA PANAMERICANA.

Durante estos seis años de trabajo, la Oficina Sanitaria Panamericana, recibió información semanal y mensual del desarrollo y resultados de las -- campañas. [III]

Ver cuadros No. 1 y 2 y gráfica No. 1.



OFICINA OF

CUADRO No. 1

DESARROLLO DE ACTIVIDADES EN EL PROGRAMA DEL CONTROL DE LA RABIA EN LA CIUDAD DE TIJUANA, B.C. DE 1970 A 1975.

ARO	1970	1971	1972	1973	1974	1975	SUMAS
POBLACION CANINA ESTIMADA	22,138	23,792	25,569	27,479	29,531	31,738	160,247
PERROS VACUNADOS	18,469	14,420	14.469	15.058	18.142	16.481	97,039
8	83.42	60.60	56.58	54.79	61.43	51.92	60.55
PERROS CAPTURADOS	6,024	7,299	5,937	5,523	5,480	5,259	35,522
g	27.21	30.67	23,21	20.09	18.55	16.57	22.16
PERROS SACRIFICADOS	4,844	6,628	5,570	5,201	4,875	1,901	29,019
g g	21.88	27.85	21.78	18.92	16.50	5.98	18.10
PERROS OBSERVADOS	1,254	1,312	1,261	1,150	1,361	1,622	7,960
8	5.66	5.51	4.93	4.18	4.60	5.11	4.96



FUENTE. - CENTRO DE SALUD Y CENTRO ANTIRRABICO TIJUANA, B.C.

OFICINA 48 05TUSION CLENTIFICA

CUADRO No. 2

DESARROLLO DE ACTIVIDADES EN EL PROGRAMA DEL CONTROL DE LA RABIA EN LA CIUDAD DE TIJUANA, B.C. DE 1970 A 1975

ANO	1970	1971	1972	1973	1974	1975	SUMAS
,							
PERSONAS MORDIDAS	1,340	1,386	1,345	1,217	1,447	1,688	8,423
PERSONAS TRATADAS	162	168	174	209	186	113	1,012
% DE PERSONAS TRATADAS	12.05	12.12	12.93	17.17	12.85	6.69	12.01
CEREBROS ANIMALES EXAMINADOS	66	42	23	24	57	33	245
CASUS DE RABIA ANIMAL	. 0	0	0	0	. 1	0	1
				•			
% DE CASOS DE RABIA ANIMAL	0	o	О	0	1.75	0	0.40
CASOS DE RABIA HUMANOS	0	0	0	O	0	0	
% DE CASOS DE RA- BIA EN HUMANOS	. 0	0	0	0	0		σ

FUENTE. - CENTRO DE SALUO V CENTRO ANTIRRABICO TIJUANA, B.C.

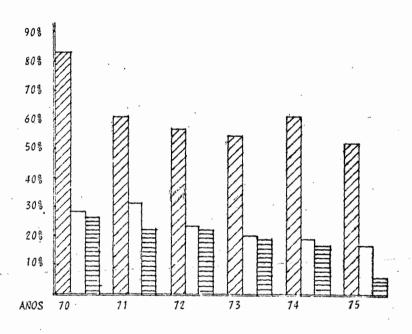
GRAFICA No. 1

RESUMEN DE ACTIVIDADES DE LAS CAMPARAS ANTIRRABICAS EN TIJUANA, B.C. DE 1970 A 1975.

PORCENTAJE DE PERROS VACUNADOS

PORCENTAJE DE PERROS CAPTURADOS

PORCENTAJE DE PERROS SACRIFICADOS



MEXICALI,

Por el acuerdo, celebrado en septiembre de 1966, entre la Secretaría - de Salubridad y Asistencia, y su dependencia, la Dirección General de Epide miología, los Servicios Coordinados de Salud Pública en el Estado, las autoridades municipales y la Oficina Sanitaría Panamericana, se establecieron - legalmente el desarrollo de las campañas antirrábicas en esta ciudad.

ORGANIZACION.

Al igual que en la ciudad de Tijuana, la planificación de las campañas efectuadas, de 1970 a 1975, son permanentes y siguieron los mismos linea -- mientos para su desarrollo.

Se realizó un adiestramiento al personal sobre el manejo del materialbiológico y en la forma de capturar, manejar y vacunar al perro.

Las primeras fases de las campañas, en su forma intensiva, tuvieron -una duración de diez días y la fase de cobertura, que duró el resto del -tiempo señalado, que fue trabajado exclusivamente con el personal del centro antirrábico.

Se establecieron 100 centros de vacunación, que fueron atendidos por - elementos del centro, maestros y alumnos, que fueron invitados a colaborar, estableciendo brigadas, en las escuelas que están dentro de los perímetros-establecidos para el desarrollo de las campañas, en un período de 10 días.

En el año de 1974, se redujo el personal del centro, a ocho elementos, tuvilndose que reducir los centros de vacunación a 80, los cuales fueron -colocados ocho diarios.

El personal del centro antirrábico, percibió sueldo de igual manera, -

que los de la ciudad de Tijuana,

MUESTRAS.

Para su diagnóstico las muestras recolectadas, tuvieron que enviar-se al laboratorio regional de Tijuana y al Centro Veterinario Antirrábico de la ciudad de México.

En el mes de octubre de 1974, el laboratorio regional, se trasladó a - esta ciudad, en donde se efectúan los diagnósticos, y además se enviaron al Centro Veterinario Antirrábico de México, D.F; y al laboratorio del Valle - Imperial, California, utilizándose los métodos de Seller's, inmunofluores-cencia y la inoculación intracraneal en ratones.

DIFUSION.

Fue similar a la ciudad de Tijuana.

VACUNAS.

Las vacunas utilizadas, en estas campañas, fueron las mismas, en cuanto a su tipo, procedencia y costo de aplicación, que en la ciudad de Tijuana.

METODOS DE IDENTIFICACION.

El certificado y la placa, fueron hasta el mes de mayo de 1975 y a -- partir de junio, quedó únicamente el certificado.

CENSO.

No se efectub censo de la población canina, sino que se realizó un estimado de la siguiente manera:

1970: un perro por cada doce habitantes.

1971-1972: un perro por cada quince habitantes.

1973: un perro por veinte habitantes.

1974: un perro por veinticinco habitantes.

1975: un perro por treinta habitantes.

EUTANASTA.

Se emplea la câmara de gas utilizando el monôxido de carbono.

MULTAS.

El reglamento que se aplica en la ciudad de Tijuana, es el que se em-plea en esta ciudad.

OFICINA SANITARIA PANAMERICANA.

Fue informada del desarrollo y resultados de estas campañas, medianteboletines semanales y mensuales. (VI)

Ver cuadros No. 2 y 3 y gráfica No. 2.

CUADRO No. 3

DESARROLLO DE ACTIVIDADES EN EL PROGRAMA DEL CONTROL DE LA RABIA EN LA CIUDAD DE MEXICALI, B.C. DE 1970 A 1975

ANO	1970	1971	1972	1973	1974	1975	SUMAS
POBLACION CANINA ESTIMADA	33,027	27,343	28,296	21,962	18,182	15,680	144,490
PERROS VACUNADOS	19,891	14,426	15,553	12,973	12,718	7,652	83,123
g	60.22	52.75	54.96	59.07	69.94	48.22	57.52
PERROS CAPTURADOS	6,227	4,321	3,630	3,864	3,337	4,305	25,684
8	18.85	15.80	12.82	17.59	18.35	27.45	17.77
PERROS SACRIFICADOS	4,949	4,061	3,464	3,185	3,289	3,869	22,817
. 8	14.98	14.85	12.24	14.50	18.08	24.67	15.79
PERROS OBSERVADOS	1,361	1,040	1,027	971	908	1,052	6,359
	412	3.80	3.62	4.42	4.99	6.70	4.40



FUENTE. - SERVICIOS COORDINADOS DE SALUD PUBLICA EN -EL ESTADO. MEXICALI, B.C.

OFICINA OF CIFBIFICS

. CUADRO No. 4

DESARROLLO DE ACTIVIDADES EN EL PROGRAMA DE CONTROL DE LA RABIA EN LA CIUDAD DE MEXICALI, B.C. DE 1970 A 1975.

ANO	1970	1971	1972	1973	1974	1975	SUMAS
							56.02
PERSONAS MORDIDAS	1,237	1,274	1,193	1,201	1,128	1,297	7,330
	·						
PERSONAS TRATADAS	203	118	82	81	66	62	612
% DE PERSONAS TRATADAS	16.41	9.26	6.87	6.74	5.85	4.78	8.34
CEREBROS ANIMALES EXAMINADOS	72	4.2	17	23	23	44	221
CASOS DE RABIA ANIMAL	14	1	0	0	2	0	17
% DE CASOS DE RABIA ANIMAL	19.44	2.38	0	. 0	8.69	0	7.69
CASOS DE RABIA EN HUMANOS	·. 0	0	0	Ó	0	0	 · 0
% DE CASOS DE RABIA EN HUMANOS	. 0	Ö	0	. 0	0	0	0

FUENTE. - SERVICIOS COORDINADOS DE SALUD PUBLICA EN EL ESTADO. MEXICALI, B.C.

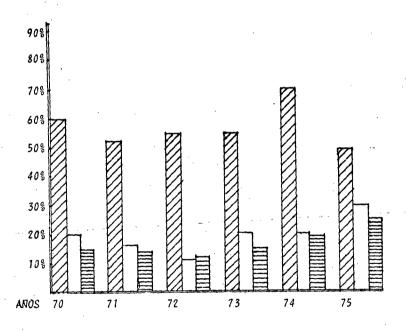
GRAFICA No. 2

RESUMEN DE ACTIVIDADES DE LAS CAMPAÑAS ANTIRRABICAS EN MEXICALI, B.C. DE 1970 A 1975.

PORCENTAJE DE PERROS VACUNADOS

PORCENTAJE DE PERROS CAPTURADOS

PORCENTAJE DE PERROS SACRIFICADOS



ENSENADA

Las autoridades responsables de llevar a cabo las campañas antirrábicas, son la Secretaría de Salubridad y Asistencia y la dependencia de Esta. La Dirección General de Epidemiología, los Servicios Coordinados de Salud-Pública en el Estado, el Municipio y la Oficina Sanitaria Panamericana.

ORGANIZACION.

Se planificó y desarrolló de igual manera que en las ciudades de Tijuana y Mexicali.

En esta ciudad, se establecieron de similar forma la fase intensiva,que abarca los meses de mayo, junio, julio, agosto y septiembre, en la cual se colocaron diez centros de vacunación, integrados por elementos del
Centro Antirrábico Municipal, maestros y alumnos de las escuelas correspondientes.

En los años de 1974 y 1975, la fase intensiva se efectuó durante losmeses de junio, julio, agosto, septiembre octubre y noviembre, colocándose 60 centros de vacunación, en un período de 15 días, integrados además delpersonal del centro, por dos elementos del ejército nacional, completándose esta fase con la de cobertura.

En el mes de mayo de 1974, el Centro Antirrábico Municipal, cambió de supervisor.

El personal del centro, lo integran un supervisor, un chofer, dos cap turadores y un vacunador, los que perciben un sueldo igual que en Tijuanay Mexicali.

Los maestros, alumnos y elementos del ejercito, que participaron en estas campañas. Lo hicieron sin percibir sueldo alguno.

MUESTRAS.

En esta ciudad nunca han contado con laboratorio para el diagnóstico de la rabia.

Las muestras recolectadas fueron enviadas al laboratorio regional de la ciudad de Tijuana y al Centro Veterinario Antirrâbico de la ciudad de-México y a partir del mes de octubre de 1974, las muestras se mandaron para su examen a la ciudad de Mexicali, a donde fue trasladado el laboratorio regional, y se continuo enviando muestras a la ciudad de México y enel año de 1975, se enviaron muestras al Centro de Salud de San Diego, California.

Para el diagnóstico de la rabia, utilizaron los métodos de Seller's, inmunofluores cencia y la inoculación intracraneal en ratones.

DIFUSION.

Para la difusión de estas campañas, además de los empleados en las -ciudades anteriores, a partir de 1974 el supervisor acude una vez por semana a la televisión, a informar al público de la problemática de la enfermedad, los pelígros de no vacunar al perro, del funcionamiento del centro y de las multas a que se pueden ser acreedores.

VACUNAS.

El tipo de vacuna, su procedencia y el costo de aplicación fue similar a las de las ciudades de Tijuana y Mexicali.

METODOS DE IDENTIFICACION.

En esta ciudad, se utilizaron los mismos metodos y con la modifica - ción efectuada en las ciudades anteriores.

CENSO.

Se efectub un estimado de la población canina de la siguiente forma:

1970 : un perro por doce habitartes.

1971-1972: un perro por quince habitantes.

1973: un perro por veinte habitantes.

1974 : un perro por veinticinco habitantes.

1975 : un perro por veinticinco habitantes.

EUTANASIA.

La cámara de gas utilizando el monóxido de carbono.

MULTAS.

Tuvieron una aplicación y montos de la siguiente manera, cambiando -únicamente el costo de aplicación de la vacuna, según el año.

\$ 50.00 m.n. por la captura.

\$ 25.00 m.n. por la falta de vacuna.

OFICINA SANITARIA PANAMERICANA.

Recibió información del mismo tipo y en períodos de tiempo, que la ciudad de Mexicali, sobre el desarrollo y resultados de las campañas (1).

Ver cuadros No. 5 y 6 y gráfica No. 3.



CUADRO No. 5

DESARROLLO DE ACTIVIDADES EN EL PROGRAMADEL CONTROL DE LA RABIA EN LA CIUDAD DE ENSENADA, B.C. DE 1970 A 1975

ANO	1970	1971	1972	1973	1974	1975	SUMAS
POBLACION CANINA ESTIMADA	9,618	8,148	8,628	6,852	5,804	6,146	45,196
PERROS VACUNADOS	7,698	1.930	1,226	3,795	4.905	4,858	24,412
ą g	80.03	23.68	14.20	55.38	84.51	79.04	54.01
PERROS CAPTURADOS	3,993	5,155	1,491	1,858	3,107	1.890	17,494
ą	41.51	63.26	17.28	27.11	53.53	30.75	38.70
PERROS SACRIFICADOS	3,820	5,802	1,654	1,719	1.839	2,230	17,064
9	39.71	71.20	19.17	25.08	31.68	36.28	37.75
PERROS OBSERVADOS	754	900	415	371	402	545	3,387
8	7.83	11.04	4.80	5.41	6.92	8.86	7.49

FUENTE.- CENTRO DE SALUD Y CENTRO ANTIRRABICO ENSENADA, B.C.

CUADRO No. 6

DESARROLLO DE ACTIVIDADES EN EL PROGRAMA DEL CONTROL DE LA RABIA EN LA CIUDAD DE ENSENADA, B.C. DE 1970 A 1975

· ANO	1970	1971	1972	1973	1974	1975	SUMAS
PERSONAS MORDIDAS	765	836	427	408	429	651	3,516
PERSONAS TRATADAS	16	. 20	20	21	10	19	106
% DE PERSONAS TRATADAS	2.09	2.39	4.68	5.14	2.33	2.91	3.01
CEREBROS ANIMALES EXAMINADOS	10	15	2	4	3	4	. 38
CASOS DE RABIA ANIMAL	0	0	0	0	. 0	0	0
% DE CASOS DE RABIA ANIMAL	0	0	0	. 0	0	0	0
CASOS DE RABIA EN HUMANOS	0	0	0	0 ~	- 0	0	0
% DE CASOS DE RA- BIA EN HUMANOS	0	. 0	0	0	0	0	0

FUENTE. - CENTRO DE SALUD Y CENTRO ANTIRRABICO ENSENADA, B.C.

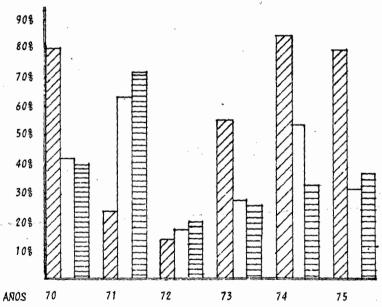
GRAFICA No. 3

RESUMEN DE ACTIVIDADES DE LAS CAMPAÑAS ANTIRRABICAS EN ENSENADA, B.C. DE 1970 A 1975

PORCENTAJE DE PERROS VACUNADOS

PORCENTAJE DE PERROS CAPTURADOS

PORCENTAJE DE PERROS SACRIFICADOS





SAN LUIS RIO COLORADO.

En septiembre de 1966 se establecieron legalmente las campañas antirrábicas y las autoridades responsables de llevarlas a cabo, son la Secretaría de Salubridad y Asistencia, los Servicios Coordinados de Salud Pública en el Estado, el Município y la Oficina Sanitaria Panamericana.

ORGANIZACION.

Se planificaron y desarrollaron, de acuerdo al convenio celebrado enel año de 1966.

Los elementos del Centro Antirrábico Municipal, recibieron un adies - tramiento, sobre el manejo del material biológico, como capturar, sujetar-y vacunar al perro.

Las campañas se dividen en una fase intensiva, que abarca los meses - de junio, julio, agosto y septiembre, en la que se colocan 20 centros de va cunación, en un lapso de diez días, los cuales están integrados por un vacunador y un capturados del centro, y se completó esta base con la de cobertura.

El personal del centro antirrábico, recibió sus emolumentos mensua - les, de la siguiente manera:

1970: un supervisor de \$ 2,200.00 m.n. y un evaluador de -\$ 1,380.00 m.n., sueldo otorgados por los Servicios Coordi
nados de Salud Pública en el Estado;
un chofer y un capturador de \$ 1,380.00 m.n. cada uno, cu
biertos por el Municipio;
tres vacunadores de \$ 1,380 m.n. pagados por la Oficina Sa
nitaria Panamericana.

1971: este año laboró un supervisor, un evaluador y un vacunador con el mismo salario, y los Servicios Coordinados de Salud Pública en el Estado y el Municipio no aportaron sueldo alguno.

1972-1973: el evaluador, ocupó el puesto del supervisor, con sueldo de \$ 2,200.00 m.n. y el personal, tuvo aumento a \$ 1,615.50
m.n. cubiertos por los mismos organismos de 1970.

1974: se aumentó el sueldo únicamente al personal a \$2,088.00.
1975: supervisor \$5,500.00 m.n.

chofer, vacunador y capturador \$ 2,547.00 m.n.

En el año de 1973 la Oficina Sanitaria Panamericana, proporcionó una camioneta para que se destinara a la captura del perro callejero, la cual el mantenimiento general. estuvo a cargo de dicha oficina de salud.

MUESTRAS.

En esta ciudad, desde el inicio del programa mandan sus muestras allaboratorio regional de Tijuana y al Centro Veterinario Antirrábico de la ciudad de México.

Cuando el laboratorio regional lo trasladaron a la ciudad de Mexicali, se mandaron a Esta, a la ciudad de México y en el año de 1975 se enviaron al Centro de Salud de San Diego, California.

En los laboratorios antes mencionados, utilizaron los métodos de - Seller's, inmuno fluores cencía y la inoculación intracreaneal en ratones, - para el diagnóstico de la rabia.

DIFUSION.

Se emplearon placas en el cine, avisos en el periódico, spots en la-

televisión y la radio, una distribución de cartulinas y volantes, ademástransparencias en las escuelas, con un proyector donado por la Oficina Sanitaria Panamericana, y a la vez un carro de sonido, hace la difusión en el área que se está cubriendo.

VACUNAS.

En su totalidad fue donada por la Oficina Sanitaria Panamericana, - igual que en las ciudades anteriores.

La vacuna por su aplicación tuvo varios costos:

1970-1972: \$ 5.00 m.n.

1973-1974: \$ 7.00 m.n.

En el año de 1975, la vacuna se adquirió en el Instituto Nacional de Virología, de la Secretaría de Salubridad y Asistencia, en su totalidad,-a \$ 3.00 m.n. por dosis y la cual tuvo un costo de aplicación de \$ 7.00.

En este año, la Oficina Sanitaria Panamericana, no pudo donar la vacuna, porque se utilizó en Cd. Juárez, Chihuahua, donde tuvieron un grave problema con esta enfermedad.

METODOS DE IDENTIFICACION.

Se emplean el certificado y la placa.

CENSO.

Se efectub por el personal del centro, de la siguiente manera:

1970: urbano 5,027 rural 2,611

1971: urbano 5,686 y el rural no se efectub por la falta de pers<u>o</u> nal;

1972: urbano 5,346 rural 5,545

1973: urbano 5,230 rural 1,371

1974: urbano 6,393 rural 1,238

1975: urbano 6,206 rural 2,597

EUTANASIA.

Cámara de gas, utilizando el monóxido de carbono.

MULTAS.

La aplicación y el monto de las multas únicamente tiene una variante, que es el costo de aplicación de la vacuna, que varla según el año.

\$ 25.00 m.n. diarios por la captura.

\$ 10.00 m.n. diarios por la observación.

OFICINA SANITARIA PANAMERICANA.

Recibe información semanal y mensual del desarrollo y resultados delas campañas. (II).

Ver cuadros No. 7-8 y: gráfica No. 4.

CUADRO No. 7

DESARROLLO DE ACTIVIDADES EN EL PROGRAMA DEL CONTROL DE LA RABIA EN LA CIUDAD DE SAN LUIS RIO COLORADO, SON.

DE 1970 A 1975

ANO :	1970	1971	1972	1973	1974	1975	SUMAS
POBLACION CANINA	7,638	5,686	6,891	6,574	7,631	8,803	43,223
PERROS VACUNADOS	5,695	3,540	6,158	5,426	4,959	5,507	31,285
8	74.56	62.25	89.36	82.53	64.98	62.55	72.38
PERROS CAPTURADOS	1,151	1,117	1,439	2,754	2,590	2,309	11,360
: 8	15.06	19.64	20.88	41.89	33.94	26.22	26.28
PERROS SACRIFICADOS	1,232	1,149	1,413	2,740	2,588	2,396	11,518
8	16.12	20.20	20.50	41.67	33.91	27.21	26.64
PERROS OBSERVADOS	374	419	396` ~	379	415	519	2,502
8	4.89	7.36	5.74	5.76	5.43	5.89	5.78



TENTE.- CENTRO DE SALUD Y CENTRO ANTIRRABICO SAN LUIS RIO COLORADO, SON.

OFICINA OR

CUADRO No. 8

DESARROLLO DE ACTIVIDADES EN EL PROGRAMA DEL CONTROL DE LA RABIA EN LA CIUDAD DE SAN LUIS RIO COLORADO, SON. DE 1970 A 1975

ANO	1970	1971	1972	1973	1974	1975	SUMAS
PERSONAS MORDIDAS	369	415	399	376	415	519	2,493
PERSONAS TRATADAS	172	245	198	186	199	246	1,246
% DE PERSONAS TRATADAS	46.61	59.03	49.62	49.46	47.95	47.39	49.97
CEREBROS ANIMALES EXAMINADOS	13	12	. 9	8	8	10	60
CASOS DE RABIA ANIMAL	. 0	0	0	o	0	0	0
% DE CASOS DE RABIA ANIMAL	0	0	0	0	0	0	0
CASOS DE RABIA EN HUMANOS	0	0	0		0	0	0
% DE CASOS DE RA- BIA EN HUMANOS	0	0	0	0	0		0

FUENTE. CENTRO DE SALUD Y
CENTRO ANTIRRABICO
SAN LUIS RIO COLORADO, SON.

GRAFICA No. 4

RESUMEN DE LAS ACTIVIDADES DE LAS CAMPAÑAS

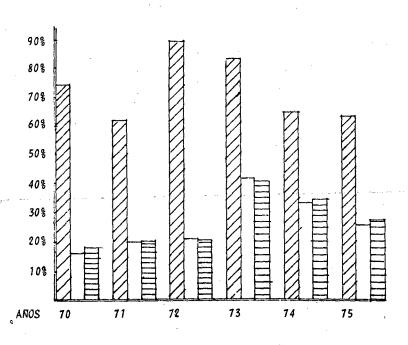
ANTIRRABICAS EN SAN LUIS RIO COLORADO, SON.

DE 1970 A 1975

PORCENTAJE DE PERROS VACUNADOS

PORCENTAJE DE PERROS CAPTURADOS

PORCENTAJE DE PERROS SACRIFICADOS



CAPITULO III RESULTADOS.



Al finalizar seis años de trabajo, de campañas antirrábicas, en lasmencionadas ciudades fronterizas, se observaron resultados halagadores, por haber disminuido el número de personas tratadas y la presentación decasos de rabia animal.

La evaluación de este tipo de campañas es difícil establecerlos, yaque por diversos motivos en los que podemos anotar la introducción de peros de zonas aledañas a estas poblaciones, nos pueden presentar brotes esporádicos, aumentando automáticamente, la tasa de la enfermedad, esto no quiere decir, que la enfermedad, en sí haya sufrido un incremento, o seaque la evaluación que en el presente trabajo se hace, es observando la disminución de tratamientos de personas y la disminución de casos de rabia animal, y el aumento de perros sacrificados.

En los años de 1970 a 1975 se obtuvieron los siguientes resultados - de la población canina:

Tijuana, B.C.: población canina estimada 160,247

perros vacunados 60.55 %

perros capturados 22.71 %

perros sacrificados 18.81 %

perros observados 4.96 %

Mexicali, B.C.: población canina estimada 144,490

perros vacunados 57.52 %
perros capturados 18.47 %
perros sacrificados 16.55 %
perros observados 4.40 %

Ensenada, B.C.: población canina estimada 45,196
perros vacunados 54,01 %

perros capturados 38.70 %
perros sacrificados 37.75 %
perros observados 7.49 %

San Luis Rlo Colorado, Son.: población canina 43,223

perros	vacunados	73,28	g
perros	capturados	26.28	ą
perros	sacrificados	26.64	g
perros	observados	5.78	ş

Com resultado global, de las cuatro ciudades juntas, antes menciona - das, se obtuvieron los siguientes porcentajes, de la población canina estimada en 343,156:

perros vacunados	61.34 %
perros capturados	26.54 %
perros sacrificados	24.93 %
perros observados	5.65 %

Ver cuadros No. 9-10 y gráficas No. 5-6.



CUADRO No. 9

DESARROLLO DE ACTIVIDADES EN EL PROGRAMA DEL CONTROL DE LA RABIA EN LAS CIUDADES DE TIJUANA, MEXICALI, ENSENADA Y SAN LUIS RIO COLORADO DE 1970 A 1975

4170	1070	1071	1070	1077	1074	1075	0,1110
ANO	1970	1971	1972	1973	1974	1975	SUMAS
POBLACION CANINA ESTIMADA	72,421	64,969	69,384	62,867	61,148	62,367	393,156
PERROS VACUNADOS	51,753	34,316	37,406	37,252	40,724	34,408	235,859
ş	71.46	52.81	53.91	59.25	66.59	55.17	59.99
PERROS CAPTURADOS	17,395	17,892	12,497	13,999	14,514	13,763	90,060
ş	24.01	27.53	18.01	22.26	23.73	22.06	22.90
PERROS SACRIFICADOS	14,845	17,640	12,101	12,845	12,591	10,396	80,418
8	20.49	27.15	17.44	20.43	20.59	16.66	20.45
PERROS OBSERVADOS	3,743	3,761	3,099	2,871	3,086	3,738	20,298
g .	5.16	5.78	4:46	4.56	5.04	5.99	5.16

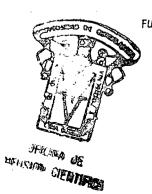
FUENTE.- CENTRO DE SALUD Y CENTRO ANTIRRABICO DE TIJUANA Y ENSENADA, B.C. Y SAN LUIS RIO COLORADO, SON.

SERVICIOS COORDINADOS DE SALUD PUBLICA EN EL ESTA DO, MEXICALI, B.C.

CUADRO No. 10

DESARROLLO DE ACTIVIDADES EN EL PROGRAMA DEL CONTROL DE LA RABIA EN LAS CIUDADES DE TIJUANA, MEXICALI, ENSENADA Y SAN LUIS RIO COLORADO DE 1970 A 1975

ANO	1970	1971	1972	1973	1974	1975	SUMAS
PERSONAS MORDIDAS	3,711	3,911	3,364	3,202	3,419	4,155	21,762
PERSONAS TRATADAS	553	· 551	474	497	461	440	2,976
% DE PERSONAS TRATADAS	14.90	14.08	14.09	15.52	13.48	10.58	13.67
CEREBROS ANIMALES : EXAMINADOS	161	111	51	59 -	91	91	564
CASOS DE RABIA ANIMAL	14	1	0	0	. 3	0	18
% DE CASOS DE RABIA ANIMAL	8.69	0.90	0	0	3.29	0	3.19
CASOS DE RABIA EN HUMANOS	0	0	0	0	0	0	0
% DE CASOS DE - RABIA EN HUMANOS	0	0	0	0	0	С	0



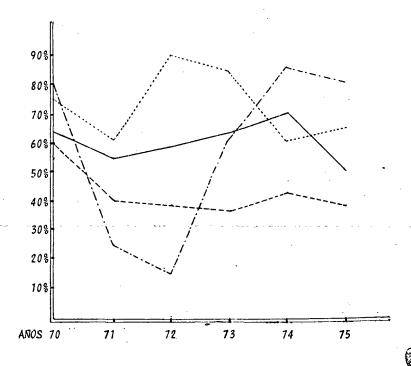
FUENTE.- CENTRO DE SALUD Y CENTRO
ANTIRRABICO DE TIJUANA Y
ENSENADA, B.C. Y SAN LUIS
RIO COLORAVO, SON.

SERVICIOS COORDINADOS DE SALUD PUBLICA EN EL ESTA DO, MEXICALI, B.C.

GRAFICA No. 5

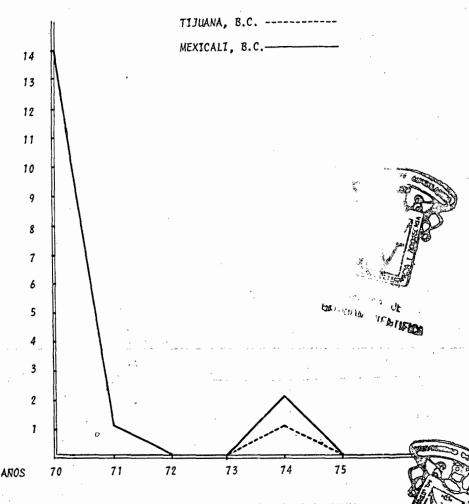
EVALUACION DE LAS CAMPANAS ANTIRRABICAS DE 1970 A 1975

TIJUANA, B.C. ----
MEXICALI, B.C. ----
ENSENADA, B.C. ----
SAN LUIS RIOS COLORADO, SON. ------



GRAFICA No. 6

PRESENTACION DE CASOS DE RABIA ANIMAL DE
1970 A 1975



NOTA: ENSENADA Y SAN LUIS RIO COLORADO NO INFORMAN PRESENTACION DE CASOS DE RABIA ANIMAL.

OFICINA OR
CIENTADO

CAPITULO IV

DISCUSIONES



CHIEFE CLEARED

Al observar el trabajo desempeñado, por los Centros Antirrábicos Municipales, de las ciudades de Tijuana, Mexicali y Ensenada, en la Baja California Norte, y en San Luis Río Colorado, Sonora, en cuanto a su organización, planificación y desarrollo, se consideran aceptables por la forma en que se dividieron estas campañas, en sus fases intensivas y de cobertura, así como la colocación de centros de vacunación.

La falta de elaboración de censo de la población, en Tijuana, Mexica li y Ensenada, tuvo como repercusión, que fueran tomadas estimaciones o parámetros, que no se pueden considerar el 100% real, ya que no se efectuaron en proporciones iguales con la tasa de población humana.

Uno de los logros fundamentales, de este tipo de campañas, fue la difusión de ellas en la población humana, a la cual se concientizó, para que se presentaran, en casos de mordedura, a las autoridades correspondientes, lográndose, con ello, como puede observarse, en los cuadros anexos, una -- disminución real de personas que acudían para recibir tratamiento antirrábico.

El respaldo legal, con que contaron el destrollo de estas campañas, consistió, en la aplicación de multas, que surtió un efecto positivo en la población humana, la cual, se vio forzada a cooperar para el buen funcio namiento de estas campañas.

La eliminación de la placa como método de identificación a los pe -rros immunizados, es uno de los errores crasos en el desarrollo de estas -campañas, ya que esta medida, va en contra del Reglamento Nacional de lasde las campañas antirrábicas, que prevén que cada perro inmunizado, seaprevisto de certificado y placa.

CAPITILOU

CONCLUSTONES



1ro. Se observó, que la forma más eficaz, para reducir los problemas que origina la rabia, como enfermedad zoonótica, además de la vacunación-intensiva y permanente de la población canina, es la erradicación por sacrificio de los perros callejeros, lográndose, con ello, que personas queno tengan los recursos suficientes para proteger debidamente a estos anima les o de aquellos perros que no tienen dueño, y que nunca serán protegidos, dejen de representar un problema hidrofóbico latente:

20. La captura de los perros callejeros debe efectuarse en todas las zonas de la ciudad, no únicamente, en aquellas en que los propietarios -- tienen la posibilidad econômica de recuperar al perro, mediante el pago de la multa correspondiente.

3ro. Es absolutamente necesario, si no es posible, realizar un censo de la población canina, en cada una de estas ciudades, y que nos dé una - cifra verdadera de su existencia, si al menos establecer parámetros apegados a la realidad, de la relación que exista de personas y perros, para -- que sean verdaderamente apegados a la realidad, las estadísticas que se -- lleven a cabo.

40. Al igual, que el punto anterior, se ve la necesidad absoluta, de que en cada uno de los Centros Antirrábicos, no sólo de las ciudades estudiadas, sino de todo el país, dichos centros, sean atendidos, en su dirección, por un Médico Veterinario Zootecnista, y no por personas ajenas, y por lo tanto, ignorantes de la grandeza del problema, que puede representar la rabia para la Salud Pública.

Consideramos, que parte de los errores observados en el desarrollo - de estas campañas, son derivados precisamente de la carencia de personal - técnico en su dirección.

CAPITULO VI

SUMARIO



OFICINA DE

El carácter informativo del presente trabajo, cuya idea, era conocerla provlemática de la rabia en la zona Fronteriza al Noroeste del país, de la República Mexicana, nos demostró, que el porcentaje de perros vacunados 61.34%, de perros capturados 26.54% y de perros sacrificados 24.93%, refle ja una disminución de personas que recibieron tratamiento antirrábico, y a la vez que no se reportó ningún fallecimiento de personas por esta enferme dad.

A pesar, de que las campañas establecidas, adolecieron de algunos -errores, de los cuales, se hablaron en las conclusiones de este trabajo, -podemos considerar, que las campañas, fueron exitosas y que se podrlan tomar como modelos, en cuanto, a la colaboración decidida de las autoridades
municipales, escolaresy militares, para el desarrollo de futuras campañasen la ciudad de Guadalajara, Jalisco.



OFICINA OL

BIBLIOGRAFIA

- Estadísticas reportadas por el Centro de Salud y el Centro -Antirrábico Municipal de Ensenada, Baja California.
- II. Estadísticas reportadas por el Centro de Salud y el Centro -Antirrábico Municipal de San Luís Río Colorado, Sonora.
- III. Estadísticas reportadas por el Centro de Salud y el Centro -Antirrábico Municipal de Tijuana, Baja California.
- IV. Loyola Luig Pedro Dr.

 Neri Rolando Dr.

 SALUD PUBLICA DE MEXICO.

 Epoca V. Vol. III No. 6 Nov-Dic. 1976.

 Pays. 974-980-981.
- V. Dirección de Educación Higiénica.
 Pirección de Epidemiología y Campañas Sanitarias.
 NOTAS BREVES SOBRE LA RABIA BOLETIN.
 Pags. 11-12-13. 1972.
- VI. Departamento de Estadísticas Servicios Coordinados de Salud Pública en el Estado. Boletines anuales de 1970-1975. Mexicali, Baja California.