UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA



Confribución al Taludio de la Pistribución del Diojo del Banado Bovino en el Bur del Edo, de Conora

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE: MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA

P R E S E N T A :

JORGE BALDERRAMA PORCHAS

GUADALAJARA, JAL.. 1978

Dedico esta tesis con cariño y respeto a mis padres:

SR. DON ORENCIO BALDERRAMA ALMADA

SRA. DOÑA LUZ PORCHAS DE BALDERRAMA.

A mi asesor y amigo:
DR. RENE DE JESUS TORRES CANDE

A mi jurado:

DR. OCTAVIO RIVERA MARTINEZ

DR. RODOLFO J. BARBA LOPEZ

DR. JOSE DE JESUS DELGADO CARDENAS

DR. JOEL IBARRA ARIAS

DRA. BLANCA MICHEL ARAMBULA



A mis hermanos, familiares y amigos.

. .

INTRODUCCION

La Pediculósis es un parasitismo de incidencia esta_
cional, causada por las infestaciones del piojo, y de las cuales un buen mimero afectan al ganado bovino. En
México no se han cuantificado aún las pérdidas causadas
por este parásito; sin embargo, en los Estados Unidos las pérdidas amuales oscilan alrededor de los 47 millo_
nes de dólares, en forma de anemias, retraso del creci_
miento, mermas en producción de carne y leche, etc. (3).

El objetivo que se pretende en el presente trabajotitulado "CONTRIBUCION AL ESTUDIO DE LA DISTRIBUCION —
DEL PIOJO DEL GANADO BOVINO EN EL SUR DEL ESTADO DE SO_
NORA", ha sido precisamente por considerarse dicho ecto
parásito como la causa de cuantiosas pérdidas a la gana
dería estatal, por sus efectos incidiosos, y su difícil
combate. En 1973, Sonora se declaró libre de la garra_
pata del género Boophylus, por lo cual disminuyeron los
esfuerzos para su control, de esta manera proliferandootros ectoparásitos, entre ellos el piojo, del cual setratará particularmente en este trabajo.

ANTECEDENTES

Se han considerado de alguna importancia para complemento de este trabajo las siguientes investigaciones:

Los resultados obtenidos por Levine (1968) (5), de sarrollados en cuatro granjas en el sudeste de Kazakhstan en la Unión Soviética (clima estepario extremoso), con una cantidad de 287 becerros menores de 6 meses; 329 mayores de 6 meses, y 693 animales adultos (1,309 TOTAL), cada grupo de edades fue dividido en subgrupos de 10 animales estudiados en detalle y seleccionados para futuras observaciones.

En el caso de los becerros, no se hicieron estos es_
tudios detallados por la agrupación de la clasificaciónde edades, mientras se observaba cada animal número y ta
maño de las áreas afectadas, se hizo una recolección decada animal, el material obtenido se envió al laboratorio
de esa localidad para procesamiento.

En estos exámenes se observó que el ganado fue infestado por 3 especies de piojo; Haematopinus eurysternus,—Linognathus vituli, y Solenoptes capillatus. Mensualmente la temperatura de varias partes del cuerpo fue obtenida, medida 4 veces al día, a la 1, 7, 13 y 19 horas, la—

temperatura y humedad del aire del establo se registrópor medio de termógrafo e hidrógrafo. Para la locali_ zación del piojo en el animal, el cuerpo del mismo sedividió en 12 áreas; cabeza, pecho, hombros, perineo, piernas, lomo, costillas, abdomen, grupa, ingles, inte rior de los muslos y región pública. No se pudo reco lectar la totalidad del parásito debido a que en una -fuerte infestación es imposible colectar todos los pará sitos en sus diferentes etapas de desarrollo; el otro metodo de conteo (determinado el mimero de piojos que parasitan al animal por la intensidad de la infestación en diferentes partes), porque los parásitos se distribu yeron irregularmente en el cuerpo del animal, algunas porciones fueron infestadas mas gravemente en otras fue ron mas leves, aun en las áreas infestadas se veian pun tos con mayores o menores concentraciones.

Thus Graufurd-Benson (1941), dividió el grado de infestación en 5 categorías: muy leve, leve, moderada, — aguda y sobreaguda, (determinada visualmente). Tiempodespués Matthysse (1946), usó 2 factores; en número deanimales infestados, y grado de infestación.

La conveniencia de considerar el índice de mimero -

de áreas infestadas se ha justificado por la diferencia de las mayores y menores intensidades de las infestaciones.

DESCRIPCION GENERAL DEL PICJO QUE PARASITA MAS COMUNMENTE AL GANADO BOVINO

El piojo del ganado bovino ya sea Anoplura o Mallo_
phago, carecen de alas, poseen un cuerpo aplanado dorso
ventralmente, poseen de 3 a 4 artejos, los ojos están reducidos o no presentes, hay una variación de órganosbucales dependiendo del suborden a que pertenezcan (Ano
plura y Mallophago), el ciclo biológico por ser parási_
to obligatorio, su ciclo se desarrolla totalmente sobre
el hospedero; ovoposición se efectúa sobre el pelo delhospedero aglutinando los nuevecillos por medio de unasubstancia que los fija al pelo.

Los Mallophagos, poseen órganos bucales adaptados para la masticación, alimentándose de tejido epitelialdel hospero (4).

Anoplura o piojo chupador, tiene sus órganos bucales adaptados para taladrar la epidermis del hospederoalimentándose mediante la succión de sangre. bentro del primer grupo que parasitan mas comunmente el ganado tenemos: Damalina bovis (Trichodectes bo_-vis), o bovícola bovis, llamado comunmente piojo rojo del ganado se encuentra muy distribuido en el ganado bo vino. La hembra mide 1.77 mm. puede vivir hasta un mes y ovopositar hasta 100 huevecillos en la base de la co_la, espaldilla, y a lo largo del dorso, tiene un ciclo-aproximado de 21 días de huevecillo a huevecillo.

Solenoptes capillatus: también conocido como "Piojo azul del ganado", el macho mide 1.25 mm. de largo y lahembra 1.75 mm., es difícil localizarlo, sus hueveci_ llos se asemejan a los de L. vituli, una característica
de éstos es que el pelo donde se encuentran unidos, és_
te se encuentra doblado en el punto de adhesión, no ob_
servándose esto en otras especies (4).

Dentro de los Anoplura que parasitan a los bovinostenemos: Linongnathus vituli, llmado comúnmente "piojode nariz larga", su color es negro azulado, presenta di
formismo sexual, tiene cierta predilección por el gana_
do joven, su ciclo biológico es similar a H. euryster_nus, variando en el tiempo requerido para la incubación
de los huevecillos, que en este caso es de 10 a 13 días,
se cree que la hembra pone un huevecillo por día, el ci

clo completo de huevecillo a huevecillo es de 23 a 27 — días, los sitios en que principalmente ovoposita la hembra son: espaldilla, úbre, perineo y vientre, pero si — la infestación es muy alta los encontramos en todo el — cuerpo del animal.

Haematopinus eurysternus: "piojo de nariz corta del ganado", es de las especies más resistentes a las medidas de control comparándola con Bovícola bovis, y L. vituli, una sola hembra puede ovopositar hasta 24 huevecillos, poniendo de la 4 al día, completando su ciclo biológico a los 28 días.

FACTORES QUE DETERMINAN LOS GRADOS DE PARASITOSIS

tensidad de la luez aparentemente no tiene notable efecto en el número de piojos, confirma esto la disminución de la cantidad del parásito en becerros que en verano - se confinaron en establos cerrados, checando la temperatura de la piel del animal y del medio ambiente mensualmente, en verano la temperatura de la piel se les midió tanto a los que se les protegieron de la luz como a los que permanecieron fuera de los establos; la temperatura de la piel en abril, en el período que estuvieron encerrados, subió hasta 41.2°C. y en mayo hasta 41.6°C. Un

experimento de laboratorio demostró que H. eurysternusmuere de 5 a 7 horas en incubadora a 40.0°C. mientras que a 35.0°C. muere a las 24 horas, y no muere a 30.0°C.
Las temperaturas bajas aparentemente tienen afectos favo
rables para su proliferación.

- 2.- EFECTOS DE LA HUMEDAD.- De acuerdo con los da_tos la humedad no tiene efectos directos sobre el pará_
 sito, sin embargo en el verano del año de 1958 las in_festaciones bajaron significativamente con relación a 1959 cuando la precipitación fue más abundante.
- 3.- EFECTO DE LA RADIACION SOLAR.- Los rayos del sol no caen directamente sobre el parásito, ya que en protegido por el pelaje espeso del animal, siendo lugares fa vorecidos para el piojo o bien en lugares sombreados -- del cuerpo (debajo de la garganta, región genital, etc.) inaccesibles a la luz solar directa. En este experimen to, L. vituli, murió de 4 a 6 horas por efecto de los rayos solares directos.
- 4.- EFECTOS DEL CUERO EN ZONAS DENSAS DE PELO.- E1pelo del animal es el lugar preferente del parásito. Al
 gunos de los investigadores han fijado la atención en este punto (Crauford-Benson 1941) caracteriza la locali

zación en los lugares en el animal en donde el espesordel pelo pueda tener cierta influencia. sin embargo sepuede ver el hecho de que todas las edades en las diver sas especies de piojos pueden ser observadas en cualquier lugar del cuerpo del animal. Estos estudios llamaronla atención y se midieron los espesores del pelo en va rias partes del cuerpo de un becerro de año y medio me diante un micrómetro: pelos de 82 a 83 micras favorecían a H. eurysternus. En pelos gruesos de 83 a 142 micras. prevalecían S. capillatus. localizándolo en el perineo. quijadas, cuello y pecho. L. vituli, se observó que se encontraba distribuido en casi la totalidad del cuerpocon excepción de las áreas en donde se localizaba H. -eurysternus. Iwing (1912) explica una causa extricta expresando la morfológica adaptación para la fijación del piojo en la forma y tamaño de la abertura entre los últimos segmentos de las patas que se unen y correspon den a la forma de espesor del pelo (citado después Dubi nin, 1948).

5.- COLOR DEL PELO DEL ANIMAL.- El color del pelaje del animal aparentemento no tiene una importancia en la intensidad de la infestación ya que animales de pelajes obscuros o claros son igualmente infestados.

6.- CUERO DEL ANIMAL.- Por falta de métodos especí_
ficos es difícil decir algo al respecto pero solo se -puede agregar que no se encontró piojo en engrosamien_tos e inflamación de la piel.

7.- EDAD DEL ANIMAL.- Generalmente los becerros de todas las edades eran más seriamente afectados que los
adultos. Se observó que los becerros forman durante el
verano nidos de infestación.

8.- FACTOR POLVO.- Al estudiar la biología del piojo se dijo que la humedad del aire no tiene un efecto definido en el crecimiento del piojo, esto forzó a determinar la acción de las partículas de polvo, se adherierona la grupa de un becerro L. vituli, se le aplicó talcomolido en mortero, los parásitos murieron después de 24 horas, se repitió el experimento con H. eurysternus y se obtuvieron los mismos resultados, se hicieron otroscon tierra de campo muriendo los parásitos a las 48 horas, concluyéndose que el polvo puede matar el parásito mientras más pequeñas sean las partículas de polvo.



I .- ESTUDIO GEOGRAFICO DEL ESTADO DE SONORA

A.- Situación Geográfica

B.- Orografía.

II .- FACTORES CLIMATICOS

A.- Temperatura

B.- Precipitación Fluvial.

III - INVESTIGACIONES BASICAS DE LA GANADERIA

A.- Ganadería

B.- Censo ganadero (bovino, equino, asnal y mular).

I.- ESTUDIO GEOGRAFICO Y DESARROLLO DEL METODO DE TRABAJO

A) .- SITUACION GEOGRAFICA:

El Estado de Sonora se encuentra situado en el extremo noroeste de la costa occidental de la República Mexicana, entre los paralelos 26º13' y 32º30' de Latitud norte y entre los 108º15' de Longitud del Meridiano
de Greenwich (7). Limita al norte con los Estados Unidos, al Sur, con el Estado de Sinaloa, al Este con el Estado de Chihuahua y al Oeste con el Golfo de California.

B) .- OROGRAFIA:

La formación orográfica de la Entidad hace resal_tar tres regiones diferentes: la región oriental, que colinda con el Estado de Chihuahua forma una franja deterreno montañoso de 150 kilómetros de ancho en direc_ción norte-sur, y con alturas que varían de 1,500 a --2,900 metros, su clima es frío y las precipitaciones me
dia anual es de 600 a 800 mm.

La región central, corre también de norte a sur con una anchura de 100 kilómetros de terreno montañoso conelevaciones que varían de 900 a 1,500 metros, de climacaliente templado y con precipitación media anual de —
300 a 500 mm.

La región occidental, con una anchura de 120 kilóme tros abarca la planicie costera con una altitud máximade 300 metros, su clima es caliente y su precipitaciónmedia anual de 100 a 200 mm. (7).

II .- FACTORES CLIMATICOS

Son cuatro zonas climáticas perfectamente bien definidas: Primera Zona: es zona cálida desértica con llu-vias deficientes durante todo el año, y comprende casitotalmente la planicie costera.

Segunda Zona: es subtropical, árido, mesotérmico — que abarca la planicie costera sur y centro (lugares — donde se efectuaron las recolecciones).

Tercera Zona: es zona templada, comprende una amplia área central y central norte del Estado.

Cuarta Zona: es una zona fría y comprende los Muni_
cipios del norte y serranos al oriente del Estado (7).

GANADERIA.

INVESTIGACION BASICA DE LA GANADERIA

La ganadería y la agricultura forman los pilares de la economía de la Entidad. A la ganadería se le destina una superficie de 15,000,000 hectáreas. Los principales mercados para el ganado son: Los Estados Unidos, el Estado de Baja California Norte y abastos al Distrito Federal. En los últimos años, ha tenido un gran auge la comercialización de carnes clasificadas.

Existen en las regiones prominentemente ganaderas grandes áreas de terrenos, con pastos de mediana cali_dad que por su extensión permiten sostener considerables
cantidades de ganado. La explotación ganadera se reali_
za en forma tradicional, o sea los hatos al libre pasto_
reo. No obstante, en algunos sectores se nan emprendi_

do técnicas intensivas mediante creación de praderas ar tificiales de riego por bombeo, y corrales para engor_-das de ganado.

Estas técnicas empleadas, han beneficiado grandemente las condiciones naturales de los agostaderos, ya que la mayoría de los agostaderos de la Entidad se encuentran altamente sobrepoblados, y otros, incluso erosionados por la misma causa.

- 14 -

CENSO GANADERO DE LOS MUNICIPIOS TRATADOS EN ESTE TRABAJO. AÑO DE 1974.

MUNICIPIO	BOVINO	EQUINO .	ASNAL	MULAR
Alamos	88,697	3,239	2,516	3,065
-Arivechi	20,230	777	1,085	408
Bacanora	14,260	785	450	332
Bacadéhuachi	35,669	1,291	1,150	90
Bácum	12,625	622	19	58
Cajeme	55,734	1,502	230	155
Empalme	17,074	660	7 8	16
Etchojoa	11,617	848	27	183
Granados	9,833	81	56	195
Guaymas	70,632	2,627	441	199
Guásavas	16,953	670	224	120
Huatabampo	18,755	1,577	228	360
Nácori Chico	3,288	1,035	295	541
Navojoa	47,662	3,515	734	1,038
Quiriego	56,339	1,818	980	1,074
Rosario	59,798	1,496	840	1,342
Sahuaripa	84,006	3,280	3,082	2,144
Ures	72,144	2,368	400	749
Yécora	36,418	1,671	976	9 97
TOTALES:	731,734	37,078	13,811	13,069

FUENTE: DEPTO. DE GANADERIA DEL GOBIERNO DEL ESTADO.

CLASIFICACION CLIMATICA (Köppen) (Por regiones)

- ALAMOS. BS,h'(h) w (e). Estepario, el menos seco, semicálido T.M.A. entre 18 y 22°C, la del mes mas grío, menor de 18°C, con lluvias en verano y muy extremas oscilaciones mayores de 14°C.
- BACUM.- BW(h')w(e).- Muy seco muy cálido, T.M.A. mayor de 22°C. y la del mes más frío mayor de 18°C,lluvias en verano extrema oscilación entre 7 y
 14°C.
- CAJEME. BW(h')w(e). Muy seco muy cálido, T.M.A. mayor de 22°C. y la del mes más frío mayor de 18°C, lluvias en verano extrema oscilación entre 7 y 14°C.
- GUAYMAS.-BWh'(h)w(e).- Muy seco, desértico semicálido, T.M.A. entre 18 y 22°C, la del mes más frío ma
 yor de 18°C, lluvias en verano y extremas osci_
 laciones entre 7 y 14°C.
- ROSARIO.-BS, (h')w(e).- Estepario más seco, muy cálido, T.M.A. mayor de 22°C, y la del mes mas frío ma
 yor de 18°C, lluvias en Verano, con extremas os
 cilaciones entre 7, y 14°C.
- SAHUARIPA.- EWh'(n)w(x')(e').- Muy seco, semicálido, T.

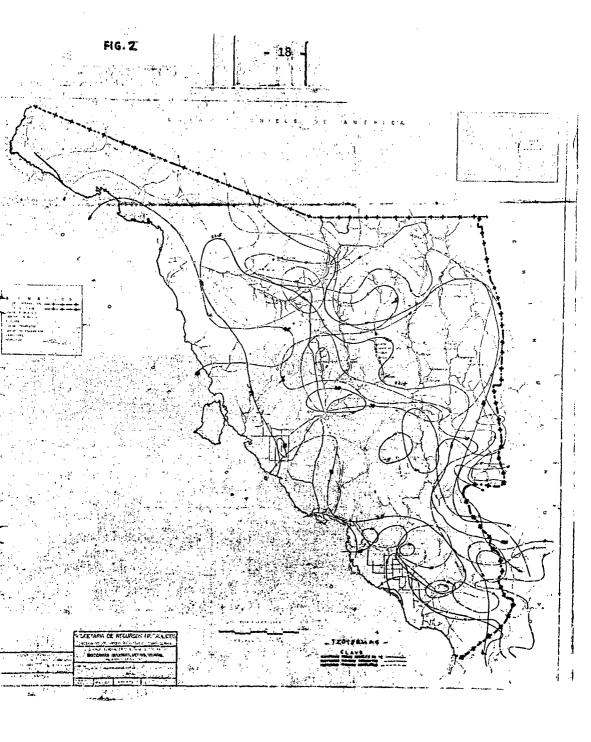
 M.A. entre 18 y 22°C, la del mes más frío me_nor de 18°C, con lluvias en Verano, con porcen
 taje de lluvia invernal mayor de 10.2 con res_
 pecto a la anual.
 - BS'kw(x')(e').- Estepario menos seco, templado Veranos cálidos, T.M.A. entre 12 y 18°C, la -del mes más frío entre -3 y 18°C, y la del mes

más caliente mayor de 18°C, extremas oscila_ciones de 14°C.

BS h'(h)w(x')(e').- Estepario menos seco, se micalido T.M.A. entre 18 y 22°C, la del mes-más frío menor de 18°C, lluvias en Verano, - con porcentaje de lluvia Invernal mayor de - 10.2 con respecto a la anual.







MATERIAL Y METODO



MATERIAL EMPLEADO

- A.- Pinzas para recolección.
- B .- Lupas .
- C .- Tubos de vidrio de 20 ml. con tapón de hule.
- D.- Pinzas de disección.
- E .- Agujas de disección.
- F.- Tubo de ensaye de 9.5 cm. de largo por 1 cm. de ancho.
- G.- Cajas de Petri
- H.- Alcohol de 40%, 70% y 96%.
- I .- Alcohol en solución saturada de alcanfor y éter.
- J .- Tela adhesiva.
- K .- Papel filtro.
- L. Agua purificada.
- M.- Portátulo de cartón con base de aluminio y tapón de rosca de aluminio.
- N.- Papel impreso para la descripción de las muestras de piojo recolectadas.
- N.- Papel impreso para la descripción del resultado del laboratorio de la muestra recolectada.
- O.- Laboratorio Nacional de Identificación de Garrapatas del Instituto Nacional de Parasitología Animal (Ave. Tacubaya 184-40. piso, México. D.F.)
- P .- Servicio Postal Aéreo.
- Q.- Baños de inmersión y aspersión.

- R.- Vehículos y personal técnico del Fideicomiso Campaña Nacional contra la Garrapata.
- S.- Mapas, Planos, Croquis, etc. del Estado de Sonora.
- T.- Chutes de inspección.
- U.- Productos ixodicidas fosforados y mosquicidas fosforados.

DESARROLLO DEL METODO DE TRABAJO

Se recolectaron piojos de ganado bovino, para eva luar la incidencia y distribución de los mismos, en los-19 Municipios del Estado ya especificados, esta evalua_ ción se hizo en función a: A) .- Especies que parasitanla región. B) .- Porcentaje de acuerdo al mimero de pará sitos recolectados. C) - En número de bovinos muestrea dos (total y por municipios). Se hizo un recorrido deobservación en las zonas donde por el medio ambiente -probablemente podría existir el parásito, se hicieron entrevistas con ganaderos particulares, ejidales y comu neros, personal o en pequeños grupos, en las cuales se observó una buena disposición para colaborar en la reco lección de muestras, pues ellos mismos notaban que el ganado se encontraba débil y predispuesto para enferme dades en algunas épocas del año, mismas que coinciden con la infestación de piojos.

Una vez tenida la aceptación de los Ganaderos, se ponían fechas de baños al azar, y se asistía al prediopara proceder a la inspección y baños de los bovinos, donde se les separaba por lotes de algunas cabezas y se
metían en los chutes de inspección donde el ganado eraminuciosamente inspeccionado sobre las partes del cuer_
po dónde la concentración del parásito es mayor como son;
la cabeza, (cejas, hocico, parte posterior de las orejas)
lomo, íngles y cola, se obtenían los especímenes de dife
rentes partes del cuerpo de los animales, de todas las edades, sexo y raza.

La recolección de los parásitos se hacía con pinzas de disección procurando conservar el cuerpo íntegro delparásito, siendo recolectadas las muestras y depositadas en sus tubos respectivos previamente adicionados con una solución de alcohol y éter, agua (en partes iguales) para la conservación de las muestras recolectadas, en cada tubo se depositaba una cantidad de parásitos correspondientes a un número variable de bovinos (hospederos generalmente 4 6 5) una vez recolectadas las muestras, el tubo se enumeraba y se colocaba en un portatubos de cartón el cual llevaba la numeración del tubo, y envolviéndoseal tubo una forma impresa la cual contenía los datos pa

ra la descripción de las muestras recolectadas.

Se hacía una preidentificación con la ayuda de unalupa, se anotaba el resultado aparente en un libro de registro para posteriormente compararlo con el resulta_ do oficial expedido por el Laboratorio Nacional de Iden tificación.

Para sacar datos sobre la temperatura media anual,clima predominante, altura sobre el nivel del mar, se pi
dió colaboración a la S.A.G. y S.R.H. ya que cuentan -con los aparatos y medios para esta información.

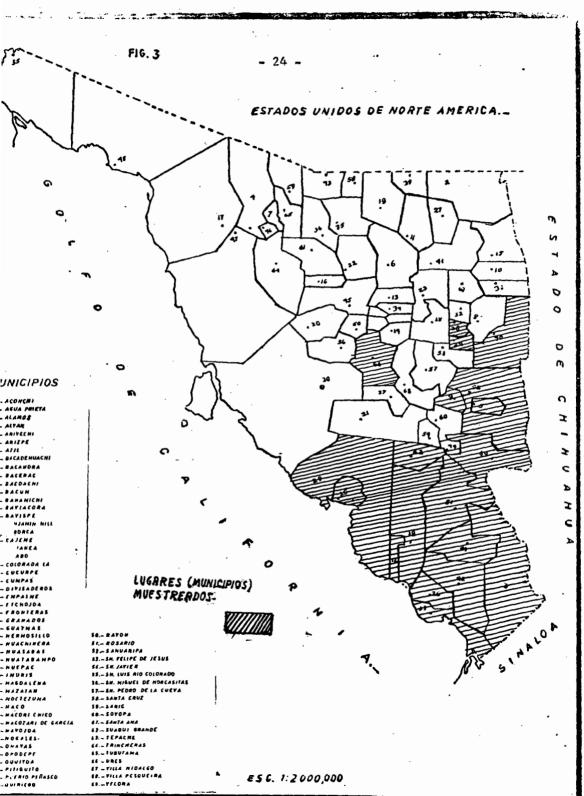
En cuanto a los baños de inmersión y aspersión, los animales infestados eran sometidos a tratamientos de baños previa inspección y luego se llevaba a cabo una reinspección a las 72 horas, para verificar si los ixodicidas fosforados eran eficaces en el combate del piojo, productos empleados comunmente en el comabate de la garrapata.



INFORME DE MUESTRAS DE ECTOPARASITOS COLECTADOS, Núm. ____.

MUNICIPIO	RANCHO O EJIDO
PROPIETARIO	
FECHA EN QUE SE COLECTO) LA MUESTRA
ANIMAL EN QUE SE COLECT	O LA MUESTRA
RAZA EDAD	SEXO
NAMBER DEL INSPECTOR	JEFE ESTATAL

CIULAD OBREGON, SONORA



Una vez identificadas estas muestras por el Labo_
ratorio Nacional de Identificación, se pasaban los re
sultados a la siguiente forma.

LABORATORIO NACIONAL DE IDENTIFICACION

REPORTE DE CLASIFICACION DE ECTOPARASITOS

Esta	do SUNORA	Fecha MAYO	7 DE 1976	•	No123
TUBO No	PREDIO	MUNICIPIO	CANTIDAD	SEXO	GENERO Y ESPECIE
279	El Encinal(El Arco)	Bacanora.	5 8 2	N. H	D. albipictus Dermacentor s.p.p. Linognathus vituli
275	Bochobampo	Bacum.	5		Linognathus vituli
263	El Castillo	Etcho joa	4		Linognathus vituli
265	El Castillo	Etchojoa	10		Linognathus vituli
	Bacobampo	Etchojoa	6		Linognathus vituli
264	La Cuesta	Guaymas	1	N	0. megnini.
266	Noria de Norian	Guaymas	. 1.	M	Haematopinus quadr <u>i</u> pertusus
			9	H	Haematopinus quadr <u>i</u> pertusus.

SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA

BANCO NACIONAL DE CREDITO RURAL, S. A.

Habiéndose obtenido ya, los resultados oficiales --(Fig. 7), se fueron archivando, de este modo se hicie_ron las relaciones que aparecen en los siguientes cua_ dros, para ello se fueron anotando y entresacando de di chos reportes, aquellos en dónde aparecía el reporte -del piojo (Resultados de garrapata y piojo); Asimismo, se hizo con aquellos resultados de reportes comprendidos anteriormente, lo que restó del año antes de llevar a ca bo este trabajo. Se clasificaron los resultados por or_ den de Municipios y de acuerdo a los siguientes datos: lo.- Fecha de recolección. 20.- Número de tubo. 30.-Nombre del predio. 40.- Nombre del Municipio. 50.- Nú mero de animales muestreados. 60.- Género del piojo re colectado. 70.- Fecha de envío de resultado.



Structure of the struct

RESULTADOS

200200	0000	TUEDTO	MUNICIPIO	meres	sitos	Genero y Especie	tados
12-2-75	84	Ej. Tanques	Alamos	3	7	L. vitali	8-Mar.75
25-2-75	97	Vinatería	Alamos	5	12	L. vitali	8-May.75
2 -2-75	261	Juchipila	Alamos	2	9	L. vitali	7-May.75
25-2-75	82	Ej. Arivechi	Arivechi	15	34	L. vituli	8-Mar.75
31-2-75	81	Ej. Arivechi	Arivechi	16	10	L. vituli	8-Mar.75
4 -3-75	83	El Coyote	Arivechi	4	8	L. vituli	8-Mar.75
15-375	96	Mosacahui	Bacanora	10	20	L. vituli	8-May.75
14-1-75	279	El Encinal	Bacanora	12	22	L. vituli	7-May.75
19-2-75	280	El Juchuco	Bacanora	14	20	L. vituli	8-May.75
19-2-75	149	Las Gallinas	Bacadehuachi	10	14	L. vituli	2-Jun.75
1 -2-75	150	Chinolloroso	Bacadehuachi	8	10	L. vituli	2-Jun.75
24-2-75	162	El Moma	Bacadehuachi	12	14	L. vituli	16-Jun.75
9-3-75 14-2-75 15-2-75 14-7-75 28-6-75 6-1-76 18-2-76 18-2-76	130 90 93 194 195 275 303 302	Jori Block 1205 Campo 77 Sanjuanico El Juspi Bachobampo Guaquesi Guaquesi	Bácum Bácum Bácum Bácum Bácum Bácum Bácum Bácum	35235238	10 13 6 9 12 5 10	L. vituli H. Quadripertosus	8-May.75 8-May.75 8-Mar.75 13-Ag. 75 13-Ag. 75 7-May.76 28-Jun.76 28-Jun.76
9-1-75 8-1-75 26-2-75 14-2-75 22-2-75 31-3-75 28-3-75 14-4-75 18-5-75 6-5-75 9-6-75 30-5-75	42 45 85 87 91 129 131 135 158 154 171 172	Aguazacate Ej. Hornos San Freco. Ej. Hornos Aguazacate Lag. Capomo NoriaOterenta Noria Mori La Puerta El Juchuco El Chicural Guasimitas El Batuli	Cajeme	5423423238838	17 10 9 10 11 3 9 5 3 20 21 8 22	L. vituli	27-Feb.75 27-Feb.75 8-Mar.75 8-Mar.75 8-May.75 8-May.75 8-May.75 2-Jun.75 16-Jun.75 30-Jul.75 30-Jul.75

	na de olec.	No. de tubo	PREDIO	MUNICIPIO	No.Ani males	No. Para	á- Género y Especie tados.
12-5 14-6 12-1 12-1 7-1 10-1	5 -75 5 -75 6 -75 10-75 1 - 76 1 - 76 1 - 76 1 - 76	175 178 183 240 225 252 187 291 307	R. Bacum Cocorit Cocorit La Bomba Canal Alto Costa Lobos Tierra Blanca San Juanico Block 1325	Cajeme	5 2 2 2 1 3 3 1 2	10 9 7 7 1 10 8 2 5	L. vituli 30-Jul75 H.quadripertosus 30-Jul75 L. vituli 30-Jul75 H.quadripertosus 30-Dic75 L. vituli 3-Feb76 H.quadripertosus -Ab76 H.quadripertosus 28-Jun76 L. vituli 28-Jun76 H.quadripertosus 28-Jun76
11-1	1 - 75 1 - 75	38 42	Est. Empalme Est. Empalme	Empalme Empalme	5 1	12 3	L. vituli 27-Feb. 75 H.quadripertosus 27-Feb. 75
28-5 19-9 12-1 11-1 16-1 7-1 12-1 29-1 28-1	2 - 75 5 - 75 9 - 75 11- 75 11- 75 12-75 1 - 76 1 - 76 1 - 76 1 - 76	92 177 234 239 246 251 252 254 263 265 272 306	Las Mayas Las Mayas El Castillo R. Trujillo Agua Blanca El Castillo Jicotengueca El Castillo El Castillo El Castillo Bacobampo Bacobampo	Etchojoa	3 2 2 2 1 1 5 3 1 3 2 2	15 10 7 7 3 2 15 7 4 10 6 4	L. vituli 8-Mar. 75 L. vituli 3-Jul. 75 H. quadripertosus 30-Dic. 75 H. quadripertosus 30-Dic. 75 Damanina 30-Feb. 76 H. quadripertosus 3-Feb. 76 H. quadripertosus 3-Feb. 76 L. vituli 7-May. 76 L. vituli 7-May. 76 L. vituli 7-May. 76 H. quadripertosus 28-Jun. 76
23-3	3 - 75 3 - 75 3 - 75 3 - 75	146 147 159 160	Huepac El Pescado Pozo Hondo La Noria	Granados Granados Granados Granados	2 3 4	3 6 9 10	L. vituli 2-Jun. 75 L. vituli 2-Jun. 75 L. vituli L. vituli
OFICINA OF BYSELY				· ·	87 ~		

Recolec.	tubo	PREDIO	MUNICIPIO	males	sitos	Género y Especie	tados	_
2 - 4 - 75	132	La Democracia	Guaymas	4	10	L. vituli	8 May.	75
2 - 4 - 75	133	Guapari	Guaymas	10	15	L. vituli	8 May.	75
11- 4 - 75	134	El Papalote	Guaymas	5	13	L. vituli	8 May.	75
11- 4 - 75	135	El Papalote	Guaymas	4	10	H.quadripertosus	8 May.	75
28- 4 - 75	1 60	El Caballo	Guaymas	7	20	L. vituli	16 Jun.	75
7- 5 - 75	165	Guarepobampo	Guaymas	3	10	L. vituli	16 Jun.	7 5
12- 5 - 75	1 66	San Isidro	Guaymas	4	12	L. vituli	16 Jun.	75
24 - 4 - 75	170	R. Yaqui	Guaymas	4	9	H.quadripertosus	16 Jun.	75
18- 4 - 75	168	Potam R. Yaqui	Guaymas	3	10	L. vituli	16 Jun.	75
4- 6 - 75	182	Las Liebres	Guaymas	3	10	L. vituli	30 Jul.	75
4-6-75	179	El Pozo	Guaymas	6	10	H.quadripertosus	30 Jul.	75
12- 6 - 75	182	La Capilla	Guaymas	3	8	L. vituli	30 Jul.	75
9- 6 - 75	184	El Caballo	Guaymas	2	7	L. vituli	30 Jul.	75
8- 5 - 75	185	Los Pilares	Guaymas	4	9	H.quadripertosus	BO Jul.	75
2- 2 - 75	212	Gral. Cárdenas	Guaymas	3	10	L. vituli	7 Sept.	1
22- 8 - 75	213	Torim	Guaymas	1	2	L. vituli	7 Sept.	1
12-10-75	221	El Pizcado	Guaymas	4	11	H.quadripertosus	11 Nov.	75
8-10-75	228	La Bomba	Guaymas	12	30	H.quadriperotosus	11 Nov.	7 5
9-10-75	237	La Bomba	Guaymas	4	9	H.quadripertosus	30 Dic.	75
28-10-75	245	Potam R. Yaqui	Guaymas	4	11	H.quadripertosus	30 Dic.	75
28- 1-76	265	Noria Norian	Guaymas	4	10	H.quadripertosus	7 Mayo	76
8- 1-76	269	Huirivis	Guaymas	4	7	H.quadripertosus	7 Mayo	76
6- 2-76	278	La Cuesta	Guaymas	3	10	L. vituli	7 Mayo	76
11- 3-76	185	Calle Base	Guaymas	2	5	L. vituli	28 Jun.	76
11- 3-76	285	Calle Base	Guaymas	2	6	S. capillatus	28 Jun.	76
23- 1-76	300	El Pozo	Guaymas	9	20	L. vituli	28 Jun.	76
23- 1-76	300	El Pozo	Guaymas	7	2	Damanina	28 Jun.	76
24- 2-76	302	Soledad	Guaymas	4	10	H.quadripertosus	28 Jun.	76
<u> </u>	L				1			
			- 6	, -				

Fecha de Recolec.	No. de tubo	PREDIO	MUNICIPIO	No.Anima les	No. Pará	Género y Esp	Fecha Resul_ ecie tados
21-3-75	103	El Jacalón	Rosario	2	7	L. vituli	8 Mayo 75
17-12-75	258	Ej. Nuri	Rosario	2	4	L. vituli	25 Abril 76
29 -1-76	282	Las Cuevas	Rosario	12	18	L. vituli	7 Mayo 76
9 -2-76	295	Los Mimbres	Rosario	2	3	L. vituli	28 Jun. 76
28 -1-76	301	La Ciénega	Rosario	3	4	L. vituli	28 Jun. 76
27 -2-75 13- 2-75 18- 3-75 15- 3-75 20- 3-75 23- 3-75	86 89 99 98 100 101	La Mesita Casa de Piedra El Carrizal Peña Blanca Charco Prieto Basopa	Sahuaripa Sahuaripa Sahuaripa Sahuaripa Sahuaripa Sahuaripa	N 4 6 2 N N	8 12 15 4 5 7	L. vituli	8 Marzo 75 8 Marzo 75 8 Mayo 75 8 Mayo 75 8 Mayo 75 8 Mayo 75
20-3 -75	153	La Esperanza	Ures	5	8	L. vituli	2 Jun. 75
20-3 -75	154	Guadalupe	Ures	5	10	L. vituli	2 Jun. 75
20-4 -75	156	Nopalera # 1	Ures	6	13	L. vituli	2 Jun. 75
17-2 -75	104	Los Bajillitos	Yécora	11	21	L. vituli	8 Mayo 75
22-5 -75	173	Los Tascates	Yécora	3	8	L. vituli	30 Jul. 75
15-10-75	232	Ej. Yécora	Yécora	5	12	L. vituli	11 Nov. 75
14-31-75	259	Los Charcos	Yécora	4	8	L. vituli	25 Abril 76
Constantion of the last of the			- (oe ~			

							~
19 1-75 20 4-75 20 4-75	48 161 47	Los Moreno Huasabas La Estrella	Huasabas Huasabas Huasabas	14 12 8	16 15 12	L. vituli L. vituli L. vituli	27 Feb. 75 16 Jun. 75 27 Feb. 75
18- 2-75	105	Aguabampo	Huatabampo	10	Hueveci_ 11 9 s	No clasificados	8 Mayo 75
25- 1-75 25- 1-75	206 207	Las Palmas El Cajón	Huatabamp o Huatabampo	3 2	5	H.quadripertosus L. vituli	7 Sept. 75 9 Sept. 75
15-12-75	253	Corral de Piedra	Nacori Chico	10	1 5	L. vituli	3 Feb. 76
15-12-75	254	La Dura	Nacori Chico	10	17	L. vituli .	3 Feb. 76
15-12-75	255	Sta. Rosa	Nacori Chico	12	15	L. vituli	3 Feb. 76
27- 2-75 15- 1-75 7- 2- 7 5	83 88 95	El Sifón M.El Rancho Ej.Novanora	Navojoa Navojoa Navojoa	5 3 12	14 8 28	L. vituli Est. Putrefacción L. vituli	8 Marzo 75 8 Marzo 75 16 Jun. 75
16⊷ 1−75 7−10−75	205 222	El Bachibo Agiabampo	Navojoa Navojoa	7 8	18 20	L. vituli H. quadripertosus	7 Sept. 75
23- 9-75 13- 1-76	241 256	Navojoa Lusibampo	Navojoa Navojoa	1 2	2 4 5 1 0	S. capillatus H. quadripertosus	30 Dic. 75 3 Feb. 76
30=12=75 3= 3=76	256 283	Buenos Aires Los Malichis	Navojoa Navojoa	2 2 4	5 10	H. quadripertosus L. vituli	25 Abril 76 28 Junio 76
6- 5-75	163	Jusibampo	Navojoa Navojoa	5	16	L. vituli	16 Junio 75
12 - 2 - 75 18 - 3 - 75	9 4 106	El Mojari Frijol de Arri	Quiriego	3 1 0	8 12	L. vituli L. vituli	8 Marzo 75 8 Mayo 75
29- 4-75	157	Sihuachicori	Quiriego	3	15 15	L. vituli	3 Jun. 75
18- 4-75 7- 6-75	167 180	Juan Diego Agiabambo	Quiriego Quiriego	12 9	15 12	L. vituli L. vituli	16 Jun. 75
30- 5-75	186	El Tezquite	Quiriego	4	14	L. vituli	30 Jul. 75
20- 3-75	102	El Limón	Rosari o	2	3	L. vituli	8 Mayo 7 5
					, .		
•							

No. Ani males

MUNICIPIO

No. de Parásitos

Género y Especie

-Fecha Resulta_ dos.

Pecha de Recoleca No. de Tubo

PREDIO

MACORI CHICO 3 32 47 1120 534.8

No.ani

49

41

24

21

16

33

No.pre

10

6

6

6

3

4

Haematopinus quadripertosus Solenoptes capillatus

Damalina bovis (bovicola)

MUNICIPIO

NAVOJOA

QUIRIEGO

ROSARIO

URES

HO TA

SC

YECORA

SIMBOLOS

Linognathus vituli

SAHUARIPA

Parás.

117

66

39

51

31

67

TOTAL 132 626 1364 - -

RESUMEN DE LOS REPORTES

Pres.M.

383.1

641.5

446.5

375.0

461.4

1027.0

Temp. 1.

anual(C)

19,4

25.4

24.5

21.00

23.9

22.6

12.7

Hum.Rel.

(%)

48

53

47

45

42

43

48

Altitud

38

251

175

510

390

1652

.

Resultado ménero y es

pecie (en 3)

100 LV

100 LV

100 LV

100 LV

100 LV

10 IV

73.5 LV 24,7 HQ 1.8 SC

- 35 -

.E -

No.pre_ dios	No.ani_ males.	Paras. Colec.	Altitud (mts)	Pres. M. anual (mm)	Temp. M anual(C)	H. Rel. (%)	Resultado género especie (en %)
3	10	28	389	638.6	23.5	48	100 LV
3	25	52	556	55Ó•O	22.0	42	100 .LV
3	36	62	300	300.0	23.8	42	100 LV
3	30	38	1105	477.5	18.7	46	100 LV
· 8	31	75	40	315•3	25.8	67	89.4 LV 10,6 HQ
22	76	207	51	301.0	25.6	56	80.7 LV 19.3 HQ
2	6	15	2	180.7	23.2	59	80 LV 20 HQ.
- 12	27	90	30	293'•5	23.3	60	53.3LV44.4 HQ. 2.3
4	12	28	980	545•4	18.8	45	100 LV.
28	119	296	8	235.2	25.0	55	54.7 LV 42.5 HQ 2.4 SC 0.4 DB
-	-	-	221	244.2	25.2	43	
3	34	43	998	540.7	18.5	45	100 LV
3	7	12	8	315.6	23.9	60	41.7 LV 58.3 HQ

DISCUSIONES

En lo que se refiere al contenido básico de este - trabajo, se puede discurrir lo siguiente:

Como se observa, en el resultado de los reportes, (Tab. 8-12), nos indica la existencia en la región dedos especies predominantes de piojos; Linognathus vitu li. v Haematopinus Quadripertosus, siendo la primera es pecie notablemente la mas abundante y extendida, (Tab. 13-14). En lo referente a otras especies, (Solenoptes capillatus y Damanina bovis), se encontraron en propor ción casi nula por lo que podemos afirmar que estas es pecies no prosperan bajo las condiciones ambientales -(climáticas) de esta región, haciéndonos suponer que -los casos encontrados aparecieron por diversos agentes-(Animales traidos de otros Estados u otro portador ex terno. (Tab.13-14). Se podría considerar la sobrepobla ción ganadera, como un factor favorable al parásito, ya que los indices de agostadero son muy altos y se multiplica así el problema de escasez del pastizal en los meses "secos", los cuales coinciden con las fuertes in festaciones del piojo.

Se había dicho que la humedad relativa no tiene una influencia determinante en la multiplicación del piojo,

no obstante se podrá observar que Haematopinus quadriper tusus, se ha encontrado únicamente en regiones en donde ese factor climático tiene mas alto nivel, que corres_-ponden a los distritos de riego, (Región Costera).

Los resultados de este trabajo se han hecho con ape_
go a los obtenidos por el Laboratorio Nacional de Identi
ficación, indicándonos dicho Laboratorio, la presencia de H. quadripertosus no apareciendo en resultado algunola presencia de Haematopinus eurysternus, especie esta ditima de la que se ha detallado anteriormente y de la cual se tuvo información; siendo virtualmente mas exten
didas en otras regiones (Tab. 8-12).

Las muestras del parásito tomadas, corresponden a diversas partes del cuerpo del animal infestado, reportando en su totalidad una sola especie del parásito, siendo excepcionalmente raros los casos en que se encontraron dos o más especies. De acuerdo a los mapas isotermas elisoyetas, (Fig. 3-4) y fórmulas climáticas por región — muestreada, sacamos por conclusión que los resultados se podrían considerar comprendidos en una basta zona del territorio Sonorense.

La pediculósis en los animales infestados presentanlos siguientes signos: a) Debilidad general, b).- Caque xia, c).- Inquietud, frotamiento, etc., d).- Escoreación e inflamación de la piel, e).- Zonas "pelechadas", f).- Manchas oscuras y costrosas (sangre, excretas, etc.), - g).- Mucosas pálidas, h).- Temperatura normal; el diagnós tico diferencial, es común asociarlo a simple vista la - pediculósis con sarna, y muda o peleche.



CONCLUSIONES

Habiéndose obtenido los objetivos básicos de este trabajo, podemos decir que la importancia de la rediculós
sis en el ganado bovino en el Estado es la siguiente:

- 1.- El 100% de los ranchos muestreados resultaron con altas, leves, y moderadas infestaciones del parási-to.
- 2.- De dichos muestreos se obtuvieron los siguientes resultados; L. vituli 80.5%, H. quadripertosus 18.6%, -- Solenoptes spp. 0.3%, y D. bovis 0.6%.
- 3.- Se demostró que L. vituli se distribuye en el -- resto de las áreas muestreadas.
- 4.- También se demostró que la presencia de H. quadripertosus sólo prospera en las regiones de los Distritos de riego, comprendidos en las regiones costeras, en donde la altura máxima no sobrepasa los 250 metros sobre el nivel del mar.
- 5.- Concluímos que las épocas del año en donde la proliferación del parásito se incrementa progresivamente, es a mediados de Otoño y principios de Invierno, recomendandose como punto adicional que los trat amientos con parasitidas organofosforados comunmente empleados, deberán ha cerse en las épocas arriba mencionadas, repitiéndose los-

tratamientos con intervalos de 15 a 21 días por no tener estos productos efectos residuales para los huevecillos. Otro requisito para el mejor control del parásito será - el adecuado manejo de la pradera.

6.- Declarar obligatorio, debido a la alta inciden_cia del parásito, el combate y control del piojo ya seamediante baños de inmersión o aspersión.

SUMERIO

Para el desarrollo del presente trabajo, los resultados se enfocaron a los siguientes objetivos:

- 1.- Especies de piojos que prosperan en la región,siendo en orden de importancia: L. vituli, H. quadriper
 tosus, S. capillatus, y D. Bovis.
- 2.- Distribución de cada una de las especies encon_
 tradas con relación a las variaciones climáticas y topo
 gráficas del medio como son: Altitud, Precipitación Me_
 dia Anual, Temperatura Media Anual, y Humedad Relativa.
- 3.- La proporción de dichas especies parasitarias en porcentaje, con relación al número de parásitos reco
 lectados que comprenden muestras tomadas en 132 predios,
 correspondientes a 19 Municipios, 626 animales muestrea
 dos, y por medio de la obtención de resultados expedidos por el Laboratorio Nacional de Identificación, un total de 1,364 parásitos identificados, correspondientes a los meses comprendidos del 8 de Enero de 1975 al30 de Julio de 1976, arrojando los siguientes resultados:

Linognathus vituli 80.5%
Haematopinus quadripertosus 18.6%
Bamalina tovis 0.6%
Solenoptes spp. 0.3%

BIBLIOGRAFIA

- 1.- BROWN J. ALAN. Agrosíntesis. (Boletín agropecuario Marzo 1970). Págs. 27, 28.
- 2.- BORCHERT ALFRED (1964). Parasitología Veterinaria Edic. Edic. Acribia. Págs. 500-503.
- 3.- BLOOD HENDERSON (1965). Medicina Veterinaria. Edic. Interamericana. Pág. 652.
- 4.- GEOFFREY LAPAGE (1975). Parasitología Veterinaria, Edic. C.E.C.S.A. Págs. 433-457.
- 5.- JANSEN-MACKEY (1973). Enfermedades de los bovinos en los corrales de engorda. Ediç. Unión Tipográfica Editorial Hispano-America na. Págs. 283-284.
- 6.- LEVINE (1968). Natural Nidality of Deseases and Questions of Parasitology. Pags. 401 -418.
- 7.- ROBLES C. ALEXANDRO (1960). Geografía del Estado de-Sonora. Págs. 48-60.

