UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA



Evaluación Clínica del Efecto de la Administración Parenteral de Penicilina Benzatinica Antes del Parto en Vacas Lecheras

TESIS PROFESIONAL OUE PARA OBTENER EL TITULO DE

MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA
P R E S E N T A
Ricardo Orozco Almeida
GUADALAJARA, JALISCO. - 1979

DEDICATORIA

A MIS PADRES

SRA. MARIA ALMEIDA DE OROZCO SR. VICENTE OROZCO RAMIREZ

A MIS HERMANOS

RODOLFO OROZCO ALMEIDA

ERNESTO OROZCO ALMEIDA

VICENTE OROZCO ALMEIDA

RAMONA OROZCO ALMEIDA

ALICIA OROZCO ALMEIDA

MARTHA OROZCO ALMEIDA

GUILLERMO OROZCO ALMEIDA

A MIS MAESTROS

Por el tiempo que me dedicaron

Al M.V.Z. GONZALO GARCIA ARTHUR

Por su cooperación

A MI ASESOR CON RESPETO

M. V. Z. ROBERTO SALGADO RODRIGUEZ

CON RESPETO AL H. JURADO

M. V. Z. GUIFRE MURIA ROVRET

M. V. Z. HIRAM OSIRIS GONZALEZ CANDELAS

M. V. Z. JUAN ANTONIO GONZALEZ MENDOZA

M. V. Z. JUAN MERCADO AGREDANO

I.G.F. ROSA ELENA VALDEZ MIRAMONTES

A todas las personas e Instituciones que de una manera u otra, han contribuido a mi formación.

INDICE

		Pags.
I	INTRODUCCION	1
II	OBJETIVO	3
III	REVISION DE LITERATURA	4
IV	MATERIAL Y METODOS	13
V	RESULTADOS	16
VI	DISCUSION	33
VII	CONCLUSIONES	36
VIII	SUMARIO	38
IX	BIBLIOGRAFIA	40

EVALUACION CLINICA DEL EFECTO DE LA
ADMINISTRACION PARENTERAL DE PENICILINA
BENZATINICA ANTES DEL PARTO EN VACAS
LECHERAS.

INTRODUCCION

1.- Algunos de los problemas con los que se enfrenta el Médico Veterinario y el Ganadero dentro de la Industria Productora de Leche, son los que suceden en el período post-parto cuyas causas son varias, como ejemplo de algunas de ellas tene mos: Retención placentaria, mastitis, diarrea de los terneros recién nacidos, metritis, etc..

El porcentaje de estos problemas varía en las diferentes explotaciones de ganado lechero, de acuerdo a la época del año, tipo de alimentación y las medidas higiénicas que se realicen.

De ser efectiva la penicilina benzatinica disminuira - los problemas de tipo infeccioso, cuando se trate de germenes - susceptibles a este antibiótico y la convertiría en una ayuda degran valor para el control de estas patologías tan comunes en el ganado lechero.

En el transcurso de los años se han utilizado varios - métodos para intentar el control de los problemas post-parto, - tales como: Aplicación de hormonas después del parto con resul tados poco satisfactorios, ya que la gran mayoría de los problemas son de origen infeccioso.

Los antibióticos y quimioterápicos por vía parenteral,han sido utilizados con buena aceptación en la mayoría, pero con costo elevado.

La colocación de bolos uterinos y lavados uterinos des pués del parto, ha sido ahora el camino a seguir, siendo largo y costoso el tratamiento. (II).

(Benesch) El útero puede estimularse administrandode 30 a 50 U.I. de Pituitrina por vía subcutánea, puede repetirse varios días consecutivos. Para provocar la expulsión de las secundinas, pero sin resultados constantes.

Schellase afirma haber obtenido buenos resultados - - irrigando la cavidad uterina con una mezcla de 29 gr. de pepsina y 150 gr. de acido salicílico en 3 litros de agua (17).

Bruni (1961) basándose en la acción proteolítica de - la tripsina, la instroduce en el útero (300 mg.) con 500,000 U.I.

de penicilina y la usa también intramuscular la misma dosis con buenos resultados. (17).

También para el control de mastitis se han usado todo tipo de antibióticos por inyecciones intramusculares e intramamaria.

(Wilson 1954) Utilizó penicilina provainica por vía - intramamaria y obtuvo que de los tres Estreptococcus, el Estreptococcus agalactiae responde muy bien, epro el Estreptococcus - uberis sólo regular y requiere dosis grandes y en ocasiones el-uso de las sulfanamidas. (3).

(Howell y Hemsley) (1956) El Estreptococcus agalactiae persiste en la ubre durante el período seco, a estas seles administró 300,000 U.I. de penicilina benzatínica por vía intramamaria en cada cuarto en el período seco y obtuvieron buenos resultados. (3).

Simetskii, en su trabajo sobre la sensibilidad de antibióticos a Staphylococcus encontró que el 100% de 96 cepas fueron sensibles a Eritromicina y 94% a Penicilina seguido por Neo micina y Novocaina 50%. (15).

Según (Geddes 1950) suelen enfermar los terneros de vacas mantenidas en estabulación y sobre todo los nacidos de madres que no tuvieron la suficiente alimentación natural. No sólo desempeña un importante papel la insuficiente alimentación, si no también la deficiencia de ésta, en el alto valor biológico y de muchos aminoácidos así como la deficiencia de vitamina A y los distintos factores de vitamina B. (6).

Sokal, Szakalla y Nemes (1957) administran a los - animales inmediatamente después de nacer, una solución concentrada de gamma globulinas con una décima parte de axeroítol, finalmente emulcionado y luego, durante 4 días 0.5 gr. de cloramfenicol con leche calostral. (6).

OBJETIVO



OFICELLA DE DIFUSIDII CIZMIFICA

OBJETIVO

En el presente trabajo trataremos de evaluar lo que la literatura nos reporta acerca de la eficacia de la penicilina benzatínica que posee la característica de ser eliminada muy lentamente del sitio de aplicación parenteral, lo que proporciona la posibilidad de mantener niveles terapeúticos altos en la sangrede los animales tratados durante períodos prolongados (de 6 a 15 días) como un método profiláctico en la presentación de las afecciones post-parto de tipo infeccioso, especificamente:

- a) Retención placentaria.
- b) Diarrea de los recién nacidos.
- c) Mastitis.
- d) Metritis.
- e) Involución uterina retardada.
- f) Secreciones anormales.



OFICHA CE REVISION DE LA LIFERATURA

DIBENZILETILENDIAMINA DIPENICILINA / G

(PENICILINA BENZATINICA)

La penicilina benzatinica es una sal semi-sintética que se obtiene partiendo de cultivos de hongo Penicillum Notatum y de otras especies relacionadas de mohos, (Fleming, Chain y - Florey). (1) (8).

Es un polvo blanco cristalino muy poco soluble en elagua y que se absorbe lentamente por los tejidos (Fenil Acetamino) - 6 Penicilinato de B - (Bencilamino) 1-2 (Etano) soluble en 5,000 partes de agua, 1,000 partes de alcohol; pierderapidamente su potencia antibacteriana después de unas horas de exposición al aire.

Esta penicilina en agua puede permanecer en el cuerpo hasta 4 semanas después de una inyección intramuscular única.- (Bicillen 8).

A la temperatura ambiente; la prolongada exposición a la humedad produce hidrolisis. (1) (10).

En forma de sales alcalinas puras, la penicilina benza tínica es estable hasta 3 años, en frasquitos cerrados y guardados a la temperatura ambiente. (10) (8).

Esta penicilina es compatible con gran variedad de substancias terapeúticas siempre y cuando, el PH de estos preparados se mantenga en los límites favorables óptimos. El PH óptimo para la estabilidad es de 6-6.5 el intervalo práctico es de 5.5-7.5 (8) (10).

INDICACIONES CLINICAS:

La penicilina Benzatínica es como todas las demás, - principalmente eficaces contra bacterias gram positivas y poco- eficaz contra gram negativas, es bactericidas más que bacterios tática, inhibe a las bacterias en concentraciones altas y mata ra pidamente a las bacterias. (10).

MECANISMO DE ACCION.

La forma en que actua la penicilina en el metabolismo bacteriano en general, proviene de su capacidad para inhibir las actividades metabólicas vitales para la célula bacteriana Krampitz y Werkaman (1057) y también demostraron que la penicili na inhibe la síntesis del ácidoRibonucleico por bacterias que proliferan rapidamente.

La penicilina previene de la formación de la pared celular de la bacteria interfiriendo en la formación de los mucopéptidos que son necesarios en la pared celular; en las bacterias gram positivas, los mucopéptidos forman el más importante, posiblemente el único soporte rígido de la célula, el soporte rígido de la pared celular protege a la membrana advacente de los daños producidos por la alta presión osmótica interna presente cuando la bacteria está creciendo en un medio de ósmosis normal.

Esta presión elevada, resulta de la concentración de los solutos dentro de la célula. El daño resultante a la membrana celular no conduce a la muerte de la célula y en algunasproduce dialisis. (10).

Lo que realmente está sucediendo a la célula bacteria na es que la cadena principal mucopéptida de N-AC-glucosamina y N-AC-murámico continuan formandose, pero los eslabones entre los cambios laterales están bloqueados. Lo que sucede luego, es que los péptidos que normalmente serían utilizados paraformar estos eslabones, se acumulan en la célula y como resultado, atraen agua y en un intento para igualar la presión osmótica, como la pared celular es defectuosa no puede proporcionar soporte y conforme el agua ingresa a la célula, la membrana ce lular se expande hasta finalmente reventar, produciéndose la muerte de la célula. (10).

VIAS DE ADMINISTRACION.

Se puede administrar por todas las vías, pero la más usada es la vía parenteral.

DISTRIBUCION Y ABSORCION.

Se absorbe lentamente por todo el cuerpo pero las concentraciones difieren en los diversos líquidos y tejidos, las concentraciones más altas están en riñón e hígado y los sigue la sangre y pulmones, por último los demás tejidos; la menor concentración se encuentra en el sistema nervioso (Stockimg y otros 1951). (10).

DURACION.

Posee la característica de ser eliminada muy lentamen te del sitio de aplicación parenteral lo que proporciona la posibilidad de mantener los niveles terepeúticos en la sangre durante períodos prolongados (de 6 a 15 días). (8) (11).

DOSIFICACION.

Varía con el tipo y gravedad de la infección que se trata sin embargo, en la mayoría de los casos, la dosis puede-ser de 11,000 a 22,000 U.I. /Kg de peso vivo, como dosis profiláctica es de 5,000 a 8,000 U.I. /Kg de peso vivo. (11).

FRECUENCIA.

La frecuencia con que se administra esta penicilina es cada 24 a 48 horas o más, pero cuando se trata de una infección grave lo mejor sería utilizar primeramente una sal sódica o potásica en combinación con una benzatínica ya que las primeras elevan rapidamente el nivel en la sangre, pero es rapidamente excretada (12 horas), mientras que la benzatínica mantiene una concentración eficaz durante un período prolongado (Heubner y-Green 1952). (10).

EXCRECION.

Principalmente es por orina, sudor, leche y en cierto grado por bilis.

En la siguiente lista se indica la sensibilidad a la penicilina de los micro-organismos patógenos para animales domés ticos.

(Merchant y Packer, 1956).

(10)

(MUY SENSIBLES)

(Se inhiben por 0.01 a 0.06 unidades por ml.invitro)

Clostridium	septicum	Streptococcus	agalactiae
**	novyii	11	canis
**	sordellii	11	dysgalactiae
**	perfingens	. 11	equi
11	tetani	11	pyogenes
**	pyogenes	11	uberis
Staphylococcus	aures	11	zooepidermicus

(10) (MODERADAMENTE SUSCEPTIBLES)

(Se inhiben por $0.6 \ a \ 1$ unidad por ml. invitro)

Actinobacillus	legnieresi	Leptospira	canicola
Actinomyces	bovis	"	interohemorrh <u>a</u>
			giae
Bacillus	antracis	Listerella	monocytogenes
Clostridium	chauveci	Pasteurella	multocida
Corynebacterium	renalis	Virus de la	ornitosis
Erysipelothrix	rhusiopathiae	Virus de la	psitacosis

(10)

(RESISTENTES)

(No se inhiben con más de 1 unidad por ml. invitro)

Aerobacter aerogenes Mycobacterium tuberculosis Brucella abortus Proteus ammoniae Brucella bronchisep Pseudomonas aeruginosa ticum Brucella melifensis Salmonella 5 p.p. Brucella Malleomyces suis mallei Coccidioides immitis Shigella 5 p.p. Corynebacterium equi 5 p.p. Vibrio Escherichia coli Hemophilus influenzae Klebsiella

5 p.p.

PLACENTA RETENIDA

Está presente tal cambio de comportamiento cuando al final del parto, las membranas extrauterinas no se han librado-del medio de sujeción, de tal suerte que dichas membranas extra mbrionarias permanecen unidas por medio de los cotilanones e incapaces de ser expulsadas del útero. En la vaca la placenta se considera retenida después de 24 horas de post-parto. (2) (9).

La retención de la placenta sucede como un trastorno primario o secundario.

La etiología de la retención primaria es obscura, puede ser por la predisposición hereditaria, los trastornos nutricionales, inercia uterina y la disfunción endocrina, han sido todosimplicados. Cualquiera que se la causa, las carunculas no proceden a la involución y no liberan la placenta.

La retención secundaria sucede como un síntoma de - Metritis, Brucelosis, Vibriosis, Corynebacterium pyogenes, - Streptococcus del grupo 6, Staphylococcus hemolítico y Gérmenes coliformes.

En la mayoría de los casos la retención placentaria o casi en un 100% están acompañadas de Metritis y hay una mala involución del útero por consiguiente, con loquios no deseables.-(8).

DIARREA DE LOS TERNEROS RECIEN NACIDOS

(Septicemia de los terneros)

Es una enfermedad de los terneros de lo más frecuen te que causa elevado número de muertes entre los terneros que tienen menos de 10 días de nacidos.

Se caracteriza por una marcada depresión, una acusada diarrea y deshidratación. Las mayores pérdidas las provoca una colisepticemia sobre-aguda posiblemente combinada con viremia. En tal caso el coma y la muerte se producen entre 12 y 96 horas después del nacimiento del animal. (5) (13).

Pese a ser frecuentemente puesto en duda el significado etiológico de Eschirichia coli, se reconoce como causa principal de la diarrea infecciosa de los terneros.

La cual se ha encontrado un 80% a 90% en todos los -casos se han aislado otros agentes infecciosos, tales como: Bacterium coli (Bacillus coli, Escherichia coli) Bacterium typhi-murium y Enteriditis principalmente su tipo Dublin, Bacterium -Pyosepticum, Shigella viscosa, Shigella equirulis, Streptococcus, Staphylococcus, Pasteurella Multiseptica, Micobacterium equi, el tipo B de Clostridium perfinfens, Listeria monocytogenes y Brucellas.

La sensibilidad se ve acrecentada por no recibir calos tros en las primeras horas de vida. El calostro tiene un eleva do contenido tanto de vitaminas A como de anticuerpos, pero és tos últimos son mucho más importantes para proteger contra la infección coliforme.

En la mayoría de los casos de diarrea infecciosa, los terneros son normales al nacer, pero a los 2 o 3 días de nacidos presentan diarrea con evacuaciones de color claro y olor fétido. Pudiendo llegar al índice de mortalidad de un 80% o 100%. (14).

MASTITIS

Es causada por agentes infecciosos, químicos, térmicos y mecánicos, los cuales son introducidos a la ubre por elcanal de la teta o por la corriente sanguinea.

Dentro de los agentes infecciosos que la producen están: Staphylococcus, Streptococcus, Escherichia coli, Corynebac terium pyogenes, Pseudomonas aureoginosa, Klebsiella, Pasterella multocida, Bacillus cereus, Brucella abortus, Mycobacterium tuberculosis, Actinomices bovis, Actinobacillus, Nocardis asteroi des y Serrata marcescens.

Aún cuando muchos tipos de bacterias pueden invadir - la glándula mamaria, los Staphylococcus y Streptococcus son los más importantes. (13).

La infección primaria de la ubre y las subsecuentes - exacerbaciones se observan generalmente al momento del parto, cuando empieza el nuevo período de lactancia. La mayoría de-los tipos de mastitis graves son causadas por el Staphylococcus aureo, Escherichia coli y el Corynebacterium pyogenes. (7).

El modo en que la ubre se llega a infectar no está - completamente aclarado, los experimentos indican que es fácil - producir Mastitis cuando se introduce directamente al canal de - la teta Streptococcus patógenos.

La severidad de la reacción inflamatoria depende delmicro-organismo que actúe, de su patogenocidad y de la resistencia del huesped. (5).

METRITIS

Esta es la consecuencia de infecciones del útero debido a abortos, partos distócicos y normales y retención de placentas. (3).

Cuando ocurre esta infección, el útero contiene un exu dado rojizo o rojo obscuro de olor fétido y pueden producirse - lesiones de necresis que afectan comunmente al tejido de los co tiledones. Parte de la placenta puede estar adherida a estos, - si los casos de Metritis son tratados prontamente, la infección-no plantea peligro para la vida de la vaca, pero el tratamiento-debe ser adecuado, de lo contrario habrá problemas de infertili dad, esterilidad y piometra. Esta última es una Metritis crónica con acumulación de pus en el útero.

Los gérmenes determinantes en la Metritis son variados: Mycobacterium tuberculosis, Brucella abortus, Vibriofoetus, Corynebacterium pyogenes, Streptococcus, Staphylococcus emoliticos, Bacilo de la necropcia, Colibacilos, Pseudomonas aeruginosa micoplasma, Klebsiella pneumoniae. (7) (13).

MATERIAL Y METODOS

MATERIAL Y METODOS

100 vacas de la raza Holstein próximas al parto.

50 dosis de penicilina benzatínica de 3'000,000 U. cada - una.

Solución de yodo al 2%.

Reactivo para la prueba de California Mastitis Test (C. M. T) cuya formula por cada ml. es:

Púrpura de Bromo Cresol.

0.1 gr.

Allyl-Bencen Sulfato de Sodio.

2.7 gr.

Sulfato de Sodio.

0.24 gr.

vehículo c.b.p.

100 ml.

MATERIAL UTILIZADO (Complementario)

Agujas No. 18 x 2.5 ".

Guantes desechables de polietileno.

Paleta de plástico con 4 compartimientos para C.M.T.

Aplicador para el reactivo.

METODOLOGIA

Para el presente trabajo se utilizaron 100 vacas próximas al parto (de 4 a 6 días) de las cuales 50 fueron tratadas con dicha droga y las 50 restantes quedaron como testigo.

Haciendo la aclaración de que todos los animales que nos sirvieron para este trabajo pertenecían a una misma Granja. Esto con el fin de que los resultados finales no se vieran afectados por factores de clima, manejo y alimentación.

Las vacas se seleccionaron bajo la siguiente norma: Una a prueba y otra de testigo.

A las vacas a prueba se les administró 3'000,000 U.I. - de Penicilina Benzatínica por vía intramuscular como única dosis profiláctica durante los días 4 a 6 anteriores al parto.

Todas las vacas tanto a prueba como testigos se examinaron 24 horas posteriores al parto, para determinar si hubo ono retención placentaria.

Durante los 3 primeros días se observaron las crías para ver si presentaban diarrea, independientemente del agente etiológico.

A los 6 días post-parto se hizo una prueba de Mastitis - por el Método de California-Mastitis-Test (C.M.T.), a las vacas sometidas a esta prueba se les hacia un lavado de ubres y tetas, después se secaron con un paño.

Después de tirar los 2 o 3 primeros chorros de leche - de cada cuarto, se depositaron aproximadamente 2 ml. de leche - de cada cuarto con el respectivo recipiente de la paleta de plástico para (C.M.T.) evitando al máximo producir espuma.

Se agregó el mismo volúmen de reactivo y se mezcló - cuidadosamente con movimientos rotatorios y se procedió a hacer dicha lectura a los 15 segundos; las positivas formaron una visco cidad y en las negativas no se determinó cambio.

A los 15 días posteriores se examinó el grado de involución uterina, la apariencia de secreciones y la presentación de Metritis, usandose para ésto el Método de Palpación Rectal.

RESULTADOS CENTURAL

ALCERTIFICA

RESUMEN DE RESULTADOS

GRUPC) A.	
Vacas	tratadas	50.

Presentaron	No. Vacas	%
Retención placentaria.	7	14
* Diarrea en los recién nacidos.	3	15.7
Positivas a C.M.T.	12	24
Grado involución uterina retardada.	9	18
Presentaron metritis.	10	20
Secreciones anormales.	11	22

* Total de becerros evaluados 19

GRUPO B. Vacas testigo.

Presentaron No. Vacas %

Retención placentaria. 18 36
* Diarrea en los recién nacidos. 5 29.4
Positivas a C. M. T. 19 38

Grado involución uterina retardada. 22 44
Presentaron Metritis. 21 42
Secreciones anormales. 22 44

* Total de becerros evaluados 17.

DISMINUCION DE LOS PROBLEMAS.

	No. Vacas	%
Retención placentaria.	11	22
Diarrea en los recién nacidos.	2	13.7
Positivas C. M. T.	7	14
Grado involución uterina retardada.	13	26
Presentaron Metritis.	11	22
Secreciones anormales.	11	22

GRUPO A: Vacas a las cuales se les administro antibiótico.

		01.0	10 11. 1000	D 4 140 0 444	02 00 102 0	GIIIIII	ancibiotico.		
No. de caso.	No. de vaca.	Fecha ad ministra ción antibiótico.	Fecha del parto.	Expulsión de placentas.	Diarrea en los recién nacidos.	Prueba de C.M.T. (6 días)	Grado de Involución Uterina (15 días)	Metritis	Apariencia de Secreciones.
A 1	11	03-Oct-77	09-Oct-77	Si	Vendio	+	Normal	No	Normal.
A 2	56	05-Oct-77	10-Oct-77	Si	No	(-)	Normal	No	Normal.
A 3	129	07-Oct-77	11-Oct-77	Si	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.
A 4	151	11-Oct-77	18-Oct-77	Si	No	++	Regular	Si	Normal.
A 5-	100	15-Oct-77	20-Oct-77	Si	No	(-)	Normal	No	Sanguinolentas y poco de pus.
A 6	77	16-Oct-77	20-Oct-77	Si	No	(-)	Normal	No	Normal.
A 7	75	19-Oct-77	23-Oct-77	Si	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.
A 8	149	19-Oct-77	24-Oct-77	Si	No	(-)	Normal	No	Normal.
A 9	300	20-Oct-77	25-Oct-77	Si	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.
A 10	98	23-Oct-77	29-Oct-77	Si	Vendio	+	Normal	No	Normal.
A 11	116	23-Oct-77	20-Oct-77	Si	No	(-)	Normal	No	Normal.
A 12	167	02-Nov-77	05-Nov-77	Si	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.

GRUPO A : Vacas a las cuales se les administró antibiótico.

			NOIO A . V	acas a las	cuales se le	5 admini	tio antibionic	J.	
No.de caso.	No.de vaca.	Fecha ad ministra ción antibiótico.	Fecha del parto.	Expulsión de placentas.	Diarrea en los recién nacidos.	Prueba de C.M.T. (6 días)	Grado de Involución Uterina. (15 días)	Metritis.	Apariencia de Secreciones.
A 13	115 ,	01-Nov-77	10-Nov-77	Si	Vendio	(-)	Normal	No	Normal
A 14	170	01-Nov-77	05-Nov-77	No	Vendio	(-)	Retardada	Si	Putridas y olor fé- tido.
A 15	66	01-Nov-77	06-Nov-77	No	Vendio	(-)	Retardada	Si	Putridas y olor fé- tido.
A 16	79	02-Nov-77	09-Nov-77	Si	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.
A 17	5	02-Nov-77	05-Nov-77	Si	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.
A 18	41	07-Nov-77	15-Nov-77	Si	No	(-)	Normal	No	Normal.
A 19	86	07-Nov-77	14-Nov-77	Si	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.
A 20	106	10-Nov-77	15-Nov-77	Si	No	(-)	Normal	No	Normal.
A 21	55	15-Nov-77	23-Nov-77	Si	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.
A 22	119	27-Nov-77	30-Nov-77	Si	Vendio	(-)	Retardada	Si	Viscosos.
A 23	161	27-Nov-77	02-Dic-77	No	Vendio	+	Retardada	Si ·	Sanguinolentos y -
A 24	3	28-Nov-77	06-Dic-77	Si	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.

GRUPO A : Vacas a las cuales se les administró antibiótico.

No.de caso.	No.de vaca.	Fecha ad ministra ción antibiótico.	Fecha del parto.	Expulsión de placentas.	Diarrea en los recién nacidos.	Prueba de C.M.T. (6 dfas)	Grado de Involución Uterina. (15 días)	Metritis.	Apariencia de Secreciones.
A 25	139	24-Nov-77	30-Nov-77	Si	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.
A 26	2	13-Dic-77	19-Dic-77	Si	No	(-)	Normal	No	Normal.
A 27	163	13-Dic-77	16-Dic-77	No	Vendio	++	Retardada	Si	Desechos placenta necrosados con - olor fétido.
A 28	154	13-Dic-77	20-Dic-77	No	Vendio	(-)	Retardada	Si	Desechos placenta necrosados con - olor fétido.
A 29	99	05-Ene-78	11-Ene-78	Si	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.
A 30	138	05-Ene-78	12-Ene-78	Si	No	(-)	Normal	No	Normal.
A 31	125	05-Ene-78	12-Ene-78	Si	Vendio	+	Normal	No	Normal.
A 32	164	06-Ene-78	13-Ene-78	Si	No	(-)	Normal	No	Normal.
A 33	37	17-Ene-78	20-Ene-78	Si	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.
A 34	28	17-Ene-78	25-Ene-78	Si	Vendio	+	Normal	No	Normal.
A 35	1	17-Ene-78	22-Ene-78	Si	· No	(-)	Normal	No	Normal.

GRUPO A : Vacas a las cuales se les administró antibiótico.

		·							
No.de caso.	No. de vaca.	Fecha ad ministra ción antibiótico.	Fecha del parto.	Expulsión de placentas.	Diarrea en los recién nacidos.	Prueba de C.M.T. (6 días)	Grado de Involución Uterina (15 días)	Metritis	Apariencia de Secreciones.
A 36	70	17-Ene-78	26-Ene-78	Si	No	(-)	Normal	No	Normal.
A 37	5	31-Ene-78	07-Feb-78	Si	Vendio	(-)	Retardada	Si	Estrias de pus y-sangre.
A 38	75	31-Ene-78	06-Feb-78	Si	No	(-)	Normal	No	Normal.
A 39	72	01-Feb-78	07-Feb-78	Si	Vendio	++	Normal	No	Normal.
A 40	? .	02-Feb-78	05-Feb-78	Si	Si	++++	Normal	No	Normal.
A 41	12	05-Feb-78	12-Feb-78	Si	No	+	Normal	No	Normal.
A 42		07-Feb-78	11-Feb-78	SE VEN	DIO CON T	ODO Y CR	RIA.		i
A 43	8	15-Feb-78	20-Feb-78	No	Si	++++ ;	Anormal	Si	Muco Purentas.
A 44	9	17-Feb-78	22-Feb-78	Si	No	(-)	Normal	No	Normal.
A 45	12	25-Feb-78	04-Mar-78	No	Vendio	(-)	Retardada	Si	Viscosos y olor - fétido.
A 46	118	16-Mar-78	20-Mar-78	Si	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.
A 47	?	18-Mar-78	26-Mar-78	Si	Si	++	Normal	No	Normal.

GRUPO A : Vacas a las cuales se les administró antibiótico.

No.de caso.	No.de vaca.	Fecha ad ministra ción antibiótico.	Fecha del parto.	Expulsión de placentas.	Diarrea en los recién nacidos.	Prueba de C.M.T. (6 díæs)	Grado de Involución Uterina (15 días)	Metritis.	Apariencia de Secreciones.
A 48	41	22-Mar-78	25-Mar-78	Si	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.
A 49	103	23-Mar-78	30-Mar-78	Si	Murió	(-)	Normal	No	Normal.
A 50		25-Mar-78	30-Mar-78	Si	No	(-)	Normal	No	Normal.

GRUPO B: Vacas testigo.

No.de caso.	No.de vaca.	Fecha del parto.	Expulsión de placentas.	Diarrea en los recién nacidos. (3 días)	Prueba de C.M.T. (6 días)	Grado de Involución Uterina. (15 días)	Metritis.	Apariencia de Secreciones.
B 1	250	05-Oct-77	Si	No	(-)	Normal	No	Normal.
B 2	189	07-Oct-77	Si	No	(-)	Normal	No	Normal.
В 3	105	08-Oct-77	No	Vendio	(-)	Retardada	Si .	Muco Purulentas.
B 4	97	13-Oct-77	Si	Vendio	+	Normal	No	Normal.
B 5	45	16-Oct-77	Si	Vendio	(-)	Retardada	Si	Sanguinolentos y vis cosos pus.
В 6	177	17-Oct-77	No	No	(-)	Retardada	Si	Sanguinolentos y vis cosos pus.
B 7	112	21-Oct-77	No	Vendio	++	Retardada	Si	Desechos de placen ta con olor fétido.
B 8	80	22-Oct-77	Si	Vendio	(-)	Retardada	Si	Pus.
B 9	150	20-Oct-77	Si	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.
В 10	210	25-Oct-77	Si	Si	++++	Retardada	Si	Sanguinolentos y o- lor fétido.
B 11	220	25-Oct-77	No	No .	(-)	Retardada	Si	Desechos con pus y olor fétido.
								23

GRUPO B: Vacas testigo.

No.de caso.	No.de vaca.	Fecha del parto.	Expulsión de placentas.	Diarrea en los recién nacidos. (3dfas).	Prueba de C.M.T. (6 dfas)	Grado de Involución Uterina. (15 días)	Metritis.	Apariencia de Secreciones.
B 12	186	30-Oct-77	No	Vendio	(-)	Retardada	Si	Pus.
B 13	147	31-Oct-77	Si	Vendio	++	Normal	No	Normal.
B 14	109	01-Nov-77	Si	Vendio	(-)	Normal	No .	Normal.
B 15	166	02-Nov-77	Si	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.
B 16	148	19-Nov-77	No	Vendio	(-)	Retardada	Si	Desechos sanguino- lentos.
В 17	215	10-Nov-77	No	No	(-)	Normal	No	Normal.
B 18	2	12-Nov-77	Si	Vendio	++	Normal	No	Normal.
B 19	25	14-Nov-77	No	Vendio	(-)	Retardada	No	Normal.
B 20	60	14-Nov-77	Si	No	(-)	Normal	No	Normal.
B 21	225	16-Nov-77	Si	Si	+	Normal	Si	Desechos y olor <u>fé</u> tido.
B 22	240	16-Nov-77	Si	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.
B 23	142	18-Nov-77	No	Vendio	++	Retardada	Si	A los 15 días todavía no arrojaba las placentas.

GRUPO B: Vacas testigo.

			GRUF	O B . Vacas u	congo.			
No de caso.	No de vaca.	Fecha d∈t parto.	Expulsión de placentas.	Diarrea en los recién nacidos. (3 días)	Prueba de C. M. T. (6 dfas)	Grado de Involución Uterina (15 días)	Metritis	Apariencia de Secreciones.
B 24	151	21-Nov-77	Si	Se asfixió al nacer.	+	Normal	No	Normal.
B 2 5	14	24-Nov-77	No ·	Vendio	(-)	Retardada	Si	Muco purolento y sanguinolento.
B 26	99	25-Nov-77	No	a 2 días del parto sufrió un timpanismo y a caus de eso nació muerta.	- sa	Retardada	Si	Muco purolento y sanguinolento.
в 27	159	14-Di-77	Si	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.
B 28	136	15-Dic-77	No	Vendio	(-)	Retardada	Si	Pus con sangre.
B 29	92	20-Dic-77	Si	No	(-)	Normal	No	Normal.
в 30	146	20-Dic-77	Si	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.
В 31	137	25-Dic-77	No	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.
B 32	27	28-Dic-77	Si	No	+	Normal	· No	Normal.
В 33	175	02-Ene-78	Si	Vendio	++	Normal	No	Normal.
В 34	281	15-Ene-78	Si	Vendio	(-)	Retardada	Si	Pus con sangre.

GRUPO B: Vacas testigo.

			ORCIO L	, vacas tes	ingo.			
No.de caso.	No.de vaca.	Fecha del parto.	Expulsión de placentas.	Diarrea en los recién nacidos. (3 días)	Prueba de C.M.T. (6 días)	Grado de Involución Uterina. (15 días)	Metritis.	Apariencia de Secreciones.
В 35	126	15-Ene-78	No	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.
в 36	282	01-Feb-78	Si	No	(-)	Normal	No	Normal.
В 37	162	02-Feb-78	Si	No	+	Normal	No	Normal.
В 38	62	05-Feb-78	Si	Vendio	++	Retardada	No	Estria con pus y sangre con olor fétido.
В 39	131	07-Feb-78	No	Vendio	++	Retardada	Si	Con estrias de pus.
B 40	83	14-Feb-78	Sí	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.
B 41	280	20-Feb-78	Si	Vendio	(-)	Retardada	Si	Desechos de placen- ta necrosadas con olor fétido.
B 42		21-Feb-78	Si	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.
B 43	9	23-Feb-78	Si	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.
B 44	?	28-Feb-78	Si	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.
B 45	?	07-Mar-78	Si	Vendio	(-)	Normal	No	Normal.

BRUPO B: Vacas testigo.

					<u> </u>	<u> </u>		
No.de caso.	No.de vaca.	Fecha del parto.	Expulsión de placentas.	Diarrea en los recién nacidos. (3 días)	Prueba de C.M.T. (6 días)	Grado de Involución Uterina. (15 días)	Metritis.	Apariencia de Secreciones.
B 46	6	18-Mar-78	No	Si	+	Retardada	Si	Pus y sangre con - olor fétido.
B 47		21-Mar-78	No	Si	+++	Retardada	Si .	Muco purulento san guinolento'
B 48		29-Mar-78	No	Vendio	+++	Retardada	Si	Muco purulento san guinolento.
B 49		30-Mar-78	No	Si	1-1-1-1	Retardada	Si	Estrias de pus y - sangre con desechos de placenta y olor fétido.
B 50		07-Abr-78	Si	No	+	Normal	No	Normal.

LECTURA DE LA GRAFICA.

Como se puede observar en la gráfica, en las vacas tratadas hubo una disminución de los problemas post-parto comparada con las No tratadas.

Lectura No. 1.- De las vacas tratadas presentaron 7 reten ción placentaria que equivale a 14% y de las vacas No tratadas 18 presentaron retención placentaria que equivale a 36%.

Lectura No. II.- De las vacas tratadas 3 terneros presentaron diarrea, ésto equivale a 6% y de las No tratadas 5 presentaron diarrea, ésto equivale a 10%.

De las vacas tratadas sólo se evaluaron 19 becerros. Delas No tratadas sólo se evaluaron 17 becerros.

Se evaluaron este número de becerros porque los demás fueron O y naciendo se vendieron, sólo se dejaron las O.

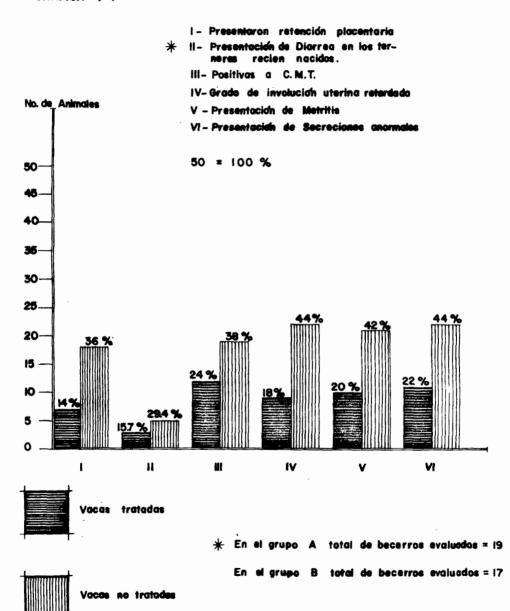
Lectura No. III.- De las vacas tratadas 12 fueron posití-vas a C.M.T. ésto equivale a 24% y de las No tratadas fueron 19 lo que equivale a 38%.

Lectura No. IV.- De las vacas tratadas 9 presentaron mal involución uterina, ésto equivale a 18% y de las No tratadas, fueron 22 que equivale a 44%.

Lectura No. V.- De las vacas tratadas 10 presentaron - presentaron Metritis, ésto equivale a 20% y de las No tratadas 21 presentaron este problema, ésto equivale a 42%.

Lectura No. VI.- De las vacas tratadas 11 presentaron se creciones anormales, ésto equivale a 22% y de las No tratadas, fueron 22, ésto equivale a 44%.

GRAFICA ! .



De los 50 casos que se les administró la penicilina benzatínica para tratar de disminuir los problemas post-parto y de los otros 50 que quedaron como testigo (no se les administró nada) encontramos que en los 50 primeros hubo una disminución de los problemas evaluados.

Retención placentaria.	22 %
Diarrea de los terneros recién nacidos.	13.7%
Mastitis.	14%
Grado de involución uterina.	26%
Metritis.	22%
Secreciones anormales.	22%

La disminución en el porcentaje de los problemas mencionados se considera que es aceptable puesto que en el estable un 66 66% presentaban algunos de estos problemas y algunas todos los problemas mencionados; la cual disminuyó un 28% por lo tanto só lo un 38% de las tratadas presentaron problemas pero cabe mencionar que los casos que presentaron problemas fué en menor número de patologías (problemas) como lo muestra en el cuadro 1 y 2.

CUADRO 1.

Se muestra el número de problemas que presentó cada vaca, en vacas tratadas.

A 1	c,	A 16		A 33	
A 2		A 17		A 34	с,
A 3	f,	A 18		A 35	•
A 4	c,d,e.	A 19		A 36	
A 5	f,	A 20		A 37	d,e,f.
A 6	•	A 21	•	A 38	-,-,-
A 7		A 22	d,e,f.	A 39	с,
A 8		A 23	a, c, d, e, f.	A 40	b,c.
A 9		A 24	-,-,-,-	A 41	с,
A 10	c,	A 25		A 42	Se vendió
A 11		A 26		A 43	a,b,c,d,e,f
A 12		A 27	a,c,d,e,f.	A 44	~, ~, -, -, -, -, -,
A 13		A 28	a,d,e,f.	A 45	a,d,e,f.
A 14	a,d,e,f.	A 29	-,-,-,	A 46	u, u, -,
A 15	a,d,e,f.	A 30		A 47	b,c.
	-,-,-,-	A 31	c,	A 48	2,00
		A 32	-,	A 49	
		••		A 50	

a

Retención placentaria. Diarrea de los terneros recién nacidos. b

Mastitis. c

Grado de involución uterina. d

Metritis. е

f Secreciones anormales.

CUADRO II

Se muestra el número de problemas que presentaron cada vaca $\,$ en las No tratadas.

B 1		В 18	с,	В 35	a,
B 2		B 19	a,d,	В 36	-
В 3	a,d,e,f.	B 20	• •	В 37	a,
B 4	c.	B 21	b,c,e, f ,	В 38	c,d,f.
В 5	d,e,f.	B 22		В 39	a,c,d,e,f.
В 6	a,d,e,f.	B 23	a,c,d,e,f.	B 40	,
В 7	a,c,d,e,f.	B 24	с,	B 41	d,e,f.
B 8	d,e,f.	В 25	a, d, e, f.	B 42	• •
В 9	, ,	В 26	a, c, d, e, f.	B 43	
B 10	b,c,d,e,f.	B 27		B 44	
B 11	a, d, e, f.	B 28	a,d,e,f.	B 45	
B 12	a, d, e, f.	B 29		B 46	a,b,c,d,e,f.
B 13	с,	В 30		B 47	a,b,c,d,e,f.
B 14	•	B 31	a.	B 48	a,c,d,e,f.
B 15		B 32	c.	B 49	a,b,c,d,e,f.
B 16	a,d,e,f.	В 33	c.	B 50	
B 17	a.	B 34	d,e,f.		

а

Retención placentaria. Diarrea de los terneros recién nacidos. b

Mastitis. С

Grado de involución uterina. d

Metritis. е

Secreciones anormales. f

DISCUSION

De los animales que fueron sometidos a la prueba de la penicilina benzatínica un (28 %) bajó con relación a aquellos que no se expusieron a dicha prueba, presentaron problemas post-partum, un 40% del grupo "A" y un 68% del grupo "B".

Individualmente cada uno de los miembros del primer grupo experimental que si dejó ver algunas alteraciones fué de manera ligera y de todos los procesos patológicos que aquí se mencionan como son:

Retención de placentas.

Diarrea de los terneros recién nacidos.

Mastitis.

Involución uterina retardada.

Metritis.

Secreciones anormales.

Los que se desarrollaron individualmente fueron pocos.

En la vaca No. A-43 se observaron 6 problemas, pero fué la única que admitio todos estos problemas, el resto de las afectadas 19 animales: 2 presentaron 5 problemas, 3 solamente 4 problemas y-el resto desarrollo de 1 a 3 procesos patologicos de los antes mencio nados. Todo esto se puede observar en el cuadro No 1 y en la gráfica No. 1.

Mientras que en el cuadro No. 2, podemos observar claramente la diferencia:

34 de 50 animales presentaron problemas (68 %), 3 de - ellos - los B-46, B-47 y B-49, dejaron ver 6 alteraciones patológicas, 6 presentaron 5 alteraciones, 8 presentaron 4 problemas y así el resto de los 34 se encontró con diversas alteraciones de aquellas que se - presentaron después del parto.

Tomando en consideración que ambos grupos - experimentales y testigos - se encontraron siempre bajo las mismas condiciones de explotación, es fàcil pensar que la acción de la penicilina ben zatínica es directamente responsable de los resultados que obtuvimos en el presente trabajo.

REPORTE DE ANOMALIAS

CUCBA

A LA TESIS:

LCUCBA01862

Autor

Orosco Almeida Ricardo

Tipo de Anomalía:

Errores de Origen: Falta pagina 35

CONCLUSIONES.

Una vez analizados los datos que la prueba de la penicilina benzatinica aportó, encontramos que esta definitivamente es responsable de los resultados obtenidos y concluimos que lapenicilina benzatinica es eficaz, en este trabajo en un 28% cifra que es significativa si consideramos las perdidas que nos ocasionan las alteraciones patológicas post-parto.



Charles Gere DIFSHUM CHENTHFICE CA

SUMARIO.

La eficacia de la penicilina benzatínica se evaluó mediante la observación del comportamiento post-parto en ganado bo vino de leche estabulado. De los grupos que se emplearon para prueba, al grupo experimental se le aplicó 3'000,000 de U.I. por animal como única dósis profiláctica aproximadamente entre los días 4 a 6 antes del parto.

Obteniéndose los siguientes resultados, para el grupo-experimental las alteraciones patológicas se encontraron disminui das notablemente como se puede apreciar en la página No. y en el Cuadro No. 1 de la página en el que la retención placen taria se presentó en un 14%, mientras que en el grupo testigo el mismo problema se encontró presente en 36%, la diarrea de losterneros recién nacidos en el grupo experimental se presentó en un 15.7% mientras que en el grupo testigo la diarrea de los terneros se presentó en un 29.4%, datos que son alentadores en cuanto a que el uso de la penicilina benzatínica se considere en forma seria con fines profilácticos.

BIBLIOGRAFIA.

- Abriom M. Fontaine. Vademecun del Veterinario. Editorial GEA, Tercera Edición. Barcelona (1976), Páginas 111 113.
- Arthur Schalz Julius. Tratado de enfermedades del ganadovacuno. - Editorial ACRIBIA. - Zaragoza, España (Tomo I) Páginas 367, 368, 369 y 370.
- 3.- Daykin P.W.- Farmacología y Terapeútica Veterinaria.- Compañía Editorial Continental, S.A. (CECSA), Primera Edición.- México (1965) Páginas 565 572.
- 4.- Derivaux J.- Reproducción de los animales domésticos.- Editorial ACRIBIA, 2da. Edición, Zaragoza, España (1976) Páginas 325 326.
- Heidrich J.H. Renk W.- Enfermedades de las glándulas mamarias en los animales domésticos.- Editorial Labor, S.A., la. Edición Barcelona (1969) Páginas 168 190.
- 6.- Hutyra Marek Menniger Môcsy. Patología y Terapeútica especiales de los animales domésticos. Editorial Labor, S. A. Tercera Edición, Barcelona (1973) Páginas 126 129.
- Jubb F. V. R. Kennedy C. Peter. Pathology of domestic animals. Editada por Academic Press Inc., Nueva York, Tomo I (1973) Páginas 603 605.
- 8.- Kunesh P. Jerry (Dr).- Como actúan algunos antibióticos. Revista Bovirama, Editada E.P.S.A., Tomo 21, México 10. al 14 de Junio de 1977 Páginas 15, 16 y 17.
- 9.- Evaluación por el consejo sobre drogas de la American Medical Association, Medicamentos Nuevos.- Editorial (P.m.m.)
 La Prensa Médica Mexicana Talleres Fournier, S.A. la. Edición (1969) Páginas 11 14.
- Merck. El Manual de diagnostico y terapeútica para el Veterinario. Editorial Merck & Co. Inc. Rahway, N.J., E.U. A., 1ra. Edición (1970) Páginas 362 364.
- Meyer Jones L.- Farmacología y Terapeútica Veterinarias,-Editorial UTHEA, Edición 4a. (1959) Reimpresión 1a. -(1969) México, Páginas 408 a 416.

- 12. Paredes Gracia Fortino (M.V.Z.) Evaluación Profiláctica de la Dibenziletilendiamina Dipenicilina G. (Penicilina Benza tínica) para el control de la retención placentaria. Editorial Wycfh Vales, México (1974) Toda la revista.
- 13.- Runnells A. Rusell.- Principios de Patología Veterinaria.- Compañía Editorial Continental, S.A., México 1a. Edición en Español (1968) Páginas 670 671.
- 14.- Simetskll, O.A.- Sensilivity to Antibiotics of Staphilococci ans Streptococci Isolated from cows with mastitic, Veterina rias, Moscow. No. 5 p.p. 8486 R uniivs zvengorads Koe Shosse 5, Moscow D-22 (1969).
- 15.- Ullrich Konrad.- Fundamentos de Patología Especial y Terapeútica de los animales domésticos.- Editorial Heraldo de Aragón Rep. 745 (1969) Páginas 273 275.
- Vatti Giuseppe Blaisten J.- Ginecología y Obstreticia Vete rinarias, - Editorial UTHEA, Primera Edición, México (1969) Páginas 455, 457.
- 17.- Villaseñor M. José (M. V. Z.) Infecciones genitales e infertilidad en bovinos. Revista Bovirama. Editada por E. P. S. A. Tomo XIV. México. Febrero 1974. Páginas 15-17.