UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA



Estudio Bacteriológico Micológico e Histopatológico en Pulmones Neumonicos de Cerdos del Estado de México

TESIS PROFESIONAL QUE PARA OBTENER EL TITULO DE MEDICO VETERINARIO ZOOTECHISTA

PRESENTA

MARCO ANTONIO GALLARDO OROZCO

GUADALAJARA, JALISCO. 1980

DEDICATORIAS

A MI QUERIDO PADRE POR SUS CONSEJOS Y EXPERIENCIAS. SR. DANIEL GALLARDO ALCARAZ

> A MI ADORABLE MADRE POR SU TENACIDAD Y APOYO. SRA. OLGA O. DE GALLARDO.

A MI ESPOSA POR EL CARIÑO E IMPULSO PARA ESTE TRABAJO -SRA. REBECA M. DE GALLARDO.

CON CARIÑO A MIS HERMANOS:

PATRICIA

JAIME

DANIEL

MAURICIO

JAVIER

A MI PADRINO DE GENERACION Y -DIRECTOR DE LA F.M.V.Z. U.DE G.
M.V.Z. ABEL BUENROSTRO SILVA.

MI ADMIRACION Y GRATITUD PARA EL M.V.Z. MARIO MARTELL D. QUIEN -- ASESORO DESINTERESADAMENTE ESTETRABAJO.

GRACIAS

A: M.V.Z. CARMEN ALVAREZ DE E.
POR COLABORAR A LA REALIZACION
DE ESTE TRABAJO INIP PALO ALTO,
D.F.

MI AGRADECIMIENTO AL M.V.Z. APO-LINAR CRUZ, DIRECTOR DEL DEPTO.-DE EPIZOOTIOLOGIA DEL INIP PALO-ALTO, D.F. AL. M.V.Z. EDUARDO CAMPOS NIETO DIRECTOR DEL DEPTO DE MICOLOGIA DEL INIP PALO ALTO, D.F. POR SU VALIOSA COLABORACION.

PARA MI MAESTRO Y AMIGO M.V.Z. E. LOPEZ PAZARON POR SUS ENSE-ÑANZAS.

A MIS QUERIDOS AMIGOS.

A MIS COMPAÑEROS DE TRABAJO.

A MI H. JURADO:

- M.V.Z. JAIME ARANDA VELAZCO
- M.V.Z. JOSE ROBERTO SALGADO RODRIGUEZ
- M.V.Z. LUIS ENRIQUE ESPINOZA PAEZ
- M.V.Z. ALFONSO ORTIZ PEREZ
- ING. JUAN PULIDO RODRIGUEZ.

A MIS MAESTROS CON ADMIRACION Y RESPETO.

CONTENIDO

- I. INTRODUCCION
- II.- OROGRAFIA
- III.- CARACTERISTICAS GEOGRAFICAS DEL EDO. DE MEXICO
 - IV. MATERIAL
 - V.- GRANJAS PORCINAS DEL EDO. DE MEXICO (EN ESTUDIO)
- VI.- METODOLOGIA
- VII. RESULTADOS
- VIII. DISCUSION
 - IX. CONCLUSIONES
 - X.- SUMARIO
 - XI.- BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCION

El motivo principal que lleva a la realización del -presente estudio en pulmones neumónicos de cerdos del Estado de
México, es que las enfermedades respiratorias de los cerdos representan un grave problema actualmente en la porcicultura de México, y significa uno de los principales factores de pérdidas
económicas en las explotaciones porcícolas del Estado de México.
En las granjas en estudio, las pérdidas por mortalidad se estiman aproximadamente de uno a dos millones de pesos sin incluirtratamiento ni alimento (5), en los años 78-79.

Estos problemas son con frecuencia de difícil diagnós tico en cuanto a su etiología ya que se consideran de caráctermultietiológico (13).

Estas enfermedades parecen iniciarse con algún factor predisponente que si bien no produce alguna enfermedad definida, es capaz de disminuir las defensas orgánicas y permitir la invasión de otros agentes oportunistas tales como Pasteurellas, Mycoplasmas, Estreptococos, Estafilococos, y otros agentes bacterianos.

Dentro de los diferentes agentes involucrados en lasenfermedades respiratorias de los porcinos en E.U.A. y México uno de los agentes bacterianos aislados con mayor frecuencía es la Pasteurella Multocida (8).

Algunos reportes sobre neumonía en cerdos, fueron hechos por Shope (1931) (22) quién menciona un organismo que causaba afecciones en el cerdo, (asociado con el virus de la Influenza porcina) (7) al que denominó Haemophilus suis.

Recientemente, se describieron cuatro brotes de neumo nía en cerdos, en Calixtlahuaca, Méx. San Bartolo del Llano, México., Atzcapotzalco, D.F. y Santa Ana Pacueco, Gto., (78-79),-con características diferentes a las habitualmente conocidas en México, que coinciden con descripciones mencionadas en la literatura, como causadas por Haemophilus Parahaemolycticus (11) -fueron descritos en sus aspectos epizootiológicos, clínicos, patológicos, macro y microscópicos, así como los aislamientos bacteriológicos de los cuales dos de ellos, donde el principal germen identificado también como Haemophilus Parahaemolyticus (15) (18).

Los grandes centros porcícolas del Bajío y el Estadode Tlaxcala, han sido afectados de igual manera que los del Estado de México (15).

La presentación de severas neumonías y las grandes -pérdidas económicas que han causado, han afectado notablementea los porcicultores del estado de México.

Este tipo de problemas neumónicos se han observado -con mayor frecuencia en los últimos años detectándose brotes -con una morbilidad hasta del 80% y con una mortalidad en porcinos aún, tratados con diversos antibióticos hasta un 35 a 40%.
Afectando a cerdos desde el nacimiento hasta la edad adulta, -siendo el mayor porcentaje de mortalidad en cerdos entre los 60

y 70 Kgs. de peso, inclusive cerdas gestantes de una a seis semanas aproximadamente, estos son los principales aspectos epi-zootiológicos (15).

En el Estado de México (granjas estudiadas) las medidas de control tomadas han consistido en tratamientos a base de antibióticos (como son la ampicilina, gentamicina,) tylosina -- así como sulfas, además de la aplicación de autobacterinas a base de Haemophilus parahaemolyticus (2) y Pasteurella multocidagérmenes aislados de los mismos brotes sin embargo aún con estas medidas profilácticas y terapéuticas han continuado las neumonías de carácter epizoótico.

Por tal motivo el objetivo de este trabajo es conocer los agentes etiológicos más frecuentes involucrados (bacterias-y hongos) en algunos brotes de neumonías en granjas porcinas -- del Estado de México, su sensibilidad in vitro y las lesiones - histológicas causadas a nivel pulmonar con el fín de aportar algo más de información sobre el complejo neumónico de los cerdos.

Para tal hecho se escogieron 9 granjas porcícolas (se is tecnificadas y tres rústicas,) 100 muestras de tejido pulmonar de cerdos desde un día de edad hasta la edad adulta con alteraciones neumónicas, estas muestras fueron sometidas a estudio bacteriológico, micológico e histológico.

OROGRAFIA

UBICACION

El Estado de México, se encuentra localizado en la -parte Sur de la Altiplanicie Meridional del país. Sus límites al Norte son con los Estados de Querétaro e Hidalgo; al Sur con
los Estados de Guerrero y Morelos al Oriente con las entidadesde Hidalgo, Tlaxcala y Puebla, y al Occidente con los estados de Guerrero y Michoacán. Está comprendido entre los meridianos90° 37 y 100'28' de longitud W.G. y entre los paralelos 18°27'de latitud N.

Debido a los constantes cambios geológicos que ha sufrido el territorio de la entidad hasta el presente es muy accidentado. En la parte sur se encuentran alturas menores de 1000-M., mientras que en las sierras nevadas como las Cruces, Jusco, Nevado de Toluca, se localizan alturas mayores de 4000 M.S.N.M.

El desarrollo de la ganadería en el estado, se ha pues to de manifiesto en el último quinquenio, gracias al apoyo deci dido de las autoridades tanto federales como estatales por me-dio de organismos que proporcionan tecnología y crédito desde - el año de 1975.

En el aspecto pecuario el ganado porcino que es el -más numeroso de la entidad, con 785,321 cabezas (1975) ocupó el
segundo lugar de importancia a nivel nacional; de éste el 43% corresponde a ganado mejorado y el 57% a porcino criollo, estenotorio desarrollo tanto en la población como en la calidad del
ganado, se debe en gran parte, al plan porcino elaborado por el
Gobierno del Estado de México (9).

En la producción ganadera para consumo, ascendió a -- 580,070 cabezas de las que el 56% fué ganado porcino, el 21% -- ovejas, 19% vacuno y el 4% caprino en el año de 1975 (9).

CARACTERISTICAS GEOGRAFICAS DEL ESTADO DE MEXICO.

2550 M.S.N.M.

Latitud	19°	42'	21"	N.
Longitud	99°	58'	02	W.
Temperatura Media	11.9	э°С.		
Temperatura Máxima Extrema	33.0	o°c.		
Temperatura Minima Extrema	-9.0	o°c.		

Lluvia Total Anual 842.2 MM.

No. de Días con helada 86.5

Altitud

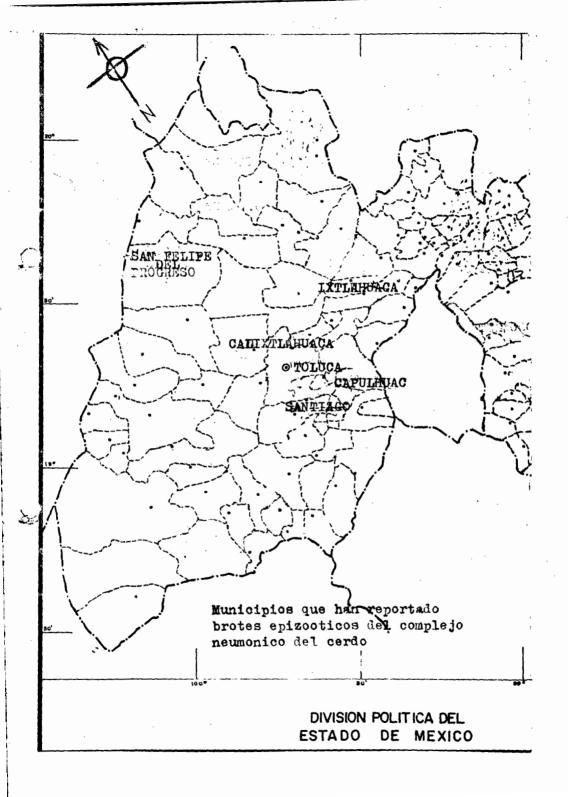
Mes de la la. helada Octubre

Mes de la última helada Abril-Mayo.

La relación que existe entre los cambios climáticos - de las regiones del Estado de México, son importantes en cuanto a la presentación del complejo neumónico del Cerdo.

La localización de las granjas porcinas objeto del e \underline{s} tudio se encuentran situadas en los siguientes municipios: (VER MAPA SIGUIENTE HOJA)

GRANJA	MUNICIPIO	KMS. DE TOLUCA	ORIENTACION
Sn. Bartolo del Llano	Ixtlahuaca	40 Kms.	Noroeste
Sn. Pedro El Alto	San Felipe del Progreso	50 Kms.	Noroeste
Santa María	San Felipe del Progreso	55 Kms.	Noroeste
Sn. Fco. Calixtlahuaca	Toluca	10 Kms.	Noroeste
Sn. Pedro Tlaltizapán	Santiago Tianguistenco	26 Kms.	Suroeste
Granjas Rústicas	Capulhuac-	30 Kms.	Suroeste
Santa Lµcía	San Felipe del Progreso	50 Kms.	Noroeste



MATERIAL

- Granjas porcinas del Estado de México
 (Ver Siguiente Hoja)
- 2.- 100 pulmones neumónicos de cerdo del Estado de México en diferentes zonas.
- 3. 200 frascos de vidrio esterilizados
- 4.- Formol al 10%
- 5.- Refrigerador
- 6.~ Laboratorio de bacteriología Dirección General de Sanidad Animal (D.G.S.A.) Palo Alto, D.F.
- 7.- Medios de cultivo bacteriológicos
 (Ver Siguiente Hoja)
- 8.- Tinción de Gram.
- 9. Cajas de Petri
- 10. Tubos de ensaye
- 11. Sesidiscos Bioclin (combinados Gram + -)
- 12.- Laboratorio de Epizootiología I.N.I.P. Palo Alto, D.F.
- 13.- Porta objetos y cubre objetos

GRANJAS PORCINAS DEL ESTADO DE MEXICO (EN ESTUDIO)

GRANJA	TIPO	CAPACIDAD	NO. DE CASOS NEUMONICOS
San Bartolo del Llano	Crīa	270 Vientres	17
San Pedro el Alto	Cría	270 Vientres	o 11
Santa María	Engorda	500 Cerdos	16
San Fco. Calixtlahuaca	Mixta	120 Vientres	7
San Pedro Tlaltizapán	Cria	540 Vientres	2
3 Granjas Rústicas	Engorda	.50 Cerdos c/u.	22
Santa Lucia	Engorda	600 Cerdos	25
			100

MEDIOS DE CULTIVO
Gelosa sangre
Mac Conkey
Triptosa agar
Verde brillante
Sabouraud- (hongos)
Caldo de tioglicolato
(Para bacterias anaerobias facultativas.)

O

METODOLOGIA

Los cerdos afectados de neumonía, fueron sometidos a estudios de necropsia y la toma de muestra de pulmones se realizó de la siguiente manera:

1.- Sitio de Muestreo

- A).- Del pulmón afectado con alteraciones neumónicas se to- ${\sf m}\delta$ un trozo aproximado de 5 ${\sf cms}^3$.
- B).- Se depositó el trozo de pulmón en dos frascos de cristal previamente esterilizados en el autoclave, uno deellos con formol al 10% (1) y el otro vacío (2).
- Formol al 10% para histopatología a temperatura ambiente.
- Se conservó en refrigeración 24 horas,
 para estudio de bacteriología y micología.

Los estudios bacteriológico y micológico se efectuaron en el laboratorio de diagnósticos del I.N.I.P. Palo Alto, - D.F. y el estudio histopatológico se efectu 6° en los departamentos de Fisiopatología y el de Epizootiología del I.N.I.P. Palo-Alto, D.F.

Los estudios bacteriológico y micológico se realiza-ron de acuerdo a la técnica siguiente:

SIEMBRA:

Se utilizó:

- A).- Espátula de metal
- B).- Frasco con alcohol etilico al 95%
- C).- Pinzas de dientes de ratón
- D).- Tijeras de disección
- E).- Bisturí
- F).- Mechero de Bunsen.

- En el frasco con alcohol.
- Se flamearon los instrumentos mantenidos en alcohol antes y después de cada maniobra.
- 2.- Se esterilizó con la espátula caliente un trozo de pulmón de aproximadamente 5 ${\rm cms}^3$, después se tomó la superficie esterilizada con las pinzas de ratón estériles y se cortó un trozo del tejido interno sin que la esterilización haya afectado esta parte.
- 3.- Se tomó con las pinzas de dientes de ratón y se frotó a manera de siembra en estría sobre la superficie del primer cuadrante de las cajas de Petri con gelosa sangre Mac Con-key, Triptosa agar, verde brillante, Sabouraud y en tubo con --caldo de tioglicolato para el cultivo de bacterias anerobias facultativas, se completó la siembra en la caja de Petri utilizan do el asa de platino y completando los cuatro cuadrantes, fla-meando entre cada cuadrante con el objeto de aislar en cultivo, las cajas se incubaron en aerobiosis y anerobiosis (Gas-Pack) durante 24-48-72 horas a 37°C y la identificación de las bacterias se tomó como base las tablas de Cowan And Steel's (13).

Para intentar el aislamiento de Haemophilus se utili-

zó un cultivo de Stafilococo dorado para utilizarse como nodr \underline{i} za.

Efectuándose la identificación por las característi-cas de cultivo de las colonias (13) y mediante tinción de Gram
y estudio bioquímico.

PARA EL ESTUDIO MICOLOGICO

Las porciones de pulmón fueron sembrados en el mediode Sabouraud incubadas a 37°C durante dos a cuatro semanas.

PRUEBA DE SENSIBILIDAD A LOS ANTIBIOTICOS

Se utilizó el método de Kirby-Bauer modificado por B \underline{a} rry (6) para bacterias de rápido crecimiento.

- A).- Cajas de Petri de 150 mm. diámetro
- B).- Medio de agar Müller-Hinton 10 ml.
- C).- Agar para organismos de lento crecimiento
- D).- Sensidiscos bioclin (Gram + combinados)
- E).- Molde para el depóstio de discos (Pfizer)
- F).- 0.05 ml. de caldo de infusión de cerebro y corazón en condiciones estériles en tubos de 13X100mm.
- 1.- Se colectaron colonias del cultivo problema y secolocaron en un tubo con .05 ml. de caldo de infusión de cerebro y corazón y se incubaron a 37°C por cuatro horas.
- 2.- Las cajas de agar Muller Hinton fueron secadas -- con el mechero y sembradas en forma estriada y cubriendo la totalidad de la superficie.
- 3.- Enseguida se colocó la plantilla de discos (Bioclin combinados Gram + -) presionando con pinzas estériles haciendo contacto con el agar.
- 4.- Se practicó la lectura de la sensibilidad a las 18-24 hrs. para interpretar las zonas de inhibición, se utilizaron las tablas de Cowan and Stee'ls (6).

PARA EL ESTUDIO HISTOLOGICO SE REALIZO LO SIGUIENTE:

PREPARACION DE TEJIDOS EN PARAFINA Y TINCIONES.

Se utilizó:

- 1.- Tejido pulmonar neumónico de cerdo (5 cms³)
- 2.~ Cuchillo
- 3.- Formol al 10%
- 4.- Parafina liquida 65°C
- 5. Alcohol a diferentes concentraciones
- 6.- Xilol
- 7.- Albumina de huevo glicerinada
- 8.- Bálsamo de Canadá
- 9.- Porta objetos y cubre objetos
- 10.- Histoquinete
- 11. Microtomo
- 12.- Estufa de laboratorio.

PROCEDIMIENTO:

- 1.- Fijación del tejido pulmonar en formol al 10% por 24 hrs.
- 2.- En el histoquinete pasó el tejido pulmonar por diferentesconcentraciones de alcohol y con un tiempo de:

Alcohol al 60% 1 Hora
Alcohol al 80% 1 Hora
Alcohol al 96% 1 Hora
Alcohol absoluto 3 Horas

Esto fué la finalidad de deshidratar el tejido, posteriormente pasó al xilol para que fuera soluble el tejido enla parafina líquida y en esta el tejido estuvo durante tres horas.

- 3.- Ya los tejidos procesados se depositaron en un -- molde y se vertieron de parafina líquida a 65°C . después de se carse la parafina se hicieron cortes para formar los bloques.
- 4.- Corte de los bloques en el microtomo para obten-ción de las muestras de tejido de 4 a 6 micras de grosor.
- 5.- Fijación del tejido al porta objetos con albumina de huevo glicerinada y se colocaron en la estufa a 65°C. duran te 30 minutos para lograr que la parafina que hubiera quedadoen el tejido se corra.
- 6.- Se pasaron los tejidos nuevamente por xilol y alcohol, pero de manera inversa o sea de mayor a menor concentración para hidratar el tejido durante tres minutos en cada alcohol y por último en agua estática durante tres minutos (12). Las tinciones utilizadas fueron hematoxilina y eosina despuésse colocaron los cubre objetos con una gota de bálsamo de Canadá.

RESULTADOS

Los signos clínicos más significativos fueron:

Fiebre de 40°C

Postración

Anorexia

Depresión

Apatía

Disnea

Respiración Abdominal

Cianosis

Epixtasis.

Los cerdos que lograron sobrevivir se observó la pérdida de peso asímismo el retraso en el crecimiento y desarrollo de los mismos lo cual a su vez afectó en la producción decarne y a la economía de los porcicultores.

RESULTADOS A LA NECROPSTA

CUADRO "A"

A la necropsia las lesiones que se observaron con mayor frecuencia en los 100 pulmones estudiados fueron las si--guientes:

- 1. Congestión marcada
- 2.- Zonas hemorrágicas
- 3.- Friabilidad
- 4.- Membranas fibrinosas en todos los lóbulos
- 5.- Hidrotorax
- 6. Hidropericardio
- 7.- Adherencias a la cavidad toráxica
- 8.- Hemorragias de tipo equimótico en miocardio.

CUADRO "B"

El estudio bacteriológico reportó el aislamiento de - las siguientes bacterias:

BACTERIA	
	%
1 Escherichia Coli	(51)
2 Haemophilus parahaemolyticus	(29)
 Bordetella bronchiséptica 	(3)
4 Pasteurella Multocida	(6)
5 Klebsiella spp.	(1)
6 Salmonella chorela suis	(1)
7 Citrobacter- freundii	(1)
8 Negativo*	(21)
9 Alcaligenes fecalis	(7)
10 Pasteurella hemolítica	(1)
11 Estreptococo alfa hemolítico	(3)
12 Proteus spp.	(1)

^{*}Tal vez animales tratados con antibióticos o lesiones ca \underline{u} sadas por agentes no bacterianos.

CUADRO "C"

RESULTADOS MICOLOGICOS

1.- Dermatofito spp. (1) %
 2.- Mucor spp. (2) %

 $\label{eq:Almodetectarse} \mbox{ Al no detectarse lesiones histológicas sugestivas-} \\ \mbox{ de micosis, estos hallazgos se consideran contaminantes.}$

CUADRO "D"

Las alteraciones microscópicas más significativas en el estudio histopatológico fueron:

	TIPO DE NEUMON	IA	No. de
1	Bronconeumonía	hemorrágica °	Casos (50)
2	Bronconeumonfa	necrótica	(2)
3	Bronconeumonía	hemorrágica exudativa	(43)
4	Bronconeumonia	granulomatosa exudativa	(3)
5 -	Bronconeumonía	fihrinoida	(2)

LESIONES MICROSCOPICAS

- 1.- Los órganos presentaron grandes focos de consolidación, -los septos alveolares engrosados y hemorrágicos.
- 2.- Congestión sanguínea de los capilares.
- En pleura se encontró en algunos puntos separada del paren quima.
- 4.- Se observaron focos de hepatización
- 5.- Los alveolos presentaron un material proteinaceo y en ocasiones la luz de los alveolos está ocupado totalmente porsangre.
- 6. Necrosis de licuefacción
- 7.~ Presencia de células de reacción inflamatoria predominando los monnucleares en algunos vasos sanguíneos, bronquios, bronquiolos. (linfocitos y macrófagos).
- En el parenquima se encontró distribuido granulaciones dematerial café obscuro (hemosiderina)
- 9. Hemolisis intravascular
- 10.- Trombos de Fibrina
- 11. Edema alveolar
- 12.- Fibroblastos peomórficos
 Estas lesiones corresponden estrechamente con las descri-tas en la literatura (14) (15) (18) (19).

RESUL TADOS

GRANJĀ	TIPO	No. DE CASOS			CUADRO " B " BACTERIOLOGIA				RO " C '	" CUADRO " D " *** HISTOPATOLOGIA								
SAN BARTOLO DEL LLANO (IXTLAHUACA, MEX)	CRIA 270 V.IENTRES	.17	1, 2, 3, 4, 5, 6, 8,	*	1 14	2	3	_	5 <u>6</u> 1 -	1		9 8	10 1	11 2		2	(2)	1(8) 2(2) 3(4) 4(2) 5(1)
SAN PEDRO EL ALTO (SAN FELIPE DEL PROGRESO)	CRIA 270 VIENTRES	11	1, 2, 3, 4, 5, 6, 8,		6	6	-	- -	-	-	3	-	-	~	-	1	(1)	1(6) 3(4) 4(1)
SANTA MARIA (SAN AGUSTIN MEXTEPEC EJIDO DE SAN FELIPE DEL PROGRESO)	ENGORDA 500 CERDOS	16	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8		12	12	2	-	-	-	1	~	-	-	-			1(9) 3(7)
SAN FRANCISCO CALIXTLAHUACA (TOLUCA)	MIXTA (CRIA Y ENGORDA 120 VIENTRES	7	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8		2	4	-	1 -		-	1	1	-	•	-		1	1(1) 3(6)
SAN PEDRO TLALTIZAPAN EJIDO DE SANTIAGO TIANGUISTENCO	CRIA 540 VIENTRES	. 2	1, 3,		-	-	-	- -		-	2	-	-	-	_			3(1) 1(1)
3 GRANJAS RUSTICAS (MPIO. CAPULHUAC, MEX)	ENGORDA 50 CERDOS C/U	22	1, 2, 3, 4, 5,		14	1	1	3 -	- 1	1	3	2	-	1	-			1(12) 3(10)
SANTA LUCIA (SAN AGUSTIN MEXTEPEC EJIDO DE SAN FELIPE DEL PROGRESO)	ENGORDA 600 CERDOS	25	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8		3	6			-		11		-	-	<u>-</u>			1(13) 3(11) 5(1)
TOTAL .		100		,	51	29	3	6 1			21	7	1	3	1 %	<u>L</u>		
			S I M B	0 L O G	I	Α												
		CUAI	DRO "A"		CL	JADR	0 "	В "							CUADRO	" C	1	CUADRO " D "

	CUADRO "A"	CUADRO " B "	CUADRO " C "	COADRO " D "
No. CORRESPONDIENTE DE LA BACTERIA DEL CUADRO "B" *	1 Congestión marcada 2 Zonas hemorrágicas 3 Friabilidad	1 Escherichia Coli 2 Haemophilus parahaemolyticus 3 Bordetella bronchiséptica	1 Dermatofito spp. 2 Mucor spp.	2 Bronconeumonia necrótica.
No. DE CASOS AISLADOS LA BACTERIA **		4 Pasteurella multocida 5 Klebsiella spp. 6 Salmonella chorela suis		3 Bronconeumonía hem <u>o</u> rrágica exudativa. 4 Bronconeumonía gra-
No. DENTRO DEL PARENTESIS *** REPRESENTA LOS CASOS Y EL No. EXTERNO LOS DIAGNOSTICOS DEL CUADRO "D"		7 Citro Bacter freundi 8 Negativo 9 Alcaligenes feacalis 10 Pasteurella Hemolitica 11 Estreptococo alfa hemolitico 12 Proteus spp.		nulomatosa exudati- va. 5 Bronconeumonía fi brinoide.

SENSIBILIDAD IN VITRO A ANTIBIOTICOS SULFAS NITROFURANOS DE GERMENES BACTERIANOS AISLA-DOS DE NEUMONIAS EN CERDOS.

GERMEN AISLADO	RES	ISTENCIA		SENS	IBILIDAD	GRADO	2
 Haemophilus parahaemolyticus (29 casos) 	(23) (28) (24)	Sulfas 89.6% Estreptomicina Neomicina 1000 Gentamicina 80 Cefalosporina	% 2.7 .	(24) (27) (23) (20) (19)	Cloranfenicol Kanamicina Ac. Nalidixico Ampicilina Furadantina Polimixina Tetraciclina	+++ + +++ ++ ++ +	89.65 82.79 93.10 79.30 68.60 65.50 55.10
2 Pasteurella Multocida (6 casos)	(4) (3) (5) (2) (6)	Cefalosporina Estreptomicina Polimixina 83 Gentamicina 3 Tetraciclina 1	3 50.0 3 3.3	(3) (6) (2) (2) (3)	Sulfas	+++ ++ +++ + + ++	83.30 50.00 100.00 33.30 33.30 50.00 83.30
<pre>3 Streptococus alfa-hemolítico (3 casos)</pre>	(2) (2) (2) (1)	Cloranfenicol Gentamicina Tetraciclina Furadantina	66.6% 66.60 66.60 33.30	(1) (3) (2)	Kanamicina Neomicina Ac.nalidixico Ampicilina Cefalosporina Polimixina	+ ++ + ++ ++ + +	66.60 33.30 100.00 66.60 33.30 66.60 33.30
4 Bordetella bronchiséptica (3 casos)	(3) (3) (2) (2) (1)	Sulfas Estreptomicina Polimixina Cefalosporina Ampicilina		(2) (2) (2) (3) (2) (3)	Cloranfenicol Kanamicina Neomicina Gentamicina Tetraciclina Polimixina Ac.nalidixico Furadantina	+++ +++ +++ ++ + + + +	100.00 66.60 66.60 100.00 66.60 100.00 33.30
5 Klebsiella (1 caso)	Estre Neom Genta Sulfa Fura	nicina eptomicina icina amicina as dantina nixina		Cefal Ampid Ac. r	anfenicol losporina cilina alidixico aciclina	++ +++ ++ +++ +	
6 Salmonella Chorela suis (1 caso)	Neomi Sulfa Ampid Genta Tetra Cefa	eptomicina icina as cilina amicina acicilina lospornia nixina	q	Kanan Furac	nnfenicol nicina dantina nalidixico	+++ + ++ +++	

Los numeros encerrados en los paréntesis de resistencia y sensibilidad corresponden al número de casos resistentes y sensibles a cada uno de los antibióticos, sulfas o nitrofuranos.

SENSIBILIDAD IN VITRO A ANTIBIOTICOS, SULFAS Y NITROFURANOS (GRAM + - COMBINADOS)

	SENSIBLE	RESISTENTE
Ac. nalidixico	95.34%	4.66%
Cloranfenicol	83.76	16.24
Ampicilina .	76.74	23.26
Kanamicina	74.41	25.59
Furadantina	58.13	41.87
Polimixina	53.48	46.52
Tetraciclina	46.51	53.49
Neomicina	11.62	88.38
Sulfas .	6.97	93.03
Gentamicina	4.65	95.35
Cefalosporina	4.65	95.35
Estreptomicina	4.65	95.35

El problema de las neumonías en cerdos es conocido am pliamente así como también los factores que predisponen a los-animales para su presentación epizootica.

El manejo inadecuado de los cerdos principalmente en el aspecto de orientación y ventilación inadecuadas, asimismo-la ubicación de las granjas en zonas donde los factores climatológicos son muy variables, presentándose grandes cambios detemperaturas durante las 24 hrs. de cada día; en nuestra zonade estudio se conjugan ambos aspectos y debido a esto son frecuentes las epizootias de neumonías.

Las lesiones observadas en pulmones consistentes en; congestión, hemorragias, hidrotorax, hidropericardio y lesio-nes fibrinoides así como las hemorragias petequiales y equimóticas son alteraciones que coinciden con las reportadas en laliteratura para neumonías agudas de etiología múltiple (bacterianas o virales o mixtas) (8,11,13,14,15,22).

En el estudio bacteriológico hubo 6 casos en los que se logró el aislamiento de Pasteurella multocida y uno de Pasteurella hemolítica, incidencia relativamente baja, si tomamos en cuenta los 100 casos trabajados ya que desde el punto de -- vista bacteriológico se han considerado a estos gérmenes como- uno de los principales agentes bacterianos causantes de neumo- nías en cerdos (8,13). Esto tal vez pueda deberse al papel de-invasor secundario y la posible actividad antibacteriana de --

los antibióticos y sulfas que normalmente se utilizan añadidos a los alimentos en estas granjas se usa periodicamente tylan y tetraciclina como premezcla alimenticia (1.250 Kgs por tonelada de alimento) además del uso de las bacterinas.

Escherichia coli se aisló con mayor frecuencia (51%) este germen sólo es considerado causante de neumonía en casosde colibacilosis septicémica en animales recién nacidos o lactantes (13), la causa de la gran frecuencia con la que se aisló en este estudio es sin lugar a dudas a la absorción bacteriana Pre mortem que sucede cuando los animales están agonizantes además de la posible contaminación de las muestras al momento de la necropsia (16).

La literatura reporta (13) a Bordetella como causante de neumonías en cerdos, en el presente estudio sólo se aisló en tres casos siendo una incidencia relativamente baja (3%-en este caso consideramos también que el uso del tylan y tetra ciclina así como ocasionalmente ampicilina fueron factores importantes para la limitación de la actividad de dicho germen, además de las observaciones esporádicas de rinitis atrófica de incidencia sumamente baja en las granjas.

Los primeros brotes de pleuroneumonías causadas por-Haemophilus parahaemolyticus fueron observadas en Tlaxcala y la zona del Bajío donde hubo fuertes epizootias en el año de -1978 (15,18,19) estos casos fueron posteriormente observados con mayor frecuencia en otras zonas porcícolas de la República Mexicana (20). Las características clínicas de los brotes a -- las descritas anteriormente (15,18,19) asimismo las lesiones -- neumónicas (pleuroneumonías) coinciden con dichas observacio--- nes.

El aislamiento de Haemophilus parahaemolyticus se lo gró en 29 casos de los 100 en estudio siendo el agente etiológico de neumonía más frecuente siendo por consiguiente reducido por el efecto del uso del tylan como preventivo en el alimento, estas observaciones ponen de manifiesto la escasa utilidad que tuvo el uso de bacterinas contra Haemophilus; sin duda no debido a una deficiencia en la producción del biológico sino con seguridad a la variedad de cepas antigenicamente diferentes que han sido reportadas con anterioridad (10) estos autores realizaron un estudio en el que identifican cuatro serotipos diferentes en Suecia y dos en U.S.A.

Esto podría ser un factor a considerar para el uso - de bacterinas para la prevención de neumonía producidas por $H\underline{a}$ emophilus parahaemolyticus.

Como medida de emergencia para el control de estos - problemas es recomendable el uso de autobacterinas elaboradas-con los gérmenes aislados del problema, esto reducirá sin duda el riesgo de usar el germen adecuado desde el punto de vista - antigenico.

Es necesario y conveniente un estudio profundo paraconocer cuales son los serotipos de Haemophilus parahaemolyticus prevalente en nuestro País y tal vez incorporar los más -- frecuentes en la elaboración de los biológicos contra la enfe<u>r</u> medad en cerdos.

Otro de los gérmenes aislados fueron; Salmonella que ha sido reportado como causante de neumonía en bovinos y cer--dos principalmente en casos septicémicos (13).

Citrobacter freundii, Klebsiella spp. como Proteus - spp. y Alcaligenes fecalis, fueron sin duda gérmenes aislados-debido a una contaminación fecal durante el manejo de las mues tras. No así el aislamiento de Streptococus alfa hemolítico -- que fué aislado en tres ocasiones (3%) que es un piogéno cau-sante de lesiones neumónicas de tipo purulento que fueron ob-servadas en el estudio de necropsia (16).

Las lesiones histológicas observadas en el estudio - microscópico consistieron en broconeumonías hemorrágica simple y exudativa ambas en el 83% de los casos estudiados estas le-siones sin características de problemas agudos de etiología puramente bacteriana (haemophilus o pasteurella) (17) o mixtos - (virales y bacterianas) (13).

El estudio micológico no reveló lesiones atribuibles a la presencia de gérmenes micóticos por lo cual consideramosque es un problema de poca importancia como causante de neumonía en las granjas porcícolas estudiadas.

El estudio de sensibilidad in vitro demostró que el-Ac. nalidixico fué el de mayor sensibilidad por lo cual es im-

CONCLUSIONES

- 1.- Las lesiones a la necropsia más frecuentes encontradas enlas 100 muestras de pulmones neumônicos de cerdo en el Estado de México fueron: congestión, hemorragias, hidrotorax, hidropericardio, lesiones fibrionides así como hemorragias petequiales y equimóticas.
- 2.- Los agentes bacterianos más significativos en el presenteestudio en orden de importancia son los siguientes:
 - 1.- Haemophilus parahaemolyticus
 - 2.- Pasteurella multocida
 - 3. Bordetella Bronchiséptica
 - 4.- Estreptococo alfa hemolítico
 - 5.- Pasteurella hemolitica
 - 6. Klebsiella spp.
- 3.- Las lesiones histológicas observadas en el estudio microscópico consistieron en bronconeumonías hemorrágicas simp-ples y exudativas ambas en el 83% de los casos estudiados.
- 4.~ El estudio micológico se considera de poca importancia como causante de neumonías en las granjas estudiadas.
- 5.- La sensibilidad in vitro a antibióticos, sulfas y nitrofuranos fué de la siguiente manera:

	SENSIBLE	RESISTENTE
Ac. naldixico	95.34%	4.66%
Cloranfenicol	83.76	16.24

Ampicílina	76.74	23.26
Kanamicina	74.41	25.59
Furadantina	58.13	41.87
Polimixina	53.48	46.52
Tetraciclina	46.51	53.49
Neomicina .	11.62	88.38
Sulfas	6.97	93.03
Gentamicina	4.65	95.35
Cefalosporina	4.65	95.35
Estreptomicina	4.65	95.35

El estudio de sensibilidad in vitro demostró que el - ácido nalidixico fué el de mayor sensibilidad.

Este trabajo trata de inducir a nuevos estudios encaminados a la virología veterinaria donde posiblemente estén -- los agentes primarios causantes de estas neumonías, puesto que las características epizooticas de estos brotes cabe la posibilidad de agentes virales permitan la acción de las bacterias - aisladas, anteriormente.

SUMARIO

Se tomaron 100 muestras de pulmones de cerdos afectados por neumonías, estos fueron sometidos a estudios de necropsia (macroscópico), micológico, histopatológico, antibiogramas y bacteriológico.

- A la necropsia los hallazgos más importantes fueron: hemorragias, hidrotorax, hidropericardio y lesiones fibrinoides.
- 2.- En el estudio bacteriológico se logró el aislamie \underline{n} to de las siguientes bacterias:

a) Haemophilus parahaemolyticus	29%
b) Pasteurella multocida	6
c) Bordetella bronchiséptica	3
d) Estreptococo alfa hemolítico	3
e) Pasteurella hemolítica	1
f) Klebsiella spp.	1

- 3.~ Las lesiones histopatológicas mostraron bronconeu monfas hemorrágicas simples y exudativas ambas -con el 83% de los casos estudiados.
- 4.- El estudio micológico no reveló gérmenes causan-tes de problemas neumónicos.
- 5.- El ácido nalidixico mostró una sensibilidad del -95.34% en los antibiogramas realizados in vitro.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- ANDREWS, CH
 VIRUSES OF VERTEBRATES
 SECOND EDITION
 BAILLERE, TINDAL AND COX
 LONDON (1974)
 pag. 106-107
- 2.- ARIZPE VELAZCO HUMBERTO

 EVALUACION DE UNA BACTERINA PARA LA

 PREVENCION DE NEUMONIAS CAUSADAS POR

 HAEMOPHILUS PARAHAEMOLYTICUS

 TESIS

 ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES

 CUAUTITLAN, MEX (1979)
- 3.- BIBERSTEIN, E.L. GUNOARSON AND HUREL-B
 CULTURAL AND BIOCHEMICAL CRITERIA FOR THE
 IDENTIFICATION OF HAEMOPHILUS SPP FROM
 SWINE AM. J. VET. RES. 38 (1) 7-11
 (1977)
- 4.- BARAJAS M.V.Z. MANUAL BACTERIOLOGICO U.N.A.M. F.M.V.Z. (1978) pag. 64

5.- BANCO DE CREDITO RURAL DEL CENTRO SUCURSAL TOLUCA "A" TOLUCA, MEX. (1979) COMUNICACION PERSONAL.

6.- COWAN AND STEEL'S

MANUAL FOR THE IDENTIFICATION OF MEDICAL

BACTERIA

SECOND EDITION ENGLISH

LIBRARY OF CONGRESS CATALOGUE, CARD NUMBER

7390-651 (1979)

pag. 39

7.- COTTORAL G.E.

MANUAL OF STANDARIZED METHODS FOR

VETERINARY MICROBIOLOGY

COMSTOCK PUB. ASS-CORNELL UNIV. PRESS

ITHACA AND LONDON

(1978) pag. 24, 405-409, 413

- 8.~ CARTER G.R.
 PASTEURELIOSIS IN DISEASES OF SWINE
 H.N. DUNNE. IOWA STATE UNIVERSITY PRESS
 (1970) pag. 563
- 9.- GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
 PANORAMICA DEL ESTADO DE MEXICO
 (1976) pag. 351

10.- GUNOARSON, A. BIBERSTEIN, E.L. AND
HURVELL, B.
SEROLOGIC STUDIES ON PORCINE OF
HAMOPHILUS PARAHAEMOLYTICUS
(PSEUDOPNEUMONIA AGLUTINATION REACTIONS)
1977 Am. J. VET. RES. 38 (8) 111

11.- HAGAN W.A. AND BRUNER W.D.

THE INFECTIOUS DISEASES OF DOMESTIC ANIMALS

4 TH. ED.

ITHACA, N.Y. (1961)

pag. 299

12.- HAM ARTHUR W. DR.

HISTOLOGY

SEXTA EDICION EN ESPAÑOL

INTERAMERICANA, S.A.

(1970) pag. 11-13

13.- JUBB. KVF AND KENNEDY P.C.

PATHOLOGY OF DOMESTIC ANIMALS

SECOND EDITION TOMO I

ASS. PRESS

pag. 395,683

14.- LITTLE T.W.A.

THE ROLE OF HAEMOPHILUS IN PORCINE
RESPIRATORY DISEASE
TESIS DE PH.D.

UNIVERSIDAD DE SURREY, ENGLAND (1973 pag. 455

15.- MAQUEDA A. J. JOSE

CARACTERISTICAS GENERALES DE BROTES DE NEUMONIA
EN CERDOS CAUSADA POR HAEMOPHILUS PARAHAEMOLYTICUS
EN MEXICO XV CONVENCION DE VETERINARIOS ESPECIALIS
TAS EN CERDOS (AMVEC)
MEMORIAS. ACAPULCO, GRO.
(1979) pag. 52-53

- 16.- MARTELL D.M.

 PRONABIVE S.A.R.H.

 MEXICO, D.F.

 COMUNICACION PERSONAL
- 17.- NIELSEN, R. AND MANDRUP, M.

 PLEUROPNEUMONIA IN SWINE CAUSED BY

 HAEMOPHILUS PARAHAEMOLYTICUS

 (1977) NORD. VET. MED. 29, 465-473.
- 18.- OCHOA G. Y PIOJAN C.

 NEUMONIAS SEVERAS EN CERDOS CAUSADA POR
 HAEMOPHILUS PARAHAEMOLYTICUS
 RESUMENES DE LA REUNION NACIONAL DE MEDICOS
 VETERINARIOS ESPECIALISTAS EN CERDOS
 LOS MOCHIS, SIN, MEX. (1978)
 pag. 85-88

19. - PIOJAN A.C. APPENDINI T.C.

MEMORIAS DEL PRIMER CURSO LATIONAMERICANO DE ACTUALIZACION SOBRE NEUMONIAS EN CERDOS E.N.E.P. CUAUTITLAN IZCALLI, EDO. DE MEX. (1978) pag. 55-56,58.

20.- RAMIREZ N.R. I.N.I.P.

PALO ALTO, D.F.

COMUNICACION PEROSNAL (1979)

21.- RULLIER J. Y PARODI A.

LABORATORIE ET. DIAGNOST EN MEDICINE

VETERINARIE

14 ED. VIGOT. FRERES.

PARIS FRANCIA (1968)

pag. 590

22.- SHOPE-R.E.

SWINE INFLUENZA IN: DISEASE OF SWINE
2 N.D. ED. DUNNE, IOWA STATE UNIVERSITY
PRESS. AMES. (1964)
pag. 321.