

# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

---

FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTEC.



La Aplicación de una Metodología de Investigación  
Socioeconómica previa a los Proyectos Agroindustriales a  
nivel Ejidal en el Estado de México

**T E S I S   P R O F E S I O N A L**

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
MEDICO VETERINARIO Y ZOOTECNISTA  
P R E S E N T A :

Daniel Márquez Márquez

GUADALAJARA, J A L . 1 9 8 1

LA APLICACION DE UNA METODOLOGIA  
DE INVESTIGACION SOCIOECONOMICA-  
PREVIA A LOS PROYECTOS AGROINDUS-  
TRIALES A NIVEL EJIDAL EN EL ES-  
TADO DE MEXICO.



OFICINA DE  
DIFUSION CIENTIFICA



**OFICINA DE  
DIFUSION CIENTIFICA**

Con gran respeto y admiración  
para todos aquellas personas que han  
hecho posible la realización de éste-  
trabajo de tesis.

Por todos ellos, espero no de  
fraudar la confianza que han deposi-  
tado en el beneficio de mi superación  
profesional.

Sinceramente.

Daniel Marquez M.

# I N D I C E

	PAG.
INTRODUCCION	1
OBJETIVOS	3
PLANTEAMIENTO Y METODOLOGIA	4
DATOS HISTORICOS	7
El modelo de desarrollo Nacional posterior a los años " 40 "	8
Efectos del modelo en la estructura agraria	9
Alternativas de desarrollo en el campo	17
MODELO DE APLICACION DE LA METODOLOGIA TOMANDO COMO BASE EL ESTADO DE MEXICO	20
Características	20
PRESENTACION DE LA METODOLOGIA	26
Definición y concepto de pilar metodológico	26
Objetivos que persigue la metodología	27
Características de la metodología	27
Descripción del pilar metodológico	29
Descripción general de las etapas y acciones del proceso de conocimiento y transformación de la realidad	33
RESULTADOS	49
DISCUSION	56
CONCLUSIONES	58
SUMARIO	59
BIBLIOGRAFIA	61



OFICINA DE  
DIFUSION CIENTIFICA

## I N T R O D U C C I O N

La historia de nuestro país, es en gran medida la historia de sus movimientos campesinos, las características de éstos han ido cambiando de acuerdo con la época en que surgen y se desarrollan.

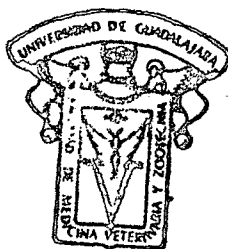
Las agroindustrias en México nacen en un momento de la vida de nuestro país en la que el reparto de la tierra ya no representa una alternativa de solución a la problemática y en el que, el excesivo minifundismo y pulverización de la tierra entre otros factores ahogan la capacidad productiva de los núcleos campesinos.

En gran medida es interesante y ejemplar la evolución que ha operado en un reducido lapso de 4 años, en la organización de grupos campesinos en la entidad federativa del estado de México, que reúnen actualmente a más de 2,500 personas, en su mayoría ejidatarios con escasos recursos de tierra y económicos que han consolidado un pujante conjunto de sociedades agrícolas y pecuarias de tipos diferentes que han venido operando con el nombre de agroindustrias ejidales.

Las agroindustrias en el estado de México han sido planteadas en gran medida con bases firmes en su propio desarrollo, se debe en gran parte a la previa aplicación de una metodología de investigación socioeconómica que tiene como ob

jetivo fundamental de promover, organizar y capacitar al campesino para que de alguna forma éste, sea capaz de realizar su propio autodiagnóstico, a partir de un diagnóstico real y concreto por estar basados en su propia realidad.

En ésta metodología el M. V. Z. juega un papel importante, ya que sus conocimientos en el campo pecuario aunados a las experiencias en el manejo de instrumentos de investigación, promoción y capacitación lo llevan a determinar conjuntamente con los campesinos la factividad de un proyecto agroindustrial o en su defecto programas destinados a elevar la producción agropecuaria a corto, mediano y largo plazo.



OFICINA DE  
DIFUSION CIENTIFICA

## O B J E T I V O S

Es importante y necesario que el M. V. Z. conozca - la problemática rural, desde el punto de vista histórico, económico, político y social, y como, han influido estos factores en el desarrollo y deterioro de la productividad tanto agrícola como pecuaria.

Hay que aceptar que el M. V. Z. con conocimientos socioeconómicos es capaz de intervenir en estudios de prefactibilidad ( anteproyectos y proyectos ) a la implementación de agroindustrias a nivel ejidal.

Independientemente de sus conocimientos tanto científicos como técnicos, con sus experiencias en las ciencias sociales y económicas, ayude a prevenir y/o resolver, fracasos en las agroindustrias, que trae como consecuencias, pérdidas de recursos humanos, económicos, materiales y lo más grave es la desconfianza por parte de los campesinos, a los programas que otorga el gobierno a través de las Instituciones y los Departamentos de Fomento Federales, Estatales como privados.

El M. V. Z. debe de conocer alguno de los instrumentos metodológicos de investigación socioeconómica que han arrojado mayores resultados concretos en este tipo de estudios, para que de alguna forma el profesionista amplie su campo de acción profesional.

## II.- PLANTEAMIENTO Y METODOLOGIA

Una de las preocupaciones esenciales de los gobiernos emanados de la Revolución Mexicana, han sido la de mejorar la situación económica y social de las comunidades rurales. En este sentido y desde el período Cardenista. Se iniciaron los grandes repartos agrarios, se dió impulso a la educación rural, a la salud, se inició la creación de una amplia red de caminos de mano de obra, se amplió la pequeña irrigación rural y se inició un sistema crediticio que permite a las poblaciones campesinas el acceso al Capital ( sistema que ha sido ampliado y reforzado ).

A pesar de los esfuerzos hechos por el estado, emando de la Revolución de 1910, en favor del medio rural, aún no existe un equilibrio creciente entre el medio rural y el urbano. En donde el empobrecimiento de los pueblos campesinos medidos en terminos de alimento, vestido y vivienda es cada vez más acusador ( 2, 10 ).

Sin embargo la cuestión fundamental radica en conocer por que los esfuerzos hechos por el gobierno no han alcanzado los resultados esperados ya que hasta ahora tenemos que reconocer que la respuesta productiva ha sido baja.

Todo ello lleva a señalar algunos aspectos que se consideran decisivos en la falla del sector agropecuario:



- Carencia de una organización económica y falta de motivación en las comunidades que permitan una participación activa en la solución de sus problemas.
- Deficiencia en el aprovechamiento de sus obras y sistemas construidos por las Instituciones que participan en el sector.
- La realización de obras que sólo atienden a factores de índole político y no a una necesidad sentida por la población.
- Falta de coordinación, entre la diferentes dependencias federales y estatales que trabajan en el medio rural.
- Se carece de un concepto de planeación, que desborde la concepción de un programa aislado o la del desarrollo de la comunidad.
- Falta de evaluación permanente en el desarrollo de un programa, que lleva a graves fracasos y pérdidas de recursos, al no ratificar a tiempo su rumbo.
- Y sobre todo al pasar por alto una metodología eficaz que permita la investigación socioeconómica, que es la que puede explicar y detectar además de

promover y planear programas coherentes que tomen -  
en cuenta los problemas sociales, económicos y polí-  
ticos en la región donde van a llevarse a cabo.



OFICINA DE  
DIFUSIÓN CIENTÍFICA

## DATOS HISTORICOS

La Revolución de 1910 - 1917, en gran medida en que fué sustentada fundamentalmente por manos campesinas, llevó a plasmar en la Constitución, reivindicaciones que sustentaron bases para cambios en la estructura agraria hasta entonces vigente.

El período comprendido entre las dos guerras mundiales fué época de importantes cambios Institucionales que constituyeron condiciones necesarias para el desarrollo económico de México, época donde se conformó la base del actual sistema político, se organizó el partido oficial el cual integra en su seno a obreros y campesinos, en ésta etapa las políticas de fomento de desarrollo económico más importantes fueron: La reforma agraria, la expropiación petrolera, la modernización de mecanismos financieros ( fundación de Banco de México, instituciones nacionales de crédito agrícola, industrial y de servicios públicos ).

Así los gobiernos post - revolucionarios ante la gran expansión de latifundios de los terratenientes, contraponen la pequeña propiedad.

Se puede decir que el Cardinismo 1934 - 1940 vino a cumplir con el programa de la Revolución Mexicana, desplazando el bloque dominante de los terratenientes sentando así las

bases económicas y sociales para el desarrollo del país, dando como resultado su aporte fundamental, el impulso a la colectivización ejidal que pretendía superar el minifundismo al mismo tiempo que mantendría las riendas de la producción en manos de los campesinos. Y así una de las medidas tomadas -- por los gobiernos para asegurar el desarrollo agropecuario, -- era hacer fuertes gastos en obras de irrigación, caminos y en general obras de infraestructura que garantizan que la productividad se incrementaran.

En los gobiernos posteriores este proyecto se vería frenado hasta eliminarlo casi totalmente en beneficio de las explotaciones capitalistas ( 5 ).

EL MODELO DE DESARROLLO NACIONAL POSTERIOR A LOS -- AÑOS " 40 " .

En general. La economía está formada por 3 sectores articulados entre sí: EL AGROPECUARIO, EL INDUSTRIAL Y EL DE SERVICIOS. Sin embargo, estos sectores no marchaban al -- mismo ritmo sino de manera desigual y además la estructura interna de cada uno de los sectores no es homogénea, el crecimiento o deterioro de la economía en cada sector afecta favorable o desfavorablemente a los distintos componentes de la estructura del sector.

La razón fundamental del desarrollo desigual, es la transferencia de valor de un sector a otro, donde el sector --

industrial ha sido el más favorecido ( y la agricultura capitalista o comercial ). Las políticas de desarrollo económico del país impulsadas por el estado tienden a equilibrar estos tres sectores por eso desde hace muchos sexenios, se da una prioridad al campo por la crisis actual del sector ( 5 ).

#### EFFECTO DEL MODELO EN LA ESTRUCTURA AGRARIA.

Ciertamente, el sustento al proceso de crecimiento económico no recayó por igual a los sectores que integran la estructura agraria, es decir, no fué una aportación homogénea sino diferenciada, así los sucesores de Cárdenas favorecieron a la agricultura capitalista y la estrategia de desarrollo rural, se caracterizó por hacer de los pequeños y medianos productores campesinos, los principales agentes tributarios del crecimiento del resto de los sectores de la economía.

De ésta forma se produjeron y consolidaron procesos de marcada diferencia al interior del sector agropecuario.

Así, Miguel Alemán, contribuyó a la modificación de los apartados, X, XIV, XV, del artículo 27 de la Constitución, dando lugar a lo que se ha llamado la Contrareforma, considerando pequeña propiedad a lo que no exceda de 100 Has. De riego o humedad de primera o su equivalente en otra clase de tierra en explotación hasta 300 Has. Cuando se consideren al cultivo de plátano, caña de azúcar, café, henequén, árboles frutales, etc.

Así se generó y consolidó un importante sector de - empresas agropecuarias de alto desarrollo capitalista ubica- das en el área de mayor potencialidad productiva, las cuales - disponen de abundantes recursos, financieros, técnicos, obras de infraestructura y de riego, de apoyo fiscal, etc. Que han determinado una alta producción y productividad, cuyos produc- tos se destinan principalmente al mercado de exportación y es a través de esta relación comercial que se han hecho altamen- te dependientes de los recursos financieros y técnicos de las empresas transnacionales.

Por otra parte este desarrollo desigual de la es- - tructura trajo como consecuencia, en el otro polo de desarro- llo el deterioro económico y social del amplio sector de los- pequeños y medianos productores ejidales. Estos quedaron ubi- cados principalmente en tierras de temporal, por lo general - de mala calidad; a diferencia del sector capitalista desarro- llado, han carecido de los recursos económicos y técnicos ne- cesarios para producir de otra forma que no sea en pequeña es- cala, con los consiguientes bajos niveles de producción y pro- ductividad, cuyos productos son principalmente para el auto- - consumo y la canalización de reducidos excedentes hacia el - - mercado interno.

Incluso Ruíz Cortines, continuando la política de - sus antecesores modificó el artículo 167 del Código Agrario, - en donde se señala que las tierras ejidales en forma de parce

las individuales o colectivas, que se hubieran mejorado por obras de saneamiento o cualquier otro tipo de trabajo que aumente su valor y que no haya sido realizada por ejidatarios, sean sometidas a nueva clasificación. Los excedentes de tierra que resulten de esta nueva clasificación serán susceptibles a nueva dotación, reduciéndose muchas tierras de los mismos ejidos.

En éstas condiciones de atraso, los pequeños y medianos productores, pero sobre todo los primeros, han sido incapaces de generar el suficiente excedente, para lograr su propio desarrollo, además de que el poco excedente que venden en el mercado es sustraído en gran medida por redes de intermediarios. Insuficiencia de ingresos y fuentes de empleo que esto trae consigo, provocan necesariamente el desempleo y la migración de los campesinos a las ciudades y al extranjero.

Una de las consecuencias más graves, de este desarrollo desigual, fué la quiebra de las unidades productivas ejidales y comunales en el cual se había fundado, en el pasado inmediato, las expectativas de desarrollo rural, dando como resultado su pulverización en la pequeña unidad minifundista.

De esta manera, la ausencia de una política gubernamental que promoviera desde abajo la participación campesina en los beneficios de desarrollo mediante el pleno aprovechamiento de sus recursos y de aquellos proporcionados por el

estado constituyó una de las principales causas del deterioro de sus condiciones de vida y que a su vez el afecto de inhibir el interés y el esfuerzo campesino a las tareas de su propio desarrollo.

Esto se manifestó en el campesino al no participar en la toma de decisiones de los programas que llegaban a involucrarlos tuvo en consecuencia, una respuesta adecuada a los incentivos que el sector público y privado aportaron al campo. Así como al no compartir los frutos del desarrollo, tanto en el nivel de ingresos como en el de bienestar social. En ésta época se produjeron ya con un creciente descontento, muchas invasiones de tierra que amenazaban a la estabilidad política y social del país.

A partir de 1965 se hicieron evidentes las primeras manifestaciones de crisis agrícolas, expresándose en toda su magnitud en el año de 1972. Cuando las exportaciones agropecuarias dejaron de crecer y la importación de alimentos aumentó sensiblemente, la pérdida asciende a las tres cuartas partes del superavit en la balanza del sector que comprometen la soberanía del país.

En 1970, al sumir al poder el gobierno de Luis Echeverría, su política al sector rural se caracterizó por el estímulo al aumento de la producción de granos básicos mediante un incremento sensible en los precios de garantía, la crea -



ción de nuevas áreas de cultivo con la construcción de obras hidráulicas de gran magnitud, el impulso a la colectivización como alternativa de desarrollo de la economía campesina de subsistencia, lo cual exigía un apoyo político sólido y una enorme cantidad de recursos financieros, y por último, la continuación del reparto de tierras, llegando a afectar al final del sexenio ya no solo a los latifundios tradicionales improductivos, sino a uno de los sectores más desarrollados de la agricultura tecnificada.

No obstante ante este proyecto se proponía dar una solución duradera al agro de México, donde al principio careció de la fuerza y la coherencia política que exigía una problemática tan compleja, sobre todo, si se toma en cuenta las limitaciones estructurales de orden económico y político de la sociedad Mexicana. Entre las causas que determinaron el fracaso del proyecto Echeverrista en el campo, se pueden mencionar las siguientes:

La necesidad de aumentar la productividad con rapidez, obligó al estado a canalizar los mayores recursos a los sectores que más podrían responder, dando lugar a un mayor fortalecimiento del sector capitalista de la agricultura y relegando al sector campesino de subsistencia, el intento de colectivización ejidal no se preocupó lo suficiente por generar la participación de los campesinos, apareciendo como una imposición ajena a los intereses de éstos.

Las diferentes posiciones dentro del mismo apartado gubernamental, que se traducirán en incoherencias y falta de continuidad en las acciones. La exagerada multiplicación de organismos encargados de fomentar la producción agropecuaria, que propiciará la corrupción y el desperdicio de recursos. La incapacidad para dar una alternativa a los millones de campesinos proletariados, para quién el aumento de los precios de garantía significó el encarecimiento de los productos básicos. El desgaste de la capacidad financiera del estado, que tenía que enfrentar al mismo tiempo la crisis de la economía nacional.

Se puede concluir que la problemática actual del sector agropecuario gira en torno a las deformaciones y desequilibrios existentes en su estructura productiva, provocadas por un modelo inadecuado de desarrollo rural nacional, cuyas consecuencias más graves son: La marginación en que se ha mantenido a millones de campesinos productores rurales, excluidos de la participación en las oportunidades y los beneficios del desarrollo económico y social y la insuficiente respuesta de los productores a los estímulos y apoyos prestados por el estado para incrementar la producción.

El gobierno actual ha decidido retomar el camino del desarrollo rural equilibrado en donde las metas de eficiencia esten equilibradas a los objetivos primordiales de alcanzar la justicia social y económica para los campesinos.

Es en ésta perspectiva en donde la política de participación campesina adquiere su plena expresión en el logro de los objetivos de justicia social y económica para el desarrollo rural. Donde este punto de vista, es indispensable que las acciones de investigación, organización y capacitación sean completamente compartidas por los productores rurales que además lo hagan de manera crítica conforme a sus necesidades actuales y a sus intereses históricos ( 5 ).



OFICINA DE  
DIFUSION CIENTIFICA

DOTACIONES AGRARIAS POR REGIMENES PRESIDENCIALES EN LA  
REPUBLICA MEXICANA.

P R E S I D E N T E S	PERIODOS	MILES DE HAS.	PORCIENTOS
Venustiano Carranza	1915-1920	132	0.3
Adolfo de la Huerta	Mayo-Nov. 1920	34	0.1
Alvaro Obregón	1920-1924	971	2.0
Plutarco Elías Calles	1924-1928	3,088	6.4
Emilio Portes Gil	1928-1930	1,173	2.4
Pascual Ortíz Rubio	1930-1932	1,469	3.0
Abelardo Rodríguez	1932-1934	799	1.7
Lázaro Cárdenas	1934-1940	17,890	37.1
Manuel Avila Camacho	1940-1946	5,519	11.5
Miguel Alemán Valdéz	1946-1952	3,845	8.0
Adolfo Ruiz Cortínez	1952-1958	3,199	6.6
Adolfo López Mateos	1958-1962	10,043	20.9
Total de tierras entregadas hasta el 31 de agosto de 1962		48,162	100.0

\* Fuente: Informes Presidenciales.

Cit. En: El estado capitalista en la época de Cárdenas

Janni Octavio ( serie pop. era número 51, México 1977, Página 89.

( 6 )

### ALTERNATIVAS DE DESARROLLO EN EL CAMPO.

En términos generales, podemos decir que hoy se perfilan dos alternativas de desarrollo agrario, que pretenden sacar a la agricultura de la crisis por la que atraviesa. En el cuadro ( 1 ) se muestran de una manera simplificada y contrastante, los rasgos fundamentales de la estrategia.

De alguna manera ambas estrategias han estado presentes en los últimos 40 años, combinadas y de acuerdo a las condiciones específicas de la época. En cada momento una de ellas ha prometido sobre la otra e impreso la orientación general de la política agropecuaria. Si bien nunca se han dado de una manera pura, en general, " LA OPCION TRANSFORMADORA " estuvo sustentada por el gobierno de Lázaro Cárdenas y más tarde intentaría ser recuperada parcialmente por Luis Echeverría. Mientras que " LA OPCION DESARROLLISTA " fué la línea predominante durante los regimenes del 40 al 70.

Hoy día, el gobierno de López Portillo se enfrenta a una disyuntiva sumamente difícil, por un lado, la política desarrollista que condujo a la crisis actual, donde se ha mostrado incapaz de resolver los problemas fundamentales del Agro de México. Por otro lado, el reciente fracaso de la alternativa Echeverrista muestra las dificultades y contradicciones de un proyecto que pretende basarse en el desarrollo de la economía campesina ( 11 ).

## LA OPCION TRANSFORMADORA

## LA OPCION DESARROLLISTA

## QUE PRODUCIR:

- Alimentos. Lo primero es comer.
- Debemos producir para nosotros, para el mercado interno. Satisfechas nuestras necesidades básicas, atenderemos los mercados de exportación que más nos con vengan.
- La autosuficiencia consiste en ciudar - que la alimentación básica de los mexi- canos quede garantizada con nuestra pro pia producción.
- Es peligrosos depender del exterior en ma- teria de alimentos.
- México no debe dedicar sus recursos pro- ductivos a la atención de mercados de exportación inestables, para beneficio- se pocos.

- Cultivos que dejen ganancia. Lo primero es el negocio.
- Debemos producir para otros, para los mercados externos, porque así tendremos más ganancias y divisas, importando alimentos -- "baratos" y exportando productos "caros".
- La autosuficiencia consiste en un saldo fa- vorable en balanza comercial, o sea, agro- pecuaria sea mayor que el de las importa- ciones.
- Es retrógrada, ineficiente y demagógico -- concentrarse en en el mercado interno.
- México no puede ni debe producir en su pro- pio territorio todos los alimentos que ne- cesita.

## A QUIEN CONFIAR LA PRODUCCION:

- Principalmente a los campesinos
- Como la tierra u el agua son escasas y la mano de obra abundante, la economía- campesina puede ser más eficiente que la agricultura comercial, porque busca la máxima productividad por Ha., genera más empleo y cuida mejor los recursos naturales.

- Principalmente a los agricultores comercia- les.
- Como la clave del desarrollo está en las ganancias de los productores y en las divi- sas de los cultivos de exportación, la agricultura comercial, puede ser más efi- ciente que la economía campesina, porque sus recursos y tecnología permiten obtener mayor productividad para hombres ocupados.

## COMO USAR LOS RECURSOS PUBLICOS:

- Destinarlos preferentemente a los campe- sinos.
- Dar prioridad a las inversiones que ele- van la productividad en las áreas tempo- raleras destinadas a la producción bási- ca (Obras de mejoramiento del suelo, -- crédito, etc.)
- Dar trato preferencial a los campesinos conforme al principio de que el trato, igual a desigual es un trato igual. Lo más importante es la igualdad de seguri- dades.

- Destinándolos preferentemente a los agri- cultores comerciales.
- Dar prioridad a la inversión en gran irri- gación, en mecanización y en la infraes- trutura necesaria para aumentar las impor- taciones de otros productos agropecuarios.
- Dar trato uniforme a todos los productores. Lo más importante es la igualdad de oportu- nidades, los más capaces tienen derecho a- progresar más.

## LA OPCION TRANSFORMADORA

## LA OPCION DESARROLLOSTA

## COMO ORGANIZAR EL TRABAJO:

- Es necesario a partir de las organizaciones campesinas ( Ejidos, comunidades, colonias, cooperativas, etc.) y de las unidades colectivas promovidas por el estado
- Lo más importante es garantizar la libre-asociación de los campesinos entre sí organizaciones comunitarias, uniones de ejidos, uniones de pueblos, federaciones y centrales campesinas, sindicatos, etc.
- La reforma agraria debe llevarse a sus últimas consecuencias, sin sacrificar la productividad ni la producción.
- No importa tanto la tenencia de la tierra como la organización del trabajo pero es preciso garantizar plenamente la propiedad social de la tierra, su explotación colectiva y su usufructo individual.
- LA TIERRA ES PARA EL QUE LA TRABAJA PARA-EL CAMPESINO.
- La agroempresa dedicada al lucro debe ser la base para generar los impulsos de desarrollo.
- Lo más importante es garantizar la inversión privada directa, así como la asociación de los empresarios con los campesinos
- Es urgente dar por terminada la reforma agraria.
- Es preciso garantizar a los actuales productores que no serán afectados, para que con plena seguridad puedan realizar las inversiones privadas que se requieran para que aumente la producción.
- LA TIERRA ES PARA EL QUE PUEDA EXPLOTARLA: PARA EL EMPRESARIO CON RECURSOS.

## COMO MODERNIZAR LA PRODUCCION:

- Mediante la aplicación generalizada de la tecnología disponible en un amplio frente: 10 millones de hectáreas de temporal, 2 millones de predios de economía campesina.
- Mediante sistemas diferenciales de precios y comercialización, para dar preferencia a la economía campesina y la producción básica.
- Bajo el criterio de bajo costo de la inversión por hectárea. En muchas hectáreas. (11).
- Mediante la aplicación intensiva de tecnología moderna en clave de alta productividad, reforzando las existentes o creando otras.
- Mediante subsidios y apoyos a la agricultura avanzada de exportación.
- Bajo el criterio de maximizar rendimientos a altos costos por hectárea (11).

MODELO DE APLICACION DE LA METODOLOGIA TOMANDO COMO  
BASE EL ESTADO DE MEXICO.

CARACTERISTICAS:

El estado de México está situado en la zona central del país, su extensión territorial es de 21,461 Km<sup>2</sup> y colinda al norte con los estados de Hidalgo y Querétaro, al noreste con los de Tlaxcala y Puebla, al sur con el Distrito Federal, Morelos y Guerrero y al occidente con Michoacán.

En el censo de 1970 se dice que el estado de México tiene una densidad de 178.61 habitantes por kilómetro cuadrado y una población de 3'833,185 habitantes. Sin embargo, hoy estos datos son anticuados sobre todo por el alto crecimiento observado en ciudad Netzahualcoyotl, Tlalnepantla, Ecatepec, Naucalpan y Cuautitlán, lugares que se han poblado con emigrantes procedentes de diversos estados de la República, de extracción rural y que hoy casi en su mayoría son obreros. Este estado se ha caracterizado por haber experimentado fuertes desequilibrios provocados por el pujante crecimiento de sus polos de desarrollo industrial, al desplazarse mano de obra y capital a los sectores secundarios y de servicio, este hecho se manifiesta sobre todo en el crecimiento demográfico, en algunas partes cercanas al Distrito Federal y que son zonas industriales.

Con datos de la misma fuente, podemos formarnos una



idea de la importancia de las actividades agropecuarias en el estado en donde se dice que 991,773 personas representan a la población económicamente activa, de las cuales solo 290,613 - que representan el 29.3 % se dedican a las actividades agropecuarias.

La superficie total del estado es de 2'141,400 Has. de éstas 1'113,153 que representan casi una mitad de la superficie, son tierras de labor, de estas últimas:

916,968 Has.	De Temporal
5,670	De Humedad
210,575	De riego

En el estado, la SARH, administra 18 distritos de riego y 6 de temporal. Los de riego son a partir de derivaciones, bombeos marginales, pozo profundo, perforaciones y manantiales.

En los últimos tiempos se ha empezado a sentir una delicada presión de la población por el uso de las tierras manifestándose con más intensidad el sistema de arrendamiento - que provocó rentas elevadas, inseguridad en la posesión, fragmentación antieconómica de las parcelas, métodos ineficaces - de la producción, bajo nivel de inversión agrícola y dificultades para movilizar capital destinado al desarrollo agroindustrial.

Lo que ha incidido en el fomento y recrudescimiento de grandes desigualdades en el nivel de la vida de la población campesina, esta situación ha generado problemas de índole económico, político y social, que se manifiesta en la existencia de una inmoderada multiplicación de líderes campesinos, núcleos de concentración de riqueza, formación de grupos privilegiados y escasa utilización de los recursos humanos, físicos y tecnológicos.

En el estado de México, existen 998 ejidos, los cuales tienen un área total de 863 Has. De las cuales sólo - - 426,989 se utilizan para fines agrícolas. Y además de éstas 358,348 son de temporal y sólo 68,641 de riego.

Los cultivos principales del estado de México.

CULTIVO	PRODUCCION 1970		MILLONES
Maíz	686,305	Tns.	642.7
Frijol	25,662	"	43.8
Cebada	42,943	"	32.2
Trigo	19,028	"	17.6
Haba	16,174	"	29.9
Papa	37,914	"	110.9

En cuanto a la ganadería en el año de 1970 el número de cabezas era de 2'703,025 repartido en las siguientes -- especies:

---

643,097	Ganado vacuno (doble P.)
808,020	" lanar
511,241	" porcino
196,686	" caprino
283,591	" equino
250,380	" trabajo

---

A pesar de que los datos no son recientes, la utilización ordenada y crítica de ellos nos dan un punto de partida, para la caracterización de la región ( 7, 8 ).

En el estado de México, las instituciones federales y estatales tales como la: S.R.A.; S.A.R.H.; CODAGEM; PAGROEMEX; y ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES; todas ellas enfocadas a elevar la producción agropecuaria, han unificado una serie de criterios metodológicos que tienen como objetivo fundamental, la realización de estudios socioeconómicos. En base a estos, son necesarios para la factibilidad de proyectos agroindustriales y así su realización con bases firmes en su propio desarrollo.

El manejo de la metodología para la investigación socioeconómica antecedida a la implementación de agroindustrias, está a cargo, su realización por una serie de profesionalistas, entre ellos el M.V.Z., donde su función primordial es la de capacitar, promover e investigar, que aunque no dominan las ciencias sociales y económicas si tiene los suficientes conocimientos al procedimiento empleado y que son indispensables para dicho estudio.

De ésta manera se ha logrado trabajar entre el período comprendido de 1975 - 1970 con 63 núcleos campesinos y 27 que están en trámite de legalización de tenencia de la tierra, todos ellos distribuidos en el estado de México.

En cada núcleo campesino han participado en la investigación un promedio de 25 personas, donde se ha involucrado al Delegado del Comisariado Ejidal, Delegado de la Asociación Ganadera, Presidente Municipal, Profesor (a) de la escuela correspondiente, teniendo como punto de reuniones la propia presidencia municipal o en su defecto un aula escolar.

Para la investigación de éstos núcleos ejidales han participado un total de 1,355 personas de ambos sexos, que oscilan entre los 18 - 40 años de edad y que son en su mayoría ejidatarios de la entidad, destacándose con importancia la realización y eficacia el programa de investigación-promoción.

Cabe señalar que las instituciones involucradas a elevar la producción agropecuaria están en estrecha relación y coordinación con el investigador ayoyándolo en el propio desarrollo de su trabajo, de tal forma que las necesidades inmediatas de la comunidad en estudio, estas se priorizan y se canalizan a los departamentos correspondientes con los procedimientos adecuados, haciendo así, al técnico investigador, como mediador, sin que llegue a tener repercusiones en el desarrollo de la investigación-promoción.

De ésta manera expondremos la metodología empleada en los 63 ejidos, del estado de México, que han tenido como función la de capacitar, promover e investigar la estructura social, económica y cultural del ejido ( 8 ).

- SRA. Secretaría de la Reforma Agraria
- SARH. Secretaría de Agricultura y Recurso Hidráulicos
- CODAGEM. Coordinadora de Agricultura y Ganadería del Estado de México.
- PAGROEMEX. Productora Agroindustrial Ejidal del estado de México.

## PRESENTACION DE LA METODOLOGIA

### 1.- DEFINICION Y CONCEPTO DEL PILAR METODOLOGICO.

El pilar metodológico como instrumento ordenado de las acciones del investigador, es una concepción lógica y explícita que orienta a que las comunidades conozcan y transformen su realidad, a partir del proceso productivo, sus causas e interrelaciones, proceso que fundamenta y conduce las acciones de la investigación - promoción socioeconómica, considerando las necesidades reales, potencialidades y aspiraciones de las comunidades rurales.

En éste sentido, el pilar metodológico debe considerarse no solo como una serie de pasos que debe seguirse para un fin determinado, sino como un conjunto de conocimientos -- que comprenden los mecanismos generales de la sociedad en la que esta inmerso, así como las actitudes aplicables permanentemente en el trabajo, enriquecidos ambos con la reflexión y la crítica de la realidad misma considerando principalmente, las actitudes individuales, la dinámica de grupo y el contexto económico, político y social dentro del que se realiza el trabajo.

Dicho de otra manera, el pilar metodológico constituye la elaboración de un marco referencial conceptual acerca de la realidad social, económica y sus procesos, que nos dará una visión global de los hechos históricamente determinados,-

y a partir de ello nos permitirá comprender el que hacer y -- como hacer, orientando a producir y transformar situaciones - importantes de la problemática tratada ( 5. 7. 10 ).

## 2.- OBJETIVOS QUE PERSIGUE LA METODOLOGIA.

- Hacer congruentes las acciones prácticas de la inves tigación - promoción con las auténticas necesidades, demandas y potencialidades de las comunidades.
- Sustentar la programación, ejecución y evaluación - de las acciones del investigador.
- Crear las condiciones necesarias para que la pobla- ción rural participe consciente y activamente en la detección y conocimiento de sus necesidades, en sus programas productivos y en el beneficio de los re- sultados.
- Romper con las formas paternalistas de relación - gobierno y comunidad campesina ( 7 ).

## 3.- CARACTERISTICAS DE LA METODOLOGIA.

- El pilar metodológico debe conducir a la realización de acciones de investigación que se circunscriba al ámbito de las siguientes características y crite- rios.

- **RESPETUOSA.** Por que promueve la autoinvestigación y formas de organización social de las poblaciones, respetando y aprovechando sus valores culturales, - para favorecerlos, superarlos y adecuarlos a la realidad objetiva actual.
  
- **PARTICIPATIVA.** Por que involucra a los habitantes de la comunidad en la realización de la investigación - promoción, permitiendo al campesino que conozca su realidad, expresar sus necesidades o demandas, defender sus intereses comunes que conduzcan a un incremento en el poder de negociación, político y económico y/o un mejoramiento social.
  
- **EDUCATIVA.** Por que promueve un proceso de enseñanza - aprendizaje recíproco, por medio del intercambio de experiencia e información entre el investigador técnico y la población campesina con el propósito de conocer, analizar y cuestionar los valores y la forma de participación social.
  
- **CIENTIFICA.** Por que genera una explicación de las causas e interrelación de los fenómenos sociales, - desencadenando un proceso cognoscitivo que se enriquece permanentemente utilizando métodos, técnicas e instrumentos adecuados a la realización. Esto -- permite a la población tener una explicación global de la realidad como totalidad orgánica.



- **DINAMICA.** Por que se realiza dialecticamente en -- una realidad cambiante en donde una acción es generadora de otra y todas se integran, se conjugan e -- interrelacionan en un proceso.

- **OBJETIVA.** En tanto se ubica en la realidad concreta, sin pretender retrasar o adelantar el proceso -- histórico en forma arbitraria. De esta manera la -- transformación de la realidad se finca en el conoci miento científico de los procesos y fuerza que en -- ella actua. ( 7 ).

#### 4.- DESCRIPCION DEL PILAR METODOLOGICO.

El pilar metodológico se encuentra integrado por -- dos elementos básicos, cada uno con su propia dinámica de rea lización, etapas y acciones, pero estrechamente relacionados.

- El primer elemento es una concepción del proceso -- productivo pecuario y su comercialización.

Vale decir que a raíz de conocer junto con los campesinos el proceso productivo en sus causas e interrelaciones económicas, políticas, sociales y culturales, podemos definir junto con ellos, en base a razonamientos que van de lo particular a lo general ( Modo Inductivo ) el orden social en que se encuentran inmersos, su definición en clases sociales, tomando en consideración las funciones que desempeñan y a par-- tir de responder principalmente las siguientes interrogantes:

Que se produce, como se produce, quien lo produce, como se intercambia lo producido. Desencadena un proceso de explicaciones globales de la realidad que permite definir y programar alternativas de solución a la solución de la problemática detectada, a corto, mediano y largo plazo.

Las seis etapas del proceso productivo ( primer elemento ).

- Preparación del objeto de trabajo
- Nacimiento del producto
- Crecimiento
- Desarrollo
- Obtención del producto acabado
- Comercialización

El segundo Elemento y sus Etapas.

- Autoinvestigación
- Selección de alternativas
- Definición de acciones
- Programación
- Evaluación



OFICINA DE  
DIFUSION CIENTIFICA

La forma en que se realiza cada una de las etapas de los elementos que conforman el pilar metodológico, se da en base al proceso productivo, al que incide en cada una de sus etapas y acciones, las mismas del proceso de conocimiento de la realidad dando como resultado la investigación socioeco

nómica o en su defecto programas productivos a corto, mediano y largo plazo. Ver cuadro ( 2 ) de como se da la incidencia entre el proceso productivo y las etapas del proceso de conocimiento y transformación de la realidad ( 7 ).



OFICINA DE  
DIFUSION CIENTIFICA

ETAPAS DEL PROCESO  
DE CONOCIMIENTO Y TRANS  
FORMACION DE LA REALIDAD.

PROCESO PRODUCTIVO  
PECUARIO

FASE INICIAL
CAPACITACION PARA LA REALIZACION DEL AUTODIAGNOSTICO
SELECCION DE ALTERNATIVAS
DEFINICION DE ACCIONES
PROGRAMACION
EVALUACION

SELECCION DE LA HEMERA Y EL - MACHO.
FECUNDACION Y PARTO
CRECIMIENTO
DESARROLLO
OBTENCION DEL PRODUCTO ACABADO
COMERCIALIZACION

CUADRO (2)

5.- DESCRIPCION GENERAL DE LAS ETAPAS Y ACCIONES DEL PROCESO DE CONOCIMIENTO Y TRANSFORMACION DE LA REALIDAD.

En las etapas de autodiagnóstico de la realidad de la comunidad, las acciones que realizan los investigadores y los integrantes del núcleo pueden dividir el proceso de los siguientes factores.

1.- LA FASE INICIAL. La fase inicial incluye las acciones que van a permitir la vinculación del equipo investigador con el núcleo agrario como paso previo al autodiagnóstico y estas acciones son:

a). CONOCIMIENTO PRELIMINAR DE LA COMUNIDAD POR PARTE DEL EQUIPO INVESTIGADOR.

Consiste en un primer acercamiento del equipo investigador a la realidad del núcleo agrario, con el objeto de elaborar una estrategia de trabajo, que tomando en cuenta las condiciones concretas de la comunidad, permita la realización del autodiagnóstico. Así mismo, en esta fase se establece una vinculación con aquellos miembros del núcleo agrario que por su aceptación a éste pueda ser la base de los cuadros campesinos de la auto-investigación. El diseño de estrategias por parte del equipo investigador no es una tarea exclusiva de esta etapa, sino que forma parte de la dinámica permanen

te de planeación, acción y evaluación que se debe desarrollar en todas sus relaciones con la realidad en que se actúa.

b). DETECCION DE UN PROBLEMA.

Con el objeto de que la investigación se realice acorde con las condiciones específicas de la comunidad, el grupo investigador y el campesino detectarán y seleccionarán un problema concreto y real - que sea sentido por el núcleo de la población, que sirva de tema para desarrollar las acciones de la investigación - promoción con la participación activa y organizada de los mismos campesinos.

El problema a seleccionar, deberá reunir entre otras, las siguientes características.

- Que sea de interés general o mayoritario para la población.
- Que su solución no implique conflictos graves - que podrían obstaculizar las acciones de la investigación.
- Que se relacione con la producción.

c). SENSIBILIZACION.

Detectado el problema concreto, el equipo investigador sensibilizará a la población campesina y despertará en ella el interés para realizar las acciones investigadoras que requiere el autodiagnóstico y las demás etapas del proceso. En esta área cobra una gran importancia iniciar una dinámica de rompimiento de la dominación cultural a que está sometida la población campesina. Por ello al observar que el técnico que viene de una institución, lleva ya definido su programa de acción que reajusta y reelabora en coordinación con la comunidad tomando en cuenta sus problemas e inquietudes, provocando en los campesinos una inquietud de mayor participación y dinamismo.

II.- FASE DE CAPACITACION PARA LA REALIZACION DEL AUTO--  
DIAGNOSTICO. Lograda la vinculación entre el equipo  
técnico y el núcleo campesino, se pasa a la fase de  
capacitación para la realización del autodiagnóstico,  
ésta comprende tres actividades principales a -  
saber.

a). AUTOINVESTIGACION.

La autoinvestigación requiere primero, que la-  
comunidad defina a partir del proceso productivo, -  
que es lo que se va investigar, QUE aspecto de la --  
realidad, buscar el afecto del problema selecciona-  
do. La respuesta a este QUE, constituye a los cam-  
pos de la investigación. Luego se pasa a determi-  
nar quienes forman el equipo campesino que va a in-  
vestigar. Dicho equipo campesino, junto con el in-  
vestigador, decide como va investigar, es decir, se  
lecciona las técnicas que consideren idóneas, side-  
ñas y aprueba los instrumentos correspondientes y -  
determinan la muestra a investigar, seguidamente el  
equipo campesino pasa a la recolección de datos, su  
codificación y su procesamiento. Las acciones ante-  
riores constituyen la base de la autoinvestigación-  
de la realidad de comunidad, pero estas acciones --  
pueden modificarse dependiendo de las técnicas e --  
instrumentos seleccionados.



En todo momento deberá organizarse el carácter educativo de la acción, por que los técnicos evitar ser los realizadores, su papel es el de asegurar la adquisición del conocimiento que permita su realización permanente en cualquier tipo de circunstancias.

b). SOCIALIZACION.

Al mismo tiempo que se realiza la autoinvestigación, se van socializando sus resultados. El equipo campesino se capacita en el uso de los medios de comunicación y decide cuales utilizar para la presentación de la información. La socialización es indispensable para democratizar el proceso, pues sin ésta, solo el equipo campesino conocería la realidad del núcleo pudiendo convertirse en un grupo de poder, esta socialización también lo mete a una primera reflexión crítica de la comunidad sobre su realidad, al tiempo que refuerza el proceso ya iniciado de rompimiento de la dominación cultural, ya que el conocimiento ya no está reservado solo para los técnicos sino que el núcleo también lo comparte.

c). ANALISIS COLECTIVO DE LA INFORMACION.

La tercera actividad que se incluye en la base de realización del autodiagnóstico es la de análisis

sis colectivo de la información.

Este análisis se realiza en reuniones con los campesinos en los cuales se busca que los integrantes del núcleo agrario analice la información recibida, tratando de estudiar los efectos y buscar las causas de los problemas que los afectan.

El equipo campesino que implementó la autoinvestigación juega un papel importante en las reuniones, favoreciendo la participación de todos los asistentes y esclareciendo dudas sobre la información

En éste momento es indispensable que los realizadores de la autoinvestigación y la comunidad sean los protagonistas del desarrollo de éste proceso de análisis, el investigador técnico solo participa como observador, esperando que el núcleo agrario realice su análisis, para un segundo momento integrarsu análisis con el de ellos.

Como resultado final de la información, debe señalarse la precisión, los elementos que afectan sobre el problema seleccionado, así como sus causas y efectos.

Otro factor importante a considerar dentro de

ésta fase es el inventario de recursos con que cuenta o puede contar la comunidad como:

- Humanos
- Técnicos
- Materiales
- Financieros
- Naturales



**OFICINA DE  
DIFUSION CIENTIFICA**

III.- SELECCION DE ALTERNATIVAS. El análisis que desarrolla como parte de su labor de autodiagnóstico, permite que el estudio de los efectos y causas del problema seleccionado surja la necesidad de detectar las alternativas, con las cuales pueda ser resuelto. Así la detección de alternativas, su análisis en función de los recursos con que cuenta el núcleo campesino y la selección de aquellas que son viables para su realización, caracterizan esta etapa que da continuidad y consolida los resultados del autodiagnóstico.

Este procedimiento se realiza, inicialmente con la participación de los cuadros campesinos de la autoinvestigación y se continúa con la socialización de sus resultados, a efecto de que la asamblea pueda definir las alternativas a estudiar.

Para seleccionar las alternativas es conveniente jerarquizarlas y los criterios que pueden tomarse en cuenta para su jerarquización son los siguientes:

- VIABILIDAD. Lo que implica determinar las posibilidades de realización de una alternativa en función de los recursos y las condiciones económicas, políticas y sociales del núcleo agrario.
- CONVENIENCIA. En el estudio de que la alternativa constituya una respuesta a los intereses e inquietudes de la población del núcleo campesino.
- EFICIENCIA. Una de las alternativas se considera eficiente en tanto pueda resolver la problemática para que fue diseñada.
- TRASCENDENTE. En la medida en que la alternativa lleve consigo transformaciones irreversibles de la realidad de la comunidad.

( X ) DEFINICION DE ACCIONES.

El equipo investigador integrado por campesinos deberá de definir las acciones a desarrollar para la implementación y determinar los requerimientos de dichas acciones, en

todo caso se procede a socializar los resultados del trabajo de los equipos, proporcionando la participación del total de los miembros del núcleo agrario.

#### IV.- PROGRAMACION.

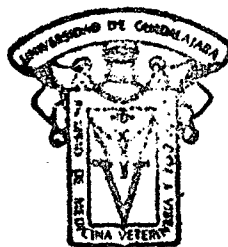
Definidas las acciones, los equipos campesinos y las áreas correspondientes de la institución, proceden a la elaboración de proyectos que permitan la realización de las alternativas de los cuadros campesinos de la autoinvestigación destinado a obtener los elementos básicos teóricos indispensables en la elaboración de dichos proyectos, además de esto, el equipo deberá generar una capacitación en el núcleo agrario con el fin de que este adquiera los conocimientos y aptitudes necesarias para programar. En ésta etapa se programa las acciones capacitadoras demandadas por el propio núcleo campesino y se integran a la programación global de las acciones. En éste apartado se exponen los formatos de programación. Ver cuadros ( 3 y 4 ).

#### ( X ) DESCRIPCION GENERAL.

Para ser capaces de realizar las acciones programadas los equipos campesinos participan en un proceso de capacitación que constituye una base para la ejecución de las acciones, y en el que intervienen las áreas correspondientes de la institución.

#### V.- EVALUACION.

Consiste en la valoración de la forma en que fueron realizadas cada una de las etapas, así como la realización en tre los objetivos alcanzados y el efecto social que se produce, por las acciones de investigación - promoción. La evalua ción por cada etapa, permitirá además, conocer las causas que impidieron o propiciaron lograr los propósitos y metas propues tas, para que la sistematización de las experiencias, logros y deficiencias, retroalimenten el proceso de investigación -- promoción ( 5, 7, 8, 10 ).



OFICINA DE  
DIFUSION CIENTIFICA

## REGISTRO DE ACTIVIDADES DIARIAS DEL INVESTIGADOR

OBJETIVO	ACCIONES DEL DIA Y ACTIVIDADES	AUTOEVALUACION
Proposito que busca alcanzar en el día.	Enunciación de tareas diarias, cuestionando las actividades negativas.	1.- Voy bien en cuanto a tiempo? Si-no-porque  2.- Las acciones realizadas me permiten acercarme a las metas planteadas en este periodo? Si-no-porque  3.- Participa la comunidad en el desarrollo de estas actividades? Si-no-porque  4.- Se puede desde hoy prever dificultades para los días futuros.

( 5 ) - ( 11 )

CUADRO ( 3 )



OFICINA DE  
DIFUSION CIENTIFICA

PROGRAMACION DE ACCI

OBJETIVOS		METAS	ESTRATEGIAS
GRAL.	ESPEC.		



OFICINA DE  
DIFUSION CIENTIFICA

CUADRO



6.- PROCESO PRODUCTIVO PECUARIO ETAPAS Y ACCIONES BASICAS

E T A P A S	ACCIONES BASICAS	R E C U R S O S			T I E M P O
		FINANCIEROS	MATERIALES	HUMANOS	
- Selección del pie de cría.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Selección del semental</li> <li>- Selección del vientre</li> <li>- Selección de corrales</li> <li>- Vacunación</li> <li>- Desparasitación</li> <li>- Consumo de alimento</li> </ul>				
- Monta:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Detección de hembra en color.</li> <li>- Llevar el semental a la hembra.</li> <li>- Observación de la monta</li> <li>- Comprobación de la fecundación.</li> </ul>				
- Preñez	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuidados de la hembra preñada</li> <li>- Limpieza de corrales y hembras</li> <li>- Dieta adecuada.</li> </ul>				
- Parto, nacimiento y lactancia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Corral de parto</li> <li>- Limpieza al recién nacido.</li> </ul>				

6.1.- PROCESO PRODUCTIVO PECUARIO ETAPAS Y ACCIONES BASICAS

E T A P A S	ACCIONES BASICAS	R E C U R S O S			T I E M P O
		FINANCIEROS	MATERIALES	HUMANOS	
- Destete y crecimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ligadura y desinfección umbilical.</li> <li>- Corte de colmillos, <u>des</u>cole y <u>descuerne</u>.</li> <li>- pesado y marcaje.</li> <li>- Alimento preiniciación.</li> </ul>				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Venta de destetados</li> <li>- Llevar crias a corral - de destetados.</li> <li>- Vacunación</li> <li>- Aseo de corrales</li> <li>- Muestra de escremento E.C.P.</li> <li>- Consumo alimento, crecimiento.</li> </ul>				
- Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pesado y anotado</li> <li>- Limpieza de corrales</li> <li>- Observación de la <u>ca</u>ma da ( Loc. enf.).</li> <li>- Consumo de alimento de <u>s</u>arrollo.</li> </ul>				

6.2.- PROCESO PRODUCTIVO PECUARIO ETAPAS Y ACCIONES BASICAS

E T A P A S	ACCIONES BASICAS.	R E C U R S O S			T I E M P O
		FINANCIEROS	MATERIALES	HUMANOS	
<p>— Engorda</p> <p>- Finalización</p>	<p>- Limpieza de corrales</p> <p>- Consumo de alimento en engorda.</p> <p>- Selección de animales de replazo</p> <p>- Aseo de corrales</p> <p>- Consumo de alimento - finalización</p>				

6.3.- PROCESO PRODUCTIVO PECUARIO COMERCIALIZACION

E T A P A S	ACCIONES BASICAS	R E C U R S O S			T I E M P O
		FINANCIEROS	MATERIALES	HUMANOS	
- Determinar el destino de la producción.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Transporte</li> <li>- Almacenamiento</li> <li>- Compra</li> <li>- Venta</li> </ul>				

## III RESULTADOS

Dada las circunstancias por las que atraviesa el estado de México; por un lado, el fuerte desequilibrio económico que atañe al sector rural que se fundamenta en la pulverización del predio ejidal, por otro lado, el desplazamiento de mano de obra y capital a los sectores secundarios y de servicio este hecho se manifiesta sobre todo en el crecimiento demográfico en las zonas cercanas al Distrito Federal y en la ciudad de Toluca que son zonas industriales y así viendo la magnitud del problema que acusa a dicho estado, en el año de 1975 se pensó, en un programa para el desarrollo agroindustrial ejidal, basándose este, en un previo estudio socioeconómico, utilizando una metodología donde se involucra al campesino en su propio autodiagnóstico, todo esto para ser más real la recabación de datos cuantificables tanto económicos como sociales de la zona de estudio.

En ésta forma se han captado 90 núcleos campesinos donde se han capacitado para la investigación arrojando un promedio de 25 personas por ejido. Los investigadores campesinos todos ellos en su mayoría ejidatarios de ambos sexos oscilan entre los 18 y 40 años de edad.

En 63 de los 90 ejidos, se llevó a cabo la investigación socioeconómica ya que los 27 restantes no procedió dicho estudio por estar en litigios y existir inseguridad en la

tenencia de la tierra.

Como podemos observar la investigación se llevó a cabo satisfactoriamente en un 65.7 % con relación al universo de trabajo que es de 90 núcleos campesinos, así comprendiendo un total de 1,335 personas capacitadas de la entidad, sin dejar descartar el apoyo brindado por autoridades ejidales como: El Presidente Municipal, Delegado del Comisariado Ejidal, Delegado de la Asociación Ganadera, Profesor ( a ) correspondientes, y la Coordinación con los encargos de programas en el medio rural provenientes de las instituciones oficiales.

Una vez capacitadas las personas en la investigación, se llevó a cabo la aplicación de 908 cédulas de investigación socioeconómica en total, posteriormente estas se pasan a los departamentos correspondientes de apoyo de infraestructura y recursos financieros, como es entre muchos el Banco de Crédito Rural. Donde las cédulas de investigación socioeconómica han sido cuidadosamente estudiadas y analizadas, determinando la viabilidad de las agroindustrias.

De tal forma en este apartado expondremos los resultados que han ofrecido los estudios socioeconómicos, estos resultados nos ofrecen en una forma real, las agroindustrias que se han implementado en el estado de México. Ver cuadro ( 5.- 5.1, 5.2, 6, 7 )'

RELACION DE BASES PRODUCTIVAS QUE EXPLOTAN GANADO PORCINO, LECHERO, CON SUS CORRESPONDIENTES APOYOS DE INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS FINANCIEROS DEL BANRURAL.

Nombre de la Unidad colectiva de prod.	Ejido o comunidad	Municipio	No. de Socios	No. de Hectáreas	Tipo de Explotación	Capacidad Instalada
Carlos Hanz González	Sn. Pedro Tlaltizapán	Santiago Tienaguistenco	42	80-00-00	Porcina crfa	540 V.
El Rosal	El Rosal	Jilotepec	115	126-00-00	Porcina crfa	540 V.
Sta. María Zolotepec	Sta. Ma. Zolotepec	Xonacatlán	42	83-00-00	Porcina crfa	540 V.
Zacamulpa	Sta. Ma. Tlalmimilipan	Lerma	17	35-00-00	Porcina crfa	270 V.
Emiliano Zapata	Agostadero Sec. Juandó	Acambay	22	60-50-00	Porcina crfa	270 V.
San Jerónimo	S.J. Aculco	Aculco	35	34-50-00	Porcina crfa	270 V.
San Pedro Atlapulco	S.P. Atlapulco	Ocoyoacac	29	28-00-00	Porcina crfa	270 V.
San Francisco	S. Battolo el Llano	Ixtlahuaca	24	22-00-00	Porcina crfa	270 V.
California	A. Andrés Cuexcontitlán	Toluca	15	27-00-00	Porcina crfa	270 V.
Carlos Hanz González	Prov. Villa Seca	Otzolotepec	48	90-00-00	Porcina crfa	270 V.
Melchor Ocampo	S. Lorenzo Tóxico	Ixtlahuaca	20	22-50-00	Porcina crfa	270 V.
Isidro Fabela	Atlacomulco Palma	Atlacomulco	26	70-00-00	Porcina crfa	270 V.
Ignacio M. Altamirano	S.P. el Alto	Sn. Felipe del Progreso	27	55-00-00	Porcina crfa	270 V.
Julián Escalante	Villa Cuauhtemoc	Otzolotepec	36	72-00-00	Porcina mixta	120 V. 800
Sn. Francisco	Calixtlahuaca	Toluca	21	60-00-00	Porcina mixta	120 V. 800
Jorge Jiménez Cantú	S. Agustín Mexitepec	Sn. Felipe del Progreso	27	60-00-00	Porcina mixta	120 - 800
Sn. Pedro el Alto	S. Pedro el Alto	Sn. Felipe del Progreso	15	35-00-00	Porcina mixta	90 V. 750
Rancho Viejo	S. Fco. Xochicuautla	Lerma	17	25-00-00	Porcina mixta	270 V.
Sub- total			578	985.50.00		5040

RELACION DE BASES PRODUCTIVAS QUE EXPLOTAN GANADO PORCINO, LECHERO, CON SUS CORRESPONDIENTES APOYOS DE INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS FINANCIEROS DEL BANRURAL.

Nombre de la Unidad colectiva de prod.	Ejido o comunidad	Municipio	No. de Socios	No. de Hectáreas	Tipo de Explotación	Capacidad Instalada.
Granjas Mixtas	-----	-----	-----	-----	Porcinas engorda	3,150 engor
Tepetitlán	Dolores Hidalgo	Sn. Felipe del Progreso	301	70-00-00	Porcinas engor.	2,500 engor
Citendejé	Sta. Ma. Citendejé	Jocotitlán	50	97-00-00	Porcinas engor.	2,500 engor
Nicolás Bravo	Agostadero-La Loma	Acambay	50	120-00-00	Porcinas engor.	2,500 engor
Tixico II	S. Loerenzo Toxico	Ixtlahuaca	47	107-00-00	Porcinas engor.	2,000 engor
Jorge Jimenez Cantú	Villa del Carbón	Villa del Carbón	30	-----	Porcinas engor.	2,000 engor
Benito Juárez	Sto. Domingo de Guzmán	Ixtlahuacan	16	36-00-00	Porcinas engor.	900 engor
Jorge Jimenez Cantú	Sn. José Ixtapa	Temascalcingo	18	38-00-00	Porcinas engor.	1,000 engor
Sn. Agustín Mextepec	Sa. Agustín Mextepec	Sn. Felipe del Progreso	196	480-00-00	Porcinas engor.	9,800 engor
Sn. Francisco Zaragoza	Xonacatlán Zaragoza	Xonacatlán	15	45-00-00	Porcinas engor.	750 engor
		Sn. Felipe del Progreso	50	112-00-00	Porcinas engor.	2,500 engor
Dolores Hidalgo	Dolores Hidalgo	Sn. Felipe del Progreso	35	85-00-00	Porcinas engor.	1,750 engor
Sub- total			537	1,190-00-00		31,350.

( 7 , 8 )

CUADRO ( 5.1 )



RELACION DE UNIDADES COLECTIVAS DE PRODUCCION QUE EXPLOTAN GANADO PORCINO, LECHERO,  
 CON SUS CORRESPONDIENTES APOYOS DE INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS FINANCIEROS --  
 BANRURAL.

Figura Asociativa	Nombre de la Unidad colectiva de prod.	Ejido o comunidad	Municipio	No. de Socios	No. de Hectáreas	Tipo de Explotación	Capacidad Instalada
Ejido	Varias	Sn. Nicolás Mavatí	Sn. Felipe del Progreso	61	122-00-00	porcinas engor.	3,050
Ejido	Varias	Sn. Jerónimo Mavatí	Sn. Felipe del Progreso	87	174-00-00	porcinas engor.	4,350
SLCE.	Sn. Antonio	Sn. An. Mextepec	Sn. F. del Progreso	50	63-00-00	porcinas engor.	5,000
SLCE	Sn. Antonio	Sn. A. Pbo, Nvo.	Sn. Felipe del Progreso	84	174-50-00	porcinas engor.	4,000
SLCE	Sta. Anita	Sta. Ana la Ladera	Ixtlahuaca	25	59-50-00	porcinas engor.	1,250
SPR de RI	Huemetla	Santiago Yeché	Jocotitlán	16	7-00-00	porcinas engor.	800
SLCE	Sn. Marcos	Sn. Marcos la Loma	Villa Victoria	17	18-00-00	porcinas engor.	850
SLCE	Sn. Antonio	El Hospital	Villa Victoria	36	72-00-00	porcinas engor.	1,800
			Sub- total	376	690-00-00		21,100

RELACION DE UNIDADES COLECTIVAS DE PRODUCCION QUE EXPLOTAN GANADO PORCINO, LECHE-  
RO, CON SUS CORRESPONDIENTES APOYOS DE INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS FINANCI-  
ROS BANRURAL.

Figura Asociativa	Nombre de la Unidad colectiva de prod.	Ejido o Comunidad	Municipio	No. de Socios	No. de Hectáreas	Tipo de Explotación	Capacidad Instalada.
Ejido	Jorge Jiménez Cantú	Santiago Yeché	Jocotitlán	36	54-00-00	porcinas cría	600
S.P.R.de R.I.	Sta. Mónica	Santa Mónica	Ocuilán	54	73-00-00	porcinas cría	600
Ejido	El Ocote	Sn. Juan Jalpa	Sn. Felipe del Progreso	32	70-00-00	porcinas cría	600
S.L.C.E.de RI	La Espiga	Sn. Juan Jalpa	Sn. Felipe del Progreso	36	70-00-00	porcinas cría	600
Ejido	Ignacio Allende	La Concepción de Hgo.	Villa Cuauhtémoc	35	61-50-00	porcinas cría	600
Ejido	Sn. Martín	Ōtzoloapan	Sn. Martín Ōtzoloapan	54	54-00-00	porcinas cría	600
Ejido	Tecuac	Sta. Ma. Nativitas T.	Atlacomulco	--	81-50-00	porcinas cría	600
Ejido	Varias	Sn. Pedro el Alto	Sn. Felipe del Progreso	70	150-00-00	porcinas cría	600
Sub-total:				317	614-00-00		4,800

( 7, 8 )

CUADRO ( 6 )

RELACION DE UNIDADES COLECTIVAS DE PRODUCCION QUE EXPLOTAN GANADO PORCINO Y LECHERO  
CON SUS CORRESPONDIENTES APOYOS DE INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS FINANCIEROS DEL  
BANRURAL

Figura Asociativa	Nombre de la Unidad colectiva de prod.	Ejido o Comunidad	Municipio	No. de Socios	No. de Hectáreas	Tipo de Explotación	Capacidad Instalada
SLCE	La Purísima	La cabecera	Sn. F. del Prog.	46	116-00-00	bovinos leche	180
Ejido	Sn. Felipe del Progreso	Sn. Felipe del Prog.	Sn. F. del Prog.	16	58-00-00	bovinos leche	180
Ejido	Tecuac	Sta. Ma. Nativitas T.	Atlacomulco	148	81-50-00	bovinos leche	180
			Sub - Total	210	255-50-00		540
SLCE RI	José Pajés Vergo	Los Reyes	Jocotitlán	18	80-00-0	bovinos de leche	180
SLCE RI	Los García	Jilotepece	Jilotepec	15	63-00-0	bovinos de leche	120
SLCE RI	Aguacatitlán	Aguacatitlán	Temascalzingo	84	97-00-0	bovinos de leche	300
SLCE RI	Santiaguip	Santiaguito Xuauhtenco	Tenango del Valle	27	46-00-0	bovinos de leche	100
SLCE RI	Ricardo Florez Magón	Pte, de Andaro	Temascalzingo	28	50-00-0	bovinos de leche	240
SLCE RI	Fco. Villa	Gabino Vázquez	Temascalzingo	64	73-00-0	bovinos de leche	180
SLCE RI	Emiliano Zapata	Agostadero Sn. Antonio	Temascalzingo	45	90-00-0	bovinos de leche	240
SLCE RI	Lázaro Cárdenas	Pblo. Nuevo.	temascalzingo	45	73-00-0	bovinos de leche	300
SLCE RI	El Tecamate	Sn. I. del Pedregal	Ixtlahuaca	31	77-00-0	bovinos de leche	180
SLCE RI	Emiliano Zapata	Emilio Portes Gil	Sn. F. Prog.	38	80-00-0	bovinos de leche	180
Ejido	Jorge Jimenez Cantú	S. Andrés Cuexcontitlán	Toluca	46	80-00-0	bovinos de leche	180
Ejido	Ejército del trabajo	S. Andrés Cuexcontitlán	Toluca	40	82-00-0	bovinos de leche	180
SLCE RI	Sn. Antonio	Ozunbiba	Tecamac	21	36-00-0	bovinos de leche	240
Ejido	Zaragoza	Zaragoza	Temascalzingo	48	77-00-0	bovinos de leche	240
				550	1,004-00-0		2,860

( 7, 8 )

CUADRO ( 7 )

## IV D I S C U S I O N

Sin duda alguna es importante y necesario del conocimiento de una metodología que permita la participación campesina en el desarrollo de la investigación socioeconómica. - Haciendo así del campesino un investigador de su propia realidad, dando como resultado un autodiagnóstico real de la estructura económica, política y social, que se basa primordialmente en los recursos con que cuenta la comunidad campesina, -- siendo estos indispensables para un buen desarrollo en los -- proyectos agroindustriales. En este sentido el M.V.Z. Es uno de los profesionistas idóneos para que lleve a cabo la capacitación, promoción e investigación socioeconómica de la zona por investigar, ya que el campo de acción profesional de éste, le permitía hacer aportaciones que puedan determinar el éxito o fracaso de los proyectos o anteproyectos de dichas industrias rurales.

Lo antes planteado se basa en lo hecho realidad en el estado de México, estado de la república Mexicana con características similares a la mayoría de los estados de nuestro país, éste ha desarrollado su actitud progresiva, basada en la implementación agroindustrial ejidal, que han caminado con pasos firmes en su funcionamiento, tanto en la organización de sociedades como en la tecnificación y administración, la eficiencia agroindustrial se debe en gran parte al estudio socioeconómico basada en la metodología antes expuesta, apli-

cada y dirigida por profesionistas como anteriormente lo mencionamos, entre ellos se encuentra el M.V.Z., que aunque no domina las Ciencias Sociales y económicas, si conoce el procedimiento empleado para hacer dicho estudio.

## V CONCLUSIONES

1.- Las agroindustrias ejidales en el estado de México son ya una realidad que marca pautas a seguir a los movimientos campesinos del país, sobre todo en la región central-de la altiplanicie de México.

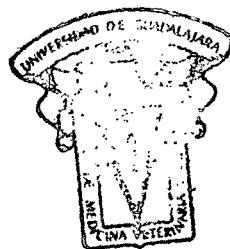
2.- Es importante que el Médico Veterinario Zootecnista tenga la concepción de una metodología de capacitación-socioeconómica, para que ésta, vaya a los hombres de campo. - Ya no se puede concebir una capacitación como mera especialización para el desempeño de sus labores agropecuarias. Hoy - se requiere de una capacitación INTEGRAL ya que comprende todos los aspectos del proceso productivo agropecuario, pero -- además de la industrialización y administración de lo producido, es que los campesinos organizados dirijan y controlen todos los pormenores de su vida productiva.

3.- Uso de los programas institucionales dirigidos-al sector rural se enfoca específicamente a capacitar, organizar e investigar la estructura social y económica del ejido, - teniendo como base capacitadora el potencial físico e intelectual del profesionista, como el M.V.Z. Y el Ing. Agronomo, teniendo en cuenta que las habilidades de estos está en el desarollo agropecuario, de tal forma que el M.V.Z. al concebir - una metodología de investigación obtendrá una puerta más amplia en su campo de acción profesional.

## VI S U M A R I O

La pulverización de la tierra a nivel ejidal, el desplazamiento de mano de obra al sector industrial y de servicios el abandono de la productividad en el medio rural, todo este problema acusador se ha puesto de manifiesto en el estado de México, y no solo en éste, sino en toda la República Mexicana pone en duda el propio desarrollo del país económicamente hablando y por supuesto del pequeño y mediano propietario. En el estado de México al enfrentarse a esta problemática, el gobierno decide como alternativa de solución, desarrollar un programa agroindustrial que tuvo lugar en su comienzo en el año de 1975 todavía en vigencia cobrando grandes frutos llegándose a implementar más de 63 agroindustrias ejidales de diversos tipos de producción repartidas todas ellas en el estado de México. Por un lado la importancia de la investigación socioeconómica que brinda bases firmes en la implementación de agroindustrias rurales, por otro lado el investigador M.V.Z. que al manejar la metodología adecuada al medio hace posible la investigación. La metodología expuesta en este documento otorga pautas para dicho estudio, ésta involucra al campesino donde se le capacita para el manejo de elementos de investigación social y económica a partir de la comprensión de las etapas del proceso productivo tanto agrícola como pecuario, éste último es el que nos incumbe. Así de esta forma el campesino es un investigador de campo formando parte de su propio autodiagnóstico, para cobrar datos reales y concretos,

cuantificables pudiendo traer como consecuencia la viabilidad de proyectos agroindustriales, creando al mismo tiempo alternativas de producción agropecuaria y en esta forma elevar la economía campesina.



OFICINA DE  
DIFUSION CIENTIFICA



VII B I B L I O G R A F I A



OFICINA DE  
DIFUSION CIENTIFICA

- 1.- Brent, Hovel, Ridgedn, Smith. Destete precoz de los lechones. Ed. AEDOS, Barcelona 1977.  
Pág. 169 - 176
- 2.- Freire Paulo. Extensión o Comunicación. Ed. Siglo XXI. Argentina 1977  
Pág. 1 - 48
- 3.- Freire Paulo. Pedagogía del oprimido Ed. Siglo XXI. Argentina 1977  
Pág. 18 - 27
- 4.- Haag y Soto. El mercado de los Productos Agropecuarios. Ed. Limusa. México 1979.  
Pág. 359 - 364
- 5.- ICA y FAO. Instituto Nacional de Capacitación - Agraria. Ed. ICA y FAO, México 1977.  
Pág. 1 - 106
- 6.- Ianni Octavio. El Edo. capitalista en la época - de Cárdenas. Fuente Informativa Presidencial. México, 1977.
- 7.- Información directa de la Jefatura de Programas de Investigación Socioeconómica. Representación S.A.R.H. Edo. de México, 1979.
- 8.- PAGROMEX, Productora Agroindustrial Ejidal del Estado de México. PAGROMEX Edo. de México 1979. Datos de Archivo.
- 9.- P. Willam, Cadwallander. Animales de rancho Ed. Pax. México 1978.  
Pág. 11, 35, 49, 63, 71, 83.

- 10.- **Pardinas Felipe.** Metodología y Técnica de Investigación en Ciencias Sociales. Ed. Siglo XXI. Argentina 1977  
Pág. 1 - 70
- 11.- **Ramirez Carlos, Riviales José,** Proceso No. 131 Ed. Proceso No. 131. México 1979  
Pág. 12 y 13
- 12.- **Schvartzer Luis.** Seminario de Organización Económica del Campo. Seminario Auspiciado por la U. de G. Guadalajara, Jal., 1977.
- 13.- **S.R.A.** Manual de Organización Ejidal. Ed. S.R.A. México 1978  
Pág. 7 - 35
- 14.- **Unidad de Sociología.** Perfil del Investigador. Ed. Unidad de Sociología. S.A.R.H. Edo. de México, 1979  
Pág. 23 - 42



OFICINA DE  
DIFUSION CIENTIFICA