UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA



"EVALUACION DE TECNICAS DE CULTIVO DE LINFOCITOS DE SANGRE PERIFERICA EN BOVINOS PARA ESTUDIOS CROMOSOMICOS"

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

MEDICO VETERINARIO Y ZOOTECNISTA

P R E S E N T A

JOSE HECTOR CORNEJO GONZALEZ

GUADALAJARA, JALISCO, 1981

TEMA DE TESIS.

"EVALUACION DE TECNICAS DE CULTIVO DE
LINFOCITOS DE SANGRE PERIFERICA EN
BOVINOS PARA ESTUDIOS CROMOSOMICOS"

TESISTA P.M.V.Z: JOSE HECTOR CORNEJO GONZALEZ

ASESOR: M.V.Z: ROGELIO ALONSO MORALES.

INDICE

INTRODUCCION.	1
OBJETIVO.	3
MATERIAL Y METODOS.	4
MATERIAL	6
RESULTADOS.	11
DISCUSION.	14
CONCLUSIONES.	, 16
RESUMEN.	17
D 7 D 1 7 O O D 4 C 7 A	. 10

INTRODUCCION.

0

Los estudios cromosómicos en la especie bovina son necesarios para el diagnóstico de una amplia gama de patologías en el plano reproductivo, tales como el freemartín, o - las translocaciones robertsonianas (3), sobre todo en aque-los sementales que serán destinados para la inseminación ar tificial como una medida para evitar la difusión de material genético anormal. Además, estudios citogenéticos serán vitales para la nosologización de entidades malfomativas mal com prendidas (75).

Por lo tanto, la obtención de preparaciones cromosómicas de buena calidad y de forma rutinaria se hace necesaria una buena preparación cromósomica en la que se requiere-el obtener las células en estado de metafase, que es el periódo en el cual los cromosomas adquieren su forma característica y es posible estudiarlos. El cultivo invitro de células ha sido la fuente principal de metafase, empleándose para ésto: biopsias de piel, cultivos de órganos y linfocitos, tanto de médula ósea como de sangre periférica (2). Para estudios rutinarios, el método más operativo parece ser el delinfocitos de sangre periférica, ya que es un tejido de fáccil acceso, y por que requiere menos gastos en material, ---- equipo y manejo.

La literatura está plagada de un buen número de --

técnicas que al fin de cuentas sólo son (1,6,4) modificaciones de aquella descrita por Moorhead y col. en 1960 (8) sinembargo, las condiciones óptimas para preparaciones excelentes han sido poco detalladas o incluso a ser confusas.

Se han descrito el empleo de varios medios de cultivo, tales como el medio mínimo de Eaglés, Connaughts H597, Ham's F 10 y el medio 199 (1,4,9,6,). Por otro lado, algunos autores informan buenos resultados empleando suero fetal deternera para enriquecer el medio, mientras otros señalan que no es necesario o que posee efectos tóxicos (9,4).



OFICINA OL OUFUSION CIENTIFICA

El objetivo del presente trabajo es el de analizar ciertas variables en el cultivo in vitro de linfocitos de -- sangre periférica del ganado bovino para la obtención de Mitosis para estudios citogenéticos.

MATERIAL Y METODOS.

Se utilizó sangre heparinizada (100 U/10 cc), obte nida por punción yugular, la cual se mezcló en condiciones - de esterilidad en una solución conteniendo: medio 199 (PH 7. 3), phitohemaglutininia, suero fetal de ternera, glutamina, - heparina y antibióticos, usando como constantes: la misma -- cantidad de medio 199, phitohemaglutinina y antibióticos; y-como variables la cantidad de sangre, suero fetal de ternera glutamina (29.2 mg/ml) y la heparina (1,000 U/ml), según semuestra en la tabla No. 1.

TABLA No. 1.

	0 199 7.3)	SUERO FETAL DE TERNERA	SANGRE PERIFERICA DE BOVINO	GLUTAMINA (1 GOTA)	HEPARINA
1 8 cm ³			2 cm ³	,	
2 " "			2 "		+
3 "" "		1 cm ³	1.5 cm ³		+
4 " "	•	1 cm ³	2 cm ³		
5 " "		2 cm ³	.5 cm ³		
6 " "		2 cm ³	.5 cm ³		+
7 " "			1.5 cm ³	+	
8 " "		·	1.5 cm ³	+	+
9 " "		1 cm ³	1.5 cm ³	+	+
10" "		1 cm ³	1.5 cm ³	+	-

NOTA: Todos los cultivos llevan .09 ml. de solución de anti-

biótico y 0.5 cm³. de phitohemaglutinina.

La técnica 1 y 2 la reportó Smith (10); la técnica 3 y 4 es una variante de las dos anteriores en donde se prue ba el grado de toxicidad del suero fetal de ternera.

Las técnicas 5 y 6 las reportó Moorhead (9); así a su vez las 7 y 8 son variantes de las 9 y 10 reportadas por-Halnan (4), con el fin de probar la glutamina y con variante a la heparina.

MATERIAL.

JERINGA DESECHABLE.

10 5 3 ml.

PIPETAS

10 1 ml.

MATRACES ERLENMEYER

125 ml.

TUBOS DE ENSAYO.

15 ml.

PROBETAS GRADUADAS.

250 ml.

PIPETAS PASTEUR.

BOMBILLAS DE GOMA.

TAPONES DEL No. 5.

MECHERO DE BUNSEN.

CHAROLAS DE PELTRE.

GASAS.

GORRO Y CUBREBOCAS.

BATA.

GUANTES DE HULE

FENOL AL 5%.

ESTUFA DE 37°C.

COLCHICINA.

SOLUCION BUFFER.

CENTRIFUGA.

GRADILLAS.

PORTA OBJETOS.

CUBRE OBJETOS.

METANOL.



OFICINA DE OFFUSION CIENTIFICA

LAPIZ DE PUNTA DE DIAMANTE.

SOLUCION HIPOTONICA.

AOCOHOL ETILICO.

ALCOHOL AL 70%.

HEPARINA.

GLUTAMINA.

GIEMSA.

AGUA BIDESTILADA.

LAMPARA DE 15D WATTS. MEDIO 199 PH. (7.3).

SUERO FETAL DE BOVINO.

SOLUCION ANTIBIOTICO.

La solución de antibióticos se utilizó con el finde bloquear el crecimiento bacteríano o cualquier tipo de -germen bacteríano que pueda alterar los resultados de las -siembras.

SOLUCION STOCK.

Dosis: Penicilina 100,000 U/ml. de H₂0

Estreptomicina 0.25 gms/ml. H₂0.

SOLUCION DE USO:

2 ml. de Stock/8 ml. de H₂0.

Cada uno de los experimentos fueron realizados 4 - veces, las muestras de sangre se procesaron de la siguiente-manera:

- Los ingredientes se depositaron en matraces Erlenmeyerde 125 ml., y se taparon con tapones de hule del No.5.
- Se incubaron durante 72 hrs., a 37°C.
- Previo al término del cultivo se le agregaron .03 cm³ de una solución de colchicina (5.34 mg/500 cm³ de H₂0 destilada), durante una hora.
- Enseguida se centrifugaron a 1,200 RPM., durante 7 minu tos, desechando el sobrenadante.

- 5. Al botón celular se le dió un choque hipotónico poniéndole a cada cultivo 10 cm³ de una solución de Kcl al --0.75 molar y se incuba durante 20 minutos.
- Se centrifugó y nuevamente se deshechó el sobrenadante, y al botón se le fijó con 10 cm³ de solución fría car-noy; ésto es: 3 partes metanol, 1 de ácido acético, resuspendiéndose suavemente y dejándose reposar por 10 minutos, ésto se repite otra vez.
- Se centrifugó y se eliminó el sobrenadante dejando únicamente el doble volúmen del botón celular.
- 8. Se preparan las laminillas goteando desde una altura de .5 mts., aproximadamente sobre el portaobjetos humedeci do en alcohol de 70° previamente desengrasados y seca-dos ante una lámpara de 150 watts.
- 9. Una vez secas las laminillas, se tiñeron en una solución de Giemsa al 2% en BUFFER de fosfatos Ph-6.8 durante 5minutos lavándose con h₂0 destilada.
- Se secaron al aire, se montaron y observaron al microscopio.

Todo el material de vidriería se lavó de la siguie $\underline{\mathbf{n}}$ te manera:

LIMPIEZA DE MATERIAL:

- Colocar el material usado en tinas de plástico conteniendo 4 1/2 lts. de agua de la llave + 125 ml. de jabón-EXTRAN (MERCK).
- Sumergir perfectamente el material en el agua y dejarlo en la solución jabonosa de 1 1/2 hrs. a 12 hrs.
- 3. Cepillar perfectamente el material con esta solución.
- 4. Enjuagar 7 veces con agua de la llave.
- 5. Enjuagar 3 veces con agua destilada.
- Escurrir perfectamente todo el material y secar en la estufa durante 30 minutos.
- 7. Envolver, etiquetas y esterilizar.

Una vez lavado y secado, se encuelve y se esteril \underline{i} za durante 15 minutos a 250°C en la autoclave.

RESULTADOS.

El promedio de mitosis por placa (NO. 4) en cada - uno de los experimentos se muestra en la tabla 2.

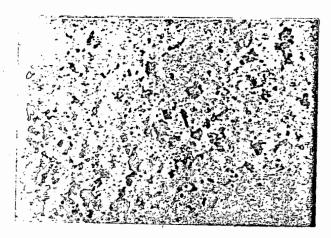
En general en todos los experimentos se obtuvieron células, siendo el paquete celular proporcional a la canti-dad de sangre cultivada. Así mismo, en la medida que se utilizaba más sangre completa se encontraba mayor cantidad de detritus compuestos principalmente por Fibrina, aún en aquellos cultivos que se les agregaba heparina, se encontró mu-chos problemas de contaminación en los cultivos, debito tanto a bacterias como con hongos:

TABLA NO. 2.

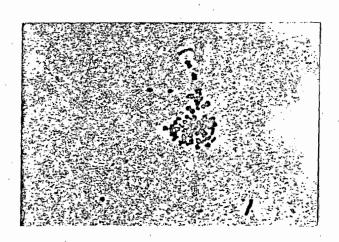
EXPERIMENTO		PROMEDIO	DEL	NUMERO	DE	MITOSIS/PLACA (4)
1				-	٠,	
2						
3						
4	ς΄			49		
5					-	
6				-		
7				-		
8				-	•	•
9		•		-		
10				-		

La figura No.1 muestra micrografías en algunos delos cultivos en donde no se obtuvo resultados; note las cel \underline{u} las picnóticas y los depósitos de fibrina.

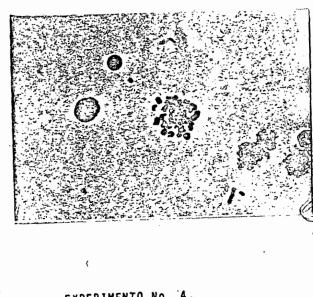
Aumento -- (10×0.25) .



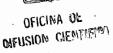
En la figura No. 2, se muestra una composición de-4 migrografías en los cultivos en donde se obtuvieron imágenes de células en metafase (Exp.4) (40 x 0.65).

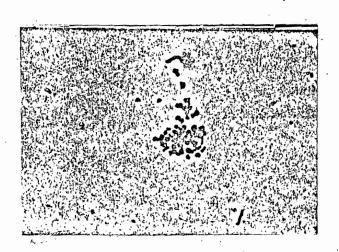


EXPERIMENTO No. 4. (40 x 0.65).



EXPERIMENTO No. 4. (100 x 1.25).





DISCUSION.

El hecho que sólo se haya encontrado mitosis en -uno de los experimentos (No.4), nos dá una clara idea de ladificultad para inducir a la mitosis de los linfositos de -bovino tal como los reportó Halnan en 1977 (4) nuestros re-sultados nos sugieren que al agregar glutamina para enriquecer el medio o heparina para evitar la formación de fibrina,
no mejora en nada los resultados, (Experimento No. 7, 8, 9, y
10), notamos que la adición de poca cantidad de suero fetalde ternera, indujo a la aparición de mitosis en los cultivos
de linfositos; cuando se agregan grandes cantidades de san-gre, siendo ésto necesaria, ya que sin el suero no existe mi
tosis en estado de metafase (Experimentos No. 1 y 2). Contra
diciendo los resultados de Smith, etal (10).

El cultivo de poca cantidad de sangre y grandes -cantidades de suero fetal de ternera (Experimentos 5 y 6) -con nulos resultados, tal vez sea debido a que el suero po-see efectos tóxicos a grandes cantidades, tal como lo reportó el mismo Halnan (4).

Desde luego nuestros resultados no son concluyen-tes y hace falta mayor número de observaciones y experimen-tos probados con otras variables, tales como:

- Otros medios de cultivo.

- Otros enriquecedores.
- La cisteina 6 tirosina.
- -El aislamiento de linfositos a partir de la san-gre completa.
- O probando otros mitógenos, etc.

Las técnicas de cultivo de células, de ninguna manera son de fácil manejo y estandarización, sino que requieren de condiciones muy bien controladas; razón por la cual creemos que sólo técnicos experimentados y especializados -pueden hacer el manejo rutinario de cultivos celulares y delas preparaciones cromosómicas, así como de su análisis.

Esto es importante, dado que los problemas cromos omicos en los bovinos cada vez ganan más importancia, ya quese han asociado a alteraciones reproductivas, de diferenciación sexual, y morfológicas, así como con mecanismos evolutivos de las especies (5). Por lo tanto, el análisis citogenético es indispensable como una herramienta para el diagnóstico y la erradicación de esta patología genética, mal evaluada y que por lo consiguiente, no se realiza ningún esfuerzopara controlarla.

CONCLUSIONES.

Data la problemática que implica el inducir la mitosis, los linfositos de bovinos, debe de contarse con personal técnico y el material adecuado, el cual debe de seguir las normas de esterilidad establecidas para este cultivo, ya que sólo de esta forma se puede obtener mejores resultados.

Después de varios experimentos se logró perfecçionar una de las técnicas (No. 4)(Tabla No. 1) en la cual se obtuvieron resultados favorables, dado que fue en la única en la que se observó metafases en un número adecuado, ya que es la etapa que nos interesa para cualquier estudio relacionado con la citogenética.

El el presente trabajo se evalúan 10 variantes para el cultivo de linfositos de sangre periférica de bovino adulto (Tabla No.2). Obteniéndose que bajo nuestras condiciones de trabajo solamente una de las variantes es útil para un posterior análisis citogenético (Tabla No. 2).

Se tomaron muestras de sangre de ganado bovino --- adulto de ambos sexos para el total de los experimentos. El-recuento se hizo por placas en microscopio biocular bajo el-objetivo seco débil; ésto en base al número de mitosis por - placa, quedando como técnica única la No. 4.

EXPERIMENTO No. 4.

MEDIO 199	SUERO FE	SANGRE
PH (7.3).	TAL DE -	PERIFERICA
	TERNERA.	DE BOVINO.
8 cm ³	1 cm ³	2 cm ³

- BOSMAN, F.T.; VAN DER PLOEG; SCHBERG, A: AND DUIJIN, P. CHROMOSOME PREPARATIONS OF HUMAN BLOOD LIMPHOCYTES EVA-LUATION OF TECHNIQUES. GENETICA 45: 425-422 (1975).
- EGOZCUE, J.
 TECNICAS EN CITOGENETICA, ED. ESPAXS, 1971.
 BARCELONA, ESPAÑA.
- 3. HALNAN, C.R.E.- CROMOSOMES OF CATTLE; PRESENT CLINICAL STATUS AND PROMISE. VET. REC. 96: 148-151 (1975).
- 4. HALNAN, C.R.E. AND IMPROVED TECHNIQUE FOR THE PREPARA-TION OF CROMOSOMES FROM CATTLE WHOLE BLOOD. RESEARCH IN
 VETERINARY SCIENCE, 22: 40-43 (1977).
- 5. HARE, W.C.D. CYTOGENETICS IN: CURRENT THERAPY IN THERIO GENOLOGY. ED. MORROW. D.A. W.B. SAUNDERS COMPANY, PHILA DELPHIA (1980).
- 6. KING, W.A.; LINARES, T: GUSTABSSON, I AND GANE, A PRE--SUMPTIVE TRANSLOCATION TYPE IN EMBRYOS SIRED BY BULLS -HETEROZYGOUS FOR THE 1/29 TRANSLOCATION, HEREDITAS 92: 167-169 (1980).
- 7. LIN. C.C.; NEWTON. D.R.: SMITH, W.K. AND CHURCH, R.B. A

RAPID AND SIMPLE METHOD FOR THE INSOLATION AND CULTURE OF LEUKOCYTES FOR CHROMOSOME ANALYSIS IN DOMESTIC ANI--MALS.

CANADIAN JOURNAL OF ANIMAL SCIENCE. 56: 27-32 (1976).

- 8. LOUGE, D.N.; BREEZEE, R.C.; HARVEY, M.J.A. ARTHROGRYPOSIS

 PALATOSCHISIS AND A 1/29 TRANSLOCATION IN A CHAROLAIS
 HERD. VET. REC. 100: 509-510 (1977).
- 9. MORHEAD, P.S.; NELLMAN, W.J. ET AL CHROMOSOMES PREPARATIONS OF LEUCOCYTES CULTURED FROM HUMAN PERIPHERAL
 BLOOD. EXP. CELL RES. 20: 613-616 (1960).
- 10. SMITH, A.L. WEAT HERSBEE, P.S. AND LODGE, JR. WHOLE BLOOD LEUKOCYTE CULTURE TECHNIQUE FOR MAMMALIAN CYTOGE-NETIC ANALYSIS. LABORATORY ANIMAL SCIENCE, VOL. 26 NO. 6. PO; 936-938.