UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA



PREVALENCIA DE FASCIOLA HEPATICA EN BOVINOS Y
CAPRINOS DEL MUNICIPIO DE TLAJOMULCO DE ZUNIGA,
JALISCO, DURANTE EL PERIODO DE MARZO A JUNIO DE 1985

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA P R E S E N T A J. CONCEPCION MURGUIA RAMIREZ ASESOR: M. V. Z. EFRAIN VELASCO ROSAS GUADALAJARA, JALISCO. 1986

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

PREVALENCIA DE FASCIOLA HEPATICA EN BOVINOS Y CAPRINOS DEL MUNICIPIO DE TLAJOMULCO DE ZUÑIGA, JALISCO, DURANTE EL PERIODO DE - MARZO A JUNIO DE 1985.

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE :

MEDICO VETERINARIO Y ZOOTECNISTA

PRESENTA

J. CONCEPCION MURGUIA RAMIREZ

Asesor: M.V.Z. EFRAIN VELASCO ROSAS

Guadalajara, Jalisco, 1986

INDICE

CAPITULO I	PAGIN
INTRODUCCION	. 1
CAPITULO II	
ANTECEDENTES GENERALES	. 4
CAPITULO III	
JUSTIFICACION	. 11
CAPITULO IV	
OBJETIVO	. 12
CAPITULO V	
DESCRIPCION DE LA ZONA	. 13
CAPITULO VI	
MATERIAL Y METODOS	. 19
CAPITULO VII RESULTADOS	
	. 22
CAPITULO VIII	0.0
DISCUSION	. 26
CAPITULO IX CONCLUSIONES	70
	. 30
CAPITULO X SUMARIO	. 31
	. 51
CAPITULO XI	. 32
REVISION BIBLIOGRAFICA	, 22

FIGURAS

•	PÁGINA
1 REPRESENTACIÓN ESQUEMÁTICA DE LA FASCIO- LÁSIS ESTACIONAL EN MÉXICO	8
2 REPRESENTACIÓN ESQUEMÁTICA DE LA FASCIO- LÁSIS OTOÑAL EN MÉXICO	9
	·
ANEXOS	
ESQUEMA 1 FASCIOLA HEPÁTICA ADULTA	38
ESQUEMA 2 CICLO EVOLUTIVO DE FASCIOLA HE-	39
	79
ANEXO 3 HOJA DE ENCUESTA INDIVIDUAL	40

DEDICATORIAS

A MIS PADRES Y HERMANOS:

DE QUIENES HE RECIBIDO SU SACRIFICIO, CONFIANZA Y GENERO-SIDAD, CON MI AMOR Y GRATITUD

A MI ASESOR:

M.V.Z. EFRAÍN VELASCO ROSAS POR SU VALIOSA Y DESINTERESADA COLABORACIÓN

A LOS MIEMBROS DE MI JURADO:

MVZ. FRANCISCO JAVIER MEDINA AMBRÍZ

MVZ. J. JESÚS DELGADO CÁRDENAS

MVZ. MA. MINERVA SOTO ROSALES

DR. VICTOR M. BASURTO KUBA

MVZ. JORGE A. PLASCENCIA BOTELLO

A MI UNIVERSIDAD Y

A MI FACULTAD

CUYOS NOMBRES LLEVO EN ALTO

A MIS MAESTROS:

POR SUS VALIOSOS CONSEJOS; MI ADMIRACIÓN Y RESPETO

A MIS AMIGOS Y COMPAÑEROS DE LA XXII GENERACION POR SU SUPERACIÓN PROFESIONAL

AGRADEZCO A TODAS AQUELLAS PERSONAS QUE DE ALGUNA U OTRA MANERA PARTICIPARON EN MI REALIZACIÓN PROFESIONAL Y A LA SRITA. VICTORIA GARCÍA QUIROZ POR LA ELABORACIÓN DE ÉSTA

CAPITHIO I

INTRODUCCION

EL PARASITISMO ES UNA FORMA DE VIDA MUY EXTENDIDA EN EL MUNDO ANI MAL, EN EL CUAL SE HA VISTO REFLEJADO EN TODOS LOS TIEMPOS COMO - UN GRAVE PROBLEMA TANTO DE ÍNDOLE ECONÓMICO COMO DE SALUD PÚBLICA EN EL CASO ESPECÍFICO DE LOS ENDOPÁRÁSITOS ES NECESARIO CONSIDE-RAR A UN GRUPO MUY IMPORTANTE COMO ES EL DE LOS HELMINTOS; EN ELCUAL SE ENCUENTRA LA FASCIOLA HEPÁTICA, SIENDO EL AGENTE CAUSAL - DE LA FASCIOLÁSIS O DISTOMATOSIS; ÉSTA ES UNA ENFERMEDAD PARASITA RIA QUE SE LOCALIZA EN EL PARENQUIMA HEPÁTICO Y CONDUCTOS BILIARES, UTILIZANDO COMO HOSPEDADOR DEFINITIVO A MÁS DE 20 ESPECIES - DE ANIMALES INCLUYENDO AL HOMBRE Y TRANSMITIDA POR CARACOLES ACUÁTICOS Y ANFIBIOS (BORCHERT, 1981; LAPAGE, 1981; QUIROZ, 1984).

POR OTRO LADO HA SIDO REPORTADA LA EXISTENCIA DE LA FASCIOLA GIGANTICA Y FASCIOLA MAGNA; LAS CUALES SE PRESENTAN EN REGIONES TRO PICALES Y SUBTROPICALES DE ASIA, AFRICA Y PARTE DEL SUR DE LOS ES TADOS UNIDOS DE AMÉRICA INCLUYENDO HAWAII. POR LO QUE RESPECTA AMÉXICO, ESTAS ESPECIES NO HAN SIDO REPORTADAS POR LO QUE NO HAN TOMADO LA IMPORTANCIA DE LA FASCIOLA HEPÁTICA COMÚN (LEVINE, 1978)

LA FASCIOLÁSIS COMO ENFERMEDAD SE PRESENTA EN MUCHOS PAÍSES EN -FORMA DE BROTES AGUDOS. EL PRIMER REGISTRO QUE SE TIENEN DATOS DE ESTA EPIZOOTIA FUE MENCIONADA POR GAMMA (1552) EN HOLANDA, LLAMAN DO A ESTA ENFERMEDAD "PESTE DE LOS CARNEROS" (QUINTERO, 1980).

EN LA DESCRIPCIÓN DEL CICLO BIOLÓGICO DE LA FASCIOLA HEPÁTICA SE_
DEMUESTRA LA IMPORTANCIA DEL HUÉSPED INTERMEDIARIO EL CUAL ES UN_
CARACOL DEL GÉNERO LIMNEA. EN MÉXICO SE HA REPORTADO AQUELLOS COMO EL L. BULIMOIDES, L. CUBENSIS Y L. HUMILIS (LANDEROS ET AL., 1979; ESCUDERO Y FLORES, 1985). POR OTRO LADO HA SIDO SEÑALADO QUE PARA EL DESARROLLO Y MULTIPLICACIÓN DEL CARACOL, ES NECESARIO
QUE EXISTAN 4 FACTORES BÁSICOS: 1). AGUA, TENIENDO SU ADAPTACIÓN_
EN AGUAS CORRIENTES, ESTANCADAS, TERRENOS APARENTEMENTE SECOS Y MAL DRENADOS, SURCOS DEJADOS POR VEHÍCULOS, HUELLAS DE ANIMALES,_

PERÍMETROS DE ABREVADEROS, ETC. 2). LUZ, SIENDO UN FACTOR INDISPEN SABLE PARA SU DESARROLLO, YA QUE LAS ALGAS CLOROFÍLICAS DE LAS CUA LES SE ALIMENTA, REQUIEREN LUZ PARA LA FOTOSÍNTESIS, 3). TEMPERATURA PARA LA PRODUCCIÓN ÓPTIMA DEL CARACOL LA TEMPERATURA DEL AGUA - DEBERÁ OSCILAR ENTRE LOS 9 Y 25 C, 4). SUELO, GENERALMENTE LOS SUELOS DEBERÁN SER AQUELLOS CON CARACTERÍSTICAS DE TIPO ARGILO-CALCAREOS Y CON UN PH NEUTRO O ALCALINO (6.6 A 8.6). SE HA VISTO QUE EL CARACOL NO PUEDE SOBREVIVIR EN TERRENOS MUY ÁCIDOS Y EN SUELOS PROVISTOS DE PLANTAS MAYORES (LANDEROS ET AL., 1979; QUINTERO, 1980; BORCHERT, 1981).

Su tamaño varía entre 8 y 12 mm, su cáscara es delgada, cónica pu<u>n</u> tiaguda, mostrando 3 a 4 espiras muy marcadas de derecha a izquie<u>r</u> da de color pardo y se reproduce por autofecundación (Pearson. — 1972; Levine, 1978; Borchert, 1981).

LA FASCIOLA HEPÁTICA EN SU ESTADO ADULTO MIDE DE 18 A 50 POR 4 A - 14 MM; EL CUERPO ES APLANADO DOSORVENTRALMENTE DE FORMA FOLEACEA, ANCHA ANTERIORMENTE FORMANDO UN CONO POSTERIOR DE COLOR CAFÉ GRISÁCEO, CUERPO CUBIERTO DE PEQUEÑAS ESPINAS, POSEE 2 VENTOSAS Y ES - HERMAFRODITA. (ANEXO 1).

LOS HUEVOS MIDEN DE 130 A 150 POR 63 A 90 MICRAS, POSEE UN OPÉRCU-LO, SU CÁSCARA ES RELATIVAMENTE DELGADA, ESTÁ TEÑIDA POR PIGMENTOS BILIARES DE TONOS AMARILLOS EN SU INTERIOR (LEVINE ET AL., 1978).

LA DURACIÓN DEL CICLO BIOLÓGICO DE FASCIOLA HEPÁTICA VARÍA SEGÚN - LAS CONDICIONES ECOLÓGICAS, REQUIRIÉNDOSE APROXIMADAMENTE 3 MESES_DESDE LA EXPULSIÓN DEL HUEVECILLO HASTA LA FORMACIÓN DE LAS CERCARIAS. (ANEXO 2). SIN EMBARGO, LAS FASCIOLAS ADULTAS APAREC N 3 MESES DESPUÉS DE LAS METACERCARIAS INGERIDAS POR LOS ANIMALES (TAYLOR, 1965; QUINTERO, 1980; MEYER, 1982).

LOS DAÑOS OCASIONADOS POR FASCIOLA HEPÁTICA QUEDAN LIMITADOS PRINCIPALMENTE AL HÍGADO AUNQUE SE PUEDEN ENCONTRAR EJEMPLARES DE FASCIOLLAS ADULTAS EN OTRAS PARTES DEL ORGANISMO ANIMAL COMO EN CAVIDAD -

PERITONEAL, ÚTERO DE VACAS, EN PULMÓN, EN TEJIDO SUBCUTÁNEO; TRATÁNDOSE ÉSTAS DE FORMAS ERRANTES. POR OTRO LADO, SU PODER PATÓGENO - VARÍA DE ACUERDO A FACTORES COMO ES LA ESPECIE DEL HUÉSPED, CANTIDAD DE CERCARIAS INGERIDAS Y SI SE TRATA DE INFESTACIÓN O REINFESTACIÓN. OTRA CARACTERÍSTICA DEL DAÑO OCASIONADO EN SU HÁBITO ALIMENTICIO; ASÍ POR EJEMPLO, LAS FASCIOLAS JÓVENES SE NUTREN CON - SANGRE Y TEJIDO HEPÁTICO, MIENTRAS QUE LAS ADULTAS LO HACEN CON SIGUIENTE INFLAMACIÓN DEL TEJIDO CONJUNTIVO Y PROGRESIVA OCLUSIÓN CON ATROFIA DEL TEJIDO PARENQUIMATOSO (BORCHERT, 1981; RUNNELLS, 1982; ACEVEDO Y HERVER, 1982).

LA DEPENDENCIA DE LOS PARÁSITOS CON RESPECTO A LOS FACTORES GEO-GRÁFICOS NO ES LA EXPRESIÓN DE UNO SÓLO SINO DE UN GRUPO DE FACTO-RES COMBINADOS COMO SON: EL CLIMA, PRESENCIA O AUSENCIA DEL HUÉS-PED INTERMEDIARIO, COMPOSICIÓN DEL SUELO, VEGETACIÓN, TIPO DE -AGUA, ETC. LOS CAMBIOS ESTACIONALES DETERMINAN SI EL AMBIENTE ES -FAVORABLE PARA EL HUÉSPED INTERMEDIARIO Y POR OTRA PARTE LA ABUNDANCIA O ESCASEZ DEL ALIMENTO. ADEMÁS, LOS HÁBITOS DE ALIMENTA--CIÓN DE LOS ANIMALES EN PASTOREO, CONTRIBUYEN PARA ADQUIRIR LA INFESTACIÓN Y CONTINUAR EL CICLO BIOLÓGICO DEL PARÁSITO (OLSEN, -1974; COTTELLER Y FAMEREE, 1976).

EN PASTOS CONTAMINADOS CON METACERCARIAS SE HA OBSERVADO QUE LOS_BOVINOS SON MÁS RESISTENTES QUE LOS OVINOS, PROBABLEMENTE DEBIDO_A UNA RESISTENCIA DE LA ESPECIE (SOULSBY, 1972; NANSEN, 1975).

POR LO TANTO, LA DETERMINACIÓN DE LA PREVALENCIA DE FASCIOLÁSIS - EN CUALQUIER ZONA ES IMPORTANTE, YA QUE EVALUACIONES ECONÓMICAS - HAN DEMOSTRADO CUANTIOSAS PÉRDIDAS EN LA INDUSTRIA PECUARIA (ROSS, 1970).

CAPITHEO II

ANTECENDENTES GENERALES

LA INFESTACIÓN DE UN PASTO Y SU REPERCUSIÓN EPIDEMIOLÓGICA ESTÁ - DETERMINADA POR FACTORES GEOLÓGICOS, HIDROLÓGICOS Y CLIMÁTICOS DE LA ZONA, POR EL NÚMERO DE ANIMALES ENFERMOS QUE EN ELLOS PASTAN, ASÍ COMO POR LA INTENSIDAD DE SU PARASITACIÓN. AL MISMO TIEMPO - HAY QUE CONSIDERAR LA CUANTÍA DE HUEVECILLOS ELIMINADOS Y LA PRESENCIA DE UN GRAN NÚMERO DE CARACOLES EN LA ZONA (KENDALL, 1960; NÁJERA, HERRERA Y SÁNCHEZ, 1977).

- 1.- FACTOR GEOLÓGICO.- KENDALL (1960) MENCIONA QUE MIENTRAS MÁS IMPERMEABLE ES UN SUELO MÁS FÁCIL ES DE FORMAR CHARCAS QUE PERMANECEN DURANTE LARGO TIEMPO. ESTO CONTRIBUYE AUNQUE NO EN FORMA SE PARADA CON LOS DEMÁS FACTORES A UN HÁBITAT IDEAL PARA EL CRECI- MIENTO, DESARROLLO Y MULTIPLICACIÓN DEL CARACOL. EN CONTRASTE, SU CEDERÍA EN SUELOS CENEGOSOS-ARENOSOS O TOTALMENTE ARENOSOS DONDE EL DESARROLLO DEL CARACOL SERÁ MUCHO MÁS DIFÍCIL DE SOBREVIVIR. ESTO ESTÁ DE ACUERDO CON OTROS AUTORES (OLLERENSHAW, 1971; QUIROZ 1978; LAPAGE, 1981).
- 2.- FACTOR HIDROLÓGICO.- MARTÍNEZ (1979), INDICÓ LA IMPORTANCIA DE ESTE FACTOR COMO DETERMINANTE EN EL DESARROLLO DEL CARACOL EN_ EL CUAL SE DESENVUELVE EL CICLO BIOLÓGICO EXTERNO DE LA FASCIOLÁSIS. POR LO TANTO, DEBIDO A LA FRECUENCIA Y LOCALIZACIÓN DE LLUVIAS EN LA REPÚBLICA MEXICANA, ESTE AUTOR HA SEÑALADO (FIGURA 1)_ TRES DIFERENTES DISTRIBUCIONES DE FASCIOLÁSIS: LA FASCIOLÁSIS ESTACIONAL, LA CUAL LOS CARACOLES LOGRAN SOBREVIMIR LA ÉPOCA DE SEQUÍA. LOS QUE SE REPRODUCIRÁN EN LAS PRIMERAS LLUVIAS DE MAYO Y JUNIO SIENDO INFESTADOS EN JULIO Y AGOSTO. ESTO CONTRIBUIRÁ QUE EN SEPTIEMBRE LOS PASTOS SE ENCUENTREN ALTAMENTE CONTAMINADOS CON METACERCARIAS OCURRIENDO ASÍ UNA MAYOR OVOPOSICION EN ENERO Y FEBRERO.

POR OTRO LADO, LAS FASCIOLÁSIS AGUDAS EN MÉXICO NO OCURREN FRE- _ CUENTEMENTE, DEBIDO A QUE LOS CARACOLES NO LOGRAN SOBREVIVIR LAS_

TEMPORADAS DE SEQUÍA SUCEDIENDO ÚNICAMENTE BROTES DE FASCIOLÁSIS_ ESTACIONALES (PARFITT, 1970).

LA FASCIOLÁSIS PERMANENTE ES LA QUE OCURRE DURANTE TODO EL AÑO, DEBIDO A QUE LA TEMPERATURA Y HUMEDAD FAVORECEN AL DESARROLLO DE_
CARACOLES Y METACERCARIAS DURANTE EL AÑO, PRINCIPALMENTE EN SIE-_
RRAS Y ZONAS DEL TRÓPICO HÚMEDO; CON EXCEPCIÓN DE LA PENÍNSULA DE
YUCATÁN, DONDE LA INFILTRACIÓN DE AGUA IMPIDE LA HUMEDAD ADECUADA.
DEL MISMO MODO, EN LAS COSTAS DE GUERRERO Y OAXACA, EL CALOR EXCESIVO Y LA ESCASA CAPA DE SUELO FÉRTIL IMPIDEN EL DESARROLLO DEL PARÁSITO (MARTÍNEZ, 1979).

FINALMENTE LA FASCIOLÁSIS OTOÑAL (FIGURA 2), LOCALIZADA EN LAS -- VERTIENTES DE LOS RÍOS DE LAS CADENAS MONTAÑOSAS DE MÉXICO, ESTÁ_ SUPEDITATA A LA ÉPOCA DE CICLONES Y TORMENTAS TROPICALES A FRINCIPIOS DE OTOÑO O SEA EN LOS MESES DE OCTUBRE Y NOVIEMBRE (NÁJERA, -- HERRERA Y SÁNCHEZ, 1977; MARTÍNEZ, 1979).

- 3.- FACTOR CLIMATOLÓGICO.- VARIOS AUTORES CONCUERDAN QUE PARA QUE EL DESARROLLO DE FASCIOLA HEPÁTICA SE LLEVE A CABO, LA TEMPERATURA ES UN FACTOR DECISIVO, YA QUE TEMPERATURAS DE 10 C REPRESENTAN EL UMBRAL CRÍTICO MÍNIMO PARA SU SOBREVIVENCIA (KENDALL, 1965; OLSEN, 1974; QUIROZ, 1984). POR LO TANTO EN MÉXICO EXISTEN POSIBILIDADES PARA EL DESARROLLO DE FASCIOLA DURANTE CASI TODO EL AÑO, SIENDO LA HUMEDAD EL FACTOR LIMITANTE EN CASI TODO EL PAÍS. LO ANTERIOR SE DEMUESTRA EN LA TABLA 1.
- 4.- ESTIMACIONES ECONÓMICAS.- LA EVALUACIÓN DE PÉRDIDAS ECONÓMICAS EN LA INDUSTRIA PECUARIA DEBIDAS A FASCIOLÁSIS ES DIFÍCIL DE ESTABLECERLA CON EXACTITUD. SIN EMBARGO, ES INNEGABLE LAS PÉRDIDAS DE PRODUCCIÓN, LAS QUE SE REFLEJAN EN DEFICIENCIA EN LA CONVERSIÓN ALIMENTICIA, ENFLAQUECIMIENTO DEL GANADO, ENFERMEDADES CONCURRENTES, PÉRDIDA DE HÍGADOS DECOMISADOS Y BAJA PRODUCCIÓN DE LECHE (ROSS, 1970; VELÁZQUEZ, 1974; ARMOR, 1975).

DE LOS DAÑOS ECONÓMICOS POR ESTA PARASITOSIS HAY NUMEROSOS ESTU-DIOS. ASÍ POR EJEMPLO, SE MENCIONA UNA DISMINUCIÓN DE LA EFICACIA PRODUCTIVA DEL 8% EN GANADO PRODUCTOR DE LECHE Y CARNE EN AFECCIONES LEVES Y MÁS DEL 20% EN LAS GRAVES (ROSS, 1970). ASÍ MI MO, OTROS AUTORES HAN MENCIONADO QUE LA MORTALIDAD Y MORBILIDAD SON MUY VARIABLES. SIN EMBARGO, DONDE LA FASCIOLA HEPÁTICA ES ENZOOTICA, HAN REPORTADO UN 90% AFECCIONES EN ANIMALES OBTENIDOS POR HÍGADOS DECOMISADOS EN SU INSPECCIÓN (GONZÁLEZ, 1969; BLACK AND FROYD, 1972). LOS TRABAJOS DE EUZEBY (1971), INDICARON DAÑOS PORFASCIOLA HEPÁTICA EN LA REPÚLBICA FEDERAL ÁLEMANA POR 200 A 300 - MILLONES DE MARCOS.

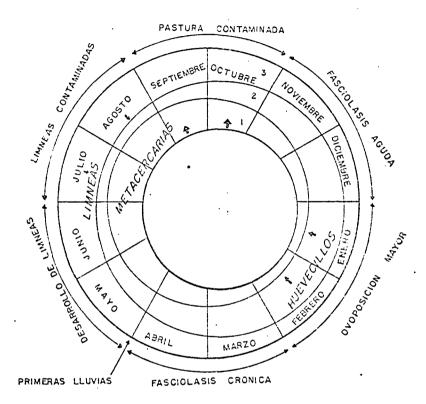
EN MÉXICO EXISTEN NUMEROSOS ESTUDIOS QUE INDICAN LAS PÉRDIDAS ECO NÓMICAS POR DECOMISO PARCIAL O TOTAL DE HÍGADOS AFECTADOS POR - FASCIOLA HEPÁTICA. REPORTES LOS DEMUESTRAN QUE EN 1980 LA DIREC-CIÓN GENERAL DE SANIDAD ANIMAL DE LA S.A.R.H., CALCULÓ UNA PÉRDIDA DE APROXIMADAMENTE 382 MILLONES DE PESOS MEXICANOS DEBIDO A LA FASCIOLÁSIS DE LOS OVINOS.

ESCAMILLA (1973) AL INSPECCIONAR 7728 HÍGADOS DE BOVINOS EN TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS, ENCONTRÓ 2.9% DE DECOMISO; GARCÍA (1975)_ NOTIFICÓ QUE EL 1.2% DE 9566 HÍGADOS SON DECOMISADOS DE LOS BOVINOS SACRIFICADOS EN EL RASTRO DE LA PAZ, EDO. DE MÉXICO; SÁNCHEZ_ ET. AL. (1976), MENCIONAN QUE 73.9% DE LOS HÍGADOS DE 1150 ROVINOS SACRIFICADOS EN EL RASTRO DE TULANCINGO, HGO. FUERON DECOMISADOS TOTAL O PARCIALMENTE; DELGADO (1982) EN UN ESTUDIO EFECTUADO_ EN HÍGADOS AFECTADOS POR FASCIOLA HEPÁTICA EN OVINOS Y CAPRINOS - SACRIFICADOS EN LOS RASTROS DE GUADALAJARA Y TLAQUEPAQUE, ENCONTRÓ MÁXIMA INCIDENCIA EN EL GANADO PROCEDENTE DEL ESTADO DE MICHOACÁN Y EN SEGUNDO LUGAR EN EL ESTADO DE JALISCO.

COMO ANTECEDENTES PARASITARIOS TENEMOS QUE LA INCIDENCIA Y EN AL-GUNOS CASOS LA PREVALENCIA DE FASCIOLÁSIS HA SIDO DETERMINADA EN_ ALGUNAS REGIONES DE MÉXICO. RIVERA (1964) NOTIFICÓ HABER 63% DE -CASOS POSITIVOS DE 500 MUESTRAS DE HECES DE BOVINOS LOCALIZADOS -EN LA ZONA DE CHAPALA, JALISCO. CINCO (1985) EN EL MISMO MUNICI- PIO E IGUAL NÚMERO DE MUESTRAS EXAMINADAS ENCONTRÓ 12.8% DE PREVALLENCIA. CÁMARA (1980) EN EL MUNICIPIO DE MASCUPANA, TAB. ENCONTRÓ 59.2% DE INCIDENCIA DE SEPTIEMBRE DE 1979 A SEPTIEMBRE DE 1980.

GUZMÁN (1973) EN ALVARO OBREGÓN, MICH. REPORTÓ 53%; ROSAS (1974)_ EN ATOYAC Y AMACUECA, JAL. REPORTÓ 18.3%; VALENZUELA (1973) EN PAPANTLA, VER. ENCONTRÓ EL 6%; DUCHATEAU (1974) EN MARTÍNEZ DE LA T. VER. MENCIONÓ UN 38% DE INCIDENCIA; SAAVEDRA (1983) EN UN ESTUDIO PRELIMINAR PARA DETERMINAR LA PREVALENCIA DE FASCIOLA HEPÁTICA EN BOVINOS DE TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA, JAL. DURANTE MAYO A AGOSTO DE 1983, ENCONTRÓ EN 161 BOVINOS MUESTREADOS 17.3% DE PREVALENCIA.

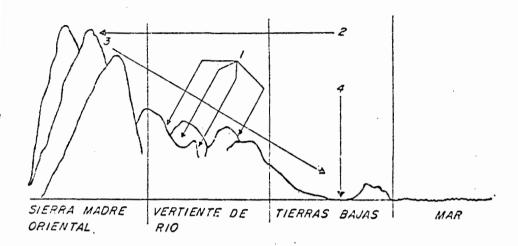
PARA EL DIAGNÓSTICO DE ESTA ENFERMEDAD PARASITARIA SE HAN UTILIZA DO DIFERENTES PRUEBAS QUE VARÍAN DESDE SU INTERPRETACIÓN HASTA EL MATERIAL EMPLEADO (HERNÁNDEZ Y CAMPOS, 1982), EXISTEN AQUELLAS - QUE PUEDEN PRACTICARSE A NIVEL DE CAMPO, ASÍ COMO LAS QUE ES PRECISO SE REALICEN EN UN LABORATORIO CLÍNICO COMO SERÍA EL CASO DELAS PRUEBAS INMUNOLÓGICAS. SIN EMBARGO, ESTAS ÚLTIMAS PRUEBAS NOSON DE APLICACIÓN PRÁCTICA DADO QUE SE REQUIERE EQUIPO ESPECIAL, PERSONAL ESPECIALIZADO AUNADO AL ELEVADO COSTO, DE TAL MANERA QUE EL MÉTODO COMÚNMENTE EMPLEADO POR PRESENTAR EFECTIVIDAD CONFIABLE RAPIDEZ EN SU EJECUCIÓN Y BAJO COSTO, ES LA TÉCNICA DE SEDIMENTACIÓN (TAYLOR, 1965; DOYLE, 1972; QUIROZ, HERRERA Y FERNÁNDEZ, - 1973).



- 1) EL CIRCULO INTERNO.- INDICA LA POBLACION DE METACERCARIAS EN PASTURA OCURRENDO LA MAYOR CONTAMINACIÓN EN SEPTIEM-BRE Y OCTUBRE.
- 2) .EL CIRCULO MEDIO.— INDICA LA OVOPOSICION DE LAS FASCIOLAS ADULTAS, OCURRIENDO LA POSTURA MAYOR EN ENERO Y FEBRZRO
- 3) EL CIRCULO EXTERNO.- INDICA LA POBLACION DE LIMNEAS INFESTADAS CON LA MAYOR CANTIDAD EN JULIO Y AGOSTO.

MARTINEZ, 1979

FIGURA 2- REPRESENTACION ESQUEMATICA DE LA FASCIOLASIS OTOÑAL EN MEXICO



- IL LAS LLUVIAS NORMALES Y ESPORADICAS PERMITEN EL DESARROLLO DE CARACOLES Y METACERCARIAS DE JUNIO A SEPTIEMBRE EN LAS ZONAS ADYACENTES A LA SIERRA.
- 2. LAS TORMENTAS TROPICALES DE PRINCIPIOS DE OTOÑO AUMENTAN CONSIDERABLEMENTE LAS CORRIENTES FLUVIALES EN LA SIERRA.
- 3 LA CORRIENTE ARRASTRA RIO ABAJO GRAN CANTIDAD DE CARACOLES Y METACERCARIAS.
- 4 EL GANADO QUE PASTA EN LAS TIERRAS BAJAS SUFRE UNA INFESTACION MASIVA.

MARTINEZ, 1979

TABLA !-- EFECTO DE LA TEMPERATURA SOBRE EL DESARROLLO

FACIOLA HEPATICA

TEMPERATURA	DESARROLLO DEL HUEVECILLO DE FASCIOLA (DIA)	DESARROLLO EN EL CARACOL (DIAS)	PERIODO ENTRE LA CONTAMINACION DE LA PASTURA Y LAS METACERCARIAS (SEMANA ?)
10 15 17. 5 20 22.5 25 27	NINGUN DESARROLLO 40 27 20 15 11 10	NINGUN DESRROLLO 82 53 40 34 25 22	 17 11 8.5 7 5 4.5
37	NINGUN DESARROLLO	NINGUN DESARROLLO	

OLSEN, 1974

CAPITULO III

JUSTIFICACION

DEBIDO A LA ESCASA INFORMACIÓN SOBRE LA PRESENCIA DE FASCIOLA HE-PÁTICA EN EL ESTADO DE JALISCO, EL PRESENTE ESTUDIO COMPRENDE UNA 124AVA, PARTE DE UN PROYECTO GENERAL.

PARA DICHO ESTUDIO SE HA DIVIDIDO CADA MUNICIPIO EN FASES DE 4 ME SES CADA UNA, CORRESPONDIENDO AL MUNICIPIO DE TLAJOMULCO DE ZÚÑI-GA, JALISCO, EL PRESENTE ANÁLISIS EN EL PERÍODO COMPRENDIDO DE -MARZO A JUNIO DE 1985.

CAPITULO IV

OBJETIVO

DETERMINAR LA PREVALENCIA DE FASCIOLA HEPÁTICA EN BOVINOS Y CAPRINOS DEL MUNICIPIO DE TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA, JALISCO, DURANTE EL PERÍODO DE MARZO A JUNIO DE 1985.

CAPITULO V

DESCRIPCION DE LA ZONA

EL MUNICIPIO DE TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA, JALISCO, SE ENCUENTRA LOCA-LIZADO EN LA REGIÓN CENTRO DEL EDO. DE JALISCO, LIMITANDO AL NOR-TE CON LOS MUNICIPIOS DE ZAPOPAN Y TLAQUEPAQUE, AL SUR CON EL MU-NICIPIO DE JOCOTEPEC, AL ORIENTE CON LOS MPIOS. DEL SALTO E IXTLA HUACÁN DE LOS MEMBRILLOS Y AL PONIENTE CON LOS MPIOS. DE ACATLÁN_ DE JUÁREZ Y TALA (MAPA 1).

Cuenta con una extensión geográfica de $636.93~{\rm km}^2$ y una altura de $1575~{\rm metros}$ sobre el nivel del mar.

EL CLIMA DE ESTE MUNICIPIO ESTÁ CONSIDERADO COMO SEMISECO CON IN-VIERNO Y PRIMAVERA SECOS, SEMICÁLIDO, SIN ESTACIÓN INVERNAL DEFI-NIDA. SU RÉGIMEN DE LLUVIAS SE PRESENTA EN LOS MESES DE JUNIO A -OCTUBRE QUE REPRESENTAN EL 89% DEL TOTAL ANUAL. CUENTA CON TEMPE-RATURA ANUAL MEDIA DE 19.7 C, CON UNA MÁXIMA DE 38 C Y MÍNIMA DE_ 1 C, CORRESPONDIENDO LOS MESES MÁS CALUROSOS A MAYO Y JUNIO -(S.A.H.O.P., 1982), (TABLA 2).

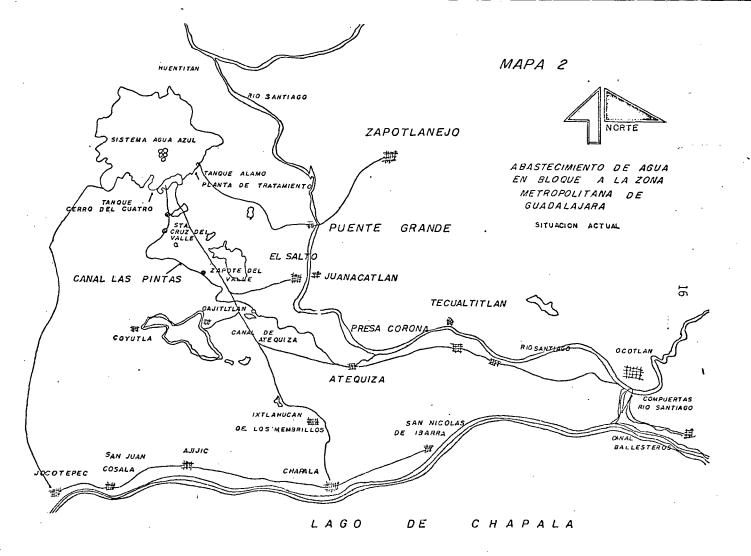
TOPOGRÁFICAMENTE PRESENTA 3 FORMAS DE RELIEVE. LA PRIMERA CORRES-PONDE A ZONAS ACCIDENTADAS CON 23.68% DE LA SUPERFICIE TOTAL, LA_ SEGUNDA A ZONAS SEMIPLANAS CON 20.84% Y LA TERCERA A ZONAS PLANAS Y COMPRENDE APROXIMADAMENTE 55.48% DE LA SUPERFICIE TOTAL (S.A.H. 0.P., 1982).

LOS RECURSOS HIDROLÓGICOS DEL MUNICIPIO ESTÁN COMPUESTOS BÁSICAMENTE POR ARROYOS DE CAUDAL TEMPORAL, HABIENDO INFINIDAD SIN IMPORTANCIA BÁSICA ENTRE ELLOS: "EL COLORADO", "LOS VENADOS", -"GRANDE DE SAN LUCAS", "ZARCO", "LA CULEBRA", ENTRE OTROS. ADEMÁS CUENTA CON RECURSOS NATURALES IMPORTANTES COMO SON: LA LAGUNA DE CAJITITLÁN, PRESA DEL MOLINO, EL GUAYABO, EL CUERVO Y CRUZ
BLANCA. OTRO RECURSO ES EL CANAL DE ATEQUIZA-LAS PINTAS (MAPA 2)

QUE ABASTECE LA ZONA METROPOLITANA DE GUADALAJARA Y QUE CRUZA POR_ ESTE MUNICIPIO (S.A.H.O.P.), 1982.

ESTE MUNICIPIO CUENTA CON LOCALIDADES IMPORTANTES POR SU POBLACIÓN CITÁNDOSE: TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA, SANTA CRUZ DE LAS FLORES, CAJITITLÁN, NICOLÁS R. CASILLAS, SAN SEBASTIÁN EL GRANDE, ZAPOTE DEL VALLE, LA CALERA, LOS GAVILANES, SAN JUAN EVANGELISTA, CUESCOMATI-_TLÁN, COFRADÍA, ENTRE OTRAS.

POR OTRO LADO, LA TABLA 3 INDICA EL CENSO GANADERO DE 1982 (S.A. - R.H., 1982) CORRESPONDIENTE AL MUNICIPIO DE TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA.



-

TABLA 2.- PRECIPITACIONES PLUVIALES (MM) MENSUALES Y ANUALES, REGISTRADAS EN EL MUNICI-PIO DE TLAJOMULCO DE ZUÑIGA, JALISCO

Año	ENE.	FEB.	MAR.	ABR.	MAY.	Jun.	JuL.	Ago.	SEP.	Ост.	Nov.	Dic.	TOTAL ANUAL
1981	76.5	5.8	8.0	5,5	22.2	206.0	226.0	84.0	165.0	16.0	2.0	19.0	835.8
1982	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	68.0	371.0	209.0	123.0	43.0	69.0	32.0	917.0
1983	14.0	0.0	0.0	0.0	88.0	57.0	282.0	154.0	99.0	53.0	29.0	0.0	776.0
1984	17.0	0.0	0.0	0,0	34.0	213.6	148.0	190.0	90.0	16.0	0.0	0.5	743.0
1985	2.8	4.1	0.0	2.3	19.0	237.2	94.3	147.4	119.0	28.2	4.0	0.3	658.6

TABLA 3.- INVENTARIO GANADERO EN NUMERO DE CABEZAS DE BOVINOS Y CA
PRINOS DEL MUNICIPIO DE TLAJOMULCO DE ZUÑIGA, JALISCO _
EN 1982.

ESPECIE	No. DE CABEZAS
- Bovino	23,413
A) LECHE	12,285
B) CARNE	6,000
c) Trabajo	5,128
- CAPRINO	6,787

CAPITULO VI

MATERIAL Y METODOS

SE RECOLECTARON DIRECTAMENTE DEL RECTO 500 MUESTRAS DE HECES FECALES DE LOS ANIMALES SUJETOS A ESTUDIO. TOMÁNDOSE DICHAS MUESTRAS_POR LOCALIDADES ZONIFICADAS EN EL MUNICIPIO Y QUE A CONTINUACIÓN_SE DESCRIBEN (MAPA 3): 1. TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA; 2. SANTA CRUZ DEL VALLE; 3. EL ZAPOTE DEL VALLE; 4) CUESCOMATITLÁN; 5. CAJITITLÁN-LA CALERA; 6. SAN LUCAS-SAN JUAN EVANGELISTA; 7. SAN SEBASTIÁN EL GRANDE; 8. SAN MIGUEL CUYUTLÁN; 9. COFRADÍA Y 10. SANTA CRUZ DE LAS FLORES.

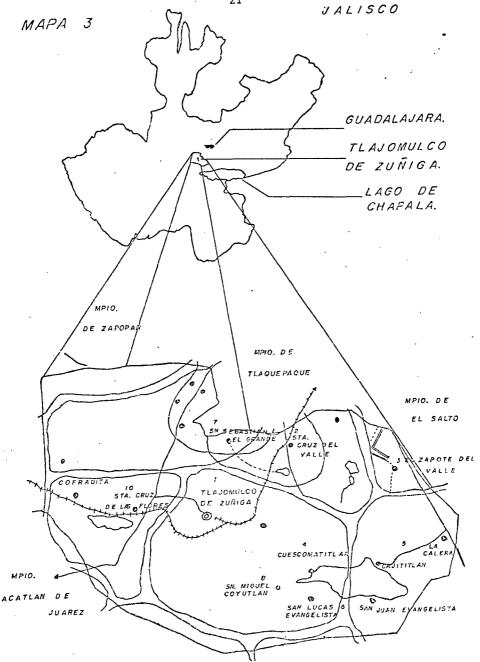
LA RECOLECCIÓN FUE DE DIFERENTES HATOS PARA TENER MAYOR REPRESENTATIVIDAD POR ZONA Y POR CONSIGUIENTE PARA EL MUNICIPIO, DEBIDO A QUE NO SE TIENE EL NÚMERO EXACTO DE ANIMALES EXISTENTES PARA CADA_UNA DE LAS ZONAS EVALUADAS, SE DECIDIÓ TOMAR UN NÚMERO AL AZAR DE MUESTRAS SIENDO DE 35 BOVINOS Y 15 CAPRINOS, TOTALIZANDO 50 ANIMALES.

EN RELACIÓN A LOS ANIMALES MUESTREADOS SE EFECTUÓ UN BREVE INTE-RROGATORIO AL PROPIETARIO (ANEXO 3). COMO BASE SE MUESTREARON BO-VINOS Y CAPRINOS CON EDADES MAYORES A 6 MESES, APARENTEMENTE SA-NOS DE AMBOS SEXOS CON ANTECEDENTES DE DESPARASITACIÓN MÍNIMA DE_ 6 MESES Y EN CONDICIONES DE EXPLOTACIÓN SEMIESTABULADA Y A LIBRE_ PASTOREO.

LAS HECES FECALES FUERON TOMADAS EN BOLSAS DE PLÁSTICO (GUANTES - OBSTÉTRICOS) CON HORARIO COMPRENDIDO ENTRE LAS 0800 Y 1100 HRS. LAS MUESTRAS FUERON COLOCADAS EN REFRIGERACIÓN (HIELERA A 5 C) Y TRANSPORTADAS AL LABORATORIO DE PARASITOLOGÍA DE LA FACULTAD DE - MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA EN DONDE SE EFECTUÓ INMEDIATAMENTE EL EXAMEN COPROPARASITOSCÓPICO SIGUIENDO LA TÉCNICA DE SEDIMENTACIÓN, LA CUAL SE BASA EN EL PESO ESPECÍFICO QUE TIENEN LOS HUEVOS DEL TREMÁTODO, EL CUAL OSCILA EN TRE 1.050 A 1.100 LO QUE LES PERMITE SEDIMENTAR EN AGUA A UNA VE-

LOCIDAD DE 100 MM POR MINUTO (TAYLOR, 1965). LA MUESTRA FECAL DE_5 GR. FUE COLOCADA EN UN VASO DE PRECIPITADO, MEZCLÁNDOSE CON 50_C.C. DE AGUA CORRIENTE EN SEGUIDA LA MUESTRA SE FILTRÓ HACIA UN -VASO DE PRECIPITADO DE PAREDES VERTICALES, TRATANDO DE QUE LA -ABERTURA DEL CEDAZO FUERA SIEMPRE CONSTANTE. LA MUESTRA SE DEJÓ -REPOSAR POR 5 MINUTOS, SEGUIDA POR DECANTO DEL SOBRENADANTE. ESTE PROCEDIMIENTO DE DECANTAR SE REPITIÓ HASTA 3 VECES. EL ÚLTIMO SEDIMENTO FUE COLOCADO EN UNA PLACA DE PETRI OBSERVÁNDOSE AL MICROS COPIO (40 X), NO REALIZANDO NINGÚN TIPO DE TINCIÓN (BORCHERT, -1981).

DESDE EL PUNTO DE VISTA CUALITATIVO EL HUEVECILLO DE FASCIOLA HEPÁ TICA SE IDENTIFICA POR LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS: TAMAÑO DE_ 130 A 150 POR 63 A 90 MICRAS, FORMA ELÍPTICA, CASI REGULAR, PAREDES LATERALES SIMÉTRICAS, CÁPSULA DELGADA, CONTENIENDO FORMACIONES GRANULOSAS DE COLOR MARRÓN AMARILLENTO QUE LLENA TODO EL HUEVO, SIN BLASTÓMEROS, TAPA POLAR (CPÉRCULO) QUE A DIFERENCI DE PARAMPHISTOMUM CERVI, QUE ES LIGERAMENTE MÁS GRANDE, DE COLOR GRIS CLARO A VERDOSO, CONTENIENDO DE 4 A 8 BLASTÓMEROS (TAYLOR, 1965; MARECK, 1973; QUIROZ, 1984).



CAPITULO VII

RESULTADOS

SE EXAMINARON 500 MUESTRAS DE HECES FECALES EN EL MUNICIPIO DE - TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA, JAL. DE LAS CUALES 350 CORRESPONDIERON A BO VINOS Y 150 A CAPRINOS, OBTENIÉNDOSE LOS SIGUIENTES RESULTADOS - (TABLA 4). POR LO QUE RESPECTA A LA ESPECIE BOVINA SE ENCONTRARON 39 MUESTRAS POSITIVAS A FASCIOLA HEPÁTICA, REPRESENTANDO EL 11.1% DE POSITIVIDAD, SIENDO ESTE EL 7.8% DEL TOTAL (500 MUESTRAS) EVALUADAS. POR LO QUE RESPECTA A LA ESPECIE CAPRINA, SE ENCONTRARON_6 MUESTRAS POSITIVAS A FASCIOLA HEPÁTICA, REPRESENTANDO ÚNICAMENTE EL 4% DE POSITIVIDAD POR ESPECIE Y EL 1.2% DEL TOTAL DEL 500 - MUESTRAS EXAMINADAS.

POR LO TANTO, EN FORMA GENERAL RESULTARON 45 MUESTRAS POSITIVAS - A FASCIOLA HEPÁTICA EN AMBAS ESPECIES, LAS CUALES REPRESEN AN EL_ 9% DE PREVALENCIA PARA LA ZONA DE ESTUDIO.

LA LOCALIDAD DE SANTA CRUZ DEL VALLE, RESULTÓ CON UN 30% DE PREVALLENCIA A FASCIOLA HEPÁTICA DE LAS MUESTRAS EXAMINADAS.

EL ZAPOTE DEL VALLE, RESULTÓ COMO LOCALIDAD CON UN 18% DE PREVALENCIA A FASCIOLA HEPÁTICA DEL TOTAL DE MUESTRAS COLECTADAS. LA MAYOR PARTE DE LOS HATOS DE ESTA LOCALIDAD SE MANTIENEN SEMIESTABULADOS; GRAN PARTE DEL GANADO RECURREN A PASTOREAR Y ABREVAR EN_
LAS MÁRGENES DEL CANAL ÁTEQUIZA-LAS PINTAS; ASÍ COMO CON ENCHARCA
MIENTOS DE AGUA UTILIZADA PARA RIEGO. AL MISMO TIEMPO LA PROPIEDAD COMUNAL QUE EXISTE EN ESTA ZONA PROPICIA LA CONCENTRACIÓN DE_
DIVERSOS HATOS. EN ESTA LOCALIDAD FUE POSIBLE ENCONTRAR Y RECOLEC
TAR CARACOLES DEL GÉNERO LIMNAEA**, MEDIANTE EXCAVACIÓN DE DIVERSOS SITIOS DEL CANAL.

CLASIFICADOS EN LA F.M.V.Z., U. DE G. SÓLO SE ESTABLECIÓ EL -

LAS LOCALIDADES COMPRENDIDAS POR CUESCOMATITLÁN Y CAJITITLÁN-LA - CALERA, ARROJARON 14 Y 8% DE PREVALENCIA, RESPECTIVAMENTE. EN LA_PRIMERA ZONA LOS HATOS SON EXPLOTADOS EN FORMA SEMIESTABULADA Y - EN LA SEGUNDA (CAJITITLÁN-LA CALERA) CONSIDERADAS EN EL MISMO -- MUESTREO POR SU CERCANÍA Y MOVIMIENTO DEL GANADO EN FORMA RECÍPRO CA, EXPLOTAN SU GANADERÍA A LIBRE PASTOREO CON ESQUILMOS AGRÍCO-LAS EN LA ÉPOCA DE MUESTREO. CABE MENCIONAR QUE EN CUESCOMATITLÁN FUERON ENCONTRADO GRAN CANTIDAD DE CARACOLES, MIENTRAS QUE EN LA_SEGUNDA CON RESPECTO A CAJITITLÁN, NO SE LOCALIZARON CARACOLES, - POSIBLEMENTE A LA GRAN CANTIDAD DE AVES ACUÁTICAS QUE SE OBSERVAN EN ESE LUGAR Y QUE ACTÚAN COMO CONTROL BIOLÓGICO (TAYLOR, 1960; - BORCHERT, 1964).

OTRAS LOCALIDADES CON ESTRECHA RELACIÓN EN EL PASTOREO DE SU GANA DERÍA SON SAN LUCAS Y SAN JUAN EVANGELISTA CON EXPLOTACIÓN A LIBRE PASTOREO EN TERRENOS NO APTOS PARA LA AGRICULTURA Y DEBIDO ALLA FALTA DE ABREVADEROS EN LA ÉPOCA SECA. ESTOS RECURREN A LA PORCIÓN PONIENTE DE LA LAGUNA DE CAJITITLÁN DONDE SUBSISTEN DEL LIRIO Y PASTO DE TAL RIVERA; POR LO TANTO, ES DE SUPONER QUE AQUÍBES DONDE SE INFESTAN LOS ANIMALES AL INICIARSE LAS PRIMERAS LLUVIAS. LA PREVALENCIA DE ESTA ZONA FUE DEL 8%.

EN EL MUESTREO EFECTUADO EN LAS ZONAS DE SAN SEBASTIÁN EL GRANDE_ Y SAN MIGUEL CUYUTLÁN, APORTARON UN 6% DE PREVALENCIA CADA UNA. SIN EMBARGO, EN LA PRIMERA, EL TIPO DE EXPLOTACIÓN ES A LIBRE PASTOREO EN TERRENOS AGRÍCOLAS COMO CERRILES Y EN LA SEGUNDA, CUENTA CON GANADERÍA SEMIESTABULADA COMO A LIBRE PASTOREO, RECURRIENDO - EN LA ÉPOCA DE ESTIAJE A TERRENOS CON ESQUILMOS AGRÍCOLAS.

EN CONTRASTE CON LOS RESULTADOS ANTERIORES, SE ENCONTRARON ZONAS_ DE MUESTREO CON RESULTADOS NEGATIVOS, CITÁNDOSE TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA (CABECERA MUNICIPAL), LOCALIDAD UBICADA TOPOGRÁFICAMENTE EN_ ZONA ACCIDENTADA, CON AUSENCIA DE FUENTES DE AGUA SUPERFICIAL - PERMANTE, GANADERÍA SEMIESTABULADA, MEJOR MANEJO DE LOS HATOS. TO DO ESTO LIMITÓ POSIBLEMENTE LA PRESENCIA TANTO DEL HUÉSPED INTERMEDIARIO COMO EN FASCIOLA HEPÁTICA.

SANTA CRUZ DE LAS FLORES Y COFRADÍA, LOCALIDADES QUE BAJO EL MUES TREO EFECTUADO EN SU GANADERÍA QUE SE EXPLOTA TANTO SEMIESTABULA-DA COMO A LIBRE PASTOREO NO SE ENCONTRARON HUEVECILLOS DEL PARÁSITO.

POR LO QUE RESPECTA A LA ESPECIE CAPRINA SE ENCONTRÓ UN BAJO POR-CENTAJE RESPECTO A LAS MUESTRAS DE LA MISMA ESPECIE (4%). CON RE-LACIÓN A LAS LOCALIDADES MUESTREADAS SÓLO 4 APORTARON RESULTADOS_ POSITIVOS, A SABER: SANTA CRUZ DEL VALLE (13.3%), EL ZAPOTE DEL -VALLE (6.6%), CUESCOMATITLÁN (13.3%) Y SAN LUCAS - SAN JUAN EVAN-GELISTA (6.6%).

COMO SE MUESTRA EN LA TABLA 3, LA ZONA DE SANTA CRUZ DEL VALLE - FUE LA QUE RESULTÓ CON MAYOR PORCENTAJE DE PREVALENCIA A FASCIO-LA 37.1 Y 13.3% DE BOVINOS Y CAPRINOS, RESPECTIVAMENTE. EN CONTRASTE LAS ZONAS DE SAN SEBASTIÁN EL GRANDE Y SAN MIGUEL CUYUTLÁN ARROJARON UN MENOR PORCENTAJE 8.5% DE ANIMALES POSITIVOS A - FASCIOLA, CORRESPONDIENDO ESTE VALOR A LA ESPECIE BOVINA. CABE MENCIONAR QUE LAS ZONAS DE TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA, COFRADÍA Y SANTA - CRUZ DE LAS FLORES, RESULTARON CERO DE POSITIVIDAD EN AMBAS ESPECIES.

NO ENCONTRÁNDOSE DIFERENCIA ENTRE SEXOS, LOS RESULTADOS SE PRESENTAN ÚNICAMENTE POR ESPECIE.

TABLA 4.- RESULTADOS DE LA PREVALENCIA DE FASCIOLA HEPATICA EN BOVINOS Y CAPRINOS DE 10 LOCALIDADES DEL MUNICIPIO DE TLAJOMULCO DE ZUÑIGA, JALISCO EN EL PERIODO DE MARZO A JUNIO DE 1985.

	No. DE	MUESTRAS	No. Po	SITIVAS	% POR	% POR	ESPECIE
LOCALIDAD	Bovinos	CAPRINOS	Bovinos	CAPRINOS	LOCALIDAD	Bovinos	CAPRINOS
TLAJOMULCO							
DE ZÚÑIGA	35	15	-	-	-	-	-
Santa Cruz		•					
DEL VALLE	35	15	13	2	30	37.1	13.3
EL ZAPOTE							
DEL VALLE	35	15	8	1	18	22.8	6.6
CUESCOMATITLÁN	35	15	5	2	14	14.2	13.3
La Calera-							
CAJITITLÁN	35	15	4	-	8	11.4	-
San Lucas-							
San Juan							
EVANGELISTA	35	15	3	1	. 8	8.5	6.6
SAN SEBASTIÁN							
EL GRANDE	3 5	15	3	<i>'</i> -	6	8.5	-
SAN MIGUEL							
CUYUTLÁN	35	15	3	_	6	8,5	-
Cofradía	35	15	-	-	_	-	-
SANTA CRUZ							
DE LAS FLORES	35	15	_		***	-	_
TOTAL	350	150	39	66	-	11.1	4
PORCENTAJE TOTA	L DE MUES	STRAS (500)	EXAMINADA	AS		7.8	1,2

CAPITULO VIII

DISCUSION

A TRAVÉS DEL ANÁLISIS REALIZADO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS, SE - PUDO OBSERVAR QUE LAS DIFERENTES ZONAS DE MUESTREO APORTARON POSI TIVIDAD COMO NEGATIVIDAD DE PREVALENCIA A FASCIOLA HEPÁTICA; ÉSTO PUEDE DEBERSE AL CONJUNTO DE FACTORES QUE INFLUYEN EN SU PRESENTA CIÓN SIENDO EN PRIMERA INSTANCIA EL FACTOR HIDROLÓGICO Y COMO SEGUNDO TÉRMINO EL POCO O NULO MANEJO DE MEDIDAS SANITARIAS QUE EL GANADERO O PROPIETARIO REALIZA. ESTOS HALLAZGOS ESTÁN DE ACUERDO CON OTROS INVESTIGADORES (KENDALL, 1960; MARTÍNEZ, 1979; CINCO, - 1985).

EN FORMA GENERAL SE PUEDE AFIRMAR QUE LAS ZONAS CON MAYOR PREVA-LENCIA DE FASCIOLA SE LOCALIZARON EN LUGARES DONDE EL AGOSTADERO_ Y/O ABREVADERO ESTÁN EN RELACIÓN CON EL CANAL DENOMINADO ÂTEQUIZA. LAS PINTAS QUE ES UNA DE LAS DERIVACIONES DEL RÍO SANTIAGO (LEÓN_ 1985). AL MISMO TIEMPO CONTRIBUYERON LAS ZONAS RIBEREÑAS A LA LA-GUNA DE CAJITITLÁN Y EN MENOR PROPORCIÓN AQUELLAS CON ESTANCAMIEN TO POR DESNIVEL DEL TERRENO O BORDERÍAS (MAPA 2 Y 3).

POR LO TANTO, SE PUEDE DECIR QUE LA ZONA DE SANTA CRUZ DEL VALLE_
CUENTA CON LAS CONDICIONES ECOLÓGICAS FAVORABLES PARA EL DESARROLLO DEL CARACOL Y FASCIOLA HEPÁTICA DEBIDO AL DESBORDAMIENTO DEL_
CANAL ATEQUIZA - LAS PINTAS EN ÉPOCA DE LLUVIAS, PROPICIANDO INUN
DACIONES A TERRENOS ALEDAÑOS, LO QUE FAVORECE AL MANTENIMIENTO DE
UN ECOSISTEMA DE HUMEDAD Y CRECIMIENTO DE PASTOS, DONDE EXPLOTACIONES A LIBRE PASTOREO RECURREN, SIENDO IDEAL EL CONTAGIO Y ADQUISICIÓN DE ESTA PARASITOSIS. ADEMÁS ESTA ZONA SIRVE DE AGOSTADE
RO EN LA ÉPOCA DE ESTIAJE POR EL CRECIMIENTO CONSTANTE DEL LIRIO.

MACROSCÓPICAMENTE NO FUE POSIBLE ENCONTRAR CARACOLES HOSPEDEROS, - UNA DE LAS POSIBLES CAUSAS PUDO DEBERSE A QUE LOS NIVELES MARGINA LES DE HUMEDAD EN LOS 2 ÚLTIMOS MESES DEL AÑO (NOVIEMBRE Y DICIEMBRE 1984) Y POR LO MENOS LOS 6 MESES SUBSIGUIENTES (ENERO A JUNIO 1985), (TABLA 2), PARA ZONAS COMO LAS ANALIZADAS EN ESTE ESTUDIO_

PROPICIARON QUE EL CARACOL SE ENTIERRE Y PERMANEZCA EN ESTADO LATENTE O DE INVERNACIÓN, INTERRUMPIÉNDOSE ASÍ EL CICLO EXTERNO DE_
LA FASCIOLA, APARECIENDO NUEVAS INFESTACIONES O REINFECTACIONES EN ÉPOCA DE LLUVIA Y ALTA HUMEDAD. ESTO SE PUEDE CONSTATAR CON LOS
DATOS DE PRECIPITACIÓN PLUVIAL DETERMINADOS POR LA S.A.R.H. EN ES
TE MUNICIPIO (S.A.R.H., 1981-1985), (TABLA 2).

LA DIFERENCIA PORCENTUAL EN LAS ZONAS DE CUESCOMATITLÁN Y LA CALE RA-CAJITITLÁN PUEDE IMPLICAR QUE LA PRIMERA (CUESCOMATITLÁN), LOS ANIMALES DURANTE LA ÉPOCA DE ESTIAJE CONTARON COMO ÚNICA FUENTE - DE PASTOREO LAS ZONAS DESECADAS DE LA LAGUNA, DONDE CRECEN ALGUNOS PASTOS, ASÍ COMO EL MISMO LIRIO DE LA LAGUNA. COMO PRÁCTICA - DE MANEJO AL INICIO DE LAS PRIMERAS LLUVIAS, LOS ANIMALES SON LLE VADOS A PASTOREAR A ZONAS CERRILES COMO UNA FORMA TRADICIONALISTA. POR OTRO LADO, LA SEGUNDA ZONA ADEMÁS DE RECURRIR SU GANADERÍA A ZONAS DE LA LAGUNA DE CAJITITLÁN COMO PRINCIPAL ABREVADERO_ Y A ZONAS CON ENCHARCAMIENTOS LOCALIZADOS A AMBOS LADOS DE LA CARRETERA GUADALAJARA-CHAPALA, MANTIENEN LIRIO Y PASTO NATIVO COMO_ FUENTE DE PASTOREO PERO A DONDE ALGUNOS GANADEROS EVITAN UTILIZAR ESTAS ZONAS COMO AGOSTADERO.

EN SAN SEBASTIÁN EL GRANDE UN BORDO EXISTENTE EN ÉPOCA DE GRAN - PRECIPITACIÓN PLUVIAL DERRAMA GRAN CANTIDAD DE AGUA HACIA TERRENOS BAJOS DONDE SE MANTIENE HUMEDAD POR VARIOS MESES Y PROPICIA - CRECIMIENTO DE PASTOS QUE SON LA FUENTE DE ALIMENTACIÓN DE GRAN - CANTIDAD DE ANIMALES DE ESTA ZONA, SIN EMBARGO, EN ÉPOCA DE SECAS NO SE MANIFIESTA ESTA SITUACIÓN, LO CUAL MANTIENE TEMPORALMENTE - LAS INFESTACIONES, ASÍ MISMO LO MANIFIESTAN OTROS AUTORES EN DIFE RENTES PAÍSES (COTTELEER Y FAMERES, 1976; BORCHERT, 1981).

SIN EMBARGO EN SAN MIGUEL CUYUTLÁN, EL POSIBLE SITIO DE INFESTACIÓN LO CONSTITUYE EL CANAL DE DESAGÜE DE LA LAGUNA DE CAJITITLÁN
QUE EN ÉPOCA DE LLUVIAS ANEGA TERRENOS CERCANOS DONDE SE PASTOREAN ALGUNOS HATOS POR LO QUE ES FACTIBLE EL ARRASTRE DE CARACOLES INFESTADOS EN LAS PLAYAS DE LA LAGUNA COMO LO SUPONE SAAVEDRA (1983) Y DISEMINAR ESTA PARASITÓSIS. NO FUE FACTIBLE ENCONTRAR CARACOLES EN ESTE SITIO.

EN LAS LOCALIDADES DE SANTA CRUZ DE LAS FLORES Y COFRADÍA COMO POSIBLE FUENTE DE INFESTACIÓN ESTÁ LA LAGUNA TEMPORAL DE SANTA CRUZ SIN EMBARGO, EN ESTE SITIO NO SE PASTOREA Y SE DESAGUA EN EL MESDE NOVIEMBRE PARA EFECTUAR SIEMBRA DE GARBANZO, LO QUE ELIMINARÍA LOS POSIBLES CARACOLES Y COMO RECURSO PARA SU PASTOREO ESTÁN LOS TERRENOS AGRÍCOLAS Y CERRILES CON ABASTECÍMIENTO DE AGUA PROFUNDA

LA DIFERENCIA EN LOS RESULTADOS ENTRE LA ESPECIE CAPRINA (1.2%) Y LA BOVINA (7.8%) DEL TOTAL DE MUESTRAS (500) EXAMINADAS, ES - ATRIBUIDA A LAS CARACTERÍSTICAS O HÁBITOS DE ALIMENTACIÓN DE LA - PRIMERA ESPECIE, PRINCIPALMENTE DE RAMONEO DE ARBUSTIVAS, YA QUE_MANIFIESTAN UN DESINTERÉS POR LAS HIERBAS JUGOSAS PROPIAS DE ZONAS HÚMEDAS A DONDE RECURRE A ABREVAR Y SIENDO EL SITIO DONDE SE_CONTAGIA CON METACERCARIAS (KENDALL Y MCCULLOCH, 1951; TAYLOR, - 1965) Y DEL TRADICIONALISMO DEL CAPRINOCULTOR DE EFECTUAR SU EXPLOTACIÓN EN ZONAS ACCIDENTADAS DONDE ES DIFÍCIL LA MULTIPLICACIÓN DEL MOLUSCO INTERMEDIARIO COMO DEL PARÁSITO.

ANALIZANDO OTROS ESTUDIOS EFECTUADOS EN LAS MISMAS ESPECIES EN ZONAS QUE PRESENTAN CONDICIONES DE CLIMA, TOPOGRAFÍA E HIDROLOGÍA - SEMEJANTES; RIVERA (1964), REPORTA HABER ENCONTRADO 63% DE CASOS_POSITIVOS DE 500 MUESTRAS DE HECES DE BOVINO EXAMINADO EN LA ZONA DE CHAPALA, JALISCO. ESTOS RESULTADOS EN RELACIÓN CON LOS NOTIFICADOS POR CINCO (1985) EN 500 MUESTRAS DE BOVINOS Y CAPRINOS EN - ESE MISMO MUNICIPIO, NOTIFICÓ SÓLO 12.8% DE PREVALENCIA; DEBIDO - POSIBLEMENTE A QUE LAS CONDICIONES ECOLÓGICAS SE HAN MODIFICADO, AFECTANDO AL HOSPEDERO INTERMEDIARO COMO A FASCIOLA HEPÁTICA. POR OTRO LADO EL MANEJO ZOOTÉCNICO Y SANITARIO ERA MÁS DEFICIENTE QUE EN LA ACTUALIDAD.

ASÍ MISMO OROZCO (1985) EN ZACOALCO DE TORRES, JALISCO Y LEÓN - (1985) EN PONCITLÁN, JALISCO, INDIVIDUALMENTE EN 500 MUESTRAS EXA MINADAS EN CADA MUNICIPIO EN EL PERÍODO DE NOVIEMBRE DE 1984 A FE BRERO DE 1985, ENCONTRARON 7.2 Y 13.6% DE PREVALENCIA DE FASCIOLA EN BOVINOS Y CAPRINOS, RESPECTIVAMENTE. DE ESTOS RESULTADOS SE - PUEDE SEÑALAR LA RELACIÓN DE DIFERENCIA, DEBIDO A LAS CONDICIONES

ECOLÓGICAS DE CADA MUNICIPIO, ÉPOCA DE MUESTREO, TÉCNICAS EMPLEA-DAS, ESPECIE A CONSIDERAR, MANEJO ZOOTÉCNICO, ETC. (TAYLOR, 1961; DARSKI; 1969; HERNÁNDEZ Y CAMPOS, 1982).

ASÍ MISMO RELACIONANDO LOS RESULTADOS ENCONTRADOS CON LOS REPORTA DOS POR SAAVEDRA (1983) EN ESTE MISMO MUNICIPIO, POSIBLEMENTE EL FACTOR PRINCIPAL QUE PUDO HACER VARIAR ESTOS RESULTADOS ES EL HIDROLÓGICO, YA QUE LA CANTIDAD DE PRECIPITACIÓN PLUVIAL SE HA VISTO DISMINUIDA EN LOS ÚLTIMOS AÑOS (TABLA 4). ESTO ES IMPORTANTE YA QUE LA PRECIPITACIÓN PLUVIAL JUEGA UN PAPEL FUNDAMENTAL PARA EL CRECIMIENTO Y DESARROLLO DEL CARACOL Y POR LO TANTO DE LA TRANSMISIÓN DE FASCIOLA HEPÁTICA (OTTERENSHAW, 1971).

EN LA TÉCNICA DESCRITA LA CANTIDAD DE MUESTRA FECAL FUE DE 5 GR. SIN VARIAR LA ABERTURA DEL CEDAZO, SIN REPETICIÓN DE LA MUESTRA, YA QUE EN LA TÉCNICA DE SEDIMENTACIÓN MENCIONADA POR QUIROZ (1984), UTILIZA 5 GR. OBTENIENDO UNA EFECTIVIDAD DEL 70% EN UN SÓLO EXAMEN, AUMENTANDO A 93% EN 3 EXÁMENES, CITÁNDOSE ADEMÁS VA-RIACIÓN ENTRE LAS DIFERENTES HORAS DEL DÍA ENTRE 5 Y 10% QUE PUE-DEN SER FALSOS NEGATIVOS. NO OBSTANTE GONZÁLEZ Y COL. (1979) EN -UN ESTUDIO PARA DETERMINAR EL NÚMERO DE EXÁMENES COPROPARASITOSCÓ PICOS Y LA HORA DE COLECCIÓN DE LA MUESTRA, CONCLUYEN EN QUE NO -HAY DIFERENCIA SIGNIFICATIVA (P > 0.05) EN LAS HORAS DE MUES-TREO: SIN EMBARGO HERNÁNDEZ Y CAMPOS (1982) SUGIEREN UTILIZAR 8 -GR. DE LA MUESTRA, DEBIDO A QUE CONFORME AUMENTA LA CANTIDAD DE -HECES A UTILIZAR RESULTA DIFÍCIL LA PREPARACIÓN DE LA TÉCNICA Y ~ SU OBSERVACIÓN, SEÑALANDO ADEMÁS UN SÓLO EXAMEN POR MUESTRA. POR OTRO LADO, HA SIDO REPORTADO POR VARIOS AUTORES (PARFITT, 1970; -Doyle, 1972; Olsen, 1974), QUE EXISTE UNA MAYOR ELIMINACIÓN DE -HUEVECILLOS DE FASCIOLA HEPÁTICA POR EL HUÉSPED EN LOS MESES INI-CIALES DE LLUVIA, JUNIO, JULIO Y AGOSTO Y MÍNIMA EN ENERO Y FEBRE RO, SIN EMBARGO, EN EL ESTUDIO EFECTUADO POR MARTÍNEZ (1979) -MENCIONA QUE LA OVOPOSICIÓN MAYOR FUE DE ACUERDO A LAS VARIACIO-NES ESTACIONALES EN ENERO Y FEBRERO, SIENDO ESTA DIFERENCIA DE -ACHERDO A CONDICIONES CLIMATOLÓGICAS DE PAÍSES FRÍOS A TROPICALES.

CAPITULO IX

CONCLUSIONES

- 1.- EN UN TOTAL DE 500 MUESTRAS DE BOVINOS Y CAPRINOS EXAMINADAS_ EN EL MUNICIPIO DE TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA, JALISCO, SE ENCONTRÓ UN 11.1% DE PREVALENCIA A HUEVECILLOS DE FASCIOLA HEPÁTICA EN BOVINOS Y UN 4% EN CAPRINOS DURANTE EL PERÍODO DE MARZO A JU-NIO DE 1985.
- 2.- DE LAS 10 ZONAS MUESTREADAS EN EL MUNICIPIO DE TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA, JAL. EN 7 DE ELLAS SE ENCONTRÓ LA PRESENCIA DE HUEVE-CILLOS DE FASCIOLA HEPÁTICA EN BOVINOS, MIENTRAS QUE EN LOS -CAPRINOS SÓLO 4 DE ELLAS RESULTARON POSITIVAS.
- 3.- LAS CONDICIONES MEDIO-AMBIENTALES QUE PREVALECEN EN ESTE MUNI CIPIO SON FAVORABLES PARCIALMENTE PARA EL DESARROLLO Y 'ULTI-PLICACIÓN DE FASCIOLA HEPÁTICA Y SU HOSPEDERO INTERMEDIARIO.
- 4.- LA PERIODICIDAD DE LOS ESTUDIOS SOBRE ESTA PARASITOSIS PODRÁN INDICAR EL GRADO DE PREVALENCIA EN LAS DIFERENTES ÉPOCAS DEL_AÑO Y SU DISTRIBUCIÓN, CONTRIBUYENDO EN EL ESTABLECIMIENTO DE PROGRAMAS TENDIENTES A CONTROLAR LA FASCIOLA HEPÁTICA EN LA -ZONA.

CAPITULO X

SUMARIO

EL OBJETIVO DEL PRESENTE ESTUDIO FUE DETERMINAR LA PREVALENCIA DE FASCIOLA HEPÁTICA EN LOS BOVINOS Y CAPRINOS DEL MPIO. DE TLAJOMUL CO DE ZÚÑIGA, JAL. DURANTE EL PERÍODO DE MARZO A JUNIO DE 1985.

SE EXAMINARON 350 MUESTRAS DE HECES FECALES DE BOVINOS Y 150 DE -CAPRINOS, MEDIANTE EL MÉTODO DE SEDIMENTACIÓN PARA EL DIAGNÓSTICO DE FASCIOLA HEPÁTICA. LOS ANIMALES SUJETOS A MUESTREO SE ENCONTRABAN A LIBRE PASTOREO Y SEMIESTABULADOS, APARENTEMENTE SANOS DE ÀMBOS SEXOS Y DIFERENTES RAZAS.

CONVENCIONALMENTE SE DIVIDIÓ EL MPIO. EN ZONAS, DE LAS CUALES SE_TOMARON LAS MUESTRAS DE LAS LOCALIDADES MÁS REPRESENTATIVAS, OBTENIÉNDOSE LOS SIGUIENTES RESULTADOS: TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA (0%), - SANTA CRUZ DEL VALLE (30%), EL ZAPOTE DEL VALLE (18%), CUESCOMATITLÁN (14%), LA CALERA-CAJITITLÁN (8%), SAN LUCAS Y SAN JUAN EVANGELISTA (8%), SAN SEBASTIÁN EL GRANDE (6%), SAN MIGUEL CUYUTLÁN - (6%), COFRADÍA (0%), SANTA CRUZ DE LAS FLORES (0%).

POR LO TANTO, LOS RESULTADOS DE MAYOR PREVALENCIA DE FASCIOLA HE-PÁTICA, CORRESPONDIERON A AQUELLAS LOCALIDADES QUE MOSTRARON FACTORES IDEALES COMO: HIDROLÓGICOS Y TOPOGRÁFICOS; SIENDO EL CLIMATÓLOGICO COMPLEMENTARIO DE LOS ANTERIORES. AUNADO A ÉSTO EL MANEJO DE LOS ANIMALES TANTO EN SU HÁBITO DE PASTOREO COMO EL DEFITORIENTE CONTROL SANITARIO DE LOS HATOS PROPICIA UN AUMENTO EN LA PREVALENCIA DE FASCIOLÁSIS. ASÍ POR CONSIGUIENTE DEL TOTAL DE LAS 500 MUESTRAS OBTENIDAS, 45 RESULTARON POSITIVAS DE LAS CUALES 39 CORRESPONDIERON A BOVINOS (7.8%) Y 6 A CAPRINOS (1.2%).

CAPITULO XI

REVISION BIBLIOGRAFICA

- 1.- ACEVEDO, H.A., HERVER, G. 1982. ESTUDIO PRELIMINAR SOBRE LA -FRECUENCIA DE FASCIOLA HEPÁTICA EN PULMÓN DE BOVINOS. MEMO-RIAS DE LA REUNIÓN DE INVESTIGACIÓN PECUARIA EN MÉXICO. -S.A.R.H.
- 2.- ARMOR, J., 1975. THE EPIDEMIOLOGY AND CONTROL OF BOVINE FASCIO LASIS, VET. REC. 96: 198-201.
- 3.- BLACK, N.M. AND FROYD, G., 1972. THE POSSIBLE INFLUENCE OF LI-VER FLUKE INFESTATION ON MILK QUALITY. VET. REC. 90:71-72
- 4.- BORCHERT, A., 1964. PARASITOLOGÍA VETERINARIA, EDITORIAL ACRIBIA, ESPAÑA. 671.
- 5.- BORCHERT, A., 1981. PARASITOLOGÍA VETERINARIA, 3RA. ED. EDITORIAL ACRIBIA, ESPAÑA. 24-66 Y 672-673.
- 6.- CÁMARA, P.F.E., 1980. INCIDENCIA DE DISTOMATOSIS HEPÁTICA EN_ BOVINOS CRUZA CEBÚ, SEGÚN DATOS OBTENIDOS DEL CENTRO L. SA-LUD ANIMAL, S.A.R.H., TABASCO, TESIS PROFESIONAL. F.M.V.Z.,_ U.N.A.M. MÉXICO.
- 7.- CINCO, C.P.C., 1985. PREVALENCIA DE FASCIOLA HEPÁTICA EN BOVINOS Y CAPRINOS EN EL MPIO. DE CHAPALA, JAL. DURANTE EL PERÍODO DE MARZO A JUNIO DE 1985. TESIS PROFESIONAL. F.M.V.Z., U. DE G. MÉXICO.
- 8.- COTTELEER, C., FAMEREE, L., 1976. BALANCE DE UNA LUCHA ANTIFASCIOLA DE 3 AÑOS, EN CONDICIONES LO MÁS APROXIMADAS POSIBLES A LA PRÁCTICA, INCLUYENDO UNA PROFILAXIS SISTÉMICA LLEVADA A CABO EN 2 GRANDES GANADERÍAS DE BOVINOS. NOTICIAS MÉDICO-VETERINARIAS. EDITORIAL BAYER LEVERKUSEN, DPTO. VETERINARIO. REP. FEC. ALEM. VOL. 2: 196-202.
- 9.- Darski, J., 1969. Variation in EGG PRODUCTION OF FASCIOLA HE-PATICA IN SINGLE EXPERIMENTAL INFECTIONS. WIAD PARAZYT. -15:93-96.
- 10.- DELGADO, C.E., 1982. INCIDENCIA Y PÉRDIDAS ECONÓMICAS CAUSA-DAS EN HÍGADOS POR FASCIOLA HEPÁTICA EN OVINOS Y CAPRINOS SA CRIFICADOS EN LOS RASTROS DE GUADALAJARA Y TLAQUEPAQUE. TE-SIS PROFESIONAL, F.M.V.Z. U. DE G. MÉXICO.

- 11.- DOYLE, J.J., 1972. EVIDENCE OF ADQUIRED RESISTANCE IN CALVES TO A SINGLE EXPERIMENTAL INFECTION WITH FASCIOLA HEPÁTICA. Res. Vet. Sci. 13:456-459.
- 12.- DUCHATEAU, B.A., 1974. CONTRIBUCIÓN AL CONOCIMIENTO DE LA INCICENCIA DE FASCIOLA HEPÁTICA EN EL GANADO BOVINO EN EL MPIQ DE MARTÍNEZ DE LA TORRE, VERACRUZ. TESIS PROFESIONAL. F.M.V. Z.-U.N.A.M. MÉXICO.
- 13.- ESCAMILLA, G.J.G., 1973. ESTUDIO NOSOGRÁFICO DE FASCIOLA HE-PÁTICA DEL GANADO BOVINO SACRIFICADO EN EL RASTRO DE TUXTLA_ GUTIÉRREZ, CHIAPAS. TESIS PROFESIONAL. F.M.V.Z.-U.N.A.M. MÉ-XICO.
- 14.- ESCUDERO, C.J. Y FLORES, C.R., 1985. EVALUACIÓN DE LA SUSCEP TIBILIDAD DE 3 ESPECIES DE CARACOLES LIMNEIDOS A MIRACIDIOS_ DE FASCIOLA HEPÁTICA DE DOS ORÍGENES. MEMORIAS DE LA VI REU-NIÓN ÁNUAL DE PARASITOLOGÍA VETERINARIA, MÉXICO, 46.
- 15.- EUZEBY, J., 1971. THE MALADIES VERMINOUSES DES ANIMAUX DOMESTIQUES AT LEUR INCIDENCIE SUR LA PATHOLOGIE HUMAINE. TOME II MALADIES DUES AUX PLATHELMINTES. DEUXIEME FASCICULE. TREMATODES LIBRE. FRANCE.
- 16.- GARCÍA, C.F., 1975. PÉRDIDAS ECONÓMICAS POR DECOMISO DE HÍGA DOS PARASITADOS CON FASCIOLA HEPÁTICA EN BOVINOS PROCEDENTES DEL ESTADO DE VERACRUZ, SACRIFICADOS EN EL RASTRO DE LA PAZ, ESTADO DE MÉXICO, TESIS PROFESIONAL, E.M.V.Z. U.N.A.M. MÉXI-CO.
- 17.- GONZÁLEZ, H.A., 1969. EVALUACIÓN DE LAS PÉRDIDAS ECONÓMICAS_ OCASIONADAS POR EL DECOMISO PARCIAL O TOTAL DE HÍGADOS PARA-SITADOS CON FASCIOLA HEPÁTICA. TESIS PROFESIONAL. F.M.V.Z. -U.N.A.M. MÉXICO.
- 18.- GONZÁLEZ, R.C., FLORES, C.R. Y QUIROZ, R.H., 1979. IMPORTANCIA DEL NÚMERO DE EXÁMENES COPROPARASITOSCÓPICOS Y LA HORADE LA TOMA DE LA MUESTRA EN EL DIAGNÓSTICO DE LA FASCIOLÁSIS BOVINA. UNA DÉCADA DE INVESTIGACIÓN EN EL DEPTO. DE PARASITOLOGÍA (1972-1982) S.A.R.H.-I.N.I.P.
- 19.- GUZMÁN, T.R., 1973. ESTUDIO EPIZOOTIOLÓGICO DE LA FASCIOLÁ-SIS EN EL GANADO BOVINO ESTABULADO EN EL MPIO. DE ALVARO -OBREGÓN, MICH. TESIS PROFESIONAL. F.M.V.Z. UNIV. DE SAN NICO LÁS DE HIDALGO, MÉXICO.

- 20.- HERNÁNDEZ, C. Y CAMPOS, R., 1982, RELACIÓN ENTRE EL NÚMERO DE EXÁMENES COPROPARASITOSCÓPICOS Y LA CANTIDAD DE HECES A UTILIZAR PARA EL DIAGNÓSTICO DE FASCIOLÁSIS BOVINA. MEMORIAS
 DE LA REUNIÓN ANUAL DE INVESTIGACIÓN PECUARIA. AREA MÉDICA._
 I.N.I.P. MÉXICO.
- 21.- KENDALL, S.B., 1960. EPIDEMIOLOGÍA Y CONTROL DE FASCIOLÁSIS. A.V. HUNG. 1:280-285.
- 22.- KENDALL, S.B., 1965. RELATIONSHIP BETWEEN THE SPECIES OF FASCIOLA AND THEIR MOLLUSSAN HOST. ADVANCES IN PARASITOLOGY. ED. B. DAWES. ACADEMIC PRESS. 3:59-95.
- 23.- KENDALL, S.B. AND McCulloch, F.S., 1951. F. HELMINTH: 25-74
- 24.- LANDEROS, M.A., IBARRA, F., ESCUDERO, J. Y MILIAN, F. 1979.

 DETERMINACIÓN DE ALGUNOS HOSPEDADORES INTERMEDIARIOS DE -FASCIOLA HEPÁTICA EN LA CUENCA LECHERA DE TULANCINGO, HIDALGO. RESÚMENES DE LA REUNIÓN ÁNUAL. ÁREA MÉDICA. I.N.I.P. MÉXICO.
- 25.- LAPAGE, G., 1981. PARASITOLOGÍA VETERINARIA, SEGUNDA EDICIÓN EDITORIAL CECSA, MÉXICO 240-246.
- 26.- LEÓN, B.S., 1985. PREVALENCIA DE FASCIOLA HEPÁTICA EN BOVINOS Y CAPRINOS EN EL MPIO. DE PONCITLÁN, JAL. DURANTE LOS ME
 SES DE NOVIEMBRE Y DICIEMBRE DE 1984 Y ENERO Y FEBRERO DE 1985. TESIS PROFESIONAL, F.M.V.Z. U. DE G. MÉXICO.
- 27.- LEVINE, N.D., 1978. TRATADO DE PARASITOLOGÍA VETERINARIA. EDITORIAL ACRIBIA, ESPAÑA. 201-204.
- 28.- Marek, M. 1973. Diagnóstico de las enfermedades internas de_ los animales domésticos. Cuarta Edición, Editorial Labor. Es paña. 354-355.
- 29.- MARTÍNEZ, A.A., 1979. PRUEBAS DE CAMPO EN SAN RAFAEL Y JALA-PA, VERACRUZ, TABASCO Y COACALCO, ESTADO DE MÉXICO.
- 30.- MEYER, J.L., 1982. FARMACOLOGÍA Y TERAPEÚTICA VETERINARIA. SE GUNDA ED. EDITORIAL U.T.E.H.A., MÉXICO. 575.
- 31.- NÁJERA, F.R., HERRERA, R.D. Y SÁNCHEZ, A.A., 1977. ESTUDIO SOBRE EL GRADO DE PARASITISMO GASTROENTÉRICO Y FASCIOLASIS Y
 SU RELACIÓN CON LA EDAD EN BOVINOS HOLSTEIN EN CLIMAS TEMPLA
 DOS. RESÚMENES DE LA XIV REUNIÓN ANUAL DEL I.N.I.P. MÉXICO.

- 32.- Nansen, P., 1975. Resistance in cattle to fasciola Hepatica_ INDUCED BY X RAY ATTENUATED LARVAE RESULTS FROM A CONTROLLED TRIAL. Res. Vet. Sci. 19: 278-283.
- 33.- OLLERENSHAW, C.B., 1971. SOME OBSERVATIONS ON THE EPIDEMIOLO GY OF FASCIOLASIS IN RELATION TO THE TIMING OF MOLLUSCOCIDE_APPLICATIONS IN THE CONTROL OF DISEASE. VET. Rec.: 87-152.
- 34.- OLSEN, O.W., 1974, ANIMAL PARASITES, THEIR LIFE CYCLE AND ECOLOGY, UNIVERSITY PARK PRESS BALTIMORE, 267-273.
- 35.- OROZCO, H.J.R., 1985. PREVALENCIA DE PARÁSITOS HEPÁTICOS EN_BOVINOS Y CAPRINOS EN EL MUNICIPIO DE ZACOALCO DE TORRES, JAL. DURANTE LOS MESES DE NOVIEMBRE Y DICIEMBRE DE 1984 Y ENERO Y FEBRERO DE 1985. TESIS PROFESIONAL, F.M.V.Z.-U, DE G. MÉXICO.
- 36.- PARFITT, J.W. AND BANKS, A.W., 1970. A METHOD OF COUNTING FASCIOLA EGGS IN CATTLE FROM FAECES IN THE FIELD, VET. REC._ 87. 180-182.
- 37.- PEARSON, J.C., 1972. A PHYLOGENY OF LIFE-CYCLE PATTERN OF --THE DIGENEA. ADVANCES IN PARASITOLOGY. ED. B. DAWES, ACADE--MIC PRESS. Vol. 10, 153-181.
- 38.- QUINTERO, A.J. 1980. LA FASCIOLÁSIS EN MÉXICO. MERCK SHARP AND DOMHE DE MÉXICO. APORTACIÓN CIENTÍFICA. 3-100.
- 39.- QUIROZ, R.H., HERRERA, D. Y FERNÁNDEZ, L.C., 1973. VALORA- CIÓN DE LA INTRADERMORREACCIÓN EN EL DIAGNÓSTICO DE LA FA-SCIOLÁSIS. VETERINARIA, MÉXICO, 4.4: 236-239.
- 40.- QUIROZ, R.H., 1978. IMPORTANCIA DE LA FASCIOLÁSIS SUBCLÍNICA EN BOVINOS. CURSO DE ACTUALIZACIÓN. ENFERMEDADES PARASITARIAS DEL GANADO BOVINO, F.M.V.Z. U.N.A.M., MÉXICO, 55-57.
- 41.- QUIROZ, R.H., 1984. PARASITOLOGÍA Y ENFERMEDADES PARASITA-RIAS EN LOS ANIMALES DOMÉSTICOS. EDIT. LIMUSA, MÉXICO, 220-251.
- 42.- RIVERA, H.J., 1964. INCIDENCIA DE PARASITOSIS INTESTINAL EN EL GANADO BOVINO DE LA CUENCA DE LA CIÉNEGA DE CHAPALA, JAL. TESIS PROFESIONAL, E.M.V.Z. U.N.A.M., MÉXICO.
- 43.- Rosas, C.G., 1974. Estudio epizootiológico de la fasciolásis en los municipios de Atoyac y Amacueça, Jal. Tesis Profesional, F.M.V.Z., U. de G. México.

- 44.- Ross, J.G., 1970. THE ECONOMIC OF FASCIOLA HEPATICA INFECTION IN CATTLE. BR. VET. J. 126: 13-15.
- 45.- RUNNELLS, A.R., MONLUX, S.W. Y MONLUX, W.A. 1982. PRINCIPIOS DE PATOLOGÍA VETERINARIA, EDITORIAL C.E.G.S.A., MÉXICO. 590.
- 46.- SAAVEDRA, L.L., 1983. ESTUDIO PRELIMINAR DE PARÁSITOS GAS--TROENTÉRICOS PULMONARES Y FASCIOLA HEPÁTICA EN BOVINOS LECHE.
 ROS DE DIFERENTES MUNICIPIOS DEL DISTRITO DE ZAPOPAN, JAL. C.I.P.E.J. BRIGADA INTERDISCIPINARIA DE INVEST. APLICADA.
- 47.- SÁNCHEZ, A.D., HERRERA, R.Z. Y BARRIOS, D., 1976. INCIDENCIA DE LA FASCIOLÁSIS BOVINA Y SU VALORACIÓN ECONÓMICA A PARTIR_ DE HÍGADOS DECOMISADOS DE GANADO HOLSTEIN NATIVO DE LA RE---GIÓN, SACRIFICADOS EN EL RASTRO MUNICIPAL DE TULANCINGO, --HIDALGO, XIII REUNIÓN ANUAL I.N.I.P., S.A.G. MÉXICO.
- 48.- SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAÚLICOS, 1980. DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD ANIMAL. INFORME EPIZOOTIOLÓGICO ANUAL. DEPTO. DE ANÁLISIS EPIZOOTIOLÓGICOS, SUBDIRECCIÓN DE_
 EPIZOOTIOLOGÍA.
- 49.- SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAÚLICOS, 1981-85 RE-GISTRO PLUVIOMÉTRICO DEL MUNICIPIO DE TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA, JAL. DEPTO. DE ANÁLISIS CLIMATOLÓGICO E HIDROLÓGICO. SUBDI-RECCIÓN DE CLIMATOLOGÍA.
- 50.- SECRETARÍA DE ASENTAMIENTOS HUMANOS Y OBRAS PÚBLICAS (S.A. H.O.P.), 1982. PLAN DE DESARROLLO URBANO DEL MUNICIPIO DE TLAJOMULCO DE ZÚÑIGA. GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO.
- 51.- Soulsby, E.J.L. 1972. Immunity of animal parasites. Academic Press, New York. 88-89.
- 52.- TAYLOR, E.L., 1965. LA FASCIOLÁSIS Y EL DISTOMA HEPÁTICO. F.A.O., ROMA, 114-120.
- 53.- VALENZUELA, G.M., 1973. INCIDENCIA DE FASCIOLA HEPÁTICA DEL_ GANADO BOVINO EN EL MPIO. DE PAPANTLA, VERACRUZ. TESIS PROFE SIONAL. F.M.V.Z.-U.N.A.M. - MÉXICO.
- 54.- VELAZQUEZ, O.G., 1974. INCIDENCIA, EPIZOOTIOLOGÍA E IMPORTAN CIA DE LA FASCIOLÁSIS EN EL GANADO BOVINO LECHERO. TESIS PRO FESIONAL. F.M.V.Z. - U.N.A.M. MÉXICO.

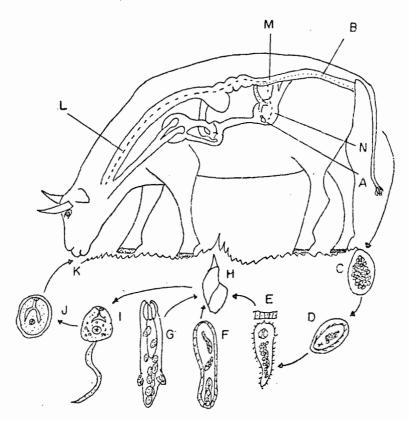
A N E X O





Esquema de F**a**sciola hepatica adulta,

ESQUEMA 2



CICLO EVOLUTIVO DE FACIOLA HEPATICA. A.- F. HEPATICA ADULTA EN CONDUCTOS BILIARES; B.-HUEVOS EN HECES; C.- HUEVO EN UN MEDIO HI-DRICO; D.- HUEVO EMBRIONADO; E.- MIRACIDIO; F.-ESPOROQUISTE; G.- RÆDIA; H.- CARACOL HUESPED INTERMEDIARIO; I.- CERCARIA; J.- METACERCARIA; K.- INFESTACION POR VIA ORAL: L.- METACERCARIA EN TRACTO DIGESTIVO; M.- ADOLESCERCARIA; N.- FORMA JUVENIL EN MIGRACION HEPATICA.

ANEXO 3

HOJA DE ENCUESTA INDIVIDUAL

NO. DE MUESTRA_

LUCALIDAD	MUNIC	1710		
NOMBRE	ESPEC	I E		
RAZA	SEXO_			
	PESO			
	FECHA			
TIP0	FRECU	ENCIA		
	NO. DE ANIMALES			
	EXTENSION DE TERRE	NO		
	TIPO DE TERRENO			
	TIPO DE SUELO			
	TIPO DE VEGETACION			

PRESENCIA DE AGUA

FECHA