UNIVERSIDAD DE GUADALARA

FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNI

BUBLIOTECA CENTRAL

"ANALISIS DE LOS PRINCEPALES FACTORES QUE INCIDEN PARA LA COMERCIALIZACION DE LA LECHE (1977-1987).".

Tesis Profesional
presentada como requisito para
obtener el titulo de;
MEDICO VETERINARIO ZOOTECNISTA
NORMA ANGELICA SANDOVAL DELGADO
Código No. 079667838
Asesor:
M.V.Z. ANTONIO CESAR SANCHEZ

• I N D I C E

| | CONTENIDO | PAGINA | |
|------|-------------------------|--------|------------------------|
| Ι | INTRODUCCION | . 1 | |
| II. | - MATERIAL Y METODOS | . 15 | CUCBA |
| III | RESULTADOS | . 17 | Constant of the second |
| IV. | - DISCUSION | . 68 | |
| V | CONCLUSIONES | . 73 | |
| VI. | - RESUMEN | . 76 | BIBLIOTECA CENTRAL |
| VII | BIBLIOGRAFIA | . 79 | |
| NEVO | A CHADDOS DE DEFEDENCIA | Qς | |

I.- INTRODUCCION,

I.+INTRODUCCION.

a) ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA GANADERIA EN MEXICO .

EPOCA PRECORTESIANA. - En esta época no había ganadería por no existir las especies de animales que la constituyen. En todo el territorio Americano sólo existia el bisonte y alguna nas especies salvajes ovicaprinas, que eran objeto de caza al igual que otras especies como son: el pavo silvestre o guajo lote. (9)

EPOCA COLONIAL. = Como consecuencia de lo anterior, a la llegada de los españoles, encontraron una fauna muy pobre y = para poder comer carne debieron de traerla de las Antillas.

Fueron los españoles los que introdujeron a México las= especies de ganado bovino, equino, porcino, ovino y caprino;= de las razas más comunes en España, así como aves de corral.

La expansión de la ganadería mayor fué lenta ya que la = mayoria de los bovinos que se trajeron eran empleados en las= carretas y arados; independientemente de que los ganaderos de las Islas prohibieron la venta del ganado al Continente para= mantener la hegemonía en esta explotación.

Sin embargo, dadas las condiciones favorables del Conti = nente Américano para el desarrollo de la ganadería, por las= grandes cantidades de pastos disponibles, a partir de 1523 se hicieron compras masivas a Cuba y Sto. Domingo, multiplicando se estos animales con gran rapidez y creando una enorme fuen te de riqueza, especialmente de 1538= a = 1540.

Este auge trajo como consecuencia una tremenda baja en \pm los precios del ganado, solicitando entonces los propietarios nuevas expediciones para sus excedentes. (9).

No, obstante hay que hacer notar que se prestaba más = atención a las pieles y sebos que a la carne, lo que dio lu =

gar a que se prestara poca tención a la verdadera explotaci= ción ganadera. (9).

La falta de pastoreo y la excesiva consanguinidad, traje ron como consecuencia la degeneración del ganado, principal = mente del vacuno.

El incremento ganadero fue realmente asombroso y, muchos propietarios llegaron a poseer IO, 20, 30 mil cabezas y alguenos llegaron a IOO,000 y más, provocandose una insuficiencia de pastos en algunas regiones, haciendose necesario que la eganadería se desplazara al Norte, utilizando como zonas gana deras las áreas áridas.

Para que los propietarios de ganado pudieran recuperar = animales extraviados en otros hatos, se fundo en la Nueva Es= paña una Asociación de ganaderos o "MESTA", con residencia en la Ciudad de México en 1527, eligiéndose por el cabildo Muni= cipal y dos alcaldes en 1528 y 1529, recibiendose la confir= mación de los Estatutos en 1542, suscritos por el Rey. En esta forma quedo establecida la primera Asociación Ganadera recono cida oficialmente en México. Anualmente se celebran dos Conse jos de los dueños de ganado; en Tepeapulco y Toluca, dos Va-lles de númerosos ganaderos. Posteriormente se fundaron otros "MESTAS" en Puebla en 1541, en Oaxaca en 1543, en Michoacán = en 1563, y para 1574 se extendieron las ordenanzas a toda la= Nueva España.(8).

Además la introducción de ganado hizo posible que el ara do tirado por bueyes o mulas, desplazara la coa de los nati = vos permitiendo un mejor y más extenso cultivo de las tierras 6 a las carretas de bueyes que facilitaron los viajes y trans portes (9).

Los rebaños de vacunos, caballos, ovejas y cabras dieron a los terrenos de pastos, igual valor que el de las tierras - cultivables, principalmente por el enriquecimiento de ellas - debido a los abonos animales. (8).

Para dar una idea del bajo precio que tuvo la carne en la Ciudad de México, como consecuencia del amplio desarro# llo de la ganadería, bástemos señalar que el"arrelde," equi valente a 1.840 Kgs. que en 1532 valía 70 maravedies, en = 1538 bajo a 17, en 1539 a 12, a 10 en 1540, a 7 en 1541, a 4 en 1542. (II)

En la misma forma en que se incremento la ganadería = se detuvo bruscamente en su desarrollo entre los años de = 1565 a 1570 sobre todo en las zonas Centro y Sur y en 1590 también en el Norte. (I2).

Las causa principales de este descenso fueron la falta de vaqueros, por la abolición de la esclavitud que dejo a= los ganaderos sin ningún ciudadano y a merced del ataque de fieras y de los indios que los cazaban a flechazos; así co= mo también para aprovechar las pieles y el sebo, que tenian= altos precios en Europa; se hicieron sacrificios masivos de animales dejando abandonada la carne a coyotes y zopilotes.

Lo anterior, aunado al gran incremento del consumo por el bajo precio de la carne, hizo que a partir de 1575 esta= empezara a subir nuevamente de valor.

Por otra parte estaban los ovinos, que en gran número= habitaban las mesetas secas de México; para el consumo se = prefería el carnero a la ternera, a pesar de que los pre - = cios eran más altos.

Para el aprovechamiento de la lana se establecieron - gran cantidad de obrajes o fábricas de paños, constituyendo la primera industria de la Nueva España; en I571 había más de 80 establecimientos que fabricaban paños negros o de co- lor, que eran vendidos a Guatemala y a Perú. (I2).

No se conocen datos generales del desarrollo de la gama nadería; pero algunos que sirven para dar una idea como el relativo a que en 1571 el consumo anual de animales en la = Capital de la Nueva España era:

| Toros 16 | 6,300 | Gallinas355,340 |
|-------------|-------|-------------------|
| Terneras | 450 | Patos125,000 |
| Carneros 78 | 8,293 | Guajolotes205,000 |
| Cerdos 51 | 0 676 | Pichones 65,300 |

Cabritos......24,000 Perdices..... 140,000

EPOCA INDEPENDIENTE: Durante la independencia la gana= deria conserva la forma heredada de la colonia en cuanto a= la tenencia de las tierras y a la econômia rural; los gana= dos no cambiaron substancialmente en sus condiciones.

La ganadería al igual que la población y otras activi dades, estaban concentradas en el Centro y costas del País y constituia una de las principales bases económicas del = país, no obstante que las mezclas y degeneraciones de los = ganados provocaron que existiera una ganadería abundante y de poca calidad genética.

Según algunas informaciones en el año 1884 fué introdu cido a nuestro país el ganado Cebú por el Sr. Félix Maceyra de Bachimba, Chihuahua, ganado que al cruzarse con el crio = llo, diluyó su sangre, dejando vestigios de giba y piel = abundante en algunos ganados del Norte y Centro del País, = a los que los ganaderos llamaban "Braninos". (12).

Como consecuencia del movimiento de la independencia, = el potencial ganadero sufrio quebranto, muchas haciendas su frieron grandes pérdidas en sus ganados, sin que se ocasio = naran transtornos debido a la gran existencia de animales = en ese tiempo.

Con la promulgación de las leyes de Reforma, todas las haciendas que eran propiedad de ordenes religiosas, pasaron a poder de personas fisicas, que las compraron o aparecie = ron como compradores.

Eso dio lugar a que muchas explotaciones tuvieron auge y que otras vinieran a menos.

La opulencia de la ganadería de fines del siglo pasa= do consistía no en la calidad del ganado sino en su gran nú mero, en propiedades con enormes superficies de terreno.

En esta época se iniciaron las exposiciones, siendo la= primera en 1893. (9).

El único censo de la ganadería mexicana en la epoca an terior a la revolución, es una información oficial del año=

de 1902, que consigna los siguientes datos:

Bovino....5' 142 477 Asnal..... 287 991 Caballar... 859 217 Ovino....3'424 430 Mular.... 384 435 Caprino....4'260 011 Porcino.... 6i6 I29

Sin, embargo se considera que estas cifras son estima= ciones incompletas que contenian grandes omisiones en algu= nas entidades federativas y, solo se asenta una minima par= te en las existencias reales del País.

EPOCA REVOLUCIONARIA. = Respecto a las consecuencias de la revolución en el desarrollo de la ganadería, algunos au tores señalan que causó grandes destrozos y una gran despo blación, llegando a considerarse que un 50% de ganado bovi no, ovino y caprino fue sacrificado o exportado y que gran cantidad de caballos se destinaron a los revolucionarios y el Ejército.

Se cita que en este lapso se exportaron a E.E.U.U. más de cien mil toneladas de cueros y más de 2.5 millones de ca bezas de ganado.

Para otros autores, el hecho de que en el primer Censo Nacional Agrícola y Ganadero, levantado en 1930, se presenta tara un considerable aumento en la ganadería que representa una riqueza cuantitativa bastante satisfactoria, desmiente a quines causan a la Revolución de haber destruido la gana dería.

A partir de entonces se ha venido incrementando poco a poco la ganadería en México. Entre los acontecimientos más= importantes, cabe destacar los siguientes:

Don Venustiano Carranza auspicia la importación de equinos de alta calidad, así como bovinos de la raza: Jer sey, Guernsey, Ayrshire y en mayor número Holstein.

El General Alvaro Obregón, en su gobierno dicta divers sas medidas que favorecen el desarrollo de la ganadería.

En 1923, el ganadero Brasileño Pedro Márquez Núñez envia a México 85 cabezas de ganado Nelore- Guzarat .(9). Por motivo de la fiebre Aftosa, las importaciones del ganado se redujeron a equinos, dandose entonces gran auge= a la cría de caballos. (I2).

El gobierno del Presidente Adolfo Ruíz Cortines inició una campaña de recuperacion ganadera, trayendo sementales = de alto registro de Canada y de E.E.U.U. haciendose al mis= mo tiempo grandes importaciones de ganado lechero.

Se lleva a cabo en la Ciudad de México el XI CONGRESO MUNDIAL DE AVICULTURA Y LA EXPOSICION MUNDIAL DE AVICULTU∓ RA.

En el gobierno del Lic. Gustavo Díaz Ordaz, se otorgan amplias facilidades para la importación de ganado de alto = registro así como a la exportación de razas Cebú y Charo == lais y en especial a la importación de ganado Holstein para impulsar la industria lechera del País. (9).

A partir de 1930 año en que se levanto el primer Censo Agrícola y ganadero en Nuestro País cada 10 años se ha veni do levantando una nomina del Estado de nuestra ganadería.

Aunque ciertamente la etapa agricola se encuentra en = los origenes de todas las culturas, la persistencia de la = actividad ganadera llega conjuntamente a conformar la idio= sincracia peculiar, así podemos decir que los pueblos son = de mentalidad agricola y ganadera por su enlazamiento.

México es un pueblo de mentalidad ganadera y la ganade ría por lo tanto ha sido siempre uno de sus problemas funda mentales.

Ha pasado inadvertida una singular cualidad que poseen los pueblos en proceso de desarrollo, se halla esta en la = oportunidad de transformación; México entre ellos, todavía-conlleva la esperanza de encontrar mejores caminos ya que = por sus caracteristicas geograficas y por sus condiciones= topograficas es un País ganadero y no agrícola. (24).

En 1930 el Gral. Plutarco Elías Calles impulsa el fo= mento ganadero del País patrocina do grandes importaciones de ganado de alto registro de las razas Holstein y Suizo, = caballos argentinos cuarto de milla, ovinos y sementales = bovinos de alto registro y equinos de raza pura arabe. Pro= picio también la importación de caprinos de las razas Sanee Nubia y Granadina.

En 1930 importación del ganado Charolais por el Sr. = Juan Pugibet así como diversas importaciones de ganado Cebú por diferentes particulares.

Durante el régimen del General Lázaro Cárdenas, se con certo con Alemania la compra de 60 sementales de ganado Sui zo a cambio de petroleo. Expidió la ley de Asociaciones ga= naderas y establecio las conseciones de inafectabilidad ga= nadera por 25 años. (24)

En el gobierno del Gral. Manuel Avila Camacho, se rea# lizaron dos importaciones de ganado cebú de alto registro = de Brasil, entrando amabas por Veracruz, la primera en I945 (I20 toros Indobrasil, Nelore, Gyr y Guserat) y, la segunda en 1946 (327 toretes de las mismas razas).

En esos mismos años criadores mexicanos compraron a = E.E.U.U. hembras Brahaman para cruzar con los toretes.

Al final de su periodo se presento el desafortunado = brote de fiebre aftosa, que se atribuyó a la última impor= tación de ganado cebú.

Durante el régimen del Lic. Miguel Alemán, se lleva a cabo la campaña contra la fiebre aftosa (1947), gracias a la labor conjunta de México y E.E.U.U. (12)

El número de cabezas de ganado sacrificadas con motivo de la epizootia de la fiebre aftosa, según informe de la Co misión México=Américana para su erradicación, fue la siguie guiente:

| • | VACUNO | PORCINO |
|-----------------------------|------------------|----------|
| Del 27 de Mzo.de 11947 al 6 | 5/111/48 484,688 | 144, 871 |
| Del 7 de Mzo. de 1948 al 6 | 5/VI/50 31,634. | 327, 034 |
| Ţ | TOTAL 519,322 | 471, 905 |

El desarrollo dinámico de México, exige una prepara= ción interdiciplinaria y actualizada por lo cual se hace= necesaria plantear el análisis de las principales cuestio nes que inciden para la comercialización de la leche, las = cuales están seguidas de la recomendación de una bibliogra= fía de autoridades en las materias a las que se puede acu = dir para profundizar el tema. (25).

La alimentación de un pueblo representa su cultura y Tradición y por lo tanto la modificación de los hábitos de consumo dependen del sistema educativo.

Como se ve por lo anterior la alimentación de México = es un problema de hoy y de siempre y no es algo que se va a resolver a corto plazo ni con una sola medida, por lo que = se requiere de la conjunción de varios elementos.

Siendo la leche un producto alimenticio de deficiente substitución dado su alto contenido de nutrientes, su demanda aumenta proporcionalmente a medida que aumenta la = población, a pesar de las condiciones favorables de mercado que esto representa, la producción actual en México esraquitica y no alcanza a cubrir el consumo minimo del producto de la población existente. (1).

El problema por el que actualmente atravieva la indus tria lechera nacional, hace preciso analizar los factoresque la afectan, a fin de tomar las medidas necesarias tendientes a mejorar una industria tan importante en la nutri ción y ecónomia del Estado. Las causas que han provocado e esta situación según el productor son los incrementos en = los costos de los factores de producción tales como: precio de los forrajes, del ganado, del equipo, maquinaria, mano de obra etc..

En el año de 1975 la DIRECCION GENERAL DE EXTENSION - AGRICOLA estimó la población bovina en México en 28'186, - 198 de cabezas de las cuales solo 3' 231,000 son bovinos-de leche. De esos 3 millones solo cerca de 1 millón son - especializados, xcon producción promedio de 3000 litros, - el 20% de ganado criollo de producción de 300 litros y el-60% restante es de doble próposito con una producción de - 736 litros; anuales. (1).

Además se ha discutido bastante lo referente a la baja producción de leche, para el año de 1976 se reporta unaproducción de 5' 907.3 millones de litros contra una deman da de 8' 276.I millones anuales a nivel nacional, siendo necesario importar el deficit. (9).

En los siguientes años se publicó, una producción de-9 millones de litros diarios, los cuales se redujeron para el año de 1978 a solo 7 millones y que para el año de 1979 dificilmente se alcanzaron 6 millones de litros por día.

Simultaneamente se han importado de Canada y E.U.A. - un promedio de 5millones de litros de leche diarios para - satisfacer la demanda Nacional; los cuales representan grandes salidas de divisas, por otro lado el programa de - importación de leche en polvo por parte de CONASUPO de 180 toneladas para el año de 1980, de los cuales a la mitad - del año se había importado 150 toneladas y en la otra mi - tad del año se necesito importar una cifra semejante. (7).

En cuanto a la disponibilidad percapita de leche por persona es de 179.I2 litros anuales, que no cumple con los requerimientos estipulados por la F.A.O. que exigen como consumo anual minimo de leche de I85 a 190 litros por persona. (19).

Hasta el momento los esfuerzos por racionalizar la -comercialización y evitar el intermediarismo y la corrup -ción en la compra venta han alcanzado poco éxito.

La producción Nacional de leche es deficiente desde - varios años. Fue especialmente en 1982 cuando se inicio - una rápida caida en la producción de este alimento. Para - 1984 el país solo produjo el 50% de la leche requerida, la razón principal del problema es la dependencia tecnologica del exterior. (8).

Por este motivo es prioritario aumentar la produ == cción lechera nacional para así poder reducir al minimo la las importaciones de este producto que afectan bastante la ecónomia Nacional.

La producción lechera en nuestro país tiene que llegar a tener una mayor importancia, ya que esta pasando por un periodo crítico y no se le ha dado el impulso para realizar la explotación ecónomica, como por; la falta de personal y equipo, además de que no se realizan cruzas para ob tener vacas de reposición, por lo expuesto se considera que es útil en este periodo transitorio de inflación anali sar cada uno de los puntos que pueda afectar la Comercialización de la leche.

b) OBJETIVOS

- 1.- Exponer cual es la situación y las causas teóricas de los principales factores que intervienen en la comercialización de la leche (1977-1987).
- 2.- Señalar cuales son los problemas que mas afectan a la comercialización.

c) JUSTIFICACION.

Este trabajo se presenta, conociendo y viendo los pro blemas que se afectan en la Comercialización de la leche - esperando al realizarlo que sea de útilidad y que en lo sucesivo se le de más importancia a los factores inciden - tes en este proceso.

El presente trabajo va encaminado a descubrir un mun do nuevo en lo que se refiere al ambito de la ganadería - lechera, pretende dar una poca de luz sobre el problema - que representa el renglón de la leche, analizando cada uno de los factores que intervienen en la comercialización de-la misma, buscando las causas y obteneindo conclúsiones.

Aclarando, que es obvio que al abordar un tema tan cam biante como lo es el que se trata, existe siempre cierto margen de variabilidad en los resultados que se obtienen 1 lo que se debe en general, a factores fuera de control.

d) PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

El motivo que condujo a realizar el presente estudio es el hecho de que como consecuencia de los problemas - ecónomicos que afronta el país, necesita aumentar su po tencial en actividades agropecuarias para resliver el pro blema de la disponibilidad de alimentos principalmente - en lactantes ya que es esta la etapa crucial para su ple no desarrollo fisisco y mental.

Esto implica que el M.V.Z. tiene que partcipar conforme a su formación profesional, para incrementar los - niveles de producción de alimentos de origen animal, y-para tal efecto se hace necesario que el Médico Veterina rio Zootecnista tenga conocimiento no solo de las técnicas para producirlos, sino también de los problemas que-afectan en forma directa o indirecta la disponibilidad - del alimento para el demandante.

Los factores que afectan la disponibilidad de alimentos son el acopio, almacenaje, factores que promueven el intermediarismo.

El intermediarismo es un factor de suma importancia ya que su existencia ha provocado que el precio en el producto tenga alzas considerables determinando elevados precios para el consumidor, menores ganancias para el productor, mismas que para los intermediarismos son mayo res, sin embargo, estos intermediarios para el tipo de producción e infraestructura que existe en el País se ha ce en algunas ocaciones indispensables.(8).

La importación de leche en polvo día a día se incre menta sustancialmente lo que provoca una mayor dependencia de tipo alimentario, por lo tanto existe un reto por parte de toda la rama productiva, incluyendo a los especialistas (M.V.Z., Ing. Agronomos, etc..) para impulsar es te renglón.

Las aportaciones por estos profesionistas se debenbasar en conocimientos zootécnicos, ecónomicos y de mercado. (13).

Esta problematica entre otras constituye el centrode interés de este trabajo, con la pretención de aportar algún conocimiento aunque modesto sobre las condicionesactuales de la Comercialización de la leche en México.

II .- MATERIAL Y METODOS

El material empleado en el desarrollo de este tra bajo, fue fundamentalmente la recopilación informativa de diferentes fuentes bibliograficas como:

LIBROS

REVISTAS

PUBLICACIONES PERIODICAS

MEMORIAS DE CONGRESOS.

TESIS

FOLLETOS.

Se formuló una serie de puntos a conocer, de fá - cil entendimiento que permitiera recabar la informa - ción deseada para conocer, evaluar y analizar la estru tructura que conforma de manera global los principales factores que inciden en la comercialización de la le - che y contar con los datos más aproximados a nuestra - última decada (1977-1987).

Dentro de la metodología se desglosaron los sigui guientes puntos:

- 1.-LA LECHE COMO UNO DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS ALI = MENTICIOS.
- 2.-ESTABLECIMIENTO DE LAS NECESIDADES DE CONSUMO DE LE CHE POR LA POBLACION.
- 3.-PANORAMA DE LA SITUACION ACTUAL DE LA ALIMENTACION LACTEA DE LA POBLACION MEXICANA.
- 4.-LA GANADERIA Y SU PRODUCCION LACTEA EN MEXICO.
- 5.-ASPECTOS DE LA NORMALIZACION DE LA LECHE.
- 6.-DISTRIBUCION DE LAS LECHES EN MEXICO Y
 ASPECTOS ECONOMICOS DE LA COMERCIALIZACION DE LA LE
 CHE.

NOTA IMPORTANTE: Existen fuentes de información citadas a pies de página y en los cuadros y gráfica; esto es porque los datos no sondel dominio público, razón por la cualsolo se cita la Institución de donde fueron proporcionados.

Se visitaron las organizaciones, dependencias guber namentales y privadas relacionadas con la ganadería lechera, con el objeto de captar la mayor información posi ble como fueron:

- -COMPAÑIA NACIONAL DE SUBSISTENCIA POPULARES (CONASUPO).
- -SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO (S.P.P.)
- -PROCURADURIA FEDERAL DEL CONSUMIDOR.
- -UNION GANADERA REGIONAL DEL EDO. DE JALISCO
- -DPTO. DE AGRICULTURA, GANADERIA E IRRIGACION DEL EDO. DE JALISCO. (D.A.G.I.).
- -SECRETARIA DE COMERCIO Y FOMENTO INDUSTRIAL DEL EDO. DE JALISCO. (S.E.C.O.F.I).
- -SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS DEL H-EDO. DE JALISCO. (S.A.R.H.)
- -LECHE INDUSTRIALIZADA CONASUPO.
- -ORGANISMO DE NUTRICION INFANTIL (O.N.I.)
- -SOCIEDAD COOPERATIVA DE COMPRA EN COMUN Y CONSUMO FAMI-LIAR DEL EDO. DE JALISCO.
- -LECHERA GUADALAJARA S.A. DE C.V. (SELLO ROJO).

Se entrevistaron algunos ganaderos en lo particular -Sr. J. REFUGIO PADILLA JIMENEZ.

SR. ARNULFO VILLASEÑOR RODRIGUEZ.

Para obtener una información más detallada.

III. - EXPECTATIVAS

(RESULTADOS).

III .- EXPECTATIVAS

(RESULTADOS).

1.-LA LECHE COMO UNO DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS ALIMENTICIOS.

COMPOSICION DE LA LECHE.

En promedio, la leche tiene una densidad de I.032 a 20°C..Un litro de leche pesa I.033 Kg.

Su composición media es, aproximadamente 3.8% de # grasas de mantequilla, 4.6% de lactosa (azúcar de leche) 3.2% de proteina, (Caseína y Albúmina) 0.7% de minerales y 87.7% de agua. (3)

Hay variaciones causadas por la raza de la vaca, la fase de la lactancia, la estación del año, raciones ex = traordinarias u otros factores. (19).

| GRASA3.81% |
|--|
| TOTAL DE SOLIDOS12.43% |
| SOLIDOS NO GRASOS 8.62% |
| PROTEINAS 3.25% |
| LACTOSA 4.64% |
| MINERALES 0.73% |
| VITAMINAS Y MINERALES (BASE DE 100 g). |
| VITAMINA A (U.I.) |
| RIBOFLAVINA (mg) 0.156 |
| TIAMINA(mg) |
| VITAMINA C (mg) |
| CALCIO (mg) |
| FOSFORO (mg) |
| HIERRO (mg) |

La función primordial en producción animal es - proporcionar al hombre los nutrientes que requiere - como lo son: proteínas, energía, minerales y vitaminas.

También es importante satisfacer el placer del hombre que gusta de consumir productos de origen ani mal en su dieta, como completo de otras fuentes, comolo vegetal.

La leche es para la mayoria de los mamiferos recién nacidos el único alimento que consumen durante las primeras etapas de su vida, y en muchos lugares es el elemento de mayor importancia para la dieta delos niños, aunque también es el alimento de gran valor para los adultos.

La leche de las diferentes especies de mamíferos es bastante similar ya que esta en general contiene - agua, lactosa, grasas, proteínas y sales inorganicas - variando las proporciones de cada uno entre las especies (2).

Es razonable considerar que cada especie secreta la leche que mejor se adapta a los requerimientos de - su producto de concepción; sin embargo, en general, - las crias de diferentes especies aceptan la leche de - bovino.

En la leche es importante la proteina que proporciona muchos de los aminoacidos esenciales y que son diferentes en muchos de los cereales que son útilizados comúnmente en las dietas. ().

El futuro de la indústria lechera depende de la demanda del consumidor, relativa a sus productos.

Si los compradores de alimentos y abarrotes de sean dichos productos, y tienen dinero con que pagarlos, la perspectiva de la industria lechera será bonanancible. (3).

En cambio si las amas de casa que son las que se encargan de comprar la mayor parte de los ali=
mentos, encuentran que pueden reemplazar la leche=
por otros productos, o que los alimentos sustitu==
tos se pueden conseguir a más bajo precio, la in =
dustria lechera se vera en aprietos. (13).

Tanto los productores de leche, como los que la industrializan, tienen sobre sus hombros la ta rea de familiarizar a la gente con la importancia de la leche y sus derivados como alimento.

Este alimento tendra que producirse en forma ecónomica de manera que pueda competir en precio= con otros alimentos, que puedan remplazarlo.Los = productos deberan ser de buena calidad. Deberan = ser sabrosos, apetecibles y tendran que envasarse y venderse en una forma atractiva.

Los productores de leche son los encargados = de afrontar estas dificultades, si es que desean = que sus productos combatan la competencia de los = productos sustitutos en el mercado consumidor.(3).

EL VALOR DE LA LECHE EN LA DIETA:

Los datos que aparecen en la composición quí=
mica de la leche demuestran que la leche contiene
los más importantes nutrientes de los alimentos. =
Contiene las proteínas que forman el cuerpo, el =
calcio, indispensable en la edificación del esque=
leto oseo; las vitaminas promotoras de la salud, y
las grasas y azúcares promotores de energía. (7).

PROTEINAS. - A los niños se les debe de proporcionar proteínas para su crecimiento y la gente de edad avanzada las enecesita para substituir. Las proteínas proporcionan los emateriales que el cuerpo utiliza para reponer las célula egastadas y para el desarrello de nuevas células. No todas las proteínas son iguales se componen de aminoacidos. (6).

Algunos de estos aminoacidos son indispensables en la nutrición humana, en tanto que otros son de menor importan cia, Cierta cantidad de esta substancia se forma dentro = del cuerpo y en apariencia no se hace necesaria proporcio= narla con los alimentos. Otros considerados como aminoaci= dos esenciales deben formarse apelando a un recurso fuera= del cuerpo. La leche, es importante en la dieta porque con tiene gran parte de los aminoacidos esenciales. El conteni do proteínico de los alimentos esta determinado a su vez por el contenido de aminoacidos. La leche contiene proteí nas de alta calidad. (6)

Tres vasos de leche al día proporcionan al adulto me= dio, toda la leucina, isoleucina, lisina, treonina y vali= na que son 5 de los aminoacidos esenciales. Además esta = cantidad de leche proporciona cerca del 50% de la metioni= na, cistina, fenilalanina y triptofán, necesarias al adul= to normal. (6).

La leche es la mayor fuente de proteínas de alata ca= lidad. Como no es fácil la obtención de determinadas pro = teínas en otros alimentos, es indispensable que tanto los= adultos como los niños, reciban una generosa cantidad de = leche en su dieta.

CONTENIDO DE PROTEINAS EN VARIOS ALIMENTOS:

| ALIME | NTO | CONTENIDO | DE | PROTEINAS | |
|-------|---------------------|-----------|----|-----------|--|
| LECHE | EN POLVO DESCREMADA | 35.6% | | | |
| LECHE | ENTERA | 3.3% | | | |
| QUESO | RANCHERO | 19. 5% | | | |
| QUESO | DE HAMBURGO | 16.1%. | | | |

En general todo niño debe de recibir un cuarto de = leche diario 0.946 L.Los adultos deben consumir diaria= mente (0.470)litro. En el CUADRO # I se muestra las = cantidades que la leche proporciona con relación a las = necesidades dieteticas de un hombre tipico, de una mujer y de un muchacho en estudios superiores.

MINERALES.-La leche tiene un contenido muy elevado de calcio. Los niños deben tener calcio para el desarro= 110 de sus huesos, dientes y tejidos. Los adultos necesi tan el calcio para conservar los huesos y dientes fuer = tes, así como los musculos y el mantenimiento eficiente = del sistema nervioso. (6).

La leche también contiene cantidad considerables de fosforo y hierro. La cantidad de 0.470 lts. de leche al = día, bastará paral las necesidades de calcio, y más de la mitad de las de fosforo de un adulto normal y de la ma = yoria de los niños. La leche y sus derivados proporcionan cerca del 75% de calcio.

El fósforo se encuentra en muchos alimentos comunesasí que no es necesario, que se proporcione en forma to = tal por medio de los derivados de la leche.

Pruebas hechas recientemente revelaron que tanto los adultos como la agente de edad avanzada, necesitaban más= calcio del que antes se creyó que era necesario, por lo - que se recomienda que la gente de edad avanzada consuma = más leche. (3).

VITAMINAS.= La leche contiene casi todas las vitami= nas conocidas como necesarias al hombre. Constituye una = rica en riboflavina (B_2) , una fuente de Vit. "A" y una= fuente adecuada de tiamina (VIT " B_1). Contiene un poco de acido ascorbico, sin embargo su contenido de niacina es= bajo (7).

GRASAS Y AZUCARES. La grasa de la mantequilla contiene un sabor caracteristico y delicioso en la leche y contiene más cantidad de vit. "A" en forma natural que cualquier otro = alimento. La mayor parte de la leche comercial contiene de= 3.6 a 4.0 % de grasa de mantequilla.

LACTOSA O AZUCAR DE LA LECHE. = Es la única azúcar que se = encuentra solamente en la leche. Es de fácil digestión con especialidad para niños y bebes. Ayuda a la utilización de= la grasa, de la mantequilla, de los minerales y de las vita minas. (13).

VALOR EN ENERGIA. - Un cuarto de leche entera proporciona un alimento energia de aproximadamente 670 calorias. Un vaso de leche entera proporciona cerca de 168 calorias. La leche sin grasa o descremada contiene 340 calorias por cuarto o = sea 85 calorias por vaso.

El valor energetico de la leche se encuentra en su gra sa y también esta determinado por la cantidad de sólidos = contiene. (9)

La leche entera promedia el: 13% de sólidos.

cerca de: 3.5% de proteínas

4.8% de lactosa

3.8% de grasa, de mante=

quilla.

y el resto esta compuesto de vitaminas y minerales.

En el CUADRO No. 2 Se muestra la comparación parcial de = varios derivados de la leche. Se observa que existe una= clara relación entre su valor nutritivo y el de la leche= ya que son derivados de ella. (I6).

La población mundial requiere para su desarrollo fi sico e intelectual de una alimentación balanceada que con= tenga un minimo de proteínas de origen animal las cuales = se obtienen de varios alimentos, entre los que destaca la= leche, que de acuerdo con las condiciones naturales del = hombre, es uno de los más importantes alimentos por ser na tural e irremplazable en todos los mamíferos. (4).

Además de su valor esencial para la crianza artificial de lactantes la leche demuestra su valor nutritivo como in grediente de una dieta mixta. Por ejemplo:

Medio litro de leche de vaca proporciona cerca de un - 40% de proteínas y 25% de calorias un 70% de calcio y ri == boflavina y alrededor de un tercio de Vit "A" y tiamina = que se estiman más que suficientes para satisfacer todas = las necesidades de un niño de 5 años de edad.

La leche reviste importancia para el mejoramiento de = la nutrición ya que es considerada como un valioso concen = trado de proteínas. (2)

En el CUADRO No. 3 podemos observar que los componen= tes proteícos de la leche de mujer son inferiores a los de la vaca, sin embargo, esta última es la que se encuentra disponible para el consumo humano tanto de los niños como= de los adultos.

2.-ESTABLECIMIENTO DE LAS NECESIDADES DE CONSUMO DE LECHE POR LA POBLACION.

La leche es sin lugar a dudas un alimento casi perfecto; y sin embargo una de cada 3 personas, no la
consume. Tocante al consumo de la leche, existen varias
razones relacionadas con la presente situación. Son muchos los que están mal informados respecto al contenido nutricional y valor alimenticio de la leche y sus
derivados. A causa de que no comprenden el valor nutri
tivo de tales derivados, muchos los consideran como -articulos costosos en el presupuesto hogareño. El costo de la alimentación es elevado, y bastantes amas decasa han sustituido los productos de la leche por alimentos más baratos.

En algunos casos no se puede conseguir ni leche ni productos derivados. Por ejemplo las condiciones de
higiene y salubridad con que operan ciertas granjas de
la industria lechera no anima a las familias interesadas a disfrutar de la leche.

La leche y sus derivados que se expenden en las ciudades debe llenar un minimo de requisitos, que no siempre cumplen los distribuidores de leche de las poblaciones pequeñas o algunas regiones rurales del país.

Son muchos los ciudadanos que no saben nada sobre sus necesidades dieteticas, ni sobre los alimentos que son necesarios para cubrir dichas necesidades. (5).

La disponibilidad de leche para la población ha si do variable, de 1970-1975 aumento ligeramente el consumo per-capita, pero de 1975 a 1980 disminuyo.

| CONSTIMO | PER-CAPITA | DE LECHE | EN MEXICO |
|----------|------------|-------------|------------|
| CONSUMO | FLN-CAFIIA | TILL PECIFE | TH PLATOU. |

| • • • • • • • | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | • • • • • • • |
|---------------|---------------------------------------|------|------|---------------|
| ANO | • | 1970 | 1975 | 1980 |
| CONSUMO | (LITROS/AÑO) | 136 | 144 | 100 |
| CONSUMO | (ML/ DIA). | 373 | 395 | 275 |
| | | | | |

La F.A.O. recomienda un consumo diario de 250 a = 500 ml. de leche para adultos, y de 500 a 1000 ml. pa= ra niños y jovenes.

Debe tomarse en cuenta que el consumo de leche y = otras proteínas de origen animal, en general varia de pendiendo de las diferentes zonas geograficas. (7).

La desnutrición es un proceso metabólico que sepresenta a consecuencia de una carencia de nutrientes= ya sea de proteína, energía etc., alterándose por ello el organismo. (18).

BOURGES (I). - Menciona que para comprender la tra trascendencia de la desnutrición en México, basta conseñalar que es el factor determinante de nuestro altominado de morbilidad y Mortalidad preescolar y causa directa de la disminución del desarrollo fisico e inte lectual y por ende influye en la capacidad del grupo que la padece.

Los grupos más afectados son los menores de 3 años. en el CUADRO # 4 se considera el consumo de leche.

En México se estima que el 40% de la población total del país nunca toma leche.

El 15% lo hace rara vez y el 65% corresponde a los adultos, por lo tanto el consumo percapita nacional esdemasiado bajo 150 a 270 ml.

Esto nos indica que el consumo minimo recomendado= por la F.A.O. que es de 500 ml. diarios en México no es alcanzado, observándose que existe un deficit del con sumo de leche percápita de un 70% a 46% aunque estascifras son engañosas ya que hay algunas personas queno toman leche (8).

La importancia que tiene el ingreso de los hogares, en el consumo de alimentos y en especial de la -LECHE, lleva a una primera conclusión, en el sentido de que los habitantes de menores ingresos que ocupanlos primeros deciles, son los que deben de ser favore cidos para en esta forma mejorar sus niveles de nutri ción. (I7).

Por lo anterior, se hace necesario determinar = dónde se encuentra esta población y de cuántos habi = tantes consta, a fin de orientar las acciones.

Como base de cálculo, se toma lo que nos presenta la S.P.P. en su estudio "ENCUESTA NACIONAL DE IN GRESOS Y GASTOS DE LOS HOGARES". denominado: Densidad de los hogares en base al tamaño de localidades de la población por deciles de ingreso. (CUADRO #5).

Tomando en cuenta los datos señalados en el CUA-DRO # 6 en el que se considera la población por muni cipio y la distribución porcentual de los habitantes-de la República, en dicho ámbito se determina cual es la población rural, la urbana marginada de las tres-principales zonas conurbadas del país y cual la urbana. (17).

Se senalaba que se consideraría como población - rural, a aquella que reside en municipios de menos de cien mil habitantes y que con los datos que nos muestra el CUADRO # 5 podemos determinar, que en el país= el 50.26% de la población es rural y el 49.74% urbana

Lo que llama la atención de las cifras mostradas es el alto grado de concentración de la población en-

las areas metropolitanas, ya que en la Ciudad de Méxi co se encuentra el 20.81% de la población total y siañadimos a esta última cifra las correspondientes a = las Ciudades de Guadalajara y Monterrey, vemo que el 26.67% del total nacional, radica en estas tres Ciuda des. (17).

En el CUADRO #7 la población más necesitada es la que pertenece a los 3 primeros deciles, convertido éstos a porcentaje de población, vemos que representan el 25.7% de la población Nacional; la que al mis mo tiempo, es la de más bajos recursos y se encuentra enclavada en municipios de menos de cien mil habitantes, con las características también de dispersidad y faltos de Comunicación.

En cambio, en los municipios de IOO mil a más de 500 mil habitantes, excepto áreas metropolitanas, los porcentajes de esta población de más bajos ingresos, representan el 0.4%, 0.9% y el I.I% respectivamente.

Por último, conforme se asciende hacia deciles = de ingresos mayores, la población de más bajos recur= sos disminuye su participación en los medios rurales. (17).

Se establece en forma más precisa cuál es la población objetivo.

POBLACION OBJETIVO.

Se refiere a toda aquella población, que por sus niveles de ingresos, se sitúa en los deciles de I -= a VII, no importando si su asentamiento es rural o = urbano; pero que requiere de la atención, a fin de == satisfacer adecuadamente sus necesidades nutriciona - les y que sus ingresos se lo permitan. (17).

3.-PANORAMA DE LA SITUACION ACTUAL DE LA ALIMENTACION MEXICANA.

La sensación de hambre y apetito es una manifestación de la necesidad básica que tiene el hombre de alimentarse.

Para satisfacer esta necesidades los humanos rea lizan actos repetitivos que le son caracteristicos y por los que obtiene prepara y consume los alimentos.

Estos actos son regulados por el conjunto de nor mas sociales del grupo al que pertenece cada indivi-= duo y que al mismo tiempo satisfacen necesidades emo= cionales personales.

A lo anterior se le denomina hábitos alimenta = rios, tienen una relación con las lógicas diferencias dadas por la edad, el sexo, las condiciones fisiologicas, la enfermedad o los gustos de cada individuo.

A este conjunto de costumbres semejantes se les=

llama patrones de alimentación de grupo. Estos patro=

nes se determinan de acuerdo con los alimentos accesi

bles en el medio ambiente en que vive cada grupo huma

no pero de todos esos elementos que potencialmente po

drian servir como alimento pero que no son considera=

dos como tales. (20) Por ejemplo: En nuestra socie

dad las ratas y los insectos, que son consumidos por=

otros grupos humanos no son considerados como alimen=

tos.

De las multiples posibilidades de comida que = ofrece el medio ambiente los grupos humanos seleccio= nan solamente aquellos que pueden considerarse como - alimento, se toma en cuenta también la forma y cir - cunstancia en que puede ser consumido.

Al conjunto de dichos criterios se le denomina = la ideologia en relación a la comida. Esta se encuen= tra influida también por factores externos e internos

Los últimos forman parte de la cultura que abar ca elementos tales como la religión, la ley o normas-de comportamiento social. Los primeros son producio dos por el contacto con grupos de cultura diferente, que aportan nuevas formas de vida incluyendo algunos alimentos. (29).

Más de la mitad de nuestro pueblo sufre de ali mentación insuficiente en cantidad y desequilibrada en su aportación de elementos nutritivos, lo que da ña no solo a los individuos sino a la sociedad en su conjunto, repercutiendo en la económia del país.

Al analizar este fenómeno, a travez de las eta pas del crecimiento, la desnutrición esta presente= en todos los momentos cruciales de su desarrollo.

Una alta proporción de niños (aproximadamente= 20% que en algunas zonas alcanza hasta el 40%) nacen con muy bajo peso. Y se ha demostrado que aún los que nacen con peso normal lo hacen con bajas reservas, situación que amenaza su adecuado desarrollo = desde el inicio de la vida extrauterina. (30).

En la época del destete la generalidad de la población infantil se encuentra aún en peores condiciones organicas; el crecimiento prácticamente esta detenido, existe una actividad fisica muy disminuida y su interacción con el ambiente deficiente. (7)

En la Edad preescolar y escolar se evidencia - que la población mal alimentada presenta menor re = sistencia a las infecciones, la interacción entre = la desnutrición y la infección esta intimamente relacionada con el subdesarrollo socioecónomico en forma tal, que puede afirmarse que en un ambiente po bre y altamente insalubre es causa además de la mi =

tad de las defunciones en nuestro país. (13).

En la adolecencia continuan presentandose estós factores; transtornos del desarrollo que dan lugar - a que el individuo, al llegar a la edad adulta, díficil mente esta en posibilidades de realizar una vida efi= ciente y productiva (30).

El embarazo prematuro, es decir, durante la ado=
lecencia, aunado a una insuficiciente alimentación, =
propician que se acentuen ó se inicien las deficien =
cias nutricionales tanto en la madre como en el niño=
cerrándose el ciclo biólógico de la desnutrición so cial. (13)

Así se comenzó por configurar un perfil alimenta rio de México suficientemente amplio y puesto al día.

Este perfil se realizó conjuntamente con el Ins tituto Nacional de la Nutrición durante el segundo = semestre de 1979, mediante una encuesta rural y urba= na por lo que fueron encuestadas más de 21,000 fami - lias de 300 comunidades rurales y asentamientos urba= nos representativos. Privilegiando el criterio nutri= cional, pero sin dejar de considerar las otras necesi dades de minimo bienestar, se ha definido la pobla=-= ción objetivo como una expresión dinámica que adquie= re diferentes modalidades en el tiempo y por regiones

Esta población la integran quienes alcanzan en = la actualidad a cubrir los minimos normativos nutri - cionales de 80 gr. de proteínas y 2750 de calorías.

Para I979 esta población era de unos 35 millo = nes de mexicanos, por lo que fue necesario definir de esta, otra que se le denomina: POBLACION OBJETIVO PRE-FERENTE, que ascendio en el año de I979 a I3 millones en las áreas rurales y a 6 millones en las areas urba

nas lo que hace un total de I9 milliones de habitantes (30).

Entre las áreas urbanas detectadas se detectó, que por lo menos un millón de personas en el Distrito Federal, presentaban un consumo inferior a las 2,000-calorías diarias, igualando esta situación de mala == nutrición a las de las zonas rurales. Con respecto al de 1977 indica que sólo en la región Norte aumento el consumo de calorias de un promedio de 2,131 a 2,222 - por persona al día, en el Golfo y Occidente el prome = dio se mantuvo constante pero disminuyo en la zona = Centro de 1,901 a 1,752; en la zona Sur de 1,911 a - 1,755 y particularmente en el Sureste donde cayó de = 2,007 a 1,577.

Cabe destacar que aún en el caso de la zona Nor te, la población no consume el minimo normativo de -2,750 calorías, recomendado por el Instituto Nacional de la Nutrición. (38).

En las âreas rurales el grupo de edad entre 0-9 años con problemas nutricionales represento para 1979 aproximadamente 4 millones de niños (algo más del 33% y si agregamos el grupo de 10 a 14 años alrededor de= 6 millones de niños lo que da un porcentaje de 46%. =

Por otra parte en las áreas urbanas el grupo de-0=9 años con problemas nutricionales represento cer ca de 2 millones de niños lo que es un 32% y conside rando hasta los 14 años la pasticipación relativa as= ciende al 45%, lo que significa algo más de 2.7 millo nes de niños. Por lo tanto del total de la poblaciónobjetivo preferente, el grupo de 0 a 9 años represen ta alrededor de 6 millones de niños y hasta I4 años= 8.5 millones de niños. (31).

La distribución especial de la población prefe = rente ha permitido identificar lo que se ha denomina

do Zonas criticas, éstas zonas se concentran en 688municipios del medio rural y en la periferia de las ciudades.

En el caso de Oaxaca, se consideran Distritos; = si se hubieran computado por municipios la cifra se i ría considerablemente mayor.

Para caracterizar más ampliamente estas zonas se analizaron los otros minimos de bienestar; salud, edu cación y vivienda lo que mestro una alta correlación= con el deficit nutricional.

El programa Nacional de Alimentación a diseñado=
politicas en relación a algunos alimentos: leche, so=
ya, carne, huevo, pescado etc., y a propuesto tecnolo
gía de alimentos de alto valor nutritivo y bajo costo
que están disponibles para ser utiliados en programas
gubernamentales, y para tal efecto se constituyó lo =
que se denomina la CANASTA DE CONSUMO ACTUAL. (C.C.A.
(30).

Los componentes de la canasta de consumo actual= fueron definidos en tres grupos importantes.

Los alimentos que comprende cada grupo se enlistan de:

- A). DE MAYOR FRECUENCIA.
- B). DE FRECUENCIA INTERMEDIA.
- C). DE BAJA FRECUENCIA.

La C.C.A. es una primera visión de las necesi = dades cuantitativas de alimentos que presentan la población objetivo y de la potencialidad de diversas = combinaciones de productos que podrían los requerimientos nutricionales a bajo costo.

La C.C.A. es una representación objetiva que - nos indica la estructura del consumo de alimentos al segundo semestre de 1979; al comparar el patrón de - consumo reflejado por la C.C.A. (32).

Con las encuestas nutricionales hechas durante los últimos 20 años se observa cambios sustanciales - en la estructura del consumo particularmente durante los -últimos 5 años.

En efecto en las áreas rurales, el consumo pro = medio de leche por persona desde I986-I987 bajo de 224 ml a 207 ml. (33).

Es importante destacar que pese a la Organiza = ción Mundial de la Salud recomiendan el consumo de - leche pasteurizada, está dentro de la C.C.A. es con= siderada como un alimento complementario. Esto se = puede entender ya que el consumo de leche bronca en-México en 1985 y en la actualidad sigue representando dentro del consumo nacional un poco más del 50%.(33).

En las áreas urbanas los cambios fueron menos es pectaculares. Los hábitos básicos siguieron siendo = prácticamente los mismos pero continuando la tenden== cia al aumento en el consumo de productos industriali zados de mala calidad nutritiva. (31).

La canasta básica recomendable (C.B.R.) cumple = con 5 requisitos fundamentales:

- A).-Cubra los minimos normativos.
- B).-Considera los costos de producción de los -bienes primarios que inciden en el precio fi nal de los alimentos.
- C).-Considera la capacidad de compra de la pobla ción.
- D).-Considera los hábitos de consumo regional y nacional.
- E).-Considera el potencial del país en recursos humanos y naturales del sector agropecuario

A partir del perfil nutricional y de la identi € ficación del grupo objetivo, pasamos a analizar la =

encuesta de ingreso-gasto de 1979 que nos revela el = patrón de consumo y que puede ser determinado por la= participación de la C.C.A. y de la C.B.R. (39).

Se observa que el 10% de la población destinaba algo más del 32% del gasto total en alimentos como so lo el maíz y derivados y casi el 8% en frijol, alrede dor del 22% en alimentos de origen animal.

En promedio nacional el consumo de maíz y sus de rivados solo representa algo menos del 10%, el frijol apenas el 3%, mientras que los productos de origen -= animal representa más del 37%.

Tanto la canasta básica recomendable Nacional co mo la de la población objetivo cubren 2750 calorias y 80 gramos de proteina, pero debido a la diferente par ticipación de los productos de origen animal, la pri=mera tiene un precio de \$16.00 y la segunda de -= \$13.00 per capita diarios a precios de Enero de 1980. (33).

Finalmente se contempla la eficiencia distribu=
tiva que tienen los canales de comercialización de =
los alimentos.

Estos se tipifican por los compradores a los que sirven: la población rural acude preferentemente a la pequeña tienda de abarrotes, al mercado público y esta eventualmente a tiendas de CONASUPO, la población des bajos ingresos acude, además de los anteriores centros de comercialización al mercado sobre ruedas y al tianguis. Esta tipificación permitira el diseño de la intervención estatal para subsidiar selectivamente la venta de todos los productos de la canasta básica rescomendable. (33).

El estudio realizado tiene como finalidad atacar el problema nutricional y en forma prioritaria la des nutrición especialmente en la niñez, a fin de reducir la morbilidad y mortalidad que ocaciona; y favorece = el desarrollo fisico y mental de la población. Mejo = rar el consumo de alimentos para que la población ten ga acceso a una dieta familiar minima adecuada. (30).

De esta manera se reduciría en el futuro a menos del 1% la prevalencia de la desnutrición primaria detercer grado en los menores de 5 años proporcionando una mejoria nutricional integral por lo menos al 60% de las familias mexicanas en especial a las madres y a los niños.

Los niveles de ingresos, determinan la calidad de alimentación de la población. Conforme esta varia ble asciende las familias tienen más opciones efectivas para seleccionar e integrar una mejor dieta ali menticia, rica en nutrientes y bien balanceada.

En el CUADRO # 8.- los primeros deciles "De hoga=
res más pobres" el maíz en grano y el frijol, consti=
tuyen la base de su alimentación al representar esos
dos articulos el 36.4% del gasto total de los alimen=
tos. Cuando se asciende a deciles de ingresos superio
res, esos productos pierden importancia relativa y =
aparecen otras clases de alimentos; tal es el caso de
Carne de res, leche, huevo etc., al ascender de un de
cil a otro, los hogares van mejorando la calidad de =
su alimentación al dispones de mayores recursos ecóno
micos, mejor información y disponer de mejores alter=
nativas de compra, así como de contar con variados y
surtidos canales de distribución de alimentos, los =
que les permite una dieta mejor balanceada y rica en
proteínas.

4.- LA GANADERIA Y SU PRODUCCION LACTEA EN MEXICO

La actividad productora de la leche en México esta constituida por unidades productivas muy hetereogeneas una de cada cuatro de ellas esta tecnificada y utiliza= los medios más modernos en sus instalaciones, las otras tres son semicomerciales, domesticas o de subsistencia (10).

En las explotaciones no tecnificadas producen unacantidad insuficiente para cubrir las necesidades de = consumo de una familias.

Actualmente del 60% al 70% de la producción nacio=
nal de leche (14), se genera en el antiplano, en explo
taciones tecnificadas a costos relativamente elevados,=
sin embargo en el trópico puede producirse la leche a =
bajos costos y en cantidades suficientes para hacer
frente a la demanda del producto de la niñez, que es la
población que más lo necesita.

Pero lo que predomina en la actualidad son explota ciones con baja producción, costos elevados y reducida= productividad. Al mismo tiempo estas explotaciones ine= ficientes ejercen una elevada influencia en el precio.

Efectuando un análisis comparativo de la produ = cción láctea en México con otros países observamos que en los países productores más importantes son la U.R.S. S., Francia, Alemania Federal (II), en conjunto estos= cuatro países producen la mitad del total de la produ= cción en el mundo como puede observarse en el CUADRO # 9 en los años 1984, 1985 y 1986 destacando que México = tiene la producción más baja de los 14 Países principa les productores de leche que se enlistan. Así también = se aprecia una variación con respecto a los otros paíseses.

En 1986 que fue de 20.4% lo cual aparentemente si fue significativa en comparación incluso con los 5= primeros países, no hay que olvidar que en estos países la producción láctea trabaja a su máximo desarrollo.

La producción de cada uno de estos paises, a excep ción de la India y México les permite obtener cantida = des suficientes para satisfacer su mercado interno y = exportar sus excedentes ya sea como leche industrializa da o como productos elaborados. (II).

Existen en México 3 sistemas de explotación de ga=
nado vacuno para leche: semiestabulado, estabulado y de
doble propósito los cuales se describen a continuación:
A).-SISTEMA ESTABULADO.- Consiste fundamentalmente en =
mantener el ganado en confinamiento. En este siste
ma de explotación las inversiones en construcción=
e instal-ción son las más elevadas del ramo y redu=
cen al máximo el espacio a utilizar por animal.

Estas explotaciones están constituidas por ganado especializado de raza pura con un buen porcen taje de animales de registro los cuales la mayoria pertenece a la raza Holstein. (89%) 1984 (19). CUADRO # 10.

Los productores de este sistema cuentan con lo los adelantos técnicos más avanzados así como con a el equipo necesario para el enfriamiento de la le e che y por lo general dispone de areas de cultivo pa ra forrajes.

B).-SISTEMA SEMIESTABULADO.- Se encuentra el 20% del == total del inventario ganadero nacional y esta cons= tituido por animales que provienen de las cruzas de de ganado criollo con las razas Holstein Suizo o Ce bú, el periodo de ordeña es mucho más corto que elsistema anterior. (I2).

C).-SISTEMA DE DOBLE PROPOSITO.- Es una combinación de ganadería de carne y ganadería de leche, donde se = utilizan grandes extensiones de tierra donde pastan los animales, y la leche producida es como resulta= do de la cría del ganado y no como producción espe= cifica del sistema productivo.

En este predominan animales cruza de cebú, = criollo suizo. Este tipo de ganado no es especiali= zado en la producción lechera. La producción obteni da en éste tipo de sistema un bajo porcentaje es = destinado a la pasteurización. Casi la totalidad de esta leche se destina a las plantas industrializa = doras transnacionales, como Nestle y Carnatión. Es= ta industria privada compra el producto a bajos pre cios para la fabricación de leche en polvo, conden= sada y evaporada. (I3). CUADRO # IO.

De estos sistemas de explotación lechera des == critos, es importante resaltar como lo muestra el CUA = DRO # 11 que a pesar del sistema estabulado dentro de la ganadería lechera a nivel nacional sólo representa= el 12.4% este alcanza una producción tan alta que cubre el 56% de la producción nacional en nuestro país. (19)

Para poder identificar el desarrollo que ha alcan zado la ganadería lechera en nuestro país los sistemas de explotación que se han mencionado con anterioridad= en el año de 1980 se estudiaron por su distribución == geógrafica, identificandose 4 zonas que son; la áriday semiarida, la templada, trópico seco y trópico húmedo

En el CUADRO # 12 podemos observar la composición que tienen estas zonas por los estados que comprenden= número de vientres, rendimiento en litros por vientre= y la producción total. En este cuadro se puede eviden =

ciar claramente que la zona templada, en el sistema estabulado dúplica en número de vientres a la zona árida y semiárida, triplica a la tropical seco, y lo que es = impresionante es que es 25 veces superior a la zona tropical húmeda.

Sin embargo, en lo referente a SISTEMA SEMIESTABUE LADO Y DE DOBLE PROPOSITO, las zonas arida y semiarida e trópico seco y trópico húmedo, son igualmente superio e res en número de vientres a la zona templada respectiva mente.

A pesar de la superioridad en número de vientres = en las zonas ya mencionadas con respecto a la templada= resumiendo los totales en el CUADRO # I3. los totales de producción de las zonas árida y semiárida, trópico = seco, trópico húmedo, las 3 zonas juntas apenas repre = sentan el 68.9% de la producción nacional correspondien do a la zona templada producir en el año al que se hace referencia (1986) el 31.1% restante. (16).

La producción nacional lechera en la República Me= xicana presenta variaciones muy marcadas, esto ha sido = resultado de la geografia tan hetereogenea que muestra= el territorio nacional, factor de trascendencia para lá rama pecuaria y sobre todo lechera. (18).

Esta situación a dado lugar a que surgan los conje juntos de producción lechera que se denominan cuencas lecheras y que enlistamos a continuación. (25).

CONJUNTO DE PRODUCCION LECHERA.

CUENCAS LECHERAS

ESTADOS.

1.-Pabellon-Rincon de Ramos

Aguascalientes

2.-Comarca Lagunera

Durango, Coah.

3. Delicias, Jiménez, Cuauthémoc.

Chihuahua.

4.-Silao, León, Celaya

Guanajuato.

5:-Tuñancinco, Ixmiquilpan, Tizayuca, Pachuca.

Hidalgo

6.-Los Altos, Cienega de Chapala

Jalisco.

7.-Cuatitlán, Texcoco, Chalco,-Tenango, Toluca. Edo. de México

- 8.-San Juan del Río, Colón, Villa= Queretaro. de Márquez.
- 9.-Jalapa, Córdoba, Orizaba, Tuxtla. Veracruz.
- IO.-Atlixco, Chipilo, Cholula, Tehuacán, Puebla.
 San Martín.

PRODUCCION DE LECHE.

En 1977 se produjeron 6180.9 millones de litros de leche de vaca,257.7 millones de litros de leche de ca = bra y se importaron 73,237 toneladas de leche en polvo = para 1980 las cantidades aumentaton a 6741.5, 279.7 y 1= 105,000 respectivamente donde se observa que es mucho ma yor la tasa de crecimiento de la importación que la de = producción. (9).

PRODUCCIONES DE LECHE DE VACA, CABRA E IMPORTACIONES DE LECHE EN POLVO

| Α | V | TASA | CABRA | TASA | TONELADAS | TASA ANUAL |
|------|------------|---------------------------------------|-------|--------|-----------|---|
| Ñ | Α | ANUAL | | ANUAL. | • | |
| 0 | . C | | | | | |
| | A | • • • • • • • | | | | • |
| 1977 | 6180.9 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 257.7 | | 73237 | |
| 1978 | 6509.6 | 5.3 | 263.9 | 2.4 | 75893 | 3.6 |
| 1979 | 6641.9 | 2.0 | 271!1 | 2.7 | 85000 | 11.9 |
| i980 | 6741.5 | 1.5 | 279.7 | 3.2 | 105000 | 28.5 |
| | | | | | | |

FUENTE: Leche industrializada Conasupo. Boletin # 27 Marzo 1977.

5.-ASPECTOS DE LA NORMALIZACION DE LA LECHE.

La leche es un producto de gran valor comercial. =
Existen varias actividades que inciden sobre la ca
lidad de la leche, estas son realizadas desde el esta =
blo hasta la planta pasteurizadora y que deben de efec=
tuarse en forma adecuada.

La calidad de la leche apta para el consumo humano esta determinada por el contenido bacteriano que esta = contenga. Toda bacteria extraña que se agregue acciden= talmente será considerada como un contaminante ya que = están incrementando el número bacteriano de la leche = las cuales podrían actuar como patogenas. El incremento del contenido bacteriano como se observa en el CUADRO = No. I4 dependera del tipo de materia extraña y su can= tidad o volumen (28).

Estos contaminantes son frecuentemente provocados por el deficiente ordeño, una manipulación desde la re colección, almacenaje, transporte y recepción, inadecua da pero presente por la falta de infraestructura que = encontramos en la mayoria de las explotaciones.

Todo puede provocar incalculables pérdidas ecónomi cas y de aporte de nutrientes. Esto ha determinado im = plantar una serie de normas de calidad detectadas por = pruebas especificas que se han impuesto de manera ofi = cial y de cuya aplicación son responsables la Secreta = ría de Salubridad y Asistencia y la Secretaría de Indus tria y Comercio. (37).

Estas pruebas se pueden aplicar a dos niveles, uno que es anivel de la planta pasteurizadora, y que le per miten a la misma llevar un control de calidad interno= del producto que esta procesando, el otro es a nivel == de inspección sanitaria y que se realiza "DE MANERA OFI CIAL" para certificar que el producto en la forma en =

que se presenta al consumidor este cumple con las nor mas minimas sanitarias y de contenido que estipula la empresa. (21).

Las pruebas son de tipo fisícas y quimícas; en== tre las fisícas se encuentran:

- A). DETERMINACION DE CARACTERISTICAS ORGANOLEPTICAS.
- B).DETERMINACION DE LA DENSIDAD DE LA LECHE
- C) DETERMINACION DEL PUNTO DE CONGELACION DE DE LA LECHE. (24)

Las pruebas quimícas son:

- A).-ENSAYO DE PURPURA DE BROMOCRESOL
- B), -PRUEBA DE REDUCCION DE AZUL DE METILENO
- C).-PRUEBA DE REDUCCION DE LA RESAZURINA.
- D).-ENSAYO DE LA FERMENTACION.
- E).-ENSAYO DE LA FOSFATASA.
- F).-DETERMINACION DE ACIDEZ TITULABLE DE LA LECHE.
- G).-DETERMINACION GRASA DE LA LECHE POR EL + METODO DE GERBER.
- H).-DETERMINACION SOLIDOS TOTALES EN LECHE (20).

PRUEBAS FISICAS: (20).

A).-DETERMINACION DE CARACTERISTICAS ORGANOLEPTICAS.

Las características que se determinan en esta par prueba son de olor, sabor y color. Estas pruebas son las primeras que se pueden realizar siendo las más = accesibles para toda persona, ya que estas puebas so= lo se relacionan con los sentidos del olfato, gusto y vista.

Estas tienen la única función de detectar la primera sustancia si la leche ha sufrido alguna modificación de susconstitución.

El color de la leche va de un blanco opaco al blanco = amarillento.

El sabor normal de la leche es dulce amargoso.

El olor es suigeneris, es decir un olor que recuer da a los establos.

El sabor de la leche es una de las caracteristica fisi cas que puede ser la más fácil de adulterarse, como lo demu muestra el CUADRO # 15, el sabor de la leche puede estar - conferido por algunos alimentos que ingiere el ganado, así= mismo el olor no sera estable.

B).-DETERMINACION DE LA DENSIDAD DE LA LECHE.

Esta prueba nos sirve para detectar si la leche ha sido adulterada con agua o algún sólido aunque no detecta que ti po de sólido. La densidad de la leche permitida es de 1.027 a 1.032 °C.

C).-DETERMINACION DEL PUNTO DE CONGELACION.-Este únicamente detecta si la leche se ha adulterado con agua. El punto de congelación de la leche normal es de 0.530°C a 0.560°C. C = Cuando el punto de congelación se acerque a 0°C, mayor será la cantidad de agua añadida. Se supone que una elevación = del punto de congelación por 0.01°C corresponde a una adi ción de agua del 2%.

PRUEBAS QUIMICAS:

A).-ENSAYO DE PURPURA DE BROMOCRESOL:

Este ensayo es más o menos una aproximación al valor de la acidez verdadera de la leche es decir mide el P.H.-

La leche normal da un color gris azulado el cuál se aclara por la acción de los ácidos, sales ácidas y= el calentamiento de la leche a una temperatura de pas= teurización superior a la normal. (**)

B).-REDUCCION DE AZUL DE METILENO. (A. M.).

Este ensayo se basa en que la leche fresca es li=
geramente oxidante y las bacterias al crecer y multi =
plicarse utilizan el oxigeno que se haya disuelto o li
geramente combinado en la leche, reduciendo su po =
tencial de oxido reducción. La razón a la cuál esto =
ocurre es aproximadamente proporcional al número de mi
croorganismos presentes, y se puede medir útilizando =
un indicador azul de metileno, el cuál se torna azul e
en el estado de reducción, siendo esto una acción re =
versible. CUADRO # 16.

C).-PRUEBA DE REDUCCION DE LA RESAZURINA.-

Esta prueba tiene el mismo principio que la prue ba anterior.

La resazurina al reducirse cambia de azul a rosa do ocurre a un potencial a oxido reducción levemente= más alto que al que decolora el azul de metileno pero toma un tiempo menor. (36) El CUADRO # 17 nos muestra los tipos de leche.

(**).-Esta prueba no es conclusiva y solo debera utili zarse cuando se requiera un método rápido para = escoger lotes de leche anormal o sospechosa. D).-ENSAYC DE LA FERMENTACION.= Esta prueba se utiliza = para clasificar cualitativamente el tipo de leche y = tipo de microorganismos que contiene la leche.

Los ensayos de la reducción anteriormente mencionados son cuantitativos y dan poca importancia acerca de la calidad de la flora.

Se puede hacer un simple ensayo cualitativo continuando la incubación de los ensayos de azul de meti leno o de la resazurina hasta que la leche se coagule (I2 a 24 Horas), a esta altura se notaran las caracte risticas del coagulo, el cual indicara el rango de ca lidad de la leche.

- A).-Foner leche cuajada en forma sólida y homogenea = poco suero, si predominan los microorganismos for madores de ácido indican una buena leche. BUENA.
- B).=Si se nota digestión de las proteinas, cuajada en forma desigual y abundante suero, predominando = bacterias proteoliticas indica que es una leche = mala. NULA
- C).=Cujada esponjoso con cavidades, predominando los microorganismos productores de gas indica una le= che pesima.

Los microorganismos proteoliticos y los causan tes de gas son indeseables en la leche, cualquiera que sea el uso a que se destine, muchos de estos microorganismos = son termoresistentes y responsables de altos recuentos en la leche pasteurizada. (23).

E).-ENSAYO DE LA FOSFATASA.

Es una prueba adecuada y de mucho valor para veri ficar la pasteurización correcta de la leche de = consumo.

La fosfatasa es una enzima que existe en pe= queña cantidad en la leche y que se destruye a = una temperatura y tiempo de retención casi identicos a lo de la pasteurización.

La fosfatasa se destruye con la pasteurización por lo que la presencia de esta en la leche indica una mala o nu= la pasteurización.

F).-DETERMINACION TITULABLE DE LA LECHE. (ACIDEZ).

Esta prueba determina el % de acido láctico por medio de un alcali utilizando un indicador la fonoftaleina.

La cantidad de NaOH añadido corresponde al porciento de acido lactico en IOO ml. de leche.

G).=DETERMINACION GRASA DE LA LECHE POR EL METODO DE GER= BER.

Es una reacción calorifica en la cuál el ácido sulfúri co ataca y destruye las sustancias proteicas liberando así a los globulos de grasa.

El alcohol amilico impide la formación de espuma= consigue que la lectura de la columna sea más nitida.

El valor que debe tener es de 3.2 a 3.5% de gra=sa. (19).

H).-DETERMINACION DE SOLIDOS TOTALES EN LECHE.

Se verifica po medio de formulas, deducidas del contenido en grasa y de la densidad de la leche 50 bre la = base del extracto seco de un litro de leche, es igual a la diferencia entre el peso de un litro de leche, y el de un litro de agua, más el peso del agua excluída al obtener el extracto seco.

TECNICA: El disco de Ackerman esta constituido por dos circulos concentricos de diferente radio, los cuales = giran alrededor de su centro 0 y en ambos sentidos. En el circulo menor esta la escala de densidad de la le = che, y en el circulo mayor, esta la escala referente = contenido de grasa. (40).

Haciendo coincidir los dos valores registrados en las respectivas determinaciones de una leche ensayada. La fle= cha del borde del circulo menor marca el valor del extrac= to seco en la escala inscrita en la periferia del circulo= mayor; esto nos permite determinar si la leche fue adulte= rada con algún solido. (Bicarbonato de sodio).

La leche para que sea un producto apto para el consumo humano pasa por una serie de procesos tecnicos llamados de NORMALIZACION. (22)

ESTOS PROCESOS SON:

- A).-FILTRACION
- B).-CLARIFICACION
- C).-ESTANDARIZACION
- D). ENFRIAMIENTO.
- E).-TRATAMIENTOS TERMICOS:
 - I.-Pasteurización
 - 2.-Estandarización
 - 3.-Esterilización
 - 4.-Pre-esterilización.
- F).-HOMOGENEIZACION.

Las pruebas se describen a continuación:

- A).-FILTRACION.-El filtrado sde la leche se efectúa, de mo do casi universal, en coladeras de acero inoxidable, = con telas al menor o mayor grosor, o bien con filtros especiales de algodón, o fibras plasticas. Esto es con la finalidad de eliminar las particulas extrañas grues sas que contaminen la leche.
- B).-CLARIFICACION.

Este método como el anterior es un procedimiento mecá nico de limpiar la leche a la cuál se le áplica fuerza centrifuga por medio de un aparato que se llama clarificador.

C).-ESTANDARIZACION.=

Consiste como su nombre lo indica, en uniformar la can tidad de grasa en todo el contenido lacteo. Esto permi te que el consumidor reciba un producto estandar. D).-ENFRIAMIENTO.-Esta es muy importante para evitar hasta donde sea posible, la proliferación microbiana, el con siderable efecto de la temperatura sobre el crecimiento bacteriano en la leche, se puede apreciar ren el == CUADRO # I8 en donde se deduce, que las cuentas bacterianas no aumentan en I5 horas, si la leche ha sido en friada y sostenida a la temperatura de 4 °C.

TRATAMIENTOS TERMICOS:

I).-PASTEURIZACION.-Hay en la actualidad dos tipos de pas teurización:

Una que es la lenta en la cual la leche se calienta a 61.7 °C durante 30 Min. y la rapida donde la tempera= tura que se debe someter es de 71.7°C en el lapso mini mo de 15 seg. (24).

Los requerimientos básicos para la pasteurización de = leche se funda en dos hechos:

PRIMERO: Que todos los bácilos causantes de la tubercu losis, que pudieran estar presentes en la leche, se = mueran a causas de las condiciones de tiempo y tempera tura que se establecen:

SEGUNDO: EL MICOBACTERIM TUBERCULOSIS, es el más resis tente al calor, de todas las bacterias patogenas de la leche.

El tiempo promedio de muerte a una temperatura de 60°C para las siguientes bacterias es:

La pasteurización adecuada destruye también hon = gos y levaduras por la que la presencia de estos, en leche pasteurizada es indicador de contaminaciones post=pasteurización o una pasteurización inadecuada.

Después de haber calentado la leche por determina do tiempo en ambos tipos de pasteurización se procede a =

enfriarla en el primer caso de 3 a 5°C y en segundo de = 0 a 2°C. (27).

2.-ESTANDARIZACION.

En realidad es una variante de la pasteurización por placas, en el cual se calienta la leche a 75 °C durante I4 o I5 Seg. bajo cierta presión y en capas muy delgadas, es un circuito regenerativo cerrado. Este método no se usa en nuestro país y simplemente se describe para dar una inforemación extra.

3.-ESTERILIZACION.

En este caso se aplica calor tanto a la leche como a sus envases a fin de destruir la totalidad de las bacte == rias presentes en ellos así como otros microorganismos. Es te producto no necesita refrigeración, constituyendo un = ahorro considerable, sobre todo en regiones de clima cáli do, además que permite la permanencia del producto por pe riodos muy largos de tiempo, estando el envase o empaque= completamente cerrado.

4.-PRE - ESTERILIZACION.

Después de la homogeneización la leche pasa para ser calentada hasta unos I40 °C y en el mismo aparato la leche pre-esterilizada se refrigera por recuperación hasta 70°C y después pasa a la máquina llenadora, tapadora, etc. (27)

F).-HOMOGENEIZACION. (**)

En el proceso por el cual se subdividen los globu = los grasos de la leche, hasta lograr que queden en emulsión más o menos permanente en el suero. La homogeneización se = logra con un aparato llamado: HOMOGENEIZADOR.

(**) La leche cruda no debe homogeneizarse, porque la enzi ma lipasa puede hidrolizar la grasa, originando sabor rancio. Posteriormente la leche al pasar por los procesos de normalización a la que es sometida y habiendo aplicado de igual forma las pruebas de normalización el producto pasa a ser embotellado y es en este momento cuando termina la=normalización y se inicia el proceso de presentación del=producto. Presenta en diferentes envases, habiendo una va riedad de estos: a == Cristal retornable.

Polietileno desechable. Cartón desechable.

VENTAJAS:

- A).-CRISTAL RETORNABLE: Es dificil la adulteración del producto, la caracteristica del envase permite observar = el rpoducto.
- B).-POLIETILENO DESECHABLE.-Es el más barato y es dificil= la adulteración del producto.
- C).-CARTON DESECHABLE.-Es manuable.Permite una manipula ción un poco más brusca que los anteriores.

DESVENTAJAS:

- A).-CRISTAL RETORNABLE.-El envase es caro, factible de rom perse, requiere una manipulación cuidadosa, el producto puede sufrir alteraciones en sus componentes por el contacto directo a la luz se transporta menor cantidad en un minimo espacio, y se requiere de una mayor inversión ya que demanda equipo especial para darle manteni miento sanitario.
- B).-POLIETILENO DESECHABLE.- Hay menor pérdida por lo fragil del envase requiere manipulación cuidadosa, puedes sufrir alteración el producto en sus componentes por el contacto de la luz. (42).

C).-CARTON DESECHABLE.-El producto puede ser alterado fá = cilmente que los otros tipos de envase sin dejar hue = llas es caro, no se puede observar al producto directa mente, el tipo de envase permite que el producto se = contamine más fádilmente que en los otros.

Independientemente que en las ventajas o desventajas= el envase debe de llenar los siguientes requisitos.

- A).-Debe ser ligero.
- B).-Economico
- C).-Que sea adaptable al producto
- D).-Fácilite el manejo del producto en el almacenaje, tras porte y expendio.
- E).-Conserve al producto lo más higienicamente posible.
- F).-Conservar los ingredientes del producto que son biode= gradables.
- G).-Que evite adulteraciones.
- H):-Que favoresca en cierta manera algunos procesos admi = nistrativos de la empress.
- I).-Que permita que se adhiera la etiqueta en el envase o que permita adherir el simbolo de la empresa y otros = datos como:
 - I.-Nombre comercial de la empresa o producto comercial
 - 2.-Contenido
 - 3.-Ingredientes o tipo de producto
 - 4.-Fecha de caducidad o fecha de envasado
 - 5.-Registro. (S.A.R.H.)
 - 6.-Número de lote.
 - 7.-Lugar de origen.
 - 8.-Forma de manipularse

De esta forma quedan mencionados todos los aspectos de normalización y presentación que debe de superar el produc to hasta antes de llegar al consumidor final. (44).

6. DISTRIBUCION DE LAS LECHES EN MEXICO Y ASPECTOS ECONOMICOS DE LA COMERCIALIZACION DE LA LECHE.

Los mecanismos de comercialización de la leche que implican el proceso de recolección, transporte, acopio y ven ta del producto dependen de una serie de factores tales como el sistema de explotación, el tipo de agente comercializador, el grado de integración y la calidad, volumen y destino de la leche.

En términos generales, la producción de leche se desti na a 4 áreas distintas: INDUSTRIALIZACION (Que comprende= la elaboración de la leche evaporada, condensada, en polvo: dietetica y maternizada); productos derivados (queso, crema mantequilla, etc). Pasteurización y leche bronca.

En términos generales los agentes comercializadores y distribuidores de leche producida en el país son en su mayo ria, en la cadena producción consumidor, agentes privados, = mientras que el Estado participa solo con una pequeña pro = porción fundamentalmente a tráves de LICONSA (LECHE INDUS + TRIALIZADA CONASUPO).

La intervención del Estado en la distribución de leche al consumidor final se efectúa por medio de organismos de = asistencia Social (D.I.F.), (I.M.S.S.), (CONASUPO E ISSSTE)

En México existen seis grandes empresas privadas que comercializan el 75% de la producción nacional estas empre sas son: A).-ALPURA, B).-LALA, C).-BOREAL, D).-CHIPILO, = E).-NESTLE F).-CARNATION. En las cuales las 4 primeras son las principales plantas industrializadoras y pasteurizado = ras de leche pasteurizada y las dos restantes no pasteuri = zan leche. (41).

A CONTINUACION SE DESCRIBEN LOS SISTEMAS DE COMERCIALI ZACION:

I).- SISTEMAS DE COMERCIALIZACION PRIVADOS:

Las industrias procesadoras de derivados lácteos y le= che pasteurizada colectan la leche y la transportan hasta = sus plantas.

La localización y canales de comercialización de estas industrias varia dependiendo de su escala de operación ra = dio de influencia y región o zona donde se ubiquen. En gene ral las plantas pasteurizadoras de leche se localizan en los centros de consumo o en los centros de producción ale = daños a los de consumo.

Ya que resulta más ecónomico trasportarla de los cen = tros de producción en forma de materia prima a las plantas= pasteurizadoras, que trasladarla ya pasteurizada y envasada a centros de consumo ubicados a grandes distancias. Existen algunas excepciones como Lala, la cual además de surtir a= zonas aledañas lo hace en la zona metropolitana del País. (45).

PRODUCTORES PRIMARIOS INTEGRADOS.

Se trata básicamente de medianos productores que cuen= tan con vehiculos propios para transportar la leche, ya sea a pie de carretera donde pasa el recolector, o directamente a la pasteurizadora, procesadora de derivados o industriali zadora.

En algunos estados (JALISCO, SINALOA), los grandes pro ductores trasportan su producción a la pasteurizadora pero= adicionalmente colectan la leche de otros pequeños y media= nos establos. En este caso su operación como intermediarios les reporta altos beneficios. En este renglón se puede ubi= car a la industria láctea CHIPILO. (45).

PRODUCTORES PRIMARIOS INTEGRADOS.

El caso más representativo de este tipo de integración es el de las asociaciones de medianos productores que suman sus volumenes de producción en la planta transformadora a = la que pertenecen. A este tipo de comercialización a que =

pertenecen las empresas industrializadoras y pasteurizado = ras Alpura, Lala, Chipilo, y Boreal, se les denomina siste= ma cooperativista. Aunque la Chipilo es una empresa mixta = ya que representa tanto al sistema cooperativista como a = productores primarios integrados hasta comercialización:

Existen también grandes productores que canalizan la = totalidad de la producción a su propia planta este caso se ve representado por la industrializadora láctea Carnatión y Clavel etc., (45).

PRODUCTORES PRIMARIOS DISTRIBUIDORES

Los principales representantes de este grupo son los = pequeños productores que comercializan su leche a puerta de establo o distribución domiciliaria. Este es el caso de los pequeños establos que todavía existen en los centros urba = nos y en zonas rurales y en donde existen explotaciones de tipo traspatio en donde la producción se destina a satisfa= cer las necesidades de la familia y los extras son los que venden a puerta de establo o domicilio.

Como se sabe sobre este tipo de leche no existe con = trol alguno ni estadistico, ni de precios, menos aún sani = tario, sin embargo, el flujo de leche bronca representa el 52% al 54% de la producción total para 1982. (45).

ACOPIADORES:

El acopiador es un agente externo que colecta (con me= dios propios de transporte) leche, de medianos productores= y la concentra en un lugar donde dispone por lo general de= tanques enfriadores. Maneja volumenes considerables de le = che y la vende a grandes compañias transformadoras obtenien do elevadas ganancias. Este es el caso hablando de indus = trias lácteas de la NESTLE y en parte de la CHIPILO ya que= las otras industrias mencionadas de las seis más importan= tes en México ellas mismas realizan la recolección del pro= ducto, evitando al acopiador.

AGENTES INTERMEDIARIOS.

Los intermediarios son otro tipo de agentes externos, que inciden en casi todas las fases, ya que colectan la = leche, básicamente de los pequeños productores y la desti= nan a la transformación industrial. industrias artesanales de derivados lacteos, o bien en plantas pasteurizadoras, = la comercialización en expendios o estanquillos o directa mente al consumo mediante expendios o entrega domiciliaria de leche bronca. (45).

2.-AGENTES PRIVADOS EXTRANJEROS.

INDUSTRIALES INTEGRADOS.

Son empresas transnacionales que operan con grandes = centros de acopio situados estrategicamente, en el país = colectando leche a grandes y medianos productores por lo que cuenta con un sistema de transporte propio.

Poseen una flota de ruteros comisionistas que colectan leche para sus industrias. Estas empresas por contar con = grandes capitales, pueden captar grandes volumenes del pro = ducto. Este es el sistema clásico que podemos observar en la NESTLE. (51).

La Nestlé cuenta con 7 plantas productoras en México= 5 de las cuales producen leche condensada y leche en polvo controlando una gran área geógrafica del país. Esto se = observa mejor en el CUADRO No. 19.

AGENTES PUBLICOS DE COMERCIALIZACION.

Como agente público comercializador sólo intervienen leche industrializada CONASUPO (LICONSA) que comercializa la leche hacia el proceso de transformación ya sea captan do leches de productores privados, a tráves de intermedia rios o bién, con rutas propias de la empresa. (45).

I.-AGENTES PRIVADOS DE DISTRIBUCION.

Los agentes privados de distribución y venta de pro = ductos lácteos tiene una elevada diversificación en fun = ción de los volumenes y la infraestructura propia para la= distribución. Existen grandes mayoristas de leche indus = trializada que distribuyen el producto medianos y pequeños comerciantes, tales como farmacias y tiendas de autoservi= cio. (50).

La distribución de derivados lácteos y leche pasteuri= zada requiere de equipos de refrigeración para conservar la cadena de frío, que se realiza por medio de tiendas de auto servicio, estanquillos, panaderias y otras.

2.-AGENTES PUBLICOS DE DISTRIBUCION.

Como agentes públicos de distribución principalmente participa CONASUPO, como su cadena de tiendas y supermerca dos distribuidos en la mayor parte del país, que hace lle gar los productos a las zonas rurales.

Las explotaciones especializadas en la producción de la leche la destinan prioritariamente a la pasteurización y la no especializada a la industrialización y fabricación = de derivados.

La leche de baja calidad bacteriologica, se destina = fundamentalmente a procesos industriales, mientras que la leche de mejor calidad se orienta a la pasteurización, los derivados y el consumo directo.

El destino de la leche para la pasteurización ha desecendido gradualmente, en 1977 se captaron 1454.6 millones de litros y en 1980 1507.1 lo que representa una drásticae reducción del 23.5% en 1977 al 22.4% en 1980 de la produ ección nacional. Como lo muestra el CUADRO No. 20.

Sin embargo este fenómeno comercial de descenso de = la leche destina a la pasteurización se presenta a la in= versa en la subrama de derivados lácteos. En donde el CUA+

CUADRO No. 21 nos demuestra que la sub rama de derivados lácteos como son; la crema, mantequilla y queso, se ha * visto favorecida su crecimiento del volumen destinado. (53).

Durante los últimos 5 años los volumenes de leche des tidados a la fabricación de crema, quesos y mantequilla han crecido más rápidamente que las otras subramas. La razón == fundamental de este fenomeno reside en el mayor margen de = rentabilidad en que opera la subrama mencionada que le per mite ofrecer en los productores de leche a precios más = atractivos que los que puedan pagar las otras subramas.La== situación se explica a su vez por la mayor flexibilidad que tiene esta subrama para la fijación de los precios de sus = productos y la existencia de un mayor grado de integración vertical en sus procesos productivos.

Dentro del ramo de industrialización de la leche las orientadas a la pasteurización, rehidratación, homogeniza ción y envasado de la leche, las empresas que integran es ta subrama, representan aproximadamente el 30% de la actividad total de la rama (38).

El problema no solo estriba que la subrama leche pas = teurizada tiene en el ramo, sino el problema es mayor ya = que la empresa de esta rama es de un 46.3% de su capacidad total y ésto se puede comprobar consultando el CUADRO No. = 22 que nos muestra incluso la capacidad utilizada de las = plantas ubicadas en los estados altamente productores de = leche, los cuales por su producción alcanzada, su capacidad utilizada debiera ser mayor. Sin embargo es todo lo contra= rio son las que trabajan a una capacidad inferior. Por ejem plo el Edo. de México en donde en 1980 existen 28 plantas = con una producción anual de 265,259 millones de litros solo trabaja a una capacidad del 56.7%.

El alto grado de concentración que existe es la subra= ma leche pasteurizada, ha permitido que únicamente 4 empre= sas Lala, Alpura, Chipilo y Boreal controlan aproximadamen= te el 70% de la producción y por lo mismo, son las que de = terminan el comportamiento de la misma. (38).

SUBRAMA DE LECHE CONDENSADA, EVAPORADA Y EN POLVO.

Esta actividad ha ido gradualmente reduciendo su participación dentro de la rama. En 1977 contribuyo con la tercera parte del valor global de la producción, para 1979 està proporción se redujo en menos del 24%, similar compor= tamiento al de la subrama pasteurización. (35).

Actualmente existen en el mercado nacional 19 diferen=
tes marcas para la subrama: II de las fábricas NESTLE, 5 de
MEAD JOHNSON, una de CARNATION, una de WYETH VALES y una de=
CONASUPO. Cabe hacer notar que el producto que expende CONASUPO bajo la marca Conlac, tiene un precio 43% menor al de =
las otras marcas. (36).

En la subrama fábricación de queso, matequilla y crema esta actividad es la que ha mostrado mayor dinamismo, den = tro de la industria de lácteos. La tasa de crecimiento = anual del volumen de su producción en el lapso comprendido= de 1980-1985, ha sido de 18.3% sensiblemente superior al promedio de la rama.

Esto le ha permitido incrementar su participación en = la producción global. (35).

Así mismo, el crecimiento del valor de sus insumos tota=
les y el valor agregado que genera, ha observado un ritmo su
perior al de las otras subramas. En este sentido el incre =
mento en el valor agregado ha sido de 4.7 veces en la última
decada. A diferencia del resto de las empresas que integran=
la rama el indice de precios de su producción ha demostrado=
un dinamismo similar al del indice general de precios de la=
ecónomia. (41).

La existencia de un buen mercado es critica para el éxito de cualquier granja lechera se define un buen merca= do como aquel cuyos precios pagados a los productores son= suficientemente altos para permitir un nivel razonable de= utilidad y bastante seguridad para garantizar la venta con tinúa de la leche. Estos dos factores son esenciales para= que la posibilidad de una útilidad razonable es necesaria= para continuar el negocio puesto que la leche es altamente perecedera es necesario tener la seguridad de un mercado = diario y continuo.

El objetivo del programa de comercialización para = cualquier productor individual de leche es recibir un pre cio justo por ella sobre una base continuada o con seguri= dad mercado. Colectivamente puede enunciarse el objetivo = del programa de comercialización de la leche como el ofre= cer a los consumidores todos los productos lácteos de alta calidad deseados, cuando son deseados lo más eficiente, = ecónomicos, y lucrativamente posible, para alcanzar real = mente estos objetivos colectivos debe asegurarse un sumi = nistro adecuado de leche cuando les necesita debe ser de= alta calidad, deben asegurarse precios justos para los pro ductores y consumidores y manejarse eficientemente la le che del productor al consumidor. (43).

El sistema es justo para el distribuidor y para el = productor si se han fijado justa y correctamente los pre = cios para dicho mercado. El productor tiene la seguridad= de recibir el precio más alto para toda la lechque es ven dida como leche liquida y crema. Por otra parte el distri buidor puede permitirse pagar el precio más alto por toda la leche vendida como leche liquida porque obtiene el res to de la leche a un precio compatible con el uso que pue= de hacer de ella. (40).

GRASA DE MANTEQUILLA.

La leche contiene cantidades variables de grasa de mantequilla y otros componentes que pueden afectar a su va lor para su uso en varios productos lacteos. Un sistema di ferencial de fijación de precios basado en la grasa de man tequilla ha originado un precio más equitativo para la le= che de contenido variable de grasa de mantequilla. La prac tica común es establecer un precio por litro de leche con= una prueba especifica de grasa de mantequilla. La norma = usual para la fijación de precio es de 3.5% de grasa de == mantequilla. Hay una tendencia que esta norma se aproxime lo más posible al promedio general de la leche vendida en= el mercado. Se establece un precio para las pruebas de le= che por encima o por debajo de este porcentaje. (40).

METODOS DE VENTA DE LA LECHE.

COOPERATIVAS DE PRODUCTORES DE LECHE.

La tendencia es que los lecheros vendan su leche a = retraves de las cooperativas de productores, antaño estas == cooperativas se organizaban alrededor de un mercado. Ac = tualmente una cooperativa de productores de leche puede = tener productores en varios estados. Un gran número de = ellas son regionales y controlan en gran medida la mayo = ría de la leche en esa región.

Las cooperativas contratan el suministro promedio == de leche de la región toda la leche que necesiten pero no les exigen que acepten cualquier leche excedente.

SERVICIOS DE LA COOPERATIVA.

Históricamente el granjero lechero vendia su leche in dividualmente a un industrial lechero. Sólo tenia una voz= muy limitada en el mercada. para organizarse los granjeros controlaron mayores cantidades de leche.

La cooperativa mantiene el control de la leche hasta que es entregada a la planta. Posee camiones, cisternas y transporta la leche de sus miembros. La mayor parte de= las cooperativas tienen grandes depósitos de refrigerado res para almacenamiento que ayudan a la distribución de = la leche más ventajosamente. (40)

INSPECTORES DE CAMPO Y REPARADORES.

Las cooperativas tienen sus propios inspectores de = campo. Una de sus responsabilidades principales es traba= jar con los productores para que la leche alcanze sus nor mas de calidad. Asimismo, actuan de enlace entre miembros productores y la gerencia (COOPERATIVA). (26).

VENTAS DE LECHE PARA FINES INDUSTRIALES.

La leche para fines industriales se vende a un precio más bajo que la leche para el mercado. Puede ser producida algo más ecónomicamente porque las reglamentaciones de = las ordenanzas para la leche no son tan rigurosas, y no suele haber problemas de excedentes. Tampoco existe la mis ma necesidad de producción uniforme durante todo el año, = aunque esto sería deseable.

Las plantas que usan leche para la făbricación de = productos lácteos suelen estar ubicadas lejos de los gran des centros de la población por lo que no competirán con los distribuidores de leche para el mercado.

La mayor parte de leche producida para este objeto = procede de granjeros con menos vacas e instalaciones más = limitadas que los productores que venden leche de alta ca= lidad. (50).

PLANTAS PRODUCTORAS DE LECHE CONDENSADA Y EN POLVO.

Las plantas que elaboran leche condensada o leche en polvo utilizan todos los sólidos de la leche. El precio = suele basarse en una fórmula que toma en cuenta el precio de la mantequilla y de los sólidos no grasos de la leche. (54).

FABRICAS DE QUESO.

En la fabricación de queso parte de los sólidos de la leche permanecen en el suero estos contienen la mayor pare te de la lactosa, la albúmina, los minerales y algo de la grasa. Tiene también algún valor comercial. Muchos investi gadores buscan usos comerciales para el suero. El suero = puede ser devuelto al productor para pienso del ganado. (40).

En la actualidad la estructura distributiva del precio por litro de leche pasteurizada preferente pagado por el consumidor en el área metropolitana de la Ciudad de México, cos rresponde a un 35% al precio minimo de garantía al productor un 21% al margen de pasteurización que incluye gastos de reco lección, transportación y distribución y un 4% al margen de seconercialización.

| | PESOS/LITRO | PORCENTAJE |
|---|-------------|------------|
| PRECIO MINIMO DE GARANTIA AL PRODUCTOR | 8.40 | 75% |
| MARGEN DE PASTEURIZACION MARGEN DE COMERCIALIZACION | 2.35 | 21% |
| PRECIO MAXIMO AL PUBLICO | 11.25 | 100% |

(**) PRECIOS DEL 21/XI/80 AL 22/X11/81.

FUENTE: Instituto Nacional de la leche. S.A.R.H.

Dentro del CUADRO # 23 la cadena de comercialización fi= nalmente tenemos los precios de la leche al público (precios= minimos oficiales) los cuales se describen por ronas, tipo de envase y de acuerdo al tipo de leche! La situación por la que pasa la económia dentro de la = industria lechera, es sumamente crítica y la explicación la = encontramos en una sencilla relación de causa-efecto.

Los altos costos de la producción producto de la infla = ción han originado la depresión de la ganadería lechera. Es = justo reconocer que durante los primeros 5 años de esta deca= da (1980-1990) la producción de leche registró, un crecimien= to medio anual de 15.3% (42) y es a partir de 1986 cuando = los problemas siguen apareciendo más fuertes. (52).

Diversos problemas que impiden su pleno desarrollo en = frenta la industria lechera, principalmente la adulteración, aprovechamiento de excedentes, mala organización de producto res, elevados costos de producción, precios de venta insufi = cientes y deficiencias de comercialización, factores determi nantes para que este producto básico este cada día más aleja do de la ecónomia popular, señaló José Luis Casillas Casillas de la Unión de productores "LA LAGUNA" de los Altos, quién a= además recomendo:

-Aprovechar los excedentes de la leche para indus == trializarlos con derivados de larga vida, organizar al produc tor para producir más, brindar asistencia técnica, apresurar= el arranque inmediato de la planta industrializadora de leche liconsa de Jalostotitlán, mejores estudios para el otorga := miento de incremento de precios para que estos se autoricen = en momentos oportunos. (52).

La ganadería de nuestro país expuso en conferencia duran te una reunión del P.R.I. sobre agroindustrias, esta condenada a no desarrollarse plenamente mientras predomine la explotación familiar, ya que el promedio por hato es apenas de 6 = cabezas de ganado.

La infraestructura oficial de captación, acopio y enfria miento de leche es insuficiente ya que aún se presenta los= problemas de escases o sobreproducción que afectan al productor o a la industria..(43).

La leche tiene una marcada estacionalidad y aunque tie= ne precio oficial también esta sujeta a la ley de la oferta= y la demanda, lo que propicia que en épocas de abundancia = a algunos productores no se les pague el valor real de sus = productos. (43).

Criticó además las limitaciones de capacitación de Li = consa, ya que no le permiten recibir toda la leche ofertada = por los productores. A esta situación se añade que en la épo= ca de escasez, por la falta de vigilancia a las plantas pas = teurizadoras y vendedores de leche bronca, reciben el produc= to con un 5% de agua añadida por lo que se propicia acostum = brar al ganadero a adulterar el producto.

Los costos de producción son otro factor incidente den = tro del retraso de la industria lechera, ya que se encuentran en incontenible aumento y el precio oficial comunmente es re= basado por estos, indicó tras advertir que hay diferencias en el otorgamiento de créditos a veces insuficientes inoportunos caros y poco apoyo técnico por parte de la Secretaría de Agri cultura y Recursos Hidraulicos. (43).

Haciendo un poco de historia la industria lechera se resintio fuertemente de la inflación, los costos de producción se empezaron a elevar, mientras que los precios de la lecheseguían, más o menos estables. En efecto, durante largos pe e riodos no se autorizaron aumentos al precio de la leche, asíe de Agosto de 1977 a Octubre de 1979 no se modifico el precio y cuando se decreto un aumento esto no pudo compensar los cos tos de producción. (CONSULTAR LA GRAFICA # I).

De agosto'de 1977 a Octubre de I979 la leche aumento de= precio en un 20% en tanto que la inflación marco un aumento = mayor de 42%, más tarde en Octubre de I979 a Marzo de 1980 la leche aumento en un10% con respecto al precio anterior y la = inflación volvio a ser mayor en un 21%. (52).

Pese a que estos en los años de I977-I979 estos = han demostrado un incremento en su costo que va del 44% a = más del 100%. En general la relación del ganado estabulado = representa el 70% del costo directo de la producción.

Personas relacionadas con la ganadería afirman que en 1978 el costo mensual de alimentación por vaca fue de: 40.00 en 1979 de 53.00 en 1980 de 70.00 en 1981 de 90.00 en 1982= aproximadamente. De lo que se desprende que los costos de = alimentación se han ido incrementando de una manera exagera= da en la última decada y así mismo otros insumos. Lo impor = tante es que el precio de la leche só-o ha mostrado un incremento del 30%. (42). Esto demuestra lo poco redituable que es la producción de leche.

Ante desequilibrio nada estimulante, la ganadería y la = industria lechera han descendido dramaticamente en número en= el primer trimestre del año de 1981, por la pérdida de la ca= pacidad ecónomica, la capacidad empresarial y desde luego el= ganado.

"En la acutualidad (1987) esto se hace más palpable al = identificarse un déficit de 11 a 12 millones de litros de le= che diarios en la República Mexicana. (41).

A pesar de los costos de producción y precios de venta = . de la leche en la ciudad de México, prebalece un precio de = los más bajos del mundo.

Como se puede apreciar en el CUADRO No. 24 en 1986 Méxi co ocupaba el segundo lugar en el precio de la leche más ba rato de los países enlistados en lel cuadro.

Por otra parte existe un mercado libre para algunos pro ductos lácteos. Esto es el caso de la leche bronca y de los= productos derivados donde el Estado no ejerce ningún control

La formación de precios de la leche bronca ha sido de = terminado por los costos de producción y la relación existen te entre la oferta y la demanda, dando por resultado un pre=

cio que flúctua entre el 10 y el 60% superior al precio es= tablecido por la leche pasteurizada. (49).

En el cuadro siguiente se muestra la manera el que = como el incremento en el precio de la leche ha tenido un = impacto en el salario minimo.

Se toma como ejemplo el precio de la leche de 1981. (46)

IMPACTO DEL AUMENTO DE LA LECHE EN EL SALARIO MINIMO EN RELACION AL CONSUMO 1981.

I.-CONSUMO DIARIO POR FAMILIA UN LITRO

Diferencia en los precios. Precio Nuevo Prec.Ant
\$11.20 \$8.60 \$2.60

IMPACTO DEL AUMENTO DEL - DIRENCIAL DE PRECIOS POR CONSUMO EL PRECIO EN EL SALARIO MINIMO X 100 - 2.60 X 1 X 100 -1.7% 150.00

II.-CONSUMO DIARIO POR FAMILIA - LITRO Y MEDIO

IMPACTO DEL AUMENTO DEL 2.60 X 1.5 X 100 -3.9 X 100-2.6% PRECIO EN EL SALARIO MINIMO 150 150

FUENTE: México Ganadero No. 267 Marzo de 1981. (46).

IV.- D I S C U S I O N.

IV .- DISCUSION

La población mundial requiere para su desarrollo fisi co e intelectual de una alimentación balanceada que conten ga un minimo de proteínas de origen animal las cuales se = obtienen de varios alimentos, entre los que destaca la LE= CHE que de acuerdo con las condiciones naturales del hombre es uno de los más importantes alimentos por ser natural e= irremplazable wen todos los mamíferos. (4).

Muchos alimentos podrán superar a la leche en su con= tenido de un determinado nutriente; sin embargo como fuen= te equilibrada de la mayor parte de las necesidades diete= ticas del hombre, no tiene igual ya que ha demostrado su= valor nutritivo y esencial para la crianza artificial de = lactantes, revistiendo importancia para el mejoramiento de la nutrición.

El consumo minimo recomendado por la F.A.O que es de 500 ml. diarios de leche por individuo, en México no es = alcanzado. (7).

Este consumo no es alcanzado porque nuestro pueblo = sufre de una alimentación insuficiente en cantidad y dese quilibrada en su aportación de elementos nutritivos lo = que daña a nuestra sociedad y en su conjunto esto repercu te en la ecónomia del país.

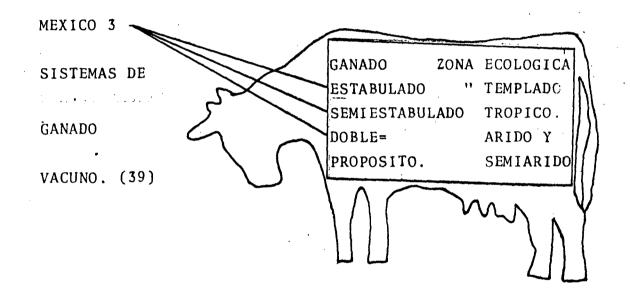
Se debe tomar en cuenta que intervienen diversos fac tores para ello como, la zona geografica en que se vive, = el diferente nivel de estrato social, la educación y costum bres de la población, bastando señalar que el factor deter= minante es el diferente nivel de estrato social de cada == una de las familias que consumen el producto lacteo.

Contemplando la eficiencia distributiva que tienen los canales de comercialización en los alimentos, permi te la intervención estatal para subsidiar selectivamente la venta del producto lácteo. (33).

Más de la mitad de nuestro pueblo sufre de una alimen tación insuficiente. Al analizar este fenomeno le desnutri ción esta presente en todos los momentos cruciales de sue desarrollo. Con esto nos damos cuenta que la intervención Estatal pretende terminar aparentemente si no en gran parete al menos reduciendo el problema nutricional, en forma prioritaria la desnutrición infantil, mejorar el consumo e de alimentos para que la población tenga acceso a una dieta familiar minima adecuada, sin embargo, la desnutrición sigue siendo un factor predominante dentro de la mayor par te de la población mexicana.

Existen en México 3 sistemas de explotación de ganado vacuno para leche: ESTABULADO; SEMIESTABULADO Y DE DOBLE= PROPOSITO. (39).

EXISTEN EN



EL DESARRROLLO QUE HA ALCANZADO LA GANADERIA LECHERA EN NUESTRO PAIS TIENE ESTRECHA RELACION CON LOS SISTEMAS DE EXPLO+ TACION Y POR SU DISTRIBU= CION GEOGRAFICA IDENTIFICAN DOSE CUATRO ZONAS. (16)

LA PRODUCCION DE LECHE EN LA REPUBLICA MEXICANA PRESENTA VARIACIONES MARCADAS. EN EL RENGLO PRODUCCION LECHERA SUFRE MEXICO EL REFLEJO INADECUADO DE LA TECNOLOGIA POR LA FALTA DE:

- -BANCOS DE FORRAJE
- -MEJORAMIENTO GENETICO EXTENSIONISMO

- -CENTROS DE RECRIA
- -FINANCIAMIENTO

-PLANTAS DE ALIMENTOS BALANCEADOS.

FUENTE: LECHE INDUSTRIALIZADA CONASUPO.

Los contaminantes en la leche son frecuentamente debidas al deficiente ordeño, provocando perdidas económicas. Esto de termina implantar normas de calidad. (28).

Al seguir incrementandose el contenido bacteriano se da= ña la calidad de la leche y por lo tanto la salud de los cons<u>u</u> midores al ingerir este producto, por lo que la S.S. debe poner un poco de más responsabilidad en el control Sanitario de la --leche.

La economía de la industria lechera es grave, los costos de producción se empezaron a elevar a partir de 1977, mientras que los precios de la leche seguian estables, lo que origino la depresión de la ganadería lechera.

La formación de precios de la leche bronca ha sido determinado por los costos de producción y la relación existente entre la oferta y la demanda. (52)

Definitivamente que ésto es una burla al público consumidor, ya que con la idea de que se esta consumiendo un producto natural y fresco, se vende a precios superiores que la pasteurizada y es factible de adulterarse provocando que el público con sumidor pague más por un producto con características de sanidad y calidad inferiores.

El desarrollo de un país exige entre otras cosas un aumen to y una mejor distribución de ingresos lo que genera una mayor demanda de alimentos. El crecimiento de la demanda de alimentos esta determinada básicamente, por las tasas de crecimiento de la población y del ingreso, ahora bien a medida que se eleva el ingreso del país, nor lo general cambia la composición del gasto de las personas, y se observa una disminución progresiva del porcentaje dedicado a alimentos, a pesar de que la demanda de estos bienes sigue creciendo en terminos absolutos. (46)

| ORIGEN | TRANSFORMACION | CARACTERISTICAS DE MERCADOS. | ESTRATOS SOCIALES. |
|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| | LECHE BRONCA | ZONAS RURALES Y URBANAS | FAM. DE MAS BAJOS INGRESOS |
| LECHE FLUIDA 248 NACIONAL 119 | PASTEURIZACI | O N ZONAS URBANAS | FAMILIAS DE MEDIANOS Y ALA |
| 20% | INDUSTRIAS DE LECHES ENLATADAS. | DISTRIBUCION NACIONAL | TOS INGRESOS. |
| LECHE EN 399 POLVO 399 | 3 | ZONAS URBANAS | |
| IMPORTADA. 13 | | ZONAS URBANAS DENSAMENTE POBLADAS | FAMILIAS DE |
| | OTROS PROGRAMAS SOCIALES. | DISTRIBUCION NACIONAL | BAJOS INGRESOS |

V .- C O N C L U S I O N E S.

V.- CONCLUSIONES.

- 1.- La acción de las Instituciones oficiales es irregular y carente de fuerza en sus programas, incongruente en la acción de las diversas dependencias que se encargan de promover la producción, transformación y comercialización de la leche.
- 2.- La leche tiene un precio cautivo regulado por la acción oficial que se limita a la leche pasteurizada que representa el 68% del volumen comercializado en el país. En relación a crema, queso y mantequilla, que tienen precios libres, estos influyen en la distribución de la leche fluida, ya que cada día se destina un volumen mayor a la elaboración de derivados, limitando la disponibilidad de la merma para cubrir la demanda del consumidor.
- 3.- No se realiza una inspección salitaria adecuada de la leche por parte de las dependencias óficiales autorizadas para ello.
- 4.- Se expende leche adulterada, dañando así la salud de los consumidores al ingerir dicho producto.
- 5.- El nivel cultural y la costumbre del consumidor, son -elementos importantes en la alimentación, ya que la leche
 es frecuentamente substituida por otras bebidas de bajo
 o nulo contenido alimenticio, con el mismo o más bajo precio.
- 6. El consumo per cápita de la población resulta ser inferior a los recomendados por la F.A.O., él cual es de 350 mililitros.

- 7.- El 46% del volumen total de la leche expendida proviene de otros lugares, (EXTRANJEROS). Esto es originado por la elevada demanda de leche y, esta leche foranea trata de cubrir la carencia del fluido natural encontrando un mercado abierto, no muy exigente en cuanto a calidad sanitaria y precio de venta mayor.
- 8.- El País ha tenido en los últimos años una tasa de crecimiento demográfico elevado, que ha originado un rápido -- crecimiento de la demanda, lo que entre otras causas ha influido para que esta no se pueda satisfacer de acuerdo a las necesidades.
- 9.- El problema de mercado y comercialización frenan la explotación del potencial productivo de la ganadería de --leche nacional.
- 10.- La situación de la demanda determinada por sectores so-cioeconómicos y por regiones precisan las necesidades -nutricionales y la capacidad de compra de la población.
- 11.- El poder adquisitivo de los trabajadores asalariados, no es acorde con la elevación de precios, por lo que no se garantiza el consumo de leche y sus derivados.
- 12.- La calidad de los insumos y los precios de los costos de producción por parte del Estado, no son regulados, por lo que se incrementa el precio de la leche.

13.- El conjunto de factores citados anteriormente promueven desaliento en la producción y comer cialización de la leche, motivando que el 45% del volumen producido a nivel nacional sea au toconsumido o distribuido en forma limitada y= regional ya sea en forma de leche bronca o me= diante la elaboración de derivados lácteos.

VI .- R E S U M E N.

VI .- RESUMEN.

El presente trabajo se realizó durante el año I987-I988, con el objeto de conocer, evaluar y analizar, algu nos factores que inciden en la comercialización de la le che en el País durante la década (1977-1987).

En la población mexicana es bastante claro observar que una alta proporción de niños (aproximadamente 20% == que en algunas zonas alcanza hasta 40%) nacen con bajo - peso, situación que amenaza su adecuado desarrollo desde el inicio de la vida extrauterina e incluso los que na = cen con peso normal ya que sus reservas son bajas. (48).

Así es como se configura un perfil alimentario mexi= cano que permite además de establecer los consumos de == alimentos básicos, dar alternativas de ofrecimiento a la= población, de alimentos básicos como la canasta de consu= mo actual para la población objetivo, la canasta básica== recomendable. (48)

Si ponemos un poco de enfásis en el punto que más == nos interesa en este trabajo, que es la leche, para con== sumo humano podemos observar que medio litro de leche devaca proporciona cerca del 25% de las calorías, un 40% == de las proteínas y un 70% de calcio y riboflavina, alre== dedor de un tercio de vitamina "A" y tiamina, que se esti man más que suficientes para satisfacer todas las necesi= dades de un niño de 5 años de edad (54).

Sin embargo pese a la importancia de este producto = en la dieta del hombre el 40% del total de la población = del país nunca toma leche, el I5% lo hace rara vez y el = 65% corresponde a los adultos, por tanto el consumo per =

capita nacional es demasiado bajo. (150 - 270 ml).

Si bien lo mencionado anteriormente es de preocupa = ciónen el renglón salud humana. También es preciso seña = lar que la ganadería lechera mexicana atraviesa por grave situación y es lo que determina por ejemplo que las explo taciones estabuladas sólo constituyan el I2% del inventa= rio nacional, las cuales producen el 56% de la producción nacional (26).

Siendo este tipo de explotaciones las que cuentan = con ganado especializado (HOLSTEIN, SUIZO, JERSEY, GURSEY Cabe aclarar que estos vientres son importados), estas = mismas se congregan en la zona del altiplano destacando = los estados de: JALISCO, MEXICO, MICHOACAN, PUEBLA, GUA== NAJUATO ETC. Otro mismo problema de la ganadería es la = alimentación que representa aproximadamente un 80% de los costos de producción. (49).

Sin embargo ahí no queda el problema sino que estos incrementan a medida que el producto lácteo sigue un curso en la cadena que se establece del productor al consumi dor, encontrandose un inadecuado suministro así como una inadecuada aplicación de las normas de control de calidad

Problemas que han contruido el camino para la consolidación de un monopolio que controla la disponibilidad =
de la leche para la población y que esta constituida por=
empresas privadas (CARNATION, NESTLE, ALPURA, LALA) con =
una minima participación estatal (BOREAL). El gobierno ha
establecido precio oficial tope, esto sólo es para la le=
che pasteurizada, quedando fuera otros tipos de leche y =
derivados lácteos, medida que no permite asegurar la dis=
ponibilidad de este producto básico indispensable a todo=
tipo de estrato social de la población mexicana.

Aspecto que el gobierno aparenta satisfacer con la importación de leche en polvo. De la cual sólo el 40% lo --destina a programas de asistencia social y el otro 60% a la industria Iáctea privada con un subsidio promedio del 58% - sobre el precio de importación (49), estas industrias elaboran derivados lácteos con esta leche.

Debe tenerse en cuenta que es necesario tomar medidas que en las condiciones actuales sean factibles de realizar y que a la vez permitan orientarse, hacia una correcta y justa distribución de la leche. VIII.- B I B L I O G R A F I A.

VII.-BIBLIOGRAFIA.

- I.-ALIAS CHARLES.(1970). Ciencia de la leche. Principios de técnicas lecheras. 3a. Edición Edit. C.E.C.S.A Me=xico, D.F. Pags. 386 y 387.
- 2.-ALBERT MANUEL DR. (1979).-Avences en selección de ga= nado lechero. Seg. Edición. Hemisferio Sur. México. Pags. 242 y 430
- 3.-BERMEJO ANTONIO (1979). ALIMENTACION DEL GANADO 4ta. Edición. Edit. Públicaciones de extensión agraria.=
 México, D.F. Pags. 2021 y 2022
- 4.-B.A.T H. (1980).-Ganado Lechero. Principios prácticos problemas y beneficios segunda edic'. Edit. Interameri cana. México.
- 5.-BLOD HENDERSON.-(1969) La vaca lechera. 2da. Edic. = Edit.Uthea. México. Pags. 285, 319 y 320.
- 6.-BULMES MARTIN G.E. (1979) Manual para la capacitación en cargado de la ordeña. Tesis. Licenciatura. México. Pag. 16.
- 7.-BASSOLT BATALLA ANGEL (1978) Geografia ecónomica de México. 3a. Edic. Edit. Trillas Pags 31. 38 y 49.
- 8.-COLI H.N.(1980).-Producción animal 2da. EDIC. Edit. = Acribia Zaragoza, España. Pags. 204, 206, 207 y 209.
- 9.-COMITE ESTATAL DE FOMENTO Y DEFENSA DE LA GANADERIA = (1971). Construcciones Dpto. de Agric. Ganadería e = irrigación Boletín # 37 Guadajara, Jal. México.
- IO.-CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGIA (AGOS/84) = Información científica y Tecnologica. Vol. 6 Num. 95= México. Pags. 29 30, 31.

- II.-COMITE ESTATAL DE LA GANADERIA DE GUADALAJARA (1972)

 Centro de investigaciones agricolas y ganaderas. =

 Circular # 60 México.
- 12.-CISNEROS RODRIGUEZ MANUEL.-(1980).-Agricultura y ga=
 naderia Vol. II Perfil de México en el año de 1980. =
 Instituto de Investigaciones sociales de la U.N.A.M.
- I3.-CABELLO FRIAS Y RUIZ DIAZ.-(1980). METODO DE EVALUA=
 CION DE LA EFICIENCIA PRODUCTIVA DE UN HATO LECHERO.
 Notas del Instituto Nacional de Investigaciones pecua
 rias. S.A.R.H.
- 14.-CABELLO F.E. (1979).-Conclusiones Simposium Potencial
 de produccion de leche en zonas de clima tropical. =
 Tec. Pec.Méx. Sup. No. 6 Pags. 63 y 64.
- I5.-CABELLO F.E. (1980). Situación actual de la ganadería de -eche en el altiplano y posibilidades futuras. Sem minario la ganadería lechera mexicana. Situación ac = tual y perspectivas. Colegio de Post-graduados. Cha = pingo. México. Pag. 3
- 16.-CABELLO F.E. (1981).-La ganaderia lechera en México =
 Modulo de producción de leche UNAM. UNIDAD. Xochimil=
 co. Pag. 25
- 17.-CENSO GRAL. DE POBLACION Y VIVIENDA PRELIMINAR X, S.= P.P. Delegación GUADALAJARA. I:22 Pags. 23, 24, 27.
- 18.-CUNHA T.J. (1978) More Basic. Research on Animals Nee ded, Feeds Tuffs. Pags. 19 y 35.
- 19.-DAIRY HERD IMPROVEMENT LETTER (1976) Agricultural Re search Service U.S., Departament. of Agriculture Pags 4, y 6.
- 20.-DE LA FUENTE E.G. TREJO R., (1981) Programa integral para el desarrollo lechero. Nueva lactología Mexica = na. México Pags. 18,19 y 20.

- 21.-ESTUDIO AGROINDUSTRIAL SUBPROGRAMA DE PLANEACION = AGRICOLA S.A.R.H. Guadalajara, Jal. Pags 3, 5 y 6.
- 22.-DE ALBA J. (1971).-Alimentacion del ganado en América Latina 2da. Edic. Edit. La prensa Médica Mexicana. México Pags. 234 y 235
- 23.-DYKSTRA R.R. (1970).-Higiene animal y prevencion = de enfermedades Ia. Edic. Edit. Labor. México. Pag. 46.
- 24.-DEMETER (1976).-ELEMENTOS DE MICROBIOLOGIA LACTO== GICA. 6ta. Edic. Ed. Acribia. España. Pags 28 y 42
- 25.-DOS SANTOS (1978).-METODOS ANALITICOS DE LABORATO=
 RIO LACTOLOGICO Y MICROBIOLOGIA DE LAS INDUSTRIAS=
 LACTEAS. 6ta. Edic. Edit. Labor. México, D.F. Pags=
 273. 284.
- 26.-DECRETO # 875

 LEY SOBRE PRODUCCION TRATAMIENTO Y VENTA DE LA LECHE
 Y SUS DERIVADOS: DIARIO OFICIAL DEL EDO. DE JALISCO=
 3 de Nov. de 1953.
- 27.-FRAZIER, W.E. (1972) Microbiología de los alimentos 2da. Edic. Edit. Acribia. Pags. I35, I48 y I49 Espa ña.
- 28.-GUTIERREZ LEONER MA. ELENA. (1976) Elección del con= servador apropiado para estabilizar leche. Tesis Q.F. B. Guadalajara, Jal. U. de G. Pags. 10,11.
- 29.-GOMEZ TREVIÑO J. ARTURO. (1973) Tesis "COSTOS DE PRO DUCCION DE LA INDUSTRIA LECHERA EN GUADALAJARA" No.= 82 U. deG.pags. 2,3, 4, 5, y 6
- 30.-GLEZ DE ALBA MARTIN M.V.Z. (1980-1981). Destino y sa crificio del Ganado lechero en el estado de Jalisco= S.A.R.H. Num 3 Guadalajara, Jal. México.
- 31.-HODSON H.E. REDD O.E. (1980) Manual de lecheria para la América Latina. Oficina de industria lechera. A== Admon. de Investigaciones Agricolas S.A.R.H. México= D.F. Pag I, 6, IO y 21.

- 32.-H. VILLAREAL CARLOS M.V.Z.(1978). Importancia de la producción lechera México Ganadero No. 155 Pag. 24.
- 33.-HERNANDEZ A. FERNANDO (1979).-Determinación de la == adulteración con calostros que expenden en el Edo.de Morelos. Tesis Licenciatura. México. U.N.A.M.
- 34.-INDUSTRIA DEL GANADO BOVINO EN MEXICO (1977) Comise sión ecónomica para la América latina, Ia. Edic. Edit Fondo de cultura ecónomica. México, D.F.
- 35.-INSTITUTO NACIONAL DE LECHE (1971).- Importancia de # Salud pública en el control e higiene de la leche. = Circular # 25 Guadalajara, Jal.
- 36.-INSTITUTO NACIONAL DE LECHE. (1980).-Fuente en el = Verano de 1980. Unión regional ganadera, Boletin #1 = Guadalajara, Jal. Pags. 7 y 8.
- 37.-INSTITUTO INTERAMERICANO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE +=
 LA O.E.A. (1983)Reproducción y génetica animal. Vol.=
 3 Num 19 EDIT. S.I.C. Turrialba, Costa Rica Pags. =
 246 y 417.
- 38.-JUDKINS KEENER (1979).-La leche su producción y proce sos industriales. 7ma. Edic. Edit. Continental. S.A. España.
- 39.-LERCHE MARTIN (1979) Inspección Veterinaria de la le= che. Trad. del alemán JaimeEsain Escobar. 3a. Edic. = Edit. Acribia. España. Pags. 17, 24, 335 y 336.
- 40.-NAVARRO JAIME, VALENCIA HUERTA NORMAN (1977).-Contribu ción al estudio del problema de la leche en Guadalaja ra, Jal. D.A.G.I. Guadalajara, Jal. Pags. I2, I3, I4 I5, I6 I7 18.
- 4I.-ORTIZ QUEZADA FEDERICO.-(ABRIL 1978).= Reunión Nacio= nal de Estudios para el desarrollo de la Ganadería == S.A.R.H. Vol 2 Guadalajara, Jal. México.
- 42.-OROZCO S. LAURA I. (1975).- Estimación bacteriana y = aislamiento de gérmenes aerobios de leche no pasteuri zada. TESIS LICENCIATURA. Guadalajara, Jal.

- 43.-"PAGO DE LA LECHE SEGUN SU CALIDAD" (1976) Estudios= agropecuarios # 89. F.A.O.
- 44.=REGLAMENTO SOBRE PRODUCCION, INTRODUCCION, TRANSPORTES
 PASTEURIZACION Y VENTA AL PUBLICO DE LA LECHE EN EL =
 DISTRITO, TERRITORIO Y ZONAS FEDERALES. Diario Ofi =
 cial 8 de Enero de 1951.
- 45.-RAMOS CORDOBA MARIO.-(1981).-Leche. Su producción hi= gienica y control Sanitario. Cap. V tratamiento de la leche después de producida. 2da. edic. México D.F. == Pags. (91, 92, 93).
- 46.-ROMERO HDEZ. JOSE L. M.V.Z. (JUNIO 21 de 1980).- Producción higienica y control sanitario de la leche.Dia
 rio de Guadalajara,Jal. El Occidental. Guadalajara, Jal. Pags, 7 y 5.
- 47.-SECRETARIA DE SALUBRIDAD Y ASISTENCIA. Diario Oficial Viernes 24 de Septiembre de 1979). Pags. I y 5.
- 48.-SOTO G.T.(I978). Especificaciones para el diseño de = construcciones lecheras en las regiones áridas del N= Norte de México. Vol. 3 Num. I
- 49.-TERCER INFORME DEL COMITE FAO/OMS DE ASPECTOS EN HI = GIENE DE LA LECHE. Estudios agropecuarios # 83 FAO = 1979.
- 50.-TAPIA OSCAR P. (NOV 1980) LECHE Y SUS DERIVADOS. Camara Nac. de Comercio de Guadalajara, Jal. Pags, 19, 20, = 21,22,23,24,25,26,27,28,29.
- 51.-VAISSERYRE ROGER (1980) Lactología técnica Cap. IV = Comportamiento de la leche ante el frío y el calor, = México, D.F. Pag 92, 93, 94.
- 52.-ZAMORA CONRADO Y COLABORADORES. (JUNIO 1976). Bovinos productores de leche.Reunión Nacional sobre el Sector Agropecuario. México, D.F. (P.R.I.)Inst. de Estudios Politicos, ecónomicos y sociales.

- 53.=ZURIBAN SALVADOR Y OROZCO TOPETE ROCIO(1979).-Agenda de Estadística. Dirección Gral. de Estadística de la S.P.P. DIV. JALISCO Vol. I Guadalajara, Jal. Pgas.= 90...99 y IOI...III.
- 54.-ZORILLA ARENA Y RODAS R. (1979) Introducción Socio = ecónomica al panorama de México 2da. edic. Edit.Limu sa México, D.F. Pags. 29 y 30.

INDICE DE CUADROS

| | | CONTENIDO | PAGINA |
|--------|-----|--|--------------|
| CUADRO | 1 | GRADO EN QUE LA LECHE PROP NA LAS RACIONES DIETETICAS MENDADAS | REC <u>O</u> |
| CUADRO | 2 | COMPARACION PARCIAL DE DIV | |
| CUADRO | 3 | CONTENIDO DE PROTEINAS Y A ACIDOS ESENCIALES EN ALGUN ALIMENTOS | OS |
| CUADRO | 4 | NECESIDAD DE CONSUMO DE LE LA POBLACION OBJETIVO PRIO | |
| CUADRO | 5.~ | DENSIDAD DE LOS HOGARES EN AL TAMAÑO DE LOCALIDADES DE POBLACION | E LA |
| CUADRO | 6 | POBLACION OBJETIVO POR MUN Y DECILES DE INGRESO | |
| CUADRO | 7 | POBLACION OBJETIVO PREFERE POR DECILES | |
| CUADRO | 8.~ | INGRESOS Y GASTOS POR FAMI | CLIA |

| CUADRO | | RODUCCION DE LECHE DE ALGUNOS AISES (1984-1986) | 93 |
|---------|----|--|------------|
| CUADRO: | 10 | RAZAS EXPLOTADAS EN LOS DIFE+ RENTES SISTEMAS DE PRODUCCION | |
| | | LECHERA | 94 |
| CUADRO | | LUGAR QUE OCUPA LOS DIFERENTES SISTEMAS DE PRODUCCION LECHERA A NIVEL NACIONAL Y SU PRODU = CCION LECHERA ALCANZADA EN 1985 | 95 |
| CUADRO | 12 | PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LA GANADERIA LECHERA NACIONAL = POR SISTEMA DE EXPLOTACION, RE GION Y ENTIDAD FEDERATIVA | 96 |
| CUADRO | 13 | PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LA GANADERIA LECHERA NACIONAL= POR SISTEMA DE EXPLOTACION, RE GION Y ENTIDAD FEDERATIVA | 97 |
| CUADRO | 14 | VALORES PROMEDIO DE CONTENIDO BACTERIANO | 98 |
| CUADRO | | SABORES Y OLORES CONFERIDO A LECHE POR DIFERENTES ALIMEN = TOS | ġ 9 |
| CUADRO | 16 | CUENTA APROXIMADA DE BACTERIAS EN UNA PRUEBA DE (A. M.) | 100 |

٠,

| | CUADRO | I7RESULTADOS DE UNA PRUEBA DE RE= | | |
|---|--------|---|--------|-----|
| | | SAZURINA A LA LECHE | 101 | |
| | CUADRO | 18CUENTAS BACTERIANAS DE LECHES = | | |
| | | ENFRIADAS INMEDIATAMENTE DESPUES DE PRODUCIDAS A DIFERENTES TEM+= | | |
| | | PERATURAS EN DIFERENTES PERIODOS | | |
| | | DE TIEMPO SEGUN BRYAN Y DAVIS | 102 | |
| | | | | |
| 1 | CUADRO | 19CENTROS DE RECEPCION DE LECHE = | | |
| | | FRESCA DE LA COMPAÑIA NESTLE | 103 | |
| | | | | |
| | CUADRO | 20DESTINO Y UTILIZACION DE LA PRO | | |
| | | DUCCION DE LECHE DE VACA. (MILLO | | |
| | | NES DE LITROS) | 104 | |
| | CUADRO | 21DESTINO DE LA LECHE EN MEXICO | 105 | |
| | | • | • | • |
| | CUADRO | 22PRODUCCION NACIONAL DE LECHE = | | |
| , | | PASTEURIZADA POR ENTIDAD FEDE= | | |
| | | RATIVA | 106 | • |
| | CHADDO | 23PRECIOS MINIMOS OFICIALES DE = | | - ' |
| | CUADRO | LECHE POR LITRO AL PUBLICO | 107 | • |
| | | ELCHE FOR BITKO AL TODDIO | ,,,, | |
| | CUADRO | 24PRECIO DE LA LECHE EN ALGUNAS | | |
| | | CAPITALES | .1.0 8 | |
| | | . TUDICE DE CDAEICA | | |
| | | INDICE DE GRAFICA. | | • |
| | GRAFIC | CA 1INDICE DE PRECIOS DE LA LECHE. | | - |
| | | 1977-1982 | 109 | |

C U A D R O No. 1

GRADO EN QUE LA LECHE PROPORCIONA LAS RACIONES DIETETICAS RECOMENDADAS.

| | | HOMBRE | | MUJER | | миснасно | |
|-----------------|--------|-------------|----------|--------------|----------|--------------|-------------------------|
| | | EDAD 45 AÑO | S | EDAD 45 AÑOS | E | DAD: 15 ANO: | S |
| | | (65 Kg). | | (55 Kg) | | (48 Kg). | |
| NUIRIENIE. | | diaria: | vasos de | que se | vasos de | • | % en 3 · vasos de leche |
| | | | leche. | recomienda. | reche. | se rec. | reche |
| CALORIAS | | 2900. | 17.4 | 2100. | 24.0 | 3200 | 15.7 |
| PROTEINAS (g) | | 65. | 39.2 | 55. | 46.4 | 85. | 30.0 |
| CALCIO(mg) | | 0.8 | 108.7 | 0.8 | 108.7 | 1.4 | 62.1 |
| HIERRO (Mg) | | 12. | 2:0 | 12. | 2.0 | 15. | 1.6 |
| VITAMINA A (U.) | [) | 5000. | 22.5 | 5000. | 22.5 | 5000. | 22.5 |
| TIAMINA (mg) | | 1.5 | 16.0 | 1,3 | 21.8 | 1.6 | 15.0 |
| RIBOFLAVINA (mg | g) | 1.6 | 76.8 | 1.4 | 87.8 | 2.1 | 58.6 |
| NIACINA (mg) | - | 15 | 4.2 | 11. | 5.7 | 16. | 3.9 |
| ACIDO ASCORBICO | O(mg). | 75. | 14.0 | 70. | . 15.0 | 90: | 11.7 |

FUENTE: VALORES DE LA LECHE.FOLLETO # 9 S.A.R.H.

CUADRO No. 2

COMPARACION PARCIAL DE DIVERSAS FORMA Y PRODUCTOS DE LA LECHE.

| CLASE (I TAZA). | ALIMENTO ENERGIA (CAL.) | PROTEINAS (mg) | GRASA (mg) | CALCIO (mg) | fosforo | "A" | TIAMI NA.)(mg) | RIBOFLA BINA ' (mg) | | AC. ASC. (mg) |
|-----------------------|-------------------------------|----------------|------------|-------------|---------|------|-----------------------|---------------------------|------|---------------|
| Leche entera fluida | 168 | 8.5 | 9.2 | 290 | 220 | 3,75 | .08 | 0.41 | 0.21 | 3.5 |
| leche fluida descre- | | 0. (| 0 2 | 707 | 239 | 10 | .09 | 0.44 | 0.3 | 3. |
| mada | 87 | 8.6 | 0.2 | 303 | | | | | | |
| Mantequilla | 86 | 8.5 | 75.5 | 288 | 227 | 10 | .09 | 0'43' | 0.3 | 3 |
| Chocolate | 185 | 8.0 | 19.9 | 27 2 | 228 | 230 | .08 | 0.40 | 0.2 | 2 |
| Leche evaporada | 346 | 17.6 | 25.7 | 612 | 491 | 1010 | .12 | 0.91 | 0.5 | 3 |
| Leche Condensada | 981 | 2418 | 34.2 | 835 | 698 | 1300 | .16 | 1.19 | 0.6 | 3 |
| Leche entera en polvo | 630 | 33.0 | 34.7 | 1215 | . 932 | 1790 | | 1.87 | 0.8 | 8 |
| Leche en polvo descre | | | | | | | | | | |
| mada | 434 | 42.7 | 1.2 | . 1560 | 1236 | 50 | . 39 | 2.35 | 1.4 | 9 |
| Crema (ligera) | 489 | 7.7 | 29.0 | 261 | 206 | 1190 | .42 | 0.38 | 0.2 | 3 |
| Crema (espesa) | 779 | 7.0 | 48.0 | 233 | 185 | 1980 | .08 | 0.34 | 0.2 | 3 |
| · · · · · | ^ | . 4 | | 100 | | | | | | |

FUENTE: SUBPROGRAMA DE PLANEACION. 1980. S.A.R.H.

| | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | | | TOTAL | | | | | TOTA | |
|-----------------------|---------------|---------------------------------------|--------------|-----|---------------------|-------------|------------------------|--------|--------|---------|------------------------------------|------------------|
| ALIMENTOS | Nitro geno | | leuci na. | | Lis <u>i</u> na. | | Arom <u>á</u> tica. | | | Valina | Amino ácidos esen- ciales | Amino- acidos |
| | g/100 g | - | | | | | | | | _ | | |
| de | alimer | itos . | • • • • • | 1 | 1 • • • • • • | 1 • • • • • | | mg/g d | e nitr | ógeno t | otal | |
| LECHE CRUDA | 1 : | | | | : | · | | : | 1 . 1 | 1 | : | |
| De mujer | 0.19 | 1.2 | 254 | 548 | 428 | 185 | 421 | 280 | 105 | 284 | 2 505 | 5 530 |
| de vaca | 0.55 | 3.5 | 295 | 596 | 48:7 | 208 | 633 | 278 | 88 | 362: | 2 947 | 6 463 |
| de búfala | 0.63 | 4.0 | 334 | 631 | 489 | 251 | 594 | 308 | 92 | 380 | 3 079 | |
| LECHE DE VACA ELABOR. | | | 1 : | | | | 1 : 1 | | | | : | |
| Pasteurizada | 0.55 | 3.5 | 399 | 782 | 450 | 201 | 820 | 278 | 91 | 463: | 4 494 | 6 698 |
| Esterili a ada | 0.55 | 3.5 | 388 | 678 | 435 | 186 | 668 | 296 | 92 | 447 | 3 163 | 6 481 |
| Evaporada | 1.10 | 7.0 | 437 | 660 | 436 | 180 | 628 | 302 | 83 | 407 | 3 133 | 7 202 |
| En polvo | 4.08 | 26.0 | 330 | 619 | 453 | 220 | 614 | 263 | 89 | 402. | 2 990 | 6 607 |
| Irradiada | 0.55 | 3.5 | 260 | 548 | 442 | 181 | 529 | 215 | 64 | 330 | 2 569 | 5 399 |
| SOJA | | : | | 1 | 1 | : | | : | | | :] | |
| Granos | 6.65 | 38.0 | 284 | 486 | 39.9 | 162 | 505 | 241 | 80 | 300: | 2 457 | 6 157 |
| Leche de soja | 0.56 | 3.2 | 305 | 497 | 348 | 191 | 551 | 229 | 85 | 294 | 2 500 | 6 011 |
| MANI | : | : | | | | | | | | : } | | |
| Semilla | 3.10 | 19.4 | 281 | 479 | 413 | 149 | 582 | 238 | .50 | 390: | 2 582 | 6 229 |
| SEMILLA DE ALGODON | | | 1 : | } : | 1 | : | , | | | : | : | |
| Semilla | 3.81 | 20.2 | 206 | 370 | 276 | 178 | 506 | 206 | 78 | 290 | 2 110 | 5 846 |
| GIRASOL | 1 | : | | | | : | | | : } | | | |
| Semilla | 1 ' | 12.6 | 267 | 401 | 225 | 212 | 396 | 230 | 85 | 317: | 2 133 | 5 871 |
| HARINA DE PESCADO | 12.00 | 75.0 | 269 | 452 | 484 | 248 | 434 | 265 | 60 | 318 | 2 530 | 5 859 |
| HARINA DE TRIGO | | 10.9 | 228 | 440 | 130 | 250 | 449 | 168- | 67 | 258 | 1 990 | 6 216 |
| ARROZ BLANCO | 1.13 | 6.7 | 258 | 509 | 224 | 225 | 472 | 201 | 84 | 353 | 2 326 | 5 904 |
| MAIZ ENTERO | 1.52 | 9.5 | 230 | 783 | 167 | 217 | 544 | 225 | 44 | 303 | 2 513 | 6 093 |

FUENTE: Stanislow K, Leche y los Productos Lácteos en la Nutrición, 2a. edición, F.A.O., 1972.

NECESIDAD DE CONSUMO DE LECHE DE LA POBLACION OBJETIVO PRIORITARIA.

| TIPO DE POBLACION | GRUPOS EDADES. | POBLACION * | NECESIDAD LECHE | |
|-----------------------|-------------------|-------------|-----------------|-----------------------|
| | | | | |
| | 0 - 4 | 3,362.7 | 1,227.3 | |
| | 5- 9 | 3,183,7 | 871.5 | |
| R U R A L | 10-14 | 2,620,4 | 478.2 | |
| K U K A L | 15-19 | 2,082,6 | 190.0 | |
| | | , | | |
| · | | | | |
| TOTAL RURAL | | II,249.4 | 2,767.0 | |
| • | 0- 4 | 328.7 | 119:9 | |
| | 5 - 9 | 311.2 | 90.6 | · |
| URBANA | 10-14 | 256.8 | 46.8 | |
| | 15-19 | 202.5 | 18.4 | |
| TOTAL URBANO | | I 099 2 | 275_7 | |
| | 0-4 | 177.6 | 64,8 | |
| • | 5-9 | 168.2 | 46.0 | |
| AREAS METROPOLITANAS. | 10-14 | 138.7 | 25.3 | · |
| ARLAS METROPOLITANAS. | 15-19 | 109.7 | 10.0 | |
| | | | | - |
| TOTAL A. METROPO | LITANAS. | 594.2 | 146.1 | * MILES DE HABITANTES |
| | ł | | | ** MILLONES LTS/ANO. |
| TOTAL NACIONAL | | 12, 942.8 | 3,188.8 | 05 99 |

CUADRO # 5

DENSIDAD DE LOS HOGARES EN BASE AL TAMAÑO DE LOCALIDADES DE LA POBLACION POR DECILES DE INGRESO PORCENTAJES.

| TAMAÑO DEL MUNICIPIO | NACIONA | L I | II | III | IV | v | VI | VII | VIII | IX | х | XA | хв |
|--|-------------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| TOTAL | 100.00 1 | 00,00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| En municipios de hasta 2500 Hab. | 1.24 | 4.15 | 2.64 | 2.58 | 1.16 | 0.84 | 0.31 | 0.40 | | 0.17 | 0.10 | | 0.21 |
| En mpios. de 2,501 hasta 10,000 Hab. | 11.23 | 25.15 | 26.82 | 15.12 | 16.88 | 9.43 | 5.16 | 4.89 | 3.98 | 3.11 | 1.80 | 2.16 | 1.41 |
| En mpios. de 10,001 hasta 100,000 ha | 37.79 | 63.96 | 58.06 | 62.44 | 52.73 | 42.89 | 28.90 | 24.72 | 20.98 | 15.13 | 8.11 | 10.05 | 6.18 |
| | 50.26 | 93.26 | 87.52 | 80.14 | 70.77 | 53.16 | 34.37 | 30.01 | 24.96 | 18.41 | 10.01 | 12.21 | 7.83 |
| En mpios de 100,000 hasta 250,000 ha | і р 1 0.36 | 2.31 | 5.08 | 5.45 | 11.04 | 13.16 | 13.36 | 13.26 | 14.18 | 12.96 | 12.82 | 14.47 | 11.17 |
| En mpios.de 250,000 hasta 500,000 ha | ib.7.95 | 1.72 | 2.58 | 3.35 | 4.71 | 7.89 | 8.73 | 11.99 | 12.53 | 13.14 | 12.83 | 13,87 | 11.79 |
| En mpios.mayores de 500,000 hab. | 4.76 | 0.80 | 1.76 | 2.61 | 3.64 | 6.41 | 4.60 | 6.42 | 7.50 | 8.53 | 5.33 | 6.97 | 3.68 |
| (Excluye las areas metropolitanas de las ciudades de México, Guadalajara y Monterrey). | | 4.83 | 9.42 | 11.41 | 19.39 | 27.46 | 26.69 | 31.67 | 34.21 | 34.63 | 30.96 | 35.31 | 26.64 |
| | 1: | | i i | | | : . | . : | : | | : | | | |
| En las áreas metropolitanas de las ciudades de: | | | | | | | | | · | | | | |
| MEXICO | 20.81 | 1.41 | 2.00 | 6.59 | 6.71 | 13.03 | 30.50 | 31.09 | 31.35 | 37.35 | 47.03 | 1.59 | 52.47 |
| GUADALAJARA | 3.00 | 0.31 | .89. | 1.13 | 1.42 | 3.51 | 4.03 | 3.62 | 4.78 | 5.18 | 5.10 | 4.60 | 5.59 |
| MONTERREY | 2.86 | 0.19 | 0.17 | 0.73 | 1.71 | 1.84 | 4.36 | 3.61 | 4.70 | 4.43 | 6.88 | 6.29 | 7.47 |
| | 26.67 | 1.91 | 3.06 | 8.45 | 9.84 | 19.38 | 38,94 | 38,32 | 40.83 | 46.96 | 59.01 | 52.48 | 65.53 |

FUENTE: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 1977 . S.P.P.

BADRO # 6

POBLACION OBJETIVO POR MUNICIPIO Y DECILES DE INGRESOS

(MILES DE HABITANTES)

| | • | | | | | | | | |
|---|--|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------------------------|
| TAMAÑO DEL MUNICIF POR HABITANTES | PIO POBLAC.TOT | TAL I | II | III | IV | v | VI | 1 | OTAL POBLACION OBJETIVO |
| HASTA 2,500 | 959.1 | 316.4 | 201.6 | 196.8 | 883 | 63.7 | 23.6 | 30.2 | 920.6 |
| DE 2,500 A 10,000 | 8,686.3 | 1,922.4 | 2,050.5 | 1,155.4 | 1,290.3 | 720.8 | 394.0 | 373.5 | 7,906.9 |
| 10,001 A 100,000 | 29,230.3 | 4,873.6 | 4,424.2 | 4,757.9 | 4,017.8 | 3,628.1 | 2,202.3 | 1,883.4 | 25,787.3 |
| | 38,865.7 | 7,112.4 | 6,676.3 | 6,110.1 | 5,396.4 | 4,412.6 | 2,619,9 | 2,287.1 | 34,714.8. |
| 100,001 A 250,000 | 8,013.4 | 176.5 | 388.6 | 409.0 | 846.3 | 1,078.3 | 1,034.7 | 1,027.6 | 4,961.0 |
| 250,001 A 500,000 | 6,149.2 | 131.4 | 197.3 | 251.4 | 361.0 | 646.5 | 676.1 | 929.2 | 3,192.9 |
| MAS DE 500,000 (No incluyen a Mé xico,Guadalajara | 3,682.0 | 61.0 | 134.6 | 195.9 | 279.0 | 525.2 | 396.2 | 497.5 | 2,049.5 |
| y Monterrey) | 17,844.6 | 369.0 | 720.5 | 856.3 | 1,486.3 | 2,200.0 | 2,067.0 | 2,454,3 | 10,203.4 |
| CIUDADES DE: | | | | | | : | | | |
| MEXICO | 16,096.4 | 109.9 | 155.8 | 513.1 | 522.1 | 1,092.4 | 2,378.5 | 2,420.9 | 7,193.4 |
| GUADALAJARA | 2,320.4 | 24.5 | 71.5 | 90.9 | 114.8 | 283.5 | 352.2 | 292.9 | 1,203.3 |
| MONTERREY | 2,212.5 | 15.1 | 13.4 | 57.8 | 134.6 | 145.4 | 343.9 | 284.6 | 994.8 |
| | 20,629.3 | 149.5 | 240.7 | 661.8 | 771.5 | 1,521.3 | 3,047.6 | 2,998.4 | 9,391.5 |
| TOTALES | 77,349.6 | 7,630.9 | 7,637.5 | 7,628.2 | 7,654.2 | 8,183.9 | 7,734.5 | 7,739.8 | 54,309.7 |
| | the state of the s | | | | | 7 | | | |

| | POBLACION OBJ | ETIVO PR | EFERENTE | POR DEC | ILES | (MII | ES DE H | BITANTE | s). | |
|-------|---------------|---|---|---|---|---|---|--|---|---|
| DE PO | OBLACION | I | II | III | IV | . V | VI | VII | TOTAL | %/TOT. |
| R U | R A L | 4,108.5 | 3,778.7 | 3,452.2 | 3,048.9 | 2,493.1 | 1,480.2 | 1,292.2 | 19,563.8 | 25.2 |
| URB | A N A | 208.4 | 407.0 | 483.8 | 839.7 | 1,271.2 | 1,167.8 | 1386.6 | 5,764.5 | 7.4 |
| AREAS | METROPOLITANA | \$ 84.4 | 135.9 | 373.9 | 475.8 | 859.5 | 1,721.8 | 1,694.0 | 5,303.7 | 6.8 |
| т о | T A L E S | 4.31I.3 | 3 4.321.6 | 4.309.9 | 4,324.4 | 4.623.8 | 3 4.369. | 8 4.372. | 8 30,634.0 | 39.4 |
| | R U U R B | DE POBLACION R U R A L U R B A N A AREAS METROPOLITANA | DE POBLACION I R U R A L 1,108.5 U R B A N A 208.4 AREAS METROPOLITANAS 84.4 | DE POBLACION I II R U R A L 1,108.5 3,778.7 U R B A N A 208.4 407.0 AREAS METROPOLITANAS 84.4 135.9 | DE POBLACION I II III R U R A L 4,108.5 3,778.7 3,452.2 U R B A N A 208.4 407.0 483.8 AREAS METROPOLITANAS 84.4 135.9 373.9 | R U R A L 4,108.5 3,778.7 3,452.2 3,048.9 U R B A N A 208.4 407.0 483.8 839.7 AREAS METROPOLITANAS 84.4 135.9 373.9 475.8 | DE POBLACION I II III IV V R U R A L 4,108.5 3,778.7 3,452.2 3,048.9 2,493.1 U R B A N A 208.4 407.0 483.8 839.7 1,271.2 AREAS METROPOLITANAS 84.4 135.9 373.9 475.8 859.5 | DE POBLACION J JI JI JIJ JV V VI R U R A L 1,108.5 3,778.7 3,452.2 3,048.9 2,493.I 1,480.2 URBANA 208.4 407.0 483.8 839.7 1,271.2 1,167.8 AREAS METROPOLITANAS 84.4 135.9 373.9 475.8 859.5 1,721.8 | DE POBLACION I III III IV V VI VII. R U R A L 4,108.5 3,778.7 3,452.2 3,048.9 2,493.1 1,480.2 1,292.2 URBANA 208.4 407.0 483.8 839.7 1,271.2 1,167.8 1386.6 | DE POBLACION I II III IV V VI TOTAL R U R A L 4,108.5 3,778.7 3,452.2 3,048.9 2,493.1 1,480.2 1,292.2 19,563.8 U R B A N A 208.4 407.0 483.8 839.7 1,271.2 1,167.8 1386.6 5,764.5 |

I N D I C A D O R

HOGARES DE INGRESO

| | BAJOS | MEDIOS | ALTOS |
|--|--------|----------|------------|
| DECILES: | I= III | IV - VII | VIII - X |
| INGRESO PROMEDIO MES (PESOS) | 927 | 3,127 | 10,315 |
| Participación promedio de= alimentos en el gasto total.(%). Participación promedio en el gasto total de alimentos.(%) | 64.3 | 57.2 | 41.1 |
| gasto total de alimentos. (v) | | • | |
| MAIZ | 22 | 5 | 1 |
| FRIJOL | 7 | 4 | 2 |
| LECHE NO PASTEURIZADA | 3 | 4 | 2 . |
| CARNE | 6 | 10 | 19 |
| LECHE PASTEURIZADA | 1 | 5 | 1 4 |
| HUEVO | 3 | 5 | ~ 8 |

FUENTE: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los hogares. Méxic-. 1977 S.P.P.

€<u>UAD</u>RO #9

L E C H E

PRODUCCION DE PRINCIPALES PAYSES 1984 - 1986
(TONELADAS)

| PAIS | 1984 | 1985 | 1986 |
|------------------|---------|---------|-----------|
| UNION SOVIETICA | 89.200 | 998.100 | 1'048.112 |
| ESTADOS UNIDOS | 545.550 | 651.540 | 701.630 |
| FRANCIA | 300.801 | 400.901 | 468.362 |
| INDIA | 240.300 | 346.425 | 396.825 |
| ALEMANIA OCC. | 221.650 | 327.750 | 377.963 |
| POLONIA | 160.893 | 266.997 | 317.908 |
| GRAN BRETAÑA | 130.500 | 236.675 | 286.675 |
| HOLANDA | 104.900 | 210.000 | 263.917 |
| ITALIA | 102.230 | 208.337 | 258.713 |
| ALEMANIA OR. | 80.118 | 186.223 | 236.776 |
| CANADA | 70.685 | 177.728 | 227.160 |
| AUSTRIA (*) | 60.421 | 166.510 | 216.913 |
| NVA. ZELANDA(**) | 63.590 | 169.693 | 219.940 |
| MEXICO | 60.350 | 126.505 | 173.965 |

^{*} El año termina el 31 de Mayo

FUENTE: Productos Básicos 1 Alimentos Análisis y expectativa.

Presidencia de la República.- Coord. Gral. de Programas para Productos básicos S.I.C. MEXICO 1986.

^{**} El año termina el 30 de Junio.

CUADRO No. 10

RAZAS EXPLOTADAS EN LOS DIFERENTES SISTEMAS DE PRODUCCION LECHERA.

| TIPO DE EXPLOTACION | RAZAS DE EXPLOTACION | PRODUCCION ANIMAL. | CARACTERISTICAS. |
|------------------------|---|-----------------------------------|--|
| ESTABULADO . | HOLSTEIN 89% | P.L.** 210=305 dfas 3430 L. | Establo urbano unidades agrop. ganadería organizada más tecnificada. mayor producción. |
| SEMI ESTABULADO | CRUZAS ENTRE: HOLSTEIN, SUIZ CRIOLLAS, CEBU | | Alim. Pastos nati= vos, subpro ductos agro industriales. |
| DOBLE PROPOSITO | CRUZAS CRIOLLO CEBU Y SUIZO | P.L. 150 dfa 360 L . | s Producción media trópico húmedo y seco. |

(**) Producción Láctea.

FUENTE: S.A.R.H. Instituto Nacional de la leche.

C U A D R O No. 11

LUGAR QUE OCUPAN LOS DIFERENTES SISTEMAS DE PRODUCCION LECHERA A NIVEL NACIONAL Y SU PRODUCCION LECHERA ALCANZADA EN 1985.

| TIPO DE EXPLOTACION | % QUE OCUPA DENTRO DEL INVENTARIO NACIONAL. | APORTE EN LA DISPONIBILIDAD NAC. DE LECHE |
|---------------------|---|---|
| ESTABULADO | 16.4 | 60 |
| SEMIESTABULADO | 23.9 | 16 |
| DOBLE PROPOSITO | 71.7 | 36 |

PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LA GANADERIA LECHERA NACIONAL, POR SISTEMA DE EXPLOTACION, REGION Y ENTIDAD FEDERATIVA (1986).(30).

| PRINCIPALES CAR | | A ESTABULA | | GANADERIA | | | GANADERIA D | | | T O T | | : |
|-----------------------|----------------------|--------------------|--------------------|-------------------|-----------------|-------------------|--------------------|---------------------|------------------|--------------------|----------------|--------------------|
| REGION Y EN TIDAD | No.vien- | Rendi- | Produc. | No.vien | | - Produc. | No.vien- | | - Produc. | No.Vien- | | - Produc. |
| FEDERATIVA | · tres. | mientos | (Miles | tres. | | os(Miles | tres. | | os(miles | tres. | | os(miles |
| | | (1) | litros) | | (1) | (Litros) | | (1) | litros) | | (1) | litros) |
| | | | | | | | | | | | | 1 (01 (55 |
| | 275,343 | 3,892 | 1,071 647 | 438,743 | 560 | 245,888 | 1,218 228 | 252 | 307,104 | 1,932 314 | 840 | 1,624 633 |
| ARIDA Y SEMIARIDA | | | | | | | | | | | | |
| Baja Calif. Norte | 19,850 | 3,689 | 73,218 - | 8,773 | 732 | 6,423 | 78,811 | 306 | 24,127 | 107,434 | 466 | 103,768 |
| Baja Calif Sur | 1,187 | 3,724 | 4,430 | 7,181 | 647 | 4,643 | 5,641 | 185 | 1,042 | 14,009 | 721 | 10,105 |
| Coahuila Chihuahua | 75,734 50,602 | 4,569 3,906 | 346,046 197,658 | 67,437 99,967 | 594 641 | `40,034 64,055 | 268,022 383,436 | 278 . 241 | 74,496 92,287 | 411,193 534,005 | 1,120 663 | 460,576 354,000 |
| Durango | 60,612 | 4,061 | 246,287 | 87,669 | 448 | 39 ,3 02 | 204,225 | 308 | 62,267 | 352,506 | 988 | 348,440 |
| Nuevo Leon | 26,000 | 2,674 | 69,575 | 77,770 | 484 | 5,691 | 30,475 | 204 | 6,217 | 68,245 | 1,193 | 82,423 |
| San Luis Potosi | 9,2665 | 3,487 | 81,853 | 89,530 | 588 | 23,234 | 142,039 | 174 | 24,738 | 190,835 | 418 | 79.825 |
| Sinaloa | 1,702 | 2,725 | 4,637 | 21,108 | 488 | 10,291 | 4,920 | 317 | 1,560 | 27,730 | 3594 | 16,488 |
| Sonora | 11,583 | 2,682 | 31,066 | 21,292 | 579 | 12,323 | 59,821 | 221 | 13,211 | 92,696 | 611 | 56,600 |
| Zacatecas | 18,807 | 3,562 | 66,991 | 74,016 | 539 | 39,892 | 40,838 | 160 | 6,525 | 133 ,661 | 848 | 113,408 |
| | 574,408 | 3,790 | 2,082,826 | 288,346 | 678 | 179,781 | 1,211,839 | 320 | 552,608 | 2,074,593 | 1,330 | 2,815,215 |
| TEMPLADA | | | | 44 | | - | | | | | | A- 1 |
| Chiapas | 480 | 2,952 | 1,417 | 16,937 | 655 | 11,094 | 41,537 | 303 | 12,593 | 58,954 | 426 | 25,104 |
| Distrito Federal | 42,341 70,130 | 2,807 4,427 | 161,194 310,455 | 2,010 | 826 455 – | 1,660 | 44,508 | 337 302 | 14,978 4,731 | 88,859 129,110 | 2,000 2,594 | 177,832 334,911 |
| Guanajuato Hidalgo | 17,938 | _4,427 | 75 044 | 43,314 24,142 | 455 - | 19,725 11,857 | 15,666 72,366 | 35 1 | 25,459 | 114,446 | 990 | 113,260 |
| Jalisco | 96,905 | 3,5.24 | 334,423 | 98,634 | 848 | 83,676 | 600,006 | 372 | 223,297 | 793,545 | 808 | 641,396 |
| México | 137,355 | - 4,035 | 554,220 | 24,724 | 777 | 19,205 | 135,283 | 167 | 22,575 | 297,362 | 2,004 | 596,000 |
| Michoacán —— | - 36,000- | 2,338 | 84,168 | 20,980 | 597 | 12,524 | 47,471 | 191 | 9,081 | 104,451 | 1,013 | 105,773 |
| Oaxaca | 5,516 | 2,767 | _ 15,230 | 601 | 493 | 206 | 9,859 | 253 | 2,492 | 15,976 | 1,128 | 18,018 |
| Puebla | 74,687 | 3,488 | 260,540 | 11,149 | 850 | 9,481 | 64,577 | 261 | 16,968 | 150,413 | 1,908 | 286,989 |
| Querétaro | 40,063 | 4,562 | 182,767 | 15,717 | - 545 | 8,570 | 57,343 | 346 | 19,863 | 113,123 | 1,867 | 211,200 |
| Tlaxcala | 30,138 | 3,400 | 102,468 <u>-</u> | 3,062 | 553 | 1,693 | 3,129 | 182 | 571 | 36,329 | 2,883 | 104,732 |
| | 167,132 | 2,742 | 474,774 | 537,932 | 651 | 350,306 | 1,797,333 | 300 | 539,274 | 2,502,397 | 545 | 1,364,254 |
| TROPICAL SECO | | | | | | 250,500 | 1,757,000 | 500 | 333,274 | 2,302,337 | 343 | 1,504,234 |
| Baja calif, Sur | <u>-</u> <u>29</u> 7 | 3,721 | 1,105 | 1,795 | - 647 | 1,161 | 1,410 | 184 | 260 | 7 502 | 721 | 2 526 |
| Colima | 10,808 | 2,500 | 27,021 | 9,868 | 517 | 5,102 | 12,118 | 221 | 1,677 | 3,502 32,794 | 1,081 | 2,526 45,800 |
| Chiapas | 961 | 2,941 - | 2,824 | - 38,874 · | 655 | 22,887 | 88,075 | 303 | 25,187 | 117,810 | 426 | 50,298 |
| Chihuahua | 12,153 | 3,100 | 37,673 | _65,343 | - 475 | 30,967 | 87,147 | 173 | 15,067 | 164,143 | 509 | 83,407 |
| Hidalgo | 7,688 | 4,234 | 32,547 | 10,347 | 491 | 5,082 | 31,014 | 351 | 10,911 | 49.049 | 990 | 48,540 |
| Jalisco | 40,673 | $\frac{3,524}{3}$ | 143,324 | 42,271 | 848 - | 35,861 | 257,145 | 372 | 95,698 | 340,089 | 808 | 274,883 |
| Michoacán | 54,000 - | 2,338 | 126,252 | 31,472 | 597 | 18,888 | 71,207 | 191 | 13,622 | 156,679 | 1,013 | 158,662 |
| Morelos | 2,553 4,255 | 2,583 | 6,595 | 8,041 | 726 | 5,838 | 53,093 | 228 | 12,097 | 63,687 | 385 | 24,530 |
| Veracruz | 6,430 | -2,400 2,122 | 10,202 13,645 | 36,917 121,989 | - 715 827 | 26,396 | 133,867 | 272 | 36,370 | 175,039 | 417 | 72,978 |
| Oaxaca | 12,870 | 2,761 | 35,538 | -1,042 | 493 | 100,858 692 | 595,550 23,005 | 427 253 | 254,297 5,815 | 723,669 37,277 | 510 1,128 | 368,800 42,045 |
| San Luis Potosí | 3,970 | 3,439 | 13,652 | -16,941 | 588 | 9,958 | 60,864 | 174 | 10,602 | 81,785 | 1,419 | 34,212 |
| Sinaloa | 3.970 | 2,725 | 10,819 | 49-, 252 | - 488 | 24,012 | 11,481 | - · 317 · | 3,639 | 64,703 | 594 | 38,470 |
| Tallaturipas | 5,591 | 2,100 | 11,741 | _97,044 | 589 - | 57,191 | 354,721 | 139 | 49,467 | 457,356 | 259 | 118,391 |
| Yucatán | 913 | 1,989 | 1,816 | 11,476 | 533 | 6,113 | 21,926 | 163 | 3,571 | 34,315 | 336 | 11,500 |
| TROPICAL HUMEDO | 21,010 | 2,454 | _ 51,568 | 370,320 | 708 | 262,026 | 1,297,967 | 343 | 445,805 | 1,689,297 | 450 | 759,399 |
| Campeche | 7 607 | | : | | | | e e | | | | | |
| Chiapas | _3,603_ 3,362 | 2 , 810 | 10,125 | 10,234 | 5 19 | 5,310 | 2,067 | 334 | 690 | 15,904 | 1,013 | 16,127 |
| Quintana Roo | 104 | 2,950 | 9,918 | 118,558 | 655 | 17,656 | 290,764 | 303 | 88,155 | 412,684 | 426 | 175,729 |
| Tabasco | 6.143 | 1,019 | 106 | 345 | 571 | | 438 | 313 | 137 | 887 | 496 | 4440 |
| Veracruz | | 2,450 | 15-050 | 101,978 | 675 | | 376,558 | 258 | 97,169 | 484,679 | 374 | 181,054 |
| Yucatán | - 1,800 | 1,480 | 82713,645 | 121,990 | 82.7_ | 100,859 | 595,251 | 427 | 254,297 | 723,770 | 510 336 | 368,801 |
| | | 1,400 | 2,744 | 17,215 | 533 | 9,169 | 32,889 | 16.7 | 5,357 | 751,473 | 336 | 17,270 |

C U A D R O # 13

PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LA GANADERIA LECHERA NACIONAL POR SISTEMA DE EXPLOTACION REGION Y ENTIDAD FEDERATIVA. (5)

| PRODUCCION NACION POR REGION | No.vien tres | Rendi- | A D A Produc. (Miles litros) | , | II-ESTABULA Rendi-Pro mient.(Mi (1) lit | oduc. | n mient. | Produc. | No.vien- | mient. | Produc. |
|---------------------------------|-----------------|--------|---------------------------------------|-----------|--|-------------|----------|-----------|-----------|--------|----------------------|
| Arida y Semiarida | 275,343 | 3,892 | 1,071,641 | 438,743 | 560 245 | 5,888 1,218 | 228 252 | 307,104 | 1,932 314 | 840 | 1,624 633 |
| Templada | 574,408 | 3,790 | 2,082,826 | 288,346 | 678 179 | 9,781 1,211 | 839 320 | 352,608 | 2,074 587 | 1,330 | 2,613 215 |
| Tropical Seco | 167,132 | 2,742 | 7/474,774 | 537,932 | 651 350 | 0,206 1,797 | 333 300 | 539,274 | 2,502 397 | 545 | 1,364 254 |
| Tropical Húmedo | 21,010 | 2,454 | 51,568 | 370,320 | 708 263 | 2,026 1,297 | 967 343 | 445,805 | 1,689 297 | 450 | 759,399 ⁻ |
| Total Nacional | 1,037, | 3,637 | 3,775 257 | 1,635 431 | 644 1,05 | 3 864 5,525 | 367 304 | 1,680 344 | 8,198 691 | 794 | 6,509 465 |

FUENTE: S.A.R./H. Instituto Nacional de la Leche. (1986)

EN EL CUADRO SIGUIENTE SE INDICAN ALGUNOS VALORES PROMEDIO DE CONTENIDO BACTERIANO.

| | BACTERIANO |
|----------------------------|----------------------------------|
| MOSCAS | I' 900 000 |
| MANO DE ORDENAR | 45' 000 000 |
| AIRE DE ESTABLO | 70 L. |
| AGUA DE VERTIENTE | 10 250/ML. |
| AGUA NO FILTRADA | 6 000 - 250.000/ML |
| PASTO | 2. 200 millones/g |
| HENO Y PAJA | 7' 0 millones/g |
| HECES DE VACA | 40'000 millones/g |
| HUMUS | 50' millones a miles de mill./g. |
| ARENA | 225,000/g |
| POLVO DE CALLE | 78,000/g |
| LECHE RECIEN ORDENADA | 300/m1 |
| LECHE RECEPCION PLANTA | Varios millones/ML. |
| LECHE PASTEURIZADA (RECIEN | N) 50/ml |
| LECHE PASTEURIZADA (24 HOR | (AS) Hasta I_m-ll6n/ml |
| LECHE ACIDA | Varios millones/ml. |
| | · |

SABORES Y OLORES CONFERIDO A LA LECHE POR DIFERENTES ALIMENTOS.

| ALIMENTOS CONSUMIDO | INTERVALO | SABOR U OLOR |
|---------------------|-----------|-----------------------|
| POR EL GANADO | ANTES DE | RESULTANTE |
| | ORDENAR | EN LA LECHE. |
| | | |
| AJ0 | I HORA | SABOR ALIACEO. |
| ALFALFA ACHICALADA | I HORA | SABOR MUY LIGERO |
| ALFALFA ENSILADA | I HORA | SABOR MUY MARCADO |
| • | I HORA | SABOR PRONUNCIADO |
| ALFALFA VERDE | 3 HORAS | SABOR LIGERO |
| | 5 HORAS | NO HAY SABOR |
| CALABAZA | I HORA | NO HAY SABOR |
| CENTENO VERDE | I HORA | SABOR MUY LIGERO |
| COL | I HORA | SABOR MUY OBJETABLE |
| GARBANZO VERDE | I HORA | SABOR DEFINIDO |
| MAIZ ENSILADO | I HORA | OLOR Y SABOR DEFINIDO |
| ZACATE. VERDE | I HORA | SABOR MUY LIGERO |
| NABO | I HORA | SABOR MUY OBJETABLE |
| PAPA | I HORA | SABOR ANORMAL |
| | I HORA | SABOR A PESCADO |
| REMOLACHA | 3 HORA | SABOR LIGERO |
| | 5 HORAS | NO HAY SABOR |
| SOYA | I HORA | MEJORA EL SABOR |
| ZANAHORIA | I HORA | NO HAY SABOR |

FUENTE: Ramos C. M. Leche su producción Higiene y control Sanitario 1972 S.I.C.

C U A D R O No. 16

CUENTA APROXIMADA DE BACTERIAS EN UNA PRUEBA DE (A. M.)

| TIEMPO | DE DECOLORACION | No. APROXIMAD | O DE BACTERIAS | CALIDAD DE LA | LECHE |
|---------|-----------------|---------------|----------------|---------------|-----------|
| + DE 7 | HORAS | 20, | 000 | EXCELENTE | |
| + DE 5 | HORAS | 50, | 000 | MUY BUENA | · • |
| + DE 4 | HORAS | 100, | 000 | BUENA | |
| + DE 2 | HORAS | 1'000, | 000 | REGULAI | ₹ . |
| + DE 20 | 0 MINUTOS. | +DE:20'000, | 000 | YA NO SE LE | CALIFICA. |

(A.M.). - REDUCCION DE AZUL DE METILENO.

FUENTE: Organismo de Nutrición Infantil. Circular # 9 Febrero 1980.

C U A D R O No. 17

CUADRO QUE NOS MUESTRA LOS RESULTADOS DE UNA PRUEBA DE RESAZURINA A LA LECHE

| TIEMPO | COLOR | CALIDAD |
|---|--|--|
| I O 2 HORAS | A Z U L VERDE MALVA VERDE MALVA CLARO R O S A D O ROSA PALIDO. I N C O L O R O | EXCELENTE MUY B U E N A B U E N A R E G U L A R M A L A P E S I M A |

FUENTE: ORGANISMO DE NUTRICION INFANTIL.

FOLLETO # 24. AGOSTO. 1980.

CUENTAS BACTERIANAS DE LECHES ENFRIADAS INMEDIATAMENTE DESPUES DE PRODUCIDAS, A DIFERENTES TEMPERATURAS, EN DI FERENTES PERIODOS DE TIEMPO, SEGUN BRYAN. (13)

| CUENTAS BACTERIANAS | | | cteri | ana o | origi | nal, e | | | |
|---------------------|--------------|------------------------|--|---|------------------------|---|----------------------------------|---|---|
| | | Temper | atura | de e | enfri | amient | 0. | | |
| 4 ' | 10' | 16' | 4' | 10' | 16' | 4 ' | 10' | 16' | |
| | | | | | | | | | |
| 5 | . 5 | . 5 | 100 | 100 | 100 | 960 | , 960 | 3000 | |
| 5 | 5 | 5 | 100 | 100 | 132 | 1000 | 1000 | 15000 | |
| 5 | 5 | IO | 100 | 150 | 200 | 1000 | 1200 | 50000 | |
| | 4' 5 5 | Cue 5 4' 10' 5 5 5 5 | Cuenta ba 5 Temper 4' 10' 16' 5 5 5 5 5 5 | Cuenta bacteri 5 Temperatura 4' 10' 16' 4' 5 5 5 100 5 5 5 100 | Cuenta bacteriana o 5 | Cuenta bacteriana origina 5 100 Temperatura de enfria 4' 10' 16' 4' 10' 16' 5 5 5 100 100 100 5 5 5 100 100 132 | Cuenta bacteriana original, e 5 | Cuenta bacteriana original, en mil 5 100 960 Temperatura de enfriamiento. 4' 10' 16' 4' 10' 16' 4' 10' 5 5 5 100 100 100 960 960 5 5 5 100 100 132 1000 1000 | Cuenta bacteriana original, en mill. 5 |

Otro ejemplo muy convincente es el citado por DAVIS.

| TEMPERATURA DE LA LECH | E CUENTA DE CALORIAS POR |
|------------------------|--------------------------|
| SOSTENIDA 24 Hrs. a °C | ML. DESPUES DE 24 HORAS. |
| 0 | 2, 400 |
| ·. 4 | 2, 500 |
| 5 | 2, 600 |
| 6 | 3, 100 |
| 10 | 11, 600 |
| 13 | 18, 800 |
| 16 | 180, 800 |
| 20 | 450, 000 |
| 30 | 1 400 000 000 |
| 35 [°] | 25'000,000 000 |

FUENTES: RAMOS C. N. LECHE Y SU PRODUCCION
HIGIENE Y CONTROL SANITARIO 1984.
S.I.C.

CENTROS DE RECEPCION DE LECHE FRESCA DE LA COMPAÑIA NESTLE.

| LOCALIZACION DE LA PLANTA PROCESADORA | NUM. DE CENTROS DE RECEPCION | LOCALIZACION DE CENTROS DE RECEP. |
|---------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| EMILIANO ZAPATA (TABASCO). | 7 | TABASCO |
| TAMUIN | 2. | NORTE DE VERACRUZ |
| (SAN LUIS POTOSI) | 3 | SAN LUIS POTOSI |
| | 1 | HIDALGO |
| | 1 | TAMAULIPAS |
| COETEPEC (VERACRUZ) | 13 | VERACRUZ. |
| LAGOS DE MORENO | 6 | JALISCO |
| JALISCO) | 3 | ZACATECAS |
| | 1 | AGUASCALIENTES |
| | 1 | GUANAJUATO |
| CHIAPAS DE CORZO (CHIAPAS) | 7 | CHIAPAS. |

TOTAL

FUENTE: Folleto Publicitario de la compañia Nestlé. S.A. 1985.

C U A D R O No. 20

DESTINO Y UTILIZACION DE LA PRODUCCION DE LECHE DE VACA (MILLONES DE LITROS).

| DESTINO Y UTILIZACION | 1977 | ş | 1978 | ° % | TN 1 979 (| 8 70 | 1980 | r. % |
|-----------------------|--------|------|--------|------------|-------------------|-------------|--------|------|
| INDUSTRIALIZACION | 1772.3 | 28.7 | 1802.1 | 27.7 | 1686.4 | 2514 | 1748.2 | 25.9 |
| | | | | | • | | • | |
| LECHE PROCESADA | 552.3 | 8.9 | 508.4 | 7.8 | 378.3 | 5.7 | 413.4 | 6.1 |
| EVAPORADA | 33.8 | 0.5 | 46.9 | 0.7 | 16.6 | 0.3 | 15.8 | 0.2 |
| CONDENSADA | 139.1 | 2.2 | 116.1 | 1.8 | 102.5 | 1.5 | 118.3 | 1.8 |
| EN POLVO ENTERA | 222.0 | 3,6 | 184.8 | 2.8 | 149.2 | 2.2 | 172.3 | 2.5 |
| EN POLVO DESCREMADA | 60.0 | 1.0 | 63.0 | 1.0 | 12.0 | 0.2 | 5.5 | 0.1 |
| DIETETICA | 97.4 | 1.6 | 97.6 | 1,5 | 98.0 | 1.5 | 101.5 | 1.5 |
| PRODUCTOS DERIVADOS | 1220.0 | 19.8 | 1293.7 | 19.5 | 1308.1 | 19.7 | 1334.8 | 19.8 |
| QUESERIAS | 196.0 | 12.9 | 842.9 | 12.9 | 852.0 | 12.8 | 861.2 | 12.8 |
| MANTEQUILLAS | 248.0 | 4.0 | 264.0 | 4.1 | 267.1 | 4.0 | 272.9 | 4.0 |
| CREMAS | 128.0 | 2.0 | 129.9 | 2.0 | 130.6 | 2.0 | 139.6 | 2.1 |
| OTROS PRODUCTOS | 54.0 | 0.9 | 56.9 | 0.9 | 58.4 | 0.9 | 61.1 | 0.9 |
| PASTEURI ZACTON | 1454.6 | 23.5 | 1542.8 | 23.7 | 1535.5 | 23.1 | 1507.1 | 22.4 |
| LECHE BRONCA. | 2954.0 | 47.8 | 3164.7 | 48.6 | 3420.4 | 51.5 | 3486.2 | 51.7 |

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE LA LECHE. S.A.R.H.

CUADRO No. 21.

DESTINO DE LA LECHE EN MEXICO.

(MILLONES DE LITROS).

| AÑOS | CONSUMO APARENT | LECHE | | Pasteuri Rehidrat Homogene y envasa Volumen | tación eización ado | Leche Conden Evapor polvo Volume | ada y | Crema Mantequ y queso Volumer |) |
|------|--------------------|--------|------|---|---------------------------|--|--------|--|----------|
| 1977 | 6953.8 | 2795.4 | 40.2 | 1794.1 | 25.8 | 862.3 | 12.4 . | 1502.0 | 21 |
| 1978 | 7758.7 | 2932.8 | 37.8 | 1908.7 | 24.6 | 1062.9 | 13.7 | 1854.3 | 23 |
| 1979 | 7426.2 | 2829.4 | 38.1 | 1871.4 | 25.2 | 918.7 | 13.3. | 1737.7 | 23 |
| | 8884.4 | 5688.3 | 44.3 | 2462.5 | 24.1 | 703.9 | 11.6 | 1213.6 | 20 |
| 1980 | | | | | | | | | |

FUENTE: Dirección general de ecónomia agrícola. S.A.R.H.
Instituto Nacional de la leche S.A.R.H.

CUADRO No. 22

PRODUCCION NACIONAL DE LECHE PASTEURIZADA POR ENTIDAD FEDERATIVA.

| ENTIDAD | No. DE PLANTAS. | | DDUCCION NUAL | CAPAC. UTILIZADA % | PARTICIPACION PORCENTUAL. |
|--------------|--------------------|-----|------------------|-----------------------|---------------------------|
| | | | | | |
| Aguascalient | es 1 | 3 2 | 850 | 100.0 | 2.2 |
| B. Calif.N. | 7 . | 93 | 441 | 32.4 | 6.2 |
| B. Calif. S. | 2 | 4 | 521 | 66.6 | θ.3 |
| Coahuila | 4 | 67 | 827 | 48.3 | 4.5 |
| Chihuahua | 8 | 81 | 383 | 36.8 | 5 ' 4 |
| D.Federal | 5 | 293 | 896 | 71.6 | 19.5 |
| Durango | 3 | 97 | 963 | 36.2 | 6.5 |
| Guanajuato | 2 | 25 | 320 | 58.7 | 1.7 |
| Guerrero | 1 | 21 | 100 | 60.0 | 1.4 |
| Hidalgo | 3 | 93 | 448 | 46.2 | 6.2 |
| Jalisco | 5 | 107 | 005 | 40.3 | 7.1 |
| México | 28 | 265 | 259 | 56.7 | 17.6 |
| Michoacán | 1 | 8 | 289 | 30.1 | 0.5 |
| Nayarit | 2 | 10 | 097 | 13.5 | 0.7 |
| Nuevo León | 6 | 119 | 062 | 42.7 | 7.9 |
| Puebla | 4 | 12 | 057 | 38.5 | 0.8 |
| Queretaro | 2 | 12 | 363 | 36.1 | 0.8 |
| San Luis P. | 3 | 21 | 100 | 70.7 | 1.4 |
| Sinaloa | 3 | 25 | 621 | 41.7 | 1.2 |
| Sonora | 10 | 63 | 300 | 44.0 | 0.4 |
| Tabasco | 1 | 6 | 028 | 50.0 | 1.6 |
| Tamaulipas | 8 | 24 | 114 | 25.6 | 0.1 |
| Tlaxcala | 1 | 1 | 507 | 11.7 | 0.9 |
| Veracruz | 5 | 13 | 564 | 34.2 | 0.4 |
| Zacatecas. | 1 | 6 | 001 | 27.4 | 0.4 |
| TOTAL. | · | | • | | - |

FUENTE: S.A.R.H. Subsecretaria de ganaderia, Instituto Nacional de la leche.

- CUADRO No. 23

PRECIOS DE LECHE POR LITRO AL PUBLICO POR TIPO DE ENVASE (LECHE PASTEURIZADA)

| ZONA** | CRISTAL RETORNABLE | POLIETILENO DESECHABLE. | CARTON DESECHABLE |
|--------|-----------------------|----------------------------|-------------------|
| I | 15.20 | .15,40 | 15.80 |
| II | 16.40 | 15.60 | 16.00 |
| III | 15.60 | 15.80 | 16.20 |
| IV | 16.00 | 16.20 | 16.50 |
| V. | 17.00 | 17.20 | 17.50 |

- **).-La descripción de las zonas son:
 - I.-Region Lagunera.
 - II.Región del Sur de Veracruz
 - III. Región Istmica de Oaxaca.
 - IV.Region Huasteca
 - V.Región de los Altos de Jalisco.

FUENTE: DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION DEL 7/V/82. S.A.R.H.

ČUADRO No. 24

PRECIO DE LA LECHE EN ALGUNAS CAPITALES DEL MUNDO.

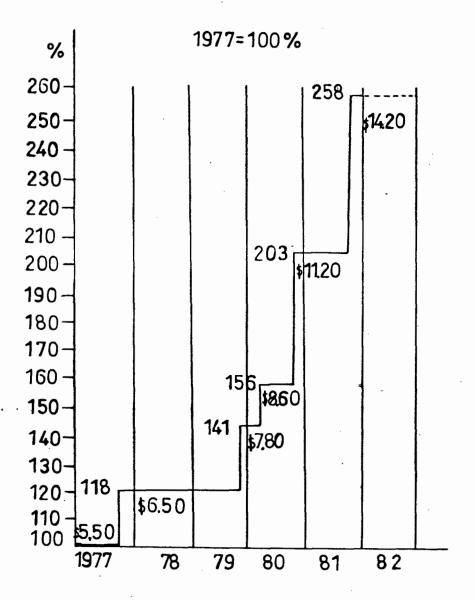
1 9 8 6

| CIUDAD | PAIS | PRECIO POR LITRO (PESOS) |
|------------------|-------------|--------------------------|
| BRASILIA | BRASIL | 1045.93 |
| BUENOS AIRES | ARGENTINA | 1082.46 |
| LONDRES | REINO UNIDO | 2080.95 |
| DISTRITO FEDERAL | MEXICO | 480.20 |
| PARIS | FRANCIA | 1013.01 |
| ROMA | ITALIA | 962.55 |
| TOKIO | JAPON | 1762.82 |
| WASHINGTON | E.U.A. | 362.15 |

FUENTE: Banamex "Examen de la situación ecónomica de México. Junio 1986.

GRAFICA No. 1

INDICE DE PRECIOS DE LA LECHE 1977-1982



EN ESTA FIGURA EL PRECIO DE LITRO DE LECHE DE 1977 SE TOMA COMO 100%, EN BASE A ESTE SE CALCULA EL PORCENTAJE QUE REPRESENTA EL AUMENTO EN LOS SIGUIENTES ANOS.