

# Universidad de Guadalajara

Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia



Evaluación Administrativa de una Empresa Avícola  
Productora de Pollo de Engorda en San Gaspar  
Municipio de Tonalá, Jalisco

Tesis Profesional

para obtener el Título de:

Médico Veterinario Zootecnista

Presentan

Enrique Hernández Castanedo

José Hernández Castanedo

Director de Tesis

M. U. Z. Hco. Javier Lagos Navarrete

Guadalajara, Jal. 1992

## I N D I C E

RESUMEN.....	A
INTRODUCCION.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
JUSTIFICACION.....	5
OBJETIVOS.....	6
MATERIAL Y METODO.....	7
RESULTADOS.....	14
DISCUSION.....	32
CONCLUSIONES.....	34
BIBLIOGRAFIA.....	35

## RESUMEN

A.

En el presente trabajo, se hizo un estudio sobre el proceso administrativo de una empresa avícola productora de carne de pollo localizada en San Gaspar, Mpio de Tonalá, Jal., con el objetivo de estudiar la estructura y organización de la explotación y proponer una metodología aplicable a otras explotaciones avícolas.

El análisis se realizó en base a los costos reales para la operación de la granja, así como su estructura administrativa durante los 5 ciclos completos, considerándose todos los aspectos del proceso administrativo.

Se determinó que la Solvencia, Rentabilidad y Punto de Equilibrio, resultados de este estudio representan utilidades importantes para la empresa, ya que estas representan Ganancias promedio de \$ 47'199,180.60 por ciclo.

## INTRODUCCION

El sector pecuario es uno de los más descuidados en la economía nacional. Su participación en el Producto Interno Bruto (PIB) a precios constantes desde 1970 ha demostrado un crecimiento menor al de los otros sectores, esta participación de la avicultura en el PIB de 1975 a la fecha ha sido muy baja su contribución, y es importante no descuidar esta situación. (7, 2)

El hecho de que existe una baja productividad avícola, al que consideramos importante, nos hace pensar en la necesidad de aplicación de elementos y técnicas administrativas que permiten la obtención de mejores resultados. (3)

La administración es una herramienta de aplicación universal, que hasta ahora sólo ha sido usada ampliamente por el sector Industrial y el de Servicios, pero también puede ser aprovechada por el Sector Primario de Producción, el cual no ha sido abordado por los M.V.Z. en la administración. (1)

La introducción de estos profesionistas en un ramo como la avicultura, en el que su administración ha sido escasa, implica dificultades, tanto para el profesionista como para el productor de aves, de aquí que nosotros creamos que un primer paso para el desarrollo de la administración en el campo sea la difusión de literatura sobre ésta, por esta razón se elaborará un trabajo que tratará de responder en una forma u otra a esta necesidad, y con el que se pretende lo siguiente: Mostrar al productor de aves, los problemas que existen a nivel nacional en la avicultura y la necesidad de su preparación en la solución de los mismos, y un aumento y control de la productividad por medio de técnicas administrativas mediante la exposición de los elementos que requiere el uso de ésta. para que el productor sea capaz de aplicarlas cuando juzgue convenientes. (\*, 10)

\* Comunicación personal con el M.V.Z. Fco. Javier Lagos N.

La avicultura en nuestro país a principios de este siglo crecía a un ritmo muy lento, sin embargo a partir de la sexta década en adelante, este crecimiento se vio acelerado debido principalmente a la campaña emprendida por el Sr. Presidente de la República, Don Adolfo Ruiz Cortinez, denominada Recuperación avícola y fué en intento de cubrir la demanda producida en el mercado, debido al aumento demográfico en nuestro país y a las deficiencias de proteínas de origen animal. (10, 4)

La avicultura se aprovechó para reducir estas deficiencias, ya que demostró grandes capacidades productivas por sus conversiones de alimento, tanto en producto de carne como de huevo. (10, 4)

Al reestructurarse la avicultura en la segunda mitad del siglo, los principales problemas eran enfermedades, los de tipo alimenticio y los de manejo, estos quedaron prácticamente superados antes de la mitad de esa misma década, sin embargo, surgieron otros de gran importancia, los de carácter económico-administrativos que aún persisten, tanto en el aspecto productivo como en el comercial. (6)

Actualmente el problema que afecta en mayor grado a esta rama de la ganadería, es el de carácter económico-administrativo, por lo que se hacen necesarios estudios de este tipo.

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El mundo necesita de proteína de origen animal y las aves es un satisfactor de esta necesidad, México puede contribuir a satisfacer esta demanda. Para hacerlo se necesita conocer la realidad: Cuál es la producción avícola, su calidad, nivel de productividad existente y la utilización de los recursos del ramo, las metas que pueden trazarse al respecto y lo que puede mejorarse en lo relativo a los mercados existentes, su magnitud y la mejor manera de llegar a ellos. La base de la producción son los avicultores, quienes enfrentan tanto a situaciones comunes como a particulares, de las cuales, como directores de empresas avícolas. Deben estar conscientes para estar en condiciones de aportarlas y tener claro cual puede ser su participación a nivel personal y grupal y para determinar las acciones que deberán concretar para hacer posible la planificación de la producción de acuerdo a la demanda real y con las características que el público demande. (8, 11)

## JUSTIFICACION

Si bien se han resuelto los problemas desde el punto de vista zootécnico, se ha dado poca importancia al aspecto administrativo, a esto se debe el fracaso de muchos avicultores: esto representa el 80% de los fracasos y el 20% restante es por problemas que afectan directamente a las aves. (5, \*)

En el presente trabajo se pretende demostrar la importancia que entraña el conocimiento del proceso administrativo, ya que solamente así evitaremos que apariencias engañosas nos lleven a conclusiones falsas, se sabrá en cualquier momento cuál de las áreas o insumos de producción, se encuentran dentro de lo costeable, dando la pauta a seguir para reducir su costo si es posible, llevando a cabo una mejor administración, evitando o reduciendo al mínimo los errores.

\* Comunicación personal con el M.V.Z. Fco. Javier Lagos N.



## OBJETIVOS

### OBJETIVO GENERAL:

1. EVALUAR EL PROCESO ADMINISTRATIVO DE LA EMPRESA AVICOLA PRODUCTORA DE CARNE DE POLLO

### OBJETIVOS PARTICULARES:

- 1.1 ESTABLECER METODOS CADA VEZ MAS SEGUROS Y EFICIENTES PARA EL CONTROL ECONOMICO Y PRODUCTIVO DEL POLLO DE ENGORDA.
- 1.2 IDENTIFICACION DE PROBLEMAS TANTO ZOOTECNICOS COMO ADMINISTRATIVOS, DANDO ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN CON EL OBJETO DE EVITARLOS O REDUCIRLOS AL MINIMO.

MATERIAL Y METODO

Para la evaluación Administrativa de la empresa avícola productora de pollo de engorda se utilizaron 34,000 pollos de engorda de la línea Arbor-Acres. Desde el inicio de la engorda se alimentaron con alimento producido en la granja, hasta el final de ésta.

El Análisis Bromatológico practicado al alimento de iniciación dio como resultado:

Humedad	12.0%	Máximo
Proteína Cruda	21.5%	Mínimo
Grasa Cruda	3.0%	Mínimo
Fibra Cruda	5.0%	Mínimo
E.L.N.	51.0%	Mínimo
Cenizas	8.0%	Mínimo
Calcio	1.0%	Mínimo
Fósforo	0.55%	Mínimo

El Análisis Bromatológico practicado al alimento de finalización dio como resultado:

Humedad	12.0%
Proteína Cruda	20.0%
Grasa Cruda	3.0%
Fibra Cruda	5.0%
E.L.N.	51.0%
Cenizas	8.0%
Calcio	1.0%
Fósforo	0.55%

Para los resultados obtenidos se analizó el peso de acuerdo al diseño experimental período de engorda 8 semanas.

Registro peso inicial 36 gr. X 34,000 = 1,224 Kg.

Su procedió a vacunar contra:

Bronquitis	3 días	Agua de bebida
Gumboro	2 días	Agua de bebida
Newcastle	12 días	Ocular
Viruela	12 días	Pliegue del ala
Newcastle	28 días	Agua de bebida
Newcastle	06 semanas	Agua de bebida

Al primer día se administró alimento a libre acceso (iniciación) en charolas, así como electrolitos en el agua de bebida.

## INFRAESTRUCTURA Y EQUIPO

Planta de alimento 20 X 40 mts.

Caseta.- Esta responde básicamente a las necesidades de espacio físico así como el manejo de la misma, ya que las casetas para los 34,000 pollos tienen una superficie de 10 X 100 metros cada una teniendo un total de 3 casetas para alojar a 11,333 aves en c/u.

## EQUIPO:

Una oficina de 10 X 10 mts.

34 criadoras de campana con capacidad de 1000 pollos c/u  
funcionando estas mediante el gas de 3 tanques de 1000  
kg. c/u

Cortinas 2.50 X 100 mts.

34 rodetes de lámina de 10 mts. lineal

272 Charolas, de iniciación con capacidad de 125 pollos c/u

340 bebederos de iniciación, de 4 litros 1 X 100 pollos

1020 Comederos tolva con capacidad de 8 kg 1 X 33 pollos

3 Tolvas con capacidad de 2,000 kg. c/u

3 Carretillas

1 Revolvedora con capacidad de 2,000 Kg.

1 molino de 24 pulgadas

1 Báscula de 500 Kg.

- 1 Báscula de 30 toneladas
- 272 Bebederos de campana automáticos 1 X 125 pollitos
- 3 Tinacos de 100 litros
- 36 Focos 12 por cada caseta 100 watts c/u
- 1 Refrigerador
- 1 Bomba de agua
- 4 Palas
- 4 Escobas

Cama: Fue de cascarilla de arroz con un espesor de 5 cm.  
utilizando un total de 9680 kg.

Para la evaluación de la empresa avícola se tomó en cuenta el Proceso Administrativo presentando las tres etapas de el mismo.

## P L A N E A C I O N

### PREVISION

- A) Repoblación total de las instalaciones cada 10 semanas.
- B) Tener en existencia los biológicos, medicamentos y los insumos necesarios para la elaboración del alimento.

### OBJETIVOS

- A) Controlar la mortalidad al máximo posible, procurando que no sea más elevada del 6%.
- B) La venta diaria de 1500 pollos diarios.

### POLITICA

Adquirir insumos de primera calidad para la elaboración de el alimento a consumir mantener una estandarización en la producción y al mismo tiempo la calidad óptima del producto al mercado.

## P R O G R A M A S

### 1.- Higiene y medicina preventiva:

VACUNACION se cuenta con un calendario bien establecido de vacunación de acuerdo a las necesidades de la zona donde se ubica dicha granja.

Restricción del ingreso de vehículos y personas ajenas a la granja.

Análisis periódico de potabilización del agua.  
Limpieza y desinfección de casetas y equipo al término  
del ciclo productivo.

## PROCEDIMIENTOS

En este punto se engloba el material y método.

### PRESUPUESTOS

- \$ 260'000,000.00 Por ciclo.

## EJECUCION

### ORGANIZACION.-

#### GERENCIA GENERAL

FERNANDO MARTINEZ URZUA

GERENTE DE COMPRA-VENTA

FERNANDO MARTINEZ URZUA

PRODUCCION DE ALIMENTO Y PERSONAL

ING.BENITO MARTINEZ URZUA

PRODUCCION Y MANTENIMIENTO

DANIEL MARTINEZ URZUA

HIGIENE Y MED.PREVENTIVA

M.V.Z. JAIME AGUIRRE

ADMINISTRACION Y CONTABILIDAD

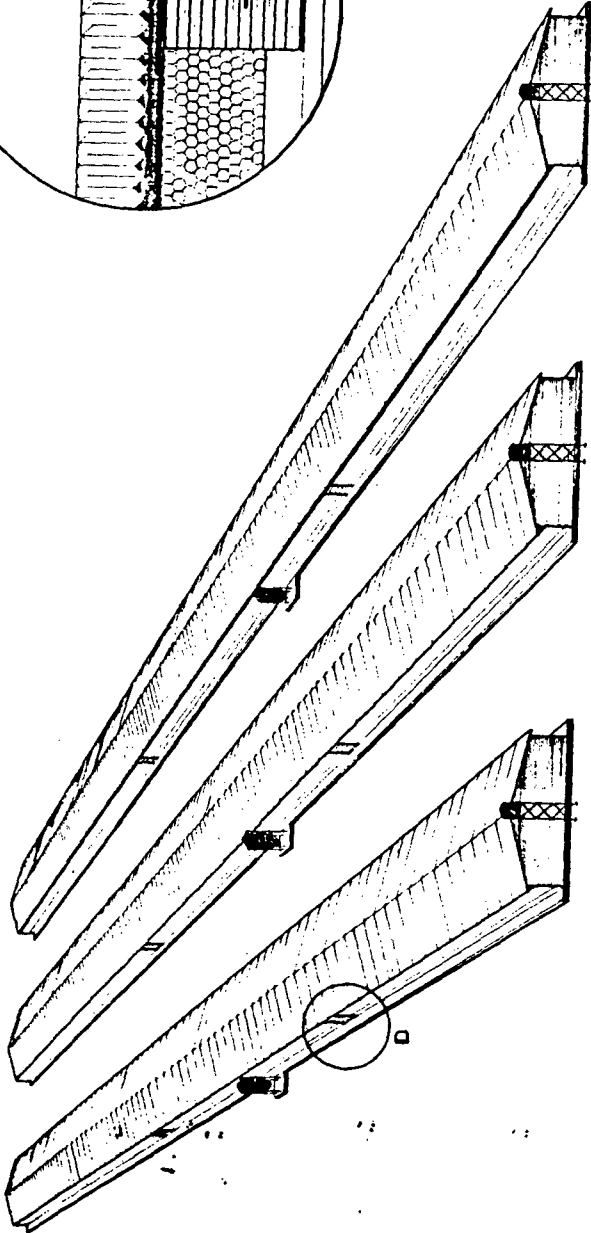
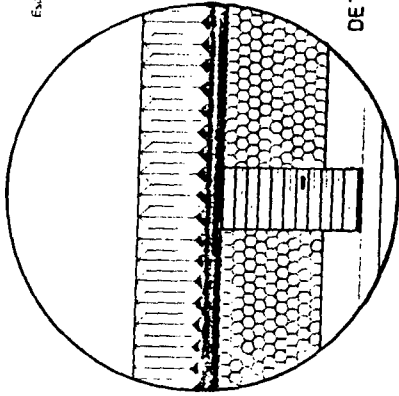
ELIZABETH MARTINEZ URZUA

## INTEGRACION

Integrados por tres socios.

## DIRECCION

Fernando Martínez Urzúa



**DIMENSIONES**

CASETA 10 m x 100 m  
 LOSA DE CASETA 12 m x 102 m  
 ANCHO ENTRE CASETAS 10 m.  
 PUEBLOS DE 2.32 x 2.32 x 4.25  
 PUEBLOS 0.0m x 2.20m x 2 5/8 lado  
 INCLINACION 30gritos a 4m/m

**ALTURAS**

ESPESOR DE LOSA 0.40 m.  
 MUÑO DE SOGA 0.65 m.  
 MALLA DE GALINEIRO D' 1"  
 LAMPANA No. 22 0.40 m.



## R E S U L T A D O S

En este trabajo se evaluó el proceso administrativo de la granja avícola Esthela ubicada en San Gaspar, Mpio. de Tonalá, Jal. Para tal efecto se inició con 34,000 pollos de la línea Arbor-Acres con un peso corporal promedio de 36 grs.

Teniendo una carga animal de 11.3 aves por m<sup>2</sup>, se observó la conversión alimenticia en cada uno de los ciclos así como su proceso administrativo. Para efectuar la evaluación se tomaron en cuenta el peso del pollo al mercado, así como su costo de producción, tomando en cuenta el Estado de Pérdidas y ganancias, Rentabilidad de la empresa, Punto de Equilibrio, Solvencia de la misma, así como su Flujo de efectivos. Todos estos aspectos se evaluaron en los 5 ciclos. (Cuadro No. 1)

CUADRO No. 1

### CONVERSION ALIMENTICIA

CICLO	MORTALIDAD	AVES AL MERCADO	KG/P.V.	PESO PROMEDIO KG.	ALIMENTO CONSUMIDO KG	CONVERSION
1	8%	31,280	71,054	2.271	150,000	2.111
2	6%	31,960	73,508	2.300	156,000	2.122
3	5%	32,300	68,714	2.127	146,000	2.124
4	5%	32,300	68,800	2.130	146,000	2.122
5	8%	31,280	72,864	2.329	163,782	2.247

CUADRO NUM. 2

## ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS

	1	2	3	4	5
INGRESOS POR VENTA	257'462,720	296'130,015	217'878,570	260'105,400	266'798,389
COSTOS DE PRODUCCION	226'012,714	232'580,209	184'279,159	196'820,017	205'887,092
UTILIDAD BRUTA	31'450,006	63'549,806	33'599,411	63'285,383	60'911,297
GASTOS DE ADMINISTRACION	2'200,000	2'200,000	2'200,000	2'200,000	2'200,000
GASTOS DE VENTA	600,000	600,000	600,000	600,000	600,000
UTILIDAD DE OPERACION 3-(4+5)	28'650,006	60'749,806	30'799,411	60'485,383	58'111,297
GASTOS FINANCIEROS	-00-	-00-	-00-	-00-	-00-
UTILIDAD ANTES DE IMPUESTOS (6-7)	28'650,006	60'749,806	30'799,411	60'485,383	58'111,297
IMPUESTOS	700,000	700,000	700,000	700,000	700,000
REPARTO DE UTILIDADES	-00-	-00-	-00-	-00-	-00-
UTILIDAD NETA 8-(9+10)	27'950,006	60'749,806	30'099,411	59'785,383	57'411,297

RENTABILIDAD =  $\frac{\text{UTILIDAD NETA + INTERESES (1.5\%)}}{\text{ACTIVO TOTAL DE LA EMPRESA}} \times 100\%$

$$\frac{27'950,006 + 419,250.09}{942'462,720} = \frac{28'369,256.09}{942'462,720} \times 100\% = 3.0\% \quad \boxed{\text{1er CICLO}}$$

$$\frac{60'049,806 + 900,747.09}{981'130,015} = \frac{60'950,553.09}{981'130,015} \times 100\% = 6.2\% \quad \boxed{\text{2do CICLO}}$$

$$\frac{30'099,411 + 451,491}{902'878,570} = \frac{30'550,902}{902'878,570} \times 100\% = 3.3\% \quad \boxed{\text{3er CICLO}}$$

$$\frac{59'785,383 + 896,780}{945'105,400} = \frac{60'682,163}{945'105,400} \times 100\% = 6.4\% \quad \boxed{\text{4to CICLO}}$$

$$\frac{57'411,297 + 861,169}{951'798,389} = \frac{58'272,466}{951'798,389} \times 100\% = 6.1\% \quad \boxed{\text{5to CICLO}}$$

CUADRO NUM. 4 A.

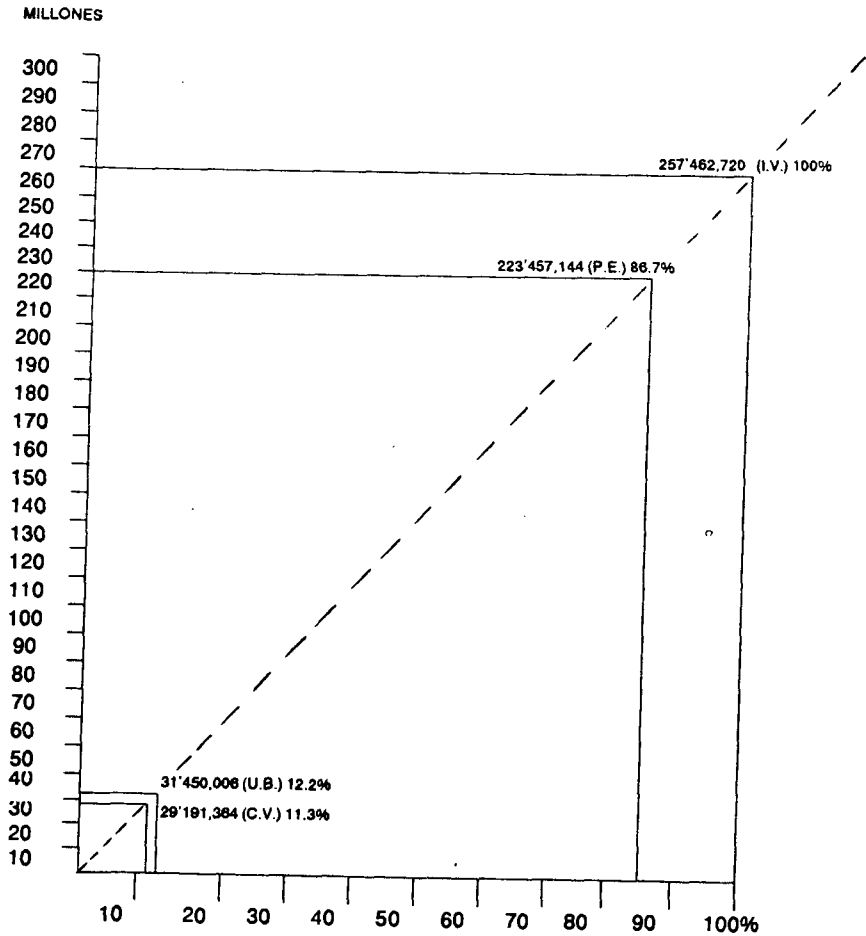
C I C L O No. 1

CONCEPTO	COSTOS FIJOS	CONCEPTO	COSTOS VARIABLES
SUELDOS Y SALARIOS	4'130,000	SERVICIOS	21'134,366
ALIMENTO	143'808,017	IMPUESTOS	700,000
POLLO	39'100,000	BIOL. Y MEDICAM.	6'756,998
INSTALACIONES	3'125,000	MANO DE OBRA	
EQUIPO CON MOTOR	3'958,333	EVENTUAL	600,000
EQUIPO SIN MOTOR	4'000,000		
	198'121,350		29'191,364

P.E. =	C.F.	198'121,350		198'121,350			
	C.V.	29'191,364				223'457,144	
·1 -	1 -		= 1 - 0.1133809353	0.886619	=		X 100 = 86.7%
	I.V.	257'462,720				257,462,720	

## CUADRO No. 5 - A

(C.V.) COSTOS VARIABLES  
 (P.E.) PUNTO DE EQUILIBRIO  
 (I.V.) INGRESOS POR VENTA  
 (U.B.) UTILIDAD BRUTA

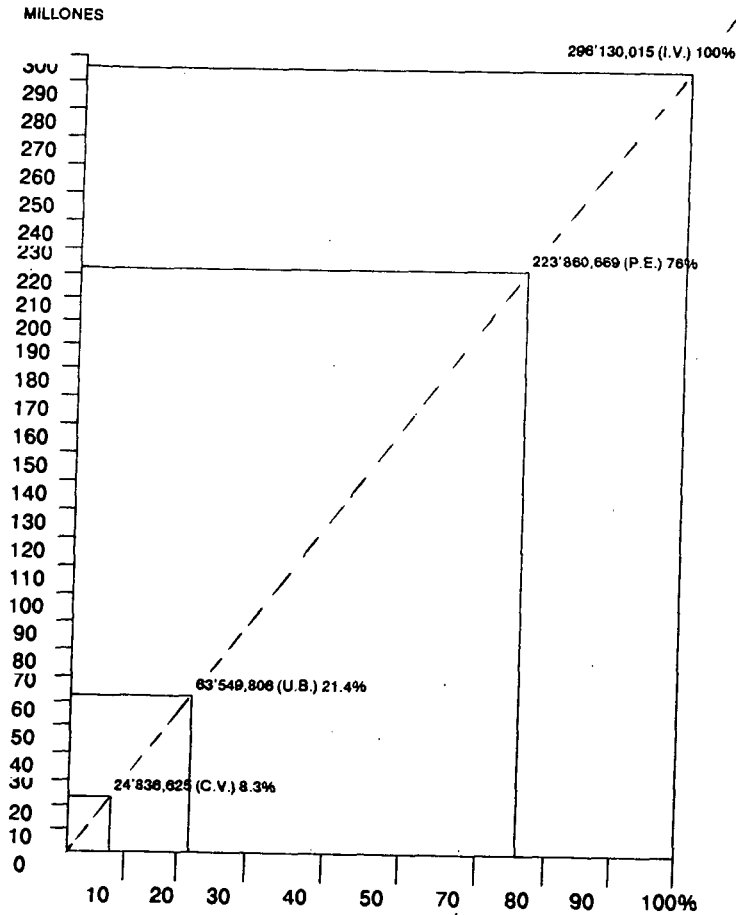


CUADRO NUM. 4 B.

C I C L O No. 2

CONCEPTO	COSTOS FIJOS	CONCEPTO	COSTOS VARIABLES
SUELDOS Y SALARIOS	4'130,000	SERVICIOS	16'909,288
ALIMENTO	153'030,251	IMPUESTOS	700,000
POLLO	40'800,000	BIOL. Y MEDICAM.	6'627,337
INSTALACIONES	3'125,000	MANO DE OBRA	
EQUIPO CON MOTOR	3'958,333	EVENTUAL	600,000
EQUIPO SIN MOTOR	4'000,000		
	209,043,584		24'836,625

P.E. =	C.F.	209'043,584		209'043,584				
	C.V.	24'836,625			223'860,669			
1 -	I.V.	296'130,015	= 1 - 0.0838704778	0.916129	=	296'130,015	X 100 =	76.0%



CUADRO NUM. 4 C.

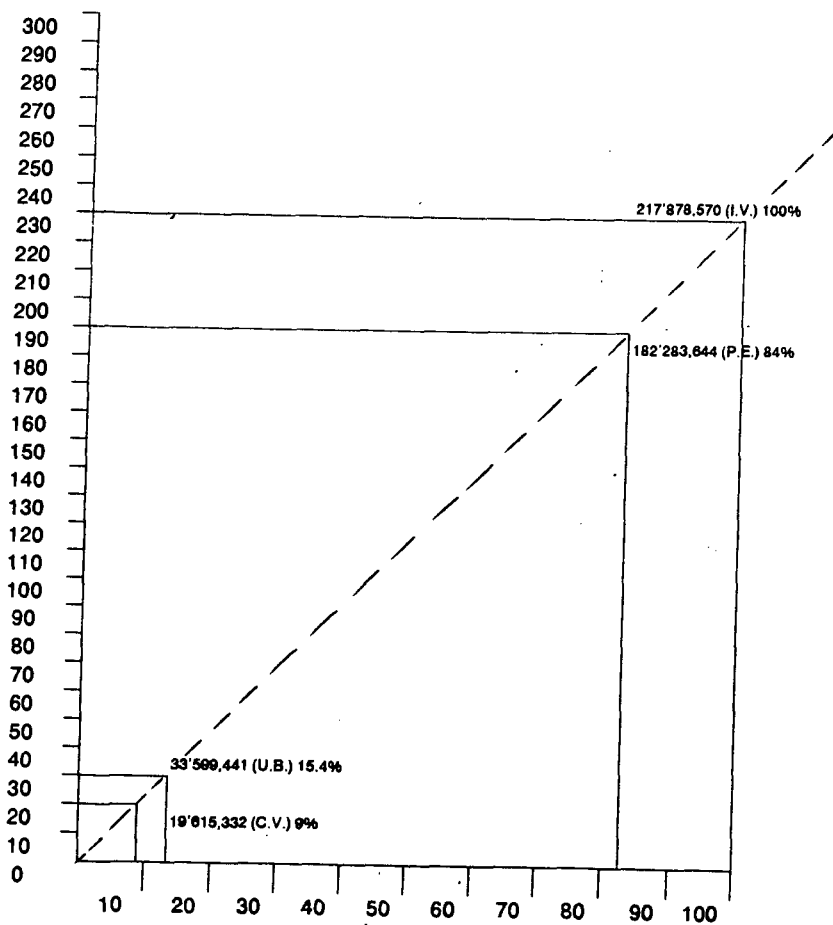
C I C L O No. 3

CONCEPTO	COSTOS FIJOS	CONCEPTO	COSTOS VARIABLES
SUELDOS Y SALARIOS	4'130,000	SERVICIOS	10'119,068
ALIMENTO	113,044,494	IMPUESTOS	700,000
POLLO	37'706,000	BIOL. Y MEDICAM.	8'196,264
INSTALACIONES	3'125,000	MANO DE OBRA	
EQUIPO CON MOTOR	3'958,333	EVENTUAL	600,000
EQUIPO SIN MOTOR	4'000,000		
	<u>165'963,827</u>		<u>19'615,332</u>

P.E. =	C.F.	165'963,827		165'963,827				
	C.V.	19'615,332			182'283,644			
1 -			= 1 - 0.0900287348	0.909971	=		X 100 =	84.0%
	I.V.	217'878,570			217,878,570			



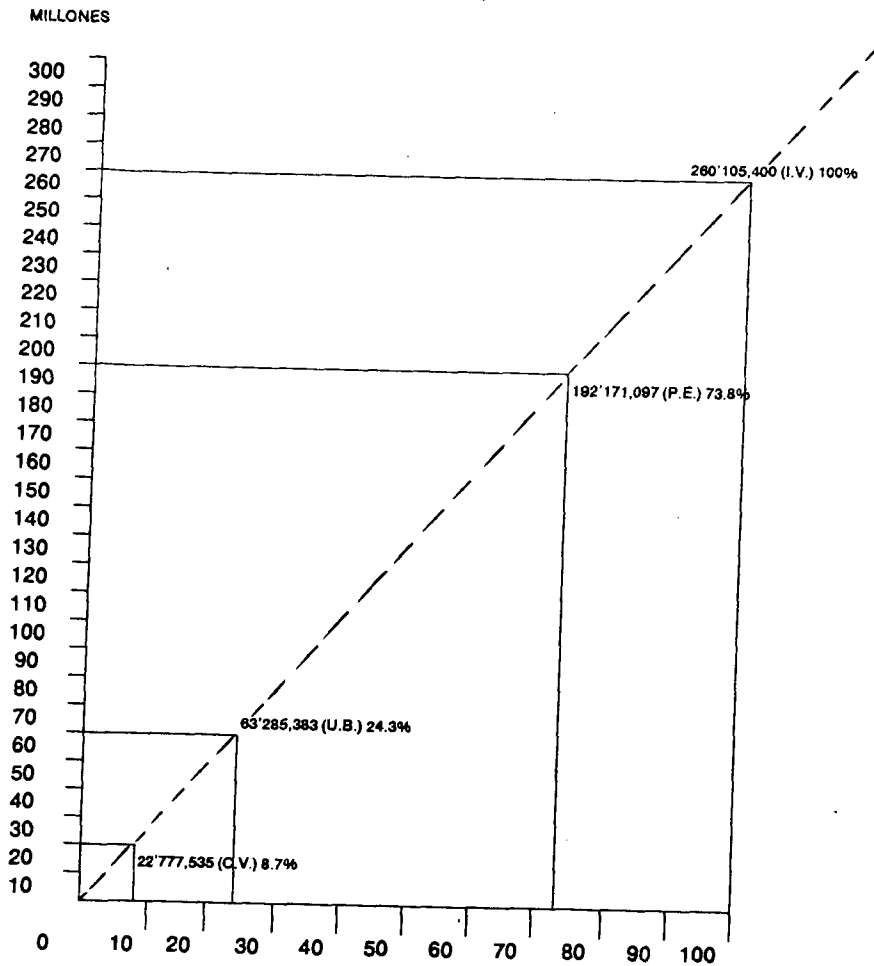
MILLONES



C I C L O No. 4

CONCEPTO	COSTOS FIJOS	CONCEPTO	COSTOS VARIABLES
SUELDOS Y SALARIOS	4'130,000	SERVICIOS	15'591,000
ALIMENTO	121,335,149	IMPUESTOS	700,000
POLLO	38'794,000	BIOL. Y MEDICAM.	5'886,535
INSTALACIONES	3'125,000	MANO DE OBRA	
EQUIPO CON MOTOR	3'958,333	EVENTUAL	600,000
EQUIPO SIN MOTOR	4'000,000		
	<u>175'342,482</u>		<u>22'777,535</u>

P.E. =	C.F.	<u>175'342,482</u>		<u>175'342,482</u>					
1 -	C.V.	22'777,535	= 1 -	0.0875704041	0.912429	=	192'171,097	X 100 =	73.8%
I.V.		260'105,400					260,105,400		



CUADRO NUM. 4 E.

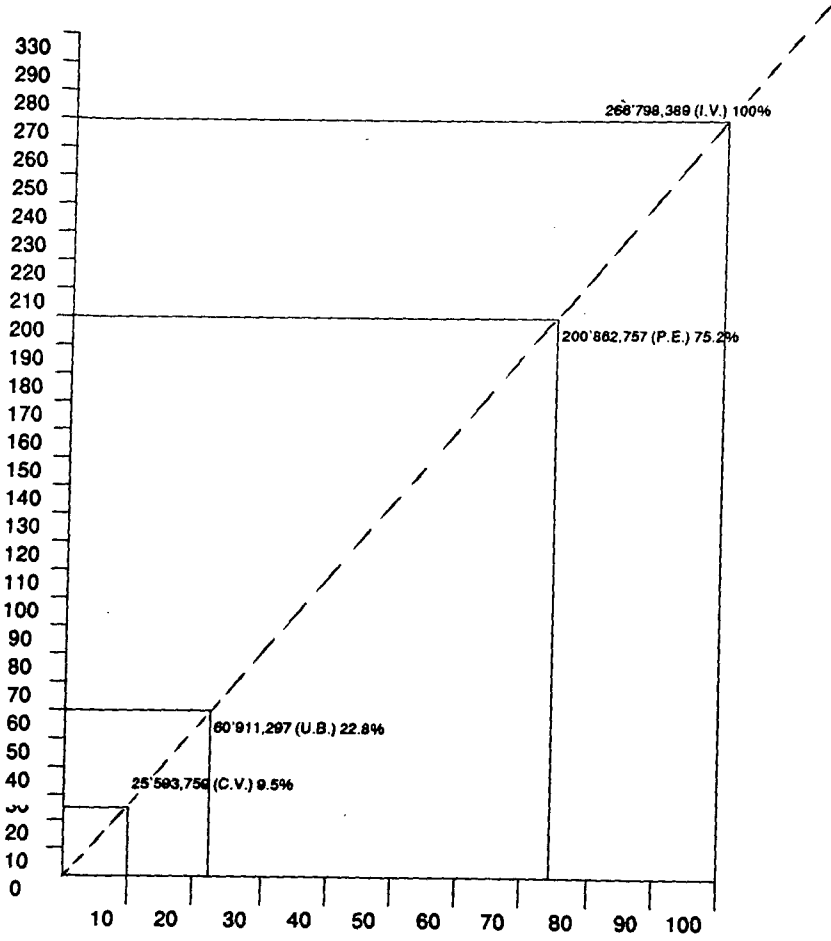
C I C L O No. 5

CONCEPTO	COSTOS FIJOS	CONCEPTO	COSTOS VARIABLES
SUELDOS Y SALARIOS	4'130,000	SERVICIOS	16'841,369
ALIMENTO	121,602,660	IMPUESTOS	700,000
POLLO	44'778,000	BIOL. Y MEDICAM.	7'452,390
INSTALACIONES	3'125,000	MANO DE OBRA	
EQUIPO CON MOTOR	3'958,333	EVENTUAL	600,000
EQUIPO SIN MOTOR	4'000,000		
	<u>181,593,993</u>		<u>25'593,759</u>

P.E. =	C.F.	181'593,993		181'593,993					
	C.V.	25'593,759				200'862,757			
1 -	I.V.	266'798,389	= 1 - 0.0959291117	0.904070	=	266'798,389	X 100 =	75.2%	

CUADRO No. 5 - E

MILLONES



## COSTO DE PRODUCCION DE 34,000 AVES

CUADRO NUM. 6

## PARVADA 1

COMPRA DE POLLO	34,000 POLLOS A 1,150 C/U	39'100,000
ALIMENTO		143'808,017
SALARIOS Y SUELDOS		4'130,000
SERVICIOS		2'134,366
MEDICINA Y BIOLÓGICOS		6'756,998
INSTALACIONES	$375'000,000/20 \text{ AÑOS} = 18'750,000/12 = 1'562,500 \times 2$	3'125,000
EQUIPO CON MOTOR	$190'000,000/8 \text{ AÑOS} = 23'750,000/12 = 1'979,167 \times 2$	3'958,333
EQUIPO SIN MOTOR	$120'000,000/5 \text{ AÑOS} = 24'000,000/12 = 2'000,000 \times 2$	4'000,000

226'012,714

## PARVADA 2

COMPRA DE POLLO	34,000 POLLOS A 1,200 C/U	40'800,000
ALIMENTO		153'030,251
SALARIOS Y SUELDOS		4'130,000
SERVICIOS		16'909,288
MEDICINA Y BIOLÓGICOS		6'627,337
INSTALACIONES	$375'000,000/20 \text{ AÑOS} = 18'750,000/12 = 1'562,500 \times 2$	3'125,000
EQUIPO CON MOTOR	$190'000,000/8 \text{ AÑOS} = 23'750,000/12 = 1'979,167 \times 2$	3'958,333
EQUIPO SIN MOTOR	$120'000,000/5 \text{ AÑOS} = 24'000,000/12 = 2'000,000 \times 2$	4'000,000

232'580,209

## PARVADA 3

COMPRA DE POLLO	34,00 POLLOS A 1,109 C/U	37'706,000
ALIMENTO		113'044,494
SALARIOS Y SUELDOS		4'130,000
SERVICIOS		10'119,068
MEDICINA Y BIOLÓGICOS		8'196,264
INSTALACIONES	$375'000,000/20 \text{ AÑOS} = 18'750,000/12 = 1'562,500 \times 2$	3'125,000
EQUIPO CON MOTOR	$190'000,000/8 \text{ AÑOS} = 23'750,000/12 = 1'979,167 \times 2$	3'958,333
EQUIPO SIN MOTOR	$120'000,000/5 \text{ AÑOS} = 24'000,000/12 = 2'000,000 \times 2$	4'000,000

184'279,159

**PARVADA 4**

COMPRA DE POLLO	34,000 POLLOS A 1,141 C/U	38'794,000
ALIMENTO		121'335,149
SALARIOS Y SUELDOS		4'130,000
SERVICIOS		15'591,000
MEDICINA Y BIOLOGICOS		5'886,535
INSTALACIONES	$375'000,000/20 \text{ AÑOS} = 18'750,000/12 = 1'562,500 \times 2$	3'125,000
EQUIPO CON MOTOR	$190'000,000/8 \text{ AÑOS} = 23'750,000/12 = 1'979,167 \times 2$	3'958,333
EQUIPO SIN MOTOR	$120'000,000/5 \text{ AÑOS} = 24'000,000/12 = 2'000,000 \times 2$	4'000,000
		196'820,017

**PARVADA 5**

COMPRA DE POLLO	\$1,317 P/UNIDAD ANIMAL	44'778,000
ALIMENTO		121'602,360
SALARIOS Y SUELDOS		4'130,000
SERVICIOS		16'841,369
MEDICINA Y BIOLOGICOS		7'452,390
INSTALACIONES	$375'000,000/20 \text{ AÑOS} = 18'750,000/12 = 1'562,500 \times 2$	3'125,000
EQUIPO CON MOTOR	$190'000,000/8 \text{ AÑOS} = 23'750,000/12 = 1'979,167 \times 2$	3'958,333
EQUIPO SIN MOTOR	$120'000,000/5 \text{ AÑOS} = 24'000,000/12 = 2'000,000 \times 2$	4'000,000
		205'887,092

COSTO DE PRODUCCION DE UN Kg. DE CARNE DE POLLO EN PIE

PARVADA		C.D.P.
1	$\frac{\$ 226'012,714}{71,054 \text{ Kg.}}$	= 3,180 \$/Kg.
2	$\frac{\$ 232'580,209}{73,508 \text{ Kg.}}$	= 3,164 \$/Kg.
3	$\frac{\$ 184'279,159}{68,714 \text{ Kg.}}$	= 2,682 \$/Kg.
4	$\frac{\$ 196'820,017}{68,800 \text{ Kg.}}$	= 2,861 \$/Kg.
5	$\frac{\$ 205'887,092}{72,864 \text{ Kg.}}$	= 2,826 \$/Kg.



Considerando todo lo anterior, la evaluación realizada en este estudio es aceptable desde el punto de vista de que no se detectaron pérdidas. Lo anterior debido a la solvencia de la empresa. (Cuadro No. 8)

$$\text{SOLVENCIA} = \frac{\text{CAPITAL PROPIO DEL PRODUCTOR}}{\text{ACTIVO TOTAL DE LA EMPRESA}} \times 100\%$$

27'950,006				1er CICLO
942'462,720	X 100%	=	2.9 %	
60'049,806				2do CICLO
981'130,015	X 100%	=	6.1 %	
30'099,411				3er CICLO
902'878,570	X 100%	=	3.3 %	
59'785,383				4to CICLO
945'105,400	X 100%	=	6.3 %	
57'411,297				5to CICLO
951'798,389	X 100%	=	6.04%	

**FLUJO DE EFECTIVOS PARA LA PRODUCCION DE 34,000 POLLOS DE ENGORDA**  
(ESTIMADO)

INGRESOS	10.	20.	30.	40.	M 50.	E 60.	S 70.	E 80.	90.	S 100.	110.	120.	TOTAL
VENTA DE POLLOS			246'902,720		285'570,015		207'318,570			249'545,400		256'238,389	1'245'575,094
OTROS INGRESOS			10'560,000		10'560,000		10'560,000			10'560,000		10'560,000	52'800,000
TOTAL DE INGRESOS			257'462,720		296'130,015		217'878,570			260'105,400		266'798,389	1'298'375,094

**EGRESOS**

COMPRA DE POLLO	39'100,000		40'800,000		37'706,000		38'794,000			44'778,000			201'178,000
ALIM Y MEDICAM.	75'282,507	75'282,507	79'828,794	79'828,794	60'820,379	60'820,379	63'610,842	63'610,842		64'527,375	64'527,375		687'739,794
MANO DE OBRA	2'065,000	2'065,000	2'065,000	2'065,000	2'065,000	2'065,000	2'065,000	2'065,000		7'009,140	7'009,140		30'538,280
OTROS EGRESOS	10'567,183	10'567,183	8'454,844	8'454,844	5'059,534	5'059,534	7'795,500	7'795,500		8'420,685	8'420,685		80'595,092
TOTAL DE EGRESOS	127'014,690	87'914,690	131'148,438	90'348,438	105'450,913	67'744,913	112'285,342	73'471,342		124'735,200	79'957,200		1'000'051,116

**INGRESOS (EGRESOS)**

DE RECURSOS PROPIOS	127'014,690	87'914,690	131'148,438	90'348,438	105'450,913	67'744,913	112'285,342	73'471,342		124'735,200	79'957,200		1'000'051,116
---------------------	-------------	------------	-------------	------------	-------------	------------	-------------	------------	--	-------------	------------	--	---------------

**DISPONIBILIDADES**

**EN CAJA:**

INICIAL	260'000,000	132'985,310	260'000,000	128'851,562	260'000,000	154'548,087	260'000,000	147'734,658		260'000,000	135'264,800		1'999'385,417
FINAL	132'985,310	45'070,820	128'851,562	38'503,124	154'548,087	66'804,174	147'734,658	74'283,316		135'264,800	55'307,600		999'334,251

\*(SE ESTIMO POR MES)

## D I S C U S I O N

La conversión alimenticia en los ciclos, como lo muestran los resultados, fue óptima de acuerdo a lo que marcan los parámetros productivos y donde se observa que el comportamiento fue casi idéntico para todos los ciclos a excepción del último donde se elevó. Esto demuestra en inicio que dentro de los parámetros productivos es uniforme la granja en su manejo y tipo de alimentación en el pollo utilizado.

El Estado de Pérdidas y ganancias revela altibajos muy marcados, tanto en ingresos por venta, costos de producción y utilidad neta, dado que los parámetros se comportaron similarmente, indican que el precio de los insumos y de venta del producto es muy variable, lo que afecta o beneficia las utilidades netas obtenidas.

Por otra parte, todos los ciclos estudiados reportan que la rentabilidad de la empresa es bastante aceptable ya que arriba del 1% se considera óptima y el ciclo más bajo fue de 3%.

Para lo concerniente al punto de equilibrio se considera que arriba del 50% es el mínimo aceptable para lograr óptimos resultados; por lo que los ciclos evaluados rebasaron ampliamente en más del 20%.

Por último, la solvencia de la empresa es aceptable, ya que logró obtener porcentajes arriba del 2,5% por ciclo.

La explotación de el pollo de engorda es una industria sumamente compleja en la cual intervienen factores que por su importancia es necesario evaluarlos, principalmente los de el proceso administrativo.

Ya que dicho proceso es necesario para el éxito de la empresa, por tal motivo las evaluaciones hechas en cada ciclo nos determinan el comportamiento de la producción y administración de el pollo de engorda.

Esto nos hace observar un panorama en el costo de producción lo cual conlleva a tomar alternativas que se enfoquen sobre los problemas encontrados en la administración, y que no nos eleven los costos durante el proceso; para así poder producir carne de pollo a precios acordes y al mismo tiempo que la empresa sea rentable.

## C O N C L U S I O N E S

En base a los resultados obtenidos y a las observaciones realizadas se concluye que:

- En los diferentes ciclos de la evaluación realizada en la empresa avícola. Representa una alternativa en la disminución de los costos de producción así como en el proceso administrativo de dicha empresa, tomando en cuenta la organización interna y la solvencia con la que se cuenta; siendo esto favorable para la empresa. Como se observa en el cuadro No. 9 (Flujo de efectivos)

Considerándose los costos de producción y adquisición de el pollo de engorda se observa que los egresos por concepto de adquisición de 34,000 pollos, nos indica que la utilidad neta resultante de la inversión realizada es concordante como se observó en el cuadro No. 2.

## B I B L I O G R A F I A

- 1.- AGUILAR V. A.  
ADMINISTRACION AGROPECUARIA  
EDIT. LIMUSA, 4TA. EDICION 1989  
PAG. 9,49-97
- 2.- ALONSO F. Y COL  
ECONOMIA ZOOTECNICA  
EDIT. LIMUSA 2DA. EDICION 1989  
PAG. 79,80,151,152
- 3.- BARBA B. F.J. Y COL  
ADMINISTRACION DE GRANJAS AVICOLAS  
INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE  
OCCIDENTE, INCOORPORADO A LA UNAM  
ESCUELA DE ADMINISTRACION Y CONTABILIDAD, 1978  
PAG. 83,84
- 4.- CASTRO F.L.F.  
ANALISIS DEL COSTO DE PRODUCCION DE CARNE DE POLLO EN  
PIE DE LA GRANJA SILVA DEL EDO. DE TLAXCALA.  
TESIS PROFESIONAL DE LICENCIATURA 1979, UNAM  
PAG. 3,4,
- 5.- DORN, P.  
MANUAL DE PATOLOGIA AVIAR  
EDITORIAL ACRIBIA 1973  
PAG. 280-283
- 6.- GORDON, J.F. Y JORDAN, F.T.W.  
ENFERMEDADES DE LAS AVES  
MANUAL MODERNO 1985, 2DA. EDICION  
PAG. 244,348

- 7.- GRAMER, G.L. y CLARENCE, W.J.  
ECONOMIA AGRICOLA Y AGRO EMPRESAS  
C.E.C.S.A. 2DA. EDICION, 1977  
PAG. 45,46
- 8.- HAGG, H.M. y SOTO A.J.  
EL MERCADO DE LOS PRODUCTOS AGROPECUARIOS  
EDIT. LIMUSA, 6TA. REIMPRESION, 1985  
PAG. 29,73
- 9.- NORTH, M.O.  
MANUAL DE PRODUCCION AVICOLA  
EDIT. MANUAL MODERNO, 2DA. EDICION, 1986  
PAG. 423,427,429
- 10.- SANCHEZ A.R.  
ESTUDIO SOBRE LOS COSTOS DE PRODUCCION DE POLLO DE  
ENGORDA EN PAPALOTA, EDO DE MEXICO  
TESIS PROFESIONAL DE LICENCIATURA, 1979, U.N.A.M.  
PAG. 4,5
- 11.- T.A.  
GUIA DE PLANEACION Y CONTROL DE LAS ACTIVIDADES PECUARIAS  
S.E.P.  
EDIT. FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 1980  
PAG. 45-61,93