UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ESCUELA DE AGRICULTURA



Proyecto para el Establecimiento de una Unidad do Producción Lechera, Bajo Condiciones de Pastoreo, en la Zona Norte del Estado de Guerrero.

TESIS PROFESIONAL QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

INGEN	IERO		AGRON	OMO	zo	OTEC	NSTA
P	R	٤	5	E	×	Ţ	A
Héc	tor	Felic	ciano	$_{ ilde{ imes}}$ iV	7adco	Loza	DO
·	1	3 -	_	7 1		3 0	00

CONTENIDO

CONTENIDO

			PAG.
I	INTR	ODUCCION.	1
ΙI	AREA	GEOGRAFICA	3
	2.1	Localización	3
		2.1.1 Vias de Comunicación	3
	2.2	Ecología	3
		2.2.1 Clima	3
	2,3	Topografía	4
	2.4	Tenencia de la Tierra	4
	2.5	Uso anterior del Suelo Agricola	5
	2,6	Uso actual del Suelo	5
III	ANAL	ISIS DEL MERCADO Y/O SITUACION ACTUAL (1977)	7
	3.1	Mercado del Producto	7
		3.1.1 Importaciones	8
		3,1,2 Exportaciones	8
	-	3,1,3 Consumo	9
	3,2	Aspectos relativos de la Demanda	9
		3.2.1 Precio	9
		3.2.2 Distribución Geográfica de los compradores	11
		3.2.3 Tendencia	11
	3.3	Aspectos relativos a la Oferta	12
		3.3.1 Principales productores	12
		3.3.2 Aspectos Legales e Impositivos	13
		3,3,3 Producción de Insumos	13
		3.3.4 Condición de Competencia	14
IV	MATE	RIALES Y METODOS	15
	4.1	Praderas	15
		4.1.1 Preparación del Terreno	16
		4.1.2 Densidad de siembra	16
		4.1.3 Método y época de Siembra	15 168
		4.1.4 Fertilización	17
		4.1.5 Riegos	18
	4,2	Ganado	20
		A 2 1 Soloccián do la Paga	20

·	PAG
4.3 Manejo de la Pradera	2 2
4.3.1 Método de Pastoreo	22
4.3.2 Epoca de Pastoreo	2.4
4.3.3 Plagas, Plantas tóxicas y su o	control 25
4.3.4 Fertilización y Riegos poster	
4.4 Manejo del Ganado Lechero	26
4.4.1 Pastoreo	26
4.4.2 Alimentación	27
4.4.3 El Celo	. 29
4.4.4 Gestación	39
4.4.5 Intérvalo entre Parto	31
4.4.6 Periódo seco y secado de las V	acas 32
4.4.7 Atención a la Vaca durante el	
4.4.8 Cuidados de los Reemplazos Lec	heros 34
4.4.9 Lactancia y Ordeño	35
4.4.10 Sanidad	36
4.4.11 Registros	38
4.4.12 Desarrollo del Hato.	38
4.5 Construcciones, Instalaciones y Equip	o 39
4.5.1 Obras Fisicas	39
4.5.2 Equipo, Maquinaria y Capital	40
4.6 Estudio Financiero	41
4.6.1 Tipo de Empresa.	41.
4.6.2 Recursos Financieros	42
4.6.3 Activos y Pasivos	42
4.6.4 Evaluación	42
4.7 Anexos.	52
4.8 Resûmen	66
CONCLUSIONES	36
BIBLIOGRAFIA	72

A MIS PADRES:

Cariñosamente.

A MI ESPOSA:

Con amor.

A MIS MAESTROS

Con gratitud

A todos aquellos que me brindraron de hecho y de palabra, estímulo y conocimiento durante mis años escolares. Para lograr esta meta.

IINTRODUCCION

ż

I INTRODUCCION

Los problemas derivados de los deficits en la producción de algunos productos agropecuarios básicos principalmente la leche son ampliamente conocidos.

El Censo Agrícola y Ganadero de 1970, registró una producción anual de 5,781 millones de litros de leche, que representa estimativamente, un consumo diario por habitante inferior a untercio de litro y para la región de Teloloapan, Gro., de acuer do al análisis de mercado realizado (1977), un consumo per-capita por día de 0.064 litros, situación que obviamente resulta en un desbalance en la alimentación.

Por otro lado, las pocas superficies con riego de la región, no están produciendo a un buen nivel, por carencia de una adecuada planificación, manejo del agua, mantenimiento de obrasy organización.

Con la finalidad de participar en la solución de lo anteriormente descrito, la Secretaría de Programación y Presupuesto, a través del Programa de Inversiones Públicas para el Desarro 110 Rural (PIDER), en 1977 inició en la Zona Norte del Esta do de Guerrero, un programa de apoyo a la Ganadería y en este caso específico, para incrementar la producción de leche, con el proyecto piloto para la región de Teloloapan, que consistió en el establecimiento de una unidad de producción bajo condiciones de pastoreo, utilizando al mínimo concentrados en la alimentación del ganado lechero, con los siguientes objetivos fundamentales:

a) Producir leche a menor costo, utilizando praderas y pastoreo directo, en base a Bermuda Cruza 1 (Cynodon Dactilón)
y Leucaena (Leucaena Leucocephala), eliminando construcciones innecesarias en atención a que las vacas permanece
rán en la pradera, excepto cuando se les ordeña.

b) Establecer una unidad económica productora de leche en una pequeña superficie irrigada, bajo régimen de propie dad ejidal, como alternativa de inversión rentable.

II AREA GEOGRAFICA.

.)

II. AREA GEOGRAFICA.

2-1 Localización.

El área objeto del presente proyecto, se localiza al sur de la población de Teloloapan, Gro., en terrenos del Ejido de Tlajocotla.

Geográficamente está situado entre los paralelos 18°15' y 18°-46° de latitud Norte y los meridianos 99° 55' de longitud Oeste del Meridiano de Greenwich y comprende una extensión de - -47-00-00 ha.

2.1.1 Vías de Comunicación.

Partiendo de la Ciudad de Teloloapan Gro., al sur 20 Km. por -terracería transitable todo el año.

2.2 Ecología.

La vegetación en el área es escasa, solo durante los meses de-Julio a Diciembre es abundante; la vegetación la podemos clas<u>i</u> ficar como selva baja espinosa caducifolia, ya que se caracteriza por el predominio de leguminosas arbustivas espinosas, -que tiran hojas, con especies como palo verde. (<u>Cercidium Ma--</u> <u>crum</u>) y palo fierro (<u>Alneya Tesota</u>).

2.2.1 Clima

Precipitación en el año más húmedo 1248 mm.

Precipitación en el año más seco 820 mm.

Precipitación media 1038 mm.

Temperatura máxima (Mayo) 37°C.

Temperatura mínima (Diciembre) 11°C.

Temperatura media -24°C.

Considerándose el clima como semicálido, el más fresco del grupo cálido, con temperatura media anual menor de 24°C., y la --del mes más frío mayor de 11°C., con régimen de lluvias en Verano; por lo menos 10 veces mayor cantidad de lluvia en el mes más húmedo de la mitad caliente del año, que en el más seco; -un porcentaje de lluvia invernal menor del 5% de la anual; con una isotermal en oscilación menor de 5°C., y el mes más caliente antes de Junio.1/

La fórmula climática se clasifica como A(C)w2(w)ig.

2.3 Topografía.

Con una altura de 1100 m.s.n.m., el área estudiada comprende - una superficie de 47 ha. de riego por gravedad, localizadas en ambas márgenes del río Oxtotitlán, cuya topografía es sensible mente plana, con una pendiente bien definida hacia el río y -- del orden del 6% o menos.

Suelos. Las 47 ha. localizadas en las vegas del río tienen sue los profundos mecanizables, con textura limo arcillosa en todo su perfil, el cual varía de .60 m. a 1.20 m., su coloración es café obscuro.

2.4 Tenencia de la Tierra

El ejido Tlajocotla cuenta con dotación definitva por decretopresidencial, la superficie total entregada fué de 304 Ha. a -36 ejidatarios, correspondiendo a la agricultura 83 ha., y las

Estación climatológica Teloloapan la la la non .

restantes 221 ha., a agostaderos; dando una tendencia de 2.3-y 6.1 ha. respectivamente.

2.5 Uso anterior del suelo agrícola.

Realizando prácticas de cultivo tradicionales como son: Lim-pia, quema, 1°y 2° barbecho, surcado, 1er. y 2da. escarda, -realizadas con arado de yunta, considerándose como malo, ya que se obtenían cosechas apenas regulares.

2.6 Uso actual del suelo

La zona de proyecto es conocida como vega del Río Oxtotitlánárea que a la fecha es explotada con riego a praderas para ga nadería intensiva.

Se cuenta con un manantial, el cual tiene un potencial mínimo en tiempo de estiaje de 82 litros por segundo.

restantes 221 ha., a agostaderos; dando una tendencia de 2.3y 6.1 ha. respectivamente.

2.5 Uso anterior del suelo agricola.

Realizando prácticas de cultivo tradicionales como son: Lim-pia, quema, 1°y 2° barbecho, surcado, 1er. y 2da. escarda, -realizadas con arado de yunta, considerándose como malo, ya que se obtenían cosechas apenas regulares.

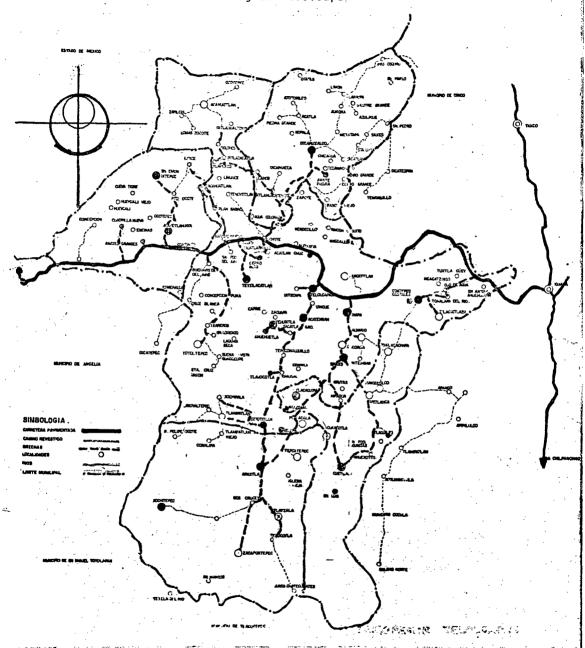
2.6 Uso actual del suelo

La zona de proyecto es conocida como vega del Río Oxtotitlánárea que a la fecha es explotada con riego a praderas para ga nadería intensiva.

Se cuenta con un manantial, el cual tiene un potencial mínimo en tiempo de estiaje de 82 litros por segundo.

Microregion Teloloapan

, A



I I I ANALISIS DEL MERCADO Y/O SITUACION ACTUAL

III. ANALISIS DEL MERCADO Y/O SITUACION ACTUAL

3.1 Mercado del producto. (3)

Producción. En 1977 la región de Teloloapan (5 municipios) con una población bovina total de 126,258 cb., tuvo una producción aproximada de 5'940,000 Lt. de leche, de los cualesel 90% (5'346,000 Lt.) provenía de vacas criollas principalmente y era producida en un periódo de 90 dias en la épocade 11uvias (Agosto, Septiembre y Octubre) y el 10% restante (594,000 Lt.) se producía en el resto del año, por el pocoganado lechero que existía. 1/

De la producción láctea de la época de lluvias el 80% - - - (4'276,800 Lt.) era transformada en queso. 1/

El 20% restante (1'069,200 Lt.) de la producción la utilizaban para el consumo humano como leche bronca.1/

En lo relativo a la producción de crema, requesón, mantequilla y panela, no se cuenta con datos ya que se producía poco y únicamente para consumo familiar

Como se puede observar para una población de 146,750 habitan tes la producción resultaba insuficiente.

1/ Estimación de la Comisión del Río Balsas, (CRB) Microre gión Teloloapan.

3.1.1 Importaciones

En lo que a esto respecta, a 1977 no se habían realizadocompras de leche pasteurizada, sino únicamente leche en pol
vo y semidescremada, como se muestra en el siguiente cuadro:

Importaciones	Volúmen
Leche en polvo y semidescremada	20 ton.

Fuente: investigación directa en el Mercado de Teloloapan,que funge como centro del comercio en la región (Dato aproximado).

3.1.2 Exportaciones.

Considerándo que la demanda interna era muy alta y la producción láctea mínima, la venta de leche fuera de la región no existía.

En cuanto a otros sub'productos, tales como el queso, si es vendido a poblaciones como Iguala, Cuernavaca y México, enun 60% de la producción, la cual ascendía a 256.6 ton. de gueso. 1/

1/ La obtención del queso se realiza en una proporción de -10 lt. de leche por Kg. de queso. : 4

3.1.3 Consumo.

De acuerdo con los datos de producción de leche bronca, sub' productos e importación de leche semi-descremada y en polvopara 1977 se estimó un consumo de 3'413,920 lt. que da un -- consumo per-capita de 23.3 lt. 2/

- 3.2 Aspectos relativos de la demanda (3)
- 3.2.1 Precio.

En el periódo de Enero a Noviembre de 1977 el precio de laleche bronca registró un incremento del 9.94%.

En las rancherias, los precios fueron los más bajos respecto a los principales centros de consumo (Teloloapan y Oxtotitlán).

2/ Sin incluir la exportación de queso y considerándo que de un Kg. de leche en polvo se obtienen 2 lt. de leche.

Incremento en los precios de la leche (Enero-Noviembre de 1977):

Periódo	Precio / lt.
Enero-Febrero	6.84
Noviembre	7.52

Fuente: investigación directa, realizando un muestreo en 10 poblaciones de la región.

Precios de la leche bronca en la región:

Localidad	Enero - Febrero precio/ litro	Noviembre precio /lt.	
Teloloapan	\$ 8.00	\$ 9.00	
Acapetlahuaya	7.00	8.00	
Apetlanca	7.00	7.50	
Oxtotitlan	7.00	8.00	
Los Sauces	6.50	7.00	
San Simón Ixtepec	6.70	7.20	
Alcholoa	6.70	7.30	
El Calvario	6.50	7.00	
Tlatzala	6.50	7.00	
Tetzilacatlán	6.50	7.20	

Fuente: investigación directa.

Consumo estimado. A nivel de la región se estimó un consumo - - promedio per-capita anual de 0.064 lt. de leche.

Para 1978 se estimó una población de 151,886 habitantes con unconsumo de 3'538,944 lt. 1/ Por lo cual se apreció que el consumo de leche tendía a aumentar.

1/ en toda la región.

3.2.2 Distribución geográfica de los compradores.

Los mercados más amplios y de mayor capacidad de absorción - para el producto, y además bien comunicados en la unidad deproducción, se reducían a las poblaciones de Teloloapan, Apax tla y Oxtotitlán principalmente y las pequeñas poblaciones—(cuadrillas) adyacentes, tales como Acatempan, Tonalcual, —Tepozonalquillo, Zacatlán y Chapa.

En base al consumo potencial que se estimó habría para los - años futuros, en las poblaciones de mayor consumo y teniéndo en cuenta, la poca competencia que se tenía en cada una de - ellas, se consideró conveniente distribuir el total de la -- producción de leche de la siguiente forma:

Teloloapan	80%
Apaxtla	15%
Oxtotitlán	5%

3.2.3 Tendencia

El consumo de leche per-capita anual promedio del año 1977fué de 0.064 lt. aplicando este índice a las plazas que se mencionaron como destinatarias del producto, se tendrían en1978, los consumos siguientes:

Teloloapan	2'218,626	Lt.
Apaxtla	337,617	Lt.

De acuerdo como se desprende del siguiente cuadro:

Crecimiento demográfico y del consumo de leche

(Estimaciones para 1978)

(Escimaciones	poblac.	Crecim anual.	Poblac. total	Cons.pe <u>r</u> capita de leche	Consumo total
Teloloapan +	92,000	3,220	95,220	23.3	2'218,626
Apaxtla +	14,000	490	14,490	23.3	337,617

+ Municipios

Fuente: Censo 1970 y proyecciones.

La unidad en estudio participaría con 375,800 lt. en el consumo potencial y en la tendencia indicada, cuya participa-ción sería del 14.7% (Considerándo los municipios de Teloloa pan y Apaxtla).

Aunque parecía baja esta proporción, se podría suponer una - demanda asegurada por parte de los consumidores.

3.3 Aspectos relativos a la oferta. (3)

3.3.1 Principales productores

En 1977 los municipios con mayor concentración de ganado lechero, fueron Teloloapan y Apaxtla, con 16 y 12 productorespermanentes que en promedio sumaron la cantidad de 1,000 cb.1/
En las periferias de las principales poblaciones, como el -resto de la región, la mayor parte de la producción de leche de ganado lechero era de tipo familiar.

<u>1</u>/ Entre vacas, sementales, vaquillas y becerras. (Fuente: Comisión del Río Balsas, microregión Teloloapan). La unidad ya en operación participaría con un aumento en la producción del 6.3% respecto a la producción regional de 1977 (5 municipios.)

La comercialización de la leche bronca se realizaba del productor al consumidor a puerta de casa y del productor al in termediario, que la expendía al público en su comercio.

Pretendiendo eliminar al comisionista e intermediario, la-venta de leche, se realizaria en forma directa a los consumidores en un local de la presidencia Municipal, a fin de mantener bajos los costos de operación y vender a un precio justo y conveniente para los productores y consumidores.

3.3.2 Aspectos Legales e Impositivos.

Por ser una "Sociedad Local de crédito ejidal de responsab<u>i</u> lidad ilimitada" goza de **lo**s beneficios que las leyes otorgan al respecto, al quedar excenta de impuestos .

3.3.3 Producción de insumos (Mercado)

La unidad al contar con forraje de buena calidad para satisfacer las necesidades de los bovinos y únicamente comprar - melaza, poco concentrado lechero y minerales, los cuales serían adquiridos en el Estado de Morelos y en la Ciudad de - Teloloapan, respectivamente abatiría los costos.

Precio de los insumos. Los precios que se tenían para los insumos necesarios en la alimentación del ganado bovino productor de leche eran:

		-
Alimento balanceado	\$ 4. 00 Kg.	
Melaza	0.50 Kg.	

Fuente: investigación directa con distribuidores de alimentos.

3.3.4 Condición de competencia.

La unidad al contar con producción de forraje, en un sistema de pastoreo directo, evitando los gastos de corte y compra - excesiva de alimento balanceado, estaría en ventaja sobre ga naderos que producían leche en base a alimento balanceado -- únicamente.

Demanda potencial. De acuerdo a los datos de los aspectos - relativos a la demanda, se tenía un potencial en toda la región de 3'538,944 lt.

100

IV
MATERIALES Y METODOS

ė

IV MATERIALES Y METODOS

4.1 Praderas.

Debe aclararse que en la región de Teloloapan, poco se ha hecho en los aspectos de la producción de forrajes, por lo queen la selección de las especies forrajeras se tomó en cuenta-la experiencia obtenida por los Fideicomisos Instituídos en relación con la Agricultura (FIRA), en el centro de reproducción de semillas de Juchitlán, Gro., y en base a una revisión de setabajos sobre producción en los trópicos y sub'trópicos.

Así como una sencilla prueba de adaptación en la que se trabajó con Bermuda Cruza 1, Estrella Africana, Alfalfa Belluda Peruana, Centrocema, Desmodium, Leucaena y Pangola; resultando la leguminosa Leucaena (Leucaena Leucocephala) y la gramínea -Bermuda Cruza 1 (Cynodon Dactylon) por su mejor adaptación, las mejores forrajeras.

Romero (8) logró con Cruza 1, bajo riego una producción de - - 1,754 Kg/ha. de peso vivo, en un año de pastoreo, con una carga de 9 novillos por ha. y una fertilización anual de 600 kg.- de Nitrógeno por ha.

En estudios realizados por el FIRA (1) se encontró que, el Cruza 1 dominó a las leguminosas, manteniendo una capacidad de --carga de 4 u.a./ha.; así mismo con la inclusión de Leucaena se incrementó la capacidad de carga animal/ha.

Serrano, (11) menciona que el Bermuda se adaptó bien bajo condiciones de riego y reportó una producción de 24 ton/ha. de fo بغر

rraje seco en un año, realizando 12 cortes.

4.1.1 Preparación del terreno.

Barbecho. Con el objeto de proporcionar una cama mullida a la semilla y material vegetativo, para su mejor emergencia y desarrollo así como la incorporación de materia orgánica al perfil, se realizó un paso de barbecho a una profundidad de 30 - cm. (9)

Rastreo. Posterior al barbecho y con la finalidad de disminuir el tamaño de los terrones y pulverizar al suelo, se realizó esta labor, con una rastra de discos dándose dos pasadas, lasegunda perpendicular a la primera. (9)

Trazo del Riego. Se utilizó el método de melgas, dividiendo - al terreno en fajas por medio de bordos paralelos, regando ca da faja independientemente de las demás, aplicando el agua -- por medio de sifones; los bordos tienen una altrua de 20 cm. utilizando un tirante de agua máximo de 15 cm. Las longitudes de las melgas son de 100 mts. aproximadamente y el ancho de 6 mts. (9)

4.1.2 Densidad de Siembra.

Para la leucaena se utilizaron 10 Kg/ha. de semilla y para el Bermuda Cruza 1 fué de 1.5 ton/ha. material vegetativo. $\frac{1}{}$

4.1.3 Método y época de siembra.

Método de siembra. Para el Bermuda Cruza 1, la siembra se realizó en seco, depositándose el material directamente sobre el-

1/ FIRA. Centro de reproducción de semillas, Juchitlán, Gro.

terreno en trozos de 40 a 50 cm. a todo lo ancho de la melga,tapando ligeramente el material. 1/

Para la Leucaena, la siembra se hizo en líneas con distanciasde 3 m. entre líneas a intervalos regulares y a una profundidad de 2 cm. (2) 1/

Antes de sembrar se humedeció la semilla de Leucaena, por espacio de 24 Hrs. en agua, ya que es de tegumentos duros y así se aseguró un mayor porcentaje de germinación en menor tiempo. 1/Tapa. Esta se realizó con rastra de discos sin ángulo de ataque, para que la semilla fuera cubierta ligeramente.

Epoca de siembra. El período de siembra se realizó en el mesde abril para el Bermuda; para la Leucaena, el mes de Marzo. (9)

4.1.4 Fertilización

Se utilizó la fórmula 500-80-0, aplicando en la pressiembra: 100-80-0, de la siguiente manera:

Unidades de Nitrógeno

500 Kg. de sulfato de amonio (20.5%) N Unidades de Fósforo.

410 Kg. de superfosfato simple (19.5%) P205

Aparte de la fórmula de pre-siembra se aplicaron 40 unidadesde Nitrógeno después de cada pastoreo y antes del riego, conel fin de tener una rápida recuperación del pasto; en este ca so se utilizaron 89 Kg. de urea. 1/

1/ FIRA, Centro de Reproducción de Semillas, Juchitlán, Gro.

Forma de aplicación. Se mezclaron las cantidades de fertiliza<u>n</u> tes nitrogenado y fosforado recomendados y se aplicaron al voleo antes del último paso de rastra, asegurándose que quedaracompletamente incorporado al suelo.

4.1.5 Riegos

Después de la Siembra se requirieron 8 riegos para que la pradera estuviera en condiciones de ser pastoreada. (9)

Calendario de riegos, antes del primer pastoreo.

Riegos	Fecha'
1°	Inmediato a la siembra
2°	15 días despues del primero
3°	15 días después del segundo
4°	15 días después del tercero
· 5°	15 dfas después del cuarto
6°	15 días después del Quinto
7°	15 dias después del Sexto.
8°	15 días después del Séptimo.

Fuente: FIRA, Centro de Reproducción de Semillas Juchitlán, -- Gro.

Se necesitó una lámina de riego de 20 cm. de acuerdo al cálculo siguiente: (10)

1/ FIRA, Centro de Reproducción de Semillas, Juchitlán, Gro.

Cálculo de la lámina de riego. (10)

$$L R = (\underline{CC - PMP}) \underline{Da Pr}$$

$$\underline{EP}$$

L R = Lámina de riego en cm.

CC = % de humedad a capacidad de campo

PMP = % de humedad a punto de marchitamiento permanente

Da = Densidad aparente (g/cm^3)

EP = Eficiencia parcelaria del método de riego (%)

P r = Profundidad radicular (cm.)

L R =
$$(\frac{30-16)1.35\ 90}{85} = \frac{(14)\ 121.5}{85} = \frac{1701}{85} = 20.0 \text{ cm}.$$

De acuerdo a la tabla siguiente:

Textura	cc	PMP	Da	
Arenosa	5-15	3-8	1.55-1.80	
Migajón Arenoso	10-20	6-12	1.40-1.60	
Limo Arcilloso (franco)	15-30	8-17	1.35-1.50	
Migajón Arcilloso	25-35	13-20	1.30-1.40	
Arcilloso	30-70	17-40	1.20-1.30	·

Fuente: Secretaría de Recursos Hidráulicos 1971.

Metodología para la determinación de láminas de riego México.

Periódo de establecimiento. Para la Leucaena fué de 150 dias y para el Bermuda Cruza 1, de 120 dias; considerándose paraambos de su implantación al primer pastoreo.(9)

: 4

4.2 Ganado

4.2.1 Selección de la raza.

Se seleccionó la Holstein Friesian considerándo la demanda - que existe de leche fluída en la región y tomando en cuenta- las ventajas y desventajas de la raza; ya que las vacas le - cheras son animales de sangre caliente, es decir, cuya tempe ratura corporal es independiente, dentro de amplios límites- de la temperatura del ambiente.

Las vacas Holstein, dado su origen de clima templado consignan mejores producciones, dentro de ciertos límites de tempe ratura, en los que no necesitan recurrir a su sistema termoregulador, en busca de mantener su equilibrio térmico.

Esta zona es la llamada "zona de bienestar" que para la raza Holstein, se encuentra desde l°C a 18°C (12)

Pero se sabe que existe la tolerancia relativa al calor. (12)
Los escasos datos disponibles, indican que la raza Pardo Sui
za tolera mejor el calor que la Holstein, sin embargo, todolo que precede no quiere decir que el factor "tolerancia alcalor" sea el determinante en la elección de una raza lechera; si bien, es cierto, que es de tomarse en cuenta, puede relegarse a segundo término, si consideramos el volúmen de leche de la raza, ó si la disponibilidad de reemplazos, es adecuada y los medios de contrarrestar los efectos del am -biente, no son de gran costo. (12)

Para modificar los efectos del ambiente cálido se realizaron las siquientes prácticas y considerando que la unidad cuenta

-en los linderos, perimetrales y divisorios, con árboles from dosos, que atenuan el calor.

Se proveé a libre acceso, agua fresca a los animales todo el-

Las divisiones de los corrales, son tubulares para que haya - desplazamiento constante de aire.

Los cobertizos, sombreaderos e instalaciones, son amplios, --abiertos y altos, con la finalidad de que sean más frescos.
Adquisición del ganado. Este se compró en el Estado de Que-rétaro, considerándo para su compra, vaquillas cargadas y --prácticando pruebas para determinar si estaban libres de tu -berculosis y brucelosis, (4) además de considerar los siguien
tes factores que caracterizan al ganado lechero:

- A. Forma lechera

 Cuerpo angular en forma de prisma

 Carencia natural de carnosidad

 Evidencia de la calidad de la piel y de los huesos
- B. Constitución fuerte, sana y vigorosa Fuerza corporal Estilo y postura erecta al estar de pie o andar Ojos limpios, piel suave y flexible
- C. Capacidad del cuerpo Respiración-ventanas de la nariz y cavidad del pecho Digestión-boca y caja Reproducción-cadera y dorso
- D. Organos secretarios de la leche Tamaño, forma calidad e inserciones de la ubre Tamaño, forma y colocación de las tetas Longitud, sinuosidad y calibre de las venas (4)

Se adquirieron 152 vaquillas cargadas, de las cuales 135 el -primer año y el resto el segundo.

- 4.3 Manejo de la pradera.
- 4.3.1 Método de pastoreo

El pastoreo que se utiliza en la explotación de la pradera esel rotacional, que consiste en dividir la superficie total del pastoreo en varios potreros de igual capacidad. (9)

Determinación del número de potreros, superficie y capacidad - estimada. La superficie de pastos se dividió en 18 potreros de 2-61-11 ha. cada uno. Se tiene un período de recuperación de - 29 días por potrero.

La capacidad de carga animal que puede soportar cada potrero - en el tiempo que dura el pastoreo es de 125 u.a.

Todo lo anterior se desprendió de los siguientes cálculos: (9)

$$NP = \frac{TR}{TE} + NG$$
 $SP = \frac{ST}{NP}$ $NC = \frac{PT}{P}$

$$TR = \frac{TP}{NC}$$
 $UA = \frac{P \quad CC \quad SP \quad NG}{C \quad TO}$

En donde:

NP = Número de potreros

TR = Tiempo de reposo (días)

TE = Tiempo de estancia (días por grupo)

NG = Número de grupos en que se divide el hato para su manejo

SP = Superficie por potrero (ha)

NC = Número de cortes al año

PT = Producción total (Kg/ha)

P - Producción por corte en materia verde (kg/ha)

TP = Tiempo de pastoreo (días en el año)

UA = Capacidad de carga en unidades animal

CC = Coeficiente de consumo (0.5 a 0.6)

C = Consumo diario de materia verde por unidad animal

TO = Tiempo de ocupación (días por potrero por los grupos)

ST = Superficie total (ha).

 $NC = \frac{90,000}{7,200} \text{ Kg.} = 12.5 \text{ cortes}$

 $TR = \frac{360}{12.5} = 28.8 = 29 \text{ dias}$

NP = $\frac{29}{2}$ + 3 = 18 potreros. El tiempo de estancia es estimado y se calculó en 2 días.

 $SP = \frac{47}{18} = 2.611$ ha. por potrero.

 $UA = \frac{7,200 \times 0.6 \times 2.611 \times 3}{45 \times 6} = 125 \text{ U.A}$

4.3.2 Epoca de pastoreo.

El primer pastoreo fué ligero, considerando que la leguminosafué más lenta en su establecimiento, por lo que se pastó un nú
mero de animales, menor a lo que la producción podría soportar,
de tal manera que al rebajarla por el pastoreo, se permitió ala Leguminosa su correcto establecimiento. (9).

Una vez dado el primer pastoreo a la pradera, se dejó en reposo por espacio de 29 días entre un pastoreo y otro, para permitir a la planta, alcanzar su crecimiento ideal, así como tener tiempo de acumular reservas que le permitieran iniciar un nuevo crecimiento después del pastoreo.

La observancia correcta del tiempo de reposo fué fundamental en el manejo de la pradera, puesto que de ello depende la conservación y producción de la misma.

Al existir excedentes en la producción forrajera estos son cor tados y beneficiados para su aprovechamiento posterior en épocas de menor producción. 4.3.3 Plagas, plantas tóxicas y su control.

No es usual que se presenten ataques de plagas, de estas lamás común es el Salibazo o Mosca pinta (Aeneolamia Postica),
la cual se combate mediante un fuerte pastoreo, para lograrque penetren los rayos solares, hasta la base de las plantas
y así deshidratar el salibazo. Otra plaga que se presenta es
la escama algodonosa (Antonina Graminis), la cual se combate
también con pastoreo. (6)

Control de plantas tóxicas e indeseables. Cuando se presenta infestación de plantas indeseables en gran escala, se procede a aplicar herbicida selectivo a hoja ancha, utilizando un 2,4,D, amina, traslocable, cuidando de no aplicarlo a las — lineas de Leucaena para lo cual se realiza cuando no haya corrientes fuertes de aire. (6)

4.3.4 Fertilización y riegos posteriores.

Como ya se indicó anteriormente se aplican 40 unidades de N \underline{i} trógeno después del pastoreo y antes del riego.

Se aplican de 1 a 2 riegos después de cada pastoreo dependien do de las condiciones de clima y agua, procurando un intérvalo de 15 días entre el último riego y la entrada del ganado para evitar la compactación del suelo. Se utiliza la lámina-de riego de 20 cm. de acuerdo a los cálculos anteriormente -descritos. (10)

4.4 Manejo del ganado lechero.

4.4.1 Pastoreo

Para este efecto el hato se dividió en 3 grupos, considerandosu estado fisiológico:

- A. Becerras
- B. Vacas en producción
- C. Vacas secas, vaquillas y novillonas,

Con el objeto de evitar enfermedades y aprovechar el mejor forraje, las becerras pastan primero, considerando que requieren forraje de mejor calidad, después las vacas en producción y -- por último las vacas secas y vaquillas.

El ganado permanece en la pradera todo el tiempo y sólo cuando se le ordeña entra al establo, así como cuando se realizan las vacunaciones, desparacitaciones, inseminaciones y aplicaciones de vitaminas.

Esquema de rotación de potreros.

2 días	2 días	2 dias
2 días	2 dias	2 días
2 días	2 días	2 días
2 días	2 dias	2 días
СВ	C	

Como se puede apreciar, la rotación tiene un ciclo de descanso de 29 días/potrero y 6 de ocupación.

-El grupo A, entra al potrero 1 y a los 6 días se cambia el potrero 2, el grupo B entra al potrero 1; a los 6 días siguien-tes, el grupo A entra al potrero 3, el grupo B al potrero 2 y-el grupo C al potrero 1 y así sucesivamente.

4.4.2 Alimentación.

Como se ha podido observar, la base de la alimentación es la - pradera, además se les proporciona una suplementación de melaza y minerales a libre acceso, durante todo el año y en la pradera, a fin de complementar sus requerimientos de energía y minerales; y de acuerdo a sus necesidades alimenticias, peso y - producción láctea, se complementa con el alimento comercial, el cual es dado al momento de la ordena, para estimular la bajada de la leche.

La alimentación de las becerras se realiza como a continuación se describe:

E D A D	ALIMENTACION
Del nacimiento al 5° día	Calostro
Del 5°al 15° dia	Leche materna (10%) de su peso
3a. Semana	Leche materna (10%)+ forraje
4a. Semana	Leche materna (10%)+ forraje
2° Mes	Leche materna (4Lt.)+Forraje
3er. Mes	Forraje + 1.5 Kg. de concentrado especial.
4° Mes	Forraje + 2 Kg. de concentra
	do especial
5°y 6° Mes	Forraje en praderas + suple- mentación (Minerales y ener- gía)

Fuente: Rivas. C. 1976. Apuntes de la materia de bovinos lecheros.

El suministro de alimento a las becerras, se realiza en forma individual, - en las corraletas, las cuales tienen comedero y bebedero; en el primero se ofrece el concentrado y/ó forraje y en el segundo (cubeta), tanto el agua - como la leche. (12)

El concentrado es alimento comercial.

Para todo el hato la suplementación de melaza y minerales (Calcio, fósforoy trazas) en mezcla comercial, se realiza bajo los siguientes objetivos y para complementar los requerimientos de energía y minerales de la dieta del ganado.

- A. Mejorar la productividad y producción
- B. Aumentar el % de pariciones.
- Reducir la incidencia de enfermedades.

La alimentación del ganado en producción es como se desglosa a continuación: Balanceo en base a forraje total, para vacas en producción: (7)

Peso promedio = 500 Kg.

Edad = 3 años

Produccción en litros = 9
% de grasa = 3.5

Consumo de Bermuda = 40 Kg. de M.V.

Consumo de Leucaena= 7.5 Kg. de M.V

Consumo de Melaza = 2 Kg.

Necesidades Nutritivas: (5)

	P.T	P.D	T.N.D.	E,M	M.S
Mantenimiento	.638	.300	3,70	13.40	6,5
Producción	.666	.432	2.75	9.54	
	1.304	0.732	6.45	22.94	6.5

Valor nutritivo de la dieta:

	M.S	P.T	P,D	T.N.D	E,M	
B.C. 1	27.3	7.6	2,1	66	2.41	1/
Leucaena	27.1	26.1	15.2	70	2,57	1/
Melaza	25.0	4.3	2.4	91	3.43	(3)

1/ FIRA, centro de reproducción de semillas, Juchitlán, Gro,

M. S	B.C.1	Leucaena	Melaza
	40 - 100	7.5 - 100	2.0 - 100
	x - 27.3=10.92	X - 27.1=2.03	X - 75=1.50
P.T	7.6- 100	26.1-100	4.3 - 100
	X - 10.92=0.829	X - 2.03-0.529	X - 1.50=0.065
P.D	2.1- 100	15.2-100	2.4 - 100
	X - 10.92=0.229	X - 2.03=0.308	X - 1.50=0.036
T.N.D	66 - 100	70 -100	91 - 100
	X - 10.92=7.207	X - 2.03=1.421	X - 1.50=1.365
E.M	2.41 x 10.92=26.31	2.57 X 2.03=5.22	3.43 X 1.50=5.15
M.S 14.45	P.T P.D. 1.423 .573	T.N.D E.M. 9.993 36.68 6.450 22.94 3.543 13.74	Alimentos Menos requerimientos -Diferencias

En energía son cubiertas, en proteína con 1 Kg. de concentrado por vaca en producción por día, con un 16% de proteína se cubre el requerimiento alimenticio.

4.4.3 El celo

Se reconoce esta etapa, porque la hembra se deja montar por sus compañeras - de hato, por su nerviosismo y la tumefacción de su bulba, así como la secreción de moco. (7)

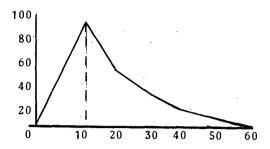
La inseminación se realiza de 8 a 12 horas después de haberse iniciado el estro, o como se indica en la siguiente tabla:

Primera vez que la vaca	
se nota en celo	Se insemina
Por la mañana Por la tarde o noche	El mismo día por la tarde En la mañana del día siguiente

Fuente: Velasco M. 1976

Se considera lo anterior ya que de 10 a 12 hs. de îniciado el celo, se presenta el % más alto de fertilidad en el servicio como se puede apreciar en la siguiente gráfica:

% de inseminaciones fértiles.



Hs. transcurridas, desde el inicio del celo.

Fuente: Rivas C. 1976.

Se considera a una vaca normal, aquella que queda preñada en - el 1°6 2°, servicio. (7).

Para vacas el servicio se dá del 2° al 3er. mes de haber parido, y en vaquillas a los 18 meses de nacidas ó 350 Kg. de peso vivo, lo que ocurra primero. (7)

El intervalo entre un celo y otro, varía de 19 a 21 días, 1o - cual se tiene presente para efectos de servicio, ya que este - ciclo, solo se ve interrumpido por la preñez. (7)

Sistema de recria. Este es la inseminación libre dentro de laraza, o sea, que se utiliza semen de toros no parientes o muylejanos, de la misma raza. (7)

4.4.4 Gestación.

De los 60 a 63 días de inseminada la vaca, se realiza la palp \underline{a} ción con el objeto de comprobar si ésta quedó preñada.

Al 7° mes de la gestación, se seca la vaca para que se recupe:

<u>*</u>

re físicamente.

Considerando que la gestación tiene una duración promedio de

280 días se presenta la siguiente tabla:

Fecha de Servicio	Fecha aproximada del parto
Enero 1	Octubre 10
Febrero 1	Noviembre 10
Marzo 1	Diciembre 10
Abril 1	Enero 10
Mayo 1	Febrero 10
Junio 1	Marzo 10
Julio 1	Abril 10
Agosto 1	Mayo 10
Septiembre 1	Junio 10
Octubre 1	Julio 10
Noviembre 1	Agosto 10
Diciembre 1	Septiembre 10

FUENTE: Juerguenson M.E. y W.P. Mortenson. 1972.

4.4.5 Intervalo entre parto.

El lapso indicado de 12 meses es el que se considera como ideal, pues cuando dichos intervalos se prolongan, merma el vol $\underline{\underline{u}}$ men de leche, el número de crías, se ve reducida la vida productiva de la vaca y consecuentemente hay fuga económica para los productores. (7)

Por lo cual se realizan las siguientes prácticas a fin de reducir los intervalos entre partos:

Se provee al pie de cría, del mejor plan nutritivo posible.

.

Se utiliza sémen de fertilidad reconocida

Se dá un buen manejo del sémen

Se da atención veterinaria antes y después del parto, observando si reportó celo en tiempo oportuno después del parto y si no sufre trastornos en los genitales.

Se observa a las vacas 2 veces al día como mínimo, con el objeto de detectar los calores. (7).

Curva de poly Leche. 3 Secado de Parto

Servicio:

FUENTE: Rivas C. 1976.

4.4.6 Período seco y secado de la vaca.

Parto

La duración del período en que la vaca permanece seca, ejerce -gran influencia en el rendimiento a obtener en la siguiente lactancia, tanto del punto de vista fisiológico como económico, por lo que se consideró importante proporcionar a las vacas 60 díasde descanso entre lactancias con el objeto de:

la vaca.

Proveer al cuerpo de los nutrientes que fueron agotados durantesu lactancia.

- Reparar y regenerar el sistema albeolar.
- Dar a la vaca la oportunidad de recuperarse físicamente.
- Buscar un estímulo de producción mayor en la siguiente lactancia. (12)

Secado de la vaca. El período de terminación de una lactancia es crítico en la producción de la vaca, ya que la ubre es más susceptible de infecciones al principio del período seco que al final de este, por lo tanto, el sistema de secado es de primer orden: se utiliza el intermitente, ya que el súbito aunque suprime la producción láctea por presión intermamaria, desde el punto de vista práctico tiene mayor incidencia de enfermedades; además como medida aleatoria se les reduce el consumo de alimento, procurando además, no secar las vacas con mastitis, ya que pueden per der el cuarto infectado. (12)

Sistema intermitente de secado: Ordeño días.

FUENTE: Rivas C. 1976.

4.4.7 Atención a la vaca durante el parto.

A las vacas y/o vaquillas próximas al parto, se les confina en - los parideros para su mejor atención ayudándolas si es necesario, más si las condiciones son normales, se deja a la vaca sola para no inquietarla, (Los cuartos delanteros de la cría deberán apare cer primero, después la nariz); cualquier anormalidad es atendi-

da inmediatamente, para corregir la posición del becerro. Si laplacenta no es expulsada en un plazo de 48 hs. después del parto, el médico veterinario la extrae. (7)

4.4.8 Cuidados de los reemplazos lecheros.

Al nacer el becerro, se le limpia la mucosidad del osíco y fosas nasales; tan pronto respira el becerro se le corta el ombligo y-se desinfecta para evitar una miasis; antes de que la vaca ama--mante a su cría se le desinfecta la ubre, procurando que el becerro beba el calostro en la primera hora de vida (solo o con ayuda), ya que el primer calostro le dá resistencia (inmunidad) y lo laxa. (12)

Se le proporciona calostro todo el tiempo que la vaca lo produce y se separa a la becerra de su madre 4 días después de nacida para no condicionar a la vaca a que baje la leche en presencia del becerro. (12)

Se extirpan las tetas supernumerarias, con tijeras y desinfecta \underline{n} te, verificando que no exista hernia umbilical. (12)

Se realiza la identificación del animal y se le abre el registro (solo a las becerras).

Se cuidan los problemas de diarreas que por el mal manejo son -frecuentes y aumentan la mortalidad (por consumo excesivo de leche); en descornado de las becerras se realiza a las 4 semanas -de nacidas: a todas por peso y edad y se les confina en corraletas individuales, para su manejo y alimentación. (12)

La vacuna contra la Brucelosis es aplicada antes de los 6 mesesde edad (12) Los becerros al quinto día de nacidos son vendidos para su sacr \underline{i} ficio en el rastro de Teloloapan, Gro., Las becerras permanecenconfinadas en sus corraletas, hasta la edad de 4 meses, en que salen a las praderas.

Cuidado de las vaquillas. Se trata de evitar los golpes entre és tas, sobre todo en la última etapa de gestación para prevenir -- abortos; se intensifica el manejo unos dos meses antes del parto a fin de que entren en rutina y no extrañen el cambio de hábito-y sufran stress. (12).

4.4.9 Lactancia y ordeño

Después del parto se espera que la vaca, llegue a su cúspide deproducción dentro de los primeros 30 a 60 días, lo que depende de cada vaca, prosiguiendo a ello un registro de disminución pa<u>u</u> latina. (12

La ordeña. Esta se realiza en forma manual por 2 razones:

- Crear fuentes de trabajo
- Los ordeñadores ya con práctica, ordeñan hasta 20 vacas.

Actividad antes y en la ordeña. A las vacas de ordeñarse se leslava la ubre con agua tibia y se secan; el ordeñador realiza lomismo con sus manos, para evitar infecciones en los cuartos.

Se despunta cada cuarto, recogiendo la leche en la taza negra, para diagnosticar alteraciones de la leche. (4)

El ordeño es cuidadoso, sobre todo en primerizas, para evitar la retenida de la leche y el patear, dando además una ración de co \underline{n}

centrado (1 Kg.), con el objeto de complementar su dieta y estimularla. Las vacas se ordeñan con regularidad en un intervalo de
12 hs. entre ordeño, procurando que sea siempre a la misma hora.
(12)

4.4.10. Sanidad.

El hato se mantiene libre de enfermedades mediante un calendario de vacunaciones y limpieza.

El programa de sanidad se basa en la limpieza del establo y sala de ordeño, con agua limpia y a presión, para evitar proliferación de gérmenes y las heces fecales de los corrales son levantadas y transportadas a un lugar que sirve de estercolero. (4)

Al ganado enfermo se le separa en un corral para tratarse inmediatamente.

Para controlar los parásitos externos se realizan baños periódicos, además de eliminar las zonas bajas para evitar el exceso de humedad y al estiércol se le voltea periódicamente para que el cambio de temperatura rompa el ciclo de los insectos. (4)

Brucelosis. El ganado fué adquirido libre de ésta y además se va cuna a las becerras, en caso de que alguna la adquiera se desecha inmediatamente. (4)

Mastitis. Es una de las enfermedades más comunes en el ganado le chero, causada por golpes y/o bacterias tales como la <u>Corynebacterium Pyogenes</u>, <u>Escherichia coli</u>, en la aguda. <u>Streptococcus</u> -- Agalactiae y dysgalactiae.

Puede propagarse de una vaca a otra por la vía de las manos del-

ordeñador, atacando a la ubre con inflamación y causando la destrucción del tejido mamario, los conductos acuosos, etc., (4)
Las vacas infectadas se ordeñan al último para evitar contaminar a otras tirando la leche de los cuartos infectados para evitar se propague y son tratados inmediatamente los cuartos infectados, ya que pueden llegarse a perder.

Fiebre de lecho. Causada por la escasez de calcio en la sangre - des muy notoria al parto, por lo que se tiene precaución y se dan dosis de minerales como medida preventiva. (4)

CALENDARIO DE VACUNACION Y DESPARACITACIONES E F M A M J J A S O N D.

Bacterina Carbón sin tomático y Edema maligno Bacterina Septicemia Hemorrágica.

Bacterina Septicemia hemorrágica Desparasitar Contra faciola Hepática

Desparacitar Contra vermes pulmonares y Gastro intestinales

Timpanismo. Es una distención del rumen por gas, que comunmentese presenta cuando ingieren leguminosas; esta es evitada manteniendo el ganado siempre en pastoreo, procurando que no llegue con hambre, ya que la Leucaena es más suculenta que el Bermuda. (4). Cuando se presenta, el médico veterinario elimina este, utilizan do poloxaleno (producto Químico con un 98% de efectividad) 10 G./día/vaca ú otros métodos apropiados para ello y solo en caso degran peligro se troca.

Desecho. Este se realiza en forma gradual, descartando las vacas de baja producción, con problemas para quedar gestantes, con bastante edad, por enfermedades, etc., además se realiza una competencia de producción todas contra todas. (7)

4.4.11 Registros

Se llevan de costos, para comprobar la rentabilidad de la explotación; registros de producción para verificar individualmente - cuáles vacas son las mejores productoras y cuáles son una cargapara el establo, con el propósito de eliminarlas; de reproduc-- ción para verificar la época de servicios, el número de ellos, el a fecha de parto, las crías dadas, etc; clínicos, para llevar - un control de enfermedades, vacunas y desparasitaciones. (4)

Todo esto además del calendario general de manejo (ver anexos).

4.4.12 Desarrollo del Hato.

Consta de 125 vacas en forma permanentemente, 60 vaquillas y 61terneras al estabilizarse.

Se tendrá una venta anual de ganado como se desglosa: 25 vaqui-llas cargadas, 64 becerros y 32 animales de desecho ya estabilizado el hato.

La producción de leche será al estabilizarse el hato de 390,400-

Lt. de los cuales 14,600 Lt. serán para las becerras.

Los datos de producción son:

- % de parición 80%
- % de mortalidad en becerras 5%
- % de mortalidad en vaquillas 2%
- % de mortalidad en vacas 2%
- % de desecho en vacas 5, 10 15 y 20% al estabilizarse.

Lactancia calculada/vaca por año; para el 1°2745 y para los si-guientes 3050 Lt.

- 4.5 Construcciones, Instalaciones y Equipo.
- 4.5.1 Obras Fisicas.

Las construcciones que requirió la unidad para la explotación de el ganado lechero son las que se listan a continuación:

	Costo
Sala de Ordeña	\$ 168,601.00
Oficina y cuarto de maniobras	98,559.00
8 parideros	200,386.00
Bodega	61,200.00
Cobertizo para maquinaria	27,000.00
Corrales de manejo	126,000.00
Manga de inseminación	73,288.30
Manga de lavado y patio de espera	26,171.10
Tanque de agua	76,153.00
	SUB-TOTAL: _\$_857_358_40

Puente	\$	120,000.00
Canales		685,020,00
Cercos, Instalación hidráulica, camino		•
e imprevistos	_	212,335.60
TOTAL:	\$	11874 714 00

Para el cerco perimental se utilizó alambre de púas de 4 hilos y postes cada 4 metros en una longitud de 3.0 Km. y para el divisorio, alambre liso acerado del No. 12 con postes cada 20 metros y separadores cada 4 metros.

Los detalles técnicos de las construcciones no se dan ya que los realizó la compañía que la dependencia contrató. (Jolosa) La distribución puede apreciarse en el plano de la planta de co \underline{n} junto. (ver anexo)

4.5.2 Equipo maquinaria y capital.

	No. de Unidades	Costo Total
Vaquillas Holstein	152	\$ 2'280,000.00
Establecimiento de la pradera	47	284,585.00
Equipo de Oficina	1	16,540.00
Herramientas y aperos	1	29,150.00
Equipo veterinario	1	32,970.00
Tractor	1	243,723.00
Arado 4 discos	1 .	41,617.00
Cultivadora con surcador ajustab	ole 1	15,378.00
Cuchilla terraceadora	1	13,369.00
Segadora	1	55,000.00

Rastra de discos	1	29,509.00
Molino de martillos	1	30,000.00
Remolque	1	32,000.00
Camión 3 ton.	. 1	182,000.00
Báscula .	1	30,000.00
Moto aspersora	2	17,000.00
	SUB-TOTA:	3'332,841.00
Capital de trabajo 1er. año e	imprevistos:	947,275.00
	TOTAL	:\$4'280,116.00
		_ = = = = = =

Organización. Esta ya está dada, puesto que el ejido se encontra ba integrado en una sociedad local de crédito ejidal que contaba con su reglamento interno, el cual Banrural y Reforma Agraria -- adaptaron, para que fuera más funcional.

Asistencia técnica. Fué implementada por un técnico agropecuario el cual es asesorado por un médico veterinario y un ingeniero -- agrónomo, los cuales pertenecen al Pider, dentro de la S.A.R.H.

4.6 Estudio Financiero.

4.6.1 Tipo de Empresa

Unidad de producción lechera ejidal Tlajocotla. Tipo de Sociedad. Sociedad local de Crédito ejidal de responsabilidad ilimitada ... Tlajocotla, con domicilio en la población del mismo nombre, del-Municipio de Teloloapan en el Edo. de Gro.; integrada por 36 ejidatarios.

4.6.2 Recursos Financieros.

El proyecto en cuestión contó con recursos suficientes, ya que toda la infraestructura fué aportación del programa de inversiones públicas para el desarrollo rural (PIDER), con un monto de - \$ 1'874,714.00 y lo referente a maquinaria, equipo, pie de cría-y capital de trabajo se financió por el Banco de Crédito Rural - de Pacífico Sur, S.A., con un monto de \$ 4'280,116.00 inversión-que será amortizada en un plazo de 11 años, considerándose el --programa como productores de bajos ingresos (PBI PIDER) con una-tasa máxima de interés del 9% anual sobre saldos insolutos.

4.6.3 Activos y Pasivos.

La sociedad cuenta con un activo fijo valuado en \$ 320,000.00 el cual no se consideró en garantía por ser terreno ejidal y sólo - se tomo en cuenta para cálculo de rentabilidad.

4.6.4 Evaluación.

Ministraciones por etapa de desarrollo, los conceptos del 1 al 16 más imprevistos se empezaron a ejercer en enero de 1978.
Los conceptos 18, 19, 22, 23, 26, 27 28 y 29 en Noviembre de 1978; y los restantes en Febrero de 1979. (Ver cuadro auxiliar)

43

Cuadro	Auxiliar
cuauro	Auxiliar

Cuad	iro Auxili	ar			
Concepto de inversión	Clave	U	Costo	No. de	Total
Cercos divisorios 1	10251214	Km.	3,150.00	3.5	11,025.00
Canales 2	080500090	Km.	244,650.00	2.8	685,020.00
Cercos perimetrales 3	10251215	Km.	8,588.00	3.0	25,764.00
Puente 4	080550159	Un.	120,000.00	. 1	120,000.00
Sala de ordeño 5	10251255	Un.	168,601.00	1	168,601.00
Oficina y cuarto de indu <u>s</u>					
trialización 6	08251200	Un.	98,559.00	1	98,559.00
Paridero 7	10251255	Un.	25,048.25	8	200,386.00
Bodega 8	08251168	Un.	61,200.00	1	61,200.00
Cobertizo 9	01251220	Un.	27,000.00	1,	27,000.00
Corrales 10	10251229	Un.	126,000.00	1	126,000.00
Manga de inseminación 11	10251229	Un.	73,288.30	1	73,288.30
Manga de lavado 12	10251229	Un.	12,038.60	1	12,038.60
Area de espera 13	10251229	Un.	14,132.50	1	14,132.50
Tanque de agua 14	08050255	Un.	76,153.00	1	76,153.00
Camino 15	08251230	Km.	90,000.00	0.5	45,000.00
Sistema hidráulico 16	08050255	Un.	36,810.90		36,810.90
Imprevistos (5%)					93,735.70
		T	OTAL PIDER		1'874,714.00
Vaquillas Holstein 17	10431833	Cb.	15,000.00	152	2'280,000.00
Establecimiento de la pradera 18	01350470	Ha.	6,055.00	47	a 284,585.00
Equipo de oficina 19	08401705	Un.	16,540.00	1	16,540.00
Herramientas y aperos 20	10401700	Un.	29,150.00	1	29,150.00
Equipo veterinario 21	10401700	Un.	32,970.00	1	32,970.00
Tractor M F. 285. 22	01452600	Un.	243,723.00	1	243,723.00
Arado de 4 discos 23	01452110	Un.	41,617.00	1.	41,617.00
Rastra de 20 discos M F 27	01452525	Un.	29,509.00	1	29,509.00
Cultivadora de 8 timones 28	01452550	Un.	15,378.00	1	15,378.00
Cuchilla terraceadora 29	01452490	Un.	13,369.00	1	13,369.00
Segadora 30	01452230	Un.	55,000.00	1	55,000.00
Molino de martillo 31	01452465	Un.	30,000.00	1	30,000.00

CONTINUACION.

Remolque 32	01452160	Un.	32,000.00	1	32,000.00
Camión 3 ton. 24	08452630	Un.	182,000.00	1	182,000.00
Báscula 25	08452145	Un.	30,000.00	1	30,000.00
Motoaspersora 26	01452480	Un.	8,500.00	2	17,000.00
·					3'332,841.00
Capital de trabajo del 1er. año e	imprevistos:				947,275.00
		TOTAL	BANRURAL:		4'280,116.00

PROYECCION DEL DESARROLLO DEL HATO

•				ΑÑ	o s		
COMPOSICION DEL HATO	VALOR UNITAR	10 1	2	3	. 4	5	6-11
		•					
Vacas	15,00 0	125	125	125	125	125	125
Vaquillas	12,000		49	53	56	60	60
Becerras	3,000	50	54	57	61	61	61
No.de U.A.		140	185	190	194	197	197
Compra de Ganado				•			
Vaquillas	15,000	35	17				
Mortalidad	•						
Vacas	•	3	3	3	3	3	3
Vaquillas	-		1 .	1	1 .	1	. 1
Becerras		4	. 3	3	. 3	3	3
Venta de Animales	•						
Vacas de desecho	5,7 00	7	14.	23	32	32	32
Vaquillas	12,000			23	18	. 21	25
Becerros	1,0 0 0	54	57	61	64	64	64
Venta de Leche (Miles de Litros)							
Leche producida		296.5	347.7	372.1	390.4	390.4	390.4
Leche para Becerras		12.0	13.0	13.7	14.6	14.6	14.6
Leche para venta	7,000	284.5	334.7	358.4	375.8	375.8	375.8
Datos de producción							•
Parición (%)		80	80	80	80	80	80
Mortalidad en Becerras (%)		8	5	5	5	5	5 .
Mortalidad en vaquillas (%)			2	2	2	2	2
Mortalidad en vacas (%)		2	2	. 2	2	2	2
Desecho de vacas (%)	4	5	10	15	20	20	20
$\underline{1}$ / Lactancia/vaca/año (lt.)		2745	3050	3050	3050	3050	3050
2/ Leche para crianza/Becerra (L	t.)	240	240	240	240	240	240

^{1/} Se calculó una lactancia de 305 dias con una producción de 9 Lt. por día/vaca parida para el primer año y para los siguientes una producción de 10 Lt./día/vaca parida.

^{2/} Se calcularon 4 Lt./dfa/becerra durante 60 dias.

COSTOS	DΕ	OPERACION	(MILES	DE	PΕ	sos	
				A	Ñ	0	s	

						A N	0 5						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	_11_	
	entrados y supl <u>e</u> ación.	213.7	241.1	254.4	265.4	266.6	266.6	266.6	266.6	266.6	266.6	266.6	
2/ Sue1do	s y Salarios	377.8	377.8	377.8	377,8	377,8	377.8	377.8	377.8	377.8	377.8	377.8	
3/ Medic	inas y Vacunas	42.0	55.5	57.0	58.2	59.1	59.1	59.1	59.1	59.1	59.1	59.1	
4/ Insem	unacion artifici	al 22.5	31.3	32.0	32.6	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	
5/ Deter	gentes y desinfe es.	c- 4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	
<u>6</u> / S e g	uros	54.9	57.8	50.9	50.9	50.9	50.9	50.9	50.9	50.9	50.9	50.9	
7/ Flete	es	27.0	3.4										
	icios Técnicos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
9/ Admin	nistración	-	-		_	-	-	-	-	-	-	-	
	enimiento de: crucciones	56.2	56.2	26.2	56.2	ъ6.2	56.2	56.2	56.2	56.2	56.2	56.2	
11/Maqui	inaria y equipo	97.6	97.6	97.6	97.6	97.6	97.6	97.6	96.6	97.6	97.6	97.6	
	olecimiento y man miento de la prad		256.6	256.6	256.6	256.6	256.6	256.6	256.6	256.6	256.6	256.6	
13/Herbi	cidas	9.4	9.4	9.4	9.4	9.4	9.4	9.4	9.4	9.4	9.4	9.4	
T	OTAL	905.3	1190.9	1196.1	1208.9	1211.7	1211.7	1211.7	1211.7	1211.7	1211.7	1211.7	

Notas de costos de operación

- 1/ Se consideró un promedio de 1 Kg. de concentrado por vaca en producción a razón de 4.00 Kg., más 2 kg. de melaza por día/uaa. a razón de 0.50 Kg. y 105 Kg. de concentrado por becerra en 60 días a 5.00 Kg., más 11 Kg.de minerales/uaa. a razón de 3.00 Kg.
- 2/ Ver anexos
- 3/ Se consideraron 300.00 uaa.
- 4/ Se estimaron 180.00/vaca y vaquilla/preñez
- 5/ Se consideraron 300,00/uaa.
- 6/ se consideró el 5.09% sobre el valor de cobertura para vacas únicamente, (8,000.00/vaca)
- 7/ Se consideraron 200.00 por vaca comprada.
- 8/ Son pagados por PIDER
- 9/ Se consideró en sueldos y salarios.
- 11/ Ver anexos
- 12/ Ver anexos
- 13/ Se consideraron 200.00/ha. por herbicida y aplicación

	V 1	ENTAS				
	*	• • • • •		AÑOS		
Leche	1991.5	2 2342,9	3 2508.8	4 2630.6	5 2630.6	6-11 2630.6
Vacas de desecho	39,9	79.8	131.1	182.4	182.4	182.4
Becerros	54.0	57.0	61.0	64.0	64.0	64.0
Vaquillas			276.0	216.0	252.0	300.0
Recuperación Anagsa	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0	12.0
TOTAL	2097.4	2491.7	2988.9	3105.0	3141.0	3189.0

A Ñ O S

^	^
u	Ų

ngresos en efectivo	1.	2.	3.	4 .	5,	6 .	7.	8.	9.	10 .	11.
entas totales	2097.4	2491.7	2988.9	3105.0	3141.0	3189.0	3189.0	3189.0	3189.0	3189.0	3189.0
Préstamo Refacciona- rio .	4280.1										
otras disponibilida- des. (PIDER)	1874.7		•								
ngresos totales	8252.2	2491.7	2988.9	3105.0	3141.0	3189.0	3189.0	3189.0	3189.0	3189.0	3189.0
gresos en efectivo											
nversión con recur- os. PIDER	1874.7										
nversión con el préstamo	4280.1										
Costos de operación		1190.9	1196.1	1208.0	1211.7	1211,7	1211.7	1211.7	1211.7	1211.7	1211.7
gresos totales	6154.8	1190.9	1196.1	1208.9	1211.7	1211.7	1211.7	1211.7	1211.7	1211.7	1211.7
Saldo	2097.4	1300.8	1792.8	1896.1	1929.3	1977.3	1977.3	1977.3	1977.3	1977.3	1977.3
Pago de Intereses orestamo refaccionari	o 365.7	360.0	333.0	301.5	265.5	225.0	180.0	130.5	90.0	54.0	22.5
otal pago de intere- ses.	365.7	360.0	333.0	301.5	265.5	225.0	180.0	130.5	90.0	54.0	22.5
Saldo	1731.7	940.8	1459.8	1594.6	1663,8	1752,3	1797,3	1846.8	1887.3	1923,3	1954.8
mortización del pri <u>n</u> cipal de los préstamo mediano y/ó largo p	s										
réstamo proyectado	280.1	300.0	350.0	400.0	450.0	500.0	550.0	450.0	400.0	350.0	250.0
otal amortizaciones	280.1	300.0	350.0	400.0	450.0	500.0	550.0	450.0	400.0	350.0	250.0
aldo.	1451.6	640.8	1109.8	1194.6	1213.8	1252.3	1247.3	1396.8	1487.3	1573.3	1704.8
OTA: Los intereses s de producción.	obre la	inversió	n total	del banc	o se cal	cularon	desde su	ministr	ación, h	asta el	primer

Determinación de la relación Beneficio Costo y del $V_{\rm a}$ lor - Actual Neto.

		. Valor br	uto F.A.	Costos	Veneficios
Años	Costos t.	de la pr		actual.	actualizados.
1					
ī	4280.1	2097.4	.870	3723.7	1824.7
2	1190.9	2491.7	.756	900.3	1883.7
3	1196.1	2988.9	.658	787.0	1966.7
4	1208.9	3105.0	.572	691.5	1776.1
5	1211.7	3141.0	. 497	602.2	1561.1
6	1211.7	3189.0	.432	523.4	1377.6
7	1211.7	3189.0	.376	455.6	1199.1
8	1211.7	3189.0	.327	396.2	1042.8
9	1211.7	3189.0	.284	344.1	905.7
10	1211.7	3189.0	.247	299.3	787.7
11	1211.7	3189.0	.215	260.5	685.6
				8983 8	15010 8

$\frac{15010.8}{8983.8}$ = 1.67 R.B./ C.

_		Valor brut	o F.A.	Flujo de	Flujo
Años	Costos t.	de la prod	. 15%		actualizado.
1	4280.1	2097.4	.870	(2182.7)	(1898.9)
2	1190.9	2491.7	.756	1300.8	983.4
3	1196.1	2988.9	.658	1792.8	1179.6
4	1208.9	3105.0	. 572	1896.1	1084.5
5	1211.7	3141.0	.497	1929.3	958.8
6	1211.7	3189.0	.432	1977.3	854.2
7	1211.7	3189.0	.376	1977.3	743.4
8	1211.7	3189.0	. 327	1977.3	646.6
9	1211.7	3189.0	.284	1977.3	561.5
10	1211.7	3189.0	.247	1977.3	488.4
11	1211.7	3189.0	.215	1977.3	425.1
					6026.6

V. A. N. = \$6,026.60

DETERMINACION DE LA VIABILIDAD ECONOMICA DEL PROYECTO

ANOS 5 6 8 9 10 11 2 3 4 A) Ventas menos costos de operacion con el 1929.3 1977.3 1977.3 1977.3 1977.3 1977.3 2097.4 1300.8 1792.8 1896.1 proyecto. B) Ventas menos costos de operación sin el 232.0 232.0 232.0 232.0 232.0 232.0 232.0 232.0 232.0 232.0 232.0 proyecto. Saldo en efectivo. 1865.4 1068.8 1560.8 1664.1 1697.3 1745.3 1745.3 1745.3 1742.3 1745.3 1745.3 (A - B)Incremento del capi tal de trabajo (1190.9)(5.2) (12.8)(2.8)Costos de inversión (4280.1) Recuperación del ca pital de trabajo. 1211.7 fluio de efectivo (2414.7)(122.1) 1555.6 1651.3 1694.5 1745.3 1745.3 1745.3 1745.3 1745.3 2957.0

Tasa de rentabilidad financiera (TIR) 44.7%

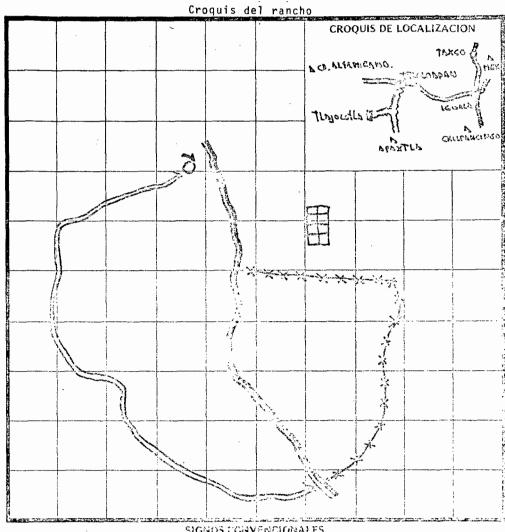
NOTA: El flujo de efectivo actualizado y los calculos de la TIR no se anotaron por no considerarse necesarios.

Conclusiones y Dictamen. Se consideró viable técnica y economicamente, con un plazo de recuperación de 11 - años.

TABLA DE AMORTIZACION.

F	ЕСН	A	SALDO DEL PRESTAMO.	AMORTIZACION DEL PRINCIPAL	INTERESES	PAGO TOTAL
30	DIC.	79	4'280,116.00	280,116.00	365,721.50	645,837.50
30	DIC.	80	4'000,000.00	300,000.00	360,000.00	660,000.00
30	DIC.	81	3'700,000.00	350,000.00	333,000.00	683,000.00
30	DIC.	82	3'350,000.00	400,000.00	301,500.00	701,500.00
30	DIC.	83	2'950,000.00	450,000.00	265,500.00	715,500.00
30	DIC.	84	2'500,000.00	500,000.00	225,000.00	725,000.00
30	DIC.	85	2'000,000.00	550,000.00	180,000.00	730,000.00
30	DIC.	86 .	1'450,000.00	450,000.00	130,500.00	580,500.00
30	DIC.	87	1'000,000.00	400,000.00	90,000.00	490,000.00
30	DIC.	88	600,000.00	350,000.00	54,000.00	404,000.00
30	DIC.	89	250,000.00	250,000.00	22,500.00	272,500.00

4.7 Anexos



			CONVENCIONALES	***************************************	
	Canal	·	Corral	冰	Veleta y talique de alinacenamiento
	Carretera	V	Corral con baño	- -	Bebedero
	Camino de terracería	رى	garrapaticida	_	Pozo
	Camino privado	3	Saladero	š	Pozo y bomba
< × × ×	Lindero	-41-41-41-	Tubería	õ	Casa
(-X-X-X	Cerco interno		Pantano	 	Caserio
	Río	mm	Presa		0000110
	Arroyo	9	Manantial	-	
<u></u>	Lago o represa	X	Veleta y pozo	$\overline{}$	
+++++	Ferrocarril	<u>^</u>	Silo		
				-	

53
COSTOS DE OPERACION

CONCEPTO	TOTAL
Encargado de la alimentación 2 empleados a razón	
\$ 50.00 al día	\$ 36,500.00
Ordeña. 10 ordeñadores a razón de \$ 50.00	
al día.	182,500.00
Manejo. 3 vaqueros a razón de \$ 50.00	•
al día.	54,750.00
Manejo de camioneta. 1 chofer a razón de	
\$ 60.00 al día.	21,900.00
1 Velador a razón de 50.00 al día	18,250.00
1 Administrador a razón de 75.00 al día	27,375.00
Encargados del aseo, 2 a razón de 50.00	•
al día.	36,500.00
Mantenimiento de camioneta.	37,070.00
Mantenimiento de bombas de gasolina	5,420.00
Mantenimiento de equipo médico.	3,297.00
Mantenimiento de equipo de oficina.	827.00
Mantenimiento de Herramientas y aperos.	1,652.00
Mantenimiento de tractor	49,333.40

Establecimiento de la pradera - costo por ha. 1er. año.

Concepto	Total
Preparacion del suelo Limpia de terreno (3 jornales a 50.00 c/u) Barbecho (maquila) Rastreo doble (maquila a \$0.00 c/u) Nivelacion con terraceadora Melgas (6 jornales a 50.00 c/u)	150.00 540.00 180.00 120.00 300.00
Siembra Adquisicion de mat. veg.1500 kg. a 0.40 mas 10 kg. de Leucaena a 5.00 kg. Insecticida, mas aplicacion (1 jornal a 50.00) Siembra (15 jornales a 75.00 c/u) Riego (2 jornales a 50.00 c/u)	650.00 100.00 1,125.00 100.00 1,975.00
Fertilizacion 500 kg. de Sulfato de Amonio 410 kg. de Superfosfato Aplicacion (3 jornales a 50.00 c/u)	1,500.00 1,230.00 150.00 2,880.00
Riegos 5 riegos despues de la siembra (3 jornales/ - riego a 50.00 c/u)	750.00 750.00
Total	6,895.00 -840.00 6,055.00
Los 840.00 se descuentan, por realizarse con maquiagricola propia.	
Costo de mantenimiento de la pradera.	
Fertilizacion 400 U de N.(89 kg. de Urea/aplicacion) en 10 aplicaciones (20 jornales a 50.00 c/u)	4,560.00 4,560.00

 $\begin{array}{r} 900.00 \\ \hline 900.00 \\ 5,460.00 \end{array}$

Total

Riegos 6 riegos (3 jornales/riego a 50.00 c/u)

Costo de construccion de 1 km. de cerco divisorio (3 hilos)

Concepto	Costo U.	Total
2.5 rollos de alambre liso del no. 12	400.00	1,000.00
50 postes	8.00	400.00
200 separadores	5.00	1,000.00
15 jornales	50.00	750.00
	Total	3,150.00

Costo de construccion de 1 km. de cerco de alambre de puas con- $4\ \mbox{hilos}$ y postes cada 6 mts.

13 rollos de alambre de puas 13 kgs. de grapas 175 postes de madera dura. 350 separadores de alambre Mano de obra 25 jornales	360.00 16.00 8.00 3.00 50.00 Total	4,680.00 208.00 1,400.00 1,050.00 1,250.00 8,588.00
---	---	--

Equipo de oficina.

Concepto	No. de	Costo	Costo
	Unid.	Unitario.	total
Escritorio de madera Sillas de madera Maquina sumadora impresora Maquina de escribir Archivero con 4 gavetas Tarjetero Perforadora de papel Engrapadora Pizarron Registros ganaderos	1 6 1 1 3 1 1	750.00 75.00 5,000.00 4,500.00 2,500.00 400.00 110.00 130.00 400.00	750.00 450.00 5,000.00 4,500.00 2,500.00 1,200.00 110.00 130.00 400.00
(tarjetas)	300	5.00 Total	$\frac{1,500.00}{16,540.00}$
		. IOLAI	10,540.00
Herramientas y ap	eros		
Palas Segueta Serrucho Pinzas para cercas Pinzas comunes Carretillas Canastas Kasangas Dielgos Botes lecheros (40 Lt.) Alacenas (2x3 Mts.) Azadones con picos Tambos para gasolina Manguera de .5 Pulg. Cubetas de 10 Lt. c/u. Tambos de 200 Lt. Riata Cepillos Pistolas de precion para	10 1 1 2 2 5 6 12 8 5 4 10 2 50.Mts 20 3 20 Kg	50.00 100.00	950.00 100.00 100.00 200.00 150.00 3,500.00 900.00 720.00 880.00 2,250.00 2,000.00 900.00 500.00 1,500.00 1,000.00 360.00 200.00
Pistolas de precion para manguera Otros aperos Cazos galvanizados (100 Lt. Quemadores de gas Mesa de des-suerar Cinchos	4 1 3 2 1 30	60.00 1,200.00 800.00 1,400.00 1,500.00 150.00 Total	240.00 1,200.00 2,400.00 2,800.00 1,500.00 4,500.00 29,150.00

Concepto	No.de U	Costo U.	Total
	110.00		
Fetotomo.	1	3,500.00	3,500.00
Estuche de diseccion			
grande.	2	2,000.00	4,000.00
Juego de agujas hipodermicas	_	_,	.,
de 19 y 16.5.1 y 1.5 pulg.	2	90.00	180.00
	_	90.00	100.00
Juego de agujas hipodermicas			
de 18 X .5. 1 y 1.5 pulg.	2	45.00	90.00
Termo para ampolletas de sem	en.1	20,000.00	20,000.00
Equipos varios.		•	1,000.00
Equipo intravenoso.	2	175.00	350.00
Tirabolos.	2 1 3 2	200.00	200.00
	1		
Termometros veterinarios.	3	50.00	150.00
Descornador•	2	250.00	500.00
Jeringas hipodermicas			
metalicas de 10 cc.	4	250.00	1,000.00
Jeringas hipodermicas	7	200.00	1,000.00
	•	200 00	600 00
metalicas de 20 cc.	2	300.00	600.00
Jeringas hipodermicas			
metalicas de 40 cc.	4	350.00	1,400.00
		Total	32,970,00

Registro diario de leche.

Mes de.....

Nombre o	numero	Vaca #	Vaca #
de la va	ca.		
Fecha	hora del dia.	Lt. de leche.	Lt. de leche.
1 :	a.m. p.m.		
2	a.m. p.m.		
3	a.m.		
4	a.m. p.m.		
Total en			
el mes	p.m.		

Fuente: Juerguenson M.E. y W. P. Mortenson 1972.

Registro mensual de leche.

Mes....

Nombre o numero					
de la vaca.	Vaca #	Vaca #	Vaca #		
Mes.	Lt. de leche.	Lt. de leche	Lt. de leche		
Enero					
Febrero					
Marzo		,			
Abril					
Mayo					
Junio					
Julio					
Agosto					
Septiembre					
Octubre					
Noviembre					
Diciembre					
Total en el año.					

Fuente: Juerguenson M.E. y W.P. Mortenson 1972.

Record de montas del hato.

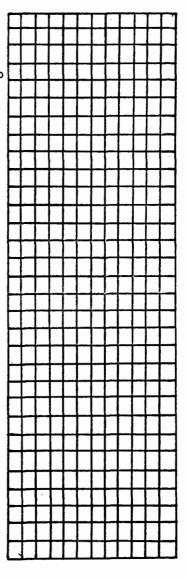
No. o nombre de la vaca	Toro usado (semen)	Fecha del ler. serv.	Fecha del 2o. serv.	Fecha del 3er. serv.	Fecha en que cumple	Fecha del parto	Sexo de la cria	No.

Fuente: Juerg uenson M.E. y W.P. Mortenson 1972.

Calendario de actividades.

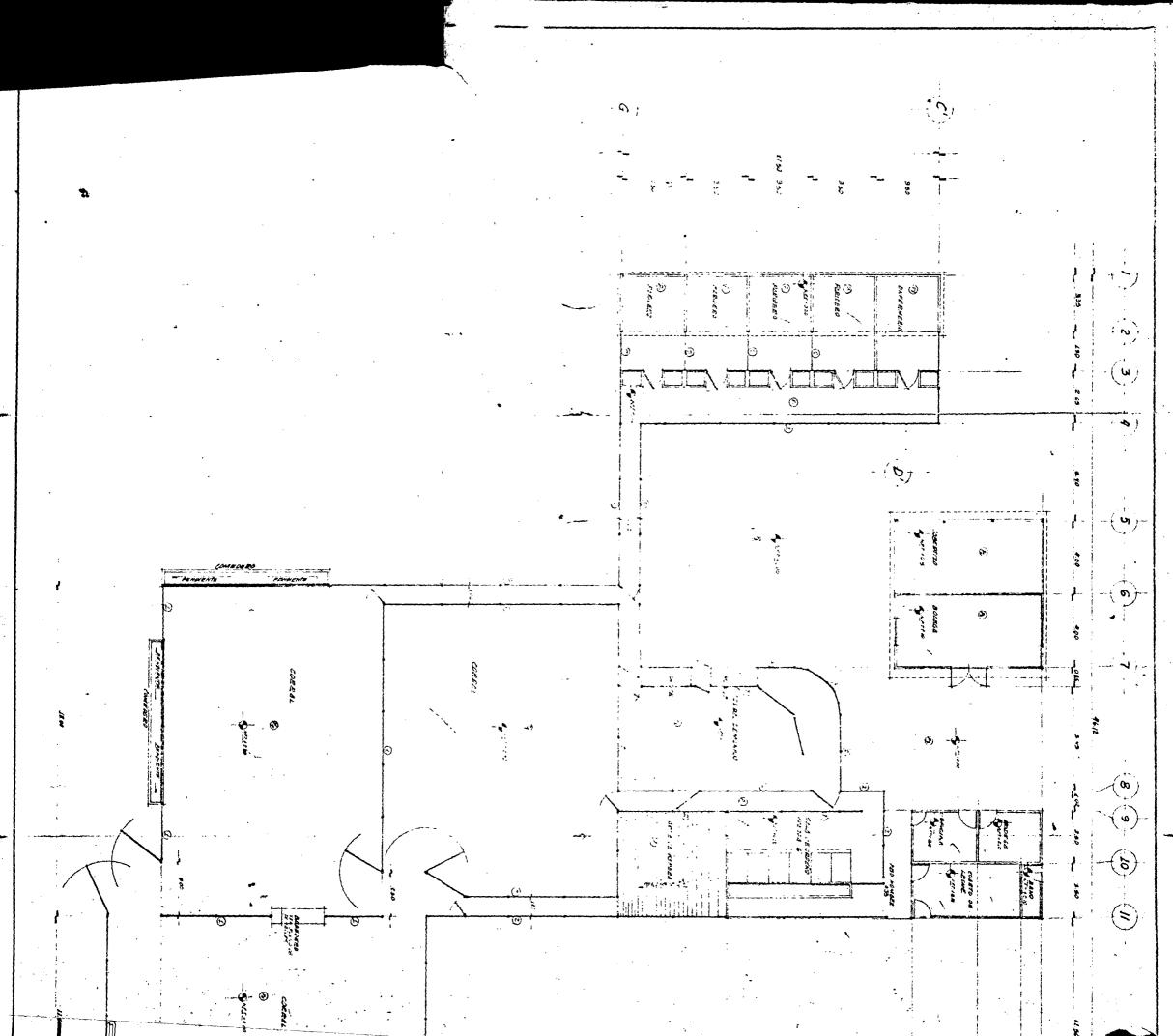
Corte de la pradera Movimiento de control de datos Pesada de leche Revision de vacas proximas a servicio Inseminacion o control de montas Diagnostico de gestacion a 60 dias Reacomodo de hatos por produccion Orden de ordeño por hato Secado de vacas Revision de vacas recien paridas Descornado, tatuado y registrado Pesado de crias en crecimiento Seleccion de vaguillas de reemplazo Seleccion y compra de semen Venta de ganado de desecho Venta de ganado para pie de cria Control sanitario Vacunaciones Desparacitacion interna y externa Prueba de California (mastitis) Limpieza de equipo e instalaciones Suplementacion Preparacion de ensilajes Calculo de raciones Revision de crias Limpieza y revision de potreros Control de plantas indeseables Fertilizacion Resiembras Pastoreos Aplicacion de Vitaminas.

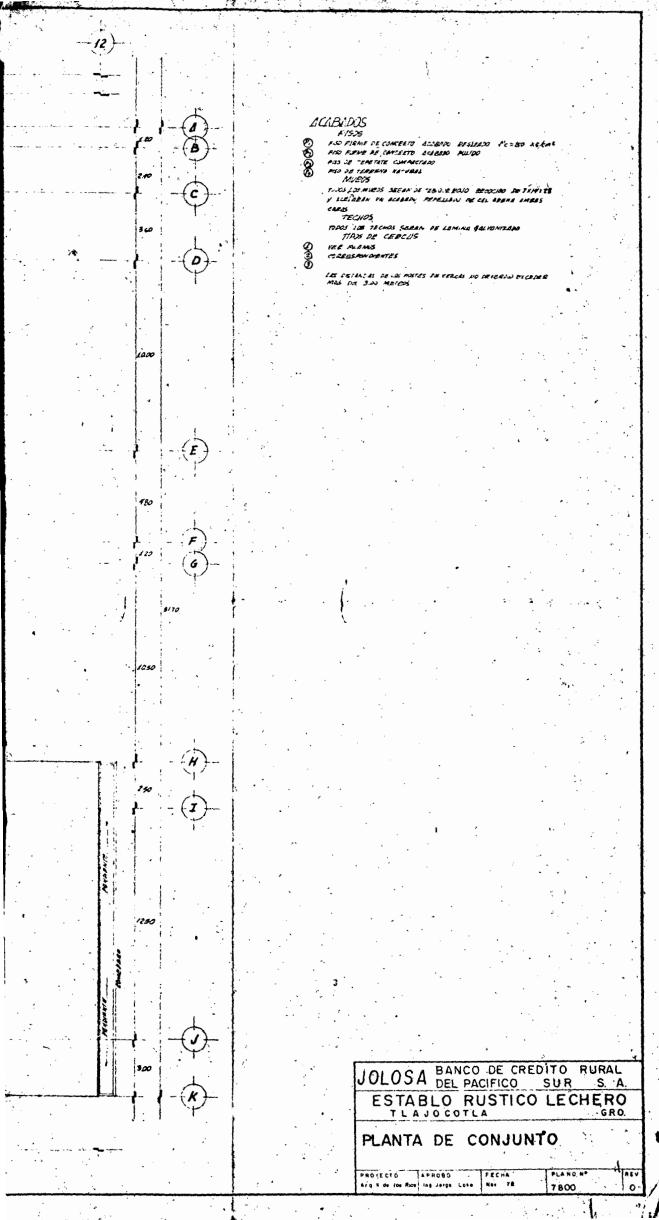
E.F.M.A.M.J.J.A.S.O.N.D.



Acta de aceptacion del proyecto por la comunidad, In la Lo modidate of O hiscorthe Mariejoio Telhapan Tire Sicido las 12 beres del dia Tiesisiele de Noviembre de 1977, Revuidos en el local que occepa la Comisaria Ripal. de Este lugar, El C. Comisage Musicipal Sr Florercia Salando Soto, 5/ C. Comisarieda Ajidat Co. Product Mabadan, asi como la mayoria de Civeladame, del logar, para deliberas da acena del groyectà Ganadero de Loche, que se estable -Cera en esta localidad. Por tal motivo manifestames que estanos. Completamento de Querdo con el projecto que no han really a gregorier of del collection conexa todas Ses Caracteristicas. Los Tecnicos y admidades de has Depardencias que propunen éste proyect ser las Signientes Lie. Hilario Agrila. It Coordinados de la Comisión. del me Balsas, Region 53 Teleleapan, Toro. Tog. Manuel Carlithyer Marguez . Supervisor PIDER Region 53 Telekapan, Fin Ing. Lois R. Lazarer, Luria, Tecnico Evalvados, Bonco de Eredit Romate Ing. Hector F. Vivance Lozane, Supervisor PIDER Region 53 Tolologian, Tree. Forence Sulgario Sale Comesario ryale de la Decalisart. Josepha Teresa de Jeses Roman H' Directora de he Exceels Trimany 18 tal Thejarette . Gra. Miller and which pills - Cypylan Gray Januto Estadol meteles Roman Mapieux attaminares Inancias Marios Junel attancer acc - Eustalii Mas augel Extrada. main Tagan. achita to hoda amade amante actic anterny >1 alegan No Bibadi E angel to beach Minors Caldanusaun C. mula Pakada The Market A.

Extrac. Terreteo Altaminosco Joseph facts Odlar Extender Repiger Altunismico Jose your ter The Acano Gereca E. pedo H. Comecan Epilonia Alfrais Rainon Streety. morane (Letyles) ory or to what Sincesto Entrado Juan Pers Josephon Cabrada. Reynalda Sprintery Deten Free Reejon Miden allawiran Cutation Henry





4.8 Resumen

Introducción.

La escases de leche a nivel nacional es ampliamente conocida y a nivel de la región Teloloapan, un deficit, reflejado en el consumo percapita por habitante (0.064 Lt.)

El PIDER tratando de participar en la solución de lo anteriorinicia en 1977, un programa de desarrollo ganadero en la zona-Norte del Estado y como proyecto piloto, crea una unidad de -producción económica de leche en el ejido Tlajocotla, municipio de Teloloapan, cuyos objetivos fueron:

Producir leche a menor costo, utilizando pastoreo directo conpraderas asociadas de Bermuda Cruza 1 y Leucaena bajo riego, evitando toda construcción innecesaria.

Area Geográfica.

La unidad se localiza al sur de la población de Teloloapan, Gro. 20 Km. por Terracería, ubicada entre los paralelos 18° 15' y - 18° 16' de Latitud Norte y el Meridiano 99° 55' de longitud -- Oeste del Meridiano de Greenwich, teniéndo una superficie de -47. ha.

La vegetación es selva baja espinosa caducifolia. El clima essemicálido, con temperatura media de 24°C.,1038 mm. de precipitación anual; la fórmula climática es A (C) w_2 (W) ig.

La topografía es plana; la altitud es de 1100 M.S.N.M., los suelos son de textura limo arcillosa, el perfil varia de 60 a 120 cm. El ejido cuenta con dotación definitiva, (304 ha.) por decreto presidencial, y tiene un manantial que en estiaje da 82 Lt. -por segundo.

Análisis del Mercado y/ó situación actual

En 1977 la región Teloloapan (5 municipios) con 126,258 cb. t \underline{u} vo una producción láctea aproximada de 5'940,000 Lt. (90% de vacas criollas en temporal y 10% de ganado lechero).

De la producción temporalera, el 80% se transformaba en quesoy el 20% era utilizado para el consumo humano; importándose 20 ton. de leche en polvo al año; exportando 256.6 Ton. de quesoanuales, dando un consumo anual per-capita de 23.3 Lt.(Considerándo queso, leche en polvo y fluída). El litro de leche - fluctuaba de \$ 7.00 a \$ 9.00 según la población.

En base al consumo potencial estimado, con un aumento del 3.5% en la población regional para 1978, se tendría una demanda de-3'538.944 Lt.

Tomando en cuenta que la producción especializada de leche espoca y a alto costo de operación, se estaría en ventaja por lo que se puede considerar la demanda asegurada; la unidad participaría con 375,800 Lt. en el consumo potencial.

Materiales y Métodos.

Praderas. Con datos "FIRA" de trabajos realizados en la zona,la revisión de Literatura y una prueba de adaptación, se sele<u>c</u> cionó la graminea Bermuda Cruza 1 y la Leguminosa Leucaena.

Para la siembra, se preparó una buena cama y se fertilizó con-500 Kg. de sulfato de amonio y 410 de Superfosfáto simple. غر

Se utilizaron 10 Kg./ha.de semilla para la Leucaena, sembradaen líneas equidistantes de 3 M.; el Bermuda requirió 1.5 Ton./ha. de material vegetativo. Se dieron 8 riegos cada 15 días, conuna lámina de 20 cm. c/u. El tiempo de establecimiento fué de-150 días para la Leucaena y 120 para el Bermuda Cruza 1.

El ganado seleccionado fué el Holstein, adquiriéndo 152 vaquillas en el estado de Querétaro.

El método de pastoreo es rotacional, con 18 potreros de 2.611-ha. cada uno; periódos de ocupación de 6 días y 29 de reposo,-dividido el hato para pastoreo en 3 grupos de acuerdo a su estado Fisiológico: A) Becerras, B) Vacas en Producción y C) vacas secas y vaquillas.

El control de plagas que se realiza es biológico. Después de cada pastoreo y antes del riego, se aplican 40 unidades de Nitrógeno, y de 1 a 2 riegos dependiéndo del clima y lluvia.

Ganado. La base de la alimentación del ganado es el pasto, completando sus requerimientos, con melaza y minerales; a las vacas en producción se les dá 1 Kg. de concentrado comercial/día vaca.

A las becerras se les dá calostro leche materna, concentrado y forraje y al 5°mes salen a la pradera. La inseminación se -realiza 12 hs. después de iniciado el estro, dándolo para va cas al 2°mes de paridas y para novillonas a los 18 meses ó 350
Kg. de peso, lo que ocurra primero.

A los 60 días de cargada se realiza la palpación, y al 7ºmes -

de gestación se secan utilizando el sistema intermitente, evitando secar a las vacas con mastitis.

A las vacas y vaquillas próximas al parto se les confina en -los parideros, para su mejor atención. A los becerros reciénnacidos, se les limpia la mucosidad del hocico y fosas naza -les, se les corta el ombligo y se les ayuda a beber calostroen la primera hora de vida, para darles inmunidad y laxarlos;
son separados de la madre al 4ºdía de nacidos, abriendo registro a las becerras, pues los becerros son vendidos al rastroal 5ºdía. Se realiza la vacunación contra Brucela, antes delos 6 meses de edad.

La ordeña se realiza a intérvalos regulares de 12 hs. y en for ma manual. La sanidad se basa en un calendario de vacunacio nes, desparasitaciones y limpieza.

Se llevan registros de producción, de reproducción, de costos y clínicos.

El hato consta de 125 vacas, 60 vaquillas y 61 terneras en fo $\underline{\mathbf{r}}$ ma permanente.

La infraestructura con un costo de \$1'874,714.00 fué pagada por PIDER sin costo para la sociedad. Se adquirió, el ganado,
se hizo el establecimiento de la pradera, y se compró equipo,
maquinaria, herramientas y aperos, que junto con el capital de trabajo para el primer año, dió un total de \$4,280,116.00 fi
nanciados por el Banco de Crédito Rural del Pacífico Sur, como
crédito refaccionario, amortizable a 11 años, con una taza deintereses del 9% A.S.S.I. La asistencia técnica fué implementa
da por la S.A.R.H.-PIDER.

CONCLUSIONES

V. CONCLUSIONES

De acuerdo al análisis de mercado, en el cual se observa que laoferta de leche fluída es muy baja (1'663,200 Lt.) y la demandamuy alta (3'538,994 Lt.) se puede considerar asegurada la producción de la unidad por alta que ésta sea.

En cuanto a las praderas establecidas, con Bermuda Cruza 1 y Leu caena, han estado respondiendo perfectamente de acuerdo a los da tos de la literatura citada, con lo cual se comprueban las carac terísticas de resistencia al pastoreo, alta producción de forraje verde, buena respuesta a la fertilización y su capacidad rege neradora, asegurando una buena producción por muchos años, sindeterioro, siempre que el pastoreo se realice dando sus períodos de descanso y ocupación correctos.

Con el sistema de pastoreo rotacional, que se está utilizando, - en el que se dan períodos de ocupación de 6 días por 29 de des--canso, fertilizando y regando oportunamente, se está logrando -- una buena explotación y conservación, ya que no se sobrepastorea ni subpastorea, evitando así el deterioro de las praderas.

En donde se tiene algo de dificultad es con el ganado, ya que -por efectos del calor de las 12:00 a las 15:00 Hs. aproximadamen
te permanece a la sombra y no pasta, esto por no ser especializa
do para clima sub'tropical, pero al bajar el calor, el ganado -consume forraje sin ninguna dificultad.

En relación al manejo y sanidad del ganado, se está realizando -

bien, vacunado y desparasitando de acuerdo a lo establecido, lle vando los programas de alimentación, bien, tanto para los reemplazos como para vacas secas y en producción, cambiando oportunamente al ganado de grupo de acuerdo a su estado fisiológico.

En cuanto a la ordeña, en un principio se tuvieron problemas con los ordeñadores, ya que en cierta forma no estaban capacitados - para ordeñar vacas de alta producción, ocasionando problemas deretenida de leche y mastitis por el mal ordeño; pero una vez que adquirieron práctica, los problemas disminuyeron y la producción de leche se incrementó.

Otro problema que se presenta es la falta de experiencia del inseminador, ya que por la poca práctica le fallaron muchos servicios, pero poco a poco ha superado este problema.

Aún cuando los intervalos entre parto, se han alargado, la producción de leche se está desarrollando de acuerdo a lo calculado, pues ésta varía por vaca de 10-14 lt/día; esto claro está en los primeros meses de lactancia. Además si consideramos que el precio de la leche se incrementó alcanzando un precio al público de \$ 10.00 por litro, el proyecto resulta más rentable.

Por todo lo anterior y considerando que los problemas técnicos - se van superando paulatinamente, se puede concluir que el proyec to va saliendo adelante de acuerdo a lo previsto e incluso superando las metas anteriormente descritas.

V1

BIBLIOGRAFIA

VI. BIBLIOGRAFIA.

- Carmona B. S. y P. Sanchez. 1976. Centro de Adiestramiento y Demostración en Producción de Leche Fira. México.
- Febles G. y C. Padilla. 1972. Efecto del Pastoreo en Asociaciones de Gramineas y Leguminosas Tropicales R. E. v. Cuba na Ciencia Agrícola 6.3.405 - 10
- Ilpes. 1977. Guía para la Presentación de Proyectos. 5a. Ed. -Siglo XXI. México.
- Juerguenson M. E. y W. P. Mortenson. 1972. Prácticas Aprobadas en la Producción de Leche. 3a. Ed. Continental. México.
- N. R. C. 1973. Necesidades Nutritivas del Ganado Vacuno Lechero. la. Ed. Hemisferio Sur. Buenos Aires.
- O. E. A. 1975. Manejo de Pasturas. 2a. Ed. Hemisferio Sur. Buenos Aires.
- 7. Rivas C. 1976. Apuntes de la Materia, Bovinos de Leche. Escuela de Agricultura. U, de G. no publicado.
- Romero J. M. 1974. Bermuda de la Costa Cruza 1. Nuevo Zacate de Riego. Sag. Inia. Valle de Culiacán. México.

- S.A.R.H. 1978. Diseño, Implantación y Explotación en Areas de Apacentamiento la. Ed. Talleres Gráficos de la Nación. -México.
- 10. Secretaría de Recursos Hidráulicos. 1971. Métodología para la Determinación y Cálculo de Láminas de Riego. Memorandum Técnico 290. México.
- Serrano S. G. 1974. Informe de Resultados del Cias. Inia. Valle del Fuerte. México.
- Velasco M. H. J. 1976. Apuntes de la Especilidad de Zootecnia
 U. A. A. A. N.