

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ESCUELA DE AGRICULTURA



Incidencias de las Relaciones Socio-Económicas en el
Proceso Productivo Agrícola, tomando estas como Punto de
Partida para la Planeación del Desarrollo Rural

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

INGENIERO AGRONOMO

P R E S E N T A

GUILLERMO SAHAGUN BALTAZAR

GUADALAJARA, JAL., 1980.

INCIDENCIAS DE LAS RELACIONES SOCIO-ECONOMICAS
EN EL PROCESO PRODUCTIVO AGRICOLA, TOMANDO -
ESTAS COMO PUNTO DE PARTIDA PARA LA PLANEACION
DEL DESARROLLO RURAL.

A mis Padres José y Amalia

y hermanos todos, quienes con
su esfuerzo, cariño y ejemplo
hicieron posible la culminación
de mis estudios profesionales.

A mi Escuela, Maestro y condiscipulos

con quienes compartí el proceso
de mi formación Académica.

A mis Maestros, por sus observaciones
y paciencia mi gratitud

Ing. Manuel Vázquez Sandoval

Lic. José Sánchez González

Ing. Lorenzo Martínez Cordero.

Mi reconocimiento y gratitud por
sus atinadas observaciones de:

Lic. Melesio Piña Orejel

Ing. Eduardo Azuara Salas

A todos aquellos quienes participaron
directa o indirectamente en la reali-
zación del presente trabajo. Al Cam-
pesino Mexicano mi agradecimiento -
y compromiso para continuar con --
éste, en busca de la solución para un
futuro prospero.

A Guadalupe del Socorro

con amor ayer, hoy y siempre.

1.	INTRODUCCION. - - - - -	1
2.	ANTECEDENTES. - - - - -	8
	2.1. Presentación. - - - - -	8
	2.2. Antecedentes. - - - - -	8
	2.3. Dotaciones Agrarias por Regímenes Presidenciales	11
	2.4. El Modelo de Desarrollo Nacional Posterior a los Años Cuarenta. - - - - -	12
	2.5. La Política del Desarrollo Agropecuario. - - - - -	14
	2.6. Efecto del Modelo en la Estructura Agraria. - - - - -	15
	2.7. Alternativas de Desarrollo en el Campo. - - - - -	24
	2.8. Estrategias de Desarrollo Agropecuario. - - - - -	26
3.	OBJETIVOS. - - - - -	36
	3.1. Objetivos Generales. - - - - -	38
	3.2. Objetivos Particulares. - - - - -	38
4.	METODOLOGIA. - - - - -	40
	4.1. Presentación. - - - - -	40
	4.2. Definición y Concepto. - - - - -	41
	4.3. Objetivos Metodológicos. - - - - -	42
	4.4. Características. - - - - -	42
	4.5. Descripción del Pilar Metodológico. - - - - -	44
	4.6. Procesos Productivos Agrícola y de Conocimiento y Transformación de la Realidad. - - - - -	47
	4.7. Descripción General de Etapas y Acciones de los Procesos. - - - - -	48

5.	ESTUDIO DE CASO PRACTICO. - - - - -	58
	5.1. Situación Geográfica. - - - - -	58
	5.2. Orograffa. - - - - -	58
	5.3. Hidrograffa. - - - - -	59
	5.4. Clima. - - - - -	60
	5.5. División Polftica. - - - - -	62
	5.6. Población. - - - - -	62
	5.7. Migración. - - - - -	63
	5.8. Localización y Dimensionamiento de la Zona de Estudio. - - - - -	64
	5.9. Fase de Capacitación. - - - - -	66
	5.10. Selección de Alternativas. - - - - -	67
	5.11. Programación. - - - - -	68
	5.12. Evaluación. - - - - -	68
6.	RESULTADOS. - - - - -	69
	6.1. Almoloya del Rfo. - - - - -	69
	6.2. San Mateo Texcalyacac. - - - - -	70
	6.3. San Pedro Techuchulco. - - - - -	71
	6.4. Sta. Marfa Jajalpa. - - - - -	71
	6.5. Sn. Juan la Isla y Rayón. - - - - -	73
	6.6. Alternativas de Solución a: Corto, Mediano y Lar- go Plazo. - - - - -	74
7.	CONCLUSIONES. - - - - -	77
8.	BIBLIOGRAFIA. - - - - -	78
9.	ANEXOS. - - - - -	80

1. INTRODUCCION.

Una de las preocupaciones esenciales de los gobiernos emanados de la Revolución Mexicana, ha sido el mejorar la situación económica y social de las comunidades rurales. En este sentido y desde el período cardenista, se iniciaron los grandes repartos agrarios, se dió impulso a la educación rural, a la salud, se inició la creación de una amplia red de caminos de mano de obra, se amplió la pequeña irrigación rural y se creó un sistema crediticio que permite a las poblaciones campesinas el acceso al capital (sistema que ha sido ampliado y reforzado).

A pesar de los esfuerzos hechos por el Estado, emanado por la revolución de 1910, en favor del medio rural, aún existe un desequilibrio creciente entre el medio rural y urbano. En donde el empobrecimiento de los pueblos campesinos, medido en términos de alimentos, vestido y vivienda es cada vez más acusado.

Los problemas de desempleo y subempleo que afectan a la economía mexicana se agudiza notoriamente en el sector agropecuario, manifestándose en una continua y creciente migración a las grandes ciudades, además de que esta fuerza de trabajo no puede ser absorbida adecuadamente por la industria.

Aún cuando en el sector servicios se llega a ocupar una gran parte de la misma, hay otra gran parte que queda subempleada o desempleada en las ciudades. En este sentido el problema social del campo se ha trasladado a la ciudad misma.

En el Cap. 2 analizamos la problemática que tuvo como consecuencia que el crecimiento agrícola nacional se haya polarizado. Que existen importantes polos donde se concentran recursos naturales, inversión de elevada productividad y tecnología, polos que se encuentran dentro de un mar de agricultura marginal.

Esta fue originada por diferencias naturales en los recursos -- ecológicos y por haber seguido una política que dirigió la inversión y el esfuerzo técnico hacia las áreas de mayor respuesta productiva. Esta política pudo ser justificada en su tiempo. Sin embargo, esta situación se agrava por la incapacidad de desarrollo que empieza a mostrar el sector, a partir de 1966, cuando comienza a disminuir el ritmo de crecimiento del producto agrícola.

Consciente de estos problemas, el Gobierno Federal ha iniciado un gran esfuerzo para reintegrarle al sector agrícola su dinamismo a través de la canalización de recursos económicos y técnicos hacia el sector rural. Lo mismo a través del incre-

mento presupuestal a las dependencias responsables, como mediante la canalización del crédito hacia el sector.

Sin embargo, la cuestión fundamental radica en conocer porqué los esfuerzos hechos por el Gobierno Federal no han alcanzado los resultados esperados, ya que hasta ahora tenemos que reconocer que la respuesta productiva ha sido baja, si no es que nula.

Todo ello nos lleva a señalar algunos aspectos que se consideran decisivos en esta falla del sector agrícola, los cuales nos hemos fijado como objetivos a alcanzar en el Cap. 3.

- . Carencia de una organización económica y falta de motivación en las comunidades, que permita una participación activa en la solución de sus problemas.
- . Deficiencia en el aprovechamiento de las obras y sistemas construidos por las instituciones que participan dentro de este sector.
- . La realización de obras que sólo atienden a factores de índole político y no a una necesidad sentida por la población.
- . La incongruente coordinación, entre las diferentes Dependencias Federales que trabajan en el medio rural.
- . Se carece de un concepto de planeación, que desborde

la concepción de un programa aislado o la del desarrollo de la comunidad.

- . La falta de evaluación permanente, en el desarrollo de un programa, que lleva a graves fracasos y pérdida de recursos, al no rectificar a tiempo el rumbo.
- . Inexistencia de un Banco de Información Socio-económica Estatal actualizado que permita la ubicación exacta y confiable de la información que manejan distintas fuentes.
- . Y, sobre todo, el pasar por alto la investigación sociológica, que es la que puede explicar y detectar además de promover y plantear programas coherentes que tomen en cuenta los problemas sociales, económicos y políticos en las regiones donde van a llevarse a cabo.

Finalmente, es necesario dejar bien establecida la metodología en el Cap. 4 para poner en claro el nivel de actuación del agrónomo en el campo de la investigación socioeconómica; se dice de manera muy general que existen fundamentalmente dos niveles de actuación: uno sería el normativo y otro el operativo. En el primero ubicamos las directrices generales emanadas de las políticas federales en cuanto a las actividades de todas las instituciones del sector, tomando en cuenta las peculiaridades

de cada estado. Es en este nivel donde se planifica la producción del sector agropecuario y se dan pautas de acción, el nivel operativo recoge estas pautas de acción y opera directamente, es decir, actúa en campo llevando a cabo los programas - mismos, realizando obras, entregando insumos, proporcionando asistencia técnica, etc. Dentro de las instituciones mismas, - se plantea esta división del trabajo, complementando sus acciones dentro del sector agropecuario. En el Estado de México, el papel de CODAGEM (Comisión Coordinadora para el Desarrollo Agrícola y Ganadero del Edo. de México), entraría más en el segundo nivel, en tanto que SARH (Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos), ya que es federal, quedaría en el normativo.

El ingeniero agrónomo, en la medida que se plantea investigar, promover, coordinar y sugerir, su nivel de actuación sería estrictamente normativo, a pesar de definir su universo de trabajo en el campo mismo.

Esto responde al tipo de investigación planteado en estrecha relación con los habitantes de las comunidades estudiadas, integrándonos hasta cierto punto a la dinámica interna que nos permita un nivel de confianza, información cien por ciento confiable, para así obtener investigaciones serias y poder llegar a -

procesos de autogestión en las comunidades.

Y por otra parte, considerar los aspectos técnicos necesarios por observación directa, verificando o rechazando los datos que se manejan en los archivos de las instituciones y así combinar de manera más acertada los aspectos técnicos con los sociales.

En el Cap. 5 se hace una descripción del trabajo practicado en el Estado de México, su ubicación y descripción geográfica.

La práctica de la metodología en campo, la utilización de los materiales y técnicas para su realización, no sin antes haber hecho un análisis de las causas que determinaron la zona de estudio, tales como el cambio de patrón cultural y la ruptura de la ecología del lugar por la desecación del lago de Chinahuapan, la migración a los polos de desarrollo industrial, etc.

Los resultados obtenidos de la implementación práctica de la metodología se amplía en el Cap. 6, así como la creación de grupos campesinos de autogestión en las comunidades ejidales, la participación del agrónomo como agente de cambio en el medio rural y la creación de un proyecto de captación, conducción y aprovechamiento de aguas de lluvia en el lago, la restitución de la ecología y la utilización de terrenos del lecho del lago para la práctica de la agricultura.

Las conclusiones mencionadas en el 7o. Capítulo, son algunas consideraciones que se hacen acerca de la utilización de este tipo de trabajos por el "extensionista" para una mayor participación en la comunidad, de tal forma que el ingeniero agrónomo logre una eficiente labor profesional en la planeación del desarrollo agrícola del medio rural.

2. ANTECEDENTES.

2.1. Presentación.

La elaboración del presente texto estuvo basada en el documento "Fundamento y Análisis del Programa Nacional de Capacitación Agraria", del Instituto Nacional de Capacitación Agraria - (INCA), enriquecido con los agregados y precisiones derivados tanto de la discusión como de consultas bibliográficas complementarias.

Aún cuando este escrito corresponde a un primer resultado del esfuerzo teórico, debe considerarse todavía como un material del trabajo que debe rediscutirse y mejorarse en el curso mismo de la acción de la problemática agropecuaria y de la reflexión crítica que ha de acompañarle.

2.2. Antecedentes.

La Revolución de 1910-1927, en la medida en que fue sustentada fundamentalmente por masas campesinas, llevó a plasmar en la Constitución, reivindicaciones que sentaron bases para cambios en la estructura agraria hasta entonces vigente.

El período comprendido entre las dos guerras mundiales fue una época de importantes cambios institucionales que constituyeron condiciones necesarias para el desarrollo económico de México, porque se conformó la base del actual sistema político, -

se organizó el Partido Oficial, el cual integra en su seno a -- obreros y campesinos. En esta etapa, las políticas de fomento del desarrollo económico más importantes fueron: La Reforma Agraria, la Expropiación Petrolera, la Modernización de -- Mecanismos Financieros (Fundación del Banco de México, instituciones nacionales de crédito agrícola, industrial y de servicios públicos) y el uso del gasto público para la formación del capital, se creó la CFE (Comisión Federal de Electricidad), -- vinculando la inversión en energía a la actividad económica interna.

Con la Reforma Agraria se trata de eliminar formas de relaciones sociales y de explotación correspondientes a períodos pre-capitalistas.

Así, los gobiernos post-revolucionarios ante los grandes latifundios de los terratenientes, contraponen la pequeña propiedad, -- aunque sin desintegrar por completo la gran propiedad.

Se puede decir que el Cardenismo (1934-1940), vino a cumplir el programa de la Revolución Mexicana, desplazando definitivamente el bloque dominante de los terratenientes y sentando las bases económicas y sociales para el desarrollo del país.

El PNR (Partido Nacional Revolucionario), más tarde PRM, (Partido Revolucionario Mexicano) con Cárdenas, busca devolver la

paz al agro, a través de distribuir tierras a los campesinos -
pobres.

Desde el punto de vista económico se puede decir que la Refor
ma Agraria modificó la distribución del ingreso y fomentó con
ello el mercado interno; y por otra parte, influyó en la mayor
movilidad de la mano de obra.

Una de las medidas tomadas por el gobierno para asegurar el
desarrollo agropecuario, era hacer fuertes gastos en obras de
irrigación, caminos y en general, obras de infraestructura que
garantizaran que la producción y productividad agrícola se in--
crementara.

Por eso, también el sistema de crédito introducido por el Ban-
co Ejidal, no estaba concebido sólomente como organismo finan-
ciador, sino también como un sistema de ayuda técnica, que -
degeneró posteriormente en un paternalismo y control estatal -
estrictos.

Un aporte fundamental del Cardenismo fue el impulso a la colec-
tivización ejidal, que pretendía superar el minifundismo al mis-
mo tiempo que mantendría las riendas de la producción en ma-
nos de campesinos.

En los gobiernos posteriores este proyecto se vería frenado has-

ta eliminarlo casi totalmente en beneficio de las explotaciones capitalistas.

En el cuadro que sigue se ilustra el papel que ocupaban las dotaciones de tierra en la política agraria de los gobernantes - post-revolucionarios hasta 1962, y se puede ver la importancia que con Cárdenas se le concede.

2.3. DOTACIONES AGRARIAS POR REGIMENES PRESIDENCIALES

Presidentes	Períodos	Miles de hectáreas	%
Venustiano Carranza	1915 - 1920	132	0.3
Adolfo de la Huerta	Mayo-Nov. 1920	34	0.1
Alvaro Obregón	1920 - 1924	971	2.0
Plutarco Elías Calles	1924 - 1928	3 088	6.4
Emilio Portes Gil	1928 - 1930	1 173	2.4
Pascual Ortíz Rubio	1930 - 1932	1 469	3.0
Abelardo Rodríguez	1932 - 1934	799	1.7
Lázaro Cárdenas	1934 - 1940	17 890	37.1
Manuel Avila Camacho	1940 - 1946	5 519	11.5
Miguel Alemán Valdez	1946 - 1952	3 845	8.0
Adolfo Ruiz Cortines	1952 - 1958	3 199	6.6
Adolfo López Mateos	1958 - 1962	10 043	20.9
Total de tierras entregadas hasta el 31 de agosto de 1962.		48 162	100.0

* Fuente: Informes Presidenciales.

Cit. en: El Estado Capitalista en la Epoca de Cárdenas. Ianni Octavio (Serie Pop. Era Número 51, México 1977, Pág. 89).

2.4. El Modelo de Desarrollo Nacional Posterior a los Años -- Cuarenta.

En general, la economía está formada por tres sectores articulados entre sí; el agropecuario, el industrial y el de servicios. Sin embargo, estos sectores no marchaban parejos, sino de -- manera desigual y además la estructura interna de cada uno de esos sectores no es homogénea. El crecimiento o deterioro de la economía en cada sector afecta favorable o desfavorablemente a los distintos componentes de la estructura del sector.

La razón fundamental del desarrollo desigual es la transferencia de valor de un sector a otro (e internamente) en donde el sector industrial ha sido el más favorecido y la agricultura capitalista o comercial.

Las políticas de desarrollo económica del país impulsadas por el Estado tienden a equilibrar a estos tres sectores. Por eso, desde hace muchos sexenios, se da una prioridad al campo, -- por la crisis estructural del sector.

En el curso que siguió el desarrollo rural a partir de 1940, se comprende en el marco de la política económica nacional, impulsada por el Estado para lograr la industrialización del país. Dicha política, desde un punto de vista económico, se erigió -- sobre cuatro grandes pilares:

- I) El apoyo estatal a la industria, mediante la provisión de -- energéticos y materias primas fundamentales a bajo precio, junto con subsidios fiscales que facilitaban la acumulación -- de capital.

- II) El capital extranjero, el cual ante las carencias tecnológi-- cas y financieras del incipiente sector empresarial mexicana-- no, fue cubriendo y dominando ramas más lucrativas de la industria.

- III) El sector agrícola y ganadero, el cual además de constituir durante casi tres décadas el principal rubro de exportacio-- nes y por ende la fuente de divisas más importante, propor-- cionaba al sector industrial materias primas y alimentos a bajo costo que hicieron posible la relativa estabilización del nivel de salarios con las consiguientes altas tasas de gananc-- a.

- IV) La deuda externa, de la que el Estado tuvo que echar mano para financiar el gasto público y poder asumir su papel -- preponderante en la política económica del país.

En seguida se señalan las características principales que le -- dió al sector agrícola el papel que a éste le toco jugar en el -- modelo de desarrollo mexicano.

2.5. La Política del Desarrollo Agropecuario.

El incremento en la producción agrícola alrededor de los años 40's favoreció un modelo de desarrollo económica conocido como "sustitución de importaciones", modelo de acumulación cuyo elemento central fue la expansión y consolidación de la estructura industrial del país.

Que a la larga y por las fluctuaciones en los desequilibrios en la balanza comercial fueron agravándose paulatinamente. Por otra parte, en la medida en que la industrialización del país requería de un gran capital, se recurrió a los bancos internacionales que limitaban las políticas de desarrollo económico para la obtención del crédito, aumentando la deuda externa.

El sector agropecuario debía producir alimentos en la cantidad y a los precios adecuados para un proletariado en ampliación; proporcionar materias primas al sector industrial a bajos precios; permitir, a través de la exportación de productos agropecuarios, la adquisición de divisas para la importación de bienes de capital, así como regular el flujo de mano de obra hacia la industria y hacia otras actividades productivas.

Las políticas de desarrollo institucional tuvieron muchos altibajos. Durante estas tres décadas estas funciones fueron cumplidas satisfactoriamente, dando por resultado un importante creci

miento industrial y de los centros urbanos. Sin embargo, ello repercutió de manera definitiva en el tipo de estructura económica que se generó en el campo.

2.6. Efecto del Modelo en la Estructura Agraria.

Ciertamente, el sustento al proceso de crecimiento económico no recayó por igual en los sectores que integran la estructura agraria, es decir, no fue una aportación homogénea sino diferenciada. Así, los sucesores de Cárdenas favorecieron a la agricultura capitalista, la estrategia de desarrollo rural se caracterizó por hacer de los pequeños y medianos productores --campesinos, los principales agentes tributarios del crecimiento del resto de los sectores de la economía.

De esta forma se produjeron y consolidaron procesos de marcada diferenciación al interior del sector agropecuario. Avila -- Camacho con su decreto del 25 de enero de 1941, dotó a pequeños propietarios expropiados, con una superficie equivalente a la afectada dentro de los perímetros irrigados que contribuía a equipar, así se contribuyó a la implantación de las explotaciones capitalistas en zona de riego. A la vez que se frenaron los repartos de tierras.

Posteriormente con Miguel Alemán, se modificaron los apartados X, XIV y XV del artículo 27 de la Constitución, dando lu-

gar a lo que se ha llamado la contrareforma, considerando pequeña propiedad a la que no exceda de 100 ha. de riego o humedad de primera o sus equivalentes en otras clases de tierras - en explotación hasta de 300 ha. en explotación cuando se dediquen al cultivo de plátano, caña de azúcar, café, henequén, hule, cocotero, vid, olivo, quina, vainilla, cocoa o árboles frutales.

Así, se generó y consolidó un importante sector de empresas agropecuarias de alto desarrollo capitalista ubicadas en las - - áreas de mayor potencialidad productiva, las cuales disponen - de abundantes recursos financieros, técnicos, de obras de infraestructura y de riego, de apoyo fiscal, etc., que han determinado una alta producción y productividad cuyos productos se destinan principalmente al mercado de exportación y es a través - de esta relación comercial que se han hecho altamente depen--dientes de los recursos financieros y tecnológicos de las empresas transnacionales. Señalando además que cuando se mejore la calidad de las tierras, no podrá ser objeto de afectaciones agrarias aún cuando se rebasen los máximos señalados en la - Ley.

Por otra parte, se restableció el juicio de amparo (contra la - afectación agraria ilegales de sus tierras y aguas) y se abrió -

la puerta a capitales extranjeros, que controlaban los cultivos de exportación, como el caso del algodón en el norte del país.

Por otra parte, este desarrollo desigual de la estructura agraria, trajo como consecuencia, en el otro polo del desarrollo, - el deterioro económico y social del amplio sector de los pequeños y medianos productores ejidales, comunales y privados. - Estos quedaron ubicados principalmente en tierras de temporal, por lo general de mala calidad; y, a diferencia del sector capitalista desarrollado, han carecido de los recursos económicos y técnicos necesarios para producir de otra forma que no sea en pequeña escala, con los consiguientes bajos niveles de producción y productividad, cuyos productos son principalmente para el autoconsumo y la canalización de reducidos excedentes - del mercado interno.

Incluso Ruiz Cortines continuando con la política de sus antecesores modificó el artículo 167 del Código Agrario, en donde se señala que las tierras ejidales en forma de parcelas individuales o colectivas, que hubieran mejorado por medio de obras de saneamiento, de avenamiento o cualquier otro tipo de trabajo - que aumente su valor y que no haya sido realizado por ejidatarios mismos, serán sometidas a nueva clasificación. Los excedentes de tierras que resulten de esta nueva clasificación serán

susceptibles de nueva dotación, reduciéndose muchas tierras de los mismos ejidos.

En estas condiciones de atraso, los pequeños y medianos productores, pero sobre todo los primeros, han sido incapaces de generar el suficiente excedente para lograr su propio desarrollo, además de que el poco excedente que venden al mercado es sustraído en gran medida por las redes de intermediarios. Insuficiencia de ingresos y fuentes de empleo que éstos traen consigo, provocan necesariamente el desempleo y la migración de los campesinos a las ciudades y al extranjero (el éxodo de trabajadores campesinos a los Estados Unidos, llegó a más de 3 millones y por lo que en 1964 tuvo que limitarse severamente por parte de los Estados Unidos).

Una de las consecuencias más graves de este desarrollo desigual, fue la quiebra de la unidad productiva ejidal y comunal - en la cual habían fundado, en el pasado inmediato, las expectativas de desarrollo rural, dando como resultado su pulverización en pequeñas unidades minifundistas.

Tanto la ausencia de una política adecuada de desarrollo estatal, como la falta de participación de los campesinos y jornaleros agrícolas en los beneficios y en la conducción del proceso de desarrollo, determinaron que los recursos naturales, económi-

cos y humanos disponibles en ese sector, más los recursos y servicios proporcionados por el Estado, fueron desperdiciados e insuficientemente aprovechados.

La ausencia de participación campesinas en el proceso de desarrollo rural fue así causa a la vez que efecto de esta situación.

De esta manera, la ausencia de una política gubernamental que promoviera desde abajo la participación campesina en los beneficios de desarrollo mediante el pleno aprovechamiento de sus recursos y de aquellos proporcionados por el Estado, constituyó una de las principales causas del deterioro de sus condiciones de vida y que a su vez tuvo el efecto de inhibir el interés y el esfuerzo campesino en las tareas de su propio desarrollo. Esto se manifestó en que el campesino, al no participar en la toma de decisiones de los programas que llegaban a involucrarlo, no tuvo, en consecuencia, una respuesta adecuada, a los incentivos que el sector público y privado aportaron al campo. Así como al no compartir los frutos del desarrollo, tanto en el nivel de ingresos como del bienestar social, no encontró los incentivos reales para aportar su propio esfuerzo. En esta época se produjeron ya con un creciente descontento muchas invasiones de tierras que amenazaban a la estabilidad política y social del país. Así, López Mateos y Díaz Ordáz tuvieron que -

cambiar de táctica en materia agraria, (suspendieron las in--fectabilidades agrarias) y se repartieron más tierras, hasta llegar a un momento en donde por el respeto a las grandes explotaciones capitalistas se agotaron las tierras para repartir.

Así, las políticas del sector público, posteriores a la década -de los años cuarenta, fueron diseñadas e implementadas en términos de respaldar principalmente el desarrollo de la agricultura capitalista comercial en detrimento de la pequeña y mediana producción agrícola, con el consiguiente desarrollo desigual de la estructura rural, que preparó las bases de la crisis agrícola actual.

A partir de 1965 se hicieron evidentes las primeras manifestaciones de la crisis agrícola, expresándose en toda su magnitud en el año de 1972, cuando las exportaciones agropecuarias dejaron de crecer y la importación de alimentos aumentó sensiblemente.

La pérdida de tres cuartas partes del superavit de la balanza comercial, crecientes importaciones de granos básicos que comprometen la soberanía del país, agudización de los problemas -del empleo rural, descenso de los niveles de ingreso, creciente deterioro de la vida rural, aumento continuado de los precios de los productos agropecuarios, ampliación de los conflictos poo

líticos en el medio rural, etc., son otras tantas manifestaciones de la crisis económica y social que afecta al campo mexicano.

La apertura de nuevas áreas al cultivo se detuvo drásticamente e incluso comenzó a descender, a consecuencia, entre otros factores del agotamiento orgánico de las tierras, la fragmentación excesiva de las parcelas por el crecimiento de la población, así como por el alto costo de las obras de infraestructura hidráulica que permitieron abrir nuevas tierras al riego. Al mismo tiempo, la producción de granos básicos comenzó a descender hasta significar la pérdida de la autosuficiencia en este renglón vital de la economía. Tal fenómeno se puede explicar por el descenso de la productividad de la tierra, arriba anotado, junto con la cada vez menor rentabilidad de la producción de granos básicos debido al congelamiento de los precios de garantía.

Sin embargo, esta crisis no afecta por igual y de manera homogénea a toda la estructura agraria, de la misma manera que el desarrollo no benefició equitativamente a los sectores que la componen. Así, el sector más afectado se basa en los cultivos de maíz y frijol, de los cuales depende la subsistencia de amplias capas de la población rural y urbana.

Aquí se muestra una vez más el carácter desigual del desarrollo en el campo, en donde la mejor parte la ha llevado el sector capitalista en detrimento de la gran masa de campesinos pobres.

En 1970, al asumir el poder el gobierno de Luis Echeverría hubo que imprimir cambios urgentes en la política agrícola para enfrentar la crisis que amenazaba al conjunto de la economía nacional. Era evidente que el sector agropecuario había dejado de ser factor de impulso de la industrialización del país, para convertirse en una traba para la acumulación de capital. Ante esta perspectiva, el pasado régimen conjugó una serie de recursos políticos y financieros sin precedentes para sacar al sector rural de su atolladero y revitalizar desde ahí el desarrollo económico del país, que en su conjunto se iba sumiendo en la peor crisis experimentada desde 1929.

La política de Echeverría hacia el sector rural se caracterizó por el estímulo al aumento de la producción de granos básicos mediante un incremento sensible en los precios de garantía, la creación de nuevas áreas de cultivo con la construcción de obras hidráulicas de gran magnitud, el impulso a la colectivización - como alternativa de desarrollo de la economía campesina de subsistencia, lo cual exigía un apoyo político sólido y una enor

me cantidad de recursos financieros, y por último, la continua
ción del reparto de tierras, llegando a afectar, al final del se-
xenio, ya no sólo los latifundios tradicionalmente improductivos,
sino a uno de los sectores más desarrollados de la agricultura
capitalista.

No obstante que este proyecto se proponía dar una solución du-
radera al agro en México, desde un principio careció de la fuer-
za y la coherencia política que exigía una problemática tan com-
pleja, sobre todo si se toman en cuenta las limitaciones estruc-
turales de orden económico y político de la sociedad mexicana.
Entre las causas que determinaron el fracaso del proyecto Eche-
verría en el campo, se pueden mencionar las siguientes: La
necesidad de aumentar la producción con rapidez, obligó al Es-
tado a canalizar los mayores recursos a los sectores que más
pronto podrían responder, dando lugar a un mayor fortalecimien-
to del sector capitalista de la agricultura y relegando al sector
campesino de subsistencia; el intento de colectivización ejidal -
no se preocupó lo suficiente por generar la participación de los
campesinos, apareciendo como una imposición ajena a los inte-
reses de éstos; las diferentes posiciones dentro del mismo apa-
rato gubernamental, que se traducían en incoherencias y falta -
de continuidad de las acciones; la exagerada multiplicación de -
organismos encargados de fomentar la producción agropecuaria,

que propició la corrupción y el desperdicio de recursos; la incapacidad para dar una alternativa a los millones de campesinos proletarizados, para quienes el aumento de los precios de garantía significó el encarecimiento de los alimentos básicos, - el desgaste de la capacidad financiera del Estado, que tenía que enfrentar al mismo tiempo la crisis general de la economía nacional; el ascenso y la radicalización de las luchas campesinas, que restó al gobierno su margen de negociación y planeación; y por último, en los cimientos de todos los fenómenos, los problemas estructurales de un país dependiente en medio de una profunda crisis del capitalismo mundial, cuyos alcances últimos aún no pueden preverse.

El gobierno de López Portillo se encontró con una economía sujeta en una crisis que amenazaba con la quiebra total, y con un sector rural con agudos problemas económicos y conflictos sociales cada vez más difíciles de resolver. La complejidad de la crisis exige soluciones de fondo y duraderas, a la vez - que medidas de efectos positivos inmediatos que puedan ir dinamizando la enmarañada producción agropecuaria.

2.7. Alternativas de Desarrollo en el Campo.

En términos generales, podemos decir que hoy se perfilan dos alternativas de desarrollo agrario, que pretenden sacar a la --

agricultura de la crisis por la que atraviesa. En el cuadro si guiente sé muestra, de una manera simplificada y contrastante, los rasgos fundamentales de las estrategias.

QUE PRODUCIR:

- . Alimentos. Lor primero es comer.
- . Debemos producir para nosotros, para el mercado interno. Satisfechas nuestras necesidades básicas, atendamos los mercados de exportación que más nos convengan.
- . La autosuficiencia consiste en cuidar que la alimentación básica de los mexicanos quede garantizada con nuestra propia producción.
- . Es peligroso depender del exterior en materia de alimentos.
- . México no debe dedicar sus recursos productivos a la atención de mercados de exportación inestables, para beneficio de pocos.

- . Cultivos que deben ganancia. Lo primero es el negocio.
- . Debemos producir para otros, para los mercados externos, porque así tendremos más ganancias y divisas, importando alimentos "baratos" y exportando productos "caros".
- . La autosuficiencia consiste en un saldo favorable en balanza comercial, o sea, que el valor de nuestras exportaciones agropecuarias sea mayor que el de las importaciones.
- . Es retrógrada, ineficiente y demagógico concentrarse en el mercado interno.
- . México no puede ni debe producir en su propio territorio todos los alimentos que necesita.

A QUIENES CONFÍAR LA PRODUCCION:

- . Principalmente a los campesinos.
- . Como la tierra y el agua son escasas y la mano de obra abundante, la economía campesina puede ser más eficiente que la agricultura comercial, porque busca la máxima productividad por ha., genera más empleo y cuida mejor los recursos naturales.

- . Principalmente a los agricultores comerciales.
- . Como la clave del desarrollo está en las ganancias de los productores y en las divisas de los cultivos de exportación, la agricultura comercial puede ser más eficiente que la economía campesina, porque sus recursos y tecnología permiten obtener mayor productividad por hombre ocupado.

COMO USAR LOS RECURSOS PUBLICOS:

- . Destinarlos preferentemente a los campesinos.
- . Dar prioridad a las inversiones que elevan la productividad en las áreas temporeras destinadas a la producción básica (obras de mejoramiento del suelo, crédito, etc.).
- . Dar trato preferencial a los campesinos conforme al principio de que el trato igual a desiguales es un trato igual. Lo más importante es la igualdad de seguridades.

- . Destinándolos preferentemente a los agricultores comerciales.
- . Dar prioridad a la inversión en gran irrigación, en mecanización y en la infraestructura necesaria para aumentar las importaciones de otros productos agropecuarios.
- . Dar trato uniforme a todos los productores. Lo más importantes es la igualdad de oportunidades, los más capaces tienen derecho a progresar más.

COMO ORGANIZAR EL TRABAJO:

- . Es necesario a partir de las organizaciones campesinas (ejidos, comunidades, colonias, cooperativas, etc.) y de las unidades colectivas promovidas por el Estado.
- . Lo más importante es garantizar la libre asociación de los campesinos entre sí, organizaciones comunitarias, uniones de ejidos, uniones de pueblos, federaciones y centrales campesinas, sindicatos, etc.
- . La reforma agraria debe llevarse a sus últimas consecuencias, sin sacrificar la productividad ni la producción.
- . No importa tanto la tenencia de la tierra como la organización del trabajo, pero es preciso garantizar plenamente la propiedad social de la tierra, su explotación colectiva y su usufructo individual.
- . LA TIERRA ES PARA EL QUE LA TRABAJA: PARA EL CAMPESINO.

- . La agroempresa dedicada al lucro debe ser la base para generar los impulsos de desarrollo.
- . Lo más importante es garantizar la inversión privada o directa, así como la asociación de los empresarios con los campesinos.
- . Es urgente dar por terminada la reforma agraria.
- . Es preciso garantizar a los actuales productores que no serán afectados, para que con plena seguridad puedan realizar las inversiones privadas que se requieran para que aumente la producción.
- . LA TIERRA ES PARA EL QUE PUEDA EXPLOTARLA: PARA EL EMPRESARIO CON RECURSOS.

COMO MODERNIZAR LA PRODUCCION:

- . Mediante la aplicación generalizada de la tecnología disponible en un amplio frente: 10 millones de hectáreas de temporal, 2 millones de predios de economía campesina.
- . Mediante sistemas diferenciales de precios y comercialización, para dar preferencia a la economía campesina y la producción básica.
- . Bajo el criterio de bajo costo de inversión por hectárea. En muchas hectáreas.

- . Mediante la aplicación intensiva de tecnología moderna en claves de alta productividad, reforzando las existentes o creando otras.
- . Mediante subsidios y apoyos a la agricultura avanzada de exportación.
- . Bajo el criterio de maximizar rendimientos a alto costo por hectárea.

* Cita Bibliográfica.

Proceso No. 131, Mayo/79. p.p. 12-13.

Romero Genos, José Romes.
México.

De alguna manera ambas estrategias han estado presentes en los últimos cuarenta años, combinadas y de acuerdo a las condiciones específicas de la época. En cada momento una de ellas ha predominado sobre la otra e impreso la orientación general de la política agropecuaria. Si bien nunca se han dado de una manera pura, en general, la "opción transformadora" estuvo sustentada por el gobierno de Lázaro Cárdenas y más tarde intentaría ser recuperada parcialmente por Luis Echeverría; mientras que la opción desarrollista fue la línea predominante durante los regímenes del 40 al 70.

Hoy día el gobierno de López Portillo se enfrenta a una disyuntiva sumamente difícil de un lado la política desarrollista que condujo a la crisis actual y se ha mostrado incapaz de resolver los problemas fundamentales del agro en México; por otro lado, el reciente fracaso de la tentativa Echeverrista muestra las dificultades y contradicciones de un proyecto que pretende basarse en el desarrollo de la economía campesina.

Cabe señalar que durante el primer bienio de su régimen, López Portillo no ha sostenido una posición bien definida, oscilando entre la colectivización ejidal y el impulso a la producción capitalista de exportación, la que ha dado lugar a prácticas variadas dentro del mismo aparato estatal. Aún cuando la discu

sión está abierta, el contenido del Plan Nacional de Desarrollo Agropecuario, así como ciertas declaraciones de algunos altos funcionarios (SRA, SARH, SEPAFIN, CONASUPO), muestran una clara inclinación hacia la vía de desarrollo de la agricultura - comercial predominante de exportación. Como muestra, cite-- mos algunos hechos recientes: La adquisición de 10 000 tracto-- res por parte de la SRA, dentro de un programa de mecaniza-- ción de la agricultura; la opinión del Secretario Francisco Me-- rino Rábago de que es "obsesivo" el propósito de producir en México todos los alimentos que su población demanda, defen-- diendo en cambio el impulso a los cultivos de exportación por-- que rinden más divisas para México; el licenciado José Andrés de Oteyza (Ministro de SEPAFIN, Secretaría de Patrimonio y - Fomento Industrial) sostiene que la autosuficiencia del sector - agropecuario se alcanza en tanto que el valor de las exportacio-- nes supera al de las importaciones de granos básicos; el nuevo director de CONASUPO, Enrique Díaz Ballesteros, se pronunció porque se permita la importación de granos a particulares.

No obstante que pueda prevalecer la vía de reforzamientos de la agricultura capitalista, en busca de una pronta recuperación y de la obtención de divisas del país, es imprescindible el im-- pulso simultáneo de la agricultura de subsistencia para satisfa-- cer la demanda interna de alimentos básicos y fortalecer al --

mercado interno, además de aliviar las tensiones sociales en el campo, que la crisis ha provocado.

El Estado de México se caracteriza por haber experimentado - fuertes desequilibrios provocados por el pujante crecimiento de sus polos de desarrollo industrial, al desplazarse mano de obra y capital a los sectores secundarios y de servicios. En este - hecho se manifiesta sobre todo en el crecimiento demográfico, en algunas partes cercanas al D.F. y que son zonas industria- les.

En el censo de 1970 se dice que el Estado de México tiene una densidad de 178.61 habitantes por kilómetro cuadrado y una po- blación de 3 833 185 habitantes. Sin embargo, estos datos hoy son anticuados sobre todo por el alto crecimiento observado en Ciudad Netzahualcóyotl, Tlanepantla, Ecatepec, Naucalpan y - - Cuautitlán, lugares que se han poblado con inmigrantes proce- dentes de diversos estados de la República de extracción rural y que hoy, casi en su mayoría, son obreros.

Con datos de la misma fuente, podemos formarnos una idea de la importancia de las actividades agropecuarias en el Estado, en donde se dice que 991 773 personas representan a la pobla- ción económicamente activa, de las cuales sólo 290 613 que re- presentan el 29.3%, se dedican a actividades agropecuarias.

La superficie total del estado es de 2 141 000 ha., de éstas, 1 113 153 (que representan casi la mitad de la superficie) son tierras de labor. De estas últimas:

916 968 son de temporal

5 670 son de humedad

210 575 son de riego.

En el Estado, la SARH administra 18 distritos de riego y 6 de temporal. Los de riego son a partir de derivaciones, bombeos marginales, pozos profundos, perforaciones someras y manantiales. (Jefatura del Programa Hidráulico. Representación SARH, Edo. de México).

En los últimos tiempos se ha empezado a sentir una delicada presión de la población por el uso de la tierra, manifestándose con más intensidad el sistema de arrendamiento que provocó rentas elevadas, inseguridad en la posesión, fragmentación anti-económica de las parcelas, métodos ineficaces de producción, bajo nivel de la inversión agrícola y dificultades para movilizar capital destinado al desarrollo agroindustrial lo que ha incidido en el fomento y recrudecimiento de grandes desigualdades en el nivel de vida de la población campesina, así como deudas incobrables por la banca oficial, situación que ha derivado en pobreza y descontento social.

Esta situación ha generado problemas de índole económico; político y social específicos, que se manifiestan en la existencia - de una inmoderada multiplicación de líderes ejidales, núcleos - de concentración de riqueza, formación de grupos privilegiados y escasa utilización de los recursos humanos, físicos y tecnológicos.

En el Estado de México existen 998 ejidos, los cuales tienen un área total de 863 338 hectáreas de las cuales sólo 426 989 utilizan para fines agrícolas. Y además, de éstas 358 348 son - de temporal y sólo 68 641 de riego (Jefatura de Programa Agrílcola. Representación SARH, Edo. de México).

Los cultivos principales en el Estado de México son: el maíz, que en el año de 1969 se cosechó en 559 184 ha.

El frijol, que se cultivó en 49 952 ha.

La cebada que se cultivó en 52 599 ha.

El haba en 29 535 ha.

Alfalfa en 22 503 ha.

Trigo en 18 111 ha.

Chícharo en 4 685 ha.

El valor de la producción de los principales cultivos en el Estado se dió como sigue, en el año de 1969:

Cultivo Principal	Producción en el año de 1969 en toneladas.	Valor en millones de pesos.
Maíz	686 305	642.7
Frijol	25 662	43.8
Cebada	42 943	32.2
Trigo	19 028	17.6
Haba	16 174	29.9
Papa	37 914	110.9

FUENTE: Jefatura de Programa de Planeación. Representación - SARH. Edo. de México.

En cuanto a la ganadería en el año de 1969 el número de cabezas era de 2 703 025, repartido en las siguientes especies:

643 097 de vacuno (leche y carne)

808 020 de lanar

511 241 de porcino

196 686 de caprino

283 591 de equino y

250 380 de trabajo.

FUENTE: Programa de Ganadería. Representación SARH. Edo. de México.

Y en relación a la silvicultura, en el mismo año, la superficie de bosques era de 573 714 ha., de las cuales:

74 667 estaban en explotación.

30 416 pobladas de especies maderables, y

44 251 ocupadas en árboles susceptibles de otros aprovechamientos.

Los ejidatarios explotaban 25 711 ha., los comuneros 7 700 -- ha., y los arrendatarios a los dueños de los predios 41 256.

FUENTE: Programa Forestal, Representación SARH. Edo. de - México.

A pesar de que los datos son fehacientes, la utilización ordenada y crítica de ellos nos da un punto de partida para el estudio de una región.

Además, con esto nos encauza en la implementación de la metodología que nos determinará los parámetros y/o realidades - socio-económicas que se estudiarán, para, una vez determinada, arrojen como resultado los programas y proyectos de desarrollo rural apoyados por las instituciones, pobladores y beneficiados directos de éstos, en la región, tomando ésta como -- parte de un todo que forma al Estado de México.

3. OBJETIVOS.

A finales del año 1978 y principios de 1979, el Representante de la SARH en el Estado de México, se planteó la necesidad de instrumentar y poner en práctica programas agropecuarios que respondieran con mayor precisión a las necesidades reales y a la problemática de la población rural, a la vez que se enmarcaran en el ámbito de los grandes objetivos nacionales del sector, orientados a incrementar la producción. Esto determinó que la implementación de proyectos técnicos debieran tomar en cuenta los aspectos sociológicos referidos al conocimiento de las características fundamentales de los beneficiarios de dichos programas, tales como: cultura, organización social, capacidad, disposición, intereses, aspiraciones, etc.; para en lo futuro -- tratar de no llevar a cabo acciones institucionales destinadas al fracaso por el rechazo o indiferencia de los destinatarios.

Por otro lado, se definió la importancia del estudio sociológico como elemento básico para la zonificación del estado y la planificación de la actividad agropecuaria a corto, mediano y largo plazo.

Lo anterior trajo como consecuencia la creación de un grupo multidisciplinario abocado a realizar los proyectos sociológicos necesarios para la realización de los programas técnicos.

Este equipo interdisciplinario nace como una respuesta institucional a las necesidades de la Representación SARH en el Estado de México, que se enfrentaba a una serie de deficiencias y problemas que le impedían cumplir cabalmente con su función, siendo algunos de los más importantes, los siguientes:

- . La ausencia de coordinación entre las diferentes dependencias federales que trabajaban en el sector agropecuario.
- . La carencia de una concepción de la planeación que se base en el conocimiento objetivo de las condiciones socio-económicas y políticas de la población rural, para proyectar acciones a mediano y largo plazo, de manera de desbordar el concepto de programa aislado o de simple desarrollo de la comunidad.
- . La realización de obras que sólo atienden a criterios técnicos o políticos y no a una necesidad sentida por la población.
- . La no utilización de la evaluación permanente como herramienta técnica para emitir juicios sobre la viabilidad o improcedencia de un programa, así como instrumento para aplicar correctivos a tiempo cuando se cae en errores.
- . Deficiencia en el aprovechamiento de las obras y sistemas -- construidos por las instituciones del sector.
- . Carencia de una organización económica y falta de motivación en las comunidades hacia los programas institucionales.

- . Ausencia de programas institucionales que estimulen y promuevan la participación campesina en la solución de sus problemas.
- . Falta de programas de investigación sociológica que involucren la participación campesina y que permitan conocer objetivamente las condiciones sociales, económicas y políticas de la población rural, aspiraciones, inquietudes, etc., para de ahí plantear alternativas de solución viables, traducibles a programas productivos que respondan verdaderamente a sus necesidades.

Con base en lo expuesto, se plantea el programa del equipo interdisciplinario con los siguientes:

3.1. Objetivos Generales.

Realizar investigaciones socioeconómicas en ejidos y comunidades del Estado de México para la planificación agrícola y pecuaria, involucrando la participación campesina en forma consciente, organizada y capacitada, de tal forma, que llegue a la autoinvestigación y el autodiagnóstico general de la entidad, que -- permita contribuir a los objetivos nacionales del sector, a la vez que propicie alcanzar los siguientes:

3.2. Objetivos Particulares.

Lograr que los estudios socioeconómicos sirvan de base para -

la zonificación del Estado por actividades productivas y la planificación de la actividad agropecuaria a corto, mediano y largo plazo.

Proporcionar elementos de análisis a la Representación para la toma de decisiones a nivel institucional, permitiendo establecer prioridades a la inversión por el grado de confiabilidad de la información asentada.

Impulsar la participación campesina en forma consciente, organizada y capacitada que desborde la concepción paternalista gobierno-campesino, para el conocimiento permanente y sistemático de su realidad; para la toma de decisiones en base a su problemática; para el diseño, ejecución y evaluación de programas institucionales en respuesta a sus necesidades, aspiraciones e intereses, en concordancia con los grandes objetivos del sector a nivel regional, estatal y nacional.

Promover entre el personal de campo de las diversas instituciones del sector la utilización permanente de un método de trabajo que permita una mejor y adecuada realización de las acciones, a la vez que tienda a uniformar y coordinar la acción pública en el agro.

4. METODOLOGIA.

4.1. Presentación.

La necesidad de definir e implementar una nueva concepción de la investigación socioeconómica rural, que involucre y habilite a los tradicionales objetos de la acción, en sujetos activos y creativos del conocimiento de su realidad, de la definición de alternativas de solución, diseño, ejecución y beneficio de los planes y programas productivos que se promueven y se realizan en respuesta a su problemática.

El trabajo se divide en seis partes. La primera se define como el pilar metodológico, que es concebido como una metodología de conocimientos, actitudes, capacidades y destrezas necesarios para la realización de las tareas de investigación-promoción.

La segunda, enuncia los objetivos que persigue el pilar metodológico, ubicándose a partir de ello en el tercer punto, las características que deben tener las acciones y actividades que realizan tanto el investigador técnico como los cuadros campesinos formados para la autoinvestigación.

En la cuarta parte se presenta la descripción del pilar metodológico y los elementos que lo conforman, que son: el proceso productivo y el proceso de conocimiento y transformación de la

realidad y por último, el punto 6 se refiere a la descripción - en detalle de los procesos productivos agrícolas que sirvieron de base para definir el proceso productivo global.

4.2. Definición y Concepto.

El pilar metodológico como instrumento ordenador de las acciones del equipo interdisciplinario en una concepción lógica y explícita que se orienta a que las comunidades conozcan y transformen su realidad, a partir del proceso productivo, sus causas e interrelaciones; proceso que fundamenta y conduce las acciones de la investigación-promoción social, considerando las necesidades reales, potencialidades y aspiraciones de las comunidades rurales.

En este sentido, el pilar metodológico debe concebirse no sólo como una serie de pasos que deben seguirse para un fin determinado, sino como un conjunto de conocimientos; que comprenden los mecanismos generales de la sociedad en la que se está inmerso; así como de actitudes aplicables permanentemente en el trabajo, enriquecidos ambos con la reflexión y la crítica de la realidad misma, considerando principalmente las actitudes - individuales, la dinámica de grupos y el contexto económico, - político y social dentro del que se realiza el trabajo.

Dicho de otra manera, el pilar metodológico constituye la ela-

boración de un marco referencial conceptual acerca de la realidad social, económica y sus procesos, que nos dará una visión global de los hechos históricamente determinado, y a partir de ello, nos permitirá comprender el qué hacer y cómo hacer; -- orientado a producir y transformar situaciones importantes de la problemática rural.

En consecuencia de lo anterior, el pilar metodológico se orienta al logro de los siguientes:

4.3. Objetivos Metodológicos.

Hacer congruentes las acciones prácticas de la investigación-promoción con las auténticas necesidades, demandas y potencialidades de las comunidades.

Sustentar la programación, ejecución y evaluación de las acciones del equipo interdisciplinario denominado:

Unidad de Sociología.

Crear las condiciones necesarias para que la población rural participe consciente y activamente en la detección y conocimiento de necesidades, en sus programas productivos y en el beneficio de los resultados.

4.4. Características.

El pilar metodológico debe conducir a la realización de accio--

nes de investigación-promoción que se circunscriba al ámbito - de las siguientes características y criterios:

RESPETUOSA. Porque promueve la autodeterminación y formas de organización social de las poblaciones, respetando y aprovechando sus valores culturales, para fortalecerlos, superarlos y adecuarlos a la realidad objetiva actual.

PARTICIPATIVA. Porque involucra a los habitantes de la comunidad en la realización de la investigación-promoción, permitiendo al campesino conocer su realidad, expresar sus necesidades o demandas, defender sus intereses comunes que conduzcan a un incremento en el poder de negociación, político y económico y/o un mejoramiento social.

EDUCATIVA. Porque promueve un proceso de enseñanza-aprendizaje recíproco, por medio del intercambio de experiencia e información entre el investigador técnico y la población campesina con el propósito de conocer, analizar y cuestionar los valores y la forma de participación social.

CIENTIFICA. Porque genera una explicación de las causas, e interrelaciones de los fenómenos sociales, desencadenando un proceso cognoscitivo que se enriquece permanentemente, utilizando métodos, técnicas e instrumentos adecuados a la realidad.

Esto permite a la población tener una explicación global de la realidad como totalidad orgánica.

DINAMICA. Porque se realiza dialécticamente en una realidad cambiante en donde una acción es generadora de otras y todas se integran, se conjugan e interrelacionan en un proceso.

OBJETIVA. En tanto se ubica en la realidad concreta, sin pretender retrazar o adelantar el proceso agrícola histórico en forma arbitraria. De esta manera la transformación de la realidad se finca en el conocimiento científico de los procesos y fuerzas que en ella actúan.

4.5. Descripción del Pilar Metodológico.

El pilar metodológico se encuentra integrado por dos elementos básicos, cada uno con su propia dinámica de realización, etapas y acciones, pero estrechamente relacionados.

El primer elemento es una concepción del proceso productivo agrícola y su comercialización y el segundo es una concepción explícita del conocimiento y transformación de la realidad en base al primero, a partir de sus etapas y acciones; lo que permite conocer el proceso no sólo desde un punto de vista, sino como el resultado de la concurrencia de factores de índole económico (fuerza de trabajo, capital, medios de producción); así

como de factores sociales, culturales y políticos, tales como - la organización social, estructura de poder, costumbres, la -- participación y la capacidad de los campesinos.

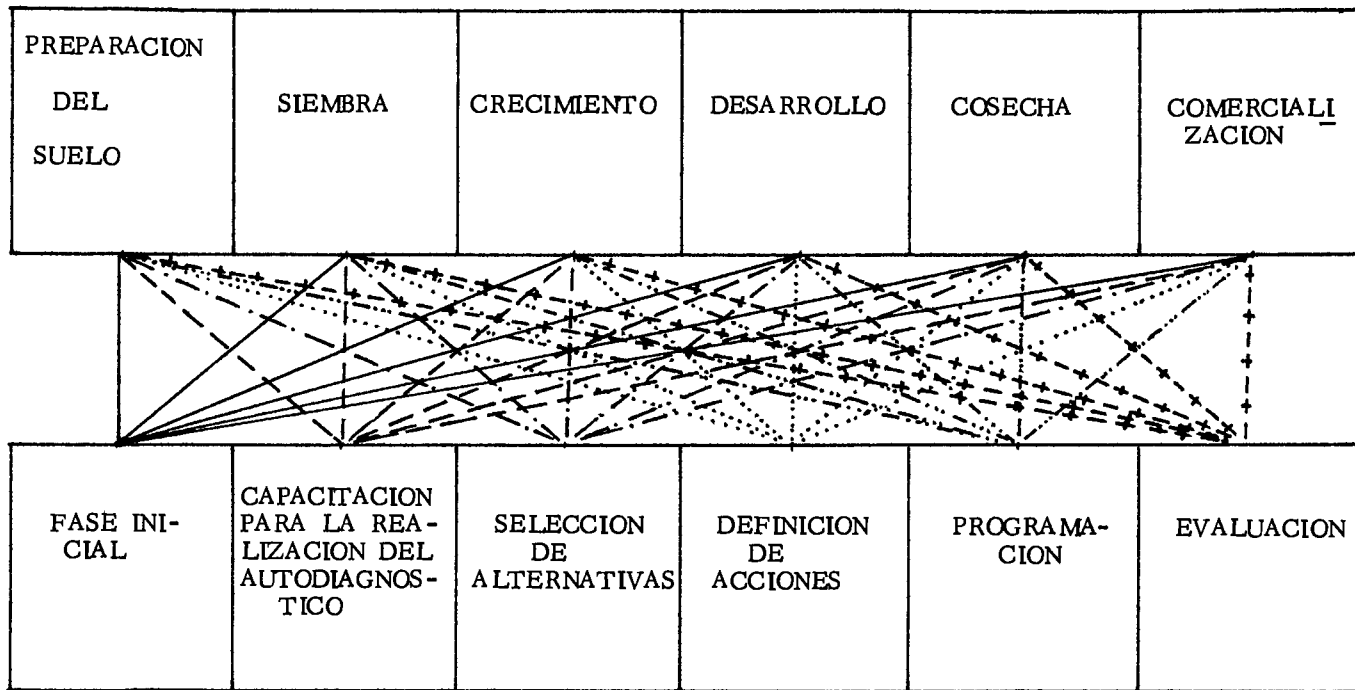
Vale decir que a raíz de conocer junto con los campesinos el - proceso productivo en sus causas e interrelaciones económicas, políticas y sociales y culturales, podemos definir junto con - - ellos, en base a razonamientos que van de lo particular lo general (método inductivo), el orden social en que se encuentran inmersos, su definición en clases sociales, tomando en consi-- deración las funciones que desempeñan y a partir de responder principalmente a las siguientes interrogantes: ¿Qué se produ-- ce?, ¿Cómo se produce?, ¿Quién lo produce?, ¿Dónde se pro-- duce? y ¿Cómo se intercambia lo producido?, desencadena un - proceso de explicación global de la realidad que permita definir y programar alternativas de solución a la problemática detectada, a corto, mediano y largo plazo.

En base a esta justificación, dividimos el proceso productivo-- distribución en seis etapas básicas.

Estas etapas son coincidentes tanto para el proceso productivo agrícola como para el proceso de conocimiento y transforma-- ción de la realidad.

La forma en que se interrelaciona cada una de las etapas de los elementos que conforman el pilar metodológico, se da en base al proceso productivo, al que inciden en cada una de sus etapas y acciones, las mismas del proceso de conocimiento de la realidad, dando por resultado programas productivos a corto, mediano y larzo plazo.

4.6. PROCESO PRODUCTIVO AGRICOLA



4.7. Descripción General de Etapas y Acciones del Proceso de Conocimiento y Transformación de la Realidad.

AUTODIAGNOSTICO. En la etapa de autodiagnóstico de la realidad de la comunidad, las acciones que realizan investigaciones y los integrantes del núcleo pueden dividirse en dos fases principales: la fase inicial y la fase de realización del autodiagnóstico propiamente dicho.

FASE INICIAL. La fase inicial incluye las acciones que van a permitir la vinculación del equipo investigador con el núcleo agrario como paso previo al autodiagnóstico, estas acciones son:

a) Conocimiento Preliminar de la Comunidad por Parte del Investigador.

Consiste en un primer acercamiento del equipo investigador a la realidad del núcleo agrario, con el objeto de elaborar una estrategia de trabajo que, tomando en cuenta las condiciones concretas de la comunidad, permita la realización del autodiagnóstico. Asimismo, en esta fase se establece una vinculación con aquellos miembros del núcleo agrario que por su aceptación a ésta puede dar la base de los cuadros campesinos de autoinvestigación. El diseño de estrategias por parte del equipo investigador no es una tarea exclusiva de esta etapa, sino que forma parte de la dinámica permanente de planeación, ac-

ción y evaluación que se debe desarrollar en todas sus relaciones con la realidad en que se actúa.

En el conocimiento preliminar del núcleo campesino, el equipo investigador documental o cualquier otra técnica que considere adecuada para la realidad en estudio.

b) Detección de un Problema.

Con el objeto de que la investigación se realice acorde con las condiciones específicas de la comunidad, el grupo investigador y el campesino detectarán y seleccionarán un problema concreto y real que sea sentido por la población del núcleo, que sirva de tema para desarrollar las acciones de la investigación-promoción con la participación activa y organizada de los mismos campesinos.

El problema a seleccionar, deberá reunir entre otras, las siguientes características:

- que sea de interés general o mayoritario para la población del núcleo agrario.
- que su solución no implique conflictos graves que podrían obstaculizar las acciones y la investigación-promoción.
- que se relacione con la producción.

c) Sensibilización.

Detectado el problema concreto, el investigador, sensibilizará a la población campesina y despertará en ella el interés para realizar las acciones investigadoras que requiere el autodiagnóstico y las demás etapas del proceso.

En estas áreas cobra una gran importancia iniciar una dinámica de rompimiento de la dominación cultural a que está sometida la población campesina. Por ello el observar que el técnico que viene de una institución, lleva ya definido su programa de acción que reajusta y reelabora en coordinación con la comunidad, tomando en cuenta sus problemas e inquietudes, provoca en los campesinos una actitud de mayor participación y dinamismo.

Fase de Capacitación para la Realización del Autodiagnóstico.

Lograda la vinculación entre el equipo técnico y el núcleo agrario, se pasa a la fase de capacitación para la realización del autodiagnóstico. Esta comprende tres actividades principales a saber: la realización de una auto-investigación; la socialización de sus resultados y el análisis colectivo de la información.

Estas actividades no necesariamente son totales, se pueden realizar por partes, a partir de problemas parciales, esto es, -- autoinvestigando un aspecto de la realidad, socializándolo para

pasar luego a una investigación nueva, induciendo un razonamiento de lo particular a lo general y así hasta agotar los aspectos a diagnosticar. La relación existente entre los tres elementos básicos del autodiagnóstico es dialéctica y por ende dinámica.

A continuación se presentan las acciones que integran cada uno de los tres elementos antes señalados:

a) Autoinvestigación.

La autoinvestigación requiere primero, que la comunidad defina a partir del proceso productivo, qué es lo que se va a investigar, qué aspectos de la realidad que afectan al problema seleccionado. La respuesta a este qué, constituye los campos de investigación. Luego se pasa a determinar quiénes forman el equipo campesino que va a investigar. Dicho equipo campesino junto con el equipo investigador, decide cómo se va a investigar, es decir, selecciona las técnicas que considera idóneas, diseña y prueba los instrumentos correspondientes y determina la muestra a investigar, seguidamente, el equipo campesino pasa a la recolección de datos, su codificación y procesamiento. Las acciones anteriores constituyen la base de la autoinvestigación de la realidad de la comunidad, pero estas acciones pueden modificarse dependiendo de las técnicas e instrumentos seleccionados.

En todo momento deberá organizarse el carácter educativo de la acción, por lo que los técnicos evitarán ser los realizadores, su papel es el de asegurar la adquisición del conocimiento que permita su repetición permanente, en cualquier tipo de circunstancia.

b) Socialización.

Al mismo tiempo que se realiza la autoinvestigación, se van socializando sus resultados. El equipo campesino se capacita en el uso de los medios de comunicación y decide cuáles utilizar para la presentación de la información. La socialización es indispensable para democratizar el proceso, pues sin ésta, sólo el equipo campesino conocería la realidad del núcleo pudiendo convertirse en un grupo de poder, esta socialización también fomenta una primera reflexión crítica de la comunidad sobre su realidad, al tiempo que refuerza el proceso ya iniciado de rompimiento de la dominación cultural, ya que el conocimiento ya no está reservado sólo a los técnicos sino que el núcleo también lo comparte.

c) Análisis.

La tercera actividad que se incluye en la base de realización del autodiagnóstico es la de análisis colectivo de la información. Este análisis se realiza en reuniones con los campesinos en --

En este momento surge naturalmente la consideración de problemas más amplios que afectan a la comunidad, debiendo señalarse con precisión para acciones futuras del núcleo agrario. No obstante el proceso deberá continuar actuando sobre el problema seleccionado para ofrecer una consistencia temática.

Selección de Alternativas.

El análisis que desarrolla la comunidad como parte de su labor de autodiagnóstico, permite que del estudio de los efectos y causas del problema seleccionado surja la necesidad de detectar las alternativas; con las cuales pueda ser resuelto. Así - la detección de alternativas, su análisis en función de los recursos con que cuenta el núcleo campesino y la selección de - aquellas que son viables para su realización, caracterizan esta etapa que da continuidad y consolida los resultados del autodiagnóstico.

Este procedimiento se realiza, inicialmente con la participación de los cuadros campesinos de la autoinvestigación, y se continúa con la socialización de sus resultados, a efecto de que la asamblea pueda definir las alternativas a estudiar:

Para seleccionar las alternativas, es conveniente jerarquizarlas, los criterios que pueden tomarse en cuenta para su jerarquización son los siguientes:

- Viabilidad. Lo que implica determinar las posibilidades de realización de una alternativa en función de los recursos y las condiciones económicas, políticas y sociales del núcleo agrario.
- Conveniencia. En el sentido de que la alternativa constituye una respuesta a los intereses, inquietudes y expectativas de la población del núcleo campesino.
- Eficiencia. Una alternativa se considera eficiente en tanto pueda resolver la problemática para la que fue diseñada.
- Trascendencia. En la medida que la alternativa lleve consigo transformaciones irreversibles de la realidad de la comunidad.

Definición de Acciones.

El equipo campesino deberá definir las acciones a desarrollar para su implementación y determinar los requerimientos de dichas acciones. En todo caso se procede a socializar los resultados del trabajo de los equipos especializados, propiciando la participación del total de los miembros del núcleo agrario.

Programación.

Definidas las acciones, los equipos campesinos y las áreas correspondientes de la institución, proceder a la elaboración de proyectos que permitan la realización de las alternativas, los cuadros de campesinos de la autoinvestigación destinado a obte

ner los elementos básicos teóricos indispensables en la elaboración de dichos proyectos, además de esto, el equipo debe generar una capacitación en el núcleo agrario con el fin de que éste adquiera los conocimientos y aptitudes necesarios para programar. En esta etapa se programan las acciones capacitadoras demandadas por el propio núcleo campesino y se integran a la programación global de las acciones.

Descripción General.

Para ser capaces de realizar las acciones programadas, los equipos campesinos participan en un proceso de capacitación -- que constituye una base para la ejecución de las acciones y en el que intervienen las áreas correspondientes de la institución.

Evaluación.

Consiste en la valoración de la forma en que fueron realizadas cada una de las etapas, así como de la relación entre los objetivos planteados y los objetivos alcanzados; la relación entre los objetivos alcanzados y los recursos utilizados y el efecto social que se produce, por las acciones de investigación-promoción.

La evaluación por cada etapa, permitirá además, conocer las causas que impidieron o propiciaron lograr los propósitos y -- metas propuestas, para que la sistematización de las experien-

cias, logros y deficiencias, retroalimenten el proceso de investigación-promoción.

El anterior marco teórico, fue desarrollado para que ordenara, jerarquizara, determinara y dirija el trabajo de investigación - en campo por el grupo técnico que lo diseñó.

Cabe señalar que el trabajo de campo se realizó en una región específica del Estado de México, la cual fue determinada inicialmente por el Representante Estatal de la S.A.R.H., la - - cual manifiesta un profundo cambio en el patrón cultural tanto económico como social.

El análisis de toda la problemática, el ensayo de solución a - ésta por medio de la metodología aquí descrita, las soluciones y proyectos resultantes de esta práctica, es descrito a continuación.

5. ESTUDIO DE CASO PRACTICO.

Una vez que se nos definió el área de trabajo y como nos lo indica nuestro método de trabajo, iniciamos recabando información existente, puesto que el trabajo se realizó en el Estado de México, haremos una somera descripción del mismo.

5.1. Situación Geográfica.

Localización.

El Estado de México está situado en la zona central del país, su extensión territorial es de 21 461 km² y colinda al norte con los estados de Hidalgo y Querétaro, al noreste con los de Tlaxcala y Puebla, al sur con el Distrito Federal, Morelos y Guerrero y al occidente con Michoacán.

La zona donde se practicó el estudio aquí propuesto está localizada entre las coordenadas 19°16' y 19°06' de latitud norte y los 99°36' y 99°28' de longitud oeste, con una superficie total de 6 500 ha. de las cuales se cultivan 4 800 ha.

5.2 Orografía.

Debido al sistema volcánico tarasco-náhuatl, la entidad se divide en dos vastas regiones de características muy marcadas. La primera comprende el valle del Balsas y al sur y la otra la mesa de Anáhuac al norte integrada por dos valles de cuenca muy cerrada: el de Toluca al oeste a 2 680 m. sobre el ni

vel del mar y al este el Valle de México a 2 200 m. de altitud.

La mayor parte de la superficie de su territorio presenta en general altitudes que están entre los dos y los tres mil metros sobre el nivel del mar.

Por lo que respecta a las cumbres de las cadenas montañosas que integran su sistema orográfico, destacan las de las sierras Nevada, Gorda, de Acuilán, de Temascaltepec y de San Andrés. De la primera emergen el Popocatepetl (5 542 m. sobre el nivel del mar) y el Iztaccihuatl (5 326 m.), y de la de Temascaltepec, el Nevado de Toluca (4 558 m.).

5.3. Hidrografía.

Destacan cuatro grandes regiones hidrográficas, con los siguientes porcentajes del área estatal: la cuenca del Balsas, 41%; la de los ríos Lerma y Santiago 28; la del río Pánuco con 19 y la del Valle de México 12.

El Estado de México era una de las entidades con mayor cantidad de lagos y lagunas; sin embargo, un buen número de estos vasos de almacenamiento fueron desecados, como Texcoco, Zcupahuapan y Almoloya del Río, y otros llenados como Valle de Bravo, aún permaneten en sus cuencas Acuxilapa, Ayápango y Zumpango.

5.4. Clima.

Predominan los climas frío y templado, y en regiones muy pequeñas el glacial y el cálido. El frío corresponde prácticamente a la mitad de la superficie de la entidad y es característico de altitudes entre los 2 400 y los 4 000 m. sobre el nivel del mar. El templado se presenta en un 20% y corresponde a altitudes variables entre los 600 y los 1 200 m.

La precipitación pluvial es de 600 mm. anuales en las áreas frías y de 900 mm. en las zonas templadas y cálidas.

La zona de estudio comprende a los pueblos rebereños de la laguna de Chinahuapan, es aquí en donde nace el río Lerma, por esta razón y por las ya enunciadas se escogió esta región para poner en práctica el estudio. Además dentro de los límites geográficos y físicos de la zona de estudio se localiza la estación climatológica de Almoloya del Río, para lo cual presentamos a continuación los datos de la misma ya analizados por decenas (10 días), durante aproximadamente 15 años. (A continuación el cuadro de resultados del análisis).

EST. CLIMATOLOGICA: ALMOLOYA DEL RIO, MEX.
 LAT: 19° 9' 27" N
 LONG. 99° 29' 25" W

	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.	Oct.	Nov.	Dic.	Anual
Temp. Med.	8.80	9.08	10.88	12.91	14.04	14.50	14.00	14.18	14.01	12.84	10.81	8.98	12.06
Temp. Máx.	21.63	22.05	24.00	25.38	25.66	23.91	22.22.	22.59	22.11	22.47	21.84	20.82	27.68
Temp. Mfn.	-3.95	-3.82	-2.50	0.56	2.38	5.17	5.93	5.96	6.03	2.76	-0.90	0.312	-6.77
Precipit.	19.05	4.91	11.50	39.14	79.20	156.56	225.46	219.32	157.81	67.78	18.81	7.46	1 027.79
Evap.	113.22	130.22	174.96	181.68	170.62	141.60	125.12	129.74	113.71	111.18	104.19	95.00	1 598.17
Granizo (Prob)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.087	0.000	0.000	0.045	0.000	0.652	0.000	0.000	
Heladas (Prob)	1.000	1.000	1.000	.783	.391	.087	0.000	0.000	0.000	0.000	0.957	1.000	
Máx. Anual.	22.39	23.13	25.01	26.36	26.73	25.62	22.91	23.52	22.77	23.41	22.43	21.85	27.68
Media Anual	3.44	9.09	16.63	12.91	14.05	14.51	14.01	14.18	14.01	12.86	10.82	8.99	12.06
Mfn. Anual	-5.11	-4.81	-3.60	-0.95	0.87	3.30	5.12	5.17	5.03	.61	-2.25	-4.33	-6.77

Todos estos datos son agrupados a partir de 1950 analizados electrónicamente, dividiéndolos por decenas considerando los aquí asentados sólo los valores medios de las 3 decenas de cada mes.

Fuente: Estudio de Localización, Dimensionamiento y Evaluación Preliminar de Obras de Riego en la Cuenca del Alto Lerma, Estado de México. Anexos. DESISA, 1978.

5.5. División Política.

La entidad se divide, para efectos de administración, en 120 - municipios, cuyas mayores superficies pertenecen a Tejupilco (926.9 km²), San Felipe del Progreso (797), Jilotepec (622.2) y Amatepec (540.9), y representan en conjunto 13.4% del total es tatal. La sede del gobierno estatál está ubicada en la ciudad de Toluca.

5.6. Población.

Según el IX Censo General de Población, en 1970 el Estado de México contaba con 3 833 185 habitantes. Se estima que en -- un cuatrienio hubo un incremento de 2 081 462 personas, por - lo que en 1974 resultaba una población total de 5 914 647 indi- viduos, cifra que representa aproximadamente 10% de la nacio_ nal. La tasa media anual de crecimiento de la población para el lapso 1960-1970, fue de 7.3%, muy superior a la nacional, que fue de 3.4 para ese mismo período. Por lo tanto, para -- 1980, se calcula una población de 9 033 840 habitantes.

El 48.7% de la población estatal es menor de 15 años, caracte_ rística genérica para toda la República; el porcentaje de hom-- bres es ligeramente superior al de mujeres, al cual rebasa en 0.8%.

Se estima que para 1974 contaba con un promedio de 275.6 - - hab/km²; el índice nacional para el mismo año se estimó en -

29.6, lo que coloca al Estado de México entre los más densamente poblados del país. De acuerdo a la población estimada para 1980, se calcula en 421 hab/km².

Básicamente, la población se concentra en cuatro municipios: - Netzahualcóyotl (19 097 hab/km²), Tlalnepantla (7 280), Ecatepec (5 100) y Naucalpan (4 484). El conjunto de estas demarcaciones alberga 52.9% de la población del estado.

La población indígena ascendía en 1970 a 200 729 personas, o sea 5.2% de la población de la entidad, con sus respectivas -- lenguas, fundamentalmente mazahua, otomí y náhuatl, y en menor medida mixteco, maya, tarasco, totonaco y zapoteco. Predomina el núcleo mazahua con 95 400 individuos (47.5%) y el otomí con 84 498 personas (42%). Aproximadamente 90% de cada grupo habla también español.

Los principales núcleos de población indígena, que concentran aproximadamente el 50%, se localizan en los municipios de -- San Felipe del Progreso (18.3%), Ixtlahuaca (8.8), Toluca (7.6), Temoaya (7.4) y Atlacomulco (6.2%).

5.7. Migración.

El movimiento migratorio registrado en 1970 en el Estado, -- arroja las cifras de 480 907 emigrantes y 1 097 891 inmigran-

tes. Al respecto, los municipios que mayor atracción ejercen son los de Naucalpan y Netzahualcōyotl; el primero por la actividad económica que desarrolla, y el segundo como núcleo residencial. Ambos denotaron un índice de incorporación elevado con 215 041 y 342 701, respectivamente. También absorbieron gran número de inmigrantes Ecatepec y Tlalnepantla, - - 119 667 y 194 423 respectivamente.

Las elevadas tasas de crecimiento de la población que registran Netzahualcōyotl (19.5%), Ecatepec (19.4), Naucalpan (16.1) y Tlalnepantla (13.3), permiten suponer que el saldo migratorio favorable se ha elevado significativamente en los últimos - cuatro años.

En lo que corresponde a la emigración, ésta representó para el mismo año en 1970 un porcentaje de 12.5 o sea 480 907 individuos, de los cuales, 321 222 (66.8%) se incorporaron al -- núcleo urbano del Distrito Federal, donde las actividades industriales, comerciales y de servicios constituyen un poderoso foco de atracción.

5.8. Localización y Dimensionamiento de la Zona de Estudio.

La zona específica de estudio se localiza al suroeste de la capital del Estado, Toluca, a 30 km., con los poblados siguientes:

Almoloya del Río

San Mateo Texcalyacac

Sta. María Jajalpa (Mpio. de Tenango de Arista)

San Juan la Isla (Mpio. de Rayón)

Rayón.

Entre los principales datos recabados del área de estudio se encuentran problemas de tenencia de la tierra entre los ejidos, el deslinde de los mismos por la confluencia de éstos, en el vaso lacustre, que al secarse, se empezaron a cultivar los terrenos que antiguamente se inundaban, el monocultivo del maíz, el empleo de semillas criollas seleccionadas después de la cosecha, la inundación parcial o total de los cultivos por no controlarse las avenidas de agua desde las faldas del Nevado de Toluca, etc. Cabe señalar que la desecación de la laguna se debió a la excesiva extracción de agua del manto freático para enviarla al Distrito Federal, con la consiguiente ruptura del medio ecológico, ya que el lago servía de refugio al Pato Canadiense en su migración hacia el sur, la posibilidad de pesca y caza desapareció de la zona, además de la recolección del tule para la elaboración de artesanías. Aunque estas últimas actividades no consistían en una actividad económica importante, sí diversificaba la posibilidad de alimentación de los pueblos ribereños del lago.

Con esto se manifiesta un cambio del patrón socio-económico de la zona, al desaparecer en definitiva el lago que como ha dijimos constituía un punto importante en el medio ecológico -- que al romperse este balance, sufren en cambio también los habitantes del área y como es sabido que el individuo es producto del medio ambiente, al sufrir cambios éste, los individuos cambian necesariamente. Todo esto fue detectado en la primera etapa de nuestro estudio, de esta forma pasamos a la 2a. etapa, marcada como:

5.9. Capacitación.

Para la obtención de la anterior información se emplean diferentes medios, nosotros realizamos asambleas y visitas domiciliarias, en éstas se detectan a las personas que participan más, posteriormente se les invita a formar parte del grupo de auto-investigación, una vez consolidado el grupo (entre 8 y 15 personas por localidad) se da a conocer a la comunidad. Posteriormente se capacita al núcleo agrario de autoinvestigación en el empleo de materiales y métodos de investigación socio-económica en repetidas ocasiones hasta que el núcleo domina las técnicas y métodos. Posteriormente los resultados se socializan para evitar la formación de grupos de poder, entre la información obtenida, se obtuvo que el proceso de producción agrícola, entre campesino no se cumplió satisfactoriamente. Es aquí --

donde el agrónomo participa más ampliamente, por ejemplo, en la elaboración de campañas fitosanitarias en la zona, pláticas de desinfección y selección de semillas, métodos de cosecha, almacenamiento y venta del producto, etc.

Para esto se les ha capacitado en el análisis e interpretación de la información obtenida, el desarrollo de métodos y técnicas de investigación (ver cédula socio-económica en Anexo al final del capítulo). Con esto se deduce que el proceso de educación recíproca entre técnicos y equipo campesino se realiza en su total magnitud, ya que los técnicos son sólo normadores del proceso de enseñanza-aprendizaje y no realizadores de las acciones, de lo contrario no se romperá con el paternalismo, asegurándose de paso que la adquisición del conocimiento se repetirá en cualquier circunstancia.

5.10. Selección de Alternativas.

Una vez que se ha esclarecido la problemática, los recursos internos y externos, se determinará la acción viable, conveniente y ética, la cual es tomada por el equipo campesino en un consenso general de la población, la cual en este caso, se determinó que se elaborarían proyectos que rehabilitaran el lago con el establecimiento de canales y bordos que controlaran las aguas pluviales para que no perjudicaran los cultivos por establecerse.

Con esto se pasa imperceptiblemente a la siguiente fase de definir las acciones siguientes que se han descrito.

5.11. Programación.

Definida la intención de los involucrados en el proceso de auto-investigación, se procedió a programar actividades y acciones encaminadas a unificar criterios regionales, establecidos a raíz de la interpretación de los resultados de la investigación, esto es a la verificación de una asamblea regional, para que en ésta se determinara la auto-gestión de los proyectos y programas por parte de las instituciones de la zona.

Para esto se realizó un calendario de actividades, así como un esquema de programación (ver anexos) en el cual se pone clara la participación de las instituciones.

5.12. Evaluación.

Esta etapa del trabajo es de suma importancia ya que con una evaluación de todas las acciones y actividades del trabajo no se pierden, o simplemente no se cae en errores por el exceso de actividades. El hecho de programarlas en forma periódica nos da pautas a seguir o corregir el rumbo del trabajo al detectar el cambio y la dilución de esfuerzos.

6. RESULTADOS.

Para una más clara interpretación de los resultados de la autoinvestigación, explicaremos el procedimiento global del trabajo realizado por localidades, luego en concenso regional y por último el anteproyecto resultante de este trabajo, en el cual para uniformar el sistema de análisis de la información se aplicaron 100 cédulas, aunque no es representativa la muestra, nos da una idea clara de la situación real de la localidad por la característica de la cédula de investigación que se aplicó, ya que comprende los aspectos primordiales de la relación social y económica de las localidades y el área de estudio, de esta forma se ve claro cómo inciden las relaciones socio-económicas en el proceso productivo agropecuario.

6.1. Almoloya del Rfo.

La población presenta características muy singulares ya que con una población de 6 870 personas, cuenta con viviendas de diferentes materiales, el ingreso económico es medianamente alto en comparación con otros, la actividad comercial es de las más importantes, la maquila de prendas de vestir ocupa el renglón principal, cuenta además con asociaciones de comerciantes, ganaderos y una cooperativa de consumo, dentro de los servicios cuenta con 1 kinder, 2 escuelas primarias, 1 secundaria y servicio de autobuses a Toluca, Santiago Tianguistengo

y el Distrito Federal.

La agricultura practicada es de temporal y humedad residual, las condiciones climáticas limitan la producción agrícola a -- maíz, haba y papa en el ciclo P.V., en el ciclo O.I. a trigo, avena y cebada. Para la siembra de maíz, los productores -- utilizan semilla criolla que seleccionan después de la cosecha, es bajo el uso de fertilizante, las enfermedades no se presentan en forma considerable, esto por efectos climáticos, las ma las hierbas se combaten con herbicidas, los suelos empobrecidos bajos de M.O. (materia orgánica) son arenosos, por lo tanto el agua se lixivia fácilmente o evapora rápidamente.

Es importante señalar que los que practican agricultura son -- los padres o abuelos de los jóvenes, ya que éstos se dedican a coser prendas de vestir en sus hogares, esto en su gran mayoría, los otros viajan a centros industriales (Toluca, D.F., - Santiago Tianguistengo o Tenango de Arista).

6.2. San Mateo Texcalyacac.

Esta población la integran 3 650 habitantes. Cuenta con un -- centro escolar importante y centro de salud. El ingreso económico en la población está determinado por varias actividades, -- entre éstas, la más importante es la agrícola, ya que es practicada en terrenos recuperados del lago. La ganadería es me-

dianamente importante así como el movimiento de obreros a los centros industriales. Cabe señalar que entre los agricultores se pretende explotar un monte de piedra volcánica en forma asociada entre los ejidatarios, esto último como solución a una falta de producción agrícola total en los campos, debido a la inundación de éstos.

6.3. San Pedro Techuchulco.

En esta población las autoridades municipales se negaron a colaborar con los investigadores, la población se mostró apática y los agricultores, comerciantes, etc., no les interesó el programa, argumentando que de cualquier forma el Gobierno haría lo que quisiera.

Simplemente señalaremos que de formarse el consenso general de la zona, ellos quisieron participar, pues en esta reunión estaban las dependencias del sector, así como la S.S.A., S.A.H.O.P y la S.E.P. con sus representantes a la cual los habitantes de esta población no podían asistir por no tener los conocimientos de la auto-investigación practicada por los pobladores participantes en ésta.

6.4. Sta. María Jajalpa.

En esta población fue donde encontramos alguna resistencia a la implantación del grupo de auto-investigación. Esto fue por

la excesiva desconfianza que la población manifiesta hacia las - instituciones.

Jajalpa cuenta con 6 700 habitantes, de los cuales la mayoría - se dedican a la agricultura, aunque de todos estos, el 60% la - practican para subsistir, casi todos poseen una pequeña parte de tierra (medida en 6 ó 18 surcos de ancho por 300 m. de -- largo), destinado éste a la producción de hortalizas, manifes-- tándose en el proceso productivo hasta su comercialización, só lo las fallas de plagas del suelo, excesiva humedad, nulo em-- pleo de fertilizantes (en maíz), el endeudamiento de los productores con los agiotistas de Tenango del Valle o la localidad, etc.

La población cuenta con escasos servicios. Tiene una escuela y un kinder. Un pasante de medicina que da consulta en el edificio de la delegación, el médico prestó servicio social por -- parte de la S.S.A. El común denominador de la zona , pero más manifiesto en esta población, son los padecimientos gastrointestinales por causa de la contaminación del agua de pozo por ratones ahogados en éstos.

No poseían agua potable, lo cual originaba que se emplearan -- aguas de subsuelo, no freáticas, aún teniendo 2 pozos de extracción en las cercanías de la población, la autoinvestigación dió como resultado el conocer lo anterior y al propiciarse la auto-

gestión, se terminó con la instalación del agua potable.

También con autogestión se logró que la comercialización de las hortalizas se dejara de hacer en el mercado del D.F., se organizaran en una sociedad de transportistas de verduras, pero lo importante es que ya vendida en el lugar, puesto que al solucionar los problemas técnicos de producción, ésta se incrementó en forma considerable, por lo tanto se recurrió a la venta del producto directamente con el comprador.

Es importante señalar que a esta población, en cierta medida, la benefició el hecho de secarse el lago ya que estos terrenos se incorporaron a la agricultura intensiva.

6.5. San Juan la Isla y Rayón.

Antes de todo, la razón por la que se han unido estas dos localidades en un sólo apartado dentro de este capítulo, es porque en los resultados del análisis de la realidad histórica, cultural, social y económica, presentaron características muy parecidas.

Primeramente enunciaremos que estas localidades pertenecen al mismo municipio, teniendo como cabecera a Rayón. Contando entre ambas poblaciones con 5 700 habitantes, presentando una tendencia de crecimiento y desarrollo similares, cuentan con agricultores, artesanos y comerciantes, la ganadería no de

ja de ser importante, pero es practicada a nivel familiar.

Entre otras de las características es que los terrenos cultivables se encuentran en lo que antes fue la ribera del lago, que éste al secarse, se fueron extendiendo hacia donde se concentraban las aguas del lago. Por lo tanto la práctica de la agricultura se extendió, se incrementó pero no se tecnificó, lo - - cual quiere decir que las técnicas de producción no se ampliaron como consecuencia de poseer una mayor extensión de terreno cultivable, sino que se siguieron empleando técnicas regionales rudimentarias.

Lo anterior quiere decir que se practica una agricultura extensiva de bajos rendimientos, por lo cual es de subsistencia en el mejor de los casos, ya que antiguamente era de infra-subsistencia.

6.6. Alternativas.

El análisis global de esta información nos llevó a proponer algunas alternativas al marco institucional y a las poblaciones particularmente, para que sirvieran de apoyo a los grupos campesinos en su autogestión, con esto quiero poner en claro nuestra profunda participación en la comunidad, como agentes de cambio, promoción y sugestión a los proyectos resultantes del diagnóstico socio-económico de la zona.

Entre las soluciones planteadas para cada localidad, se encuentran las enmarcadas por el diagnóstico, éstas enfocadas a plantear respuestas a corto, mediano y largo plazo, entre las cuales destacan las siguientes:

A Corto Plazo:

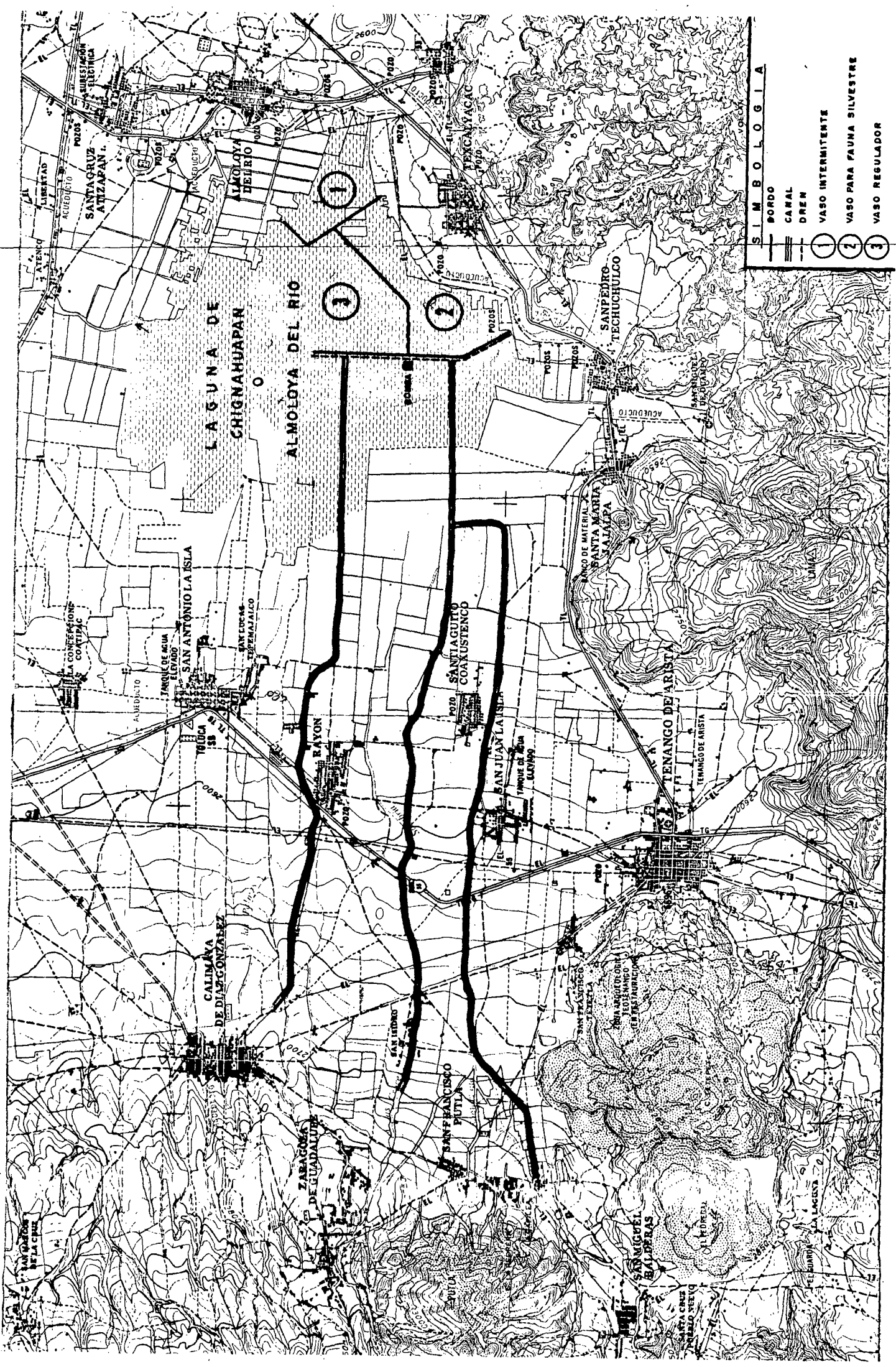
La formación, ampliación y capacitación de grupos campesinos para la implementación de programas encaminados a tecnificar el proceso productivo agropecuario. Obtención de créditos e insumos para la producción. Un programa de selección de criollos. El uso adecuado de los insumos, maquinaria, fertilizantes y pesticidas.

A Mediano Plazo:

Ampliar los canales de comercialización, implementar un sistema administrativo entre los grupos de campesinos para que norme el proceso económico, el trazo de bordos y canales para controlar las aguas y evitar el ensolve de los mismos, además de los terrenos de cultivo. Buscar el reacondicionamiento y mejoras en el hogar de los participantes y la comunidad en general.

A Largo Plazo:

Mejorar el renglón de servicios, con la participación de las instituciones oficiales (S.S.A., S.A.H.O.P., S.E.P.). Elabo--



S I M B O L O G I A

- BORDO
- CANAL
- - - DREN
- ① VASO INTERMITENTE
- ② VASO PARA FAUNA SILVESTRE
- ③ VASO REGULADOR

SANTACRUZ
ATIZAPAN I.

LAGUNA DE
CHIGNAHUAPAN

ALMOEYA DEL RIO

SAN PEDRO
TECHUCHILCO

LA CONFECCION
CONTIAPAC

SAN ANTONIO LA ISLA

SANTIAGUITO
COAKUSTENCO

SANTA MARIA
SALAPA

CALIMANA
DE DIAZ GONZALEZ

RAYON

SAN JUAN LA SIERRA

TENANGO DE ARISTA

SAN ANTONIO
DE LA CRUZ

ZARAGOZA
DE GUADALUPE

SAN FRANCISCO
PUTLA

SAN MIGUEL
BALDERAS

SANTA CRUZ
TERRAZA

rar un proyecto en el cual se restituya la ecología de la zona, en el cual se comprenda la posibilidad de la caza, pesca y obtención de tule para la elaboración de artesanías, se conserve el manto freático, protección a los campos de cultivo y la instalación o apertura de parques de recreo para la atracción de turismo (Ver Plano de Proyecto).

7. CONCLUSIONES.

En el medio rural es de suma importancia la participación activa de los profesionistas, tanto el agrónomo como el veterinario, desarrollando una labor consciente, profesional y regida por la metodología de este trabajo, pueden ser los promotores de un cambio en las tradicionales formas de organización en el campo, está encaminado a la elevación del nivel de vida en todos los órdenes de las comunidades rurales que tanto falta hace en México.

Creo firmemente que con esto y una reorientación al futuro -- profesionista o extensionista, preocupado por la problemática nacional, principalmente en las áreas menos favorecidas por el sistema político post-cardenista así como por la ecología como son las zonas de temporal, el futuro de la agricultura temporalera resulta más prometedor.

Este no pretende ser un modelo de desarrollo rural, sino simplemente una de las tantas propuestas, tan buscadas ahora, a la problemática rural que nuestro país necesita.

8. BIBLIOGRAFIA

1. - Bartra Roger. - Estructura Agraria y clases sociales en México
Ed. Serie Popular ERD/28. U.N.A.M. 1978. México.
2. - De Alcantara Cynthia Hewitt. - La Modernización de la Agricultura Mexicana, 1940-1970. Ed. Siglo XXI, 1978. México.
3. - Freire Paulo. - Pedagogía del Oprimido.
Ed. Siglo XXI 1978. México.
4. - Freire Paulo. - Extensión o Comunicación ;
Ed. Siglo XXI 1977 México.
5. - Inanni Octavio. - El Estado capitalista en la Epoca de Cárdenas.
Ed. Serie Popular ERA/51 U.N.A.M. 1977 México.
6. - Pardinás Felipe. - Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales.
Ed. Siglo XXI 1977. México.
7. - Ramírez Carlos, J. Reveles. - Fertiliza el Agro-Negocio, Olvidamos lo esencial. Producir lo que consumimos.
Proceso No. 131 Mayo/1979 México.
8. - Stavenhagen Rodolfo. - Sociología y Sub-Desarrollo.
Ed. Nuestro Tiempo, 1971 México
9. - Warman Arturo. - Naturaleza Antropológica del Campesino en Areas de Temporal.
Ed. Nuestro Tiempo 1976 México.
10. - Programa Nacional de Capacitación Agraria. - Fundamento y Análisis INCA Inédito 1972 México.
11. - Información Directa, Jefaturas de Programa, Representación Estatal SARH Ed. de México 1979. México.
12. - Estudio de Localización Dimencionamiento y Evaluación Preliminar de Obras de Riego en la Cuenca Alta del Lerma. Edo. de México. 1978 Volumen de Anexos DESISA México.
13. - Secretaría de Educación Pública. - Sistema Educativo. Dirección General de Planeación Educativa. Edo. de México 1975 México.
14. - Secretaría de la Presidencia. - El Sector Agrícola, Comportamiento y Estrategia de Desarrollo, 1976 México.
15. - Secretaría de Reforma Agraria. - Manuel de Organización Ejidal 1975. México.

16. - Las Plagas del Maíz en el Edo. de México
CODAGEM. Folleto Técnico No. 1, Marzo 1977 México.
17. - Universidad de Guadalajara. - VII Semana de Superación Agronómica
Memoria. Marzo 1979. México.

A N E X O S

- I.- CEDULA DE INVESTIGACION
- II.- ESQUEMA DE PROGRAMACION
- III.- CALENDARIO DE ACTIVIDADES

VIVIENDA:

TENENCIA DE LA CASA

PROPIA _____ RENTADA _____ PRESTADA _____

TIPO DE VIVIENDA:

INDIVIDUAL _____ COMPARTIDA _____

MATERIAL DE CONSTRUCCION

TECHOS: _____ PAREDES: _____ PISOS: _____

No. DE DORMITORIOS _____ COCINA _____ SALA _____ BAÑO _____

DRENAJE _____ HAY AGUA POTABLE DENTRO DE LA CASA SI _____ NO _____

TIENE BAÑO _____ LETRINA _____ DEFECA AL AIRE LIBRE _____

COMO SE ABASTECE DE AGUAS ? _____

REGULARIDAD DEL SERVICIO : _____

TIENE RADIO No. _____ T.V. No. _____ PLANCHA ELECTRICA _____

LICUADORA: _____ REFRIGERADOR: _____ LAVADORA _____

TIPO DE COMBUSTIBLES PARA COCINAR :

GAS _____ LEÑA _____ PETRROLEO _____ CARBON _____ OTROS _____

EXISTE VENTILACION:

BUENA _____ REGULAR _____ MALA _____

EXISTE ILUMINACION

BUENA: _____ REGULAR _____ MALA _____

INGRESOS Y EGRESOS

INGRESOS SEMANALES		EGRESOS SEMANALES
No. de identi- fica- cion.		LUZ Y RENTA :
		ALIMENTOS :
		VESTIDO:
		PASAJE:
		ESCOLARES:
		CALZADO:
		OTROS

CUALES SON LOS PRODUCTOS BASICOS QUE CONSUME A LA SEMANA:

PRODUCTO	CANTIDAD	LUGAR DE COMPRA	COSTO

S A L U D

SERVICIOS DE SALUD QUE UTILIZA LA FAMILIA (MARCAR CON UNA X SEGUN CORRRESPONDA:

IMSS () ISSSTE () SSA () HOSPITAL CIVIL ()

MEDICO PARTICULAR () CURANDERO () COMADRONA ()

OTROS _____

¿ QUE ENFERMEDADES SON MAS FRECUENTES EN LA FAMILIA ? _____

¿ QUE VACUNAS CONOCE ? _____

¿ SABE QUE VACUNAS HAN RECIBIDO SUS HIJOS ? _____

¿ CUALES SON LAS CAUSAS DE LA DIARREA DE LOS NIÑOS : _____

ALIMENTACION FAMILIAR

FRECUENCIA SEMANARIA DE CONSUMO FAMILIAR DE LOS PRINCIPALES ALIMENTOS

ALIMENTOS	NUMERO DE VECES DE CONSUMO A LA SEMANA							
	1	2	3	4	5	6	7	
LECHE								
QUESO								
CARNES								
PESCADO								
HUEVOS								
FRUTAS								
VERDURAS								
FRIJOL								
ARROZ								
PASTAS								
PAN								
TORTILLAS								
AZUCAR								
MANTECA O ACEITE								
CAFE O THE								
REFRESCOS								

1. QUE INSTITUCIONES DEL GOBIERNO ESTAN TRABAJANDO EN EL POBLADO : _____

2. QUE PROGRAMAS ESTAN REALIZANDO Y A CUANTOS BENEFICIA ? : _____

3. DE QUE MANERA ESTA PARTICIPANDO LA POBLACION ? _____

4. QUE SABE UD. DE LAS OBRAS DE LAS LAGUNAS DEL LERMA ? _____

5. ESTA UD. DE ACUEDO CON ESTAS OBRAS ? _____

SI _____ NO _____ PORQUE ? _____

6. COMO CONSIDERA UD. QUE SE PUEDA DAR SOLUCION AL DESEMPLEO EN ESA - POBLACION : ?

ESTRUCTURA DEL PODER

1. - QUE PERSONAS CONSIDERA UD. QUE SON MAS IMPORTANTES EN EL POBLADO Y PORQUE ?

2. - QUE PERSONAS DEL POBLADO PARTICIPAN MAS ACTIVAMENTE ?

3. - DE LAS PERSONAS ANTERIOR TIENEN ALGUN CARGO EN LA POBLACION ?

SE CUENTA CON ASISTENCIA TÉCNICA :

INSTITUCION	NUMERO DE VISITAS	BENEFICIO DE LA ASISTENCIA	ENFERMEDADES MAS - COMUNES EN LOS ANI- MALES EN ESTA ZONA

MARQUE CON UNA X SI SE REALIZAN LAS ANTERIORES ACCIONES

ETAPAS	BOVINOS	PORCINOS	OVINOS	CAPRINOS	EQUINOS	AVES POSTURA	ENCORDA
SELECCION DEL PIE DE CRIA:							
SE SELECCIONA EL SEMENTAL							
SE SELECCIONAN LOS CORRALES							
SE VACUNAN							
SE DESPARASITAN							
SE CONSUME ALIMENTO PARA REPRODUCTOR							
MONTAS:							
SE DETECTAN HEMBRAS EN CALOR							
SE LLEVA LA HEMBRA AL SEMENTAL							
SE OBSERVA LA MONTA							
SE comprueba si la hembra esta cargada							
PRENEZ:							
HAY CUIDADOS EN LA HEMBRA CARGADA							
HAY LIMPIEZA D L CORRAL DE LA HEMBRA							
PARTO, NACIMIENTO Y LACTANCIA:							
CUENTAN CON CORRAL DE PARTOS							
HAY LIMPIEZA EN EL RECIBEN NACIDO							
SE DESINFECTA Y SE LIGA EL OMBLIGO							
SE CORTAN COLMILLOS							
SE DESCOLAN							
SE PESAN Y SE MARCAN							
SE EFECTUA LA LACTANCIA CORRECTA							
HAY LIMPIEZA EN EL LUGAR DEL PARTO							
SE CONSUME ALIMENTO PARA PRE-INICIACION							
DESTETE Y CRECIMIENTO:							
HAY VENTA DE ANIMALES DESTETADOS							
SE CAMBIAN DE CORRAL LOS DESTETADOS							
SE VACUNAN							
SE DESPARASITAN							
SE ASEAN LOS CORRALES							

Como selecciona Ud. los sementales ?
 Porque ?
 Cuanto le cuesta ?

Como selecciona Ud. los Vientres : ?
 Porque ?
 De que material estan hechos ?

Que tipos de corrales tiene ?
 Que tipos de vacunas utiliza ?
 Que tipos de paracitidas utiliza ?
 En que fecha de aparasita ?

Cuanto le cuestan ?
 Donde las obtiene ?
 Cuanto le cuestan ?

Que tipo de alimentos utiliza ?
 Consumo diario ?

Cuanto le cuesta ?
 Donde lo obtiene ?

El porque no ?
 Que tipos de Cuidados ?
 Porque no ?

Si es no , Porque no ?

Porque No ?
 Porque no ?
 Porque no ?
 Porque No ?

Si es si a los cuantos dias ?
 si es no porque razones ?

A que edad se venden ?
 a quien ?
 a que precio ?

Porque no ?
 Porque no se vacuna ?
 Porque no se desparasitan ?
 Porque no utiliza alimento para crecimiento ?

MARQUE CON UNA X SI SE REALIZAN LAS ANTERIORES ACCIONES

ETAPAS:

ETAPAS:	OVINOS	PORCINOS	OVINOS	CAPRINOS	EQUINOS	A V E S	
						POSTURA	ENGORDA
SE TOMA MUESTRA DE ESCREMENTO							
SE CONSUME ALIMENTO PARA CRECIMIENTO Y DESARROLLO							Porque no utiliza el alimento para crecimiento?
SE PESAN Y SE ANOTAN							
SE LIMPIAN Y SE ASEAN CORRALES							Porque no se hace la limpieza?
SE OBSERVA LA CAMADA (ENFERMEDADES)							
SE CONSUME ALIMENTO PARA DESARROLLO							Tipo de alimento? Donde lo compra? a que precio? cantidad?
ENGORDA							
SE CAMBIA LA CAMADA A CORRALES ENGORDA							Tipo de alimento? Donde lo compra? a que precio? cantidad?
SE LIMPIAN Y ASEAN CORRALES							
SE CONSUME ALIMENTO PARA ENGORDA							
FINALIZACION							
SE SELECCIONAN ANIMALES DE REPLAZO							Cada cuanto se reemplaza?
SE LIMPIAN Y ASEAN CORRALES							
SE CONSUME ALIMENTO PARA FINALIZACION							Tipo de alimento? Donde lo compra? a que precio? cantidad?
AVES							
SON CRIOLLAS							
SON DE LINEA (RAZA)							
SE TIENE GALLINERO							
DE MADERA							
DE ALAMBRE							
TIENE LIBERTAD (CORRAL)							

4.- QUE PARTIDOS POLITICOS TIENEN MAS INFLUENCIA EN LA POBLACION

5.- PIENSA UD. QUE LAS AUTORIDADES EJIDALES ESTAN TRABAJANDO POR EL MEJORAMIENTO DEL EJIDO ?

6.- QUE PARTIDOS POLITICOS CONOCE ?

7.- CUAL DE LOS QUE SEÑALO UD. CONSIDERA EL MEJOR ?

8.- CONSIDERA UD. QUE LAS AUTORIDADES EJIDALES Y MUNICIPALES

9.- CUAL DE LAS ASOCIACIONES QUE SE MENCIONAN EXISTEN EN EL POBLADO :

A= DEPORTIVAS _____ CUANTAS _____

B= RELIGIOSAS _____ CUANTAS _____

DE QUE TIPO _____

C= CAMPESINAS _____ CUANTAS _____ CUALES _____

D= POLITICAS _____ CUANTAS _____ CUALES _____

OTRAS _____

PRODUCCION AGRICOLA.

PRINCIPALES CULTIVOS QUE SIEMBRA:	TIEMPO QUE DURA SU CICLO	NUMERO DE HECTAREAS QUE SIEMBRA		CUAL ES EL RENDIMIENTO POR HA. -	
		TEMPORAL	RIEGO	TEMPORAL	RIEGC
	DEL _____ A _____				

OBSERVACIONES: _____

QUE TRABAJOS REALIZAN PARA PREPARAR LOS TERRENOS	FECHA DE REALIZACION.	TIEMPO QUE SE EMPLEA	QUE TIPOS DE IMPLEMENTOS UTILIZA :				
			MAQUINARIA			ANIMAL	
			PROPIETARIO	PROCEDENCIA	COSTO	Nº. JORNALES	COSTO POR JORNAL.
SUB- SOLEO							
BARBECHO							
RASTRÁ							
NIVELACION							
SURCADO (CURVAS DE NIVEL)							
OTROS							

FERTILIZACION.

FACTORES	SIEMBRA	1a. ESCARDA	2a. ESCARDA
TIPO DE FERTILIZANTE			
UNIDAD Y COSTO			
PROVEEDOR			
CANTIDAD POR HECTAREA			
FECHA EN QUE FERTILIZA			
TIEMPO QUE SE UTILIZA			
NUMERO DE JORNALES			
COSTO DE JORNALES			
FORMA EN QUE SE APLICA			

TIPO DE PLAGAS ? _____

EN QUE EPOCA ATACA ? _____

QUE HACE PARA COMBATIRLA ? _____

QUE TIPO DE PLAGUICIDA UTILIZA	DONDE LO OBTIENE	COSTO

COMO LO APLICA ? _____

QUE METODO UTILIZA PARA LEVANTAR LA COSECHA ? _____

CUANTAS PERSONAS SE EMPLEAN ? _____

CUAL ES EL SALARIO QUE PERCIENEN ? _____

TIEMPO QUE UTILIZAN PARA COSECHAR : _____

FECHA EN QUE SE REALIZA ? _____

INSUMOS QUE SE UTILIZAN PARA EL ACARREO			NOMBRE DE L PROPIETARIO	COSTO	TIEMPO PARA REALIZARLO
MAQUINARIA	ANIMALES	COSTALERIA O CESTOS			

MANO DE OBRA		OBSERVACIONES:
SI	NO	
NUMERO	SALARIO	

METODO QUE SE UTILIZA PARA DESGRANAR:

CON MAQUINARIA

SI	NO
----	----

COSTO POR UNIDAD _____

PROPIETARIO : _____

OBSERVACIONES :

A MANO

SI	NO
----	----

FAMILIAR Y COMO : _____

CON PEONES		OBSERVACIONES :
COSTO	PRODEGENCIA	

COMERCIALIZACION.

VENDE		SU PRODUCCION	
SI	NO	INDIVIDUAL	COLECTIVA
QUE PORCENTAJE VENDE		A QUIEN Y DONDE	PRECIO POR UNIDAD

OBSERVACIONES :

TIPO DE CREDITO QUE RECIBE :	
AVIO : _____	REFACCIONARIO : (_____)
INSTITUCION QUE LO OTORGA Y FECHA	
PARA QUE LO UTILIZAN Y MONTO :	
INTERESES QUE PAGAN :	
COMO SE ORGANIZAN PARA RECIBIR EL CREDITO :	
OPINION DE LAS INSTITUCIONES:	

OBSERVACIONES : _____

SEGURO AGRICOLA	GANADERO
LO RECIBE SI _____ NO _____	LO RECIBE SI _____ NO _____
CUAL ES LA PRIMA QUE RECIBE POR UNIDAD:	
QUE OTORGA EL SEGURO	
CUANTO PAGA POR EL SERVICIO DEL SEGURO:	
QUE OPINA DEL SEGURO	

OBSERVACIONES: _____

ESQUEMA DE PROGRAMACION

OBJETIVOS	METAS	ESTRATEGIA	METODO
<p>1. Lograr el autodiagnóstico socio-económico de las áreas de trabajo para: el conocimiento de sus recursos internos y externos, necesidades y aspiraciones; definir y promover alternativas de acción que se traducan en programas productivos.</p>	<p>Alcanzar de Junio a Agosto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autodiagnosticar e - - áreas de trabajo compuestas: la primera de 6 poblados, y la segunda de 5. - Atender acciones de investigación-promoción de 50 unidades. 	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinación institucional en campo. - Optimizar los recursos. - Participación campesina. - Diseño de programas de entrada: sociales, productivos, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> - Investigar la realidad con los grupos de los poblados (autodiagnóstico) - Selección de programas productivos - - (SARH, C ODAGEM, UNIDADES DE DESARROLLO).
<p>2. Integración y capacitación de los grupos campesinos de auto-investigación, selección de alternativas, diseño de programas productivos, ejecución y evaluación de los mismos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Capacitar y organizar para el autodiagnóstico 500 productores rurales. - Integrar en programas productivos a 4 000 habitantes de 11 poblados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Invitación al personal de - - otras instituciones y programas a conocer y apoyar el programa de la Unidad. - Organizar y formar cuadros campesinos que representen la infraestructura social en cargada de planear, ejecutar y evaluar los programas productivos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ejecución - Evaluación. - Asesoría mensual al equipo campesino.

Acciones
Generales.

1. Toma de contacto.
2. Integración.
3. Detección Proble-
mática.
4. Investigación.
5. Codificación.
6. Diagnóstico Preli-
minar.
7. Análisis y Diagnós-
tico.
8. Asamblea Informa-
ción.
9. Alternativas.
10. Programac.c/SARH
11. Evaluación permanen-
te.