UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Escuela de Agricultura

La Necesidad de Transferir la Técnica Agronómica al Campo-Vía Crédito-para Lograr su Desarrollo

T E S I S

Que para obtener el título de:
INGENIERO AGRONOMO

Pres en ta:
HECTOR JAIME MENDOZA DUARTE

A mi Madre Sra. María Duarte vda. de M., quien con su fortaleza e ilusión me alentó en el transcurso del camino.

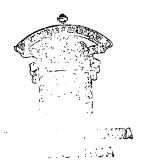
A mis hermanas.

A mis sobrinos.

A mis Maestros y Condiscipulos.

Mi agradecimiento a los Maestros:

Ing. José Mauricio Muñoz Ing. Austreberto Barraza Sánchez Lic. José Antonio Soto Becerra, Por su dirección y revisión del presente trabajo.



Al Ing. Antonio Chaurand Yepez, por su apoyo brindado.



DIDLIOTECA

11

CONTENIDO

			PAGINA:
CAPITULO	I	INTRODUCCION.	1
CAPITULO	11	ANTECEDENTES.	4
CAPITULO	III	DESARROLLO DEL TRABAJO:	11
		1 Panorama de la Tecnología agrícola en el país.	11
		2 Panorama de la asistencia técnica en el- país.	11
		 Panorama de la tenencia de la tierra en- el país. 	11
		 4 Panorama del crédito agrícola en el país hasta antes de la fusión de la banca oficial agropecuaria. 5 Panorama de la organización del sector - 	11
		agropecuario, en el país.	11
		6 Panorama de la agricultura en el pals.	11
		7 El intento organizacional emprendido por el ex-Banco Agropecuario de Occidente, -	
		S. A. en el Valle de La Barca.	11
		a El Distrito de Riego No. 87	11
		5 La posibilidad de establecer un polo de desarrollo en El Valle de La Bar-	
		ca.	11
		c La medida en que participaron los en tonces Departamento de Asuntos Agra- rios y Colonización y Secretarla de-	
		Recursos Hidraulicos.	11
		 d La acción del ex-Banco Agropecuario- de Occidente, S. A. 	11

e.- Los resultados.

		PAGINA:
8	El curso de la política agraria prevale	
	ciente cuando el ex-BAOSA desarrollaba su	
	acción.	11
	a La reorganización de las dependencias	,,
	oficiales en el sexenio anterior.	12
	b El logro de la administración ante	
	rior.	12
	c La încongruencia de la acción guberna	
	mental en la anterior administración.	12
g.,-	El bosquejo que inicialmente presenta el-	
	actual régimen en relación al sector agro	
	pecuario.	12
	a La situación del campo en función a -	
	la forma de trabajo que vaya a adop	
	tarse.	12
	5 La situación crediticia tanto en la -	
	Banca Oficial como en la Privada.	12
	c La situación que presenta la Secreta-	
	rla de la Reforma Agraria, en función	
	de organizar la producción en el cam-	
	po.	12
	d La situación que presenta la tecnolo-	
	gla en función del desarrollo.	12
	e La situación que presenta la alimenta	
	ción de nuestro pueblo.	12
	6 La situación actual que presenta el -	
	aprovechamiento de los recursos.	12
	g La situación actual que presenta el -	
	crecimiento de la producción agrícola.	12
	h La situación presentada al inicio de-	
	la actual administración, en aquellas	
	Pependencias y Organismos que coordi-	
	nan la producción en el campo	12

			PAGINA:
		10 A la búsqueda de sistemas más acordes con la realidad.	12
•		 a La importancia que tiene para nuestro país, el desarrollo del campo. 	12
		 b Antecedentes sobre el problema del campo. 	12
		 c La célula de producción es y será elejido. d El planteamiento propuesto mediante el cual pueden alcanzarse resultadosmás rentables en las empresas agropecuarias constituidas por los ejidos. 	12
CAPITULO	IV	CONCLUSIONES.	103
CAPITULO	v	RESUMEN.	106
CAPITULO	VI	BIBLIOGRAFIA.	108



ESCUELA DE AGRICULTURA BIGLIOTECA

CAPITULO I INTRODUCCION.

La evolución de un país, es el resultado de su avance progresivo en todas las áreas. Y ese avance en cada área del conocimiento, es el-resultado de la transferencia de los conocimientos teóricos a la solución de los diversos problemas que plantea el desarrollo de cada sector del país.

La tecnología comprende la suma de conocimientos de diversas - âreas del saber, todas ellas fundamentales pero existiendo cierta prioridad en su aplicación respecto unas de otras.

En el presente trabajo he de referirme a la tecnología agropecua ria y su aplicación en función de las condiciones actuales de desarro-llo y luego de analizar algunos aspectos con respecto a la aplicación-que de ella estamos haciendo, y en las bases en que me fundo y que - constituyen los antecedentes del presente trabajo: propongo una alternativa para impulsar a los pequeños productores del país (ejidatarios-y grupominifundista de pequeños propietarios).

Tal planteamiento señala la carencia de una base en la cual fincar una tecnología acumulativa; que es una de las razones por la que - nuestro desarrollo en el campo es lento y propongo como camino para -- sentar dicha base y canalizar la transferencia de la técnica al campo, la via del crédito oficial.

En nuestro país, en los diversos campos de la producción agropecuaria, se han obtenido una serie de experiencias e investigaciones -propias y otras derivadas del intercambio técnico-científico entre naciones. Pero tales adelantos no los podemos transferir con la eficiencia que quisiéramos al desarrollo del agro mexicano, porque no existe la ruta para ello y además siempre hemos carecido de una base en la que vayamos acumulando y sumando enlazadamente, unos conocimientos --con los que se obtengan posteriormente, y que se reflejen en el que cada cosecha sea el resultado de todo lo avanzado.

Para acelerar el desarrollo del campo, inicialmente ha de incorporarse la técnica agronómica que tendrá por finalidad elevar la productividad a fín de que esto constituya el estímulo que requiere el productor a fin de seguir adelante con un espíritu de progreso e - - igualmente recobre la confianza y pueda sumarse al técnico en la lucha por alcanzar los objetivos perseguidos. Esta primera etapa de - transferencia técnica, debe ir respaldada de los elementos esenciales organizativos, administrativos, sociales, etc., que sentarán las bases para que posteriormente estas técnicas se transfieran en mayor medida y puedan tener un eco adecuado en su aplicación.

El seguir el camino que llevamos en nuestra investigación agrícola, equivale a producir sin tener la seguridad del mercado; es decir, en forma paralela a la investigación, se incluya el estudio y la práctica de métodos para lograr el aprovechamiento más eficaz de la técnica que estamos produciendo y que en buena parte se va almacenando ya que son aspectos un tanto diferentes el obtener un avance en la investigación y el aplicar en el terreno práctico tales conocimientos al desarrollo del sector agropecuario.

Aún cuando es difícil cuantificar la medida en que la técnica - se aplica, tenemos una idea generalizada al relacionarnos con el par \underline{a} metro calificador que es la situación actual en el citado sector de - producción.

Si en el país se están realizando investigaciones para la obtención de mejores variedades de semillas, de razas de ganado y un sinn \underline{a} mero de diversos aspectos; porqué no se observan y practican métodospara transferir productivamente los avances que se van obteniendo. En

TOTAL BY A TOTAL STORY

tanto no se efectúen, el pequeño productor estará lejos de incorporar se a la producción eficiente y mientras continúe su ausencia, la economía nacional resentirá tal situación.

Quienes en alguna forma participamos en el proceso productivo - del campo, tenemos el deber de observar los métodos de producción y - basados en ello, presentar planteamientos que coadyuven a un mejor -- funcionamiento del Sector Ejidal, que a la fecha sigue empeorando ante la creciente demanda de alimentos y la escasa productividad lograda por una serie de limitantes entre las que destacan la falta de una adecuada transferencia tecnológica y la base en la cual ir estructurando los nuevos adelantos en el campo de la investigación.

CAPITULO 11 ANTECEDENTES.

Sin lugar a dudas, la transferencia tecnológica al campo, ha de ser bajo el marco de la economía, ya que toda innovación en el proceso productivo ha de traer consigo al final, un mejoramiento económico ya sea este inmediato o mediato, pero tangible.

Con lo anteriormente expuesto queda asentado que el marco bajoel cual deba aplicarse la técnica a fin de que esta sea redituable, ha de ser en explotaciones agrícolas de mediano y gran tamaño, y estando distribuida la tierra en su mayor parte en fracciones minimizadas ya sean estas de tenencia ejidal o pequeña propiedad, es fundamen
tal buscar la forma de compactar las parcelas a fin de tener las condiciones propicias para llevar a la práctica el planteamiento que pos
teriormente se describira.

El planteamiento anterior, nos ubica en los intentos que se han realizado a todo lo largo del período post-revolucionario, con el fin de explotar colectivamente al ejido, ya que a los muy pequeños propietarios se les ha dejado al márgen, ya que en el sector ejidal que hatenido el apoyo y los recursos, no ha sido posible obtener resultados satisfactorios, aplicables a toda la comunidad agrícola.

Es decir, el desarrollo de la exposición del presente trabajo - en todo momento se ve ligada con el problema agrario, que tanto es de interes social como económico, ya que al no tener los índices de productividad requeridos y por lo cual una precaria economía, es obvio - la inestabilidad que pueda surgir en este numeroso sector, que inte

gra nuestra población.

Que a lo largo del país y en diferentes épocas se han tenido ex periencias en la práctica del trabajo organizado (colectivismo); solo quienes vivieron ese momento y participaron en él podrán juzgar lo positivo o negativo que haya sido. Lo que es un hecho y que se agudizacada vez más, es que no se ha podido derivar del campo lo que siempre hemos necesitado y debemos situarnos ante esta realidad, y seguir buscando la forma de conseguir los objetivos.

El hablar sobre el problema del campo en México, requiere un conocimiento profundo desde sus raíces y la evolución que éste ha tenido hasta el presente, los obstáculos que han frenado su desenvolvirmiento en las diferentes épocas de su evolución y las que actualmente persisten y además el haber participado de cerca en algunos de los casos que más han sido representativos en la historia de nuestro problema agrario.

Lo dicho anteriormente sería fundamental para quien abordara so bre la problemática existente y más aún sugerir alguna alternativa -- que se vislumbrara como un camino viable.

En mi caso, recién egresado y con un conocimiento limitado en -cuanto antecedentes para abordar este tema, pero al haber estado de -cerca participando en el campo en un caso concreto y luego de observar y analizar sus primeros pasos y ver las dificultades que limitan-su acción y al ver que su proyección es lenta y al observar su funcio namiento, es una de las bases en que me fundo para proponer una alternativa que como agrónomo, me parece más viable y la expongo a la opinión (principalmente al ver que la transferencia de técnica al campo-es limitada y por ello no se puede tener la productividad esperada de los factores de la producción y derivado de lo anterior, un lento desarrollo del campo).

Va propiamente señalando los antecedentes que me condujeron a - escribir el presente planteamiento, los he dividido en dos y seguida-mente los describo:

El primero de ellos es el producto de una experiencia obtenidaparticipando en un programa institucional crediticio denominado "Programa La Barca", emprendido por el entonces Banco Agropecuario de Occidente, S. A.; el cual vía crédito, se fijó como meta la Integración
de Empresas Agropecuarias Ejidales, en una nueva zona de riego, a fin
de crear un polo de desarrollo en el país.

El programa se puso en marcha en julio de 1972 y anterior a esta fecha, se llevó tiempo diseñándolo y estructurándolo. A la fecha - continúa adelante con modestos resultados y más adelante en un aparta do especial daré a conocer dicho programa y la evolución que a la fecha ha alcanzado.

Al lado de un grupo de compañeros del 3er. año de la carrera, - inicil a participar en el programa mencionado y cuyas metas marcadas-son de trascendencia al intentar hacer productivo el campo (ejidal).

Participé en las diversas etapas que fueron programadas: Investigación Agro-Socio-Económica de la Región: Promoción Crediticia y -- Apoyo Organizativo al formarse las primeras sociedades. Lo que observaba con más continuidad era que empezaban a dejarse sentir todos - - aquellos obstáculos que se opondrían al programa, y sumado a lo premeditado, las fallas mismas del Programa, que nunca se pensó que fueran a incurrir.

Al egresar de la Escuela participé en el renglón de asistenciatécnica en las empresas integradas que para julio de 1974 sumaban 15-y se encontraban las más antiguas en su tercer cíclo agrícola de actividades (año y medio). Mi labor se concretaba a la asistencia inmedia ta de problemas en los cultivos en explotación (combate de plagas, em pleo de herbicidas, la orientación técnica de ciertas tareas, forma de llevar registros de la operación de la maquinaria, etc.), pero enninguna forma una asistencia técnica coordinada, programada, con libertad en la toma de decisiones por acreditados y técnicos y carentede un mecanismo que fuera midiendo la evolución de los resultados y cuyo reflejo fuera la promoción misma, para que la integración de nue

vas Sociedades continuara.

En esta etapa notaba evidentemente la poca transferencia tecnológica que se tenía mediante la asistencia técnica impartida y que no ha sido suficiente para alcanzar Indices de productividad, que estimu laran a los no organizados y a los mismos organizados y esto, sumadoa una forma de trabajo que desde un principio tuvo problemas para - aceptarse por la propia decisión de los ejidatarios, ya que el apoyoque debieron haber sostenido el entonces Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, y la Secretaría de Recursos Hidráulicos (que por ley son los facultados para llevar a la práctica la redistribución de la tenencia de la tierra), a los problemas presentados no les encontraron solución y el apoyo quedó sin efecto.

Los elementos señalados se confabularon para minimizar las bondades del Programa, que se pretendía y lo limitaron a un futuro desarrollo lento en "El Valle de La Barca".

El segundo antecedente lo constituyó el comparar lo que ful conociendo tanto en el desarrollo mismo del Programa La Barca, así como la Bibliografía especializada en el Problema Agrario de nuestro país, con la existencia de Modelos Organizativos de Producción, que en varios países desarrollan con resultados muy satisfactorios.

Al observar los Indices de productividad de los países desarrollados, se sabe que lo han logrado en base a una tecnología moderna que cada día continúa logrando nuevos y mejores avances en sus investigaciones, y aplicándolos éstos al proceso productivo. Unido a lo an terior, la Planificación de una producción organizada, mediante un -sistema definido de trabajo.

Además el éxito tenido se basa en una explotación integral de los recursos de cada región y su transformación a fin de generar ma-yor ocupación y por ello un mejor ingreso.

Para ilustrar con un ejemplo, haré mención a la visita que el -

C. Presidente de nuestro país realizó a la República de Yugoslavia, - en la que visitó los modelos de trabajo agrícola, que se practican y-a continuación transcribo el reportaje que cubrió la prensa local:

"Belgrado, febrero 14 [El Occidental, 15 de Marzo de 1974 - A P-El Presidente de México, visitó hoy el Combinado Agropecuario "Beo-grad", que se encuentra en las inmediaciones de esta ciudad, en tierras que durante siglos fueron inundadas por los rlos Danubio y Tamish y que apenas en 1945 empezaron a cultivarse".

"El mandatario mexicano se mostró muy impresionado por la forma en que la agricultura se ha integrado con la ganadería, y con la in-dustria, y cuya producción en 1973 tuvo un valor de cuatro mil millones de pesos".

"El embajador ante la FAO (Organización de la ONU, para la Agricultura y la alimentación), Dr. Edmundo Flores, dijo en nombre del -- Presidente Echeverría, que ese sistema de trabajo era la solución a - la crisis alimenticia por la que atraviesa el mundo y la cual se dice que durará varios años".

"[Los técnicos del combinado agroindustrial de Beograd prestanasistencia técnica a varios países y es probable que en fecha próxima vayan a México para cooperar con el Gobierno del Presidente Luis Eche verría en proyectos como el que mencionamos]".

"El impulso agropecuario de tierra abandonada, 400 cabezas de ganado de baja productividad, 556 caballos, 1.07 por ciento de máquinas necesarias para la labranza, 98% de trabajadores no calificados y con sólo 5 ingenieros y técnicos".

"Ahora, el combinado cuenta con 97,000 hectáreas de las cuales-65,000 son áreas de producción, 3,200 hectáreas de frutales, 1,800 de viñedos, 1,900 de bosques y 46,550 cabezas de ganado de reproducción, de las cuales 20,000 son vacas lecheras y 6,700 marranas madres. Po-see también 1,134 tractores, 321 segadoras trilladoras, 3,700 máqui-

nas auxiliares, 200 agregados para riego, más de 300 camiones".

"Anualmente produce 615,000 toneladas de productos agrícolas (cereales, plantas industriales y forrajeras), 25,000 toneladas de semillas, 90 millones de litros de leche, 120,000 cerdos de engorda, 26000 toneladas de frutas, 20,000 toneladas de uva, etc."

"En las plantas industriales del combinado, anualmente se producen más de 20,000 toneladas de diferentes variedades de carne en estado fresco, 3,800 toneladas de embutidos y productos de carne, 1,300 toneladas de conservas de carne, 100,000 toneladas de alimentos concentrados para el ganado, 27,000 toneladas de azúcar, 8,000 toneladas defrutas conservadas, 6,500 toneladas de verduras conservadas, 16,000 toneladas de bebidas alcohólicas. 3,600 toneladas de chocolate".

"El valor de la producción total en el año de 1973. era aproxima damente cuatro mil millones de pesos".

"En el combinado trabajan 19,000 personas, de las cuales son ingenieros y técnicos 3,400".

"El combinado cuenta con su propia red de ventas con 400 tiendas y también se exporta".

"El valor de la exportación es como de ciento ochenta y siete millones y medio de pesos. En general se exporta carne de res, de ternera, y de cerdo, de calidad extra: frutas, bebidas alcohólicas y varias semillas. Principalmente se exporta a Italia, Grecia, Suiza, Gran Bretaña, etc."

"El combinado está organizado a base de trabajo investigativo -- científico, que tiene una unidad especial, el Instituto para el trabajo investigativo-científico "Agroekonómic", que cuenta con 300 especialistas de los cuales más de 30 son doctores".

"El combinado es el mayor suministrador de Belgrado con leche, -

abastece las necesidades diarias de Belgrado con un 80%."

Sabemos que tal integración de la agricultura como señala el -sistema descrito, sería la solución a nuestro problema del campo; más
el camino para llegar a ello, no lo hemos encontrado, y es por lo que
reviste interés la necesidad de experimentar debidamente diferentes métodos y no propiamente métodos porque ya los tenemos, sino más bien
la adopción de variantes que hagan viable y eficaz el método. Y así a
través de la evaluación de sus resultados, aplicar el que muestre ser
más efectivo. Todo esto, claro está condicionado a las diferentes cir
cunstancias que presente la región en que piense implantarse, dados sus diferentes recursos humanos, naturales, infraestructurales y su viabilidad enmarcada en el desarrollo general del país.

Las metas alcanzadas en el mencionado complejo agroindustrial,-guardan mucha similitud con lo que queremos lograr con nuestros Eji-dos, más observando la realidad actual, notamos que carecemos desde -la base misma, y por lo que es impostergable la búsqueda de un modelo de producción propia a nuestras circunstancias.

De acuerdo a nuestra realidad, hemos de producir; es decir, habremos de aprovechar experiencias positivas, logradas en otros países y aprovechar los trabajos de organización que se han practicado a lolargo de nuestra historia, y así buscar la respuesta que deba satis $\underline{6a}$ cer nuestras necesidades del campo.

Ambos antecedentes señalados, fueron los que me llevaron a escribir una serie de anotaciones de los aspectos básicos ocurridos den tro del Programa La Barca, y al ir conociendo un poco las condiciones por las que atraviesa el campo, y que dicha situación actual limita la acción de la aplicación de los conocimientos técnicos por no haber un camino para ello y una base en la cual puedan irse estructurando. Son estas anotaciones las que una vez analizadas, corregidas y estructuradas, forman el presente planteamiento.

CAPITULO 111 DESARROLLO DEL TRABAJO.

- 1.- Panorama de la Tecnología Agrícola en el País.
- 2.- Panorama de la Asistencia Técnica en el País.
- 3.- Panorama de la Tenencia de la Tierra en el País.
- 4.- Panorama del Crédito Agrícola en el País, hasta antes de la fusión de la Banca Agropecuaria Oficial.
- 5.- Panorama de la Organización del Sector Agropecuario del - País.
 - 6.- Panorama de la Agricultura en el País.
- 7.- El Intento Organizacional Emprendido por el EX-BAOSA, en el Valle de La Barca.
 - a.- El Distrito de Riego No. 87 "El Rosario-Mezquite".
- b.- La posibilidad de establecer un Polo de Desarrollo en el Valle de La Barca.
 - c.- La medida en que participaron los entonces DAAC y SRH.
 - d.- La acción del Ex-Banco Agropecuario de Occidente, S.A.
 - e. Los resultados.
- 8.- El curso de la Política Agraria Prevaleciente cuando el Ex-BAOSA desarrollaba su acción.

- a.- La Reorganización de las dependencias oficiales en el -- sexenio anterior.
 - b.- El logro de la Administración anterior.
- c.- La incongruencia de la Acción Gubernamental en la anterior administración.
- 9.- El bosquejo que inicialmente presenta el actual Régimen en relación al Sector Agropecuario.
- a.- La situación del campo en función a la forma de trabajoque vaya a adoptarse.
- b.- La situación crediticia tanto en la Banca Oficial como en la Privada.
- c.- La situación que presenta la Secretaría de la Reforma -- Agraria, en función de organizar la producción en el campo.
- d.- La situación que presenta la tecnología en función del desarrollo.
- e.- La situación que presenta la alimentación de nuestro pue blo.
- f.- La situación actual que presenta el aprovechamiento de los recursos.
- g.- La situación actual que presenta el crecimiento de la -- Producción Agrícola.
- h.- La situación presentada al inicio de la actual adminis-tración.
- 10.- A la búsqueda de sistemas más acordes con la realidad (La Hipótesis presentada como tesis).
- a.- La importancia que tiene para nuestro país, el desarro-llo del campo.
 - b.- Antecedentes sobre el problema del campo.
 - c.- La célula de producción, es y será El Ejido.
 - d.- El Planteamiento propuesto mediante el cual pueden alcan

zarse resultados más rentables en las empresas agropecuarias consti-tuidas por los Ejidos.

1.- PANORAMA DE LA TECNOLOGIA AGRICOLA EN EL PAIS.

Fernández y Fernández R. (4) cita: "Por mucho tiempo la tecnolo gía de la producción agrícola se caracterizó en nuestro país simplemente por su retraso. Cuando se organizaban servicios de divulgación-técnica, se encontraba que era muy poco lo que se podía enseñar con seguridad al agricultor, porque faltaba una base seria de investigación agrícola. La investigación se reducía a ensayos con variedades extranjeras o a experimentos diversos, cuyos resultados con frecuencia se perdían, pues no se acumulaban sistemáticamente por falta de continuidad de las instituciones ó de su personal. Se carecía de un programa a corto y a largo plazo, para ir obteniendo resultados por regiones".

"Hace unos 35 años, que este panorama principió a cambiar, porque se logró ancauzar una investigación sistemática y continuada, -orientada hacia los productos más importantes del país. Treinta y cin
co años es aún poco tiempo para la investigación científica y técnica
y sin embargo, los resultados obtenidos han sido sorprendentes".

"Algunos obstáculos para el avance técnico lo constituyen los - derivados de un sistema defectuoso de tenencia de la tierra, o del --comportamiento inadecuado de las instituciones públicas, que entran - en contacto con el productor agrícola, o de la carencia de servicios-como el crédito y la asistencia técnica".

"La tecnología de la Producción, tiene que supeditarse a razones de carácter económico. Muchas cosas que serian posibles para mejorar y elevar la producción no se hacen porque no resultan remuneradoras. En cada explotación agrícola hay un nivel de avance técnico másallá del cual no debe irse, por razones económicas. Para normar la política agrícola en cuanto a la promoción del avance técnico, se re-

quiere la luz de los estudios microeconómicos, llamados de administración agrícola o economía de la producción".

Carrillo Liz. M.: Mayes Olloqui. D y Guerrero Moreno, J.L. ^{2} c<u>i</u> tan: "El atraso tecnológico es consecuencia directa de la actual pro--ducción minifundista".

"El minifundismo obstaculiza la aplicación de la técnica en varios aspectos productivos. El uso de la maquinaria agrícola a bajo costo es imposible a nivel parcelario y su adquisición una carga insoportable al minifundista".

"El minifundismo es un gran obstáculo en el uso racional del recurso agua. De igual manera, posibilita la existencia de una gran cantidad de cultivos en áreas relativamente reducidas, lo que dificulta - la realización de labores culturales eficientes y muchas veces imposibilita el control oportuno y correcto de enfermedades y plagas".

"El minifundismo obstaculiza las innovaciones tecnológicas, δ --cuando se introducen, pueden resultar a un costo muy elevado, lo que -repercute negativamente en la situación financiera de las empresas y - en sus resultados productivos".

"Si a Esto se agrega que algunas de las introducciones tecnológicas pueden no estar acordes a las condiciones productivas del agro mexicano, porque fueron desarrolladas en condiciones productivas y sociales que en mucho difieren de las del país, y que por tanto, su elevado costo no sería correspondido por una elevada eficiencia productiva, su aplicación forzada solamente podría agravar la situación socio-económica del campo, puesto que, a la vez que seguramente desplazarían mano de obra, sus resultados económicos serían relativamente menores que si esta tecnología fuera desarrollada internamente y en base a las condiciones productivas reales del país".

"Otra causa principal en el atraso tecnológico del campo es la - escasez de asistencia técnica directa a los productores. Si en este --

renglón existieran los suficientes especialistas y que estuvieran dis puestos a trabajar junto a los productores, los efectos del atraso -tecnológico se verían disminuidos por la labor masiva de capacitación que aquéllos realizarían y que necesariamente repercutiría en una mayor productividad derivada de aspectos tan sencillos, pero tan importantes como son una correcta fertilización, un riego bien efectuado y a tiempo, un oportuno combate de plagas e inclusive una correcta y -oportuna preparación de tierras y la siembra correspondiente. De realizarse estas labores con la asistencia masiva de especialistas en la materia, en las diversas regiones del país, se prepararía el terreno, para elevar constantemente la productividad en el campo y para que es tos especialistas estén en posibilidad de efectuar innovaciones tecno lógicas, derivadas de la práctica diaria agropecuaria y de las condiciones propias del sector, así como para resolver los problemas in-trinsecos del mismo. Esto es, se resolvería el problema inmediato dela productividad y el problema mediato de la dependencia tecnológicaen su aspecto agropecuario."

"El Dr. Guillermo Massiev Helguera, premio nacional de Ciencias 1975, declara COPGU. 21 de noviembre de 1976) México tiene la tecnología: de lo que carece es de grupos multidisciplinarios que apliquen en la práctica las investigaciones científicas y que, a la inversa, elleven a los hombres de ciencia, la problemática nacional, para que la resuelvan".

"El Lic. Gerardo Bueno Iirión, siendo Director del Consejo Naccional de Ciencia y Tecnología, en conferencia sustentada en la VI -- Conferencia de Facultades y Escuelas de Economía de América Latina, - celebrada en la Ciudad de Guadalajara, afirma que se encuentra en marcha un vasto programa en el que participan más de 6,000 investigadores mexicanos, a fin de superar el considerable retraso del país en - la materia, adoptar la tecnología propia e importada a nuestras necesidades de satisfactores y con base a ello, integrar un auténtico - - plan nacional de desarrollo".

"4,375 millones pagó México en Tecnología en 1974. Su gasto en-

investigación fue de sólo 2 mil millones de pesos.- COPGV. 6 de marzo de 1975) Ante tal situación, el Director del CONACYT Gerardo Bueno Zirión, afirmó que lo que México busca y debe hacer, es crear una capacidad científica y tecnológica apta para resolver sus propios problemas.

Esto significa que:

- 1.- La capacidad científica y tecnológica para resolver problemas específicos, que se plantean en el ámbito nacional y que no se -- pueden arreglar desde otros países.
- 2.- Significa una capacidad para seleccionar, en determinados momentos, las técnicas provenientes del exterior más adecuadas, desde el punto de vista de las necesidades de México. Esto es, capacidad de selección y negociación.
- 3.- Involucrar la adaptación de tecnologías extranjeras en base a los objetivos generales socioeconómicos del país.
- 4.- La capacidad para evaluar las implicaciones desde el punto-de vista del desarrollo, de la utilización de una determinada tecnol \underline{o} gía."

El abordar el tema relacionado a la Tecnología Agrícola en el -país, es tan amplio que mucho se ha escrito al respecto, sólo hago --breves comentarios con relación a las citas bibliográficas expuestas-que sirven como marco de referencia al presente trabajo.

Las observaciones que considero oportuno destacar, por su significado, son las siguientes:

El Ing. Ramón Fernández y F. en la citada obra, señala que la -labor de la investigación agrícola lleva 35 años en producción por --así decirlo, y los resultados han sido sorprendentes y sín embargo, -se nota que es escaso lo realizado, a fin de llevar esta tecnología -

al campo, ya que respaldando lo anterior Carrillo Liz, señala que sihubiera una capacitación masiva para la aplicación de los elementos tecnológicos elementales como son preparación adecuada del terreno, siembra a tiempo, uso de la semilla y fertilización adecuada, el riego a tiempo y combate de plagas; repercutiría en una mayor productivi
dad derivada de aspectos tan sencillos pero tan importantes.

Para constatar lo anterior, no tenemos que ir a las zonas marginadas, sino que en la periferia de la Ciudad de Guadalajara, por citar un caso, es común observar con los agricultores del área, que des conocen que variedad de semilla les resulta mejor, que fertilización-realizar y están a merced de plagas y enfermedades.

Que el minifundio, la tenencia de la tierra, el comportamientoinadecuado de las dependencias gubernamentales en contacto con el productor, la falta de crédito, la falta de organización, la falta de -asistencia técnica, etc., frenan el uso de una tecnología adecuada, -son cuestiones que desde hace bastante tiempo se "descubrieron", se -han publicado, se han criticado, siguen empeorando y no obstante poco
se ha realizado para contrarrestar su deterioro.

2.- PANORAMA DE LA ASISTENCIA TECNICA EN EL PAIS.

Fernández y Fernández R. (4) cita: "El progreso agricola de la nación, no se promoverá con eficacia, si dentro de las actividades gu bernamentales relativas al desarrollo de la agricultura, no se cuenta con un buen servicio de asistencia técnica para el campo".

"La asistencia técnica en el campo tiene como objetivo ayudar a cada agricultor a emplear los mejores métodos económicamente aconseja bles para lograr la producción, y concitar su participación en toda - clase de fines de beneficio colectivo. Y va más allá; es educación en un amplio sentido: educación extraescolar que aspira a influir en la-inteligencia del hombre para producir cambios favorables en su conducta como productor agrícola".

"La función de la asistencia técnica no puede de ninguna manera aislarse, sino que tiene que conservar nexos con muchas otras instituciones y disciplinas. Desde luego y principalmente, conforme se hareiterado, con la de investigación".

"La vinculación con el crédito agrícola es especialmente importante, respecto a la banca agropecuaria oficial, por razones de su <u>In</u> dole financiera especializada, no pueden ni deben tener sus propios - servicios de asistencia técnica, no obstante que este es indispensa-ble para el buen uso y la consecuente buena recuperación de los fon-dos ministrados en préstamo. Pero fundamentalmente el crédito está -- obtenido, y aún podría decirse que supeditado, a la asistencia técnica que el Gobierno preste a la clientela. El crédito sin asistencia - técnica es algo tan deficiente como la asistencia técnica sin crédito. Los dos son servicios del gobierno y se pretende que ambos trabajen - eficazmente:

La Lic. Efigenia M. de Navarrete en conferencia sustentada ante los economistas jaliscienses bafo el título "El Pesarrollo Agropecuario y su Relación con el Pesarrollo Regional", señala que entre los -varios obstáculos para que se modernice dicho sector, es el que se de sea dar gran impulso al extensionismo, pero todavía no hay una comunicación correcta al transmitir dichos conocimientos específicos al campesino.

"Asistencia Técnica por cuenta de los Usuarios.- (<u>El Informador</u> 3 de abril de 1977).- En el Editorial dedicado a este tema, expresa - lo siguiente:

Aunque para muchas personas que no comprenden el valor real delo que significa la Asistencia Técnica en la Actividad Agropecuaria puede resultar negativa la noticia que dieran a conocer los titulares de la representación en Jalisco de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, con respecto a que esa asistencia técnica tendráque ser cubierta por los agricultores y ganaderos respectivamente ensus ramas, ya sea en forma parcial o total, y a partir del próximo -- año, nuestra opinión puede concretarse a que realmente apoyamos en todo lo que vale esa determinación, puesto que es necesario que para -- que la asistencia técnica se de en función de los requerimientos normales que se demandan, se hace necesario contar con un Cuerpo Técnico compuesto de una gran cantidad de profesionistas especializados en -- las diferentes ramas de la Producción Agropecuaria, a muy alto costoque cada vez es más difícil cubrir.

Va en ocasiones anteriores, hemos hecho notar que en los países más desarrollados del mundo, la asistencia técnica es cubierta por -- quienes la requieren, y que tan sólo en los países subdesarrollados - en donde la educación del productor del campo es mínima, es donde sepresentan los Programas de Asistencia Técnica gratuita, con el propósito de inducir las políticas a mejores fines de producción, las que- en pocas ocasiones se alcanzan, precisamente porque el usuario de este servicio en la mayoría de las veces poco le interesa cualquier modificación a su tradicionalismo de actuar".

El abordar el tema relacionado a la Asistencia Técnica en el -País, es igualmente tan amplio que mucho se ha escrito al respecto, sólo hago breves comentarios con relación a las citas bibliográficasexpuestas que sirven como marco de referencia al presente trabajo.

Las observaciones que considero oportuno destacar son las si--guientes:

El Ing. Fernández en su citada obra señala que el progreso agricola de la nación, no será eficaz si se carece de asistencia técnica; que el crédito sin asistencia técnica es algo tan deficiente como la-asistencia técnica sin el crédito y que por razones de su índole fi-nanciera especializada la banca agropecuaria oficial no puede ni debe tener sus propios servicios de asistencia técnica no obstante que ésta es indispensable para el buen uso y recuperación de los fondos - - prestados.

Tal parece que en nuestro país cada acción tiene una dualidad -

"lo que debe ser y lo que en realidad se hace". Con lo anterior y enrelación a este tema, puedo decir que la asistencia técnica y el crédito nunca se han complementado.

Hace tiempo la justificación era que cada estado contaba con -- muy pocos extensionistas, actualmente en Jalisco se tiene 1 ó 2 por - municipio, según la superficie que comprenda y no obstante que tal -- vez nunca se cuente con el suficiente personal no hemos tenido oca - sión de ver resultados ni tan siquiera algunos casos a manera de ejem plo en que se refleje el cambio logrado por el efecto de la asisten-cia técnica.

La problemática por la que no ha funcionado la asistencia técnica sólo la conocerán quienes en ella participan, lo que es irrefuta-ble es que en forma mínima auxilian en las operaciones crediticias pese a que forman parte de los mismos recursos oficiales que el gobierno canaliza al mismo fin.

Un punto de vista que no puedo omitir, es que el personal encargado de otorgar la asistencia técnica puede acudir a realizar una recomendación, pero nunca con la responsabilidad que pesó sobre el técnico de la institución crediticia en el cual pesa velar por la recuperación. El técnico de la institución no financiera no tiene (o más -- bien no siente) esta responsabilidad, considera su participación ca-sual.

Si tan solo se atendiera a la clientela de la banca, en aspectos tan elementales y fundamentales como son la adecuada preparación-del terreno, la elección de semilla, la adecuada fertilización y control fitosanitario, se notaría el efecto de la asistencia y se reflejarla en la debida recuperación del financiamiento.

3.- PANORAMA DE LA TENENCIA DE LA TIERRA EN EL PAIS.

Fernández y Fernández R. (4) cita: "La estructura de la tenen-

cia de la tierra, derivada de la reforma, con frecuencia no es satisfactoria, en el sentido de que tiene aspectos no favorables para el progreso de la agricultura. Puede decirse que se requiere llevar adelante la reforma, prácticamente sobre la misma legislación, pero conun impulso nuevo, enfocado no ya solamente a continuar distribuyendola tierra, sino a corregir defectos de la distribución anterior y a organizar mejor el uso".

Carrillo Liz. M; Mayes Olloqui, D. y Guerrero Moreno, J.L. { 1 } citan: "La estructura agraría viene a ser la principal limitante al -desarrollo rural y origen de otras limitantes como lo son el atraso y dependencia tecnológica. La comercialización, etc."

"El sector rural presenta, fundamentalmente las siguientes clases de tenencia: ejidos, comunidades agrarias y pequeña propiedad, en la cual se incluyen los colonos".

"Las primeras formas de tenencias son bienes de la nación entre gadas a diversos núcleos de población para su usufructo y explotación Por ley, ejido y comunidad no pueden ser objeto de transacciones mercantiles. Esta condición facilita su transformación en unidades económicas organizadas, sin embargo, una larga tradición de explotación minifundista dificulta la introducción tecnológica y crediticia, el uso optimo de estos recursos y la racionalización del proceso productivo, situación agravada por las subsecuentes reparticiones de padres a hijos, de las dotaciones originales".

"En la pequeña propiedad la situación se polariza; se encuentra una masa enorme de productores en condiciones similares a las de losejidatarios y comuneros, e incluso peores, puesto que se encuentran en peligro de perder su medio de producción en caso de adjudicación por terceros, cuando sus resultados productivos son negativos. Y se encuentran también explotaciones altamente tecnificadas, cuya productividad física y monetaria está muy por arriba de la media; pero también son bastantes las denuncias de propiedades que rebasan el límite de lo pequeño, para convertirse en latifundios cubiertos por familias

enteras; o por títulos de inafectabilidad ganadera que protegen terrenos ampliamente propicios, para la producción agrícola".

"La explotación minifundista de la tierra representa el principal obstáculo al desarrollo del sector agropecuario, tanto por razones de orden tecnológico interno del sector, como por sus repercusiones en otros sectores de la economía nacional".

"Contradictoriamente, el minifundismo se ha desarrollado después de la Revolución de 1910-1917, en forma masiva en los ejidos y en lascomunidades agrarias, esto es, en los tipos de tenencia que más se -- prestan para la explotación cooperativa de la tierra".

"El crecimiento del número de ejidatarios y comuneros tiene suscausas, primeramente, en la continuación del proceso de distribución - de tierras a través de ampliaciones de ejidos, creación de otros nuevos o de comunidades rurales. Pero también tiene origen en el reparto-económico, de padres a hijos, de las parcelas de dotación original, como en el caso de los ejidos más antiguos".

"El minifundismo es pues, patente y grave, tanto en el sector comunal y ejidal, como en el de la pequeña propiedad. Las únicas diferencias de fondo son: primero, que en la pequeña propiedad la tierra es objeto de compra-venta y existen procesos paralelos de pulverización y de reconcentración capitalista de la tierra, en tanto que en el ejidoha existido un solo proceso: el de ulteriores reparticiones económicas de la tierra dotada. Y, segundo, dado su status legal que los diferencla de la pequeña propiedad, tanto el ejido como la comunidad agrariason unidades que se prestan más fácilmente a una organización económica para su transformación en grandes y eficientes empresas agropecuarias".

"Los 22 mil ejidos y comunidades agrarias del país, presentan -condiciones propicias para ser transformados, en un plazo relativamente corto, en base a una adecuada planificación agropecuaria. La inmensa mayoría de los pequeños propietarios del país presentan mayores pro

plemas para su organización por su alto grado de dispersión; pero puesto que alrededor del 90% de ellos pertenecen a estratos minifundistasen condiciones productivas y de vida iguales e incluso inferiores a -- las de los ejidatarios y comuneros, es necesario realizar esfuerzos de todo orden para integrarlos en unidades económicas de producción".

"En la medida en que dicho proceso de integración se realice, se irá haciendo posible una planificación científica de la producción - - agropecuaria del país, que aleje el peligro de la escasez de alimentos que ha estado latente en los áltimos años".

"El minifundio dificulta el uso racional y completo de los recursos naturales; los servicios crediticios encuentran enormes obstáculos de operación: plantea grandes desventajas en la planeación y uso de -- las obras de infraestructura básica; la acción de instituciones y organismos, cuyo fin es asesorar técnicamente a los diversos productores; de igual manera, la unificación en el uso de insumos técnicos, como semillas y fertilizantes, se dificulta por la diversidad de opiniones o- la imposibilidad de adquirirlos, lo cual, al final del cíclo productivo, influirá negativamente en los rendimientos y en los resultados económicos. Minifundio y tecnología se encuentran pues, en franca contraposición".

"Es inoperante el Reparto Agrario. (El Informador. 1°. de sep-tiembre de 1977). El viejo sistema agrarista practicado por el zapatismo, adecuado en su época, actualmente es inoperante, declaró el Ing. -Julián Rodríguez Adame, ex secretario de Agricultura y Ganadería, y al to funcionario del Banco Interamericano de Desarrollo, en conferencia-sustentada en la Casa de la Cultura. Dijo también que la crisis agríco la por la que pasa nuestro país, se debe fundamentalmente a la falta de consistencia de los programas que en los últimos años se han puesto en vigor.

Hizo notar que mientras la tierra es limitada por su extensión, y no se puede entregarla ilimitadamente, en cambio el potencial tecnológico y el progreso de la agricultura y la producción son ilimitados. Así mismo hizo notar que la investigación agrícola debe y puede ir mucho más allá de la genética, y entrar en las áreas de la invest \underline{i} gación social. económica".

El abordar el tema relacionado a la tenencia de la tierra, en - el país es igualmente tan amplio que mucho se ha escrito al respecto. Sólo hago breves comentarios con relación a las citas bibliográficas-expuestas que sirven como marco de referencia al presente trabajo.

Las observaciones que considero oportuno destacar, son las sí--guientes:

No obstante que quienes se han dedicado a estudiar el problemadel campo, llevan tiempo señalando que la explotación minifundista de
la tierra representa el principal obstáculo al desarrollo del sectoragropecuario, poco o nada se ha hecho a fin de propiciar la aglutinación de pequeñas superficies que permitan desarrollar una agricultura
redituable. Y contrario a lo anterior observamos que cada productor dispone cada vez de menores superficies ya que como una gran mayorlade los ejidos fueron dotados hace 40 años, los originales ejidatarios
ya cedieron a sus hijos una fracción para que de ahí deriven los ingresos para el sostenimiento de su familia correspondiente; lo hacenporque es el único patrimonio de que disponen la mayoría de las veces
y estamos próximos a tener una tercera generación en edad de demandar
una fracción de terreno, que les ayude a vivir.

La magnitud del problema expresado, mediante una cifra definida, no se tiene ya que cuando la Secretaría de la Reforma Agraria realiza una regularización de derechos agrarios individuales, como no puede - modificar el censo básico, sigue manejando en sus estadísticas de número de ejidatarios actuales, los relacionados en los Censos Originales, no obstante que de cada derecho, repartido económicamente, dependen dos 6 tres jefes de familia.

La presión demográfica sobre el recurso tierra, continuará y cada vez tendremos Empresarios Agrícolas con superficies menores que de no armonizar en ellas, la aglutinación para su explotación rentable,-

cada vez en forma inversa se va perdiendo la eficiencia del productor y en general del sector.

V si pensamos que es la industrialización de los productos delsector agropecuario los que en gran parte pueden absorber la mano deobra disponible. Esto no lo lograremos hasta contar con los volúmenes necesarios para dicha transformación, y no obtendremos los volúmenesnecesarios en tanto no produzcamos rentablemente en todas las pequeñas superficies trabajadas en conjunto por la propía decisión de susposeedores.

El Ing. Carrillo Liz en la citada obra señala que los 22 mil -ejidos y comunidades agrarias del país, presentan condiciones propi-cias para ser transformados en un plazo relativamente corto, en basea una adecuada planificación agropecuaria. Y efectivamente quienes te nemos ocasión de trabajar de cerca en los ejidos y al conocer un poco sobre el problema agrario del campo, observamos que ahl puede hacerse bastante, que se puede desarrollar una agricultura redituable si losrespaldamos de una acción sana en todos aspectos para que los ejidata rios o pequeños propietarios recobren la confianza. Los recursos disponibles se sub-aprovechan y uno piensa si no es factible que en 5 -años participando de los 16.000 Ingenieros Agrónomos (en funciones aprincipios de 1976].. 500 atendiendo a 4 ejidos cada uno. en todos as pectos, hacer productivos a 2,000 ejidos en forma irreversible, a fin de que en experiencias que se fueran obteniendo, extender tal accióna los restantes ejidos y que realmente se sentaran las bases de su de sarrollo largamente esperado y a la vez el gobierno comprobaría que le seria más redituable el desempeño profesional de gran parte de los agrónomos que emplea y su acción sería más acertada al estar en la di rección de la producción de los pequeños empresarios agrícolas.

4.- PANORAMA DEL CREDITO AGRICOLA EN EL PAÍS, HASTA ANTES DE LA FUSION DE LA BANCA AGROPECUARIA OFICIAL.

Fernández y Fernández R. (4) cita: "Los es fuerzos gubernativos

y la acción de la iniciativa privada por fomentar el crédito agrícola tienen ya una larga historia en México".

"Los gastos corrientes y las inversiones que demanda la producción agrícola se financían en parte, por el Gobierno, como inversio--nes de recuperación indirecta en obras que favorecen la producción --agrícola; en parte con fondos propios de los agricultores, y en parte con crédito:

"La importancia que se concede a la producción agrícola como base de muchas otras actividades económicas, y como medio de vida de la mayor parte de la población, y sus peculiares dificultades para el de sarrollo, justifican la intervención del Estado en diversas formas, entre las que cuentan sus inversiones no directamente recuperables y-los créditos para gastos e inversiones que conceda por mediación de -los bancos nacionales".

"No obstante la expansión del crédito, es tan grande la necesidad de recursos financieros en nuestra agricultura, para sostener suintenso ritmo de desarrollo, que todos los fondos disponibles resultan notoriamente insuficientes". Lo reducido del crédito se manifiesta sobre todo en las inversiones, por la escasez de préstamos a media no y largo plazos".

"No hemos hecho en México estudios metódicos de evaluación de - la influencia del crédito agrícola en las empresas servidas; pero hay indicios ciertos de que cualquier aumento en la corriente total de -- crédito agrícola repercute notoriamente en crecimiento de la produc-- ción y en aumento de su eficiencia.

El crédito ha mostrado ser una palanca importante en el impulso de la agricultura, ahl donde se han presentado las condiciones estructurales e institucionales adecuadas".

"Aunque sin duda hay escasez de crédito, no debe confundirse és ta con la escasez de capacidad para el crédito: de muchos aspirantes a

prestatarios. Se quiere hacer referencia a que, en general, no es sólo la falta de recursos ó la falta de buena disposición de los bancos ó - las deficiencias del sistema bancario o de algunas de las institucio-nes bancarias, lo que dificulta la expansión del crédito agrícola. Hay también factores negativos externos al medio de acción de los bancos.- Las empresas agrícolas minifundistas, submarginales y de subsistencia-son reductos de primitivismo que nada pueden tener que ver con una forma moderna de relación capitalista como es el crédito bancario".

"El ejido actual es una institución de extracción revolucionaria relativamente nueva, que no ha logrado todavía afianzar sus raíces y-hallar su camino en muchas regiones, y necesita la ayuda básica del Estado en la forma de modificaciones legales a su estructura interna, para poder convertirse en un satisfactorio sujeto de crédito."

"La asistencia técnica a los agricultores, apoyo ineludible delcrédito agrícola, no se ha estructurado decididamente como una institución auxiliar del crédito, ni tiene un sector en que asistencia técnica y crédito se combinan en una sola acción".

"La nueva función de la banca agrícola del Estado, ha de ser y - de hecho viene ya siendo, la de complementar, apoyar, dirigir y regu--lar la labor de la banca agrícola privada, en cuyas manos se quiere de jar, en forma creciente, la atención de los agricultores".

Carrillo Liz, M.; Mayes Olloqui, D. y Guerrero Moreno, J.L. (1) citan: "El crédito es uno de los instrumentos más poderosos en la marcha de la producción agropecuaria. Sin embargo, su ausencia o escasez, o su defectuosa aplicación pueden convertirlo en una grave limitante - para el desarrollo del campo".

"El crédito no institucional es, por si solo y en su esencia, un freno a la producción agropecuaria, aún cuando posibilita en lo inmediato el proceso productivo. Las condiciones de su otorgamiento son casi siempre lacerantes para la economía del campesino, comenzando por las elevadas tasas de interés y terminando por la obligación muchas veces impuesta de vender las cosechas al acreditante, a los precios que-

a éste conviene".

"El crédito institucional puede, a su vez, constituirse en unalimitante cuando se otorga en forma insuficiente e inoportuna. En esto influyen vicios burocráticos e incluso aspectos de corrupción administrativa. Cuando ello sucede, los fenómenos más comunes son el fracaso productivo de los acreditados y el fracaso financiero de las instituciones acreditantes".

"El crédito institucional puede ser insuficiente tanto a niveldel productor o sujeto de crédito, como a nivel del sector en su conjunto. En el primer caso, la solución al problema se obtiene al adecuar las cuotas de préstamo a los costos reales de cultivo. En el caso del sector en su conjunto, la solución a la insuficiencia crediticia sólo puede lograrse a través de la incorporación decidida de la banca privada al crédito agropecuario, sobre todo ejidal, y mediantela sostenida ampliación de los recursos crediticios de la Banca Oficial Agropecuaria. De lo contrario, el crédito particular no institucional seguirá campeando, valga la redundancia, en el campo con las consecuencias de intermediación y atraso tecnológico ya señalados".

Fernández y Fernández, R. (5) cita: "La organización institu-cional del crédito agrícola en México, hasta antes de la fusión distaba mucho de ser racional. La fusión significó un paso de mejoramiento en la dicha estructura institucional, pero sin alcanzar la estructura ideal. Lo anterior se detalla en los puntos siguientes:

"a) Antes de la fusión, había una proliferación de institucio-nes de gobierno. Esto significaba la superposición de sistemas buro-crático- que cubrian cada uno todo el país, aunque no es cierto, como se ha afirmado, que esos sistemas compitieran entre sí, pues cada uno encontraba amplitud de colocación para sus recursos. Había cuando menos cinco de esos sistemas superpuestos. No eran raros los casos en que en un mismo ejido, con grupos diversos, operaran dos de los sistemas referidos".

"Después de la fusión quedan cuando menos tres sistemas: Banco-

de Crédito Rural, FIRA y FONAFE, para no contar otras fuentes especializadas, de manera que no se logró la tan pregonada unificación".

- "b) Ántes de la unificación, en vez de un banco oficial de se-gundo piso, había cuando menos seis. Tres de ellos se concentraron en uno, de modo que quedaron cuatro".
- "c) Faltaba antes de la fusión, y sigue faltando, una diferencia ción clara, en métodos y propósitos, entre crédito bancario orientado y crédito de capacitación, correlativa de una diferenciación clara en tre agricultura redituable y agricultura económicamente marginal".
- "d) No existla ni existe, cuando menos explícita, una tendencia para ir dejando el primer piso (del crédito bancario) en manos de labanca privada. Al contrario, se nota una tendencia hacia la nacional<u>i</u> zación de la banca".
- "e) No se logró el desideratum de que la banca oficial se rigie ra por la legislación bancaria común. La Ley de Crédito Rural conti-núa siendo una Ley redundante. Su pretensión de regir a la banca privada hace más mal que bien".

"La intervención del gobierno en el crédito agrícola".

"No es posible hablar de identidad de funciones entre el Gobier no en función de banquero y los bancos privados. Los sectores público y privado son esencialmente de distinta naturaleza, y les competen -- funciones distintas. Si el servicio lo cumplieran a satisfacción losbancos agrícolas privados, no habría mayor razón para que el Gobierno fundara bancos agrícolas de primer piso. Bastaría el banco central, - en su nivel de segundo piso, como regulador".

"Una estructura institucional ideal".

"Las instituciones de crédito agrícola del gobierno que formenparte del sistema bancario, han de ser autónomas y tener un comportamiento esencialmente bancario. Su función consistirá, como ya se hamencionado, en complementar, apoyar y dirigir a las instituciones pri vadas. Es decir, se acepta que el crédito agrícola bancario es asunto que compete fundamentalmente a las instituciones privadas, y que la intervención del Gobierno en este campo, tiene un carácter marginal y
de dirección. De donde se deduce que las instituciones oficiales deben irse retrayendo del primer piso y robusteciendo su posición en el
segundo piso. Y que los bancos estatales de primer piso, deben ir atrayendo accionistas privados para convertirse primero en mixtos y posteriormente en privados".

"Debe existir una dependencia del gobierno dedicada a finanzas-agrícolas, destinada a observar y orientar el funcionamiento del sistema, llevando estadísticas y haciendo estudios sobre crédito agrícola. Ahí se harían, y se evaluarían, programas de crédito. Esto sería-una dependencia del ministerio de agricultura".

"Esta estructura ideal está diseñada, teniendo en mente sólo la agricultura redituable. Se sustenta la idea de que la agricultura redituable y la económicamente submarginal son muy distintas, y se requieren tratamientos diferentes, separados. Fuera del sistema bancario, sin carácter bancario, la estructura prevee un Instituto de Bienestar Rural para atender a los agricultores económicamente submarginales -- con potencialidad para pasar a practicar agricultura redituable. El - instituto preparará sujetos de crédito a los bancos".

"La propuesta incluye el punto doctrinario de que el crédito -agrícola corresponde básicamente a la banca privada; la intervencióndel Estado será solo marginal, de complemento, apoyo y dirección. Esto se identifica con un ideario neoliberal, y será inadmisible a quie
nes propugnan la nacionalización de toda la banca apoyados en una i-deología socialista".

"Igualmente contiene el esquema, el punto doctrinario de que de be distinguirse, en una forma tajante, entre la agricultura reditua--ble y la económicamente submarginal, y que la banca nada tiene que ha cer con la segunda. Lo que es correlativo de que los bancos privados-y de gobierno, deben ser bancos, comportarse como bancos, sin déficit de operación ni déficit de recuperación. Y que, en los bancos del Es-

tado, la ausencia de finalidades lucrativas no debe socavar la función bancaria. En cambio, la agricultura económicamente submarginal requiere un esfuerzo metódico, amplio y decidido del Gobierno. Esto pugna no precisamente con determinada ideología, sino con la confusa maraña dela demagogia destructiva, que no se sabe qué quiere, pero que a vecesparece pretender convertir la agricultura redituable en económicamente submarginal".

"La estructura institucional ideal referida, se encierra en dosprincipios".:

"a) Todo el crédito agrícola de gobierno (de primer piso), comotendencias a la agricultura econômicamente submarginal (con potencialidades)".

"b] Toda (δ casi toda) la asistencia técnica de gobierno al mismo tipo de agricultura".

"Este enfoque significa un gran esfuerzo del gobierno, concentra do en favor de la agricultura pobre. La otra agricultura, cuya importancia no se menosprecia, puede desarrollarse por sus propios impulsos, con una intervención solamente marginal del gobierno".

"Así mismo, en uno de los puntos relativos a aspectos de la orga nización interna de las instituciones de crédito agrícola, señala la -conveniencia de que la institución debe tener un departamento de estudios económicos, no para hacer estudios de carácter académico, sino -bien vinculados al trabajo, como programas zonales de desarrollo, mercado de los productos, economía del uso de insumos. También se ocupará del análisis de las estadísticas internas y de hacer estudios sobre --los efectos del crédito en las empresas servidas. Estos trabajos funda mentarán la toma de decisiones al elaborar los nuevos planes de operación".

"Frena la Inseguridad la Inversión Agrícola. (OPGV,2 de marzo de 1976). El Lic. Alfonso Castillo Herrera investigador del Instituto Me-

xicano del Seguro Social, declara que como no hay ganancia en el agro mexicano, no hay inversión del sector privado.

La ganancia, el incentivo para invertir, no es posible obtenerla en cantidades alentadoras, por la problemática histórica del agro, por su atraso, su falta de capacidad productiva y por su auto consumo.

Señaló además, que el poco desarrollo del campo, es un limitante a la expansión del mercado interno, y que es un obstáculo serio --también para la industria mexicana".

"Necesario Regular los Sistemas de la Banca, para que ayude alcampo. (CGV, 6 de febrero de 1975). El economista Martín Luis Guzmán-y Ferrer en el seminario de Organización Campesina y Desarrollo Agroindustrial, celebrado en Oaxtepec, Morelos, planteó la necesidad de regular el sistema bancario, para que la banca privada dedique mayores recursos al crédito rural.

No es aceptable que el 48 de los recursos de la banca privada - se dediquen la campo, cuando cuentan con el 65 por ciento del total - de recursos económicos y financieros del país y mientras los créditos oficiales satisfacen a menos del 20 por ciento de las necesidades decrédito agrícola del país".

"Créditos por 25 mil millones de pesos para Hacer Producir al -Campo. (CGV, 13 de enero de 1974), La agricultura nacional dispondráde créditos, públicos y privados, por más de 25 mil millones de pesos en 1974, dijo el Lic. Tomás Garza Villarreal, vicepresidente de la --Asociación Nacional de Economistas Industriales (ANEI), en el Seminario de Crédito para la Industria".

"Créditos que impulsarán al Agro en forma intensa.- (OPGV, 23 - de mayo de 1975), La derrama de 60,000 millones de pesos en el sector agropecuario del país y los nuevos créditos que se han obtenido paradar un impulso definitivo al medio rural, que había sido olvidado, ha cen prever que 1975 será un buen año".

"Sensible Aumento de Créditos a Campesinos.- (El Occidental - - 1975). El Ing. Jorge Montufas Sosa, asesor técnico de la Dirección General del Banco Nacional de Crédito Rural, afirmó que en el presente-1975, los créditos oficiales al campo subieron en un 17 por ciento, - con financiamiento total de 22,900 millones de pesos, mientras que en 1974 eran del 12 por ciento, habiendo operado 17,700 millones, pero - con una superación constante, ya que en 1970, sólo fueron de 5,886 millones de pesos; pero se necesita mucho más sólo que la corriente decréditos oficiales, tiene un problema: borrar el recelo que los campesinos tienen a la banca oficial y que los pone siempre en manos de -- los agiotistas rurales".

"Se fusionan los Consejos de los 3 Bancos Oficiales. Gran salto adelante en el campo. (CGV, 10 de enero de 1975) El Presidente de la-República acordó hoy la fusión de los Consejos de Administración de los tres bancos nacionales que otorgan crédito al campo.

Esta es una etapa previa a la fusión total de las tres instituciones crediticias.

Las ventajas de esta reforma administrativa garantizan los re-sultados del gran salto hacia adelante que en este año dará la nación en la organización del financiamiento y de la producción en el campo, lo que habrá de derivar rápidamente en beneficio de los campesinos -que forman el 50 por ciento de la población nacional y cuya mayor parte ha vivido al márgen del progreso alcanzado.

Pe esta manera, dijo el Secretario de Hacienda, Lic. José López Portillo, el Gobierno de la República habilita un instrumento para -- realizar el programa prioritario en materia agropecuaria, programa extraordinario, pues nunca en la historia de México, se había destinado suma tan cuantiosa a la inversión y al crédito en materia agrícola. - Esto justifica plenamente los propósitos fundamentales de las adecuaciones fiscales encaminadas a financiar de un modo más sano este es-fuerzo gigantesco que debe hacer la nación para enfrentar los años -- por venir, y para que el campo recobre el equilibrio que, a su vez, -

contribuirà a estabilizar el país y a volverlo autosuficiente en esta materia tan importante".

El abordar el tema relacionado al crédito agrícola en el país,-es igualmente tan amplio que mucho se ha escrito al respecto, sólo ha go breves comentarios con relación a las citas bibliográficas expuestas que sirven como marco de referencia al presente trabajo.

Las observaciones que considero oportuno destacar, son las si-guientes:

La asistencia técnica no se ha desarrollado en forma paralela - al crédito, es necesario crear convenios, presionar para que respal-den a los bancos; parecen ignorar quienes dirigen los organismos de - asistencia técnica, los objetivos para lo cual fueron establecidos, - que por formar un organismo aparte sus funciones son independientes.

Señala el Ing. Fernández que en el país, no se evalúa metódicamente la influencia del crédito agrícola en las empresas financiadas-y derivado de esta afirmación podemos establecer por ello, que estánlos productores lejos de conocer cómo funciona su empresa. Lo mismo ocurre con la aplicación de cualquier insumo, saben que beneficia pero desconociendo su cuantía. Buena parte de la clientela apoyada concrédito refaccionario se encuentran con carteras vencidas y sólo se analiza estas empresas, para reestructurar el crédito y generalmente-continúan, ya que la documentación se reestructura, pero como reestructurar al elemento humano que con tal situación juzga al banco con responsabilidad por no haberlo auxiliado en la orientación de su empresa?

No obstante lo que pueda decirse, continuamos llegando en una forma insuficiente (en los casos de crédito de avlo principalmente) e inoportuna en muchos casos, por lo que afecta al productor, ya que el proceso biológico de la producción no espera a que se apliquen los in sumos y por ello la eficiencia puede perderse.

Si tenemos escasos recursos crediticios, cuidarlos para su mul-

tiplicación y para realmente apoyar a los productores y no respaldarlos en empresas poco ó nada remunerativas. El crédito deficientemente aplicado, no tiene un beneficio directo y se pierde por las fugas que puedan existir.

A que obedece lo ajustado de las cuotas de préstamo en las dreas de riego o de conocido buen temporal, si el agricultor pretendetener exito en su empresa agrícola tiene que buscar el complemento yquien no está en posibilidad tanto el como el país está sub aproverchando los recursos disponibles. Es conocido que el crédito oficial es insuficiente en forma generalizada, si queremos incrementar nuestros recursos crediticios no debemos escatimar la inversión en las regiones agrécolas fundamentales, para de ahl generar recursos a llevar a las regiones menos favorecidas y en la medida que se demuestre la rentabilidad de concurrir al financiamiento del sector agropecuario, la banca privada participará más decididamente al ver que el campo es propicio para la inversión.

Si la conveniente función de la banca agrícola del Estado ha de ser el dejar paulatinamente la atención de los agricultores a la banca privada, hay que mostrar que las inversiones son recuperables y -rentables, de lo contrario, cómo se van a decidir a una adecuada participación.

Si los bancos oficiales regionales manejan carteras vencidas de varios cientós de millones de pesos, refleja claramente que la fun-ción crediticia ha dejado mucho que desear y que ello no alentará a los ahorradores para que a través de los bancos privados se inviertadonde puede haber pérdidas.

5.- PANORAMA DE LA ORGANIZACION DEL SECTOR AGROPECUARIO EN EL -PAIS.

Fernández y Fernández R. (4) cita: "La depresión crónica de la agricultura, en relación con las otras actividades económicas, se ex-

plica, cuando menos en parte, por el aislamiento y desamparo en que viven y realizan sus funciones los numerosos empresarios agrícolas, cuya mayor parte trabaja en pequeña escala. Esto merma sus posibilida des de mejoramiento y disminuye su poder de contatación frente a sectores económicos mucho más organizados, con los que realizan sus transacciones comerciales de venta y de compra. En favor de la clase campesina, el Estado debe propiciar la organización de asociaciones de productores agrícolas para fines muy diversos".

Carrillo Liz, M.; Mayes Olloqui, D y Guerrero Moreno, J.L. (1) citan en cuanto a: "Factores de la Producción Agropecuaria"

"Un proceso productivo necesita, para realizarse satisfactoriamente, de la confluencia de varios factores sin algunos de los cuales el proceso no se realiza o se dificulta. Además, no basta con la simple concurrencia de estos factores, sino que también es preciso que se ajusten a ciertas necesidades cuantitativas y normas cualitativas"

"Resulta obvia la importancia de los recursos naturales como la tierra y el agua. Sin embargo, cuando la tierra no responde a las normas físico químicas requeridas o el agua resulta insuficiente para el desarrollo normal de los cultivos, el proceso productivo no se realiza satisfactoriamente y los resultados económicos en el cíclo serán negativos. Empero, estos excesos o deficiencias de la tierra y el -agua, pueden ser superados a través de la aplicación de recursos tecnológicos. Existen procesos mediante los cuales el exceso o deficiencia de ciertos componentes químicos de la tierra pueden ser corregidos. Paralelamente, se han perfeccionado diversos tipos de riego mediante los cuales el agua se utiliza óptimamente".

"Pero, ide que pueden servir los recursos tecnológicos, si no - se tienen los recursos financieros que hacen posible su adquisición y aplicación?. El crédito se presenta entonces como uno de los factores más importantes de la producción en un sector agropecuario descapita-lizado".

"Sin embargo, largos años de experiencia indican que una política agropecuaria en donde los créditos y la técnica se aplican ignorán dose, por lo general, la situación de los acreditados, arroja resulta dos negativos en lo productivo y bajas recuperaciones en lo financiero. Es decir, no es suficiente con la conjunción de los recursos naturales más la técnica y el crédito. Aún más, no basta con la confluencia de los recursos anteriores con los recursos humanos, vistos estos como simple fuerza de trabajo. No, a todos estos factores es necesario agregar otro muy importante y determinante de los resultados áltimos del proceso productivo y, por ende, del proceso crediticio: el --factor organizativo. Organización, sobre todo, de los recursos humanos, de los acreditados, pero de la cual se derivan una mejor utilización de la tierra y del agua; un crédito más ágil y más completo y un aprovechamiento óptimo tecnológico, con que se cuenta".

"Así como los otros factores pueden ser aprovechados íntegramen te en el proceso productivo a través de la organización, así también-la organización no puede existir por sí sola o con la ausencia de factores claves en la producción como son los recursos humanos o los recursos naturales".

"Pe la confluencia equilibrada de estos factores depende el desarrollo armónico del proceso productivo. Y, a la inversa, la falta o insuficiencia de alguno o algunos de estos factores desequilibra o, en el caso de un factor esencial, imposibilita la realización del proceso productivo".

Carrillo Liz, M; Mayes Olloqui, D. y Guerrero Moreno, J.L. (1) Citan en cuanto al: "Marco conceptual de la organización económica $r\underline{u}$ ral".

"Des de una perspectiva histórica, la reforma agraria en el país ha sido sometida por lo menos a cuatro tratamientos que definen otras tantas etapas, cuyas características generales se describen a conti-nuación:

- "1.- En los albores de la reforma agraria, se puso especial enfasis en la redistribución y distribución de la tierra, acciones quepor sí mismas fueron insuficientes para cumplir con los objetivos sociales del movimiento armado, entre los que sobresale la redistribución de la riqueza como medio para garantizar niveles de vida decorosos, así como la liberación de la fuerza de trabajo, sujetada por unregimen de tipo feudal a favor de los hacendados".
- "2.- La experiencia organizativa de los años treintas, cuyos -- frutos sociales no fue posible alcanzar, con motivo de que fue abiertamente frenada y boicoteada al finalizar el período cardenista".
- "3.- Durante la década de los cuarentas, cincuentas y sesentas, la política agrícola se circunscribió fundamentalmente a ensanchar -- los servicios del crédito y la asistencia técnica, disminuyendo bas-tante las reparticiones de tierra, pero sin ninguna visión social deorganización y bajo esquemas desarrollistas".
- "4.- Con el comienzo de la década de los setentas, surge nuevamente la idea de la organización económica en el campo, sobre todo -por las acciones modificatorias al marco legal, hechas por el gobierno federal, para dar paso a la Ley Federal de Reforma Agraria, cuya más relevante innovación es el Libro III intitulado precisamente "Organización económica del ejido". Desgraciadamente, los afanes institucionales, a niveles estatal y federal, por contribuir en la tarea deorganización han proliferado tanto, con interpretaciones de conceptodiferenciales, que en la actualidad resulta una verdadera confusión el tema, en razón de que cada quien interpreta la organización del campo mexicano según sus muy particulares formas de comprender el problema, y a veces conforme a las características concretas de la institución a que pertenece, con las consecuentes deformaciones del concepto de organización económica".

"Llaman a estimular el Ejido.- (<u>CGV</u>, 1°. de diciembre de 1975). Sólo agrupando a los campesinos y venciendo el lastre económico del minifundio, creando empresas agrícolas de ejidatarios o de pequeños - propietarios, o de unos y otros, podremos lograr que en una segunda - etapa de la Reforma Agraria, la producción agrícola sea base del tangible mejoramiento del nivel de vida de los campesinos, y garantía de la autosuficiencia de los productos básicos para la alimentación delpueblo en México, señaló el Lic. Hugo Cervantes del Río".

"Rango Constitucional a la Colectivización del Campo.- (OPGV, - 12 de noviembre de 1975). Por mandato constitucional se organizará el trabajo colectivo en ejidos y comunidades.

Con tal propósito el Presidente Luis Echeverría Alvarez, envióhoy a la Cámara de Diputados una iniciativa de reformas y adiciones al Artículo 27 de la Constitución".

"Lento y Desorganizado el Proceso de la Reforma Agraria (<u>CGV</u>, 6 de febrero de 1975). Ha sido un fracaso la Organización Ejidal así lo afirmó el Subsecretario de la Secretaria de la Reforma Agraria. El - proceso de la Reforma Agraria ha sido lento, impreciso y desorganizado. No se elaboran verdaderos programas ni metas ni objetivos, lo - cual la hizo Infima y precaria al descuidarse la organización de la - producción agropecuaria en su conjunto.

Reconoció que la organización ejidal ha resultado un fracaso -económico y hasta político. Existen alrededor de 23 mil ejidos en elpaís y se puede afirmar que menos de 3 mil, son medianamente producti
vos.

El subsecretario se pronunció porque la Reforma Agraria propicie la modernización de los sistemas imperantes en el campo, mediante formas organizativas cada vez más elevadas, tanto en lo técnico comoen lo político.

Señaló que los objetivos de la SRA, son muy ambiciosos, teniendo en cuenta el corto tiempo en que deberán realizarse.

Actualmente el número de ejidos donde se realizan trabajos de -

organización y capacitación campesina asciende a 3 mil, y si las metas fijadas para 1976 se cumplen, deberán existir 11 mil ejidos organiza-dos, o sea, cerca de la mitad de los existentes en el país".

"Una Tercera Parte se fusionará en el sexenio. (CGV, 9 de diciem bre de 1975) al concluir del Presidente Echeverría, la tercera parte de los 25 mil ejidos de la República estarán trabajando colectivamente en la explotación de sus recursos naturales.

Así lo afirmó Sergio Reyes Osorio, secretario general de organización y fomento ejidal, del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, al Jefe del Ejecutivo durante la inauguración de la Escuela -- Técnica Agropecuaria Lázaro Cárdenas en Rancho El Colorado, Querétaro.

Manifestó que hasta el momento trabajan en forma colectiva 1,032 ejidos de diversos puntos del país. Se trabaja en la integración de --4.500 unidades más.

Reiteró que al terminar la administración del Presidente Echeverría estarán trabajando en forma colectiva ocho mil ejidos en todo el-Territorio Nacional".

La Banca Privada tampoco salvará la crisis del campo. (<u>Gaceta -- Agrícola</u>, 1°. de julio de 1974) Si los ejidos no pueden cumplir sus -- compromisos con la banca estatal, tampoco van a poder cumplir con los-de la banca privada.

No se sabe por culles especiales razones, se ha de aceptar que - el método colectivista, que ha fracasado a través del mundo entero, se convierta en exito en nuestro país. No se puede pedirnos fe y confianza en un procedimiento que, desde hace muchos años, está exhibiendo -- una desdichada inepcia en todas las latitudes donde se le pone en práctica.

La mejor experiencia nos la ofrece el mundo Socialista. Mientras en Rusia, la tierra es colectivizada desde 1928; en Polonia y Yugoslavia, así mismo países socialistas, la tierra es trabajada por los campesinos como empresa familiar privada.

La realidad econômica demuestra que la tierra colectivizada produce menos que la tierra no colectivizada.

La producción por hectárea ha subido en Rusia, partiendo de 100en los años anteriores a la segunda guerra mundial, a 145.5 en 1973; en Polonia, agricultura privada ha subido a 158.2 y en la Europa capitalista a 191.4".

"La colectivización es un sistema (Publicado en un Editorial deun diario local) que ha sido suficientemente ensayado en los países so cialistas con resultados negativos. Solamente mediante procedimientoscoactivos y medidas totalitarias es posible hacer trabajar al campesino en algo que no se traduce para el en resultados tangibles".

Por otra parte, un burbcrata ipodrá organizar la producción agropecuaria?".

"Solamente se ha Jugado al Socialismo en el Agro. (Excelsior, 15 de abril de 1977). El sistema capitalista debe implantarse en serio en el agro mexicano, ya que hasta ahora se ha jugado al socialismo, y las medidas adoptadas por el gobierno, como los ejidos y cooperativas, enrealidad no son socializantes, afirmó hoy Hugo Tulio Meléndez, ex subdirector del Fondo Nacional de Fomento Ejidal (FONAFE) y ahora director del órgano informativo de la Confederación Nacional Campesina (CN-C).

Consideró que la única reforma agraria realizable es la que se produce en el marco de una sociedad socialista, pero en virtud de que-al socialismo no llegaremos por decreto, sino como resultado de una lu cha del proletariado, por lo pronto el gobierno debe impulsar el desarrollo del capitalismo en el campo".

"Es Promisorio el Cooperativista Agropecuario. (<u>El Occidental</u>, -23 de marzo de 1977). Luis Schvartzer, especialista del ramo de la Organización de Estados Americanos señaló que teóricamente el cooperati-

vismo es de fácil y rápida asimilación, pero que ponerlo en prácticarequiere del esfuerzo sostenido y permanente de hombres que alentados
por una profunda convicción, tengan la capacidad de trabajo necesaria
para estudiar y resolver los máltiples y complejos problemas que la nueva organización económica propone.

Se refirió a que no existen por lo pronto profesionales o tlcnicos que en forma independientes de asesores ayuden al mejoramiento de actividades derivadas del campo, como sucede en la industria, el comercio o los servicios.

Consideró que esto ha dado lugar a que los dirigentes de cooperativas se improvisen.

El fracaso de los administradores improvisados o simplemente su ausencia, se ha convertido también en el fracaso de las cooperativas".

La Lic. Efigenia M. de Navarrete en conferencia sustentada ante los economistas Jaliscienses bajo el título "El Desarrollo Agropecuario y su Relación con el Desarrollo Regional" señala que la explotación colectiva se encuentra con muchos problemas, sobre todo de resistencia al sistema y por el caciquismo.

Propuso la Lic. de Navarrete el que la explotación se haga en -unidades medianas que prevalece en los países curopeos que tienen la-mayor producción agropecuaria del mundo como son Dinamarca y los Países Bajos".

El abordar el tema relacionado a la Organización del Sector --Agropecuario en el País, es igualmente tan amplio que mucho se ha escrito al respecto, sólo hago breves comentarios con relación a las citas bibliográficas expuestas que sirven como marco de referencia al presente trabajo.

Las observaciones que considero oportuno destacar, son las si-quientes:

La pequeña escala en que trabaja el productor agrícola le impide un desarrollo adecuado frente a los otros sectores de producción que están más organizados y por ello al paso del tiempo su actividad se va viendo menos remunerada y va perdiendo terreno en el nivel económico.

La organización como factor de la producción es imprescindible y sin embargo, la gran mayoría de los productores agrícolas no cuentan - con este factor y por ello en buena parte tenemos producciones insuficientes en el campo, repercutiendo ésto considerablemente en nuestra - economía.

A lo largo del camino que lleva la Reforma Agraria, ha habido -- una irregularidad en cuanto al apoyo organizativo que debe darse a los productores agrícolas y llegamos a un presente en que aún la produc-ción agrícola no cuenta con este factor de la producción y por ello repercutiendo agudamente en la salud económica de tal sector.

6. - PANORAMA DE LA AGRICULTURA EN EL PAIS.

Fernández y Fernández R. (5) cita en cuanto a la "Clasificación de la Agricultura por Tipos:

"Las grandes diferencias de fertilidad, de capacidad y de productividad de unas tierras a otras, combinadas con otras peculiaridades - de la agricultura, dan origen a un fenómeno del mayor interés: que - exista un margen extensivo y un margen intensivo que limitan objetivamente los tipos de agricultura. Esto se representa con el siguiente esquema:

Agricultura económicamente submarginal	len extensívo.	Agricultura	redituable.	en intensivo.	Agricultura sobreintensiva (nylon).
A	Mar	В	С	Marg	

"En el margen extensivo (línea vertical a la izquierda) se usan pocos insumos, porque la capacidad de la tierra es baja. El producto-alcanza, apenas, para pagar esos insumos a sus precios corrientes, osea que la ganancia de la empresa es cero".

"Pe este margen extensivo hacia la derecha aumenta la capacidad de la tierra y, por ende, la cantidad de insumos absorbidos por uni-dad de superficie, y aumenta la ganancia, hasta llegar ambas a un máx imo en el margen intensivo. Al ir aumentando la cantidad de insumos, del margen extensivo al intensivo (línea vertical a la derecha), su composición cambia: la proporción correspondiente al trabajo disminuye y la correspondiente al capital aumenta. El valor de la tierra aumenta y es probable que también la magnitud de las empresas y la eficiencia de los productores".

"Pentro de los dos márgenes señalados se encuentra sólo una parte de la agricultura. Es la que se ha llamado agricultura comercial, en contraposición a la agricultura de autoconsumo o de subsistencia, porque produce para el comercio y no pasa al consumo del propio agricultor; pero no es esta la característica que aquí nos interesa. Es la que se ha llamado agricultura moderna y quizá incluya también la de transición, aludiendo al uso de una tecnología avanzada; pero tampoco es éste el detalle que aquí nos interesa. Es la agricultura que en algunos países sudamericanos llaman empresarial, lo que ya se acerca a nuestro concepto".

"Lo que define este tipo de agricultura es la existencia de una ganancia, luego de pagar todos los insumos a los precios corrientes.Se trata de una ganancia normal, es decir, eliminadas las fluctuaciones anuales. Esto significa que es una actividad económica, como cual quiera otra, que reacciona normalmente a los estímulos y desestímulos de carácter económico, que atrae inversiones, que tienen capacidad de pago de los créditos que se le concedan. A esta agricultura se la lla ma redituable".

"En el minifundio, la pequeñez afecta la capacidad, haciendola-

disminuir por unidad de superficie; si se piensa en términos de insumos modernos, por la indivisibilidad de algunos de éstos: por la dificultad de encontrar para el minifundio empresarios competentes, y por que el horror al riesgo aumenta al disminuir el nivel económico del - empresario".

"El minifundio al influir abatiendo la capacidad de la tierra - es un factor de baja capacidad. En la agricultura redituable, si la - tierra se reduce a minifundios, esa agricultura perderá su característica de comportarse como empresa".

"La Agricultura, Renglón Básico de México: Ortiz M. (OEM. 7 deseptiembre de 1977). El Lic. Antonio Ortiz M. (presidente del Banco - Interamericano de Desarrollo), manifestó que uno de los renglones más importantes para que México salga de la dificil situación económica - por la que atraviesa, es lograr una verdadera administración en el --sector agrícola.

Entrevistado en las oficinas del BID, el funcionario recordó -- que México, "más que país subdesarrollado es un país subadministrado, como lo ha dicho el presidente José López Portillo".

Hemos terminado, agregó, el grueso del reparto agrario, pero en frentamos el serio problema del minifundio que tiene una muy baja productividad.

Es necesario, expresó, que los productores dejen de actuar como minifundistas y se incorporen al desarrollo del país mediante una producción con métodos modernos".

"Se plantea la Producción, o habrá caos: N. Borlaug. (OPGU, 5 - de marzo de 1976). Norman Borlaug-Premio Nobel de la Paz 1970 y auspiciador de la "revolución verde" - vaticinó hoy que el mundo irá al - - caos si la población mundial sigue creciendo a más del 3 por ciento.

Clamó para que todos los países del mundo se pongan de acuerdo-

en la tarea de planear la producción agrícola, porque cada año el planeta tiene 76 millones más de habitantes, que requieren para su alimentación un aumento de 30 millones de toneladas de granos.

Tras de señalar que los precios de los productos agrícolas no -bajarán hasta que se produzca más y se tengan reservas, dijo el desta cado investigador que en todo el mundo hay miedo de hambre.

Recordó la experiencia de la India, la cual para incrementar su producción (de 8 millones de toneladas en 1965, a 26.5 millones en -- 1972; tuvo que sacar a todos los técnicos de los campos experimenta-- les para ponerlos a trabajar en los campos, que es donde se produce".

"Leche Canadiense por 425 millones de pesos. (CGV, 22 de enerode 1975). El gobierno de Canadá vendió al gobierno mexicano, por conducto de la CONASUPO, leche con valor aproximado de 425 millones de pesos, lo que garantiza el abastecimiento nacional del producto lácteo hasta mayo de 1975".

"Inician en el País un Plan Agrícola de Emergencia. Fin, acabar con las Importaciones (CGV, 25 de marzo de 1975). Crédito más accesible para el campo y nueva legislación bancaria que se ajuste a la - - agraria, demandó hoy la CNC ante el Presidente Echeverría, al plan-tearle la iniciación de un "plan nacional de emergencia", con la meta de sembrar dos millones de hectáreas adicionalmente a las ya programadas, para acabar así con las importaciones de maíz y frijol".

"México importará Malz, Trigo y Otras Gramíneas. (CGV, 3 de - abril de 1975). Resulta insuficiente la producción actual. La situa-ción se puede superar, afirmó la SAG. La producción actual de alimentos es insuficiente para satisfacer las necesidades de la población - en constante aumento, mientras que la Compañía Nacional de Subsistencias Populares, se encuentra en una situación de emergencia, ya que - no cuenta con los granos suficientes para poder ejercer un control de precios efectivo, por lo que irremisiblemente se tendrá que hacer importaciones de maíz, trigo y otras gramíneas.

Para producir más, explicó el secretario de Agricultura, Dr. Os car Brauer Herrera, es necesario seleccionar las áreas eficaces y - acercar a los agricultores con tierra, todos los créditos necesarios, las semillas que necesitan, los fertilizantes que les sean útiles, -- los insecticidas que precisan y si es posible llevarles el agua que requieran para su actividad agrícola".

"No alcanzará la Zafra, y se importará azúcar. (<u>El Sol de México</u>, 16 de marzo de 1977). México tendrá que importar azúcar, porque - sus reservas se agotaron y la producción de la actual zafra será de - 2.5 millones de toneladas, en tanto que el consumo se calcula en 2.6-millones de toneladas, dijo hoy el senador José María Martínez, líder de los trabajadores azucareros".

"México vendera frijol a Brasil y Argentina. (Excelsior, 2 de abril de 1977). México vendera fuertes cantidades de frijol a Brasil-y Argentina, pero importara de esta el maiz que necesita para cubrirlas necesidades del consumo doméstico, informó el senador Manuel Gonzalez Coslo, director general de CONASUPO".

"Prioridad al Maiz para cubrir el Déficit de 1 Millón de Tonel<u>a</u> das. (<u>El Occidental</u>, 5 de mayo de 1977)".

"Reitera Conasupo que se recurrirá a la Importación. (El Occi-dental, 17 de mayo de 1977). Con las reservas existentes de maíz y -sorgo, juntamente con la importación que de ambos granos habrá de hacerse, en breve, no habrá problemas para el abastecimiento para el -consumo derivado de esos productos".

"El azúcar ha dejado de ser generadora de divisas. (<u>OEM</u>, 21 deoctubre de 1977]. Tanto el Secretario del Trabajo, Pedro Ojeda Paull<u>a</u> da, como el senador José María Martínez, admitieron que la producción azucarera de México ha dejado de ser fuente generadora de divisas, en virtud de que la producción sólo satisface las necesidades del consumo interno y se ha dejado de exportar". "Regira en el campo, una Nueva Política Crediticia. - (CGV, 11 - de enero de 1975). El Lic. Rojo Lugo, después de haber asumido la dirección única de las tres instituciones crediticias oficiales, señaló que: "definitivamente el Gobierno Federal, esta subsidiando al campo, con un gran sacrificio".

"Falta apoyo oficial a la Agricultura Temporalera. - (El Informa dor, 1°. de septiembre de 1971). La agricultura temporalera del país, que practican veintisiete millones de mexicanos, sufre de orfandad. - Los programas y los recursos oficiales sólo están encaminados a apo-yar a la agricultura de riego; pero de mantenerse esta tendencia, México se avecina a la crísis del hambre que dará al traste con cual-quier estrategia gubernamental.

Estudios realizados por expertos de la Academia de Ciencias - - Agrícolas, el Colegio de Postgraduados de Chapingo y el Instituto de-Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, señalan lo anterior"

"Regularizan el Riego en 3,500 Ejidos del Pals.- (<u>OPGV</u>, 9 de <u>fe</u>brero de 1976) Mediante la acción tripartita las Secretaría de Reforma Agraria, Recursos Hidráulicos y Agricultura y Ganadería, se inició la regularización de 3 mil 500 ejidos, comprendidos dentro de los distritos de riego en todo el país.

Esta acción abarca igualmente dos mil ejidos más que están in-cluidos en el programa de unidades de riego, para el desarrollo rural, a fin de que entren de lleno a la producción y logren mayor rendimiento de las tierras, mediante el uso adecuado del agua".

"Aumentan las cuotas del riego.- (Excelsior, 3 de junio de 1977) La Secretarla de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH) hizo el -- anuncio hoy de "un aumento escalonado de las cuotas que pagan los -- usuarios de los distritos de riego", pero reconoció que estos serán - autosuficientes en su operación hasta mil novecientos ochenta y uno,- y, entre tanto, seguirá el subsidio oficial, que este año ascenderá a

ochocientos ochenta y un millones de pesos.

El Director General de Distritos de Riego de la SARH, Ing. Luis León Estrada, consideró que "en las áreas de riego que tienen infraestructura, en su mayor parte construida por el gobierno, los usuariostienen el privilegio de contar con el recurso del agua y, en consecuencia, es justo que paguen las cuotas suficientes, que permitan una adecuada operación y conservación, y también, la aplicación de la --asistencia técnica".

"Baja Producción en Distritos de Riego. (El Informador, 10 de julio de 1977). Más o menos en los términos que se indican en el enca
bezado de este editorial, se expresaron las autoridades de la Dirección General de Distritos de Riego de la Secretaría de Agricultura yRecursos Hidráulicos, considerando que los promedios de producción al
canzados en la mayoría de las Unidades o Distritos de Riego, están -por abajo de lo que debe ser una producción tecnificada y en muchos casos, como es el de nuestra Entidad, muy por abajo de los que se obtienen en áreas temporaleras de-buena precipitación pluvial.

Coincidimos en esa aseveración particularizando sobre el estado de Jalisco, en donde hemos visto con verdadera lástima, que el agua - almacenada en las diferentes presas de los distritos de riego, más -- que ser aprovechada en riegos, es tirada a los ríos y al mar.

Señalaban esas mismas autoridades de la SARH, que esto ha sucedido porque no ha existido una programación; nosotros diríamos que lo que ha existido es una deficiente organización de la producción en --función de las disponibilidades de agua, en la que no sólo no se comprende el mejor uso de aquella con destino a productos que se puedan-producir con alta redituabilidad y que son necesarios a la economía - del país, sino fundamentalmente porque no ha existido organización de los productores y porque no se ha puesto un orden para el uso del - - agua.

Estamos de acuerdo en que hace falta la programación, pero también estamos de acuerdo en que hace falta la organización de la pro--

ducción en función de un mercado preconcebido; hace falta la organización de los productores en forma destacada, pero particularmente hacen falta directores de nuestra política agrícola y de crédito, que entiendan los programas y que sepan ejecutarlos".

"Múltiples deficiencias hay en los Procesos de Comercializa --ción".- [El Occidental, 9 de noviembre de 1975]. En las fallas y defi
ciencias de los procesos de comercialización de los productos agropecuarios encuentran las mayores injusticias para el hombre del campo ya que es ahí donde está más flagelado el sector rural y más débil por su desorganización, que ha privado, expuso el Lic. Héctor Caste-llanos Torres, dirigente de la Confederación Nacional de la Pequeña Propiedad Agrícola o Ganadera y Forestal".

El abordar el tema relacionado a la Agricultura en el país, esigualmente tan amplio, que mucho se ha escrito al respecto, sólo hago breves comentarios con relación a las citas bibliográficas expuestas, que sirven como marco de referencia al presente trabajo.

Las observaciones que considero oportuno destacar por su significado en el presente trabajo, son las siguientes:

Sólo subrrayaré que al perder redituabilidad la agricultura --practicada en minifundios, no esperemos eficiencia en conjunto en elsector agropecuario; la suma de pequeñas empresas ineficientes, tiene
que repercutir en un déficit global.

Lo anterior, es lo que ocurre a nivel de productor dentro de su empresa, minifundista; si a ello agregamos que no existe la organización entre los productores; ni un programa de desarrollo agropecuario que dirija sus actividades; las múltiples deficiencias en los procesos de comercialización; hace que cada vez importemos mayores volúmenes de productos básicos para nuestra alimentación, y que continuemos sub aprovechando nuestra infraestructura de riego, la cual constituye el primer paso para superar nuestro déficit en el campo.

7.- EL INTENTO ORGANIZACIONAL EMPRENDIDO POR EL EX-BAOSA EN EL-VALLE DE LA BARCA.

a.- El Distrito de Riego No. 87 "El Rosario-Mezquite".

Las obras que constituyen el Distrito de Riego del Bajo Rio Lerma ("El Rosario-Mezquite"), benefician una superficie de 33,200 -- hectáreas en los Estados de Guanajuato, Michoacán y Jalisco. De esta- área 18,640 hectáreas sólo se cultivan de temporal y las 14,560 restantes se regaban en forma deficiente por escasez de agua o por obras inadecuadas de distribución y drenaje.

Con las obras construidas, las 18,640 hectáreas de temporal recibirán riego por primera vez y las otras 14,560 se mejorarán en suscondiciones de explotación agrícola.

DISTRIBUCION DE LAS AREAS BENEFICIADAS:

SUPERFICIES EN HECTAREAS: ZONA: MICHOACAN GUANAJUATO JALISCO Angamacutiro 6.600 Conguripo - Corrales 370 770 La Piedad 2,350 3,510 La Barca 14,200 Yurécuaro-El Molino-V. Her mosa. 5,400 14.720

UNIDAD LA BARCA:

La Unidad de Riego La Barca, ubicada en el Estado de Jalisco, -comprende una extensión de 14,200 hectáreas, se localizan en una franja de 7 kilómetros de ancho, que se inicia a la altura de Yurécuaro y se extiende aguas abajo, por la margen derecha del Río Lerma, en unalongitud de 18 kilómetros. Está limitada al Sur por el Río Lerma y al

Norte por el Canal Principal La Barca, que sigue aproximadamente la - elevación 1,540 metros sobre el nivel del mar.

El canal principal La Barca, se inicia en la estructura distribuidora ubicada en el extremo inferior del canal Bajo Lerma. Tiene -- una capacidad de 16 metros cúbicos por segundo, un desarrollo de 43 - kilómetros y está revestido en un 33 por ciento.

La Red de Distribución, tiene un desarrollo de 132 kilómetros - de canales, que en un 5 por ciento se encuentran revestidos de concreto y mampostería; los canales cuentan con las debidas estructuras deperación. Los bordos están acondicionados como caminos de servicio, transitables en todo tiempo, para operar el sistema.

Para integrar el Sistema Interno de Comunicaciones, se construyeron 49 kilómetros de caminos primarios revestidos de 8 metros de an cho. También transitables en todo tiempo.

Se instalaron 42 kilómetros de líneas telefónicas, para comunicar entre si las casas de los canaleros y la Jefatura de Operación.

La Red de desague y drenaje está constituida por 126 kilómetros de canales a cielo abierto.

La superficie que se calcula irrigar en esta Unidad, ha tenidoun valor que asciende a un poco más de 200 millones de pesos. HECTAREAS QUE RESULTAN BENEFICIADAS A LOS DIFERENTES EJIDOS QUE SE ANOTAN DENTRO DE LA PRIMERA ETAPA CONSTRUIDA EN LA ZONA DE RIEGO DEL VALLE DE LA BARCA.

NOMBRE DEL EJIDO:	HECTAREAS DE RIEGO:
Guadalupe de Lerma	1,100 - 00 - 00
Santa Rita	1,016 - 00 - 00
El Carmen	1,150 - 00 - 00
Santa Lucla	1,050 - 00 - 00
San José Casas Caldas	842 - 00 - 00
El Gobernador	948 - 00 - 00
San Ramón	930 - 00 - 00
San Antonio	558 - 00 - 00
Loreto Occidental	650 - 00 - 00
El Portezuelo	200 - 00 - 00
El Salitre	140 - 00 - 00
La Noria	623 - 00 - 00
La Concepción	1,066 - 00 - 00
San Jerónimo	69 - 00 - 00
Las Carretas	136 - 00 - 00
SUMA:	10,478 - 00 - 00

El total de ejidatarios beneficiados conforme a la tenencia real de la tierra en 1972 es de 2,886.

El total de pequeños propietarios beneficiados es de 328 con - - 4.210-00-00 Has.

b.- La Posibilidad de Establecer un Polo de Desarrollo en el Valle de La Barca.

Preocupación fundamental de los gobiernos post-revoluciona-rios en materia agrícola, ha sido sin duda el abrir paulatinamente una mayor superficie de tierras al cultivo, mediante una serie de obras, -entre las que se cuentan las de irrigación en pequeña y gran escala.

Este es fuerzo, que tipifica en mucho la acción de los gobiernos federales en busca del fortalecimiento del sector primario de la economía, está dirigido en buena medida a beneficiar los predios ejida-les y sus titulares.

Es un proceso de cambio. Se modifican y modernizan mecanismos - de explotación; se incorporan la técnica y sus resultados a un mayor - número de áreas; se van eliminando una serie de prácticas agrícolas - en ocasiones francamente antieconómicas, derivadas de un tradiciona--lismo lesivo al hombre del campo.

Cambio en las estructuras económicas y sociales tan necesario - en un país como el nuestro, que está desplegando el mejor de sus es-fuerzos para dejar atrás, de una vez y para siempre, las fronteras -- del subdesarrollo. Sin embargo, debemos reconocer que no es un proceso sencillo; que toda modificación positiva que se realice en estos - campos, resulta una tarea difícil de abordar por la cantidad de obstáculos que se precisan vencer.

En las obras de irrigación, suele ocurrir que inversiones tan - elevadas no cubren los resultados esperados por las propias autoridades, debido a una serie de factores, seguramente inherentes a las dificultades que todo cambio plantea:

- 1.- La efectividad esperada de la obra demerita porque repetid<u>a</u> mente los campesinos, dentro de sus predios parcelarios, no modifican sensiblemente las técnicas de cultivos recomendables a estos casos.
- 2.- La continuidad de una serie de cultivos tradicionales, de -baja productividad, propios, en Altima instancia, a zonas temporale-ras, deterioran la inversión al subestimarse las posibilidades del -riego.
- 3.- No podemos desconocer, así mismo, el triste fenómeno de -arrendamiento y en ocasiones venta de parcelas; ello puede acentuarse
 con la introducción del riego, propiciando un ilegal acaparamiento de

tierras, y sacando de balance a la estructura econômica-social campesina.

- 4.- El agio rural, de por si francamente condenable, encuentraterrenos propicios para extenderse por las nuevas necesidades, si esque no se toman medidas eficaces para combatirlo.
- 5.- La irregularidad en los aspectos de tenencía que llega a -- presentarse, imposibilita a las Instituciones Oficiales de Crédito a-participar decididamente en algunas zonas beneficiadas, convirtiendo-se ese factor en un serio escollo.
- 6.- En suma, la aúsencia de prácticas administrativas en las explotaciones ejidales, acompañadas por la pobreza en los mecanismos de comercialización, organización, solidaridad, etc., se convierten en otro freno más que impide a la inversión federal redituar lo esperado para el país.

Estos factores, si se suman y se traducen en un caso concreto,significan a la postre, el subaprovechamiento de una fuerte cantidadeconómica del pueblo de México, que necesariamente lesiona su desarro llo integral:

El campesino mexicano, está dolorosamente adecuándose a la realidad nacional. Modificar estructuras mentales e introducirlas a un desenvolvimiento integral, resulta posiblemente la labor de mayor dimensión para un pueblo.

Pentro del Distrito de Riego No. 87, están operando uno o varios de los factores ya señalados. Tenemos ahí una importante inversión federal, que necesariamente debe ser aquilatada en toda su dimensión, básicamente a través de la productividad que puede significar una apreciable elevación dentro de las explotaciones ejidales.

Para llegar a ello, teniendo como marcos a las Leyes Federal de la Reforma Agraria y Federal de Aguas, se hace necesario modificar -- una serie de prácticas, tanto técnicas como administrativas y comerciales, que seguramente venían manejándose en la zona, para adecuarlas ala nueva calidad de riego, que ahora presentan los terrenos.

Si seguimos el espíritu de la Ley, sobre todo la de Reforma Agraria, vamos a encontrar que una de las vías más adecuadas es propiciar-la organización de los propios campesinos dentro de marcos de unidades económicas de producción. Para tal efecto, las formas de organización-existen y son variadas. Para el objetivo que perseguimos vamos a entender por organización la selección del método más adecuado que incluya-prácticas administrativas, dentro de las explotaciones ejidales; apoyadas estas prácticas en el necesario desarrollo de las labores en forma comunal, que es la única vía que se ofrece para aumentar las superficies de las empresas que se monten, a través de la compactación de -- áreas y del trabajo colectivo.

Al iniciarse el segundo semestre de 1972, la Sub-Delegación de - Organización del entonces Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización en Jalisco, invitó al entonces Banco Agropecuario de Occidente, - S. A., a que estudiara la posibilidad de operar con esta área ejidal - bajo las políticas que llevara este a través de la constitución de Unidades Económicas de Producción.

Para tal efecto, la Gerencia General del ex BAOSA inició una labor de coordinación tanto con la Delegación del Ex-DAAC, como con la Gerencia de la entonces Secretaría de Recursos Hidráulicos y la Liga de Comunidades Agrarias, con el objeto de realizar una labor conjuntapara un adecuado aprovechamiento de estas inversiones del Gobierno Federal.

Como la operación del Distrito se iniciaría a partir del cíclo - P.V.73-73, se consideró conveniente iniciar los trabajos con una investigación agro-socio-económica, con el fin de conocer en su más amplia-expresión, tanto lo referente a la infraestructura física y su aprovechamiento productivo, como fundamentalmente la infraestructura humana.

COORDINACION.

Planteado el problema del Desarrollo del Distrito, lo más condus cente era establecer una coordinación entre aquéllas instituciones que de una forma u otra su acción se enfocase al objetivo general, la ex-Secretaría de Recursos Hidráulicos a través de la Gerencia en Jalisco, y las autoridades del Distrito, el ex-Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, mediante la Delegación Agraria en la propia entidad, - la Confederación Nacional Campesina, representada por la Liga de Comunidades Agrarias y Sindicatos Campesinos del Estado de Jalisco y el Ex Banco Agropecuario de Occidente, S. A., llevaron a cabo una serie de reuniones cuyo resultado más objetivo que el de conjuntamente, impulsar la formación y desarrollo de empresas agropecuarias con modelos comunales de trabajo. Tal como se delinean en la Ley Federal de Reforma-Agraria.

INVESTIGACION AGROSOCIOECONOMICA.

1.- EL PROBLEMA: medir la situación de los recursos humanos en - el Distrito de Riego No. 87.

2.- ASPECTOS POR CUBRIR:

Sociales: Cambio, comunicación, tecnología, propensión al colectivismo, actitudes hacia la institución, etc.

Económicos: Dotaciones, comercialización, trabajo, ingresos, egresos, necesidades, propiedades, mano de obra, acreedores, etc.

Políticos: Liderazgo, tenencia de la tierra.

Culturales: Nivel cultural, alfabetismo, uso de la tierra, -vivienda, etc.

Geográficos: Ubicación, vías de acceso, comunicaciones, po-blación, demografía, etc.

3. - MECANICA:

Aplicación de 1,052 cédulas, en 13 ejidos con un equipo de 8 encuestadores, alumnos miembros de la Escuela de Agricultura de la Universidad de Guadalajara, los cuales colaboraron en-el proceso de tabulación.

Por altimo, análisis e interpretación para dar base a la promoción.

Para realizar la investigación, el Departamento de Organización-Económica de Acreditados del ex BAOSA diseñó una cédula de investiga-ción agrosocioeconómica de tipo individual, que permitiera conocer en-lo posible los indicadores ya mencionados en líneas anteriores.

Como resultado final se encuestaron 1,052 campesinos de un total aproximado de 1,650 tabulándose los resultados en gabinete y elaborándose diagnósticos por cada uno de los ejidos.

RESULTADOS MAS RELEVANTES DEL ESTUDIO:

Destacan del estudio, como rasgos generales los siguientes: en su mayoría son campesinos cuya experiencia laboral se reduce a manejar los cultivos tradicionales en la zona, que en este caso, son maíz, sor go, garbanzo y en menor proporción trigo; los resultados económicos en ellos han sido muy bajos, lo cual nos da una idea de la precaria situa ción económica por la que atraviezan. Ello, aunado a la necesaria existencia de períodos largos de desocupación provoca un intenso fenómenode emigración temporal dirigida a Estados Unidos de Norte América, o a zonas nacionales que pueden brindar ocupación en estas épocas.

Podríamos encontrar en la mayoría de los casos, campesinos confamilia numerosa y un bajo nivel educativo, que en buenos casos provoca altos grados de analfabetismo.

Durante años, a pesar de que esta zona está cercana a importan-tes centros de población, estuvo francamente incomunicada, situación - que se resolvió hasta la realización de las obras del Distrito de Riego.

Uno de los grandes vicios porque atraviesa esta zona, impidiêndole superar sus niveles econômicos, vicio por demás muy extendido en el resto de la República, es la existencia de una serie de prestamistas, privados, rentistas de predios ejidales, acaparadores de cosechas, etc., que efectúan una completa sangría al campesinado a través de sus mecanismos de operación.

Se midió, también la propensión que el campesino, antes de cono cer los programas de organización manejados por la Institución, tiene hacia las formas colectivas de trabajo. Un buen número de ellos, sinconocerlos a fondo, simplemente dejándose guiar por la idea, mostraron una disposición alentadoramente favorable hacia estas formas de trabajo.

En cuanto a la actitud manifestada por los entrevistados haciainstituciones bancarias oficiales, debemos reconocer que no es francamente positiva. Se deja sentir un enviciamiento de la clientela que podía ser un poco dificultoso romper. El Banco Agropecuario de Occi-dente, en realidad tiene pocas operaciones ejidales, todas con Grupos
Solidarios en el área que ha impedido un conocimiento directo de losejidatarios hacia esta institución.

Los aspectos señalados y otros más fueron analizados estadísticamente por ejidos, pero los resultados en números no se señalan porno considerarlo de trascendencia en esta tesis, ya que solo interesaconocer las generalidades como una referencia.

Lo anterior es el reflejo agrosocioeconómico de los campesinos, que habitan en esta región. Elevar dichas condiciones puede lograrsea través de una acción integral que busque un mejoramiento en los modelos de explotación y aprovechamiento de la tierra y agua.

PROMOCION:

Utilizando los resultados de la investigación, se inició a partir de los últimos días de noviembre de 1972, una intensa labor promocional en la zona. Esta promoción se hizo buscando la agrupación natural por afinidad con el fín de que se formularan sociedades más sólidas en un principio, que permitieran su expansión en un futuro inmediato. El resultado de dichas promociones se concretó en 15 solicitudes con número variable en cada una de ellas entre 11 y 25 ejidata-rios.

Al ubicar las parcelas de los solicitantes, en los planos de -parcelamiento económico actual, levantados por el entonces DAAC y laSRH, se encontró una gran dispersión de las mismas, agravada por el hecho de que buena parte de los solicitantes tenla su dotación fraccionada en dos o tres potreros, que impedian siquiera una compactación
parcial de las parcelas de los miembros de una Sociedad.

FORMACION DE SUJETOS DE CREDITO:

Como resultado de la labor de promoción se empezaron a integrar sociedades locales de crédito ejidal, con afinidad natural de agrupación, es decir, los miembros determinaron mutuas preferencias para la formación.

ESTADO QUE PRESENTABA EL PROBLEMA:

Integradas las sociedades de crédito, las limitantes más profundas para su desarrollo se resumen:

- 1°.- Irregularidades en el tamaño de los predios.
- 2°.- Dispersión parcelaria de los solicitantes.

Todo ello impide la integración más recomendable de unidades eco nómicas de producción, ya que una de las premisas básicas es la compactación de áreas que permitan empresas de amplio espectro.

REUNIONES DE COORDINACION:

Con el avance tanto de los procesos de investigación como promoción se siguieron teniendo reuniones con los titulares de las dependencias que originalmente se coordinaron.

Al analizar conjuntamente la problemática de la dispersión parce laria, se llegó a la conclusión que de no tenerse un reacomodamiento - equitativo haciendo uso de lo marcado tanto por la Ley Federal de Re-forma Agraria como por la Ley Federal de Aguas, no sería posible lo-grar ninguno de los beneficios básicos perseguidos.

Considerando que para poder reforzar el planteamiento que se con sidera conveniente hacer ante las autoridades superiores del DAAC y -- SRH, era aconsejable realizar por lo menos dos asambleas ejidales donde se contara con la presencia de los titulares en el Estado de las -- mencionadas dependencias y medir en ellas la viabilidad natural de los campesinos para compactar áreas a través de permutas.

El resultado de las mismas confirmó lo supuesto en el sentido de la prácticamente imposibilidad de obtener la compactación natural poresas vías, quedando como única posibilidad la aplicación de las leyescon la anuencia y apoyo de los Organos Federales competentes.

SOLUCION INTEGRAL CON QUE SE CONSIDERO AL PROBLEMA:

- I.- Investigación Agraria.
 - Definición de Derechos.
 - Privación a Irregularidades.

- II.- Relocalización de ejidos y poblados ejidales.
- III. Proposición conjunta del DAAC y SRH, para mediante una ejecución federal, lograr la redistribución ejidal y reacomodo parcelario atendiendo a: distribución equitativa y justa de los predios, que permitan la compactación de áreas y la formación de unidades económicas de producción: basándose en los Artículos 52, 71 y 230 de la Ley Federal de Reforma A-graria y 2, 45 y 53 de la Ley Federal de Aguas.
- IV.- Sentadas estas bases, es factible realizar un estudio integral de aprovechamiento de recursos.
 - V.- Presentación de este programa de acción a las asambleas generales de cada uno de los ejidos para discusión y en su caso aprobación.
- VI.- Ejecución del Programa.

SINTESIS DE LAS JUNTAS INTERINSTITUCIONALES:

El problema básico que presenta la zona, la dispersión parcelaría de los ejidatarios y las irregularidades en cuanto a dimensión de los predios, es el que con mayor profundidad se ha analizado en estas reuniones.

La blisqueda de soluciones coincidió en que solo a través de unreacomodo parcelario, equitativo, de acuerdo a los preceptos estipula dos por las leyes en cuestión, sería la ruta más viable a tomar y supondría una solución integral y definitiva a este problema, de suyo de grandes dimensiones.

Por lo referente a los modelos de explotación, propuestos por el ex-BAOSA, derivados de experiencias sanas en otras regiones, con clientela ejidal, fueron estudiados en las juntas y existió un concen so general que constituían el mejor modelo que permitiría elevar sensiblemente los niveles de vida de los campesinos en dicha zona.

En suma, las opiniones conjuntas de los participantes en estasreuniones de trabajo, apuntaban directamente a sugerir dos fases nece
sarias para estar en posibilidades de elevar los niveles de vida de los campesinos y familias; que el Gobierno Federal, a través de los brganos competentes, lleve a cabo el reacomodamiento parcelario reque
rido para que, segunda fase, estar implementados a fin de estructurar
Unidades Econômicas de Producción descontando el básico problema de la dispersión parcelaria.

EL INSTRUMENTAL JURIDICO:

Si bien es cierto que el campesino mexicano, especialmente el -ejidatario, requiere de una sensible modificación en los mecanismos - de explotación de sus predios, no menos lo es que el propio Estado de tenta el instrumental necesario para cristalizar positivamente esta - posibilidad.

Al estar frente a un caso concreto factible de impulsar inte-gralmente una zona de amplio potencial, se debe buscar un mejor aprovechamiento posible del recurso riego, futuramente en operación.

Lo anterior llevaría a considerar necesariamente la posibilidad de modificar, con el concurso, impulso y convicción plena del propio-ejidatario, los mecanismos de organización y administración dentro de las explotaciones y paralelamente determinar los renglones de mayor -productividad que puedan explotarse en estos terrenos.

Si el objetivo es aumentar los rendimientos en todos los predios, sin duda alguna, el método deberá descansar en la responsabilidad solidaria en los trabajos que efectúen los ejidatarios; en otrosterminos, se invoca la posibilidad de montar modelos para el mejor -aprovechamiento de la superficie. Es decir, se pensó directamente en el establecimiento de futuras unidades económicas de producción, con mecanismo empresarial y modelos colectivos de trabajo. Eso presupone el poner en marcha varios facto-res, en principio y, aprovechando los soportes jurídicos que ofrecen diversos instrumentos, redefinir la tenencia de la tierra, de acuerdo-a la Nueva Ley Federal de Reforma Agraria, y a la Ley Federal de Aguas para evitar el parcelamiento individual.

El Artículo 52 de la primera ley citada, nos dice: "Las tierras-cultivables que de acuerdo con la Ley pueden ser objeto de adjudica-ción individual, entre los miembros del ejido, en ningún momento dejarán de ser propiedad del núcleo de población ejidal. El aprovechamiento individual, cuando exísta, terminará al resolverse, de acuerdo conla Ley, que la explotación debe ser colectiva en beneficio de todos -los integrantes del ejido, y renacerá cuando esta termine".

El Artículo 11, señala que: "si el cambio en la calidad de las -tierras no es atribuible a los ejidatarios, el DAAC fijará la nueva extensión en las unidades de dotación, conforme a las disposiciones de -esta Ley.

El Artículo 134, nos índica que: "Cuando se adopte el régimen de explotación colectiva, no se hará la adjudicación individual de parcelas, pero deberán definirse y garantizarse plenamente los derechos delos ejidatarios que participen en la explotación".

"Esta forma de organizar el trabajo ejidal podrá adoptarse aún - cuando el ejido ya se hubiere fraccionado".

El espíritu de la Ley Federal de Aguas, así mismo, apunta directamente a un aprovechamiento más razonable de las superficies beneficiadas, buscando siempre la adopción de mecanismos organizativos que permitan esta posibilidad.

AKTICULO 20. SE DECLARAN DE UTILIDAD PUBLICA.

XIII.- La compactación de las tierras ejidales, comunales y de propiedad privada en los distritos de riego, para el más racional y -equitativo aprovechamiento del agua.

ARTICULO 16º COMPETE AL EJECUTIVO FEDERAL:

II.- Victar las resoluciones de dotación o restitución de aguas de propiedad nacional o las accesiones en su caso, a los ejidatarios y comuneros, en los terminos de la Ley Federal de Reforma Agraria.

ARTICULO 45. Aprobado por el Ejecutivo Federal el proyecto de una obra de riego, se decretará la expropiación de las tierras com -- prendidas dentro del perímetro del distrito de riego, y la Secretaría hará del conocimiento a la del Patrimonio Nacional y del DAAC dicho - proyecto para que procedan a legalizar la tenencia de la tierra, de - acuerdo con los cambios de su calidad producida por el riego, a esecto de procurar que antes de que entre en operación la obra, los ejida tarios, comuneros, o pequeños propietarios, tengan justificados sus - derechos de propiedad o posesión.

ARTICULO 53. Si por construcción de obras, las tierras ejidales y las que de hecho o por derecho guarden el estado comunal, se transforman en tierras de riego, el DAAC, en coordinación con la Secreta ría propondrálas nuevas unidades de explotación, para que el Ejecutivo Federal resuelva de acuerdo con las disposiciones agrarías.

Por tanto, los instrumentos jurídicos de la nación impulsan y - avalan la viabilidad de reorientar las explotaciones ejidales, buscan do siempre modificar positivamente los índices de productividad.

RESULTADOS OBTENIDOS AL DESARROLLAR LA SOLUCION INTEGRAL DEL -- PROBLEMA.

- I.- EN CUANTO A LA INVESTIGACION AGRARIA.
- Definición de Derechos. Mediante personal del PRONARDAI (Pro

grama Nacional de Regularización de Derechos Agrarios Individuales} - que expresamente vino de la Ciudad de México, se realizó la Investiga ción de Verechos Agrarios en todos los esidos beneficiados por la - - obra. Trabajo tan delicado por la repercusión que tendría, se realizó en una forma muy superficial la investigación y en principio buena -- parte de los que realmente estaban trabajando la tierra quedaban al - margen (principalmente porque de un solo derecho dependían más de dos campesinos).

- Privación a Irregulares. La documentación de la investiga -- ción realizada se envió a las Oficinas Centrales del ex-DAAC para su dictaminación, empezó a pasar el tiempo y nunca se conocieron los resultados.

Producto de la investigación empezó a surgir en el lugar una intranquilidad por el temor a quedar sin tierra o ver reducida su superficie o que les dieran otra parcela en un reacomodo que ellos velan en la forma más lesiva a sus intereses.

II.- Relocalización de Ejidos y Poblados Ejidales. Los Proyectos de Reacomodo los realizó por una parte un representante de la ex-SKH en Jalisco y por la otra parte el grupo de alumnos que participamos en dicho Programa por parte del ex-BAOSA.

El planteamiento presentado por la representación de la SRH en el Estado involucraba grandes cambios el pretender ajustar los nuevos ejidos a las superficies beneficiadas por cada sección de riego. Era un trabajo netamente de gabinete, sin conocimiento de causa y sin probabilidades de ser práctico.

El planteamiento formulado por los alumnos fue formulado con -- previo conocimiento de la zona, la gente, la problemática existente - y teniendo en cuenta las características particulares de cada ejido.

Los principales fundamentos que sirvieron de base a ϵ ste ant $\underline{\epsilon}$ - proyecto fueron:

- 1.- No se movilizarla a los ejidatarios de su lugar de residencia, por lo que se conservaría la estructura social en el Valle, es a decir, los núcleos de población cuyos habitantes eran derechosos en diferentes ejidos, pasarlan a formar parte del mismo núcleo de población y ejido.
- 2.- En la mayorla de los casos, los ejidos conservarlan más ael 75% de su estado actual.

Ambos planteamientos fueron ampliamente discutidos tanto por -- las autoridades locales como nacionales y como el representante de la ex-SRH tenía las facultades de la Ley para llevar a cabo el reacomodo pretendía imponer su plánteamiento. Al final terminó aceptando la realidad del proyecto presentado por los alumnos y modificó su plantea -- miento incorporando buena parte de elementos del otro planteamiento -- de los alumnos y se envió a la ciudad de México para su aprobación de lo cual tampoco se conoció la resolución tomada.

- 3.- La proposición conjunta DAAC-SKH para mediante una ejecu -ción federal, lograr la redistribución ejidal y reacomodo parcelario
 atendiendo a una distribución equitativa y justa de los predios, que
 permitieran la compactación de áreas y la formación de unidades econó
 micas de producción; nunca se obtuvo respuesta a su planteamiento.
 - C .- LA MEDIDA EN QUE PARTICIPARON LOS ENTONCES DAAC y SRH.

A partir del segundo semestre de 1972 en que la Sub Delegación de Organización del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización - en Jalisco, invitó al entonces Banco Agropecuario de Occidente, S.A. a que estudiara la posibilidad de operar en Esta nueva área de riego; ful esta institución crediticia quien tomó interes primordial y dirigió toda la acción emprendida.

Financió los estudios necesarios, mantuvo la coordinación conlas dependencias participantes y se preparó para desplazar la proyectada operación crediticia en ésta área. A partir de que el BAOSA se interesó e inició los estudios re<u>se</u> ridos, en forma inversa el DAAC dejó de participar ya que de por si - su estructura inherente no le permitirla llevar a cabo una acción, de tales dimensiones, era una responsabilidad para la cual no estaban -- (ni están actualmente) en condiciones de manejar.

La entonces Secretarla de Recursos Hidráulicos límitó su actuación al aspecto de beneficiar la superficie mediante el riego pero -- nunca se intereso en el su debida organización para su mas rentable - explotación.

De La Confederación Nacional Campesina a través de la Liga de -Comunidades Agrarias, cómo siempre solo pretenden estar representados pero nada pueden hacer.

Ante tal situación, el ex-BAOSA manejó toda la acción y cuando los trabajos concluyeron con el planteamiento a presentar, los dió a los representantes de los citados organismos para su análisis y aprobación ante las autoridades centrales de lo cual nunca se tuvo res -- puesta alguna.

D.- LA ACCION DEL EX-BANCO AGRUPECUARIO DE OCCIDENTE, S.A.

Ante la limitante de compactar las áreas de aquéllos campesinos que decidieron integrarse en Unidades Económicas de Producción, esto es, en empresas agropecuarias con modelos colectivos de trabajo y mecanísmos modernos del aprovechamiento de los factores de la produceción; el banco inició la operación crediticia constituyendo sujetos de crédito cuyas superficies aportadas eran de diferente magnitud y se encontraban totalmente dispersas.

Resultado de la promoción crediticia realizada, se constituyeron 8 sociedades que empezaron a operar créditos refaccionarios para adquisición de maquinaria agrícola y los correspondientes avíos en el ciclo P.V. 1973; al llegar el ciclo de Invierno 1973-74 se constituyeron otras 7 sociedades que iniciaron a operar en éste ciclo.

En tanto se desarrollaba el ciclo de PV 1973, se realizaron los Estudios Técnicos Económicos para el otorgamiento de los correspon -- dientes créditos ganaderos tanto refaccionario como avlo como parte - de una segunda etapa del Programa para las primeras sociedades formadas construyendose 6 establos y 2 granjas porcinas.

Se contempló al terminar las construcciones para las primeras - sociedades formadas, continuar la segunda etapa que comprendía la - construcción de 6 establos y 1 granja porcina para las 7 sociedades - formadas, posteriormente a los cuales en tanto se les otorgó el crédito agrícola tanto refaccionario como avío.

Los siguientes cuádros muestran lo realizado y proyectado en -- las 15 sociedades formadas ya que como se señalard posteriormente, al continuar la promoción en el área surgieron 2 sociedades más pero ya no se les atendió crediticiamente.

Ver Cuadros No. 1 y No. 2

Si observamos el número de socios integrados en los 15 sociedades constituídas, representan un 7% de los beneficiados con la obra de riego (201 de 2886); y la superfície en usufructo representa el -9.5% del área beneficiada (944-00-00 de un total de 10,478-00-00 Has).

C .- LOS RESULTADOS.

Como ya señalé anteriormente, en los antecedentes de la presente tesis, desde un principio empezaron a manifestarse aquéllos obstáculos que de antemano se temía que se presentaron y sumado a lo anterior las fallas mismas del Programa que nunca se pensó que fueron a incurrir.

En cuanto a las fallas del Programa que se pensó que no se incurriría en ellas, destaca el retraso en las ministraciones y el inadecuado apoyo en la dirección de las explotaciones en los primeros $c\bar{i}$ - clos de operación en tanto los integrantes de las empresas formadas - se capacitaban para llevar ellos la dirección.

CUADRO. No. 1

SOCIEDAD	SOCIEDAD SOCIUS HECTAREAS AVIO		AGRICOLA REFACCIONARIO		CREDITOS GANADERO AVIO REFACCIONARIO			
Francisco I. Maderi	0 22	107-00-00	\$	245,915.00	\$ 381,740.00	\$	800,000.00	\$ 2'700,000.00
Emiliano Zapata	15	83-50-00		173,628.00	226,500.00	}	800.000.00	2'700.000.00
3 Adolfo López Mateo	20	69-50-00		151,511.00	255,000.00		800.000.00	2'700.000.00
Guadalupe Victoria	10	58-00-00		106,546.00	205,000.00			
i Irineo Flores	11	60-50-00		85,550.00	192,700.00	1	800.000.00	2'700.000.0
i Pedro Aviña	11	61-00-00		98,762.00	174,700.00	1	800.000.00	2'700,000.00
' Lázaro Cárdenas	12	14-00-00	ļ	22,531.00		1	950,000.00	1'000,000.00
3 Miguel Hidalgo	13	60-00-00		110,220.00	235,500.00			
Reforma Agraria	11	75-50-00		120,900.00	107,900.00	1	950,000.00	1'000,000.00
Plan de Sn Luis	12	64-50-00		103,168.00	170,000.00		-,	-,-
José Aguilera V.	19	130-00-00	-	191,396.00	538.000.00	1	800,000.00	2'700,000.00
M. Avila Camacho	12	43-00-00		74,041.00	205,000.00			
3 Vicente Guerrero	11	47-00-00		81,520.00	138,000.00	1		~
Fortunato García	12	77-00-00		141,449.00	272,666.00	1	-,-	~,-
José Alvarez	10	43-50-00		72,372.00	229,700.00		-,-	
	201	994-00-00	\$1	'779,510.00	\$3'332,406.00	\$	6'700,000.00	\$18'200.000.0
		TOTAL (:RED	ITO CONTRATA	 DO: §30'011.916.	00		
		(DATUS	1					•
						1	İ	
			1		\	1		

CUADRO No. 2

		·	CREDITO GANADERO			
SOCIEDAD	SOCIOS	HECTAREAS	AVIO	REFACCIONARIO		
Guadalupe Victoria	10	58-00-00	\$ 800,000.00	\$ 2'700,000.00		
! Miguel Hidalgo	13	60-00-00	800,000.00	2'700,000.0		
3 Plan de San Luis	12	64-50-00	950,000.00	1'000,000.0		
1 Manuel Avila Camacho	12	43-00-00	800,000.00	2'700,000.00		
5 Vicente Guerrero	11	47-00-00	800.000.00	2'700,000.00		
6 Fortunato García	12	77-00-00	800,000.00	2'700,000.00		
1 José Alvarez	10	43-00-00	800,000.00	2'700,000.00		
,	80	392-00-00	\$5'750,000.00	\$ 17'200,000.00		
		CREDITO PROYECT DE 1974)	ADO: \$22'950,000.00			

La dirección inadecuada no fué por falta de atención sino que no se estructuró debidamente el mecanismo mediante el cual se apoyara
en la ejecución del programa y esto fué debido en buena parte a que no se tuvo una debida coordinación entre las diferentes oficinas participantes, cada quien realizaba sus funciones como interpretaba que
era lo adecuado.

Inicialmente en los 6 establos proyectados, se consideraron para una capacidad de 150 vientres dos de ellos y 90 vientres los cua - tro restantes; al realizarse las construcciones éstas resultaron con un costo muy superior a lo previsto por lo que se procedió a realizar las correspondientes reestructuraciones considerando las ampliaciones crediticias necesarias y adaptando los establos para todos mediante - una capacidad de 150 vientres lecheros, fueron capaces de pagar las - inversiones realizadas.

Las construcciones estaban por finalizarse y la llegada del ganado se retrasóademás solo se adquirió parte del ganado en todos los casos llegaron 120 vacas para los establos de 150 y 60 vacas para los establos de 90) quedando de completar los hatos, en un plazo de mes a mes y medio.

El arribo de Esta primera partida de ganado fué en el mes de diciembre de 1974, posteriormente empezó ha haber problemas en las mi-nistraciones y ya no se compró el ganado faltante, los avlos ganade-ros nunca fueron operados y de los recursos económicos de unas líneas se desviaban a otras a fin de mantener en operación las sociedades.

Posteriormente con la fusión de la Banca Oficial se dejó prácticamente sin atención a todas las sociedades que formaban el Programa La Barca; cuando la situación en la Banca empezó a definirse, de nuevo se volvió la atención al Programa que para estas fechas todos tenían cartera vencida cuantiosa en sus operaciones crediticias, la organización de los integrantes de las sociedades no existía pues eran unos cuantos los que trabajaban y se pretendió de nuevo reestructuras dichas creditos por tercera vez en 3 años de operación, lo cual ya no se consiguió.

El haber puesto en marcha Estas empresas agropecuarios funcio - nando por abajo de su punto de equilibrio desde un principio, hizo - que lejos de poder cubrir sus compromisos estuvieran teniendo perdi - das.

Otro de los factores que contribuyó decisivamente a elevar costos de operación en lugar de reducirlos, fué la dispersión parcela-ría.

Ante la inefectividad de un Departamento Agrario para llevar -- adelante en cambio social mediante la redistribución de la tierra en el área de riego ya que las propias condiciones intrínsecas de operatividad no le permitieron siquiera saber el número de derechosos y la superficie en usufructo, menos organizar la producción en dicho lugar.

Derivado de lo anterior, las superficies aportadas por los ejidatarios que decidieron integrarse en sociedades de crédito, quedaron dispersas y en varios de los casos las unidades de dotación se encontraban divididos en dos y tres fracciones en distintos potreros cada parcela.

Al realizar las construcciones, habiendo parcelas a bordo de ca mino, que reunían las condiciones necesarias para la construcción, -- que contaban con la energía eléctrica cercana, con agua, etc.; no se construyó en dichas parcelas porque sus beneficiarios no formaban parte de las sociedades y por ello en las parcelas disponibles se realizaron las construcciones siendo necesario la construcción de caminos, mayores distancias para la corriente eléctrica, realizar cortes o rellenos en los terrenos, etc., lo que elevó en algunos de los casos, - el costo de las construcciones.

Igualmente ocurrió con las siembras de alfalfa, se estableci \underline{e} -ron en lugares poco adecuados que influyeron en obtener rendimientos menores a los normales, o que dificultaba su acarreo en tiempo de lluvias y elevando costos de acarreo.

La misma dispersión dificultó la organización en la operación -

de la maquinaria y empleo de la mano de obra, ya que su control se di ficultaba.

En cuanto a los obstáculos que de antemano se temía que se presentaron, destaca fundamentalmente la resistencia al sistema de explotación colectiva.

Et aportar recursos diferentes en este tipo de explotación y $r\underline{e}$ cibir beneficios similares, nunca ha convencido a nadie, ni aún en --agrupaciones con aceptables niveles educativos y culturales.

Mucho se ha escrito acerca de tan trascendente tema por los más prestigiados conocedores de tal sistema de explotación de la tierra; unos a favor, otros en contra. No es preciso ahondar en las fuentes -bibliográficas existentes para definir una postura; es la situación -actual la que nos marca tal postura: por ejemplo en el Estado de Ja-lisco que es uno de los que cuentan con un mayor número de ejidos en el País (alrededor de 1000), no hay un solo ejido bajo dicho sistema de explotación.

A continuación menciono algunos de los vicios surgidos tanto en el Programa La Barca como en tantas otras acciones con el mismo fin y que se manifiestan como una resistencia natural al sistema de explotación:

Los grupos se forman pensando en una lógica mejorla al trabajar apoyados con los recursos adecuados para ello pero ya no con un empeño personal como cuando trabajaban solos, pierden el cariño a la parcela y tratan de trabajar menos ya que el esfuerzo en conjunto no descubre la acción de cada quién.

En las etapas de promoción al mencionarles que día trabajado -día pagado, tratan de emplearse mayor tiempo del requerido elevando -con ello la mano de obra necesaria por actividad y con ello pérdida -de eficiencia.

Si no hay fondos disponibles para el pago por trabajos realiza-

dos, no participan o bien si por fuera de su propía Empresa, les ofre cen una mínima cantidad superior, trabajan por fuera y mandan un peón para que les consideren que trabajan y se les contabilice al final - del ciclo en el reparto de utilidades por mano de obra. Esto es, no sienten responsabilidad alguna, se consideran asalariados y ven a la institución crediticia como dueño de la empresa. Delegan responsabilidad en el pequeño grupo que realmente trabaja, es el alma de la empresa y al que señalan si los cosas resultan mal.

Hay ausentismo; todos trabajan por abajo de lo normal (como todos son dueños no pueden llamarse la atención); se forman grupos dentro de la Sociedad generalmente entre los ausentistas que por lo común econômicamente están mejor y entre los que trabajan en la socie dad porque es su única fuente de ocupación pero son dominados por los pudientes, que en lugar de ayudarlos terminan por llevarlos al fracaso de la Empresa); en los casos en que se ha elaborado un reglamento de trabajo no lo utilizan; cuando una directiva esta actuando bien, nunca falta quien vea lo contrario y empieza a realizar una labor en contra hasta que viene el cambio de representantes; así van caminando sin dar tiempo a que se consiga la buena marcha de la empresa); cuando el banco les propone alguna alternativa para la solución de algún problema y ellos no estan de acuerdo, de inmediato proponen que el -banco retire su crédito y que ellos ya no interesan en continuar (lo cual muestra que no hay una concientización en asumir la responsabili dad del compromiso contraldo y nunca se ha podido exigir el cumpli -miento debido); señalando nuevamente el factor ausentismo, este alcan za proporciones del 40-60% y se tienen casos del 100% en que ninguno de los integrantes de la sociedad trabaja directamente en la explotación, no obstante que la finalidad fue precisamente el dotarles de un medio de ocupación permanente.

Otro de los factores que siempre se han dado, es que nunca se - ha fincado responsabilidad directa a quienes integran las sociedades y quienes participan en su apoyo para alcanzar los objetivos proyectados.

El modelo del Banco se vió obligado a fraccionar el ejido, al -

favorecer grupos dentro de este y si se le va fraccionando ¿cúando va a funcionar el Ejido, lo vamos a olvidar?

El que se diga que las utilidades a repartir serán en mayor por centaje por aportación trabajo, que es el espíritu del Modelo de trabajo que a la vez haría posible que todos pusieran su mejor esfuerzo y tuviesen una Empresa rentable, se desvirtúa al ocurrir que el reparto se realiza en función superfície aportada. Al principio en el primero o en los primeros ciclos de operación, aceptan que el reparto sea 10-30% (tierra-trabajo) pero los fuertes económicamente presionan y pasando sobre los estatutos marcados, deciden que sea en función su perficie 100% ya que los ausentes mandan peón y así supuestamente todos están participando.

Cuando un grupo de productores integrados en Sociedad, para - - constituir una explotación agrícola rentable, se han presentado invariablemente todos estos factores negativos, en todos los casos y epocas; no permiten que las acciones positivas se acumulen y capitali -- cen, sino solo las negativas.

Pel esfuerzo humano, económico y de tiempo, llevado a cabo por la Institución queda poco o nada; la acción puesta en ésta área de --riego, dotada de inmejorables recursos como para ser uno de los grane ros nacionales, sigue siendo de resultados muy por abajo de su potencial, la gran inversión federal está en demérito, al paso de 5 años - la mayor parte de las sociedades fueron liquidadas, cada quién de nue vo explota su parcela como antes, pero ahora con menos posibilidades, ya que su acción aistada cada vez será menos fructifera, y quedando - además una cartera vencida considerable.

Al conjugarse en el funcionamiento de una empresa agropecuaria; los factores adversos que son la irregularidad en la tenencía de la tierra, la operación de un sistema crediticio que aún no ha encontrado su adecuado funcionamiento, la resistencia a un sistema de trabajo que no ha rendido frutos, no contar con verdaderos administradores de empresas agropecuarias que asesoren a las sociedades; no era posible realmente estructurar en ellas una base en la cual, mediante una ade-

cuada transferencia tecnológica, llegar a resultados positivos.

El que las empresas ejidales fallaron no debe llevarnos a cons<u>i</u> derar que no existe forma de hacerlas productivas; buen número de Empresas Estatales y Privadas se han encontrado en situaciones simil<u>a</u>res no obstante de contar con elementos preparados profesionalmente.

- 8.- EL CURSO DE LA POLITICA AGRARIA PREVALECIENTE CUANDO EL EX-BAOSA DESARROLLABA SU ACCION.
- La Reorganización de las Dependencias Oficiales en el Sexenio anterior.

En 1972 que fué la fecha en que se iníció el Programa La Barca y mediante la oportunidad que se me brindó al participar en él, pude ir relacionando el aprendizaje del aula en función de la realidad productiva que presenta el campo.

At empezar a conocer la realidad del campo y la estructura oficial mediante la cual se dirije la producción, y por la información de los medios de comunicación, pude captar que se iniciaba una reestructuración en los diferentes dependencias y organismos oficiales que participan en el desarrollo del campo, a fin de corregir faltas y hacertos más efectivos. Dicha reestructuración se prolongó hasta el fin del sexenio, ninguno de los organismos o dependencias mostró re sultados favorables en su funcionalidad y menos aún se consiguió una congruente organización entre ellos, a fin de respaldar el apoyo al incremento de la producción en el campo.

Ahora que inició un nuevo sexenio habremos de esperar a que los directores designados a Dependencias y Organismos Oficiales se compenetren ae la realidad que presenta la Dependencia u Organismo a su di rección, para que señalen las medidas a tomar para conseguir una mejor funcionalidad y posteriormente mediante una coordinación entre-ellas, se cuente con el apoyo adecuado para organizar la producción en el campo.

b.- El togro de la Administración anterior.

Después de mucho tiempo en que se volvió los ojos al campo, -transcurrieron los 6 años de la administración en funciones, los que
se resumieron en un decidido respaldo a la Infraestructura del Sector
Agropecuario, más el problema central quedó igual, el productor aisla
do y desamparado continúa adelante en su proceso productivo.

 c.- La incongruencia de la acción Gubernamentax en la anterior Administración.

Los productores nunca quisieron organizarse y el ex-Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización seguía empeñado en publicar un año antes de concluir la administración, que al término del sexenio una tercera parte de los 25 mil ejidos de la República estarían trabajando colectivamente en la explotación de sus recursos naturales.

Terminó el sexenio y en el Estado de Jalisco que cuenta con más de mil ejidos, no hay uno que se encuentre trabajando colectivamente más de un 80% de sus integrantes. ¿Que hizo al respecto el ex-DAAC -- con los recursos de que se le implementó para desarrollar sus funciones?

- 9.- EL BOSQUEJO QUE INICIALMENTE PRESENTA EL ACTUAL REGIMEN EN RELACION AL SECTOK AGROPECUARIO.
- a.- La situación del campo en función a la forma de trabajo que se vaya adoptar.

Las primeras declaraciones del actual Régimen, parecen inclina<u>r</u> se por la adopción de la colectivización en el campo, como el Sistema de Producción del Sector Agropecuario.

"Trampa. Querer resolver el Problema Agrario sólo repartiendo - tierra: JLP (El Sol de México, 12 de abril de 1976) - La solución consiste en reconstruir unidades de producción que generen riqueza a la vez que se garantice la continuación de un reparto justo".

"El Ejido Colectivo Modelo. (El Uccidental, 9 de febrero de - - 1977)- Mucho se ha venido discutiendo acerca del sistema que resulte adecuado para incrementar la productividad agropecuaria. At tomar posesión de la Primer Magistratura el Lic. López Portillo expresó que - ante las recurrentes crísis mundiales de escasez de alimentos, el -- primer objetivo que nos hemos propuesto es alimentar a nuestro pueblo.

Para ese fin, en la actual administración se ha puesto especial Enfasis en la necesidad de colectivizar el trabajo en los ejidos para aumentar la producción".

"Llamado a Reivindicar a Campesinos del País. (Excelsior, 4 de agosto de 1977) Jorge Rojo Lugo, Secretario de la Reforma Agraria, exhortó a los trabajadores a servir con eficacia y reivindicar a las --clases campesinas del país, a través de estructurar nuevas formas oxganizativas en ésta etapa de la reforma agraría, encaminada a incre-mentar la producción".

"Los Problemas Vienen al Galope, quien los frena? (Siempre, 9 - de febrero de 1977)- Señala Antonio Vargas Macdonald que el país se - encuentra ante un nuevo intento, de dar a la agricultura una organiza ción colectiva. El primero lo hizo Cárdenas, con sus ejidos colecti-vos de Vucatán y la Laguna. Entre ambos impulsos medían treinta años de adversión oficial al colectivismo, pues la Ley de Keforma Agraria de Echeverría y la política de su sexenio volvieron a favorecer el régimen colectivo ejidal, aunque con más frutos en los discursos que en los campos.

Si se despoja la colectivización de adherencias ideológicas y - se atiende solo a razones récnicas, resulta inegable la ventaja que - tiene sobre el sistema parcelario de explotación. Economía de escala = es más caro producir en pequeño que en grande.-. posibilidades económicas de adquirir maquinaria y equipo y de complementar el negocio agrícola con industria de primera transformación, así como de diversificar actividades y de especializar la mano de obra; tales son solo - algunas de las ventajas de la gran unidad agrícola.

En la edad contemporánea, el suelo agrícola no se explota en pequenas parcelas, sino en grandes extensiones, trátese del sistema capitalista o del socialista.

Pero, ipuede cambiarse por decreto presidencial la costumbre se cular de hacer cada quien en su tierra lo que mejor le parezca, sobre todo en un pueblo tan individualista como el nuestro?. Cuando uno es dueño del suelo porque lo compró o porque la reforma agraria se lo ha entregado, no quiere amalgar su propiedad con la ajean y mucho menos recibir ordenes de un administrador ni de nadie.

Los economistas Ivan Restrepo Fernandez y Salomón Eicksten en su obra titulada La Agrícultura Colectiva en México. La experiencia de La Laguna, señalan cinco elementos fundamentales para que alcance buen éxito una empresa agrícola de éste género:

- 1.- Franco apoyo político.
- 2.- Una clara ventaja económica.
- 3.- Un aparato técnico que respalde y vigile el proceso productivo, especialmente en la etapa inicial.
- 4.- Una firme voluntad de quienes se asocien, para trabajar activamente y en forma disciplinada sobre la base de intereses comunes.
- 5.- Una identificación de propósitos que permita la real participación del grupo en la toma de decisiones claras, eficientes y oportunas.
- La Situación Crediticia tanto en la Banca Uficial como en la Privada.

"Urge más Inversión Privada y a mayor Velocidad. (El Sol de México, 12 de abril de 1971)- El país tiene que seguir con la economía mixta y dentro de ella es indispensable que la inversión privada crez ca con la mayor velocidad posible. Necesita recuperar el rezago de 7 u 8 años en que se desplomó, dijo David Ibarra director de Nacional-Financiera en conferencia de prensa".

"Crédito Oficial para el Campo.-(<u>OPGV</u>. 24 de mayo de 1976)- Al tomar posesión hoy como director de la banca oficial agropecuaria, - Francisco Merino Rábago señaló que la institución cubre el 25 por - - ciento de la superficie cultivable del país con crédito.

Señaló que el agio ha estado mermando hasta en un 30 por ciento los ingresos de los campesinos; por lo que es imperativo que se incremente el crédito al agro por los canales que sean necesarios".

"Reducción del Encaje Legal para Impedir la Recesión Económica. (El Sol de México, 9 de marzo de 1977)- Las autoridades hacendarias y financieras del pals, no permitirán que el pals caiga en una recesión económica, y por tal motivo permitirán que el Banco de México reduzca la tasa de encaje legal que actualmente tienen que cumplir las instituciones crediticias privadas.

Con la liberarización del crédito al sistema bancario, los sectores productivos nacionales, principalmente industria y comercio, podrán tener mayores recursos para hacer frente a planes de expansión, incrementando la producción de bienes y servicios y crear nuevas fuentes de trabajo".

En la Banca Uficial se registra una operación baja en términos generales, es decir, no obstante que los recursos financieros solo al canzan para atender a un 25% de los agricultores, quedan fondos sin - operarse en cada ciclo.

A la baja operación se agrega que esta es realizada mediante -elevados costos administrativos que aunados a un constante cambio en
la dirección de los puestos claves dentro de la institución; llevan consigo resultados poco favorables, cuantificados por las elevadas -carteras vencidas que se manejan.

c.- La Situación que presenta la Secretarla de la Reforma Agraria en función de Organizar la Producción en el Campo.

Las estructuras de la SRA, Inoperantes. Reorganización a Fondo.

(<u>El Sol de Mexico</u>, 8 de febrero de 1977)- El titular de la Secretaría de la Reforma Agraria, Lic. Jorge Rojo Lugo, dijo que quizas las estructuras de Esto "han sido inoperantes", por lo cual, es necesario, desde el principio, modificarlas, reestructurarla y hacería más efi-ciente para servir al campesino de México".

"Urge adelantarse a la Crisis Agraria en México.- Plan Nacional de Acción de la SRA.- (EXC,AEE, 8 de diciembre de 1977)- El Estado de berd iniciar ya, a nivel nacional, la solución de los aspectos jurídicos y sociales del problema agrario, para evitar en breve tiempo la crisis que plantearon ocho millones de solicitantes de tierra de los cuales tres tienen derechos reales y el resto son demandantes poten-ciales".

Esta recomendación fue formulada durante la reunión de evalua - ción del Plan Queretaro que la Secretaria de la Reforma Agraria desarrolla en esa entidad para terminar con el rezago agrario e iniciar - la regularización de la tenencia de la tierra en todo el país.

En la reunión de evaluación a la que asistió el presidente José López Portillo y el titular de la dependencia del ramo, Jorge Rojo Lugo, se subrayó que el solo reparto de la tierra no es ninguna solu-ción al problema agrario y si la demanda fundamental es la de traba-jo, se debe definir una política para generarlo, organizarlo y repartirlo.

En cuanto a la situación en el sector rural, es necesario crear condiciones suficientes para que cinco millones de campesinos margina dos realicen trabajos socialmente productivos y doce millones de po-bladores del mismo sector obtengan mínimo bienestar en nutrición, salud, educación, recreación y vivienda.

Entre las medidas propuestas para cambiar las características - del universo, agrario nacional, los responsables del Plan Querétaro - propusieron al presidente José López Portillo la reestructuración de la reforma agraria.

De acuerdo con lo expuesto en la reunión, las metas que persi-gue la Secretaría de la Reforma Agraria son, cubrir doscientos millones de hectáreas divididas en cuatro regiones geográficas, a razón de
cincuenta millones anuales.

Esta labor solo resolverla parcialmente el problema agrario por que solo atenderla el aspecto jurídico.

Para resolver el problema social se requiere propiciar la organización de los campesinos, estimular el desarrollo de los grupos sociales, promover el aprovechamiento integral de los recursos existentes, promover el trabajo asociado entre propietarios privados, propietarios sociales y trabajadores organizados, y, en su caso, con el tetado, tanto para la producción como para el consumo; formar mercados regionales de auto consumo y promover la coordinación institucional.

Rojo Lugo también informó que presentará al presidente López -Portillo el plan de reestructuración de la dependencia a su cargo, y
se iniciará en cuanto sea aprobado por el mandatario".

d.- La Situación que presenta la Tecnología en Función del Des<u>a</u> rrollo.

"Falta Vinculación entre Tecnología y Desarrollo.- (Excelsior, 4 de agosto de 1977)- El Presidente José López Portillo dijo que el - importantísimo tema inventario de los recursos tecnológicos va abordarlo en el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) instrumento que no ha acertado todavía, pero está en buen camino a realizar la función de emulsión entre el sector público y sus planes, con vista a proyectarlos al sector productivo".

e.- La situación que presenta la alimentación de nuestro pueblo.

Palmer (8) cita: "El nivel de nutrición de la población, es - quizás una de las más exactas medidas del desarrollo de un país, especialmente en aquellos de ingresos muy bajos".

"Planeamos el Desarrollo o Seremos Otra Estrella en el 1Abaro - de EUA.- (<u>El Occidental</u>, 4 de marzo de 1476)- Desnutrición en 31 m<u>i</u> - llones de Mexicanos".

"Seis de cada diez menores de quince años son victimas de la -- Desnutrición. (El Occidental, 31 de diciembre de 1977) - La persistencia de factores económicos y sociales desfavorable en nuestro medio - arrastra consigo una realidad: seis de cada diez menores de quince -- años padecen de desnutrición".

f.- La Situación Actual que presenta el Aprovechamiento de los Recursos.

"50% de los Ejidos del País tienen abandonadas sus lierras: SKA (OEM, 13 de septiembre de 1977) - Un millón y medio de ejidatarios - - 50% de los que hay en el país - no están en posesión de sus parcelas - porque la tierra no les interesa, mientras que hay 4 millones que carecen de ella y la demandan; en los distritos de riego- según mues - treos realizados por la Secretaría de la Reforma Agraria - el 90 por ciento de los ejidatarios rentan sus predios, expuso el director de - Recursos Ejidales No Renovables de la SRA, Ing. Manuel Ramírez Duar - te".

"Desperdician Muchas Tierras Bajo Kiego. (El Occidental, 1^2 de enero de 1978) De Las 151.082 hectáreas que tienen beneficio en distritos y unidades de riego en Jalisco, actualmente solo es explotado máximo un 60%, desperdiciándose enorme potencial de producción segura para siembras dos veces al año, afirma el delegado de Agricultura y - Recursos Hidráulicos, Ing. Hilario Valenzuela Corrales.

Aquél campesino que no explote su parcela ubicada en distritos de riego, habrá de perder sus derechos, pues se necesita que en esas tierras con agua por riego en forma segura, dice el funcionario, se trabaje en programa intenso y permanente, pues es mucha más la producción inmediata que se necesita".

un 57% de la roblación econômicamente activa está desempleada o

subempleada", si se analizara la productividad que tienen los ejidos en la actualidad y la que deberían tener en función a recursos disponibles, obtendríamos un balance desfavorable.

g.- La Situación Actual que presenta el Crecimiento de la Pr \underline{o} - ducción Agrícola.

El Director del Banco de México, Lic. Fernández Hurtado, declaró el 8 de marzo de 1976 en Acapulco en el Seminario Internacional de Ganadería, organizado por el Fondo de Garantía y Fomento para la Agricultura del Banco de México, "que el incremento del sector agricola-creció en 1974 solo el 2.2% aunque en 1975 se estimó en 4.6%, cuando la demanda interna se incrementa en 4.5% anual como resultado del incremento de la población y del aumento del Ingreso Nacional.

"Será menor el Crecimiento de la Producción Agrícola. (<u>EXC-AFE</u>, enero 10 de 1978)- La producción agrícola en 1978 tendrá un crecimien to menor al registrado en 1975.

En el examen del sector agrícola formulado por los economistas del Banco Nacional de México, se dice:

Si se considera solamente el volumen físico de la producción, leste tendría mayor crecimiento en mil novecientos setenta y ocho, comparado con el aumento que hubo en mil novecientos setenta y siete: -dos y medio y tres por ciento, frente a uno punto cuatro por ciento, respectivamente.

No obstante -agregan-, la cantidad total sería lgieramente inferior a la de mil novecientos setenta y cinco".

Nos encontramos importando Maíz del que anteriormente éramos exportadores y en el aspecto de la producción de azúcar que también - constituía uno de nuestros principales renglones de exportación, apenas se satisface el mercado interno.

h.- La Sitaución Presentada al Inicio de la Presente Administra

ción en Aquéllas Dependencias y Organismos que Coordinan la Producción en el Campo.

"En Relación a las Empresas del Sector Federal. (<u>Siempre</u>, 9 de febrero de 1977) Guillermo Martínez Domínguez señala:

Tendremos que esperar a que los secretarios y jefes de departamentos del Ejecutivo se formen una opinión sobre la justificación social y económica de más de 800 empresas, organismos y fideicomisos, paraestatales, con el propósito de que sus opiniones fundamenten alguna decisión sobre el destino que van a darles en éste sexenio.

El de Patrimonio y Fomento Industrial estudiara 247 que le 6ueron designados en el reparto; el de Hacienda 141; el de Obras Públ<u>i</u> - cas, 89; el de Agricultura y Recursos Hidráulicos, 85; el de Come<u>r</u> -- cio, 39; etc.

Es flsicamente imposible que tan pocas personas investiguen los antecedentes, las circunstancias, y la capacidad económica y social - de tantos organismos en un perlodo que haga oportuna una posición sobre su permanencia o liquidación; su estancamiento o desarrollo; su - cambio de dependencia; su integración con otras empresas afines, iguales o complementarias; o para que, simplemente, se resuelvan a aconsejar organizarles una administración técnica y competenete, adecuada para desempeñar sus funciones sin perjudicar la economía y las finanzas de la nación.

La relación de organismos paraestatales publicada para redistribuirlos por dependencias del Ejecutivo, incluye tanto los que son -- esenciales para nuestro desarrollo nacional, como todos los demás que se crearon en circunstancias y con propósitos que en muchos casos todavla no se explican institucionalmente.

Es ocioso discutir si deben prevalecer Pemex, CFt, B. de M. Nafin, Banco Rural, Guanos y Fertilizantes, Ferrocarriles y otras que trascienden más allá de cualquier gobierno. En cambio, es recomendable que todos los mexicanos conozcamos las políticas principales de - esas instituciones y adquiramos la convicción de que son las más $co\underline{n}$ venientes.

Son la columna vertebral del sector público. El complemento - moderno del gobierno. Sus cuentas anuales y sus programas deben presentarse periódicamente para verióicar si marcha bien el esquema esencial de la Revolución Mexicana.

Utras empresas, organismos y fideicomisos pueden ser de interes general transitorio o estar circunscritos local y regionalmente. Eso debemos calificarlo todos los mexicanos con la correspondiente intervención del Congreso.

La responsabilidad pública que ahora se asume pone en relieve - una omisión histórica, porque los controles que existieron hasta 1976 no dieron cuenta de Estos fenómenos. Ni se usaron para proyectar el enorme sector público.

Ni siquiera consiguieron la elemental publicación de los balances y estados de pérdidas y ganancias de todas las grandes empresas.

Todos los organismos, empresas y fideicomisos enlistados, deben presentar ahora sus cuentas y resultados, a la opinión pública, po \underline{r} - que manejan dinero nacional. Sería el primer paso serío para saber - cuánto cuesta lo que hacen".

Si lo anterior constituye el panorama de las empresas públicas; ique podremos esperar de las empresas que ellos integran en el campo?

"Kequiérese Dinamismo en Empresas Páblicas. (EXC-AEE, 10 de ene ro de 1978)- Las empresas públicas tienen que dinamizar su participación en la economía para salvaguardar intereses nacionales, pues la iniciativa privada no se lanza a fondo y en países como México, la inversión pública, la gubernamental, debe prevalecer fundamentalmente - sobre la de los particulares.

Tales criterios fueron expuestos, por separado, por los econo -

mistas Tomás Galán, de España, y Pierre Areyfus, de Francia, que participan en el Seminario Sobre Empresas Públicas y Privadas en una Eco nomía Mixta.

Galán manifestó que la participación del sector público es $\{un-damental, pues la iniciativa privada espera a que el mercado vaya por delante.$

Dreyfus, por su parte, hizo ver que las empresas públicas estan destinadas a activar la economía y a servir de modelo para las empresas privadas. Se mostró en desacuerdo con la idea de líquidar a aquéllas empresas públicas que no sean rentables, y dijo que el camino es aliviar su situación.

No debe -puntualizó- liquidarse a aquéllas empresas públicas -- que están en competencia con el sector privado. La solución es hacer las rentables, mediante una mejor administración, pero no liquidar -- las".

- 10.- A LA BUSQUEDA DE SISTEMAS MAS ACORDES CON LA REALIDAD (LA HIPOTESIS PRESENTADA COMO TESIS).
- a.- La Importancia que tiene para nuestro País el Desarrollo -der Campo.

La importancia que tiene al país el desarrollo del campo es decisiva y de ello depende en gran parte el que dejemos para siempre el lindero del subdesarrollo, entre otras por las siguientes causas:

- . La mitad de la población vive en él.
- Las estadísticas revelan que en altos porcentajes de la población se registran bajos consumos de leche, carne, huevos, nortalizas y frutas. Todo esto con la consabida desnutri -ción que merma nuestra población y la sitúa en condiciones desventajosas para el trabajo físico e intelectual.

- Una oferta de productos básicos para nuestra alimentación que no se incrementa en la misma medida del crecimiento de nuestra población.
- Un subaprovechamiento de nuestra infraestructura de produc ción lo que nos conduce a tener una agricultura poco renta ble.
- A través del aumento en la oferta de los productos pecuarios hacerlos más accesibles a una mayor parte de nuestra pobla ción.
- Suprimir importaciones de productos pecuarios con el consabi do ahorro de dívisas y la generación de una mayor fuente de trabajo en donde más se requiere, en el campo.
- Generar excedentes exportables, ya sea en estado natural o medianamente procesados, lo que permitirla la capitalización del sector por la vía natural al aumentar el valor agregado de los productos y la ocupación que para ello se genera.
- . Al mejorar el nivel de vida del sector rural, se aumenta su poder adquisitivo, por lo que se fortalece el mercado interno para la industria y los servicios, lográndose un desarrollo más equilibrado en la economía del país.
- . Aumentar la productividad para estar en condiciones de comp<u>e</u> tir en el mercado internacional de los productos agrícolas.
- . Arraigar al hombre a la tierra, ya que este emigra a los - grandes centros de población al no satisfacer en ella sus necesidades, etc.

b.- Antecedentes sobre el Problema del Campo.

Restrepo y Eckstein (9) citan: "Durante más de cincuenta años el proceso agrario ha sido un medio para elevar las condiciones de v<u>i</u> da de la población rural, meta compatible con el propósito de aprov<u>e</u>-

char más intensa y racionalmente los recursos disponibles para incrementar la producción agropecuaria y fortalecer la economía nacional".

Stavenhagen (17) cita: "Los grandes objetivos agrarios de la Re volución Mexicana nunca se han realizado totalmente. Han sido escamoteados por razones políticas y nunca se han afectado fundamentalmente las relaciones de producción en el campo, a pesar de la entrega masiva de tierras.

Uno se plantea como pueden organizarse los campesinos para mejorar sus condiciones de vida dentro del marco de una economía capitalista. Aquí surgen las dificultades, porque el proceso capitalista mismo conduce a la concentración de la tierra y de los recursos económicos".

Sin duda alguna el problema del campo es complejo, son varios - los factores que lo obstaculizan, destacando sobremanera el aislamien to del productor dentro del sector.

A todo lo largo del perlodo postrevolucionario se han realizado ensayos de formas de aprovechamiento en común de los recursos disponibles. Los resultados cuantificados por la situación actual del campo son sin duda desfavorables, por lo que situandonos ante esta realidad, debemos seguir en busca de los objetivos.

c.- La Célula de Producción es y será el Ejido.

Durán (2) cita: "El ejido es, desde antes de su nacimiento una asociación cooperativa incipiente, que da coherencia al grupo solicitante de tierras y luego constituye la persona jurídica que las recibe, administra las de uso comunal, y funge como autoridad encargada de mantener la armonía entre sus miembros y de vigilar la aplicación de las reglas legales para el usufructo individual de las tierras de cultivo, asumiendo la necesaria representación de los ejidatarios".

una de las causas por la que la gran mayoría de los Ejidos no han alcanzado las metas que inspiraron su establecimiento, ha sido -- sin duda la falta del catalizador que active la organización de sus integrantes, una mínima transferencia de tecnología en la explotación de sus recursos, una escasa asistencia técnica, un deficiente apoyo - crediticio, la falta de una planificación agropecuaria que dirija y - respalde sus actividades y, al formarse grupos dentro del ejido, se - olvidan de que pertenecen a este por el que deben de luchar y contribuir con su participación y van fraccionando la Unidad de Producción Ejidal.

Debe alcanzarse la superación conjunta del ejido para que me-diante ello aumente el interés de sus integrantes y sea el motor que mantenga la participación. Debe demostrarse lo positivo y tener en-todo momento un libre acceso a la participación conjunta; claro que-los intereses creados no permitirán que la totalidad del ejido participe, pero si logramos que dicha participación sea de un 80-90% sería óptimo y realmente se reflejaría el avance de un ejido y el esfuerzo del conjunto que participa, que sean tangibles los avances que vayan logrando.

d.- El planteamiento propuesto mediante el cual pueden alcanzar se resultados más rentables en las empresas agropecuarias constitu \underline{t} -das por los ejidos.

Razones que justifican la adopción de nuevas modalidades en los sistemas de producción del sector agrícola, a fin de alcanzar un desa rrollo mas acorde a las necesidades actuales.

Si la situación actual del sector agropecuario es desfavorable, solo puede deberse a dos causas:

- 1.- Que no se cuenta con un sistema definido de producción.
- 2.- O que se tiene, pero los obstáculos existentes no le permiten ser favorable.

Ante lo anterior, es justificable que se presenten planteamientos que de probarse y tener funcionalidad, pueden coadyuvar el des \underline{a} -rrollo del sector agropecuario.

Y aún cuando se estuviera aplicando un sistema de producción -- que satisfaciendo la demanda generara excedentes, no constituiría una veda a las opiniones. No porque se alcanzara a nível nacional un rendimiento en la producción de malz bajo condiciones de temporal de 3-toneladas por hectárea, se pensara en que la investigación estaba concluída.

Señala el Ing. Julián Rodríguez Adame que la investigación agrícola debe y puede ir mucho más alta de la genética, y entrar en las afreas de la investigación social, económica.

Al no contar con un sistema favorable de producción, es de interés la necesidad de experimentar diferentes métodos y no propiamente métodos porque ya los tenemos, sino más bien la adopción de variantes que permitan alcanzar una mayor productividad en nuestro sector agropecuario.

La importancia que se concede a la producción agrícola como base de muchas otras actividades económicas, y como medio de vida de la mayor parte de la población, y sus peculiares dificultades para el desarrollo, justifican la intervención del tstado en diversas formas, entre las que debe considerarse la investigación de sistemas de producción.

EL PLANTEAMIENTO PROPUESTO.

El planteamiento propuesto requiere para su aplicación:

- a) La compactación de áreas ejidales.
- b) El trabajo organizado de los ejidatarios.

Para lo anterior, llegaremos en una forma indirecta.

a) Para lograr la compactación de áreas ejidales:

Mediante la estructuración del Modelo de Trabajo que enseguida se describirá y en la medida que pueda lograr el aumento en las actividades económicas de los ejidatarios y al observarse las ventajas, será posible la compactación progresiva de áreas no físicamente sino administrativamente para lograr la Producción Planificada en una determinada localidad. Es decir, se operarían grandes extensiones pero permaneciendo la estructura individual, serla la suma individual de parcelas en las que cada poseedor conservaría su individualidad pero su superfície y acción personal se enmarcarían en un programa de acción de metas conjuntas.

b) Para lograr el trabajo organizado de los ejidatarios:

Pado que mediante una Unidad de Servicios que otorgara la asistencia técnica, ejerciera la operación crediticia y manejara los medios para desarrollar una agricultura tecnificada, realizaría gran -- parte de las actividades que permitieran ajustarse a un plan de acción y dando margen para que el ejidatario realizara ciertas activida des en forma personal, por lo que no se sentiría sometido a un sistema totalitario que es el obstáculo fundamental que evita que se incorporen a un sistema de producción.

Mediante lo anterior, al ir compactando terreno y organizando el trabajo a un plan de acción en una forma indirecta, en función resultados, se conseguirlan dos aspectos fundamentales: reducir en sumayor porcentaje los problemas sociales que origina una compactación física del terreno y una organización forzada de los ejidatarios que por sistema siempre han rechazado y se lograría la meta siempre buscada, una acción irreversible mediante la cual se alcanzara la rentabilidad de los factores de la producción.

Porqué para tograr el desarrollo del campo mediante la estructuración de una base en la cual transferir los avances tecnológicos, ha de seguirse el camino del crédito oficial agropecuario.

Antes de precisar cual sería la base en la cual se iría estructurando la transferencia tecnológica, mencionare las razones desde mí punto de vista, del por que el crédito agrícola ha de constituir la vía a través de la cual se logre el desarrollo del campo.

La asistencia técnica es indispensable para el buen uso y la --

consecuente buena recuperación de los fondos ministrados en préstamo.

Señala el Ing. Ramón Fernández y F. que hay también factores negativos externos al medio de acción de los bancos que dificultan la expansión del crédito agrícola. Las empresas agrícolas minifundistas, submarginales y de subsistencia son reductos de primitivismo que nada pueden tener que ver con una forma moderna de relación capitalista como es el crédito bancario.

La asistencia técnica a los agricultores, apoyo ineludible del crédito agrícola no se ha estructurado decididamente, como una institución auxiliar del crédito, ni tiene un sector en que asistencia técnica y crédito se combinen en una sola acción.

El Ing. Mario Carrillo 1. señala que el crédito es uno de los - instrumentos más poderosos en la marcha de la producción agropecuaria Sin embargo, su ausencia o escasez, o su defectuosa aplicación pueden convertirlo en una grave limitante para el desarrollo del campo.

Pada la gran necesidad de recursos financieros en nuestra agricultura, para sostener su ritmo de desarrollo, la solución solo puede lograrse a través de la incorporación decidida de la banca privada al crédito agropecuario pero si no hay ganancia en el agro, no hay inversión del sector privado. Es por ello que reviste fundamental importancia mostrar que sí pueden obtenerse buenos resultados económicos.

El Ing. Kamón Fernández y F. en su obra "Una Estructura Institucional Ideal para el Crédito Agrícola establece, la conveniencia de que la banca oficial agropecuaria cuente con un Departamento de Estudios Económicos, no para realizar estudios de caracter académico, sino vinculados al trabajo, como programas zonales de desarrollo, etc.; sería dicho Departamento el instrumento a través del cual se llevara a la práctica el Modelo de Trabajo que se propone a fin de observar su funcionalidad.

De las instituciones establecidas para dirigir el desarrollo -- del sector agropecuario, es la banca oficial la que definitivamente -

muestra una mejor estructura para tal fin.

No obstante que el balance financiero de la institución no es -positivo; la Secretaría de la Reforma Agraria muestra una estructura actual inoperante para lograr la organización de los productores y la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos en lo que respecta a la asistencia directa al productor, no se conoce algún programa es --tructurado en el tstado mediante el cual se haya emprendido mostrar - el cambio en el desarrollo a través de la asistencia técnica en una -región.

Además se tiene la experiencia de muchos años en que no ha existido entre las instituciones mecnionadas una verdadera coordinación que las llevara a desarrollar las metas comunes para las que fueron - establecidas.

LA IMPORTANCIA DE ESTABLECER UNA BASE EN LA CUAL ESTRUCTURAR LA TRANSFERENCIA TECNOLOGICA.

La transferencia tecnológica ha de realizarse bajo el marco de la economía y dado el comportamiento de las reglas de Esta ciencia, - se requieren empresas de magnitud mediana o grande y para ello es fun damental buscar la forma de compactar áreas a fin de tener las condiciones propicias para llevar a la práctica la transferencia de tecnología.

El que se practique un sistema capitalista o socialista no $e\underline{x}$ -cluye del efecto de la economia de escala.

La estructura agraria viene a ser la principal limitante al desarrollo rural y origen de otras limitantes como lo son el atraso y dependencia tecnológica.

La explotación minifundista de la tierra representa el princ<u>i</u> - pal obstáculo al desarrollo del sector agropecuario, tanto por raz<u>o</u> - nes de orden tecnológico interno del sector, como por sus repercusi<u>o</u>- nes en otros sectores de la economía nacional.

El minifundio dificulta el uso racional y completo de los recursos naturales; los servicios crediticios encuentran enormes obstácu-los de operación; plantea grandes desventajas en la planeación y uso de las obras de infraestructura básica; la acción de instituciones y organismos, cuyo fin es asesorar técnicamente a los diversos producto res; de igual manera, la unificación en el uso de insumos técnicos se dificulta por la diversidad de opiniones ó por la imposibilidad de adquirirlos, lo cual al final del ciclo productivo, influirá negativa - mente en los rendimientos y en los resultados económicos.

Señala el 1ng. Ramón Fernández y F.: en el minifundio, la peque ñez afecta la capacidad, haciéndola disminuir por unidad de superf<u>i</u> -cie; si se piensa en términos de insumos modernos, por la indivisib<u>i</u>-lidad de algunos de éstos: par la dificultad de encontrar para el minifundio empresarios competentes.

El minifundio al influir abatiendo la capacidad de la tierra es un factor de baja capacidad. En la agricultura redituable, si la tierra se reduce a minifundios, esa agricultura perderá su característica de comportarse como empresa.

Por ley, ejido y comunidad no pueden ser objeto de transaccio - nes mercantiles, esta condición facilita su transformación en unida - des económicas organizadas.

Los 22 mil ejidos y comunidades agrarias del país, presentan -- condiciones propicias para ser transformados, en un plazo relativamen te corto, en base a una adecuada planificación agropecuaria.

En la medida en que sea posible integrar en unidades económicas de producción ejidos, comunidades y pequeños propietarios por separado o en las mismas unidades, se irá haciendo posible una planifica — ción científica de la producción agropecuaria del país, que aleje el peligro de la escasez de alimentos que ha estado latente en los últimos años.

En cuanto a la base para estructura la tecnología:

Al no contar con una planificación en las empresas agropecua --rias, los elementos tecnológicos van llegando en forma aislada sin --cuantificar su aplicación, bajo que costo se aplicó, etc.; y que los elementos tecnológicos vayan quedando integrados a la empresa y se vaya acumulando su acción.

Los recursos tecnológicos no es que al aplicarlos actualmente no produzcan un beneficio sino que al desconocer su adecuado uso en lo particular y su correlación con otros elementos, no se derive un rentable aprovechamiento y el productor no es que pierda con su aplicación en la relación beneficio-costo de su empresa, sino que deja de
ganar una mejor utilidad, lo que equivale a perdida.

Existe más tecnología agropecuaria que la que se emplea, lo que se requiere es que se aplique y adapte a las necesidades de cada $e\underline{x}$ -plotación bajo el marco económico.

Las condiciones aisladas bajo las cuales se desenvuelve el productor, no le permiten un aprovechamiento más integral de sus recu<u>r</u> - sos. Los elementos tecnológicos tlegan a cumplir un determinado obj<u>e</u> tivo un tanto específico.

Son muy pocos -escasos- los lugares del país, en que mediante - la tecnología, se encuentren integrados agricultura, ganadería e in - dustria y que lo estén haciendo con margen de utilidad.

No hay quien esté observando desde una explotación agropecuaria que elementos tecnológicos hay en el mercado para irlos probando e in corporando al área de trabajo. Los elementos tecnológicos llegan aremediar problemas y es así como los va conociendo y adoptando el productor.

Nunca se ha considerado como investigación, la aplicación del -avance tecnológico; avance científico y aplicación se han desarrollado independientes. No hay quien lleve a los hombres de ciencia la -problemática para que la resuelvan.

ESTRUCTURA DEL MODELO DE TRABAJO.

De implementarse en la banca oficial agropecuaria, el referido Departamento de Estudios Económicos, sería el instrumento mediante el cual se aplicara el Modelo de Trabajo a describir, a fin de que coordine, dirija, capte y estime los avances para informarlos a la dirección de la institución crediticia.

ELECCION DEL AREA DE ESTUDIO.

Dado que en las dreas de riego se cuenta con la solución más in mediata para el problema del desarrollo del campo y el país cuenta - con alrededor de 4 millones de hectáreas bajo riego dentro de las cuales se encuentran total, o parcialmente beneficiados 5,500 ejidos y - comunidades agrarias.

Se eligirlan las regiones agrícolas que ya cuentan con la infra estructura necesaria a fin de desarrollar una agricultura rentable.

Cada lugar se constituiría en una Unidad de Estudios de la que fueran transmitiéndose las experiencias a nuevos lugares de tal for - ma que al iniciar el desarrollo de una área, ya se contara con la metodología y resultados concretos lo que permitiría que cada vez se al canzaran las metas en menor tiempo.

Lo anterior no margina a las regiones agrícolas temporaleras, solo que se les atenderla ya que se contara con ciertos avances y con
técnicos adiestrados en administración agropecuaria que hubieran ten<u>i</u>
do el aprendizaje en una Unidad de Estudios para posteriormente ellos
continuar formando nuevas Unidades.

CONOCIMIENTO DEL AREA DE ESTUDIO.

Se partirla del conocimiento de las condiciones actuales de producción, para mediante ello establecer la base sobre la cual deba - - transferirse la tecnología, mediante el apoyo crediticio.

Debemos conocer el campo en que vamos actuar para así determinar, la calidad y cantidad de los elementos tecnológicos que deban in se incorporando; en toda región conocer el grado de avance y sumar a ello la aplicación progresiva de la teconología que refleja su aplicación en los resultados económicos de los productores.

Por lo anterior, se procederla a realizar el correspondiente $E_{\underline{s}}$ tudio del Area mediante el cual se proyectarla la actividad a desarrollar.

El estudio del área sería el instrumento que reuniera y ordenara la información necesaria, con toda la veracidad y amplitud que se requiera.

Se elabora una sola vez, actualizándolo periódicamente, facil<u>i</u>tando al personal que participa en ello, el conocimiento integral en la zona de trabajo.

Constituye en cierto sentido, un depósito en el que se acumula la experiencia sucesiva de los técnicos que participan, plenamente -- aprovechable para los nuevos técnicos.

El conocimiento de los recursos humanos, económicos y natura -- les, constituye la base más sólida para la exaboración de proyectos y estudios de desarrollo.

LA PRIMERA META A ALCANZAR.

La primera meta que estimaría la funcionalidad del Modelo de -Trabajo, sería que al conocer la forma en que realizan sus activida -des los mejores agricultores de la región para estar adelante en la -producción y conociendo las causas por las que el resto de los agri -cultores no alcanzan los mismos resultados; mediante la solución de -problemas ir uniformizando resultados. Se partirla del empleo de la
técnica que en forma práctica está ya marcando los mejores resultados
locales, es decir, no trataría de inmediato de sobretecnificar las -dreas de desarrollo, sino de ir aplicando los elementos tecnológicos
que fueran requiriéndose.

que fueran requiriéndose.

CONSTITUCION Y OPERACION DEL MODELO DE TRABAJO.

La acción se iniciaría propiamente mediante la operación crediticia en el lugar previamente determinado.

El primer paso serla realizar una operación crediticia oportuna y con la asistencia técnica necesaria.

Una sola persona -agrónomo con experiencia en administración de empresas agropecuarias- iniciaría la acción en uno o dos lugares a la vez.

Se encargaría desde la coordinación de la Asamblea de Balance o Programación en la que debe proyectarse el crédito a ejercer; tramitaría la contratación del crédito, lo ministraría con oportunidad; mediante la asistencia técnica estaría pendiente de la debida aplicación de los insumos y de la orientación para ello, explicaría el funcionamiento del crédito, estaría al tanto de los problemas que se presentaran (sobre todo la atención para el debido control de plagas): vigilaría el trámite, del aseguramiento y todo lo relacionado al respecto; participaría como gestor en el alquiler de maquinaría, en la preparación de suelos y recolección de la cosecha; intervendría en la adecuada recuperación del crédito; orientaría en la comercialización y movimiento de la cosecha; organizaría la adquisición de insumos y servicios, etc.

Una de las finalidades serla de que el mismo técnico realizara los trabajos que competen al personal de cada dependencia. Actualmente multiplicamos los costos administrativos mediante la actividad que realizan para un msimo fin el personal de las diferentes dependencias de apoyo: uno realiza el acta de asamble a de balance y programación, otro atiende la operación crediticia, otro atiende el aseguramiento - y otro da la asistencia técnica. La acción se diluye al operar pequeñas áreas muy dispersas y su función se minimiza ya que el radio de - acción en que se desenvuelven les absorbe el tiempo que deberían dedi

car a realizar debidamente sus funciones.

Lo anterior nos lleva a que se programe deficientemente las actividades del ejido, que se aplique un crédito sin orientación y a veces todavía tardado, que el aseguramiento tenga las irregularidades - conocidas, que la asistencia técnica sea simbólica, y que lentamente se incrementen los sujetos de crédito en una área cualquiera, no obstante que toda la superficie se explota pero con diferentes fuentes - financieras.

Es decir, se partirla de las actividades elementales de apoyo - al productor y que nunca se han atendido como deben ser. Ello recupe raría la confianza en la operación crediticia y los conduciría a ser buenos sujetos de crédito.

En forma paralela a las funciones citadas, se iría realizando - el Estadio del Area a fin de proyectar el Plan de Desarrollo que debe involucrar la capitalización necesaria mediante el crédito a largo -- plazo ya que inicialmente se atendería solo la operación de avío.

Pado que es imprescindible para los fines legales de la operación crediticia y social que se proyecta, definir el aspecto legal en la tenencia de la tierra; si mediante el estudio del área se detecta la existencia de una situación que pudiera limitar el desarrollo dela región, se procedería a su regularización.

tn la medida en que la actividad se fuera incrementando, el técnico responsable iría solicitando el apoyo de más personal e ir conformando Unidades de Servicios.

Va posteriormente la Unidad de Servicios empezaría a realizar - la investigación local para su aplicación en el área. Sería aprove - char la tecnología existente y solo irla incorporando a cada una de - las etapas del proceso productivo; si es correcta la preparación de -- suelos: si conviene subsolear, probar las variedades que rindan me -- jor, la fecha de siembra, los niveles de fertilización, el uso del -- riego, el control fitosanitario integral en toda el área, etc.

Y además participando en el asesoramiento en la adquisición de insumos y servicios, incopporando el crédito al consumo y que los ahorros se fueran aplicando en obras de infraestructura en bien de la región.

En etapas más avanzadas se adquiriría la maquinaria y equipo ne cesario pero el dueño sería la Unidad de Servicios y las utilidades - se aplicaría al fondo social y obras de servicio comunal.

Podría seguir detallando las etapas posteriores en que cada vez mediante un aprovechamiento más integral de los recursos, se alcanzaran niveles de operación crediticia y de margen económico a cada productor en forma cada vez más elevados. Pero lo que quiero señalar es que si el crédito refaccionario se continúa aplicando como hasta ahora, no funcionará, icuantas centrales de maquinaria, establos, industrias, etc. han concluido en pasivos irrecuperables?

Es importante que todos los productores (ejidatarios y pequeños propietarios) de una área se vayan integrando con su parcela y trabajo a un Programa de Producción: que sea un sistema elástico a la libre participación, que siempre se tenga la puerta abierta, que el crédito refaccionario no los comprometa y en lugar de favorecerlos ocurra lo contrario, la historia lo demuestra.

La Unidad de Servicios es quien será un Fiduciario del banco en cada región, que se responzabilice al técnico que ha tenido la oportunidad de prepararse para la dirección de una responsabilidad, que se alcancen las metas fijadas.

Al final de cada ciclo, el productor con actividad individual, tendrá su balance económico, las utilidades de la Unidad de Servicios propondrán los productores como deban canalizarse pues fueron sus ahoros que ya no se llevaron quien no produjo, sino que las obtuvieron al actuar como integrantes de una empresa agrícola que mediante una programación alcanzó sus objetivos.

CAPITULO IV CONCLUSIONES.

El planteamiento propuesto requiere que se lleve a la práctica, a fín de probarlo en el terreno de los hechos, ver los problemas no - previstos que puedan surgir y en base a su análisis, determinar si es factible superarlos y continuar adelante.

Se aplicarla mediante la Unidad de Servicios mencionada, la - - cual hasta que se implementara adecuadamente y empezara a obtener resultados, serla aborbido su costo por los productores, ya que se llegaría al convencimiento de pagar tal costo al comprobar su funcionalidad.

Los resultados alcanzados se van aplicando en nuevas áreas de -desarrollo a fin de que cada vez con más elementos ya experimentados, acelerar el proceso en nuevas áreas.

La inversión inicial se diluirá al aplicar repetidamente el $M_{\underline{o}}$ -delo de Trabajo en nuevas regiones.

Si las investigaciones en técnicas contables y de auditoría, -- permiten constatar el funcionamiento de toda empresa, aquí se diseñaría la forma de constatar el funcionamiento y resultados:

Lograr un mejor empleo de los recursos a través de la organización, es un proceso que debe seguir la evolución adecuada, no precipitarlo porque los resultados son conocidos.

De establecerse en el futuro, a nivel nacional, un determinado modelo productivo, lo realizado mediante el planteamiento propuesto,-

no interferirla en ello sino que serla terreno propicio para desarrollarlo.

tl organizar nuestro campo permitirá el uso más racional de la infraestructura creada y conduciría hacia su equilibrio financiero.

Cada Unidad de Trabajo se constituirla en una Unidad de Capacitación tanto para el productor como para el empleado que participa, - permitiendo con ello abrir al ejercicio profesional, el mercado constituido por el campo; absorbiendo el servicio social de todas las - dreas; presentaría a los investigadores los problemas que deban de --ser resueltos; generaría información precisa para que en base a ello pueda irse Planificando el Desarrollo del Sector Agropecuario.

Vesarrollada la producción en unidades similares a la descrita, permitiría la operación de créditos elevados, reduciendo notablemente sus costos administrativos de la institución crediticia.

Deben alcanzarse resultados tangibles para alentar a los recursos financieros privados a participar.

El crédito debe acompañar o acompañarse de las demás acciones - emprendidas por el Estado, a fin de impulsar el desarrollo: programas de caminos, electrificación, irrigación, etc., ya que son recursos -- complementarios entre sí y la ausencia de alguno, limita un mejor $r\underline{e}$ -sultado de la acción.

Las condiciones por las cuales se ha desarrollado el agro, a -- través de más de 50 años presentan una conformación de profundas raíces, debemos ajustar las medidas a seguir, en base a esta realidad y no emprender acciones que subestimen las condiciones dadas.

Posiblemente al concluir la exposición del presente Ylanteamien to, se considere que está implementado de un alto grado de paternalis mo y que el propósito debe ser erradicar tal dependencia del campesino al gobierno.

Pero hay dos alternativas bien definidas a considerar: ·

- 1.- Si el planteamiento se le interpreta de paternalista pero de tener funcionalidad al aplicarse, alcanza los objetivos establecidos, o bien justificaria ser paternalista o bien demostraria que no lo es.
- 2.- O bien que solo por la interpretación que el solo término significa, queremos que el productor se desarrolle por si solo, se continuard mediante gran es fuerzo creando y respal
 dando empresas en el campo que absorban altos costos no recuperables y que alcanzan resultados poco rentables, co rriéndose el riesgo de haber sumado una intención en pro -del desarrollo del campo.

Pero no es paternalismo, es compartir la responsabilidad en el proceso productivo.

CAPITULO V RESUMEN

En nuestro país, en los diversos campos de la producción agrope cuaria, se han obtenido una serie de experiencias e investigaciones - propias y otras derivadás del intercambio científico entre naciones.- Pero tales adelantos no los podemos transferir con la eficiencia quequisieramos al desarrollo del agro, porque no existe la ruta para ello y además siempre hemos carecido de una base en la que vayamos acumu-lando y sumado enlazadamente unos conocimientos con los que se obtengan posteriormente y que se reflejen en el que en cada cíclo de producción sea el resultado de todo lo avanzado.

El seguir el camino que llevamos en nuestra investigación agropecuaria, equivale a producir sin tener la seguridad del mercado; esdecir, en forma paralela a la investigación, se incluya el estudio y-la práctica de métodos para lograr el aprovechamiento más eficaz de la técnica que estamos produciendo y que en buena parte se va almacenando ya que son aspectos un tanto diferentes el obtener un avance en la investigación y el aplicar en el terreno práctico tales conocimientos al desarrollo del sector agropecuario.

Aún cuando es difícil cuantificar la medida en que la técnica - se aplica, tenemos una idea generalizada al relacionarnos con el par \underline{a} metro calificador que es la situación actual del país en el citado -- sector de producción.

El marco bajo el cual deba aplicarse la técnica, a fin de que - Esta sea redituable ha de ser en explotaciones agrícolas de mediano y

gran tamaño, y estando distribuida la tierra en su mayor parté en fracciones pequeñas ya sean estas de tenencia ejidal o pequeña propiedad,-es fundamental buscar la forma de compactar las parcelas a fin de te-ner las condiciones propicias para la aplicación de la técnica.

Es a través del crédito oficial agropecuario, como debe mostrarse en base a resultados, la conveniencia de concurrir al financiamiento del campo por parte del crédito privado quien es el que cuenta conlos recursos necesarios para superar el déficit financiero en el señalado sector.

La importancia que se concede a la producción agrícola como base de muchas otras actividades económicas, y como medio de vida de la mayor parte de la población, y sus peculiares dificultades para el desarrollo, justifican la intervención del Estado en diversas formas, entre las que debe considerarse la investigación de sistemas de producción que aprovechan más eficientemente los recursos humanos, naturales infraestructurales y tecnológicos de que disponemos.

Quienes en alguna forma participamos en el proceso productivo — del campo, tenemos el deber de observar los métodos de producción y en base a ello presentar planteamientos que coadyuven a un mejor funciona miento del sector ejidal que a la fecha evoluciona lentamente ante lacreciente demanda de alimentos y la escasa productividad actual, ocasionada por una serie de limitantes entre las que destacan la falta de una adecuada transferencia tecnológica y la base en la cual ir estructurando los nuevos adelantos en el campo de la investigación.

CAPITULO VI BIGLIOGRAFIA.

- (1) Carrillo Liz, M; Mayes Olloqui, D y Guerrero Moreno J.L. 1975 La Organización Económica Rural. Banco Nacional Agropecuario, S. A.- México, D. F.
- [2] Durán, Marco A. 1972 El Agrarismo Mexicano, Segunda Edición. Siglo XXI. - Editores, S. A. México, D. F.
- (3) Eckstein, Salomón, 1966. El Ejido Colectivo en México. Primera Edición. Fondo de Cultura Económica. México, D. F.
- [4] Fernández y Fernández, R. 1961. Política Agrícola Primera Edición Fondo de Cultura Económica. México, D. F.
- [5] Fernández y Fernández, R. 1976. Una Estructura Institucional Ideal para el Crédito Agrícola. Tercera Edición. Centro de -- Economía Agrícola Chapingo, México.
- (6) Mendieta y Núñez, L. 1971. El Problema Agrario de México. Onceava Edición. Editorial Porrúa, S. A. México, D. F.
- [7] Navarrete, Ifigenia de. et al 1971. Bienestar Campesino y Desarrollo Económico. Primera Edición. Fondo de Cultura Económica. México, D. F.
- [8] Palmer, Ingrid: 1976 La Alimentación y la Nueva Tecnología - Agrícola. Primera Edición. Sep. Setentas. México, D. F.

- (9) Restrepo, Iván y Eckstein, Salomón. 1975 La Agricultura Colectiva en México. Primera Edición. Síglo XXI Editores, S. A. México, D. F.
- (10) Secretaria de Recursos Hidráulicos. 1973. Distrito de Riego del Bajo Río Lerma.