UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ESCUELA DE AGRICULTURA

Efecto de Diferentes Niveles de Melaza en Pollos de Engorda

TESIS

Presentada como requisito parcial
Que para obtener el título de:
INGENIERO AGRONOMO
Orientación Ganadería
pres en ta:
CARLOS JAVIER AVALOS GUTIERREZ

A mis padres, que con su apoyo moral y económico ayudaron allogro de mi carrera.

A mis hermanos:

Luis

Arturo Alfonso

Sergio Armando

Ma. Veronica Esperanza

Carmen Cecilia.

Al Ing. Leonel González Jáuregui, que mediante sus indicaciones y dirección fué posible la realización de mi Tesis Profesional.

A los Ings.:

Carlos E. Rivas Clemenss
Juan Pulido Rodríguez.

CONTENIDO

				Pág.
I	INTRODUCCION			1
II	REVISION DE LITERATURA		3	
	l Energía			3
	1.1 M	etabolismo en	érgetico en ave	s 3
	1.2 R	epartición de	energía	7
	1.3 M	etabolismo ba	sal	7
	1.4 E	nergía para e	l crecimiento	9
	2 El uso	de la melaza	en aves	13
	3 Protein	as		17
III	MATERIALES	Y METODOS		28
	1 Localiz	ación del exp	erimento	28
	2 Materia	les utilizado	s	28
	3 Diseño	experimental		28
	4 Desarro	llo del exper	imento	29
IV	RESULTADOS			32
	1 Gananci	a diaria		32
	2 Eficien	cia alimentic	ia	32
	3 Consumo	de alimento		33
	4 - Aniligi	s económico		34

v	DISCUSION	37
	1 Ganancia de peso	37
	2 Eficiencia alimenticia	37
	3 Consumo de alimento	38
	4 Aspecto económico	38
vi	CONCLUSIONES	39
VII	RESUMEN	40
VIII	LITERATURA CITADA	44
IX	APENDICE.	47-a
	•	
•		

•

INDICE DE CUADROS

No.	DESCRIPCION	Pág
1.	Arreglo y composición de los tratamientos.	31
2.	Comparación de diferentes niveles de melaza en	
	la producción de carne en pollos de azar.	35
3.	Composición de los tratamientos y análisis eco	
	nómico.	36
4.	Análisis Bromatológico de los ingredientes ut <u>i</u>	
	lizados.	40
5.	Análisis Bromatológico de los ingredientes de-	
	las raciones.	41

APENDICE

No.	DESCRIPCION	Pág
6.	Análisis de varianza para consumo de alimento.	48
7.	Análisis de varianza para aumentos de peso.	49
8.	Análisis de varianza para aumentos de peso.	50
	la. Etapa.	
9.	Análisis de varianza para aumentos de peso.	
	2a. Etapa.	51
10.	Análisis de varianza para aumentos de peso.	
	3a. Etapa.	52

1.- INTRODUCCION

Sabemos que el mayor volúmen de alimento consumido por las aves son esencialmente granos, los cuales son de una importancia primordial en la alimentación del hombre; La cau sa de que ésto suceda es que se ha hecho poca investigación acerca de la utilización de otros alimentos energéticos --- (que no sean granos) en la alimentación de las aves, por -- consiguiente las aves siguen consumiendo grandes cantidades de granos compitiendo así por la alimentación del hombre.

Algunas de las causas por las que no se cambia la alimentación son:

- 1.- La relativa facilidad para suministrar los granos.
- La falta en ocasiones de sustitutivos de los granos.
- 3.- La falta de tecnología en la utilización de sustitutivos.

Así pues debemos cambiar los alimentos actuales de las aves, por alimentos que no sean competitivos con los del --hombre. Para lograr el cambio anterior debemos utilizar ---

subproductos agroindustriales, y dentro de éstos subproductos está la $\underline{\text{melaza}}$. (Sub-producto de la industria azucarera).

OBJETIVO:

El objetivo de éste trabajo, es investigar el efecto - de diferentes niveles de melaza en pollos de engorda, y eva luarlos a traves de su comportamiento.

II.- REVISION DE LITERATURA

1.- Energía:

La palabra "energía", es una combinación de dos pala-bras griegas: "En" que significa "dentro" y ergón, que significa "trabajo". Hay una variedad de definiciones y des-cripciones de la energía, según que la misma sea considerada en cuanto a sus propiedades en las ciencias físicas ó en
las ciencias biológicas. El trabajo, tal y como es usual-mente definido, solamente es uno de los diversos usos de la
energía en biología especialmente en el animal vivo.

La energía molecular es la forma de energía más vitaly útil para los animales. El nutricionista trata fundamentalmente, con la conversión de la energía química almacenada en las moleculas del alimento en energía cinética de las
reacciones químicas del metabolismo y de trabajo y calor.

1.1.- Metabolismo enérgetico en aves:

La energía requerida por las aves para el crecimientode los tejidos orgánicos, producción de huevos, realización de sus actividades físicas y el mantenimiento de la tempera tura normal del organismo, se deriva de los hidrátos de car bono, grasas y proteínas de la ración. La energía consumida por un animal puede utilizarse en tres formas distintas: en el suministro de la energía para el trabajo, convertirse en calor y ser almacenada en el animal como tejido orgánico. La energía que excede de la que se necesita para el crecimiento normal y funcionamiento del animal se almacena comograsa. El exceso de energía metabolizable (EM) no puede -- ser eliminada por el organismo. La nutrición más eficiente de las aves se obtiene cuando la dieta contiene la proporción exacta de energía necesaria para producir el crecimiento deseado, producción de huevos y mantenimiento del -- organismo en relación con los demás nutrientes.

La energía es, la mayor porción de todos los alimentos consumidos por un animal. Los mecanismos internos crean — una necesidad extrema de energía. Estos están quiza relacionados con el nivel de glucosa en la sangre u otros metabolitos sobre los mecanismos reguladores del apetito de hipotálamo, aunque no son totalmente conocidos.

El nivel de energía, de la ración parece ser el factor más importante en el consumo de pienso. Cuando el animal -

tal como una pollita ó una ponedora recibe una dieta adecua da en todos los nutrientes, consumirá la ración para obtener un constante aporte de EM por día. La cantidad absoluta consumida depende de las necesidades del animal, variansegún su tamaño, actividad, temperatura ambiente (Scott, -- Young, Nesheim 1973). Los avicultores saben que cuando eltiempo cambia hacia mayor frio, el lote de ponedoras consume mayor cantidad de alimento. Se debe ésto a que las aves tratan de satisfacer sus necesidades de energía y calor para el organismo. El único modo de dar al animal más energía es incrementar la capacidad energética del alimento que consume. (Hartman y King, 1957).

Cuando asciende mucho la temperatura ambiente en el pabellón de pollos de asar, debemos considerar las modificaciones a introducir en las raciones para las aves de tipo de consumo. Estos significa que los requisitos de energíacen el invierno son mayores que los de período de tiempo sumamente calurosos. Si aceptamos la teoría de que los animales consumen alimento para satisfacer sus requisitos de energía, debemos preocuparnos con el tipo de energía aparte dela proporción de la misma que suministramos en la ración. Las fuentes de energía disponibles para las aves de corralocurren en alimentos principalmente en formas de carbohidratos y grasas. Sin embargo, un exceso de proteínas pueden-

también suministrar una cierta cantidad de energía. (Char--les: 1970).

Se sabe bien que la ración debidamente balanceada, produce un calor menor de metabolismo que otra ración mal balanceada. Por consiguiente, las dietas debidamente balanceadas en todo aspecto producen una pérdida mínima por calor, mientras que las dietas sin balancear, especialmente las que no tengan suficientes proteínas o tengan demasia---das proteínas, producen un calor innecesario ó una pérdidade energía (Charles: 1970).

Esta energía pérdida que ocurre a causa de la inges--tión del alimento, es conocida como "efecto dinámico espéci fico". Esta producción de calor es consecuencia de la ---transformación metábolica de proteína excesiva en energía.En el caso de proteína, éste efecto dinámico específico esdel 30%, del 6% para carbohidratos y de 4% para grasas. --(Charles 1970).

Las raciones de alta energía producen huevos más eficazmente, desde el punto de vista de la conversión del alimento. Cuanto más elevada sea la energía y suponiendo quese proveen simultaneamente los nutrientes vitales importantes en las proporciones debidas, menos alimento comerán las aves y más efectiva será la conversión del mismo. (Krautman 1972).

1.2.- Repartición de energía:

Una gran parte de las necesidades totales de energía - es ineludible simplemente para el mantenimiento de la vida; ésto es preciso tanto si el animal está en crecimiento ó -- produciendo huevos. La energía para el mantenimiento inclu ye la exigencia necesaria para el metabolismo basal y la -- actividad normal. Para un pollito de 40 grs. las necesida des de la energía para mantenimiento es de aproximadamente-8 Kcal. por día. La necesidad de energía para el manteni-- miento debe ser satisfecha antes de que el pollito pueda -- utilizar la energía destinada para su crecimiento.

1.3.- Metabolismo basal:

El metabolismo basal es el mínimo de energía gastado por el animal bajo óptimas condiciones ambientales. Está normalmente determinado mediante medida de la tasa de consu
mo de oxigeno y cálculo del gasto de energía a partir del oxigeno consumido y del conocimiento que el cosiente respiratorio (C.R.) de las aves de todas las edades es de aproxi

madamente 0.717. El consumo de oxigeno se convierte a Kcal. con referencia a la clásica tabla de valore calóricos de --Zuntz-Schumberg de varios C.R. El C.R. representa el volúmen de CO2. producido, dividido por el volúmen de O2. con-sumido en un período de tiempo. En animales sometidos a un régimen exclusivo de glucosa el C.R. es de 1.0 ya que ----- $C_{6} H_{12} O_{6} + 6O_{2} = 6CO_{2} + 6H_{2}O + 673 Kcal$. Así pues, 6 mole culas de $^{\mathrm{C0}}$ 2 son producidas a partir de 6 moleculas de oxig<u>e</u> no y puesto que los volúmenes de los pesos moleculares de un gr. de todos los gases bajo condiciones equivalentes son iguales, entonces el C.R. es igual a CR = $\frac{6C0_2}{1}$ = 1. El C.R. que resulta de la utilización de la grasa es de 0.71 para la trioleína y 0.703 para la tripalmitina. En las aves que convierten el nitrogeno desaminado de los aminoácidos en -ácido urico, el C.R. para la utilización de la proteína parece ser algo menor de 0.7 valor mucho más inferior que elobtenido cuando la proteína es utilizada por los mamíferos-(aprox. 0.82).

Experimentalmente se ha demostrado que la producción-de caloría basal en los pollos de un día es de alrededor -- de 0.0055 Kcal. por gr. de peso corporal por hora. La producción calórica basal de gallinas adultas es solamente de-unos 0.003 Kcal. por gr. de peso corporal por hora, lo que-

demuestra que el porcentaje metábolico, es de modo general, más rápido en animales jovenes que en adultos. La energíabasal necesaria para un pollito de 40 gr. es de aprox. 5.28 Kcal. por día.

La energía requerida para la actividad depende, naturalmente, del grado de actividad del animal. En condiciones normales, ésta cantidad en las aves es de alrededor del 50% de la energía necesaria para el metabolismo basal.

1.4.- Energía para el crecimiento:

La energía para el crecimiento se sitúa aproximadamente de 1.5 a 3.0 Kcal. por gr. de ganancia de peso. Esto de pende de la cantidad de grasa en relación con la proteína en el aumento de peso.

Aunque las necesidades totales de energía de los po--llos en crecimiento en Kcal. por día son superiores, los ma
chos pueden obtener con facilidad sus necesidades simplemen
te por un mayor consumo diario de la misma dieta que la que
se administra en las hembras.

Las tasas de crecimiento, metabolismo basal, tipo de tejido depósitado y eficiencia de conversión de pienso, to-

do ello está en un cierto grado determinado por los niveles de secreción de varias hormonas, de modo particular la hormona del crecimiento, tiroxina y hormonas sexuales. (Scott, Young, Nesheim 1973).

En un estudio de metabolismo enérgetico de la gallina(156 determinaciones en 54 aves) se encontró que:

- 1.- En prolongada abstinencia la tasa metabolica bajóprogresivamente hasta la 75ava. hora. De ahí en adelante hasta la centesima hora la tasa pareció ser practicamente uniforme. El cociente respiratorio no enseñó gran cambio después de la 25ava. hora.
- 2.- El promedio de la tasa metabolica fundamental de gallinas maduras, después de abstinencia de aproximadamente24 a 30 horas de duración, no fué mas lejos de 2.4 calorías
 por Kg. por hora y 32.4 calorías por M2. por hora, ó 57.6 calorías por Kg. por día. El promedio del C.R. fundamental
 de gallinas fué alrededor de 0.73.
- 3.- Durante el intervalo comprendido desde 24 a 30 --Hrs. después de comer, la tasa metábolica en gallinas individuales fué uniforme.

313110121

- 4.- La mayoría de las gallinas mostraron un metabolismo fundamental medianamente constante sobre un período de 1 a 2 meses, pero varias enseñaron gran variación en el metabolismo fundamental.
- 5.- El metabolismo fundamental fué más bajo en galli-nas viejas.
- 6.- El calor pérdido debido a la bajovisación del agua (fundamental) varió de 12 a 25% de el calor total perdido y promedió 17%.
- 7.- La insensible pérdida fundamental y el metabolismo fundamental mostraron una correlación positiva. (Duques 1937).
- / Estudios sobre la utilización de energía fueron hechos con pollos de 2 a 4 semanas de edad, alimentándo "ad libi--tum" cantidades de cuatro raciones conteniendo niveles am--plios de glucosa, aceite de maíz y proteína de soya más aminoácido. Pollitos que recibieron una dieta baja en grasa (2% de aceite de maíz) mostraron ligeramente más bajas ga--nancias en peso, más alto contenido energético total por gr. de ganancia en canal, mayor retención de energía metaboliza ble en la canal y menor incremento de calor como un porcen-

taje de energía metabolizable consumida que los pollos alimentados con una ración conteniendo 20% de aceite de maíz.—
Ninguna diferencia mensurable en incremento de calor o composición de la canal fueron atribuidos específicamente a —
los carbohídratos o nivel de proteína de las raciones. ——
(Bossard and Combs. 1961).

En el campo experimental "El Horno" en Chapingo, México se utilizaron 270 pollos de engorda de 1-9 semanas de -- edad, con objeto de determinar el efecto de niveles de proteína y energía en la ganancia de peso y la conversión alimenticia.

Los resultados obtenidos mostraron un efecto altamente significativo a niveles de energía en ganancia de peso y -- conversión alimenticia. La ganancia de peso y la conversión alimenticia mejoraron linealmente (al nivel 0.01) conforme se incrementó el nivel energético en las dietas. Las mejores ganancias de peso y eficiencias alimenticias correspondieron a las dietas con 3,200 Kcal.

Por otra parte, no se encontró efectos significativo - (P < 0.05) a los niveles de proteína en ninguno de los parámetros estudiados. (Enriquez y Avila 1975).

2.- El uso de la melaza en aves.

La melaza sub-producto de la Industria Azucarera ha -sido usada en la alimentación de pollos. Estudios realizados, en donde se reemplazó el 35.5, 46.5, y 57.5% de la ración total, con granos de cereal se ha encontrado que una -mezcla de melaza y bagazo, puede ser una fuente práctica de
carbohídratos cuando son dados en niveles hasta 35.5% de -una ración toda vegetal para aves.

La viabilidad no fué afectada adversamente por la mezcla de melaza bagazo, aún cuando fué completamente reemplazada por los granos de cereal. No obstante la completa ef<u>i</u> ciencia de las raciones experimentales disminuyeron progresivamente a medida que la concentración de éste ingrediente fué aumentando (Rosenberg; 1953).

Anteriores trabajos con miel final para los Broilers han tratado sobre su incorporación a dietas secas. De ahíque Rosenberg 1955 (citado por Rena Pérez y Prestón, 1970)uso hasta el 45% de miel en la dieta y encontró que a éstenivel la excreta humeda constituía un problema y además que
el comportamiento fué inferior al de testigo con cereal. Ha
llazgos similares fueron reportados por Martín, Alvarez, --

Santos y Raun 1968 (citados por Rena Pérez y Prestón 1970)—
usando niveles hasta de 30%. Pérez, Prestón y Willis 1968 —
(citados por Rena Pérez y Prestón, 1970) también comentaron
el problema de el excremento humedo, sin embargo, en éste —
caso (24% de miel rica en la materia seca de la dieta) el —
peso final fué más alto y la tasa de conversión fué la misma en compración con la dieta de cereal. Estos tres grupos
de investigadores consideraron que, con los precios de la —
melaza su uso en las dietas de pollos podía significar unaproposición económica. Es posible que la mayor desventajade el uso de miel en las dietas secas, es la dificultad demezclar una combinación tan viscosa y su distribución subsi
guiente a escala comercial. El excremento húmedo también —
crea problemas cuando las aves son alojadas sobre cama. ——
(Rena Pérez y Prestón, 1970).

En un experimento en el cual la melaza fué usada comoun sustituto de el maíz y trigo, bajo condiciones del experimento se encontró que:

1.- La melaza de caña de azúcar se puede usar satisfac toriamente como un sustituto para grano de cereal cuando se le añada la proteína del alimento por frijol soya.

- 2.- Niveles de melaza de caña mayores del 20% no tuvieron efectos laxantes.
- 3.- A pesar de que existía la tendencia del nivel ma-yor de melaza a despreciar el crecimiento del pollo, los po
 llos no fueron significativamente menores que aquellos que
 no recibieron melaza. (McGinnis, Mc. Gregor and Carver, 1948).

Análisis estadísticos de los resultados de 2 experimen tos mezclando 746 hembras de hasta 24 semanas de edad y 867 machos de hasta 12 semanas de edad mostraron el hecho de -- que en dietas de amasijo conteniendo 0%, 2%, 4% y 6% de melaza de caña alimenticia estaban dentro de los límites de - variación normal.

La evidencia parece indicar que la dieta de el 4% de - melaza de caña tuvo un lijero efecto estimulativo de crecimiento precoz sobre los 2 sexos. El crecimiento de la se-gunda generación sobre una dieta de 4% fué relativamente su perior a el crecimiento de segundas generaciones sobre ---- otras dietas.

El alimento total consumido por el período de creci--miento fué aumetado significativamente por la inclusión de-

4% a 6% de melaza de caña. La eficiencia alimenticia fué mayor en la dieta sin melaza. (Ott, Boucher, and Knandel,1941). Datos colectados sobre más de 550 Leghorns blanca cresta simple terminando su primer período de postura de 24
a 72 semanas de edad indicaron que el hecho no fué significativamente iniciado por la variación en la alimentación de
melaza de caña contenida en la ración desde 0% a 6%. La -evidencia indicó ulteriormente el hecho de que la segunda generación fué tan satisfactoria como la primera generación
sobre dietas conteniendo 0, 2, 4 y 6% de melaza. (Ott, Bou
cher, and Knandel, 1942.

La melaza de caña de azúcar es una fuente barata de -energía, pero su empleo en altos niveles de raciones para aves se ve limitado debido a que su alto contenido en minerales provoca heces fluidas en los animales. En trabajos realizados por Alvarez, Ramón y Raun 1968 (citados por Beza
res Etal, 1975) en pollos de engorda y por Benites Etal --1968, (citados por Bezares Etal, 1975) con gallinas, se haencontrado que las heces fluidas se presentan cuando las aves son alimentadas con niveles de melaza superiores al 10%.

En consumo de alimento se observó que las aves alimentadas con 10% de melaza consumían más que las aves de las - dietas sin melaza (P< 0.05). No se encontró diferencia entre los tratamientos en conversión alimenticia; Sin embar
go, los pollos alimentados con las dietas de melaza tendieron a ser menos eficientes. Los resultados de éste experimento concuerdan con lo informado por Benites Etal, (2968)y por Alvarez, Ramón y Raun (1968) (citados por Bezares Etal, 1975) quienes encontraron que la melaza de caña puede ser utilizada en dietas para pollos de engorda a niveles de
10, 20 6 30% sin efectos detrimentales en el crecimiento. Estos investigadores observaron un mayor consumo de alimento a medida que se incrementaba el nivel de melaza en la -dieta.

El uso de inhibidores de la fermentación alcoholica en dietas para pollos en crecimiento ó gallinas en postura notienen efecto alguno, por lo que tales sustancias pueden -- ser adicionadas a la melaza sin alterar el valor alimenticio de la misma; los inhibidores que se utilizaron fueron - los mismos que utilizó en cerdos Robles Etal (en 1974) ---- (en 1974) (citados por Bezares Etal 1975) y son los siguien tes MAC-1, MAC-3, y MAC-5.

3.- Proteinas.

Necesidades en aminoácidos de los animales:

Al igual que las plantas, los animales sintetizan proteínas que contienen 22 aminoácidos. Sin embargo, contra-riamente a las plantas, los animales no pueden sintetizar todos éstos aminoácidos. Los aminoácidos que no pueden ser
sintetizados por los animales, por consiguiente, deben sersuministrados en la dieta y son clasificados como "esenciales" ó aminoácidos indispensables. Aquellos que pueden ser
sintetizados por el animal son denominados no esenciales óaminoácidos de los que se pueden prescindir. De éstos, unos
pocos no pueden ser sintetizados al ritmo lo suficientemente
rápido que requiere un máximo recimiento y por ello debe--rían ser suministrado en la ración.

Las proteínas individuales se característican por unadisposición de aminoácidos definidos que son exactamente re
producibles. Algunas proteínas solas son buenas fuentes de
todos los aminoácidos esenciales. Otras son muy deficientes ó excentas de uno ó más de los aminoácidos esenciales.El valor biológico de una proteína, es alto si contiene laproporción adecuada de todos los aminoácidos esenciales para los animales. Sin embargo, si falta incluso un sólo ami
noácido esencial, el valor biológico de la proteína es nulo. El valor total de aminoácidos de una semilla depende -

de la relativa combinación de las varias proteínas indivi-duales presentes en la semilla.

El maíz opaco dos tiene un valor biológico mucho más - alto para las aves y otros animales porque contiene licina- y demás aminoácidos esenciales en, aproximadamente, la cantidad adecuada para satisfacer las necesidades de los animales.

No todas las proteínas contenidas en las plantas son beneficiosas para los animales. Por ejemplo, la torta de soya, la fuente más abundante en proteína que se usa en los
piensos en los Estados Unidos presenta ciertas desventajas.
Además de una alta cantidad de glicina, que dispone de un excelente equilibrio en aminoácido, excepto una carencia de
meteonina, la torta de soya contiene también diversas proteínas que son perjudiciales para los pollos. Inhiben el crecimiento interfieren la digestión tríptica de las proteí
nas en el tracto gastrointestinal del animal, causan la dilatación del pancreas e interfieren en la absorción de lasgrasas alimentarias en los pollitos. Afortunadamente, és-tas proteínas se destruyen cuando la torta de soya es ela-borada para la formación de copos ó cuando es tratada con calor.

Se ha comprobado que las fuentes de proteína animal, tales como la harina de pescado, la harina de carne y leche
en polvo descremada, cuando se añaden a raciones para aves,
producen resultados superiores a los obtenidos con raciones
similares solamente a base de proteínas vegetales.

Los valores adicionales anteriormente atribuidos a las proteínas de origen animal han sido elucidados, uno por uno, hasta ser hoy día generalmente aceptado el hecho de que las proteínas vegetales altamente digestibles, tratadas con calor para eliminar las sustancias inhibidoras y eventualmente suplementadas con aminoácidos esenciales, producirán resultados equivalentes ó algunas veces superiores a aquellos obtenidos con suplementos de proteína animal. Con anterioridad los factores responsables de la superioridad de la ---proteína animal cuando se comparan con las proteínas de las plantas fueron:

- 1.- El calcio y el fosforo suministrados por los hue-sos en los suplementos de proteína animal.
- 2.- Las vitaminas del complejo B, especialmente la riboflamina en leche y suero en polvo descremado.

- 3.- La vitamina B 12, presente en los productos animales, pero no en las plantas.
- 4.- Los aminoácidos metionina y licina, presentes en las proteínas del pescado, huevo y leche a niveles mucho más elevado que los que se encuentran en los suplementos proteícos de origen vegetal. (Scott, Young, Nesheim, 1973).

Las investigaciones publicadas no son las únicas que indican resultados excelentes sin el uso de harina de pesca
do en las dietas de aves; los mezcladores comerciales tam-bién han indicado su confianza sobre la pasta de soya parauso exclusivo como suplemento de grano en la dieta. Por -ejemplo, el Dr. Sherwood (citado por Balloun, 1974) no acon
seja un requerimiento mínimo de harina de pescado; en sus recomendaciones a los mutriólogos de varias cooperativas, simplemente sugiere un nivel minímo de varios aminoácidos,vitaminas y minerales.

El Dr. Sherwood (citado por Balloun, 1974) dice, "ennuestras investigaciones con pollas en las dietas de inicia ción, crecimiento y postura, incluyendo a las dietas de re-

productoras, nunca hemos podido demostrar mejoría alguna —
por la proteína animal, ésto es, por supuesto, asumiendo —
que la dieta es adecuada en los factores nutritivos conocidos, a veces en algunas pruebas con pollos de engorda hemos
obtenido resultados con harina de pescado o con otras fuentes de proteína animal, más no siempre se obtienen; de he—
cho, han habido casos en algunas pruebas en los que, una ra
ción con proteína vegetal ha funcionado mejor, que una ra—
ción con harina de pescado ".

La alimentación científica de las gallinas abarca actualmente el uso de varias proteínas disponibles en los al<u>i</u>
mentos en combinación exacta que proporciona un nivel adecuado de nitrogeno y aminoácidos escenciales disponibles en
las cantidades necesarias en cada etapa de desarrollo paraun anabolismo óptimo de las proteínas de las aves.

Las proteínas de la ración ingeridas son atacadas poruna série de enzimas hidrolíticas que actuan en un orden de
finido. Las proteínas brutas, a menudo, muestran resistencia al ataque de éstas enzimas y deben ser desnaturalizadas
de modo que la forma tridimencional de la proteína se desha
ga en cabos individuales para exponer al ataque cada unión

péptida. Las aves reciben la mayoría de las proteínas en su estado primitivo y la desnaturalización debe tener lugar en el proventriculo y en la molleja. Las moléculas de proteínas en su estado primitivo pueden contener solamente algunos enlaces accesibles a la acción de las proteínazas. -Pero las condiciones ácidas del proventrículo y de la molle ja sirven para disgregar la proteína de forma que estén expuestos la mayoría de los enlaces péptidos sensibles a la pepsina. Una vez que la proteólisis ha sido iniciada por la pepsina sucede un rápido aumento de la accesibilidad delos enlaces péptidos a la hidrólisis por las enzimas proteo líticas del intestino delgado. Los polipétidos que resul-tan de la digestión por pepsina en la proventrículo y en la molleja se deshacen más adelante en el intestino por la --tripsina, quimotripsina y por la elastasa. La acción de -éstas enzimas suelta numerosos enlaces péptidos que son at<u>a</u> cados por las aminopeptidazas, carboxipeptidasas y otras -peptidazas específicas presentes en la cavidad ó en la mu-cosa del intestino delgado. Cada enzima debe jugar su parte en la hidrólisis de la proteína. En muchos casos, el hidro lizado que resulta de la acción de una enzima provee el --substrato para la próxima enzima. Así pues, la inhibiciónde cualquiera de las enzimas proteolíticas particularmentede las enzimas iniciales, pepsina, ó tripsina, resultará en

una marcada disminución de la digestión de las proteínas de la ración.

El objetivo de la proteolisis en el proventrículo y en la molleja es el de hacer disponible los péptidos facilmente susceptibles a una posterior hidrólisis por las enzimas-proteolíticas del intestino. La baja especificacidad del -complejo enzimático de la pepsina aumenta grandemente la probabilidad de que, por lo menos algunos de los enlaces de la mayoría de las proteínas, sean hidrolizados, lo que traería consigo la desnaturalización y solubilización de las uniones de péptidos de la mayoría de las proteínas procedentesde la dieta.

La proteína se subdivide en aminoácidos. Es necesario que se incluyan varios aminoácidos en el alimento para lasaves; no obstante, en la mayoría de los casos los más críticos son la metionina; cistina y lisina. Aunque la gallinano requiere cistina, ésta substancia subsana el requisito de metionina; por consiguiente, generalmente agrupamos la metionina y la cistina, y nos referimos al requisito de aminoácidos sulfurosos de las aves.

Se emplea ampliamente la harina de soya como fuente de proteína en alimentos para aves. Esta es una de las mejores fuentes de proteína, porque, cuando se usa con grano, - suministra todos los aminoácidos que necesitan las aves, -- con excepción de la metionina (anónimo; 1973).

En pollos en crecimiento una ligera carencia parcial de proteína o de alguno de los aminoácidos esenciales traesólo como consecuencia un descenso en el crecimiento, en -proporción directa con el grado de deficiencia. Dado que el nivel de proteína debe ser expresado en términos del con tenido de energía de la ración, una deficiencia proteíca -también puede ser denominada un exceso de energía. Por ello una carencia de proteína causa un aumento en la disposición de grasa en los tejidos debido a la imposibilidad de las -aves de hacer un uso productivo de la energía cuando la ración no contiene suficiente proteína ó aminoácidos para uncrecimiento ó producción óptimos. El animal, pues, debe -convertir la energía extra en grasa. Una carencia grave de proteína e incluso un aminoácido individual dá como resulta do un cese inmediato del crecimiento y pérdida, sorprendente del mismo. Dicha pérdida puede ser de un 6-7% del pesovivo por día (Scott, Young, Nesheim, 1973).

Los efectos de una deficiencia moderada de los ácidosaminos de azufre en la dieta de los polluelos jovenes sobre
la utilización de energía fueron estudiados. La dieta de-ficiente, (ácidos aminos de azufre 2.6% de proteína) no retardó significativamente el crecimiento, pero produjo una menor eficiencia de ganancia comparado con los de la dietaadecuada (ácidos aminos de azufre 4% de proteína).

Ninguna diferencias en eficiencia del metabolismo ener gético fueron observadas basadas sobre determinaciones deenergía metabolizable, energía productiva, producción de calor y ganancia de tejidos. Polluelos que recibieron la dieta deficiente de metionina tuvieron mayores ganancias en tejido graso pero tuvieron menores ganancias de proteína. Como una consecuencia, el alto consumo de calorías de una dieta deficiente de metionina para pollos no produjo gananciade peso adicional. Las diferencias en eficiencia y en la composición del cuerpo producidos por la deficiencia de metionina y las dietas adecuadas de metionina mostraron ser debidas completamente a las diferencias en el consumo de -alimento (Caren and Hill, 1961).

Para las aves de alta producción, pollo de engorda, --

etc., la metionina es el nutriente más limitante o deficien

te en los alimentos para ésas especies. Si comparamos la
composición de aminoácidos escenciales de las fuentes de -
proteína que se utilizan al formular alimentos, inmediata-
mente notamos que la metionina puede estar deficiente. Nu
merosos estudios biológicos han demostrado que la adición
de .05 a .10% de DL-Metionina ó hidroxianálogo de metionina

por tonelada de alimento baja los costos de producción en
especial de raciones que no contienen ninguna fuente proteí

ca de origen animal y con frecuencia también es ventajoso en

alimentos que contienen harina de carne y sub-productos ma
rinos.

Las necesidades de metionina o más bien, las necesidades de metionina cistina, varian de acuerdo a la etapa de producción o a la demanda de ciertos aminoácidos específicos dependiendo de los tejidos que están en formación. Sin embargo, con niveles extremadamente elevados (digamos 10 ve ces más de lo necesario), la metionina también puede tenerun efecto inhibidor del crecimiento debido a interferencias con el metabolismo de otros aminoácidos escenciales. Hacealgunos años se llegó a desarrollar un análogo de metionina. Este compuesto se designa como hidroxianálogo calcio de metionina. (Warden, 1973).

III .- MATERIALES Y METODOS

- 1.- Localización del Experimento: El presente trabajo serealizó en la Ciudad de Guadalajara, Jalisco que tiene una-altitud de 1552 M. S.N.M. y una precipitación pluvial de --862 Mm. en promedio anuales, con una temperatura promedio de 26°C.
- 2.- <u>Materiales utilizados</u>: Se utilizaron 140 pollos de -primera para engorda de la variedad "Vantrees" de 28 días de edad, separados en 7 grupos de 20 animales cada uno, dán
 doles a cada grupo una superficie de 2 Mts. con una densidad de 10 pollos/M2; se utilizó como cama, rastrojo de --maíz molido; a cada grupo se le proporcionó un bebedero de20 Lts. con un diámetro de 0.40 Mts.; un comedero líneal de
 1.20 Mts., así como también un programa de luz de 24 Hrs. diarias. Se utilizaron además: 6 separaciones de tela de alambre, una tina para preparar el alimento y una báscula de 10 Kgs.
- 3.- <u>Diseño Experimental</u>: Los tratamientos fueron distri--buidos aleatoriamente en un diseño "completamente al azar", siendo su modelo matemático el siguiente:

Yij = u + Zi + Eij

Yij = Cualquier observación

u = Media general

Zi = Efecto del tratamiento i

Eij = Error experimental.

4.- Desarrollo del experimento: Los primeros 28 días se - alimentaron los pollos con una ración comercial (Iniciador-La Hacienda que contiene 22% de proteína cruda). A los 8 - días de edad se les vacunó contra el Newcastle con virus vivo y administrando la vacuna en el agua de bebida (31 de -- Marzo de 1975). El experimento tuvo una duración de 32 --- días (21 de Abril al 22 de Mayo de 1975) consistiendo de 2- etapas:

la. etapa: Etapa de adaptación

2a. etapa: Etapa de evaluación

En la la. etapa se adaptaron los pollos al consumo demelaza mediante aumentos diarios de 5% a las raciones experimentales hasta llegar al porcentaje indicado de cada ración. Esta etapa duró 10 días para poder llegar a la ra--ción más alta en melaza que fué de 50%.

En el presente estudio se utilizó el aumento de 5% -diarios de melaza, basado en que en una pre-prueba se de--mostró que con éste nivel se causa menos strees. (Avalos -1974 datos sin publicar).

Variables a medir:

- a) Ganancia diaria por animal
- b) Eficiencia alimenticia
- c) Consumo de alimento
- d) Análisis económico por tratamiento.

CUADRO 1 ARREGLO Y COMPOSICION DE LOS TRATAMIENTOS NIVEL DE MELAZA

	Ingredientes		0	5	10	20	30	40	50
<u></u>	Melaza	%	0	5	10	20	.30	40	50
	Concentrado comercial	%	100	90.5	81.5	63	4 5	26	8
	H. de Soya	%	0	4.5	8.5	17	25	34	42

IV. - RESULTADOS

- 1) Ganancia diaria: Los resultados de ganancia dia-ria por animal se presentan en el Cuadro 2, donde se aprecia que el tratamiento con 20% de melaza y 0% de melaza -tuvieron tendencia de mejores aumentos (32 grs. diarios) que comparado con el 40% de melaza (28 grs. diarios) repre senta una diferencia de 12.5% y con el 50% de melaza (25 grs. diarios) representa un 2.87% de diferencia. Los de-mas tratamientos 5% (30 grs. diarios), 10% (31 grs. dia--rios) y 30% de melaza (30 grs. diarios) fueron ligeramente menores representando un 6.25%, 3.12% y 6.25% respectiva-mente de diferencia con los tratamientos de 0% y 20% de me laza. De acuerdo al análisis de varianza (cuadro 7) sí se encontró diferencia significativa (P<0.01), en los trata mientos y en el análisis de varianza por etapas se encon-tró una diferencia altamente significativa (P< 0.01) en la la. etapa (cuadro 8) y no se encontró diferencia significativa en la 2a. y 3a. etapas (cuadros 9 y 10).
- 2) Eficiencia alimenticia: Los resultados se presentan en el cuadro 2, se puede observar la tendencia de me-jorar la conversión en 0% (2.73) de melaza, sin embargo se

puede apreciar en una forma general, que los porcentajes - de melaza en la ración estuvieron directamente relaciona-- dos con la eficiencia alimenticia y que existe la tenden-- cia de que al aumentar el porcentaje de melaza baje la eficiencia alimenticia. La mejor eficiencia se tuvo en el - nivel de 0% de melaza (2.73) que comparada con el nivel -- de 50% de melaza (3.92) representa una diferencia de 43.58% y comparado con los demas tratamientos de 40% (3.44) 30% - (3.08), 20% (2.95), 10% (2.92) y 5% (2.83), representa un-porcentaje de 26%, 12.82%, 8.05%, 6.95% y 3.66% respectiva mente.

3) Consumo de alimento: En el cuadro 2, se presentanlos resultados con respecto al consumo de alimento; podemos observar que durante todo el tiempo del experimento -existió un comportamiento líneal constante, existiendo ligeramente menor consumo de alimento en los animales del -nivel de 5% de melaza que comparado con el testigo 0% hayuna diferencia de 0.48%. Ahora bien, comparando el consumo de alimento del testigo 0% de melaza con los demas tratamientos encontramos las siguientes diferencias en porcen
tajes: para 10% de melaza la diferencia es de 6.92%, para20% de 11.54%, para 30% de 14.3%, para 40% de 16.98% y pa-

ra 50% de 25.43%; Así pues se aprecia que, a diferencia - del nivel de 5% de melaza, en los demas niveles a medida - que aumenta el porcentaje de melaza el consumo de alimento va siendo mayor.

4) Análisis económico: En el cuadro 3 se presentanlos resultados sobre los costos de producción por Kg. de carne, donde se observa que los menores costos de produc-ción se obtuvieron con el 30% de melaza en la ración -----(8.00 \$) y los más altos con el 5% de melaza (8.80 \$). testigo 0% de melaza se comportó igual que el tratamientocon 10% (8.76 \$), sin embargo el costo por Kg. de carne -producido por el tratamiento con 40% de melaza (8.25 \$) -fué menor que el 50% (8.62 \$) y que el 20% (8.26 \$). Asímismo se observa en el mismo cuadro la tendencia a dismi-nuir el costo por Kq. de alimento a medida que aumenta elporcentaje de melaza. Además comparando el nivel de 30% de melaza (8.00 \$) con el testigo 0% de melaza (8.76 \$) -encontramos que hay una diferencia de 8.67% favorable al -30% y con respecto a los demas tratamientos las diferen--cias en porcentaje son como sigue:

Con el 5% de melaza (8.80 \$) la diferencia es de ---9.09%, para el 10% igual que el testigo, para el 20% es de
3.14%, para el 40% es de 3.03% y para el 50% es de 7.19%.

CUADRO 2 COMPARACION DE DIFERENTES NIVELES DE MELAZA EN

LA PRODUCCION DE CARNE EN POLLOS DE AZAR.

	0	P 5	O R C	EN T 2	A. ЈЕ 30	40	50
					30	40	
No. de pollos	20	20	20	20	20	20	20
Peso inicial/animal	0.926	0.913	0.941	0.942	0.960	0.926	0.893
Peso final/animal	1.632	1.586	1.638	1.646	1.631	1.548	1.460
Ganancia de peso/animal	0.706	0.673	0.697	0.704	0.671	0.622	0.567
Ganancia diaria/animal	0.032	0.030	0.031	0.032	0.030	0.028	0.025
Eficiencia alimenticia	2.73	2.83	2.92	2.95	3.08	3.44	3.92
Consumo alimento Kg./grupo:							
a) Concentrado	55.700	50.164	48.541	39.141	28.651	16.941	5.590
b) Melaza	0	2.771	5.956	12.426	19.101	26.064	34.940
c) H. Soya	0	2.494	5.062	10.562	15.917	22.154	29.349

55.429

59.559

62,129

63.669

65.159

69.879

55.700

Total consumido Kgs.

CUADRO 3 COMPOSICION DE LOS TRATAMIENTOS Y ANALISIS ECONOMICO

NIVEL DE MELAZA

	Ingredientes		0	5	10	20	30	40	50
	Melaza	%	0	5	10	20	30	40	50
36	Concentrado comercial	%	100	90.5	81.5	63	45	26	8
	H. de Soya	%	0	4.5	8.5	17	25	34	42
	Costo/Kg. de alimento	\$	3.21	3.11	3.00	2.80	2.60	2.40	2.20
	Costo/Kg. de carne producido	\$	8.76	8.80	8.76	8.26	8.00	8.25	8.62

V.- DISCUSION

- 1).- Ganancia de peso.- Respecto a la ganancia de peso se puede apreciar un peso final mayor en los pollos alimen tados con una dieta conteniendo 20% de melaza en la ración además existió diferencia altamente significativa con losdemás tratamientos, (P < 0.01) lo que concuerda con lo ex perimentado por Pérez, Preston y Willis, (1968) usando 24% de melaza en la materia seca de la dieta. De igual manera en los tratamientos con 40% y 50% de melaza en la ración se notó la tendencia a bajar la ganancia de peso y un aumento muy fuerte en la humedad del excremento, lo que también es similar a lo encontrado por Rosenberg (1955) usando hasta el 45% de melaza en la dieta y observó que a éste nivel la excreta húmeda constituía un problema y además que el comportamiento fué inferior al del testigo con cereal.
- 2).- Eficiencia alimenticia.- En cuanto a la eficiencia alimenticia se pudo apreciar que conforme aumentabanlos porcentajes de melaza en la ración, la eficiencia alimenticia iba empeorando, aunque tampoco se encontró dife-rencia significativa entre tratamientos, y ésto concuerda-

en parte con lo estudiado por Benitez Et Al (1968) y por - Alvarez, Ramón y Raun (1968) quienes observaron que los pollos alimentados con las dietas de melaza tendieron a sermenos eficientes.

- 3).- Consumo de alimento.- En lo que respecta al con sumo de alimento no se encontró diferencia significativa entre tratamientos al nivel (P < 0.05) pero se pudo apreciar la tendencia a aumentar el consumo de alimento confor me aumentaba el porcentaje de melaza en la ración, lo queconcuerda con lo experimentado por Bezares, Barragán, Avila y Shimada (1975) quienes encontraron que el consumo dealimento se incrementó significativamente (P < 0.05) en las dietas con melaza.
- 4).- Aspecto económico.- Se pudo observar que los me nores costos de producción por Kg. de carne se obtuvieroncon la dieta que contenía 30% de melaza (8.00 \$) en primer lugar y con la que contenía 40% de melaza (8.25 \$) en segundo lugar, con respecto de las dietas con otros porcentajes de melaza y el testigo con 0% de melaza.

VI.- CONCLUSIONES

Del presente trabajo se procede derivar las siguientes conclusiones:

- 1.- Es posible el uso de melaza en pollos de engordahasta el 30% en la dieta cuando el objetivo es $rection{e}{e}$ ducir los costos de producción.
- 2.- Es probable que al suministrar metionina y lisina en la dieta con 30% de melaza, haya mayor eficien cia en la producción.

CUADRO 4 ANALISIS BROMATOLOGICO DE LOS INGREDIENTES UTILIZADOS

RENGLON	H. DE SOYA	CONCENTRADO	MELAZA *
Proteína	50.93	18.37	3
Grasa	0.25	2.56	0.1
Humedad	6.28	10.55	2 5
Cenizas	7.06	5.37	10.9
Fibra cruda	5.57	3.55	0,
E. L. N.	29.91	59.60	0

CUADRO 5 ANALISIS BROMATOLOGICO DE LOS INGREDIENTES DE LAS RACIONES *

		-	RACI	O N -			
Renglón	1	2	3	4	5	6	7
Proteina	18.37	19.06	19.59	20.82	21.89	23.28	24.35
Grasa	2.56	2.33	2.11	1.67	1.24	0.78	0.35
Humedad	10.55	11.07	11.62	12.7	13.81	14.87	15.97
Cenizas	5.37	5.70	6.06	6.76	7.44	8.15	8.83
Fibra cruda	3.55	3.46	3.36	3.17	2.98	2.81	2.61
E. L. N.	59.60	55.27	51.11	42.62	34.29	25.65	17.32

^{*} Datos calculados según Análisis Bromatológico.

VII.- RESUMEN

El estudio se llevó a cabo en la ciudad de Guadalajara entre los meses de Abril y Mayo, en donde hay una altura de 1552 M. S.N.M., una precipitación de 862 mm. y una temperatura de 26°C. en promedio.

El experimento se realizó con 140 pollos de 28 días de edad, que habían sido vacunados a los 8 días de edad contra el newcastle, separados en 7 grupos de 20 c/u. utilizando - un diseño experimental "completamente al azar" y consistió- en 2 etapas:

la. etapa: Etapa de adaptación

2a. etapa: Etapa de evaluación

En la la. etapa se hicieron aumentos de 5% de melaza - a las diferentes raciones hasta llegar al porcentaje de ca- da una, teniendo una duración de 10 días para poder llegar- a la ración más alta de 50% de melaza en la ración.

Las variables a medir fueron:

- a) Ganancia diaria por animal
- b) Eficiencia alimenticia

- c) Consumo de alimento
- d) Análisis económico por tratamiento

Se encontró que los tratamientos con 20% y 0% de melaza tuvieron tendencia de mejores aumentos existiendo diferencia significativa (P < 0.01) con respecto a los demás tra tamientos. En cuanto a la eficiencia alimenticia se notó una relación muy estrecha en donde a mayor porcentaje de me laza correspondió una menor eficiencia. En el consumo de alimento, éste fué aumentando conforme se aumentó el porcentaje de melaza en la ración. En cuanto al análisis económico se encontró que el nivel de 30% de melaza en la ración fué el más económico siguiéndole la ración con 40% de melaza en za.

Por lo que se concluye que:

- 1.- Se puede utilizar la melaza en pollos de engorda en raciones conteniendo hasta un 30%, cuando lo que se pretende es bajar los costos de alimentación.
- 2.- Es probable que suministrar metionina y lisina enla dieta de 30% de melaza haya mayor eficiencia en la pro-ducción.

VIII .- LITERATURA CITADA

Anónimo; 1973; "Escasez de proteína: cómo podemos lle-nar ésta necesidad en alimentos para aves?"; Rev. Industria Avícola; Vol. 20; No. 10, México p. 30-33.

Balloun; S., 1974; "Pasta de soya la proteína preferida por las aves"; Rev. Avicultura Organizada, Año III, No. 30; Publicación mensual de la Unión - Nacional de Avicultores; México, D.F., p - 40-45.

Bezares; S.; M. Barragán, G. Avila, A. S. Shimada; 1975;

"Melaza con inhibidores de la fermentación alcohólica en dietas prácticas para aves". Técnica Pecuaria en México; Bol. 28; INIP; Palo Alto D.F. p - 27-30.

Bossard; E. H., and G. F. Combs; 1961; "Studies on energy utilization by the growing chicken"; Ponl-try S. Cience 40 p - 930-937.

- Carew; L.B. and F. W. Hill; 1961; "Effect of methioning ne deficiency on the utilization of energy bythe chick;" Journal Nutrition 74 p 185-190.
- Cooney; W. T. and J. E. Parker; 1953; "Wood sugar mo-lasses in the ration of floor managed layers";

 Pultry Science 32 p 1039-1046.
- Charles; O. W.; 1970; "Vigile fuentes de energía de pollos de asar en tiempo caluroso". Rev. Indus-tria Avícola; Vol. 17, No. 12, México; p. 32-34.
- Dukes; H.H; 1937; "Studies on the energy metabolism of the hen"; Journal Nutrition 14 p 341-353.
- Enriquez; F. y E. Avila; 1975; "Más energía mejores po-llos", Rev. Agrosintesis, Vol. 6 No. 3; Palo -Alto D. F. p 72.
- Hartman; y King; 1957; "Cría de gallinas en Jaulas", Ed.
 UTEHA; México, D.F. p 129.

- Hill, F. W., D. L. Anderson and L. M. Dansky; 1956; —
 "Studies on the energy requirements of chickens
 3 The effect of dietary energy level on therate and gross efficiency of egg production; Pultry Science 35 p 54-59.
- Krantmann; B. A; 1972; "Raciones para ganancias máximas";
 Rev. Industria Avícola, Vol. 19 No. 12; México;
 p 40-48.
- Mc. Ginnis J., H. I. Mc. Gregor and J. S. Carver; 1948; "Wood sugar molasses as a feedstuff for chicks"
 Pultry Science 27; p 459-461.
- Ott, W. H; R. V. Boucher and H. C. Knande; 1942; "Feedingcame molasses as a constituent of pultry ra--tions; II.- Molasses for adult chickens"; Poul
 try Science 21; p 536-539.
- Ott, W. H. R. V. Boucher and H. C. Knandel; 1941; "Feeding cane molasses as a constituent of pultry ra--tions; 1.- Molasses for growing chickens"; --Poultry Science 21; p 340-345.

- Rena Pérez; y T. R. Preston; 1970; "Mieles Firol y rica para broilers"; Rev. Cubana Ciencia Agrícola 4 p 119-123.
- Rosenberg; M.M; 1953; "A Study of B-grade and refinery -B-molasses in layer rations"; Pultry Science -32 p 605-612.
- Scott, M.L., R. J. Young y M. C. Nesheim; 1973; "alimentación de las aves"; Ediciones G. E. A.; -Barcelona; p 19-81.
- Steel, R. G. D., and J. H. Torrie; 1960; "principlesand procedences of statistics"; Me. Graw HillBook Co. New York.
- Titus, H. W.; 1960; "alimentación científica de las gallinas"; ed. Acribia; Zaragoza España; p --- 7-9.
- Warden, W. R.; 1973; "La Metionina y los substitutos de metionina en nutrición"; Rev. Avicultura or ganizada; año II; No. 17; Publicación mensual-de la Unión Nacional de Avicultores; mínimo D. F.; p 4-8.

IX.- A P E N D I C E

CUADRO 6 ANALISIS DE VARIANZA PARA CONSUMO DE ALIMENTO

	F. V.	<u>G. L.</u>	<u>s. c.</u>	<u>C. M.</u>	<u>Fe</u>	FO.05	F0.01
48	Tratamiento	6	44.44	7.406	ns 0.710	2.85	4.46
	Error	14	145.91	10.422			
	Total	. 20	190.35				

CUADRO 7 ANALISIS DE VARIANZA PARA AUMENTOS DE PESO

F.V.	<u>G. L.</u>	s. c.	<u>C. M.</u>	Fc	F0.05	F0.01
Tratamientos	6	0.317	0.052	3.466 *	2.10	2.80
Error	133	1.966	0.015			
Total	139	2.313				

*Altamente significativo al nivel de (P < 0.01)

la. ETAPA

<u>F. V.</u>	<u>G. L.</u>	<u>s. c.</u>	<u>C. M.</u>	Fc	F0.05	F0.01
Tratamientos	6	0.084	0.014	7 *	2.10	2.80
Error	133	0.266	0.002			
Total	139	0.350				



ESCUELA DE AGRICULTURA
BIBLIOTECA

5

^{*} Altamente significativo al nivel de (P < 0.01)

CUADRO 9 ANALISIS DE VARIANZA PARA AUMENTOS DE PESO

2a. ETAPA

F. V.	G. L.	s. c.	C. M.	Fc_	F0.05	F0.01
Tratamientos	6	0.0219	0.003	ns 1	2.10	2.80
Error	133	0.400	0.003			
Total	139	0.4226		•		

CUADRO 10 ANALISIS DE VARIANZA PARA AUMENTOS DE PESO

За. ЕТАРА

F.V.	<u>G. L.</u>	<u>s. c.</u>	<u>C. M.</u>	Fc	F0.05	F0.01
Tratamientos	6	0.053	0.008	NS 2	2.10	2.80
Error	133	0.567	0.004			
Total	139	0.620				