UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

ESCUELA DE AGRICULTURA

La Explotación Colectiva de la Tierra en el Valle de el Carrizo, Sinaloa

TESIS

Que para obtener el título de:
Ingeniero Agrónomo
presenta:

EMILIO SOTO SOTO

Con respeto e infinito cariño para quienes con tesón ardiente y entusiasmo desinteresado, hicieron posible mi encuazamiento por la senda del estudio y la superación.

A mi Madre: Leonor Soto de Soto (q.e.p.d.)

A mi Padre: Celso Soto Sánchez.

A mi esposa Lupita.

A mi pequeña Eva Leonor.

Con fraternal afecto a mis hermanos.

Con gratitud y aprecio:

Al Profr. Aurelio Soto Soto Al Ing. J. Jesús Pinedo A la Profa. Concepción Ramos A la Sra. Eva Armejo Vda. de González

Cuyas valiosas orientaciones colaboraron a la realización de éste trabajo.

Con sincero reconocimiento a los Ingenieros:

Antonio Alvarez G. Julio Espinoza H. Rigoberto Parga I.

Por su dirección y asesoría desinteresada en la presentación de este trabajo.

A mis maestros.

A mis compañeros.

CONTENIDO

		Pág.
	INTRODUCCION	1
	CAPITULO I. GENERALIDADES	
1.	Localización	4
2.	Irrigación	4 5 7
3.	Recursos Naturales	8
	a). Clasificación	8 8
	c). Temperaturasd). Evaporacióne). Humedad relatíva	9 11 11
	6). Altitud	11
	B]. Suelos	12 14
4.	Labores preliminares al riego	15
5. 6.		18 20
7.		21
	CAPITULO II. ESTRUCTURA AGRARIA	
1.	Antecedentes	23 25
	1970	26

	CAPITULO 111.	Pág.
	SOCIEDADES FORMADAS EN LÓS EJI DOS AGUA NUEVA I Y AGUA NUEVA 11 Y SU PRODUCCION OBTENIDA DU RANTE EL CICLO DE OPERACION 1971/72.	
1.	Formación de Sociedades, Tecnológía aplicada, Cré	
	ditos y resultados obtenidos durante el ciclo	
	1971/72)	30
	A). Formación de Sociedades	30
	B). Tecnología	43
2.	Crédito y Seguro Agrícola	45
	A). Crédito Agricola	48
	a). Créditos de avío	48
	b). Créditos refaccionarios	51
	c). Avío a 2 años	5 <i>3</i>
	B). Seguro Agrícola	54
3.	Cultivos desarrollados durante el ciclo de invier-	
	no 1971/72	55
	A).Sociedad Agua Nueva I	55
	B). Sociedad Benito Juarez	65
	C). Sociedad Lázaro Cardenas	68
	D). Sociedad Emilio López Zamora	70
	E). Fechas de siembra y cosecha	73
4.	Rendimientos obtenidos en el cultivo de soya en el	
•	ciclo primavera-verano 1972/72	75
	A). Antecedentes	75
	B). Superficie sembrada	76
	C). Labores culturales	17
5.	Control de plagas y enfermedades en los Cultivos -	
	Desarrollados	78
	A). Antecedentes	78
	B). Plagas y enfermedades más frecuentes	79
	a). Plagas y enfermedades del trigo	79
	b). Plagas y enfermedades del algodonero	79
	c). Plagas y enfermedades de la soya	82

		Pág.
	C). Combate de Plagas	83
	a). Control integrado	84
	b). Desventajas en la aplicación de insectici-	٤.
	das	85
	c). Productos más eficaces, utilizados en los-	
	diversos cultívos	85
6.	Mercadeo	88
	CAPITULO IV.	
	EL DIRECTOR DE PRODUCCION EN LA	
	EMPRESA AGRICOLA.	
1.	Función que desempeña el Director Técnico en un	
	Ejido Organizado	. 91
2.	Ventajas de la Dirección Técnica en las Sociedades	
	Colectivas	93
	CAPITULO V.	
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
	A). Conclusiones	95
	B). Recomendaciones	91
	CAPITULO VI.	
	RESUMEN	
	Resumen	99
	ANEXOS	101
	RIRITACDAFIA	110

INTRODUCCION

La resolución de uno de los problemas económicos es -- tructurales más serios en México, que es la sobrepoblación del - campo y su reducido ingreso, reside en aumentar su productividad y por ende su capacidad de pago.

El raquitismo del mercado doméstico mexicano, se debeen gran parte a que la capacidad de compra del sector rural no puede constituir una base para una industria más o menos robus ta.

Una parte muy considerable de la población económica - mente activa vive del campo, (más del 50%), pero su aporte al -- producto nacional bruto es bajo, en 1967 llegó apenas al 15.8% - Esta situación se convierte en una carga para todas las demás actividades y frena el desarrollo económico.

La aportación del P.N.B. de los trabajadores del campo es apenas la cuarta parte de la de los trabajadores de la industria. Es urgente entonces que las necesidades nacionales más - - apremiantes se satisfagan aumentando la productividad de los hombres del campo, y que se traduciría para ellos en una mayor capacidad de compra y por consiguiente un mejor nivel de vida.

El Gobierno está consciente de la situación que prevalece en el sector rural, y ha adoptado políticas de desarrollo tendientes a incrementar el nivel de vida del hombre del campo,pero el problema es de tal magnitud, que para resolverlo es nece sario é indispensable que no solo las instituciones crediticias, oficiales y semioficiales, colaboren en la tarea, sino también - el sector privado, y no por razones de solidaridad con el campesino que son seres humanos y así contribuír a la paz social, sino por legitimas razones económicas.

Otra tendencia de parte del Gobierno Federal para in - crementar el progreso económico del ejidatario del Valle de El - Carrizo, es la de la forma de explotación colectiva de la tierra por medio de la integración de Sociedades Locales de Crédito Ejidal.

Esta iniciativa está contenida en el acuerdo Presidencial de fecha 24 de junio de 1970, conforme a las facultades que al presidente de la República le otorgó la Ley Federal de Reforma Agraria.

Sin embargo, no bastan las disposiciones oficiales para el logro de Estos propósitos. El colectívismo tiene inumera - bles enemigos, empezando por los ejidatarios, mismos que influen ciados por elementos negativos del ejido o bien agiotistas y aca paradores de tierras se muestran reacios a Esta forma de traba - jo.

El Valle de El Carrizo es un emporio agrícola abiertoal cultivo recientemente, obteniendose durante los ciclos agríco
las 1970-71 y 1971-72, resultados por lo general alentadores, so
bre todo en los cultivos de trigo, sorgo y arroz y es sín duda la organización del campesino promovida por organismos que direc
ta o indirectamente convergen en esta región netamente agrícola,
el factor determinante para elevar el nivel de vida del campesino y coadyuvar al franqueamiento de la etapa crucial y el momento histórico que viven los que después de perseverar por décadas
poseen un pedazo de tierra.

Los objetivos del presente trabajo con apego a su nat \underline{u}

raleza son los siguientes:

Uno de los principales es la reunión sistemática de es tractos en compendio, de obras relacionadas con el trabajo en co lectivo y desarrollo de la comunidad, así como material técnicoy empírico obtenido por vívencia directa que constituye la parte medular de los conocimientos fundamentales que debe tener el asi duo estudioso de la dinámica de los grupos, y el que se internapor los senderos del estudio que involucra el progreso del campe sino mexicano, asímismo estimular propósitos e inquietudes en to do amante de la investigación social, así como a quién trabaja o le atraen las actividades que conciernen al desarrollo de la comunidad, de la misma manera dar a conocer la jerarquización de los problemas fundamentales del área donde Este trabajo se reali zó, tales como la actitud y reacción de los integrantes de las -Sociedades Ejidales frente a sus problemas y posibles soluciones frente al programa establecido por la institución crediticia, yfrente al progreso de su propio ejido con respecto a los ejidosvecinos que por su carente o incipiente organización no han sido sujetos de crédito y por consiguiente no han encauzado sus in -quietudes, recursos naturales y humanos al trabajo en colectivo.

La Reforma Agraria ha modificado satisfactoriamente la estructura de la comunidad en el Valle de El Carrizo, al integrar a la economía nacional una región que en años pretéritos se encontraba marginada, al entregar la tierra al campesino, al incrementar el nivel de vida de la población arraigada en Esta región y al contribuir al desarrollo económico de Sinaloa y de México.

CAPITULO 1 GENERALIDADES.

I. LOCALIZACION

El Distrito del Valle de El Carrizo, comprende los municipios de Ahome y El Fuerte en el Estado de Sinaloa y el de -- Huatabampo en el Estado de Sonora.

Geográficamente su localización es la siguiente:

Limita el Norte con el Valle del Mayo del Estado de Sonora, y al Sur con el Valle de El Fuerte del Estado de Sinaloa, al Este con la sierra madre Occidental y al Oeste con el Golfo de California. Se encuentra situado entre el paralelo $26\,^\circ 16\,^\circ 15\,^\circ$ latitud norte y $109\,^\circ 02\,^\circ 30\,^\circ$ longitud Oeste del meridiano de Green wich:

· 2. IRRIGACION

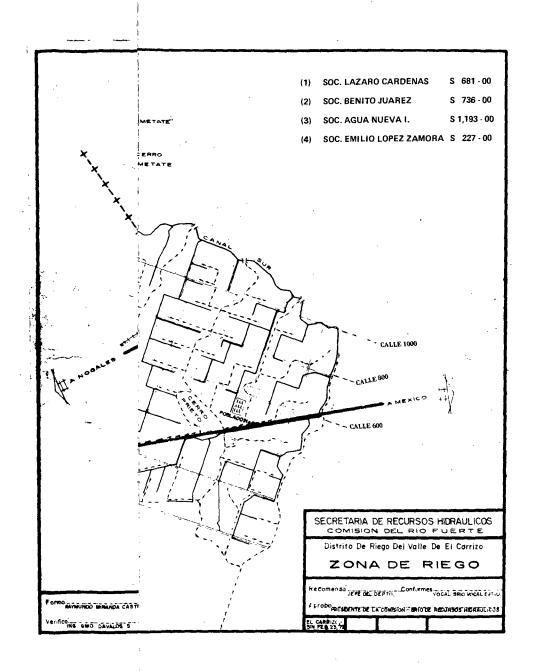
Para la irrigación del Valle se cuenta con las presasJosefa Ortiz de Domínguez y Miguel Hidalgo; la primera recibe -las excedencias del Río Fuerte, las cuales no pueden ser capta -das por la presa Miguel Hidalgo, dichas presas se encuentran uni
das por medio de un canal cubierto, con una capacidad de escurri
miento de 100 metros cúbicos por segundo, construído en la már -gen derecha de la presa Miguel Hidalgo, lugar donde se encuentra
construída la obra de toma. Este canal tiene una longitud de --

6,400 metros que alimenta la presa Josefa Ortiz de Dominguez, recibiendo así mismo los escurrimientos del arroyo de Alamos.

Con esta obra hidráulica se ha proyectado la irriga -- ción a futuro para 40,000 hectáreas, mismas que han sido distribuídas entre 4,000 campesinos dotados con parcela de 10=00=00 -- hectáreas como superficie promedio, tomando en cuenta que la población del Valle ascenderá a 24,000 personas, considerando conservadoramente un promedio de 6 miembros por familia.

- A).- Datos técnicos de la Obra de Riego.
- a) Clasificación: Presa de almacenamiento.
- b) Localización: Está construída sobre el arroyo de -Alamos, afluente del Río en su margen derecha, se localiza - aproximadamente a 81 kilómetros al norte de la ciudad de Los Mochis en el municipio de El Fuerte, del Estado de Sinaloa.
 - c) Capacidad del vaso de almacenamiento Capacidad útil: 470 millones de metros cúbicos Capacidad para asolves: 30 millones de metros cúb<u>i</u> cos.
- d) La cuenca de captación se extiende hasta el Estado de Sonora y cubre un área de 2,300 kilómetros cuadrados, el área de embalse, la presa llena cubre una superficie de 5,500 hect \underline{a} -reas, la altura máxima de la cortina es de 44 metros, siendo lalongitud total de la corona de extremo a extremo de la cortina de 2,700 metros. El escurrimiento medio anual del Río Fuerte esde 4,536 millones de metros cúbicos y el arroyo de Alamos de --91.6 millones de metros cúbicos.

La capacidad de almacenamiento de la presa Miguel H \underline{i} -dalgo ya sobre elevada es de 3,280 millones de metros cúbicos, -mientras que la correspondiente a la presa Josefa Ortiz de Dominguez apenas alcanza a 500 millones de metros cúbicos, observándo



se que la primera tiene una capacidad inferior a los escurrimientos del Río y la segunda superior al escurrimiento medio anual - del arroyo de Alamos, las excedencias de la presa Miguel Hidalgo por lo tanto podrán utilizarse para suplir las deficiencias de - la última.

B) Red de Distribución y Drenaje.

El Agua de las presas es conducida hacia el Valle de - El Carrizo por el canal principal en una longitud aproximada de-28 kilómetros (tramo muerto), hasta el dique Las Isabeles, con - un gasto de 100 metros cúbicos por segundo hasta el kilómetro 25 de donde partirá el canal Fuerte-Mayo, obra que comprende el - - Plan Hidráulico del Noroeste (PLHINO), que conducirá 50 metros - cúbicos por segundo hacia el Valle del Mayo y los 50 restantes - sirven para irrigar el Valle de El Carrizo.

Los 50 metros cúbicos por segundo que riegan el Valle, se distribuyen en 2 canales revestidos; el canal Norte, situadoen la margen izquierda y que riega la parte alta de la zona, tie
ne una longitud de 35 kilómetros y cuenta con un gasto de 28 metros cúbicos por segundo. El Canal Sur que riega la margen derecha corre paralelo a la cordillera que limita la zona de riego,éste canal tiene una longitud de 34 kilómetros y un gasto de 22metros cúbicos por segundo. Se formó en el Valle una cuadrículacon una dirección paralela al eje de la carretera internacional,
con una equidistancia de 1,025 metros, 25 metros son para alojar
obras hidráulicas y 1,000 metros para fines agrícolas, formandocuadros de 100 hectáreas.

Existen en el Valle aproximadamente 18 drenes situados a 1,000 metros de equidistancia, teniendo más abertura entre sí en la parte norte, incluyendo también las secciones de dren o bayonetas, las cuales descargan las excedencias y aguas supérfluas

^{(1).-} Datos que comprenden un período de 24 años (1942-1964).

hacia los drenes y Estos hacia la parte baja, con una anchura su perficial de 25 metros. Estos drenes se establecíeron con fines-futuros en caso de ensalitramíento, siguiendo la cota 8.

3. RECURSOS NATURALES

A) Clima

a) Clasificación.

De acuerdo con el sistema de clasificación, C.W. Thorn twaite, el clima en el Valle de El Carrizo corresponde al tipo E (ipo) A' Ic o sea con invierno, primavera y otoño secos, cálido y extremoso.

6) Lluvias

Para conocer la precipitación pluvial en el Valle de -El Carrizo, antes de entrar en operación se hizo un estudio queha permitido conocer la cantidad de lluvias que caen dentro de la cuenca y las épocas en que se presentan.

Para Este estudio se estableció un conjunto de estaciones termopluviométricas que son los que sirven para registrar la cantidad de lluvias y nieve que cae, temperaturas y evaporacio - nes que se registran diariamente y los anemógrafos con los cua - les se registran los vientos, su dirección, velocidad y frecuencia, este estudio es el que básicamente nos sirve para planear - la agricultura en un distrito de riego.

La precipitación media anual del Valle varía entre los 300 y 350 milimetros, notándose un ligero incremento en los áltimos dos años, los cuales tienen lugar en dos períodos bien definidos.

Lluvias de verano durante los meses de julio, agosto y septiembre con lluvias frecuentes, y las de invierno que se pre-

sentan en los meses de diciembre, enero y febrero con lluvías es casas. (observar cuadro No. 1)

EN LA ESTACION METEOROLOGICA UBICADA EN EL POBLADO VILLA GUSTAVO DIAZ ORDAZ, EN EL LAPSO COMPRENDIDO DE 1967/70, SE REGISTRARON LOS SIGUIENTES DATOS.

Cuadro No. 1

Meses	Precipitación m.m.	Evaporación m.m.
Enero	14.2	100.0
Febrero	13.8	105.2
Marzo	42.6	178.4
Abril	3.3	223.8
Мауо		295.5
Junio		316.6
Julio	71.8	233.0
Agosto	86.3	184.3
Septiembre	60.8	179.2
Octubre	11.0	171.1
Noviembre	1.2	130.9
Diciembre	12.6	94.6
Promedio	317.6	1,150.0

Fuente: Comisión del Río Fuerte.

c) Temperaturas

Analizando las observaciones promedio registradas en - la estación meteorológica que se localiza en el poblado Villa -- Gustavo Díaz Ordaz, $\binom{\{i\}}{i}$ se obtuvieron los siguientes datos:

(2).- Registradas desde Septiembre de 1967 en la estación meteorológica, ubicada en el poblado Villa Gustavo Díaz Ordaz.

DATOS CLIMATOLOGICOS DE LOS CICLOS 1967-68 a 1970-71' EN EL VALLE DE EL CARRIZO.

Cuadro No. 2

										caaano			
Ciclos	Oct.	Nov.	Dic.	Ene. TEMPE	Feb. RATURAS	Marzo MAXIMAS	Abr. EXTREM	May.	Jun.	Jul.	Agosto	Sep.	en el Cíclo
1967-1968	37.0	35.5	28.5	30.5	31.5	33.5	35.0	38.0	39.5	39.5	41.5	40.5	41.5
1968-1969	37.5	36.5	28.5	30.5	39.5	36.5	37.5	40.5	40.5	40.5	41.5	41.5	41.5
1969-1970	39.0	34.5	31.5	31.0	31.5	31.5	33.5	41.5	40.5	41.0	40.5	40.0	41.5
1970-1971	39.0	36.5	31.5	32.0	34.5	38.5	38.5	38.5	40.5	40.5	38.5	38.5	40.5
EXTREMA:	39.0	36.5	31.5	32.0	34.5	38.0	38.5	41.5	40.5	41.5	41.5	41.5	41.5
				TEMPE	RATURAS	MED1AS	MENSUAL	.ES					
1967-1968	27.1	23.2	16.6	16.9	19.7	20.1	22.0	25.3	29.7	31.4	30.6	30.6	24.4
1968-1969	27.3	21.3	16.7	18.6	17.5	18.4	22.9	26.0	28.8	32.0	32.4	31.0	24.4
1969-1970	26.3	22.5	18.0	16.7	18.7	19.6	21.4	25.8	29.9	32.2	30.4	30.7	24.3
1970-1971	26.3	22.4	18.0	16.4	17.7	18.6	21.9	25.7	29.7	32.3	29.9	30.6	24.1
MEDIA:	26.8	22.4	17.3	17.1	18.4	19.2	22.1	25.7	29.5	32.0	30.4	30.7	24.3
				TEMPE	RATURAS	MINIMAS	EXTREM	IAS					
1967-1968	11.5	10.5	3.5	5.5	10.5	7.5	8.5	12.5	17.5	21.5	21.5	22.5	3.5
1968-1969	14.5	4.5	4.5	6.5	5.5	4.5	10.5	11:5	14.0	24.5	23.5	21.5	4.5
1969-1970	11.5	7.5	2.0	1.5	3.5	7.0	7.5	9.5	18.5	28.5	23.0	21.5	1.5
1970-1971	11.5	9.5	6.5	1.0	3.5	2.5	9.0	10.5	14.5	23.5	23.5	19.5	1.0
EXTREMA :	11.5	4.5	2.0	1.0	3.5	2.5	7.5	9.5	14.0	21.5	21,5	19.5	1.0

Fuente: Secretarla de Recursos Hidráulicos (C.R.F.), Distrito de Riego Valle de El Carrizo 1er.curso PLAMEPA Valle de El Carrizo Junio de 1972.

Media anual	24.0°	С
Media máxima	31.5°	С
Media minima	16.5°	С
Máxima absoluta	41.5°	С
Mínima absoluta	0.00	С

En el cuadro No. 2, se consignan los datos climatológicos en el intervalo de tiempo de 1967/1971.

d) Evaporación

La evaporación en la zona en cuestión varía entre los-2,000 y 2,250 milímetros, registrándose las evaporaciones más -elevadas en los meses de mayo y junio.

e) Humedad relativa

La humedad relativa promedio en el Valle es de 51% minima registrada en abril y de 81% máxima registrada en septiem bre. Dadas las características de humedad y de disponibilidad de
agua para irrigar tierras laborales, es posible implantar en elValle de El Carrizo una rotación y diversificación de cultivos,ya que las caracsterísticas térmicas de ésta zona son perfecta mente viables para una agricultura mecanizada.

() Altitud

Existen diferentes alturas sobre el nivel del mar, variando desde los 0 a 90 metros y pendientes máximas de 10 metros por hilómetro.

En el Cuadro No. 3, se dan a conocer los principales - poblados del Valle y sus alturas respectivas sobre el nivel del-mar.

PRINCIPALES POBLADOS DEL VALLE Y SUS ALTURAS RESPECTIVAS SOBRE -EL NIVEL DEL MAR.

Cuadro No. 3

Poblado	Altura
Jahuara	30.0 m.
Cerro Prieto	12.0 m.
Agiabampo	7.5 m
Bacorehuis	9.5 m
Agua Nueva II	28.0 m
Chávez Talamante	25.0 m
Estación Francisco	45.0 m
Lic. Gustavo Díaz Ordaz	9.0 m

Fuente: Comisión del Río Fuerte.

B) Suelos

Los suelos se han formado de manera general por procesos de sedimentación, en donde los materiales finos, producto de la intemperización de las rocas igneas extrusivas e intrusivas y de rocas metamórficas, han sido acarreadas de las estrivacionesde la Sierra Madre Occidental hacia la llanura costera.

Origen

Los suelos se clasifican como azonales, aluviales y de orígen reciente, constituídos con material madre, producto de - los arrastres provenientes del macizo montañoso de la Sierra Madre Occidental, su profundidad va de espesores medios de más de metros, descansando sobre un lecho gravoso, las condiciones de salinidad están bien marcadas y su clasificación depende del análisis físico-químico que se practique en muestras representati- vas del área; estos suelos han sido formados bajo clima tropical

y semiárido, la mayor parte de los suelos son arcillosos, y miga jones de texturas más finas y de menor permeabilidad. Predominan los suelos jóvenes, sin embargo existen algunos donde el horizon te "B" está bien definido.

Los suelos más representativos del área son de 1a. y - 2da. clase.

Siendo su principal diferencia la textura, permeabil \underline{i} -dad y grado de salinidad.

Como puede apreciarse en el Cuadro No. 4, existen en - el Valle 70,620 hectáreas clasificadas en 18 series de suelos.

TEXTURA Y SERIE DE SUELOS EN EL AREA ESTUDIADA EN EL VALLE DE EL CARRIZO.

		Cuadro No. 4		
Textura		Seríe Nombre	Sup. (Has.)	Porcentaje
Arcillo	arenosa	Revolucionario	3,700	5.0
Arcillo	Límosa	Mārtires	1,850	2.5
Arcillo	arenosa	Cercada	1,270	1.5
Arcillo	Limosa	Cardo	4,720	7.0
Migajón	arcilloso	Estación Don	570	0.5
Arcillo	gravosa	Sonorita	940	1.0
Arcillo	Limosa	Aquijoma	1,080	1.0
Arcillo	Límosa .	Talayote	3,290	4.5
Arcillo	arenosa	Héroes	1,370	2.0
Arcillo	gravosa	Pelón	5,450	8.0
Arcillo	arenosa	Jeco	10,070	15.0
Migajón	arcillo-arenoso	El Carrizo	6,350	9.0
Arcillo	arenosa	Carranza	8,790	13.0
digajón	arcillo-limoso	Chávez	1.510	2.0
Arcillo	arenosa	Guacaporo	3,390	5.0
Arcillo	Limosa	Basalto	4,810	7.0
Migajón	arcillo-limoso	Cerro prieto	8,410	12.0
Arcillo	arenosa	Bacorehuis	3,050	4.0
			70.620	100.0

Fuente: Comisión del Río Fuerte: Distrito de Riego No. 75

Su agrupación desde el punto de vista agrícola, se hizo en 4 clases, atendiendo a su naturaleza y a su disponibilidad para el riego, de acuerdo con la siguiente descripción.

AREA ESTUDIADA EN HECTAREAS

Clase	Parcial	Acumulada	9
1	4,950=00=00	4,950=00=00	7.0
2	64,390=00=00	69,340=00=00	91.2
3	400=00=00	69,740=00=00	0.6
4	8 8 0 = 0 0 = 0 0		$\frac{1.2}{100.0}$

Las características comunes mas sobresalientes de $\ell \underline{s}$ -tos suelos son: Color pardo (obscuro, amarillento y rojizo).

Textura arcillosa o migajón en la capa arable y textura arcillosa en el subsuelo, reacción alcalina $\{PH\}$ de 7.4 a 8.4

C.E. De 4 a 10 Mmhos/centímetro, a 25 grados centígrados en extracto a saturación.

P.S.I. = 7.21

Estructura: cúbica

Manta freático: Profundo más de 4 metros

Permeabilidad: Ligeramente baja

Materia orgánica: Baja

Nitrogeno: Pobre

Fósforo: Medio

Potasio, calcio y magnesio: Altos

Plásticos y cohesivos cuando húmedos. (3)

C) Vegetación Natural

Existe el monte bajo caducifolio, predominando los cha [3].- Análisis realizado por la Secretaría de Recursos Hidráuli cos (C.R.F.).

parrales, cactáceas y vegetación típica de zonas áridas, exis -- tiendo entre otras especies el mezquite, guamúchil, cardón, palo santo, palo colorado, pitahaya, nopal, viznaga, gato, chamizo, - etc.

4. LABORES PRELIMINARES AL RIEGO

La superficie proyectada para regarse fué de 40,000 --hectáreas, de las cuales aproximadamente 25,000 hectáreas se encuentran actualmente en operación, lo cual constituye el 62.5% -de la superficie en proyecto, las labores que se realizaron conel fin de hacer ésta tierra apta para una buena agricultura fueron las siguientes:

a) Deforestación

La fase inicial de Este trabajo consiste en determinar el tipo de vegetación existente, el cual se puede realizar me -diante la foto-interpretación, levantamientos topográficos o la-observación directa en el campo.

b) Tumba

Esta labor se realiza de manera manual y con maquinaria, cuando se ejecuta de manera manual, es con el fin de proporcionar fuentes de trabajo a los afectados por el vaso de la presa o personas que son de la comunidad y que no disponen de \min -gún recurso momentáneo.

Las herramientas utilizadas son el machete y el hacha, esta forma encarece la deforestación en un 30% y a la vez el re<u>n</u> dimiento es mucho más bajo que la realizada a máquina.

La utilización de maquinaría es la manera más recomendable y generalmente utilizada, las cuales trabajan con pares de tractores D-7 que arrastran una cadena que pesa de 3 a 3.5 tone-

ladas, que derriba toda la vegetación que va quedando entre losbulldozer.

La tumba a maquinaria tiene mayor ventaja que la realizada a mano, ya que la cadena saca muchas veces el árbol y lo de ja con las raices fuera, mientras de la otra manera es leve y quedan los troncos parados, además al cortar el material lo cortan de tal forma que causan más tarde problemas con el pase de rastrillo, al filtrarse los troncos entre los dientes del mismo.

c) Junta

Se realiza con Bulldozer D-8, equipado con dientes -- (peine) en la parte inferior de la cuchilla, los dientes tienen-una separación entre ellos de 30 cms., y un alto de 60 cms., la-labor consiste en agrupar los restos de la deforestación en trin cheras (chorizos), con una separación de 20 a 50 metros aproxima damente.

d) Quema

La quema tiene que ser lo más uniforme posible, a finde no dificultar las labores posteriores, para lograr ésto, es necesario ubicar las trincheras tomando en cuenta la dirección predominante de los vientos.

el Ruteo (desenraíce)

Esta labor consiste en el corte y remoción de raíces y troncos hasta una profundidad de 60 cms., mínima 40, (dependiendo de las características físicas de los suelos), el equipo que es utilizado es el Rooter, el cual es arrastrado por un tractory consiste en una cuchilla triangular inclinada, a unos 45° que se entierra en el suelo a 60 cms., de profundidad.

Para checar esta labor, se abre con una pala un pozo - en el terreno ruteado hasta la profundidad mencionada, la facil<u>i</u>

dad con que entra el implemento, significa que el terreno fué removido, además se pueden notar en el perfil las marcas del diente del Rooter hasta la profundidad prevista.

f) Rieleo (paso de riel o cadena)

El fin de esta labor, es el de emparejar el terreno para facilitar las labores posteriores, aflora las raíces cortadas por el Rooter, desterrona el capellón y al jalar en forma de "V" facilita la labor de junta al tractor, al agrupar los troncos ha cia el vertice de la cadena.

g) Rejunta

Consiste en el paso del rastrillo, implemento que se coloca en la parte posterior de un D-8 y que agrupa en montonesaislados las raíces y troncos que escaparon de la quema ante - rior. El rastrillo está formado por dientes con separación entre $10\ y\ 15\ cms.,\ y\ su\ forma\ es\ similar\ a\ un\ rastrillo\ de\ hortelano.$

h) Requema

Consiste en quemar los montones agrupados por el ras trillo, esta quema tiene que ser muy homogénea, ya que las labores que siguen son las de preparación de tierras para los cultivos.

i) Big-Romeo

Es la última labor de la deforestación y se ejecuta -con la rastra Big-Rome tirada por un tractor D-6 ó D-7, se real<u>i</u>
za a pases cruzados, con el fín de picar los resíduos que qued<u>a</u>ron sin quemarse y junto con las cenizas internadas en el terreno.

j) Costos de una deforestación ligera

CONCEPTOS	FINALIDADES	COSTO	POR HA.
Tumba y junta (cadena)	Derribar árboles y arbustos	\$	370.00
Quema de desmonte	Quema de resíduos		72.00
Ruteo (Rooter) desenraice	Extracción de troncos y raíces a 60 cms.		300.00
Junta y quema de raíces	Al momento y posterio <u>r</u> mente.		228.00
Rieleo (riel o cadena)	Emparejar y desterr <u>o</u> -		
	nar.		130.00
		\$ 1,	100.00

5. VIAS DE COMUNICACION

El Valle de El Carrizo, se encuentra perfectamente comunicado, lo cual facilita las operaciones de traslado y embarque de cosecha, ya que por una parte se encuentra a bordo de lacarretera internacional por el Oeste, y por la otra parte, o sea por el Norte, se localiza la vía del Ferrocarril Chihuahua-Pacífico con estación en el poblado Francisco (aledaño al Valle). Esta vía atravieza el Valle en una longitud de 20 kilómetros.

Se tiene acceso por el Sur por la carretera México-Nogales, en un trayecto de 34 kilómetros, tramo Los Mochis a Navojoa, tocando varios poblados del Valle como lo son: Villa Gustavo Díaz Ordaz, Gral. Guillermo Chávez Talamante, Jesús García, - Nuevo Sinaloa, El Descanso y Chihuahuita.

La comunicación interna del Valle se logra utilizandolas calles y bordos que forma la cuadrícula natural de éste, encontrándose actualmente en perfecto estado de circulación las ca lles que han sido revestidas con balastreado, el resto de las ca lles y bordos son inaccesibles en épocas de lluvias (julio, agos to y septiembre), las calles revestidas son las siguientes:

La calle Cero, que comunica al poblado Gustavo Díaz Or daz y el Dique Las Isabeles con una longitud de 16 kilómetros, -calle 3, comunica el poblado Carranza con Bacorehuis en una longitud de 6 kilómetros. Lateral 12 + 330 (diagonal) que comunica-el poblado Gustado Díaz Ordaz con Estación Francisco en una long-tud de 13 kilómetros.

Calle 7, que comunica los poblados Chávez Talamante y-Estación Francisco, con una longitud de 9 kilómetros, canal Surcomunica los Diques Las Isabeles y el Metate, con una longitud - revestida de 15 kilómetros, canal Norte que enlaza el Dique Las-Isabeles y Estación Francisco, pasando por la planta procesadora de Fertilizantes (AGROVAC) en una longitud de 15 kilómetros.

Calle 100 comunica la calle 7 y la calle 1 con una distancia de 6 kilómetros.

Calle 800, enlaza los poblados de Estación Francisco y Barobampo, con una distancia de 30 kilómetros.

Calle 1000, comunica la Planta Agrovac en el canal No \underline{r} te, con el poblado Jahuara y Cerro de El Metate, en el canal Sur con una distancia de 20 kilómetros.

a) Vías Telefónicas

La Comisión del Río Fuerte ha establecido líneas telefónicas desde el poblado Gustavo Díaz Ordaz hasta la presa de al macenamiento, con el fín de agilizar las labores de operación -- que en el Valle se desarrollan, con la Zona Norte fue la primera que entró en operación desde el punto de vista agrícola, fue obviamente la primera en abastecerse con líneas telefónicas, colocando casetas en puntos estratégicos generalmente donde se loca-

lizan compuertas de mayor envergadura.

Calle 100, comunica a Jahura con la calle "Cero" con 3 kilómetros de línea, canal Norte, del Dique Las Isabeles a Estación Francisco con una longitud de 12 kilómetros de línea.

b) Radio

Existe el Radio como fuente principal de comunicaciónrápida con la ciudad de Los Mochis, siendo la Comisión del Río -Fuerte y el Banco Agropecuario, las dependencias oficiales que desde épocas incipientes del Valle de El Carrizo han hecho uso de Este medio de comunicación.

c) Correo y Telégrafo.

El servicio de correos, aunque de manera deficiente ha estado funcionando en el poblado Gustavo Díaz Ordaz, ya que no -existe servicio de cartero, por lo que los destinatarios concu-rren a la Sindicatura del lugar por la correspondencia.

En cuanto al telégrafo, existe el proyecto de instalar en éste poblado una oficina de dicho servicio que vendrá a beneficiar al Valle en el aspecto de la comunicación.

6. POBLACION

Los principales centros de población del Valle de El - Carrizo, se encuentran situados de una manera estratégica, de -- acuerdo a la zona agrícola que les corresponde.

A continuación se anota la distribución de los pobla dos y la población aproximada, tomando como promedio 6 miembrospor familia.

DISTRIBUCION DE LA POBLACION EJIDAL EN EL VALLE DE EL CARRIZO

Cuadro No. 5

Ejído	Población aproximada
Michoacana Emiliano Zapata	396
Natoches	600
La Pitahaya	624
Chihuahuita	726
El Guayabo	266
Agua Nueva I	714
Jesús Garcia	900
Nuevo Sínaloa	610
Jahuara	920
Agua Nueva II	2,050
Josefa Ortíz de Domínguez	1,422
Tepic	913
Emigdio Ruíz	4 5
Dolores Hidalgo	. 718
Mártires de Sinaloa	815
Bacorehuis	1,112
Gral. Guillermo Chávez Talamante	2,500
Niños Héroes de Chapultepec	200
Carranza y Reforma	1,020
Revolución Mexicana .	1,210

7. SERVICIOS

Los centros de población antes mencionados, han sido - dotados con los servicios indispensables, como lo son: Drenaje,-Agua Potable, Luz eléctrica, Escuelas, Centros de Salud, incl<u>u</u> - yendo el poblado Gustavo Díaz Ordaz, poblado modelo que ha sido-

dotado con mercado, radio, correo, Seguro Social, Escuela Secu<u>n</u>-daria, etc.

El Valle de El Carrizo, cuenta con 16 escuelas prima - rías, ubicadas dentro de los principales poblados, encontrándose también en funcionamiento una escuela secundaria nocturna en elpoblado Lic. Gustavo Díaz Ordaz, lugar donde concurre la pobla-ción escolar vecina que ha concluído su educación elemental.

En septiembre de 1972- entró en funcionamiento una escuela secundaria Técnica Agropecuaria, construída por parte de el Gobierno Federal, donde se capacitará a los hijos de los campesinos en las labores y técnica agrícola, así mismo la Comisión del Río Fuerte cuenta con un centro de capacitación para técnicos en riego (peritos de riego canaleros, compuerteros, aforadores, etc.), con una capacidad de alojamiento de unos 240 alum -nos, la escuela de referencia ha sido dotada con 100=00=00 hectáreas donde han instalado un campo experimental de los cultivos regionales y métodos modernos de riego.

Existe un Centro de Salud y un Sanatorio de Emergencia que cuenta con un médico residente y dos médicos establecidos en el poblado Gustavo Díaz Ordaz, existiendo también un Centro de -Salud en el poblado Jahuara próximo a entrar en funcionamiento.

Cabe la aclaración que en el Valle de El Carrizo el --servicio médico se encuentra deficiente, ya que para la pobla --ción existente no son suficientes los Centros de Salud establec \underline{i} dos.

C A P I T U L O 11 ESTRUCTURA AGRARIA. `

1. ANTECEDENTES

El Distrito de riego de El Valle de El Carrizo, ubicado en los municipios de Ahome y El Fuerte, y que comprende una superficie aproximada de 40,000 hectáreas de las cuales el 78% - 28,500 hectáreas corresponden a tierras ejidales.

Esta superficie distribuída en 19 ejidos de reciente - creación, originalmente los ejidatarios fueron dotados con 20 -- hectáreas de temporal, pero al ejecutarse el proyecto de la obra de riego fué reducida ésta superficie a 10=00=00 hectáreas por - ejidatario, sin embargo los ejidos Dolores Hidalgo, Revolución - Mexicana, Niños Héroes, Tepic y Chávez Talamante, se ampararon - contra la Resolución Presidencial que involucra la reducción par celaria.

De Estos ejidos solamente el "Revolución Mexicana" y - "Tepic" han mantenido firme decisión en relación al amparo, los-restantes han decidido desistir en su intento y trabajar la tierra, siendo en el ciclo 1971-72 cuando se constituyeron las Sociedades Colectivas, de Estos ejidos con excepción de los ejidos Dolores Hidalgo y Mártires de Sinaloa que continúan amparados, - observándose en Estos ejidos indicios de subdesarrollo, ya que en lugar de trabajar su propia tierra, laboran como asalariados con particulares o en otras sociedades.

La tenencia de la tierra en el Valle de El Carrizo, in cluye además del sistema ejidal, a la pequeña propiedad dotada - ésta con 30=00=00 hectáreas de riego. En el Cuadro No. 6 se ob - serva la distribución de la superficie de acuerdo a la tenenciade la tierra.

DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE SEGUN TENENCIA DE LA TIERRA DESPUES DE LA RELOCALIZACION DE LINDE ROS POR EL DAÄC.

Cuadro No. 6

Tenencia	Sup. Hec	Sup. Hectáreas		
2,600 ejidatarios dotados con				
10=00=00 hectáreas netas pe <u>r</u> -	•			
tenecientes a 19 ejidos ·	29,851	Has.		
450 pequeñas propiedades	11,157	Has.		
Escuela Agropecuaria	1 0 0	Has.		
Campo Experimental	2 0	Has.		
Total:	\$ 41,128	Has.		

La forma obligatoria de la explotación colectiva de la tierra para los ejidos del Valle de El Carrizo, está contenida - en el acuerdo Presidencial celebrado el 24 de Junio de 1970. Este acuerdo ha motivado que las instituciones y organismos oficia les que de una manera o de otra concurren al "Valle de El Carrizo", tengan que adoptar nuevos criterios de operación para hacer frente a los numerosos y particulares problemas que plantea la - explotación colectiva de la tierra.

En la resolución de éstos problemas, ha intervenido el organismo descentralizado Desarrollo Agropecuario Ejidal de Sin<u>a</u>

loa (Daes), en diversos niveles, colaborando activamente en la integración de Sociedades. Sin embargo, al aumentar la superfi-cie abierta al cultivo mediante los desmontes o bien irse solu-cionando la situación agraria de algunos ejidos, el potencial -agrícola de Esta zona ha aumentado considerablemente y, conse-cuentemente se hace necesario el planeamiento de ciertas políticas concretas que tienden a una mejor utilización de los recur-sos naturales, técnicos y financieros que se han puesto al alcan
ce de los campesinos del Valle de El Carrizo.

Los 19 ejidos mencionados cubren una superficie de -29,851 hectáreas, de las cuales el 9.13% son susceptibles de cul
tivo, pues el resto lo ocupan drenes, caminos y canales. De Esta
superficie hasta octubre de 1971, tan sólo se encontraba en operación 9,500 hectáreas, comprendidas en los ejidos Chávez Tala mante, Josefa Ortíz de Domínguez, Agua Nueva, Guayabo, Jahuara II, Bacorehuis, Jesús Garcia, Mártires de Sinaloa y Carranza y Reforma.

Sin embargo, se encuentra la superficie amparada, quees aproximadamente de 2,000 hectáreas susceptibles de cultivo -que no se encuentran en explotación, en tanto no se dé una Resolución definitiva a favor de los grupos con derecho agrario, o bien el Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización de el fa llo en favor de los ejidatarios de la segunda etapa que si aceptan las 10=00=00 hectáreas. Esto significa que por problemas deindole legal el 20% de la superficie susceptible de cultivo permanece ociosa, en el menor de los casos sembrada de temporal con el bajo aprovechamiento del recurso tierra.

A) Formación del Poblado Gustavo Díaz Ordaz

Con motivo de la construcción de la presa Josefa Ortíz de Domínguez, resultaron afectados por el vaso de almacenamiento los ejidos El Mezquite, La Viznaga, Yanetes y 1º. de Mayo, localizados éstos en el municipio de El Fuerte, donde hoy se encuentra construída dicha obra hidráulica, mismos que fueron traslada dos al Valle de El Carrizo, donde la Comisión del Río Fuerte les reintegró sus solares construyéndoles una vivienda totalmente -- equipada con agua potable, energía eléctrica, estufa de gas y to dos los servicios indispensables que una ciudad requiere, estosejidos constituyeron lo que hoy se llama ejido Josefa Ortíz de - Domínguez. Este cambio representa un adelanto muy importante y - un paso hacia el progreso, integrándose al ascendente desarrollo de la comunidad, ya que de vivir en chozas de carrizo y lodo -- (chinames), les fué donada a cada jefe de familia, una finca con un valor aproximado de \$40,000.00 pesos gratuitamente.

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, se pretendeque la superficie del Valle quede distribuida de la manera s \underline{i} -guiente:

Diecinueve Ejidos	678
Desalojados del Vaso	10%
Pequeña propiedad	23%
Total:	100%

B) Acuerdo del Diario Oficial del 24 de junio de 1970

El Diario Oficial Organo del Gobierno Constitucional - de los Estados Unidos Mexicanos del 24 de junio de 1970, expresa los siguientes acuerdos:

Primero: El Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización procederá por conducto de su delegación en el Estado de - Sinaloa, y en coordinación con la Secretaría de Recursos Hidráulicos a través de la Comisión del Río Fuerte, a relocalizar losejidos del núcleo de población Bacorehuis y de las dotaciones -- concedidas por el procedimiento de nuevos centros de población - agrícola, a los poblados "Grupo Revolución Mexicana", "Niños Héroes de Chapultepec", "Gral. Guillermo Chávez Talamante", "Colonia Agrícola Dolores Hidalgo", Jahuara II", "Mártires de Sina --

loa", "Tepic", "El Guayabo", "Michoacana", "Carranza y Reforma", "Chihuahuita" y "Jesús García", todos considerados parcialmentedentro del distrito de Ahome y El Fuerte, del Estado de Sinaloa, formulando los nuevos planos de ejecución que en su oportunidaddeberán someterse a la aprobación del ejecutivo de mi cargo.

Segundo: El Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, someterá a la consideración del ejecutivo, las resolucio nes que concedan dotación de ejidos o creación de nuevos centros de población, los que igualmente deberán someterse a la consideración del ejecutivo a mi cargo a favor de los poblados siguientes: "Nuevo Sinaloa", "La Pitahaya" y "Natoches" del municipio de Ahome, "Agua Nueva" nuevo centro de población "Josefa Ortíz de Domínguez", Estos dos últimos del municipio de El Fuerte, todos del Estado de Sinaloa.

Oportunamente el propio Departamento procederá a tramitar los Certificados de Derecho Agrario a favor de los campes<u>i</u> - nos que resulten beneficiados con las acciones agrarias señal<u>a</u> - das en el presente punto de acuerdo.

Tercero: El propio Departamento someterá a la consideración del ejecutivo, la derogación de los certificados de inafectabilidad agrícola o ganadera que amparen terrenos comprendidos dentro del Distrito de Riego del Valle de El Carrizo, cuyospropietarios han puesto sus heredades a disposición del Gobierno Federal para fines agrarios, habiendo manifestado su conformidad para la derogación de dichos certificados.

En su oportunidad dará aviso al Registro Agrario Nacio nal para la cancelación de las inscripciones correspondientes.

<u>Cuarto</u>: El Departamento de Asuntos Agrarios y Colon<u>i</u>-zación someterá a la consideración del Ejecutivo, las resoluciones presidenciales de privación de derechos y nuevas adjudicación nes de parcelas para el acomodo de campesinos en las parcelas va

cantes que resulten, al ejecutar las investigaciones de usufructos parcelaríos en los ejidos y nuevos centros de población agrícola que cuenten con Resolución Presidencial dotatoría en terrenos ubicados dentro del Distrito de Riego y al aplicar el procedimiento que señala el artículo 187 del Código Agrario Vigente - a su reglamento, tomando en cuenta que la modificación de la calidad de las tierras al convertirse de agostadero y temporal a - riego, no se debe al trabajo y a la industria de los campesinos, sino a inversiones del sector público.

Quinto: El Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización en coordinación con la Comisión del Río Fuerte, procederá a la creación de siete centros urbanos, de conformidad con el --proyecto elaborado por la comisión, a fín de concentrar a los --campesinos que han manifestado su disposición para trasladarse a ellos, debiendo destinarse para el objeto la superficie necesa - ria para fondos legales, de acuerdo con los planos y proyectos - que se elaboren en cada caso, procurando la ubicación más adecua da y los mayores beneficios sociales posibles.

Sexto: El Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, someterá a la consideración del Ejecutivo los acuerdos deinafectabilidad agrícola y los títulos de propiedad a favor de los propietarios particulares comprendidos en el Distrito de Riego, en las zonas reservadas para la pequeña propiedad conocidascomo: "Sección Estación Francisco", "Sección Carrizo", "Sección-Cerro Prieto" y"Sección Barobampo".

Séptimo: El Departamento de Asuntos Agraríos y Colonización, en coordinación con la Secretaría de Recursos Hidráuli-cos y a través de la Comisión del Río Fuerte y con el Gobierno-del Estado de Sinaloa, en los términos del artículo 104 del Código Agrario, localizará dentro del Distrito de riego un lote de-100 hectáreas en el que se establecerá un centro de capacitación de los campesinos del Valle de El Carrizo y 20 hectáreas que sedistribuirán para un campo experimental el que dependerá del Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas de la Secretaría de

Agricultura y Ganadería, igualmente reservará dos lotes de 100 -hectáreas c/u en terrenos ubicados fuera del Distrito de Riego, para alojar las instalaciones industriales que hagan necesarias como consecuencias de las actividades que se desarrollen en el futuro, en el área de influencia del Distrito de Riego en el Valle de El Carrizo.

Octavo: Se establece el sístema de explotación colect \underline{i} va en los ejidos comprendidos dentro del Distrito de Riego del -Valle de El Carrizo, en los términos del artículo 200 del Código invocado.

CAPITULO III

SOCIEDADES FORMADAS EN LOS EJI DOS AGUA NUEVA I Y AGUA NUEVA II
Y SU PRODUCCION OBTENIDA DURANTE
EL CICLO DE OPERACIONES 1971-72.

- FORMACION DE SOCIEDADES, TECNOLOGIA APLICADA, CREDI TOS Y RESULTADOS OBTENIDOS DURANTE EL CICLO 1971-72
- A) Formación de Sociedades.

La ejecución de todo proyecto de desarrollo agropecuario requiere de una adecuada planeación y organización de los -productores para realizar todas las actividades programadas, esdecir, hacer un uso racional de todos los factores de la producción, tratando de que todos los esfuerzos converjan en un solo fin: Altos rendimientos y con ellos el progreso multilateral delos participantes.

Se llegó a la conclusión después de observar diversasformas de organización de los ejidatarios en el país, que el ti-po mas adecuado de organización sería el que permitiera congregar a las comunidades y el aprovechamiento colectivo para lograr una mejor utilización de los recursos naturales y económicos.

Existen varias ventajas por las cuales el trabajo en - colectivo trae mayores beneficios al agricultor:

1a. Facilita la división del trabajo.

- 2a. Proporciona la especialización de los agriculto res en diversas ramas de la producción.
- 3a. La organización colectiva dentro del ejido, permite establecer un centro de población común, gozan do de beneficios recíprocos, cosa que no se lograría si viveran dispersos; de esta manera, los pobladores no tendrán que desplazarse a grandes distancias para que sus hijos asistan a la escuela, las amas de casa adquieran artículos indíspensables y la población se reúna periódicamente.

La Sociedad Local de Crédito Ejidal de R.I., queda establecida en el Acta Constitutiva la que permanece en poder del registrador de Crédito Agrícola de la jurisdicción Local ante equien presentan los representantes de la sociedad los títulos par celarios, certificado de derechos agrarios δ constancia de usu fructo parcelario de sus miembros.

En estas condiciones, la sociedad queda constituída tomando en cuenta los siquientes estatutos:

CAPITULO PRIMERO.

REGIMEN DE RESPONSABILIDAD Y OBJETO SOCIAL.

ARTICULO 10. Formar una empresa agropecuaria de que la misma sea titular para la realización de las actividades s \underline{i} -quientes:

- a) Agrupar las tierras de sus socios para su explot \underline{a} ción en común.
- b) Construir obras de mejoramiento territorial.
- c) Clasificar, empacar, transformar, distribuir y ve<u>n</u> der los productos de la unidad económica.

- d) Realizar cualquier actividad productiva agricola pecuaria permitida por la ley o en su caso, industrializar los productos.
- e) Distribuir entre sus socios las ganancias logradas por la explotación de la unidad económica en cadaejercicio social.
- f) Proporcionar a sus miembros ocupación.
- g) Establecer en beneficio de los socios o sus familiares una sección de consumo para la adquisiciónde artículos de primera necesidad.
- h) Obtener del Banco o con su autorización, los créditos que requiere el cumplimiento de sus objetivos.

CAPITULO SEGUNDO.

CAPITAL PATRIMONIO.

ARTICULO 20. Los Socios no harán aportación inicial en efectivo, pero aportarán los derechos de explotación sobre -- las parcelas de que disfrutan y trabajo personal.

Las aportaciones en efectivo y los incrementos al capital a cargo de los socios, se cubrirán por éstos con la parte -- que les corresponda de las ganancias obtenidas durante el ejercicio, y en las fechas, forma y términos que señale la asamblea general de socios.

ARTICULO 30. La Sociedad entregará a cada socio com probantes en que se consignen las aportaciones que efectúe.

ARTICULO 40. Todo el numerario de la Sociedad en -tanto se invierte en su objeto, será depositado en cuenta de che
ques o de ahorro a nombre de la Sociedad en las oficinas más - -

próximas de cualquier institución de crédito, afiliada al Banco habilitador. La cuenta se manejará con la firma del Socio Pelega do u otro miembro de la Comisión de Administración.

CAPITULO TERCERO.

SOCIOS.

ARTICULO 50. Para ser socio debe satisfacer los siguientes requisitos:

- a) Ser miembro del ejido
- b) Prestar su trabajo personal en las actividades dela Sociedad.
- c) Ser admitido como tal por la asamblea general.

ARTICULO 60. Son derechos y obligaciones de los socios:

- a) Responder subsidiaria, solidaria e ilimitadamentea todas las obligaciones que la sociedad contraiga con terceros.
- b) Conservar y cuidar los bienes e intereses de la sociedad que se les encomienden.
- c) Obtener de la sociedad los créditos y servicios -que otorgue en el cumplimiento de su objeto social.
- d) Participar de las utilidades que obtenga la sociedad y responder de las pérdidas que Este registre.
- e) Participar en las deliberaciones de la asamblea <u>ge</u> neral, desempeñar los cargos que se les confierany cumplir con los acuerdos válidamente tomados.

ARTICULO 70. Los ejidatarios seguirán conservando - sus derechos individuales sobre las unidades de dotación que hubieran aportado y comprobarán la conservación de tal derecho, -

con las listas de asistencia y cumplimiento al trabajo colectivo que les corresponde. En caso de retirarse de la sociedad, $te\underline{n}$ -drán derecho a segregar su parcela.

ARTICULO 80. Cualquier socio podrá ser separado con aprobación del Banco en cualquiera de los siguientes casos:

- a) Dejar de cumplir los requerimientos para hacerlo.
- b) Emplear los créditos que reciban en fines disti<u>n</u> tos a los previstos.
- c) Sí por causas imputables a sus descuidos, negligen cía, morosidad o mala fé, se perjudícan cultivos, plantaciones, cosechas semoviente, maquinaria, aperos o cualquiera otros bienes de la sociedad.

ARTICULO 90. La renuncia de un socio requiere la -- aprobación de la sociedad.

CAPITULO CUARTO.

ASAMBLEA GENERAL DE SOCIOS.

ARTICULO 100. La asamblea general de socios, es elórgano supremo de la Sociedad. Como tal tendrá todas las funciones que no estén encomendadas a otro órgano y sus decisiones serán cumplidas por la Comisión de Administración.

ARTICULO 110. Serán reuniones extraordinarias de la asamblea de socios, las que se celebren para tratar cualquiera - de estos asuntos:

- a) Exclusión de socios
- b) Aumento y disminución del capital
- c) Liquidación ó disolución de la Sociedad.

ARTICULO 120. Las reuniones ordinarias son con el objeto de discutir algunos de los siguientes puntos:

- a) Conocer el informe anual de la Comisión de Administración.
- b) Aprobar el balance de los demás estados financie ros anuales y adoptar las medidas que sean conse cuencia de los resultados del ejercicio.
- c) Nombrar en su caso a los miembros propietarios y suplentes de la Comisión de Administración.
- d) Discutir y aprobar los planes de operación de la -Sociedad y autorizar en su caso, la obtención de los créditos necesarios para financiar.
- e) Expedir con aprobación del Banco, el reglamento -del trabajo y el de condiciones sobre participa -ción, en proporción a las aportaciones efectuadasen los resultados de cada ejercicio.

ARTICULO 130. La Asamblea General de Socios se reunirá mediante convocatoria expedida por la Comisión de Adminis tración o por el Banco cuando una u otra así lo estime conveniente o se lo solicite no menos del 25% de los socios. Dicha convocatoria deberá expedirse por lo menos con tres días de anticipación a los de asamblea; señalará fecha y lugar de reunión, al orden del día y el órgano que convoca, publicándose en los lugares más concurridos.

ARTICULO 140. Cuando en una asamblea no se agote el orden del día podrá continuar en el siguiente, sin necesidad denueva convocatoria.

ARTICULO 150. Para que una asamble pueda celebrarse válidamente en primera convocatoria, se requiere la asistencia del 51% del total de los socios si se tratare de reunión ordinaria y del 75% si fuera extraordinaria.

ARTICULO 160. La Sociedad deberá llevar un libro au torizado por el Banco en el que se asentarán las actas que se le vanten con motivo de las asambleas que se efectúen, las que deberán ser firmadas por el presidente de la asamblea, el secretario de la Sociedad y el secretario de la Sociedad y el representante del Banco.

CAPITULO QUINTO.

ADMINISTRACIONES.

ARTICULO 170. La dirección y representación de la -Sociedad estarán a cargo de la Comisión de Administración, integrada por tres socios propietarios, uno de los cuales con el carácter de socio Delegado que será su presidente y dos suplentes, todos ellos nombrados y removidos libremente por la asamble cada tres años.

ARTICULO 180. La Comisión de Administración actuará en pleno a través del socio delegado.

ARTICULO 190. Al socio delegado corresponde:

- a) Presidir con derechos de voto las reuniones de $a\underline{d}$ ministración en pleno.
- b) Administrar personalmente la Sociedad, de acuerdocon las normas establecidas.
- c) Nombrar y remover libremente al personal de la $S_{\underline{o}}$ -ciedad.

CAPITULO SEXTO.

VIGILANCIA.

ARTICULO 200. De entre los miembros de la Sociedad,

la asamblea designará cada tres años a la Junta de Vigilancia, - que estará integrada por dos miembros propietarios y un suple \underline{n} - te.

ARTICULO 210. La Junta de Vigilancia deberá cuidar:

- a) Que los fondos sean prudentemente invertidos,
- b) Que los socios cumplan con las obligaciones que -- les competan,
- c) Que los funcionarios y empleados de la Sociedad de sempeñen eficaz y honestamente su trabajo.

CAPITULO SEPTIMO.

BALANCE Y APLICACION DE RESULTADOS.

ARTICULO 220. Al término de cada ejercicio al cual-comprende del primero de abril al 31 de marzo de cada año, se --rpacticará el balance correspondiente y se formularán los esta - dos financieros.

ARTICULO 230. Las utilidades que la Sociedad obtenga en cada ejercicio social se distribuirán en la siguiente $\underbrace{\text{for-ma:}}$

- a) Se separará un % de las utilidades para el fondo de reserva hasta que éste iguale al 50% del capi tal social.
- b) Con otro porcentaje de las utilidades se creará la sección de consumo.
- c) El resto de las utilidades, se distribuirá proporcionalmente entre los socios, previo acuerdo de la asamblea general.

CAPITULO OCTAVO.

DISOLUCION Y LIQUIDACION.

ARTICULO 240. Son causas de disolución de la Sociedad:

- a) La imposibilidad de seguir realizando su objeto.
- b) La disminución del número de socios activos a me nos de 10.

ARTICULO 250. Disuelta la Sociedad, se encomienda - al Banco el nombramiento de un liquidador, cuyas facultades s \underline{e} - rán:

- a) Liquidar los activos de la Sociedad,
- b) Practicar el balance final y someterlo a discusión y aprobación de la asamblea general,
- c) Depositar el balance final en el Registro de Crédito Agrícola,
- d) Obtener del mismo registro, la cancelación de la inscripción del contrato social después de efectua da la liquidación.

Según el artículo 45 de la Ley de Crédito Agricola, -- las Sociedades Locales de Crédito Ejidal pueden constituirse y - subsistir con un mínimo de 10 socios mexicanos; determinando eltipo de sociedad la clase de estos. Si son ejidatarios, que disfrutan de posesión definitiva, la Sociedad será de crédito eji - dal; si son agricultores, de crédito agrícola. En las de credito-agrícola, los socios explotarán superficies mayores a las reconocidas como pequeña propiedad por las leyes agrarias; explotaciones agrícolas dentro de una o varías circunscripciones municipales, formando una unidad económica social, con la finalidad fundamental de que los socios se conozcan y puedan vigilarse mutuamente en el desarrollo de sus labores. Para la constitución y mo

dificación de las Sociedades Locales de Crédito, es necesario - la autorización del Banco que los habilita.

El artículo 39 de la Ley manifiesta que Estas Sociedades pueden constituirs e como de responsabilidad limitada, ilimitada o suplementada. (4)

Las Sociedades de responsabilidad limitada, son aque - llas que cada uno de los socios responden por sus obligaciones,-solo por el monto de sus aportaciones al capital social.

Las Sociedades de responsabilidad ilimitada, son aquellas en que cada uno de los socios responden por todas las obligaciones sociales subsidiaria y solidariamente.

Establecida la Sociedad Local de Crédito Ejidal de R.-I., la asamblea general expide el reglamento de trabajo y participación de los beneficios, el cual queda constituído de la siguiente forma:

- I.- De la organización para la producción.
- 1. Los terrenos agrícolas que se iniciaron en el cultvo y cuyos derechos de explotación son aportados por los socios a la Sociedad, se explotarán colectivamente, por lo menos durante el tiempo necesario para cubrir los créditos que se obtengande la institución bancaria.
- 2. Para un mejor control, se constituirán sectores de trabajo:
 - a) La elección de los jefes de sector se llevará a $c\underline{a}$ bo en el seno de la Asamblea General.
- (4).- Ley de Crédito Agrícola.

- b) El Socio Delegado y el Presidente de la Junta de -Vigilancia no podrán ser electos jefes de trabajo.
- 3. La administración quedará a cargo del personal té \underline{c} nico administrativo, siendo la Sociedad la que absorba el costodel personal en forma total.

II. - De los Socios.

- 4. Son derechos y obligaciones de los socios:
- a) Aportar a la Sociedad su trabajo personal, ademásde los derechos de explotación de las tierras.
- Recibir anticipps como remuneración a su trabajo personal, los cuales afectarán el costo de la producción y no las utilidades.
- c) Registrarse oportunamente ante la Comisión de Administración para que su asistencia se compute parafines de reparto de utilidades.
- d) Los socios incapacitados físicamente para trabajar podrán designar un representante, para fines de -aportación de trabajo personal.
- 5. La acumulación de faltas de asistencia en el trabajo, dará lugar a que la Sociedad solicite el procedimiento de -- suspensión y privación de derechos agrarios ante las autoridades correspondientes.
 - III.- De las atribuciones y obligaciones de los jefesde sector y del Director de Producción.
 - 6. Serán atribuciones de los Jefes de sector:
 - a) Tendrán el carácter de auxiliares de la Junta de -Vigilancia.

- b) Actuarán como avales de la Sociedad, por lo que -firmarán junto con el socio delegado, todos los do cumentos y pagarés originados por gastos inverti dos en su sector.
- c) Distribuir el trabajo personal de los socios en su sector.
- d) Los jefes de sector durarán en funciones desde lafecha de su nombramiento hasta el 30 de septiembre de cada año a excepción de los que tengan cultivos en pie.
- e) Están facultados para suspender en cualquier momento los trabajos de maquila agrícola que no tenganlas especificaciones requeridas, quienes lo reportarán al director de producción y al socio delegado.

Obligaciones:

- a) Informar a la asamblea los avances de trabajo y -los problemas que hubiere.
- b) Distribuir el trabajo al personal de campo.
- c) Autorizar las listas de anticipos que servirán debase para retiros de fondos provenientes del créd<u>i</u> to.
- d) Intervenir en la recepción de fertilizantes, cui dar del equipo de aplicación, vigilar la aplica -ción de insecticidas cuando éstas se efectúen. Todas estas actividades y procesos administrativos serán supervisados por el Director de Producción.

IV.- Del reparto de utilidades.

8. Las utilidades que la Sociedad obtenga, se distr \underline{i} -buirán en la siguiente forma:

- a) De acuerdo con lo establecido en los incisos I, II y III del artículo 23 del Acta Constitutiva de la-Sociedad.
- b) Todos los socios tendrán derecho a un % de las utilidades repartibles como consecuencia de su aportación en tierra a la Sociedad, el cual es señaladopor la asamble en pleno.
- c) El % restante de las utilidades repartibles, se -otorgarán en función de la aportación del trabajopersonal de cada socio a las actividades de la Sociedad.
- d) Los socios incapacitados para trabajar gozarán del 100% de las participaciones de utilidades.
- 9. Cuando se obtengan rendimientos unitarios por encima de lo previsto, se destinará un % para incrementar las utilidades repartibles y un % para la formación de un fondo de reserva que se depositará a plazo fijo con intereses a nombre de la Sociedad en el Banco que los refacciona.

 $\underline{\text{Unico}}$. El presente reglamento entrará en vigor el díasiguiente de su aprobación por la asamblea general de la Soci \underline{e} - dad y por la Institución Crediticia.

En el ejido Agua Nueva II se constituyeron 5 Socieda - des Locales de Crédito Ejidal, las cuales denominaron: División-del Norte, Vicente Lombardo Toledano, Emilio López Zamora, Gral. Lázaro Cárdenas y Benito Juárez, a través de las cuales se agruparon todos aquellos que resultaron beneficiados con el derecho-agrario, integrando unidades homogéneas donde se trabaja la tierra en común, de acuerdo con el programa previamente elaborado - por el director de producción en coordinación con la institución bancaria.

SOCIEDADES INTEGRADAS EN LOS EJIDOS AGUA NUEVA I Y AGUA NUEVA II

Cuadro No. 7

Ejido	Sociedad	Superficie	No.de Socios
Agua Nueva I	Agua Nueva I	1,193=00=00	119
Agua Nueva II	División del Norte	561=00=00	62
Agua Nueva II	Vicente Lombardo T.	490=00=00	52
Agua Nueva II	Emilio López Zamora	216=00=00	2 3
Agua Nueva II	Lázaro Cárdenas	297=00=00	74
Agua Nueva II	Benito Juárez	741=00=00	78

Fuente: Banco Agropecuario del Noroeste, S.A.

B) Tecnología.

El Valle de El Carrizo es sin duda uno de los centrosagrícolas del país donde se está avanzando a pasos agigantados, en el aspecto y utilización de los adelantos tecnológicos, en el sentido del cambio que el hombre ha hecho de la fuerza de tra \underline{c} - ción animal por la fuerza de tracción mecánica; pues cada ciclode cultivo se ve un mayor número de máquinas desarrollando labores de diversos tipos.

El tipo de maquinaria que se computa para las activida des agrícolas son los tractores de diferente potencia según el tipo de labor, trilladoras tanto fijas como combinadas que se utilizan en la preparación de suelos, siembras, labores cultura les y recolección de cosechas respectivamente, así como unidades de combustión interna que permiten el rápido acceso a las explotaciones agrícolas, transporte de insumos, acarreo de cosecha alcs lugares de embarque o de venta.

Todos los trabajos de preparación de suelos y demás l \underline{a} bores en las Sociedades Emilio López Zamora, Lázaro Cárdenas y -

Benito Juárez, se efectúan con maquinaria de la propia Sociedad, excepto cuando se trata de hacer trabajos de nivelación que involucra movimientos de tierra, en éstos casos se contratan los ser vicios de un maquilero.

Estas Sociedades solicitaron al Banco Agropecuario del Norceste, S.A., un crédito refaccionario para la adquisición demaquinaria agrícola y una central de la misma que satisfaga lasnecesidades de mecanización de éstos grupos.

La inversión en este credito es bien justificado, ya que lo que se le paga al maquilero sirve para cubrir el importede la maquinaria y en un tiempo no mayor de 5 años se amortiza completamente y aunque ya se haya registrado depreciación en - ella, queda integra para la Sociedad. En el Cuadro No. 8, se especifica la relación de Sociedades y tipo de maquinaria que poseen.

SOCIEDADES SOLICITANTES DE CREDITO REFACCIONARIO AN TE EL BANCO AGROPECUARIO DEL NOROESTE. CANTIDAD Y TIPO DE TRACTORES.

Cuadro No. 8

Sociedad 	No. de máquinas	Marca	Modelo
Emilio López Zamora	1	JOHN DEERE	4000
n n	1	JOHN DEERE	2020
Lázaro Cárdenas	1	JOHN DEERE	4025
11 11	1	JOHN DEERE	4000
n n	2	JOHN DEERE	2020
Benito Juárez	1	JOHN DEERE	4025
ti ti	. 2	JOHN DEERE	4000
n n	1	JOHN DEERE	2020

Fuente: Banco Agropecuario del Norceste, S.A.

Como se puede apreciar en el cuadro anterior, solo laSociedad Agua Nueva I, no aceptó el refaccionario mencionado, re
gistrando costos por maquila verdaderamente elevados y en muchos
casos se registraron deméritos en la producción por preparacióndeficiente; en el cultivo de soya del ciclo 1972-72, se perdie ron 30=00=00 hectáreas por mal acondicionamiento de la sembradora, pues ésta depositó la semilla superficialmente, aunado al ex
ceso de humedad del terreno, dando como resultado una deficiente
germinación de la leguminosa. En otras ocasiones por no poseer maquinaria agrícola se hicieron siembras extemporáneas, las cuales quedaron fuera de aseguramiento.

2. CREDITO Y SEGURO AGRICOLA

El crédito en sí, es una modalidad del cambio, el cual consisten en dar una suma de dinero para recibir igual ó mayor - suma posteriormente. El crédito agrícola es un instrumento encaminado a proporcionar a la agricultura los recursos financieros-necesarios cuando el productor carece de suficiente capital propio, proporciona los recursos en condiciones tales que ayuda alproductor y éste garantiza el reintegro en las épocas conveni-das, teniendo como finalidad lograr la mayor productividad del trabajo humano y de los recursos naturales.

Los fondos proporcionados deben ser en cantidades nece sarias para alcanzar los fines previstos. Si dichos fondos no cubren lo necesario, la producción puede resultar deficiente en --perjuicio de la capacidad de pago, o bien el productor recurrirá a fuentes onerosas cuyo único fin es el de enriquecerse.

Actualmente concurren al distrito de riego El Carrizo-2 instituciones de crédito: El Banco Nacional de Crédito Ejidal, S.A. de C.V., y el Banco Agropecuario del Noroeste, S.A., las -cuales proporcionan crédito oportuno tanto al sector ejidal como a la pequeña propiedad, existiendo la condición para el primeropor acuerdo presidencial, que para el otorgamiento del crédito -es necesario estar oganizado en Sociedades Locales de Crédito -Ejidal (Sistema Agropecuario), El Banosa, hasta el año agrícola1970-71, había formado 14 Sociedades agrupando 950 ejidatarios,los cuales explotaron 4,271 hectáreas, por su parte Banjidal for
mó 21 Sociedades durante ese lapso con 918 socios y una superficie de 5,046 hectáreas en operación.

Existen actualmente en el distrito de riego El Carrizo 19 ejidos habilitados por ambos bancos a los que se les proporciona crédito total para los principales cultivos regionales como son: Trigo, Algodón, Sorgo y Soya, etc., éste crédito como ya se enunció se concede sobre un bien en formación, teniendo como-únicas garantías el esfuerzo del ejidatario y la cosecha esperada.

Con relación al Seguro Agrícola, tanto en el Valle de-El Carrizo como en otras entidades constituye uno de los más importantes renglones en cuanto a la prevención de siniestros se refiere.

Con la Reforma Agraría en México, se inició otro tipode tenencia y uso de la tierra, patrimonio familiar, cuyas cosechas siempre han estado expuestas a pérdidas por siniestros naturales, por lo tanto era necesario auxiliar al campesino y uno de los medios para lograrlo fué la implantación del sistema del Seguro Agrícola Integral y Ganadero.

A ésta institución se le dió un carácter legal, cuando la iniciativa de ley, una vez estudiada, aprobada y promulgada - por el H. Congreso de la Unión, fué publicada en el Diario Ofi-cial del 30 de diciembre de 1961 y su reglamento publicado en el mismo diario el 6 de septiembre de 1963.

Con apego a dícha ley, se estableció que el servicio - del Seguro Agrícola se prestará a través de una institución $n\underline{a}$ -

cional de seguros, a la cual se le denominará Aseguradora Nacional Agrícola y Ganadera, S.A., iniciando sus funciones en el ciclo de aseguramiento invierno-primavera 1963-1964, a través de -22 oficinas y 20 mutualidades distribuídas en toda la República.

El Seguro Agrícola garantiza al agricultor la recupera ción de los gastos directos del cultivo o inversión, cuando la -cosecha merme o se pierda por cualquiera de los siniestros no -previstos, amparados por la póliza suscrita los cuales son:

- a) Sequía
- b) Heladas
- c) Granizo
- d) Vientos huracanados
- e) Incendio
- f) Enfermedades y plagas
- g) Exceso de humedad
- h) Inundación.

El Seguro Agrícola cubre únicamente el importe de la - inversión y no el beneficio que se espera lograr si la cosecha - llegara al final del ciclo en perfectas condiciones.

Existen 2 clases de siniestro:

El siniestro parcial y el siniestro total'

El siniestro parcial incluye 2 variantes: 1). Que elsiniestro sea leve y permita al agricultor obtener una cosecha que cubra la inversión hecha en el cultivo, en éste caso, el seguro no indemniza nada, aunque haya sufrido la siembra asegurada uno o varios siniestros. 2). Que el agricultor levante una cosecha mermada, en éste caso el seguro indemnizará la diferencia entre la inversión asegurada y el valor rural de la cosecha le vantada.

En el caso de siniestro total, se indemnizará el total

de la inversión hasta el momento en que ocurrió el siniestro.

Al Crédito Agrícola

El crédito que los bancos habilitadores han proporcionado a los agricultores es de 2 tipos:

- 1) Crédito de avío
- 2) Crédito refaccionario.

a) Crédito de avío.

Los créditos de avío son los préstamos que la banca -- oficial o semioficial otorga para ser destinados a la producción siendo su plazo de vencimiento no mayor de 2 años, dependiendo - de la duración del ciclo vegetativo del cultivo de que se trate. Estos préstamos quedan garantizados preferentemente con las materias primas y materiales adquiridos y con las cosechas que se obtengan mediante la inversión del préstamo, siendo su importe - igual al costo de producción o al 70% del valor probable de la - cosecha.

En el Cuadro No. 9 se específica el monto de crédito - de avío para trigo en las diversas Sociedades.

PARA TRIGO G.M.F. CICLO 1971-1972.

Cuadro No. 9

	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		•
Sociedad	Monto	Sup. contratada	fecha de fecha de apertura venc.
Agua Nueva I	\$1'103,553.11	590 Has.	20-0ct-71 30-jun-72
Benito Juárez	746,301.17	399 Has.	19-0ct-71 30-jun-72
Lázaro Cárdenas	538,683.55	288 Has.	19-0ct-71 30-jun-72
Emilio López Z.	112,225.74	60 Has.	18-0ct-71 30-jun-72

Fuente: Banco Agropecuario del Noroeste, S.A.

De Esta manera, las diversas Sociedades solicitaron -- crédito también para algodón, sorgo y soya, así como el llamado-avío a 2 años, el cual se consigna en paginas posteriores.

A continuación aparece la relación de crédito de avíodestinado para algodón.

SUPERFICIE CONTRATADA Y CREDITO AUTORIZADO PARA ALGODON G.M.F.

Cuadro No. 10

Sociedad	Monto	Sup. Contratada	fecha apertura	fecha vencimiento
Agua Nueva I	\$ 554,160.75	150=00	20-0ct71	30-sep72
Benito Juárez	1'263,486.51	342=00	19-0ct71	30-Sep72
L. Cárdenas	587,410.39	159=00	19-0ct71	30-Sep72
E. López Z.	470,197.00	1 4 0 = 0 0	19-0ct71	30-Sep12

Fuente: Banco Agropecuario del Noroeste, S.A.

Estos créditos se proporcionan dadas las condiciones - económicas y sociales en el sistema ejidal, sin embargo se estátratando de realizar una agricultura técnica hasta el límite desus posibilidades económicas, y de ahí las necesidades crediti-cias que día con día son mayores e indispensables.

Con créditos de otro tipo se han establecido centrales de maquinaria agrícola y se ha proyectado la construcción de almacenes para la conservación de granos y establecimientos industriales para transformación de productos agrícolas en las regiones que así lo ameriten.

En el siguiente cuadro se puede observar el crédito to tal ejercido en el ciclo 1971-72, destinado al cultivo de sorgo.

SUPERFICIE CONTRATADA Y CREDITO DE AVIO AUTORIZADO PARA SORGO G.M.F.

Cuadro No. 11

Superficie	Monto	Sup. Contratada	fecha apertura	fecha Vencimiento
Agua Nueva I	\$ 861,062.40	453=00	21-dic71	31-jul72
Benito Ju á rez	290,822.40	153=00	23-dic71	31-jul72
L. Cárdenas E. López Z.	475,200.00	253=00 44=00	14-dic71	31-jul72

Fuente: Banco Agropecuarío del Noroeste, S.A.

En el Cuadro No. 9 se específica el monto de crédito - de avío ejercido, incluyendo los intereses al 10.8% sobre saldos insolutos, de la fecha de apertura a la fecha de vencimiento, -- así como la superficie programada para trigo la que fué sembrada en su totalidad en las sociedades enunciadas.

En el cuadro No. 10 aparece el avío más intereses correspondiente a algodonero, habiendo sido modificada la superficie sembrada por la influencia de varios factores tanto físicoscomo climatológicos. Solo la Sociedad Agua Nueva I, sembró la su perficie programada; para la Sociedad Benito Juárez, se programa ron 342=00=00 hectáreas debido a topografía inadecuada para trazo de riego por surcos y por fenecer la fecha límite de siembra.

En la Sociedad Lázaro Cárdenas se programaron 159=00=-00 hectáreas de algodón, sembrándose solamente 122=00=00 hectáreas por los motivos enunciados. Para la Sociedad Emilio López - Zamora se programaron 140=00=00 hectáreas de ésta fibra, de lascuales solo se sembraron 127=00=00 hectáreas y de ésta superficies se rastrearon 44=00=00 hectáreas, motivado ésto por deficien te germinación y enfermedades fungosas, dado el exceso de hume dad, bajas temperaturas y compactamiento del terreno, ésta super

ficie se consigna en el cuadro No. 11, correspondiente a sorgo.

De los avíos destinados al cultivo de sorgo se hicie - ron sendos traspasos en las Sociedades Lázaro Cárdenas y Emilio-López Zamora, dado que en la primera se contrataron 250 hectá -- reas para sorgo -Cuadro Núm. 11-, sin embargo se sembraron 284 - hectáreas cargándosele los costos de producción de 34 hectáreas-de ésta graminea al cultivo de algodón. En la segunda sociedad - se sembraron 127 hectáreas de algodón -Cuadro No. 10-, de las -- cuales solo quedaron en operación 83 hectáreas, las 44 hectáreas faltantes se sembraron de sorgo.

En la Sociedad Agua Nueva I, se contrataron 453 hect $\underline{\alpha}$ -reas para sorgo, sembrándose tan solo 386 hectáreas, el resto se sembró a curva de nivel, motivo por el cual quedó fuera de aseguramiento.

En el Cuadro No. 12 se observa el avío correspondiente al cultivo de soya.

SUPERFICIE CONTRATADA Y CREDITO EJERCIDO EN EL CICLO 1972-72 EN EL CULTIVO DE SOVA G.M.F.

Cuadro No. 12

Sociedad	Monto	Sup. Contratada	fecha apertura	fecha Vencimiento
Agua Nueva I	\$ 679,616.30	317=00	19-abril-12	30-Nov72
Benito Juárez	493,097.00	2 3 0 = 0 0	3-abril-72	30-Nov72
L. Cárdenas	428,780.00	200=00	4-abril-12	30-Nov72

Fuente: Banco Agropecuario del Noroeste, S.A.

b) Créditos Refaccionarios

Con relación a éste tipo de créditos, cabe decir que -

las instituciones crediticias han estado otorgando prestamos deésta naturaleza, principalmente a los agricultores organizados como son las Sociedades Locales de Crédito Ejidal.

Los créditos refaccionarios son aquellos en que el - - acreditado queda obligado a invertir su importe precisamente en-la compra para uso, alquiler o venta, en su caso, de aperos, implementos útiles de labranza, abonos de asimilación lenta, ganado o animales de cría, a la realización de plantaciones, en la - apertura de tierras para su cultivo, en la compra o instalación de maquinaria y en la construcción o realización de obras y mejoras materiales agrícolas.

Estos créditos quedan garantizados, con hipoteca y - prenda, de la finca y construcciones, maquinaria, implementos, - muebles y útiles y con las cosechas y demás productos, futuros, - pendientes o ya obtenidos de la explotación a cuyo fomento se - destine el préstamo.

El monto de Estos créditos no deberá exceder del valor comprobado, según peritaje, de los bienes o mejoras para los que se vaya a destinar el préstamo ni del 50% del valor de las cosechas o ingresos correspondientes al período durante el cual debe amortizarse. La amortización de Estos créditos se hace por pagos anuales o por períodos menores cuando así lo permite la explotación.

Los plazos para la amortización de créditos de Esta na turaleza son: a) Hasta 5 años para aperos, implementos, útiles de labranza, maquinaria agrícola, abonos de asimilación lenta, -animales de trabajo o de cría, apertura de tierras, construcciónes, obras y mejoras materiales agrícolas. b) Hasta 8 años enprestamos para la compra o instalación de maquinaria agrícola -costosa. c) Hasta 12 años en préstamos para el establecimientos de cultivos que comiencen a producir al cabo de 5 a 7 años.

c) Avío a 2 años

Es un fondo que la institución bancaria crea con el -- fin de solventar los costos de implementos y labores adiciona -- les.

Con frecuencia se efectúan labores adicionales, las --cuales no vienen incluídas en el plan de operaciones de los cultivos, entre Estos trabajos se cuentan: Escrepeo, rastreos, bordeos, Lan-planeos y otras labores culturales. Es importante también para el buen desarrollo de los cultivos contar con los implementos y utencilios necesarios, con Este crédito se obtienen: Bollas, palas, botas para riego, sifones, lonas, etc., los cuales no se incluyen en la línea de crédito cíclico.

Estos préstamos así como el avío normal se deducen delas utilidades del ciclo del cultivo de que se trate.

Las Sociedades consignadas en el Cuadro No. 13, entreotras, solicitaron avío a 2 años en el ciclo 1971-71, por las -cantidades que se enuncian a continuación.

RELACION DE HABILITADOS CON CREDITO DE AVIO A
DOS ANOS

Cuadro No. 13

Sociedad	Monto	1a. Amort.	2a. Amort.
Agua Nueva I	\$ 480,000.00	\$ 288,000.00	\$ 252,000.00
L. Cárdenas	20,000.00	10,000.00	10,000.00
Emilio López Z.	20,000.00	10,000.00	10,000.00
Benito Juárez	20,000.00	10,000.00	10,000.00

Fuente: Banco Agropecuario del Noroeste, S.A.

Bl Seguro Agrícola.

En relación al aseguramiento de los cultivos, en todos los aspectos, se cubrió este concepto. Se hicieron estimacionesde cosecha en todos los cultivos, y cuando en un caso la producción no llegó al límite de cobertura establecida por ANAGSA, ésta cubrió los siniestros.

En el cuadro siguiente se observan las superficies sembradas y siniestradas de los diferentes cultivos en cada una delas Sociedades.

RELACION DE CULTIVOS SINIESTRADOS EN LAS DIVERSAS SOCIEDADES.

Cuadro No. 14

Sociedad	Cultivo	Sup. solicitada	Sup. en Sem.	has. Aseg.	Sinies- tro.
Agua Nueva	I Trigo	590=00	590=00	590=00	~~
11 11	Algodón	150=00	150=00	150=00	
11 11	Sorgo	3 8 6 = 0 0	386=00	386=50	
11 11	Soya	317=00	317=00	317=00	68=00
Lázaro Cárd	enas Trigo	288=00	286=00	286=00	
n n	Algodón	156=00	122=00	114=00	144=00
" "	. Sorgo	2 8 4 = 0 0	284=00	284=00	
$n \cdot n$	Soya	200=00	200=00	200=00	120=00
Benito Juár	ez Trigo	299=00	299=00	299=00	
n in	Algodón	2 3 1 = 0 0	178=00	178=00	178=00
n n	Sorgo	153=00	153=00	153=00	
" "	Soya	2 3 0 = 0 0	230=00	227=00	127=00
Emilio Lópe	z I. Trigo	58=00	65=00	65 = 00	
n n	Algodón	140.00	83=00	67=00	67=00
n n	Sorgo	4 4 = 0 0	44=00	44=00	

Fuente: Banco Agropecuario del Noroeste, S.A.

Conocida es la susceptibilidad de algunos cultivos a - plagas y enfermedades y bajas temperaturas, el Valle de El Carrizo es sin duda el centro donde convergen las más variadas mani-festaciones climatológicas, pues en verano se registran temperaturas extraordinariamente elevadas, llegando a suscitarse registros hasta de 42.5°C. impidiendo el normal desarrollo de culti-vos como el trigo, dado que es un cultivo de invierno no se desarrolla normalmente en éstas condiciones. De la misma manera llegan a presentarse temperaturas tan bajas, del orden de 4°C., que en ocasiones impiden la germinación y el desarrollo normal de --cultivos tales como el algodonero.

3. CULTIVOS DESARROLLADOS DURANTE EL CICLO DE INVIERNO 1971-1972.

Es muy importante para obtener altos rendimientos en una región medianamente tecnificada como es el Valle de El Carrizo y específicamente el sector ejidal, hacer una concienzuda pla neación agrícola, ya que de las decisiones que se tomen en el transcurso del desarrollo de los cultivos, dependerán los resultados que se obtengan al final del ciclo.

En algunas Sociedades tales como División del Norte y-Emilio López Zamora, quedaron 75=00=00 hectáreas de tierra ociosa por ser su topografía muy accidentada y a pesar de ser susceptibles de siembras a curvas de nivel o terrazas, el nivel de las obras hidráulicas no es adecuado para proporcionar riego de gravedad. Se tiene el proyecto de establecer el sistema de bombeo, construyendo un canal de llamada del Dique Las Isabeles, situado aproximadamente a 300 metros de la parte más alta del terreno, y en éste lugar colocar la moto-bomba de la potencia óptima, paraque se pueda explotar ésta superficie.

A) Sociedad Agua Nueva I

Esta Sociedad está formada por 119 miembros pertene --

cientes al ejido del mismo nombre, los cuales están congregadosen el poblado Jahuara II, poseen una superficie de 1,124 hectáreas la que fué puesta en operación par primera vez en el ciclo-1971-72. Se sembraron 588 hectáreas, 150 y 386 hectáreas de trigo, algodón y sorgo en la misma secuencia.

A continuación se señalan los aspectos más importantes en cada uno de los cultivos desarrollados en el ciclo iniverno - 1971-72, tales como: Preparación de suelos, labores de siembra, cultivos, riegos, fertilización, plagas y enfermedades y labores de recolección.

Dada la gran cantidad de piedras y raíces dejadas en el suelo después de efectuado el desmonte fué necesario realizar en algunos lotes, labores de junta y quema de raíces, realizadas por los ejidatarios cuyos gastos fueron sufragados en gran parte por la Comisión del Río Fuerte y el resto por los campesinos con créditos otorgados por el Banco Agropecuario del Noroeste, S.A.

Trigo.

Se cultivaron 588 hectáreas de Este grano distribuídas en lotes cuyas superficies se señalan a continuación:

Lote	Superficie	Variedad	Densidad
1	120=00=00	1N1A	110 Kgs./Ha.
2	130=00=00	n	n
3	144=00=00	NOROESTE	n
4	67=00=00	n	"
5	127=00=00	AZTECA	n

a) Preparación de suelos.

La preparación de tierras en ésta superficie consistió

en 3 rastreos, un land-planeo cruzado, un escrepeo, un trazo decurvas de nivel, un bordeo y canalización. Estas labores fueron-realizadas principalmente por tractores CASE 930, JOHN DEERE --4025 y MASEY & FERGUSON 65, con un costo unitario aproximado de-\$385.00. Esta preparación resultó elevada en cuanto a costos, ya que con anterioridad se habían efectuado otras labores como son: Desmonte, ruteo, Bulldoseo, junta y quema de los chorizos, rejunta y quema de raíces, etc., por lo tanto las utilidades de los -primeros ciclos fueron raquíticas y en algunos casos nulas.

b) Labores de siembra.

Se sembraron las variedades INIA, NOROESTE Y AZTECA -los días 26, 27, 28 y 29 de noviembre de 1971, con una densidadde 110 Kgs. de semilla por hectárea, con sembradora triguera. La
siembra se hizo sobre terreno en seco con un costo de \$40.00 por
hectárea.

c) Trazo de riego

Inmediatamente después de la siembra se trazaron las -curvas de nivel aproximadamente cada 10 δ 15 metros, con un des-nivel entre curvas de 5 a 10 cms., con un costo de \$ 25.00 por -hectárea incluyendo la marca de canales.

d) Labores de cultivo

Fertilización. Se fertilizó en presiembra con una dósis de 100 Kgs. de nitrógeno por hectárea, equivalente a 536 - lts. de Aguamonia al 20.5% de N. En el lote No. 2 y No. 5 se fertilizó en el agua de riego del primer auxilio con la misma dó -- sis.

Riegos de auxilio. Se proporcionaron 4 riegos de auxilio con diferente intervalo, con un costo promedio de \$ 40.00 -por hectárea. En el cuadro siguiente se presenta la distribución de riegos en los 5 lotes, así como la media de sus respectivas láminas.

DISTRIBUCION DE LOS RIEGOS EN TRIGO, VARIEDADES INIA Y NOROESTE SOBRE SUELOS ARCILLO-ARENOSOS EN LA SOCIEDAD AGUA NUEVA I.

Cuadro No. 15

Riego	Intervalo Promedio (días)	Lámina Promedio (cms.)	Lámina Acumulada
R. de asiento	Dic. 15-71	15.9	15.9
10. de auxilio	39	13.1	29.0
20. de auxilio	22	14.2	43.2
30. de auxilio	17	13.0	56.2
4o. de auxilio	15	10.4	66.6

Fuente: Investigación directa.

Insecticida. Para el control de áfidos en Este cultivo se usó Paratión Metílico 90% a razón de 1 litro por hectárea, -- con un costo unitario de \$ 60.00 aplicado por vía aérea.

e) Trilla

Las labores de cosecha se realizaron con trilladoras - JHON DEERE con un costo unitario de \$ 150.00, iniciándose la recolección el 18 de abril de 1972.

() Gastos diversos

Con relación a Este Rubro, se incluyeron como gastos - diversos: Cuota de agua, Seguro Agrícola, permiso de siembra, Seguro Social, supervisión y otros servicios y gastos de adminis - tración con un costo de \$ 234.00 por hectárea.

Algodón.

El lote número 4 con superficie de 150 hectáreas, se programó para algodón dadas las condiciones adecuadas, desde elpunto de vista topográfico, llenando las condiciones que se $r\underline{e}$ quieren para el trazo de riego por surcos.

a) Preparación de suelos

Después de las labores de deforestación como préambulo a la siembra, se efectuaron en éste lote, 2 rastreos cruzados, un paso de land-plane y un escrepeo, quedando la tierra floja -- hasta 1.0 mts. de profundidad, adecuado a la penetración radicular de este cultivo. Se realizó también el trazo de riego, bor - deo y canalización y abierta de surco. Estas labores como en - otros cultivos resultaron costosas por ser el primer cíclo de -- operación.

b) Labores de siembra.

Se sembró la variedad DELTA PINE 16, con una densidadde 25 kilos por hectárea de semilla desborrada químicamente, enel caso donde se sembró una densidad de 45 a 50 kilos por hectárea; aunque se tuvo la experiencia que la primera salió defectuo sa presentando un 60% de germinación, debido a impurezas y grano defectuoso.

Para la desinfección de la semilla, se usaron los productos P.C.N.B., CAPTAN y DIELDRIN, con el objeto de preservarla contra hongos y plagas del suelo, usándose una dosis de un kilode cada producto por cada 25 kilos de semilla. La siembra se realizó con sembradora de bote con un costo de \$ 50.00 por hectá-rea.

c) Labores de cultivo

El primer cultivo o escarificación se realizó con L \underline{i} -

lliston o gallina cuando la planta tuvo una altura de 10 a 15 -- centímetros, con el objeto de remover la tierra y eliminar la maleza emergente. En total se proporcionaron 4 cultivos con un costo unitario de \$50.00.

Fertilización. Se realizaron 2 aplicaciones de fertilizante, una en presiembra con una dosis de 100 Kgs. de N., por -- hectárea equivalente a 536 lts. de Aguamonía al 20.5% de N. La - segunda fertilización se llevó a cabo en el segundo cultivo, - - cuando se encontraba la planta en papalote, con una dosis de 40- Kgs. de N., por hectárea equivalente a 214 litros de Aguamonía.

Desahije o aclareo. Esta labor se llevó a efecto cuando la planta tuvo una altura de 20 a 25 cms., dejando de 8 a 10-plantas por metro lineal con un costo por hectárea de \$80.00. La distancia entre surcos fué de 92 cms.

Riesgos de auxilio. Se dieron 5 riegos con diferente - gasto e intervalo, como se sembró en seco, el primer riego se -- proporcionó a transporo, regando lentamente con los sifones a medio gasto, lo que ocasionó el elevado costo del primer riego.

Los siguientes riegos se suministraron con un intervalo mas corto y por consecuencia con una lámina aplicada menor.

A continuación se describe la distribución de los riegos en este cultivo.

DISTRIBUCION DE LOS RIEGOS EN ALGODON VARIEDAD DELTA PINE 16, SOBRE SUELOS ARCILLO-ARENOSOS EN LA SOCIEDAD AGUA NUEVA I

Cuadro No. 16

Riego	Intervalo (días)	Lamina cms.	Lámina Acumulada
R. de asiento	20-Dic71.	18.7	18.7
10. de auxilio	60	18.6	37.3
20. de auxilio	38	14.0	51.3
30. de auxilio	28	13.0	64.3
40. de auxilio	18	10.0	74.3

Fuente: Investigación directa.

Se puede anotar en el cuadro anterior la lámina acumulada de 74.3 cms., comparada con la de trigo de 66.6 cms., resultó ligeramente superior, pues se considera que el algodón por --ser un cultivo anual tiene un mayor consumo de agua, sin embargo en éste caso los intervalos del 1ro. y 2do. auxilio fueron muy -amplios debido a que se presentaron lluvias (equipatas), los --días 2, 3, 4 y 5 de enero.

Insecticida. Se aplicó Salvadrin contra trozador (Peridroma Margaritosa) a razón de 15 kilogramos por hectárea, con un costo de \$55.00 por hectárea.

Se hicieron 6 aplicaciones contra picudo del algodonero (Anthonomus grandis), falso medidor (Trichoplucia ni), pulgasaltona (Psayus seriatus), Trips (Hercothrips phaseoli), gusanobellotero (Heliothis zea), perforador de la hoja (Buculatrix - thurberiella), etc., en el número 5 de lste mismo capítulo se -tratará más detalladamente el tema de plagas y su control.

Control de malezas. Para el control de hierbas de hoja ancha y hoja angosta, tales como: bledo (amaranthus albus), go -

londrina (Euphorbia maculata), tomatillo (Physalis Angulata), toloache (Datura Stramonium), verdolaga (Portulaca Oleracea), zacate johnson (Sorghum Halapense), cola de zorra (Leptochloa sp), carrisillo (Panicum Ciliátum), coquillo (Cyperus Strigosus), yotras en la misma secuencia, se usaron los herbicidas Afalon: Nata al cierre del cultivo, Karmex y Cotoran en preemergencia, con un costo aproximado de 200.00 y 100.00 pesos respectivamente, sin embargo sobre los resultados obtenidos en la aplicación de herbicidas se expone un cuadro en paginas posteriores.

d) Cosecha

Las labores de recolección se realizaron en forma manual, con un costo promedio de \$ 0.45 Kmo. Cabe la aclaración de
que la falta de mano de obra y las lluvias frecuentes durante la
pizca de la fibra fueron factores determinantes de las pérdidassufridas por los algodoneros en este ciclo agrícola, aunado a la
excesiva incidencia de plagas. La pizca tuvo un costo unitario del orden de \$450.00.

Acarreo. El transporte de la fibra estuvo a cargo delproductor, utilizando la alianza local de camiones, transportandose a las empresas compradoras: Acco, Anderson Clayton, Stem -berg Martin, S.A. etc., situadas en la periferia de la ciudad de
Los Mochis, con un costo de \$50.00 tonelada.

e) Gastos diversos

Pentro de Este renglón, están incluidos la cuota de --agua, permiso de siembra, Seguro Agrícola, Seguro Social, servicios Entomológicos, supervisión y otros servicios y gastos de administración con una inversión de \$611.70 por hectárea.

Sorgo.

Aunque el sorgo es un cultivo relativamente nuevo en -

nuestro país, en pocos años ha tomado un fuerte incremento, da - das sus características de tolerancia a la sequía y a la salinidad. Este cultivo ha desplazado al maíz en las zonas donde la -- precipitación es escasa y la salinidad elevada.

Para el cultivo de ésta graminea, la Sociedad en cuestián destinó los lotes 6 y 7 de 19=50=00 y 307=00=00 hectáreas de superficie respectivamente.

a) Preparación de suelos.

Con el objeto de proporcionar buena profundidad radicular a éste cultivo, se dieron 2 rastreos cruzados, un escrepeo, con el fin de nivelar la microtopografía motivada por las labores preliminares (ruteo, bulldoseo y subsuelo) de preparación -- por ser primer ciclo de cultivo; un paso de Land-plane cruzado, un trazo de riego, bordeo y canalización y abierta de surco conun costo de \$345.00 por hectárea.

b) Labores de siembra.

Dadas las recomendaciones del campo experimental - - - $\{CIAS\}$ en relación a las fechas de siembra, se sembraron las variedades Dekalb F-63 y D-50a, de ciclo intermedio y precoz en la misma secuencia. La densidad de siembra fué de 18-20 kgs. por -- hectárea con sembradora de bote, adaptando los platos con las -- perforaciones necesarias para que la semilla recomendada por hectárea quedase bien distribuída.

c) Labores de cultivo

El levante de surco o primer cultivo se realizó con -vertederas de 10", cuando la planta tuvo una altura de 15 cms.,con un tractor Jhon Deere 2020, pues se considera que con Este ti
po de máquina no se desperdicia potencia. Después del primer rie
go de auxilio se efectuó un segundo cultivo, con el objeto de --

aflojar la tierra y destruir las malas hierbas, con vertederas - de 12"; la distancia entre surcos fué de 70 cms., y el costo unitario de los cultivos de \$50.00

Fertilización. Se fertilizaron ambos lotes en presiembra con 150 Kgs. de Nitrógeno por hectárea equivalente a 804 - Lts. de Aguamonía al 20.5% de N. con un costo unitario de - - - \$ 396.00.

Riegos de auxílio. Se dieron en total 5 riegos con uncosto aproximado de \$40.00 por hectárea.

En el cuadro siguiente se observa la distribución de - los riegos en el cultivo en cuestión.

DISTRIBUCION DE LOS RIEGOS EN SORGO VARIEDAD D-50a Y F-63 SOBRE SUELOS ARCILLOSOS EN EL VALLE DE EL CARRIZO.

Cuadro No. 17

Riego .	Intervalo (días)	Lámina (cms.)	Lámina Acumulada
Presiembra	7-Enero-72	16	. 16
10. de auxilio	40	1 2	28
20. de auxilio	35	12	40
30. de auxilio	25	10	50
40. de auxilio	15 ·	10	60
50. de auxilio	15	10	70

Fuente: Investigación directa.

<u>Pajareo</u>. Cuando el cultivo se encontraba en su madurez lechosa fué severamente atacado por los pájaros (chanates), por-lo cual se vigiló durante 15 días ahuyentándolos con pólvora y -destruyendo sus nidos, ésta labor tuvo un costo de \$4.00 por hectárea.

d) Cosecha

La trilla de éste grano se llevó a cabo con máquinas - Jhon Deere 6000 con cilindro de barras, apropiado también para - trigo y soya, iniciándose el 8 de julio de 1972 con un costo de-\$ 150.00 por hectárea.

Los gastos diversos de Esta línea de crédito fueron -- los mismos que para trigo y algodón, siendo su costo de \$423.00-por hectárea.

B) Sociedad Benito Juárez

La Sociedad Benito Juárez consta de 78 miembros, al -igual que las demás Sociedades integradas, residen en el Poblado
Jahuara II, núcelo de población formado a raíz del acuerdo presi
dencial que determina la explotación colectiva de la tierra, situado en pleno corazón del Valle de El Carrizo. Esta sociedad -cuenta con una superficie total de 730=00=00 hectáreas en operación, correspondiéndoles 9=44=00 hectáreas percápita. Perteneceal ejido Agua Nueva II, municipio de El Fuerte, Estado de Sina -loa.

Invariablemente las labores de deforestación y acondicionamiento agrícola de los suelos fueron similares, es decir, con aportación bipartita entre la Comisión del Río Fuerte y loscampesinos. En el ciclo de operación 1971-72, se cultivó toda la superficie dividida en 5 lotes destinados a los cultivos de trigo, algodón y sorgo. En el siguiente cuadro se consigna la programación correspondiente a los diversos cultivos en el ejercicio 1971-72.

PROGRAMACION DE LOS DIVERSOS CULTIVOS, DENSIDAD, VA RIEDAD Y FERTILIZACION EN LA SOCIEDAD BENITO JUAREZ CICLO 1971-72.

Cuadro No. 18

Lote	Sup.(Has.)	Cultivo	Variedad	-	ensidad siembra	Fert.) Has.	·
1	123=00	Algodón	D. Pine 16	25	Kgs./Ha.	160 Kg	s. N
1	4 8 = 0 0	Sorgo	D-50a	18	11 11	200 "	"
2	55=00	Algodón	D. Pine 16	25	п п,	160 "	n
2	105=00	Sorgo	F-63	18	n n	200 "	, 11
3	91=00	Trigo	Noroeste	110	n 11	100 "	"
4	140=00	Trigo	Inia	110	11 11	100 "	n
5	160=00	Trigo	Inia	110	" "	100 "	"

Fuente: Investigación directa.

a) Algodón

Se sembró la variedad Delta Pine 16 en una superfíciede 178=00=00 hectáreas, sin embargo en comparación con la Sociedad Agua Nueva I, se obtuvieron mejores rendimientos, debido a la calidad del terreno y a la dosis de fertilización más alta, pues se aplicaron 160 Kgs. de N. por hectárea, lo que determinóun notable aumento en los rendimientos como puede verse en el cuadro final relativo a costos e ingreso neto por unidad de su perficie.

Es necesario hacer incapié en los costos de prepara -ción de tierra, ya que resultaron sumamente costosos a causa dela gran cantidad de raíces, troncos y piedras que quedaron des -pués de los desmontes ya que éstos lotes se encuentran a la vera
de faldas rocosas donde existe monte perennifolio.

b) Trigo

Con referencia a éste cultivo, no hubo diferencia significativa con relación a los rendimientos comparados con las de más Sociedades, ya que se fertilizó invariablemente con la misma dosis y en condiciones ecológicas homogéneas.

Plagas y enfermedades. Haciendo mención sobre éste par ticular, cabe aclarar que en la etapa de floración fué atacado - por pulgón verde del trigo (Macrosiphum Granarium), sin llegar a causar demérito en los rendimientos, sin embargo en la variedad-INIA que es susceptible al chahuistle, se presentó ésta enfermedad en la etapa de maduración del grano, por lo que el campo experimental (CIAS) determinó descartar ésta variedad so pena de proliferar el hongo a lotes vecinos. Como medida preventiva recomendó cambiar a otras variedades tales como Cajeme, Vecora, Ahome, Nuri, etc., que son resistentes.

c) Sorgo

Correspondió a los lotes económicos uno y dos de 48=00 y 105=00 hectáreas en el mismo orden la siembra de Sorgo, real<u>i</u>zándose en seco con una densidad de 20 Kgs. por hectárea, propo<u>r</u> cionándose inmediatamente el riego de germinación a transporo.

Fertilización. Esta labor se efectuó en 2 etapas: Enpresiembra se aplicaron 150 Kgs. de N. por hectárea y en el primer cultivo se fertilizó con 50 Kgs. del mismo elemento por unidad de superficie, sin embargo existe el proyecto de aplicar Fósforo para los ciclos futuros ya que existen indicios de marcadadeficiencia de éste nutriente, así como clorosis en manchones vi
sibles poco antes de la floración, que denotan falta de elemen tos menores.

Plagas. En el lote No. 1, se presentó una infestaciónsevera de áfidos cuando el cultivo tuvo una altura de 10 cms., combatiéndose con una aplicación de Metasystox en una dosis de - 300 cc., en 70 Lts. de agua con un costo de \$57.00 por hectárea.

C) Sociedad Lázaro Cárdenas

La Sociedad en cuestión está formada por 74 socios incluyendo la parcela escolar y la de la mujer desamparada; poseeuna superficie de 697=00=00 hectáreas, cultivándose su totalidad con los cultivos de trigo, algodón y sorgo en una superficie de-286, 156 y 255 hectáreas en el mismo orden.

Las labores de acondicionamiento agrícola de las parcelas sin mucha variación tanto las labores de siembra, riegos deauxilio, labores de cultivo y recolección en todas las Socieda-des resultaron similares.

La programación de siembras para el ciclo de operaciones 1971-72, en los diversos cultivos se llevó a cabo de acuerdo a los rubros que en el cuadro siguiente se consignan.

PROGRAMACION DE LOS DIVERSOS CULTIVOS, DENSIDAD, VARIEDAD Y FERTILIZACION EN LA SOCIEDAD "LAZARO CARDENAS" CICLO 1971-72.

Lote	Sup.(Has.)	Cultivo	Variedad	De en si		ert.	/Ha.		
1	1 2 2 = 0 0	Algodón	Carolina	Quen	25 K.	/ha.	100	Kg	N
1	34 = 00	Scrgo	D = 50 a		18-20	"	200	"	11
2	286=00	Trigo	Inia		110	"	100	"	"
3	255=00	Sorgo	F-63		18-20	"	200	n .	11

a) Algodón

A diferencia de las Sociedades mencionadas anteriorme<u>n</u>

te, en ésta variedad que desarrolla menos en cuanto a altura y - follaje, además es más precoz con relación a las variedades Delta Pine 16 y Stone Bill.

<u>Fertilización</u>. Una de las causas por las cuales se obtuvieron bajos rendimientos fué la escasa dosis de fertilizante-aplicado, pues tan solo se aplicaron 100 Kgs. de Nitrógeno.

Ensermedades. En la etapa inicial del cultivo se presentó seria incidencia de DAMPIN-OF, enfermedad fungosa que propicia la secadera del algodón, la que se reconoce por un estrangulamiento café obscuro en el cuello de la raíz, motivada por elexceso de humedad y bajas temperaturas.

b) Trigo

El lote 2 se destinó para trigo el cual se sembró en - un 50% con la variedad INIA y el resto de variedad NOROESTE, com portándose de la misma manera en cuanto a precosidad y rendimien tos. En cuanto a los riegos éstos se dieron en la misma fecha y-con el mismo gasto y por consecuencia una lámina de riego fami-liar.

<u>Fertilización</u>. Se fertilizó con 220 Kgs. de Urea al --46% de Nitrógeno equivalentes a 100 Kgs. de N. por hectárea inmediatamente después del segundo riego de auxilio, notándose una respuesta inmediata en cuanto a vigor y desarrollo fisiológico.

Con relación a las labores culturales, aplicación de - insumos, método de siembra, profundidad y labores de recolección no hubo diferencia muy marcada puesto que toda la superficie encuestión se explota en forma colectiva.

c) Sorgo

En el lote número 3 con una superficie de 255=00=00 -- hectáreas se sembró la variedad dekalb F-63 aumentando ésta s<u>u</u> -

perfície a 284=00=00 hectáreas, debido a que una fracción del lote número 1 sembrado de algodón, se rastreó por germinación deficiente y presencia de plagas y enfermedades, sembrándose de sorgo variedad D-50a.

Actualmente la incidencia de plagas y enfermedades enel Valle de El Carrizo ha traído consecuencias desastrozas, a -tal grado que se considera incosteable sembrar frijol, maíz u -otro cultivo en rotación con sorgo por lo que el sector ejidal a
optado por dejar las socas de éste cultivo, las cuales han aportado rendimientos hasta de 3 toneladas por hectárea con lo que los campesinos resolvieron problemas de carácter económico, dada
la escasez de trabajo en ésta época del año. Sin embargo, las au
toridades fitosanitarias (SAG) e inclusive el campo experimental
(CIAS) han prohibido el cultivo de las socas del sorgo, a causade servir como hospederas y proliferadoras de plagas. El campo experimental está estudiando la posibilidad de incluír en el ciclo 1973-73 la rotación sorgo cacahuate para los suelos apropiados para ésta oleaginosa.

D) Sociedad Emilio López Zamora

Legalmente se constituyó Sociedad Local de Crédito Eji dal el 18 de octubre de 1971, con ejidatarios procedentes de los ejidos: Las Gruyas, San Miguel Zapotitlán y El Metate, pertene - cientes al municipio de Ahome los primeros y al del Fuerte el se gundo. Está formada por 23 miembros activos y una superficie total de 216=00=00 hectáreas.

Cuando la organización interna de la Sociedad se robusteció y estuvo en condiciones de establecer nexos con institución nes crediticias firmaron contratos con el Banco Agropecuario del Noroeste, S.A., por \$ 651,595.83 avío que se destinó a los cultivos de trigo, algodón y sorgo, para el ciclo de operaciones 197172.

Los lotes número 1 y número 2 con una superficie de -11=00=00 y 50=00=00 hectáreas respectivamente se destinaron para
algodón, en los cuales previa preparación de suelos operó el pri
mer ciclo de cultivos. El lote 3 por poseer una topografía accidentada y solo admitir riegos a curva de nivel se sembró trigo en una superficie de 58=00 hectáreas como puede observarse en la
programación y el dictámen técnico que al respecto emitió el director de producción, el que se manifiesta en el cuadro siguiente.

PROGRAMACION DE LOS DIVERSOS CULTIVOS, DENSIDAD, VARIEDAD Y FERTILIZACIÓN EN LA SOCIEDAD EMILIO LOPEZ ZAMORA
CICLO 1971-72

Cuadro No. 20

			Den	sidad	Fe	rt.
Sup. (Has)	Cultivo	Variedad	sier	nbra	X (tas.
77=00	Algodón	Delta P.16	25	Kg/ha.	150	Kg/ha.
50=00	Algodón	Carolina Q.	n	"	"	"
58=00	Trigo	Inia	110	"	100	Kg. "
20=00	Ociosa					
	77 = 00 50 = 00 58 = 00	77=00 Algodón 50=00 Algodón 58=00 Trigo	77=00 Algodón Delta P.16 50=00 Algodón Carolina Q. 58=00 Trigo Inia	Sup.(Has) Cultivo Variedad sier 77=00 Algodón Delta P.16 25 50=00 Algodón Carolina Q. " 58=00 Trigo Inia 110	77=00 Algodón Delta P.16 25 Kg/ha. 50=00 Algodón Carolína Q. " " 58=00 Trigo Inia 110 "	Sup. (Has) Cultivo Variedad siembra X 77=00 Algodón Delta P.16 25 Kg/ha. 150 50=00 Algodón Carolina Q. " " 58=00 Trigo Inia 110 " 100

Fuente: Investigación directa.

a) Labores de siembra

Con referencia al cultivo del algodón se sembraron las variedades Delta Pine 16 y Carolina Quen a una profundidad de 7-a 8 cms., una separación entre surcos de 0.90 mts., con sembrado ra de botes, depositando en el lomo del surco de 35 a 38 semi-llas por metro lineal.

b) Labores culturales

<u>Fertilización</u>. Esta labor se efectuó en dos aplicaci<u>o</u>nes, en presiembra se aplicaron 536 Lts. de Aguamonia al 20.5%. En el primer cultívo se fertilizó con 268 Lts. del mismo producto, dando un total de 804 Lts. equivalente a 150 Kgs. - de Nitrógeno por hectárea. La fertilización en el trigo se llevó a cabo con 220 Kgs. de Urea al 46% equivalente a 100 Kgs. de Nitrógeno con un costo unitario de \$ 300.00

En el lote número 1 se sembraron 44=00=00 hectáreas de sorgo variedad D-50a, cabe la aclaración que en éste lote sembra do de algodón se borró ésta superficie debido a que la población por metro lineal no llenó los requisitos indispensables para lacobertura del Seguro Agrícola. Al sembrarse éste sorgo precoz, se adicionaron 80 Kgs. de Nitrógeno en el segundo cultivo, puesse considera ésta gramínea, es uno de los cultivos más esquilman tes.

De acuerdo con las recomendaciones del Centro de Investigaciones Agrícolas del Noroeste (CIANO), el Valle de El Carrízo no es apto para el cultivo del algodonero, pues tanto las codiciones ecológicas como climáticas le son adversas, se tiene el conocimiento empírico de que las siembras tempranas (del 10. al-15 de dic.) son siniestradas por heladas; en siembras tardías - (del 15 de enero al 15 de febrero), las luvias pesadas que se - presentan en los meses de julio y agosto impiden materialmente - la recolección de la fibra.

Por los resultados tan desastrosos que se obtuvieron - en el ciclo 1971-72, se cree que la superficie destinada a Estecultivo en el ciclo 1972-73, merme en un 30% tanto en el Valle - de El Carrizo como el del Fuerte, sin embargo la reducción de -- áreas de esta malvácea no es recomendable por ningún concepto - (aún cuando eventualmente se presentan problemas de comercializa ción), porque el incrementar la producción no solo beneficia a - quien la siembra, sino que cubre una importante función social - por la mano de obra que se utiliza, por lo tanto su extinción - aún de manera paulatina afectaría fuertemente la economía regional por la derrama que provoca en créditos, insumos, cosecha, -- transporte, etc., y por ser uno de los cultivos más importantes-

en cuanto a inversiones y en cuanto a que genera divisas por exportación hacia los mercados de consumo internacionales. Empero, los resultados obtenidos en trigo y sorgo han sido por lo gene ral satisfactorios, motivo por lo que el campesino ha optado por sembrar este tipo de cultivos los que considera seguros, aún -- cuando las utilidades unitarias no son muy elevadas, en el cua dro número 21 se consignan los rendimientos promedios a nivel de Sociedad.

A continuación se transcriben las recomendaciones delcampo experimental en relación a las fechas de siembra y recole<u>c</u> ción de los principales cultivos regionales.

E) Fechas de siembra y cosecha de los principales cultivos en el "Valle de El Carrizo".

Cultivo	Siembra	Cosecha
Algodón	15 de nov31 de	dic. 5 de jun20-jul.
Trigo	15 de nov15 de	dic. 15 de abril-15-mayo
Soya	10 de may10 de	jun. 10 de oct10-nov.
Sorgo de prim.	1 de feb10 de	marzo 1 de jun10-jul.
Arroz	1 de jun30 de	jun. 20 de act15-dic.
Cártamo	15 de nov31 de	dic. 1 de may-10 -jun.
Frijol	20 de sep20 de	oct. 20 de dic20-enero
Maiz de Prim	1 de abr30 de	mayo 15 de jul10-agos.
Ajonjoli	1 de abr30 de	mayo 15 de jul31-agos.
Linaza	15 de nov31 de	dic. 15 de may30-jun.
Alpiste	1 de ene28 de	feb. 1 de jun31-jul.
Maíz de verano .	1 de ago31 de	ago. 15 de dic20-enero

RENDIMIENTOS PROMEDIO OBTENIDOS A NIVEL DE SOCIEDAD EN LOS DIFERENTES CULTIVOS CICLO 1971-1972

Cuadro No. 21

Soc/cultivo	Sup. Has.	Kgs. P.N.S.A.+	Desc.	Kgs. ∗ P.N.A.	Media
Agua Nueva I					•
Trigo	588=50	2'163,339	2,000	2'161,339	3,676
Algodón	150=00	202,668	52,000	150,623	1,004
Sorgo	386=50	2'277,941	46,055	2'231,886	5,774
Lázaro Cárdenas	3				
Trigo	286=00	1'052,900	1,581	1'040,846	3,639
Algodón	122=00	153,540	31,414	122,125	1,001
Sorgo	2 8 4 = 0 0	1'752,083	24,107	1'727,976	6,084
Benito Juárez					
Trigo	398=00	1'377,705	2,655	1'375,050	3,459
Algodón	178=00	403,201	78,200	325,000	1,825
Sorgo	153=00	703,060	11,531	691,529	4,519
Emilio López Z.					
Trigo	65=00	228,305	2,706	225,599	3,470
Algodón	83=00	150,720	31,471	119,249	1,436
Sorgo	4 4 = 0 0	218,815	5,152	213,663	4,855

Fuente: Investigación directa.

F) Control de malezas

En las siembras de diciembre y enero en el Valle de El Carrizo, y principalmente en el algodonero, las malezas mas abundantes son el bledo o quelite, mostacilla (Brassieca Camprestis) Chual (Chenopodium Murale I.), Golondrina (Euphorbia sp), Gua-chapore (Xanthium Spinosus), tomatillo, verdolaga, zacate pinto-

⁺ peso neto sin analizar

^{*} peso neto analizado.

y salado, necesita por lo tanto permanecer el cultivo libre de - malezas durante los primeros 80 días para evitar reducciones en- el rendimiento, ésto se logra aplicando herbicida en preemergencia o bien con deshierbes manuales complementados con las labo - res de cultivos.

En la época de la cosecha, donde no se aplicó herbicida al cierre del cultivo, se presentaron poblaciones de bledo, tomatillo, zacate salado y huachapore, haciendo difícil y costosa la recolección. En la Sociedad Agua Nueva I, se trataron - -- 25=00=00 hectáreas con el herbicida Carmex y 25=00=00 con Coto ran con fines de observación, obteniendo mejores resultados en el segundo, aún aplicando la misma dosis y en preemergencia aplicándose 1 Km. de material por hectárea. En las aplicaciones al cierre del cultivo, se trataron 150=00=00 hectáreas de Esta fi bra con Afalón más Nata en dosis de 1.5 + 10 Kmos. respectivamen te, obteniendose un control excelente. En las demás Sociedades tratadas en éste trabajo se obtuvieron resultados similares en cuanto al control de malas hierbas se refiere, siendo la forma de aplicación en banda de 30 cms.

4. RENDIMIENTOS OBTENIDOS EN EL CULTIVO DE SOYA EN EL-CICLO PRIMAVERA VERANO 1972-72.

Al Antecedentes.

El desarrollo industrial y de la dieta alimenticia delos países como México, donde por lo general hay escasez de acei
tes comestibles y de materia prima con alto contenido de prote inas para la alimentación humana y animal, requiere que año conaño se importen grandes cantidades de grasas y partes protéicaspara compensar éstas deficiencias. El incremento en cultivos como la soya, ha traído consigo que las fugas de divisas por ese concepto se reduzcan, además se ha contribuído a la diversificación de la agricultura regional. La soya una leguminosa originaria de china e introducida a México a través de los Estados Uni-

dos, iniciándose su cultivo comercial en Esta región en el año - de 1964 e incrementándose cada día por las diferentes regiones - del país.

Incluir la soya en las rotaciones de cultivo ya esta -blecidas como son, trigo-soya, trigo-soya-algodón, permite un mejoramiento del suelo por la propiedad de esta leguminosa de 6i-jar el Nitrógeno atmosférico que posteriormente se incorpora con las raices y paja, al final de la cosecha, operación que también beneficia la estructura del suelo.

En el Valle de El Carrizo, tan solo el Banco Agropecu<u>a</u> rio otorgó créditos en el ciclo 1972-72 para 5,150 hectáreas desoya, sin contar la superficie habilitada por el Banco Ejidal.

B) Superficie sembrada

La superficie programada para los ejidos Agua Nueva Iy Agua Nueva II se cubrió en un 100% quedando distribuída en las diferentes unidades económicas de la manera siguiente:

Agua Nueva I 317=00=00 Has.

L. Cárdenas 200=00=00 Has.

Benito Juárez 230=00=00 Has.

La superficie programada para las Sociedades anotadas-anteriormente se sembró en su totalidad, sin embargo dadas las -condiciones de bajo porcentaje de germinación y en algunos casos la siembra de semilla comercial, infestación de plagas y enferme dades, quedaron solamente en operación 249=00=00 hectáreas en la Sociedad Agua Nueva I, 124=00=00 para la Sociedad Lázaro Cárde -nas, de cuya superficie 44=00=00 hectáreas presentaron rendimien tos muy bajos incapaces de cubrir siquiera el avío y 152=00=00 - en la Sociedad Benito Juárez, reportando también muy baja producción debido a la alta infestación de malezas. Cabe hacer la acla ración que la Aseguradora Nacional Agrícola indemnizó en sinies -

tro total en orden de aparición 68=00=00, 120=00=00, y 127=00=00 hectáreas a las Sociedades mencionadas.

C) Labores culturales

Se sembraron las variedades Hood, Davis y Cajeme con -- una densidad de 90 a 100 Kgs. por hectárea, sobre humedad de una profundidad de 6 a 7 cms. Se practicó la inoculación de la semí-lla con Nitragin con una dosis de 400 gs. por cada 100 Kgs. de - semilla, observándose a los 30 días de la siembra la incipiente-formación de nódulos nitrificantes.

<u>Cultivos</u>. En total se practicaron 3 pasos de cultivad<u>o</u> ra con vertederas de 10 pulgadas, con el fín de eliminar la n<u>a</u>-cencia de malas hierbas y proporcionar los riegos de auxilio.

<u>Fertilización</u>. Se practicó una aplicación de fertil<u>i</u> - zantes Aguamonia en presiembra en dosis de 50 Kgs. de Nitrógenopor hectárea con un costo de \$144.00 por unidad de superficie.

Riegos de auxilio. Se proporcionaron 4 riegos de auxilio con intervalos que oscilaron de 15 a 20 días en algunos lo tes se dieron solo 2 riegos debido a que se presentaron lluviaspesadas en los meses de agosto y septiembre, prolongando el intervalo, todos con un costo unitario de \$ 45.00.

<u>Deshierbes</u>. Por ser los terrenos recién abiertos al --cultivo y por no conocerse antecedentes de infestación de male - zas no se aplicó ningún tipo de herbicida, empero con las llu --vias se emergieron malas hierbas tales como bledo, coquillo, zacate Johnson, zacate pinto, cola de zorra, verdolaga, etc. oca - sionando costos unitarios del orden de \$ 300.00

Trilla. Esta labor se llevó a efecto con máquinas trilladoras de cilindro de barras, John Deere y Masey Ferguson, registrándose pérdidas de grano al momento de la cosecha del orden de 150 a 200 Kgs. por hectárea. El costo unitario de recolección fué de \$ 180.00.

5. CONTROL DE PLAGAS Y ENFERMEDADES EN LOS CULTIVOS DE SARROLIADOS.

Al Antecedentes

Una de las causas por las cuales se han visto diezma - dos los rendimientos en los mas recientes cíclos agrícolas de -- los principales cultivos, ha sido la grave incidencia de plagas-y enfermedades. Desde tiempo inmemorial el hombre ha tratado por todos los medios de erradicar la basta gama de plagas, cuando no de una manera total, sí en un aspecto tal, capaz de establecer - un control que permita obtener un conveniente margen en la pro-ducción.

El combate de insectos destructivos en ocasiones se -torna en problema complejo, pues los resultados se han visto - afectados por factores climatológicos, variedades de los culti vos, fisiología y hábitos, aunado a las restricciones legales -que existen para el uso extensivo de productos químicos dado lopeligroso para el hombre y los animales que éste método resultacuando el combate no se realiza de manera racional. Por otra par te, las enfermedades causadas por insectos, virus, bacterias, -hongos, etc., presentan un serio y constante problema al mundo ya que cuando no ponen en peligro la vida, si impiden la eficien cia del hombre y los animales de trabajo al empobrecer su salud. "W.D. Hunter. en su informe como presidente de la Asociación Ame ricana de Entomología Económica, llega a la conclusión de que -las perdidas ocasionadas por las enfermedades transmitidas por insectos es aproximadamente tan grande, como la mitad de las pér disas ocasionadas por los insectos a todos los productos agríco-Pax" (5)

(5).- Metcalf C.L. Insectos destructivos e Insectos útiles, 2a.reimpresión, 1966.

B) Plagas y Enfermedades más frecuentes

al Plagas y enfermedades del trigo

Este cultivo se vió parcialmente afectado por pulgón - verde (Toxoptera Graminum) a los 42 días de la siembra y una altura de 0.60 mts., con proximidad a la floración. Este áfido generalmente se considera que ocasiona una pérdida del 1 al 3% delos trigos sembrados en toda la República. En una área infesta - da, ordinariamente se muestran manchones necróticos que al tacto presentan una consistencia pastosa, los cuales al alimentarse -- chupan la sabia, inyectan una saliva tóxica que ocasiona la decoloración y destrucción de los tejidos; cuando se presentan tempe raturas adecuadas -28°C- se multiplican en una forma tal que enpoco tiempo si no se frena su acción puede arrazar por completo- un predio determinado, sinembargo puede sobrevivir y aún reproducirse a temperaturas de 4.4° C.

Este típo de plaga fué seriamente parasitado por la -- avispita Lysiphlebus (Aphideius Testaceipes) por lo que su co \underline{n} - trol químico resultó relativamente barato.

Con relación a enfermedades solo la variedad. INIA fuéatacada por chahuistle, empero la aparición de ésta enfermedad fué en un estado muy desarrollado en cuanto al ciclo vegetativo-(madurez lechoza). Esporádicamente y con una infestación del 2%apareció el carbón de la panoja semejante al huitlacoche del -maíz, presentándose cuando el grano estuvo en estado masozo, sin embargo su presencia no fué motivo de bajos rendimientos.

b) Plagas y enfermedades del algodonero

El algodonero por poseer un basto follaje en su período de arbusto y por su consistencia suculenta en su etapa de - - postgerminación es albergue del más variado mosaico de huéspedes tanto destructivos como predatores. Una de las plagas que más --

problemas causó después de la emergencia de la planta fueron elgusano trozador manchado (Peridroma Margaritosa) gusano trozador bronceado (Nephelodes Immedonia). Estas larvas por lo general so lo se nutren por la noche o en días nublados, cortando las plantitas 2 cms. arriba o bien en el cuello de la razí, siendo tal su acción devastadora que en una noche una sola larva corta de 6 a 8 plantitas. Específicamente esta plaga se presentó en la Sociedad Agua Nueva I, en una superficie de 100=00=00 hectáreas, dejando manchones hasta de 00=50=00 has., en las cuales si biense resembró, la población emergente lejos de ser vigorosa se vió infestada por Danpinn of.

Al presentarse los primeros papalotes apareció una infestación de gusano bellotero (Heliothis Zea). Las primeras hoviposturas de éste lepidóptero aparecieron en la formación de losprimeros cuadros, localizándose en la parte superior de las hojas y en los papalotes mismos. Cuando la larva emerge además deperforar las hojas, el daño principal lo ocasiona al perforar las bellotas, pero es tal su voracidad que una sola perfora varios cuadros. Una medida de control que ha resultado ser muy eficiente a iniciativa de PROFISIAC (Protección Fitosanitaria de Sinaloa, A.C.) ha sido la de liberar Trichogramas lo que consisten depositar en los algodonales donde aparece la infestación, placas de una pulgada cuadrada con huevecillos adheridos de éste predator. Cada placa trae de 5,000 a 6,000 huevecillos, los que al eclocionar se alimentan con gran voracidad de los hoviposturas del quano bellotero.

Este cultivo resintió también una infestación severa - de picudo, la que no es posible controlar a base de enemigos naturales, sino por medio de productos químicos lo que ocasionó un desequilibrio en el control, basado en liberaciones de trichogramas. Las liberaciones de predatores se realizaron cuando se en contraron de 6 a 8 larvas por cada 100 plantas, inspeccionadas - a intervalos de 12 a 15 días.

En la Sociedad Emilio López Zamora se observó un control aceptable de bellotero con trichogramas, pero no así otrasplagas como chinche lygus, mosquita blanca, gusano soldado y picudo, Este último atacó severamente cuando aparecieron las primeras motas, causando daños del 15 al 20% de las bellotas.

La acción devastadora del picudo del algodón fué determinante directo de enormes pérdidas financieras, por tal motivo-los agricultores de ésta región han optado por abandonar éste --cultivo a causa de las desalentadoras perspecrivas que en la actualidad se observan con la consecuente disminución de divisas -para el país en el mercado internacional. Un ciclo completo delpicudo dura aproximadamente 25 días, habiendo de 8 a 10 genera -ciones por año. Esta plaga inverna en las grietas del suelo, debajo de la corteza de los árboles, residuos de cosecha, etc., --por lo que los lotes cercanos al monte se vieron infestados más-seriamente.

El gusano perforador de la hoja (Bucculatríx Thurberie la Busch) constituyó también un serio problema ya que de no ha-berlo controlado a tiempo pudo haber provocado la pérdida totaldel cultivo; sin embargo la infestación más severa apareció al finalizar el ciclo, pero como medida preventiva se aplicó Themic G-10 (Insecticida Sistémico que preservó al cultivo durante 3 meses) a razón de 10 Kgs. por hectárea motivo por el cual la infestación fué leve; sin embargo en otras Sociedades se resintieronataques considerables de este minador.

El adulto oviposita en el revés de las hojas en grupos hasta de 300 huevecillos los cuales al eclocionar se distribuyen en toda la planta atacando como minador entre los tejidos de lahoja y como perforador, alimentándose sobre el follaje. Su ciclo dura de 15 a 20 días, presentándose de 8 a 9 generaciones en unaño.

La presencia de enfermedades en Este cultivo causó un de-

mérito en la producción relativamente bajo, pues donde aparecieron enfermedades fungosas definitivamente se rastreó el terreno. Es muy importante prevenir infestaciones futuras, quemando los residuos de cosecha y aplicando fungicidas en el momento de la siembra.

Secadera del algodón. Se presentó en postgerminación,inicialmente se observa una extrangulación en el cuello de la -raíz que obstaculiza la circulación de la sabia hacia las hojasprimarias, provocando una basta área necrótica en el limbo de la
hoja, finalmente la plantita muere; esta enfermedad se incrementó con las bajas temperaturas y el exceso de humedad motivado -por las lluvias de enero.

Pudrición texana. Esporádicamente y con baja intensi-dad se presentó esta enfermedad, notándose la preferencia que -tiene por los suelos alcalinos. Se reconoce por un incipiente -amarillamiento en los cotiledones y una moteaca clorosis en lashojas pudriéndose por completo la parte que queda enterrada; algunas plantas pueden sobrevivir, sin embargo la fibra producidaes de baja calidad, en campo experimental recomienda rotaciones-con cultivos como maíz, sorgo, soya y alfalfa.

c) Plagas y enfermedades de la soya

En la etapa inicial de este cultivo hubo presencia degusano cortador veteado (Peridroma Saucia. Hobner) y gusano trozador sucio (Feltia Subgothica. Haworth), presentândose al finalizar el ciclo primavera (20 a 25 de junio). Su acción es encauzada por lo general a trozar las plantitas recién nacidas, estos cortadores por lo general se consideran más voraces por las noches y en días nublados es decir ambos poseen heliofobia, por lo que se alimentan solo por las noches. Las medidas de combate fue ron a base de Salbadrin 2% a razón de 15 kilos por hectárea.

Secadera. En forma paralela a la infestación de troza-

dores apareció la secadera de Plántulas ocasionada por condiciones de exceso de humedad y atáque de plagas del suelo, provocando una inflamación en toda la raíz, la que termina con una incisión profunda en forma vertical en todo el tallo, dándole un aspecto de marchitez y finalmente la muerte. Con frecuencia aparecieron manchones desprovistos de plantas, debido al bajo porcentaje de germinación de la semilla en condiciones irregulares demicrotopografía, pues las pequeñas prominencias donde hubo humedad deficiente, se arraígó tenazmente en la semilla el hongo Aspergylus impidiendo por completo la germinación.

Gusano soldado. Este tipo de larvas son de color verde obscuro con rayas blancas laterales y sobre la mitad del dorso, cuando hay una infestación severa se les ve emigrando de una - - planta a otra, inclusive a lotes vecinos formando verdaderos - - ejércitos. El adulto oviposita en la parte superior de la hoja - pegando los extremos en el centro con una salíva viscosa de manera de preservarlos de los enemigos naturales.

En la etapa de la floración, el cultivo se vió infesta do de gusano falso medidor, Trips, chinche verde y café, mosquita blanca (Bemisia Tabaci), cuya aparición ameritó varias aplica ciones de insecticidas como lo ilustra el cuadro relativo al combate químico de plagas; así mismo en la madurez de la vaina se vió poblada de gusano peludo (Estigmene Acraea), sin embargo, -tal presencia se presentó en una etapa que no causó daño económico sino una mera labor de defoliación.

C) Combate de Plagas

Gran parte del valor que se le dá a la ciencia de losinsectos, esta cimentado sobre la manera de combatirlos; si bien su erradicación o su control no es la parte medular de la Entomo logía, si es uno de los aspectos más importantes. Existen diversas maneras para controlar el incremento de los insectos que deuna o de otra forma afectan los intereses del hombre, ya sea como agentes detrimentes para la salud pública, como agentes causantes de enfermedades en los animales domésticos o bien al provocar pérdidas en los granos almacenados y en los cultivos mismos. Estas medidas han sido adoptadas dado el incremento tanalarmante que en los últimos años se ha registrado.

a) Control integrado.

El control integrado en Entomología, es un sistema demanejos de poblaciones que utiliza todas las técnicas apropia -- das, ya sea para reducirlas y mantenerlas en niveles inferiores-a los que causan daños económicos o para manejar a las poblaciones, de tal manera que se evite su daño.

Los conocimientos empíricos han demostrado que debe integrarse no solamente el control químico y el biológico sino todos los métodos y técnicas en un solo patrón que lesione en lomás mínimo el ecosistema:

- 11 Métodos mecánicos
- 2) Métodos físicos
- 3) Métodos de cultivo
- 4) Control biológico
- 5) Control químico
- 6) Control legal.

Todos los organismos están sujetos a influencias de -factores físicos y bióticos del medio ambiente en que viven, y estos factores junto con las características genéticas de las es
pecies, determinan su abundancia y existencia en una área dada.Fuera del control natural, unas especies se reproducen más que sus progenitores, pudiendo formarse poblaciones sumamente altas.
El hombre está sujeto a las presiones que ejerce el medio ambien
te y a las relaciones con otras formas de vida, compitiendo am bos por espacio y alimento.

b) Desventajas en la aplicación de insecticidas.

Continuamente surgen problemas a causa de la aplicación de insecticidas, frecuentemente también se recomienda aplicación de determinado insecticida, por el solo hecho de encontrar pre-sencia de cierta plaga, sin tomar en cuenta el control económi-co, es decir, la reducción o mantención de la densidad de la plaga abajo del nivel económico de daño, entendiéndose este como la población más baja que podría causar daño económico; en ocasio-nes muy frecuentes se realizan aplicaciones irracionales que van en detrimento de los insectos benéficos e insectos predatores-tan útiles en la mayoría de los cultivos.

Sean cual fueren las decisiones tomadas para el combate de una plaga determinada, la aplicación de insecticidas tiene desventajas:

- 1) Resistencia de los insectos a los insecticidas.
- 2) Efectos secundarios a otros insectos, (benéficos).
- 3) El rápido resurgimiento de aquellas especies que han sido tratadas, necesitando aplicaciones de insecticidas repetidas.
- 4) Los residuos tóxicos en alimentos y cultivos forra jeros,
- 5) Peligro por manipuleo de los productos químicos.
- 6) Complicaciones legales.
 - c) Productos más eficaces, utilizados en los diversos cultivos.

Al hacer mención a la utilización de productos químicos en el combate de plagas durante el desarrollo de los cultivos en las diferentes Sociedades, el sustentante hace la aclaración en el sentido de no haber recomendado las primeras aplicaciones de insecticida, sino concretarse a manifestar a los espe-

cialistas del campo experimental la presencia de plagas.

Por ser el Distrito de Riego de El Carrizo una área --compacta, el ataque y presencia de plagas fué por lo general $h_{\rm C}$ -mogéneo, por lo cual se usaron con ligeras variaciones los mis - mos productos, dependiendo del grado y avance de la infestación. En el cuadro que se expone a continuación se manifiestan los resultados y productos que con mayor eficacia controlaron la ete - rogénea gama de plagas.

INSECTICIDAS MAS EFICACES EN EL COMBATE DE PLAGAS CICLO DE OPERACION 1971-1972.

			Cuad	ro No. 22
Cultivo.	Nombre común de la plaga.	Combate.	Dosis X Ha.	Aplicación
	G. trozador y gr <u>i</u> llo. Picudo Picudo y bellote- ro.	Salvadrin 2.5% P. Metilico90% P. Metilico 90%+ Lanate90%	15 Kgs. 1Lt.*	Terrestre Aerea
ALGODON	Picudo y bellote- ro. Picudo y perfora-	P.M.+P.Etilico	2+2 Lts.*	p
SORGO	dor. Bellotero. Pulgones. G.cogollero. Rata de campo. Mosquita midge	P.M.90%+Perthane. Nuvacron 60% Metasystox 25% Dipterez 80% Cebcs a base - de Endrin Endrin 19.5 %	1 L.+3.5Lt 1.5Lts.* 300 c.c. 1 Kg. 5 Kgs. 1 Lt.*	.* " " " Manual Aerea
SOYA	G. soldado y tro- zador. Trozador Chinche verde Soldado	Endrin 19.5+ Folidol 900 Dieldrin 19.5% P. Metilico900 Lanate 90%	1.5+1Lt.* 1.5 Lts.* 1 Lt.* 300 gs.	Terrestre " Aerea "
	Mosquita blanca Soldado y falsc medidor Trips. G. peludo	Tamarón 600 Tamarón 600 Dimetoato (roxión, rogor). Dipterex 80%	1.5 Lts.* 1 Lt. * 500 c.c. 1.5 Kgs.	n n n

Fuente: Investigación directa.

^{* .-} En 10 Litros de agua.

6. MERCADEO.

La producción obtenida por lo general no ha tenido - problemas de recepción en los lugares de venta, ordinariamente-al acercarse la zafra de determinado cultivo concurren a ésta - zona compradores de diversas partes de la República cuyos pre-cios de oferta mas satisfactorios son los que previo contrato - aceptan los ejidatarios.

Con el fin de aprovechar las circunstancias valiosas del libre juego de la oferta y la demanda se tiene el proyecto-a corto plazo de construír almacenes destinados a pignorar cose cha. Estas construcciones de piensan hacer en Estación Francisco, único lugar que toca la vía del Ferrocarril El Valle de El Carrizo, o bién aledaño a las instalaciones de Agrovac (Agroindustrial del Valle del Carrizo), con una espuela de acceso para facilitar el embarque de la producción.

Si los productores (ejidatarios) se organizan de tal manera que puedan ofrecer al comprador un mayor volumen de producción y de buena calidad, por razones obvias el precio será mejor. La producción obtenida en los cíclos 1971-72, y 1972-72; se vendió a empresas particulares en las condiciones siguientes:

El algodón se vendió a las Despepitadoras: Stemberg-Martir, S. A., y Anderson Clayton a razón de \$ 2,800.00 Tonelada, con normas Conasupo; el flete estuvo a cargo del productor.

La cosecha de Sorgo se vendió a las empresas Purina, S. A. y a otras particulares con precio promedio de \$ 676.00 to nelada L.A.B. campo.

Con relación a la producción de trigo y soya Esta se vendió a compradores particulares a un precio promedio de - - - \$725.00 y 1,720.00 tonelada respectivamente bajo normas Conasupo.

- 88 -

La producción de Soca de sorgo se vendió a un comprador particular L.A.B. campo a razón de \$ 610.00 tonelada.

Haciendo un análisis de los cultivos desarrollados - en los ciclos aludidos (cuadro No. 23), se infiere que las pérdidas registradas en el cultivo del algodón se debieron a los - elevados costos de producción, sobre pasando en un porcentaje - muy considerable a las cuotas establecidas por el Banco Habilitador. En el caso de los cultivos de trigo y sorgo los resultados fueron más alentadores obteniendose utilidades netas quevan de \$ 1,000.00 a 7,000.00 por socio según el grado de participación en las labores comunales. ya que se asigna un porcenta je por la aport ación de la parcela y otro por sus jornales per scnales aportados a la Sociedad.

En el cuadro que se expone a continuación pueden observarse de manera general, la inversión unitaria, ingreso neto avio otorgado y otros rubros.

SUFERFICIE, RENDIMIENTO, COSTO, PRECIO, VOLUMEN Y VALOR DE LA PRODUCCION E INGRESO NETO POR HECTAREA PARA CADA UNO DE LOS CULTIVOS DESARROLLADOS DURANTE LOS CICLOS 1971-72 Y 1972-72, EN CADA UNA DE LAS SOCIEDADES DE LOS EJIDOS AGUA NUEVA I Y AGUA NUEVA II

								Cuadro No. 23 .		
Sociedad/Cultivo	Superficie (Has.)(1)	Costo por Ha. (2)	Rendimiento Kgs.xHa.(3)	Precio de Vta.xTon.(4)	Volumen de la Producción(5)	Valor de la Prod.(6=5x4)	Ingreso x Ha. { 7= 3x4 }	Ingreso Neto x Ha.(8=7-2)	Avío + Int. + Desv. y Barb	
AGUA NUEVA I										
Trigo Algodón So rg o Soya	588 150 386 249	\$ 1,495.28 4,357.03 1,957.23 2,100.00	3,676 1,004 5,774 841	\$ 725.00 2,875.00 653.00 1,720.00	2'161,339 150,623 2'231.886 209.415	\$ 1'568,414.97 433,041.13 1'453,114.55 360,193.80	\$ 2,665.10 2,886.50 3,770.43 1,446.52	\$ 1,169.82 1,470.53(-) 1,813.20 653.48(-)	\$ 879,222.52 653,555.37 755,489.91 522,900.00	
BENITO JUAREZ										
Triga Algodón Sorga Soya	399 178 153 152	1,694.50 5,809.62 1,852.50 1,900.00	3,459 1,825 4,519 203	725.00 2,875.00 676.00 1,720.00	1'375,050 325,001 691,529 30,917	994,436.16 934,702.87 493,894.55 53,177.24	2,507.78 5,246.88 3,054.85 349.16	813.28 562.74(-) 1,202.35 1,550.84(-)	676,106.27 1'034,112.86 283,431.43 288,800.00	
AZARO CARDENAS										
Trigo Algodón Sorgo Soya	286 122 284 124	1,698.42 4,632.27 2,274.04 2,098.00	3,639 1,001 6,084 619	725.00 2,875.00 676.00 1,720.00	1'040,846 122,126 1'727.976 76,716	752,739.83 351,112.25 1'200,244.95 132,037.52	2,638.28 2,877.88 4,112.79 1,064.68	939.86 1,754.39(-) 1,865.75 1,033.32(-)	485,745.91 565,173.57 638,161.37 260,152.00	
EMILIO LOPEZ ZAMOI	RA						·			
Trigo Algodon Sorgo	65 83 44	1,890.02 5,600.82 1,330.61	3,470 1,436 4,855	725.00 2,875.00 676.00	225,599 199,249 213,663	163,153.20 342,840.87 140,649.58	2,515.75 4,128.50 3,281.99	625.73 1,472.32(-) 1,951.38	122,851.69 464,868.31 58,547.14	

Fuente: Investigación Directa.

CAPITULO IV.

EL DIRECTOR DE PRODUCCION EN LA -EMPRESA AGRICOLA.

- 1. FUNCION QUE DESEMPENA EL DIRECTOR TECNICO EN UN EJIDO ORGANIZADO.
- A).- La Unidad Socio-Económica.

La unidad socio-económica está formada por la familia, la cual integra la empresa agropecuaria con las mismas necesidades, pero casi todas las personas que intervienen en ambos grupos son los mismos con los mismos recursos económicos, familia y empresa son comunes, no es posible concebirlos como unidades separadas; es necesario por consiguiente considerarlas como unidad socio-económica.

Si todos los recursos utilizados en un ciclo determinado se asigna a la familia, el nivel de vida subirá durante un corto tiempo y después se desplomará; en el caso contrario la familia no podrá subsistir, es obvia entonces la necesidad de distribuir los recursos de modo tal que la familia viva bien y la empresa prospere.

Durante un ciclo económico sucede en la unidad socio económica una serie de acontecimientos donde se produce o entra una corriente de bienes y servicios ocasionados fenómenos económicos llamados entradas y salidas; la diferencia entre lo que -

entra y lo que sale se le llama ahorro y es lo que queda dentro de la empresa al completarse el ciclo.

Si la unidad está bien dirigida y administrada, lasentradas son mayores que las salidas y la diferencia que quedadentro de la empresa es el ahorro. En este caso la familia el<u>e</u> vará su nivel de vida; la unidad prosperará y esta situación asu vez continuará un ciclo prolongado de prosperidad.

B). - Funciones del Director de Producción.

Toda empresa agropecuaria ejidal debe ser dirigida - tecnicamente por un Ingeniero Agrónomo que fungirá como Direc-tor de Producción, teniendo autoridad para supervisar los aspectos contables y administrativos, las funciones del Director -- Técnico con apego a su naturaleza son las siguientes:

- a) Programar, dirigir yvvigilar las actividades productivas de la Sociedad para que se desarrollen eficientemente y oportunamente a fin de lograr -los mejores resultados.
- b) Formular y presentar a la Asamblea General el programa de actividades productivas de la Sociedad para cada ciclo agrícola.
- c) Informar mensualmente a la Asamblea sobre el des<u>a</u> rrollo de las actividades agrícolas.
- d) Dirigir y entrenar en lo posible a los jefes de sector que participen en la unidad económica.
- e) Observar el estado económico que guarda la Sociedad con el objeto de evitar gastos innecesarios que perjudiquen económicamente a la Sociedad.

f) Las que le señalen la Asamblea General ya que ésta es la autoridad máxima en toda empresa agropecuaria ejidal, así como la Comisión de Administración en relación a las actividades productivas de la Sociedad.

2 VENTAJAS DE LA DIRECCION TECNICA EN LAS SOCIEDADES COLECTIVAS.

Secundando la iniciativa del Gobierno Federal en elsentido de que la técnica agrícola sea llevada en su base más avanzada al sector ejidal no siendo privilegio de los grandes agricultores, se ha puesto de manifiesto la vieja forma de ex-plotación colectiva de la tierra, pero reanimada por ideas nuevas y cambios sustanciales en su organización y administración. Una de las innovaciones incorporadas al funcionamiento de las -Sociedades Ejidales que representan indudablemente mejor rendimiento de las cosechas y por ende en la economía del campesino, es la introducción en las unidades económicas de un cuerpo teó rico administrativo formado por un Director de Producción y un Contador de la empresa. Es innegable que tanto el Director de-Producción como el Contador contribuirán al progreso de la Sociedad si Estos encuentran eco a sus conocimientos y son respal dados con el apoyo de todos los socios, ya que sobre uno descan sa la responsabilidad del buen manejo de los elementos producti vos que unidos convergerán en el incremento de los rendimientos de las cosechas que lógicamente elevará el nivel de vida de los asociados y por ende un incremento en la capacidad de pago de la Sociedad.

Las ventajas que la Dirección Técnica de una empresa agrícola ejidal trae consigo son muchas a costo relativamente - bajo, si se analiza el porciento que representa de la inversión total de la empresa. Es palpable y notorio el interés que lasinstituciones de crédito oficiales han puesto para que sus habi

litados tengan todo el beneficio que proporcionan los adelantos tecnológicos, tanto desde el punto de vista de la eficiencia en el riego por parte de la Secretaría de Recursos Hidráulicos a - través del Plan de Mejoramiento Parcelario (PLAMEPA) el cual - ha desarrollado una eficiente labor en las áreas de pequeña y - grande irrigación como de los avances técnicos en materia agronómica mismos que al conjugarse elevarán el nivel de vida del - hombre del campo, gozando de los servicios e innovaciones de - que disfrutan los miembros de un ejido organizado.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

A). Conclusiones.

Del análisis de los rendimientos obtenidos en los di ferentes cultivos en el primer año de operaciones después de la formación de las Sociedades, cuya dirección técnica ha estado a cargo del sustentante, se infiere que si bien han disminuido en el Valle de El Carrizo los ejidatarios rentistas. medieros. - prestamistas y malos dirigentes los que se llevan la mayor parte de los frutos de la tierra impidiendo la unidad de la comuni dad y la superación del ejido; aún no ha habido una consolida-ción ideológica integral tendiente a la formación de Sociedades Locales de Crédito Ejidal que involucran la explotación colecti va de la tierra; el campesino que trabaja bajo estas condicio-nes aún no está convencido de los beneficios que pudiera traerle el ejercicio de Este sistema, incluso existe una manifiestaoposición a pagar los servicios del Director Técnico argumentan do que es disposición arbitraria por parte de las instituciones crediticias. En diciembre de 1972 la institución habilitadorales retiró el pago de la cuota que corresponde al sueldo del --Director de Producción en cualquier línea de crédito aún cuando al sector ejidal le debe costar la asistencia técnica proporcio nada.

Por lo anteriormente expuesto se deduce que los elementos: Tierra, trabajo y crédito, Administración y técnica no han sido amalgamados de tal manera que la tierra brinde sus mejores frutos y por ende el campesino y la comunidad incremente-

su capacidad de pago, pues Estos recurson solo podrán ser bienaprovechados si los ejidatarios propician en el seno de la comunidad una buena organización.

Existe en el Valle de El Carrizo aún, un índice muyelevado de subocupación por lo que en muchas ocasiones se optapor ocupar mano de obra de la propia sociedad en labores que de bieran efectuarse mecánica o científicamente, con el objeto deproporcionar trabajo al campsino en épocas de escasez verbigracia; deshierbes a mano.

El Valle de El Carrizo es una región netamente agrícola tanto por sus características topográficas e hidráulicas - como ecológicas y tradicionales, sin embargo no basta la disposición del gobierno al entregar la tierra al campesino, sino en causarlo hacia el progreso proporcionandole créditos oportunos, asesoramiento técnico y antes que nada concientizarlo en relación a la explotación en común del legado territorial.

B). Recomendaciones.

Es evidente que el potencial agrícola del Valle de - El Carrizo va en aumento toda vez que se abren nuevas superficies al cultivo, se delimitan nuevas áreas de agostadero y explotaciones pecuarias o bien al irse solucionando los problemas relativos a la tenencia de la tierra; sin embargo al establecer se definitivamente el sistema colectivo, se observa un alto indice de desocupación en ciertas épocas del año sobre todo en el sector ejidal, lo que aprovechan algunos líderes negativos para sembrar la incertidumbre y la desaprobación al mencionado sistema; obvio es por lo tanto, que para colaborar al incremento dela capacidad de pago y del nivel de vida del ejidatario de la zona en estudio, deben de llevarse a cabo con apego a la realidad histórica las siguientes recomendaciones:

- 1a. Es apremiante ante todo, que se dilucide la situación agraria, otorgándoseles definitivamentelos títulos de propiedad así como de inafectabilidad agraria.
- 2a. Es urgente que todas las instituciones que directa ta ó indirectamente tienen que ver con los problemas de esa zona, concurran con tezón y entusiasmo a orientar a los campesinos para que condecisión hagan frente a los numerosos y particulares problemas que plantea la forma colectiva de explotación de la tierra.
- 3a. Es necesaria la creación de industrias en las -cuales se procesen las cosechas, producto del es fuerzo del campesino, mismas que generarán nue-vas fuentes de trabajo.

- 4a. Es importante que el Departamento de Asuntos -- Agrarios y Colonización colabore en Esta comple-ja tarea, proporcionando acesoramiento técnico sobre todo en matería de organización.
- 5a. Es indispensable que tanto las instituciones decrédito como los demás organismos del Gobierno Federal que intervienen en los diferentes procesos de producción de la zona en cuestión, uniformicen sistemas de operación para no crear el desconcierto ni la desorganización en los habilitados.
- 6a. Deben concernir al Director de Producción las de cisiones que se tomen en el seno de la Sociedad; en relación a la programación de cultivos, preparación de suelos, dosis de fertilización, intervalo de riegos, así como la intervención directa en el mercadeo de la producción.

CAPITULO VI. RESUMEN.

El Distrito de Riego de El Carrizo, ubicado en los - municípios de Ahome y El Fuerte ambos del Estado de Sinaloa, -- comprende una superficie total de 40,000 hectáreas de las cua-les el 18 %-31,200 hectáreas - corresponden a tierras ejidales.

Esta superfície, distribulda en 19 ejidos de reciente creación, la usufructúan al rededor de 3,000 ejidatarios. La forma obligatoria de explotación colectiva de la tierra para -- los ejidos del Valle de El Carrizo, está contenida en el Acuerdo Presidencial de fecha 24 de Junio de 1970, conforme a las facultades que la Ley Federal de Reforma Agraria le otorga al primer magistrado de la Nación.

Esta iniciativa que trae consigo los lineamientos de cooperativismo ejidal ha motivado que las instituciones y organismos oficiales interesados en el desarrollo de la comunidad del Valle de El Carrizo, adopten nuevas modalidades de operación para hacer frente a los complejos y particulares problemas que plantean las colectivas los cuales generalmente son similares en cualquier ámbito de la República donde se explota la tierra en común. Desarrollo Agropecuario del Estado de Sinaloa -- (DAES) ha participado en diversos niveles, que van desde una activa colaboración, como en el caso del Banco Agropecuario del - Noroeste, S. A. hasta simples contactos con el campesino en elcaso del BANJIDAL.

La situación agraría en el Distrito de Riego en El Carrizo, adolece aún en muchos aspectos pues hasta la fecha no se les ha otorgado en forma definitiva los títulos tanto de --propiedad como de inafectabilidad agraría para poder contar --con créditos de avío como refaccionarios.

Durante el ciclo de operaciones 1971-72 se resintie ron pérdidas en los cultivos del algodón y soya tanto en el Valle de El Carrizo como en El Fuerte, siendo las principales -- causas: La gran insidencia de plagas y enfermedades dando como resultado fibra y granos de mala calidad así como los costos elevados de producción incluyendo el excesivo número de -- aplicaciones de insecticidas costosos ocasionando consecuentemente las carteras vencidas en la mayoría de las Sociedades.

ANEXOS

COSTO UNITARIO DE PRODUCÇION DEL CULTIVO DE TRIGO * EL EL DISTRITO DE RIEGO EL CARRIZO.

Rendimiento: 3,561 Kgs./Ha.	Precio \$725	.00 Ton.
Concepto	Costo parcial	Costo total
PREPARACION DE SUELOS		\$ 670.00
Barbecho Rastreo doble Nivelación y tabloneo (1) Limpia de canales Trazo de riego Marca Bordeo y canalizacion Riego de nacencia Fertilización y aplic. (2)	\$100.00 100.00 60.00 25.00 15.00 10.00 30.00 40.00 230.00	
SIEMBRA Semilla Siembra	235.00	\$ 275.00
LABORES CULTURALES		\$ 295.00
Riego de auxilio (3) Pajareo Insecticida y aplic.	125.00 30.00 140.00	
COSECHA		200.00
Trilla Acarreo	150.00 50.00	
DIVERSOS		384.00
Cuota de agua (4) Seguro Agrícola Permiso de siembra Seguro Social Supervisión otros serv. Gastos de administración. Seguro de Vida.	165.00 46.00 5.00 106.00 38.00 19.00 5.00	
CUOTA POR HECTAREA		\$ 1,824.00

- * Riego de gravedad, semilla mejorada con fertiliza $\underline{\mathbf{n}}$ te.
 - (1). Se programa un paso cruzado de Land Plane con un costo de \$ 30.00
 - 12). Se considera una aplicación con Aguamonia al 19.5%, -equivalente a 120 Kgs. de Nitrógeno con un costo de -\$ 290.00
 - (3). Se proporcionaron 4 riegos de auxilio con un costo de-\$ 35.00 c/u.
 - (4). Según cálculos efectuados por la Comisión del Río Fuer te se considera un consumo de agua unitario equivalente a \$ 165.00

COSTO UNITARIO DE PRODUCCION DEL CULTIVO DEL SORGO * EN EL DISTRITO DE RIEGO EL CARRIZO.

Rendimientos: 5,308 Kgs./Ha.	Precio	\$ 676.00 Ton.
Concepto	Precio parcial	Precio total
PREPARACION DE SUELOS		\$ 787.00
Barbecho Rastreo doble Nivelación (tabloneo) Limpia de canales Trazo de riego Marca Bordeo y canalización Riego inicial Fertilizante y aplic.(1) Escarificación	\$ 100.00 100.00 60.00 25.00 15.00 10.00 30.00 372.00 45.00	
SIEMBRA		157.00
Semilla Siembra	107.00	
LABORES CULTURALES		506.00
Cultivos (2) Abierta de surcos Riego de auxilio (3) Control de malezas Insecticida y aplic. Pajareo	40.00 30.00 80.00 40.00 286.00 30.00	
COSECHA		200.00
Trilla Acarreo	150.00	
DIVERSOS		470.00
Cuota de agua Permiso de siembra Seguro Agrícola Seguro Social Sup. y otros servicios Gastos de Admón Soc. Seguro de Vida	244.00 5.00 47.00 106.00 42.00 21.00 5.00	
CUOTA POR HECTAREA		\$ 2,120.00

- * Riego de gravedad, semilla mejorada con fertilizan te.
 - (1). Se programa una aplicación en preesiembra con 200 Kgs. de Nitrógeno por hectárea a base de Aguamonia al 20.5%
 - (2). Se están considerano 2 cultivos a \$ 40.00 c/u.
 - (3). Se proporcionaron 4 riegos de auxilio con un costo de-\$ 20.00 c/u.

COSTO UNITARIO DE PRODUCCION DEL CULTIVO DEL ALGODONERO EN EL DISTRITO DE RIEGO EL CARRIZO.

Concepto	Cosi	to	parcial	Cos	to Total
PREPARACION DE SUELOS				\$	676.00
Barbecho			.00		
Rastreo doble	1		0.00		
Tabloneo (nivelación)			.00		
Limpia de canales			5.00		
Trazo de riego			5.00).00		
Marca Surcado			0.00		
Bordeo y canalización			0.00		
Riego inicial y pega de bordos			.00		
Tumba de bordos .			0.00		
Escarificación			0.00		
Fertilizante y aplic.	1	196	5.00		
SIEMBRA					276.00
Semilla	1	144	1.00		
Desinfección de semilla (1)		67	.00		
Siembra		50	0.00		
Tape de semilla		1 5	5.00		
LABORES CULTURALES					1,846.0
Canalización		15	5.00		
Riego de auxilio (2)			5.00		
Cultivos (3)	:	225	5.00		
Abierta de surcos			0.00		
Control de malezas (4)			5.00).00		
Insecticidas y aplic. Desahije			0.00		
Fertilizante y aplic.			5.00		
COSECHA		, , ,			1.370.0
Pizca	1 .	250	0.00		,,
Acarreo	,	120	0.00		
DIVERSOS					682.0
Cuota de agua	,	254	1.00		
Permiso de siembra			5.00		
Seguro Agrícola		_	0.00		
Seguro Social	1		5.00		
Servicio Entomológico			0.00		
Sup. y otros servicios			5.00		
Gastos de Admón. Soc.			7.00		
Seguro de vida.		5	5.00		
CUOTA POR HECTAREA				\$.	4,850.0

- * Riego de gravedad, semilla mejorada con fertilizante.
 - (1). Se efectuó la desinfección de la semilla con P.C.N.B --CAPTAN Y DIELDRIN con un costo de \$ 67.00
 - (2). Se proporcionaron 5 riegos de auxilio con un costo de \$ 35.00 c/u
 - (3). Se consideran 5 cultivos a razón de \$ 45.00 c/u
 - (4). El control de malezas se realizó a base de los produc-tos: Karmex, Cotoran y Afalón+Nata, en dosis de 1,1,y 1+6 Kgs. respectivamente, aplicados los primeros en -preemergencia con un costo de \$ 565.00

COSTO UNITARIO DE PRODUCCION DEL CULTIVO DE LA SOYA EN EL DISTRITO DE RIEGO EL CARRIZO.

Rendimientos: 650 Kgs./Ha,	Precio: \$	1,720.00 Ton.
Concepto	Costo parcial	Costo total
PREPARACION DE SUELOS		\$ 690.00
Barbecho Rastreo sencillo Nivelación Fertilizante y aplic. Trazo de riego y marca Limpia de canales Bordeo y canalización Riego de preesiembra Rastreo doble	\$ 100.00 50.00 60.00 260.00 25.00 40.00 30.00 100.00	
SIEMBRA		307.00
Permiso de siembra Semilla Inoculante Siembra	5.00 230.00 22.00 50.00	
LABORES CULTURALES	•	490.00
Cultivos (2) (1) Abierta de surco (2) Riego de auxilio (5) (2) Deshierbes (2) (3) Insecticida y aplic. (4)	90.00 60.00 100.00 80.00 160.00	
COSECHA		190.00
Trilla . Acarreo	150.00 40.00	
DIVERSOS		272.00
Cuota de agua Seguro Social (5) Seguro Agrícola Sup. y otros servicios Gastos de Admón.	47.00 80.00 88.00 38.00 19.00	
CUOTA POR HECTAREA		\$ 1,949.00

- * Riego de gravedad, semilla mejorada con fertiliza \underline{n} te.
 - (1). Se consideran de 1 a 2 escarificaciones según el grado de infestación de malezas, ambas con un costo de--\$ 90.00
 - (2). Se proporcionaron 4 riegos de auxilio, sin embargo existe ampliación por parte del Banco habilitador en caso de que se requiera un mayor número, el costo de los riegos fué de \$ 20.00 c/u.
 - (3) Se están considerando 2 deshierbes con un costo unitario de \$ 40.00, pero al ser ejercida la ampliación loscostos de Esta labor resultaron muy elevados como se específica en el inciso relativo al control de malezas.
 - (4). Se consideran 3 aplicaciones, contra gusano soldado, -Trips, chinche verde, gusano peludo con opción a am-pliación, con un costo de \$53.30 c/u.
 - (5). El pago de éste servicio es diferente en los munici-pios de Ahome y El Fuerte.

BIBLIOGRAFIA.

- 1). C. R. F. <u>Presas Miguel Hidalgo y Josefa Ortiz de Dominguez,</u> México 1967 .
- 2). C.I.A.S. <u>Circular No. 24. El cultivo de la Soya en el Valle de El Fuerte.</u>

 2da. Edición. México Mayo de 1970.
- 3). C.I.A.N.O. Circular No. 55. <u>Semana del Agricultor</u>.

 México. Abril de 1971.
- 4). C.L. Metcalf y W.P. Flint. 1966. <u>Insectos Destructivos e Insectos útiles.</u>
 C.E.C.S.A. México.
- 5). Diario Oficial. <u>Organo del Gobierno Constitucional de los Es</u> tados Unidos Mexicanos. Junio 26 de 1970
- 6).González Cordero Heberto. 1970, <u>Deforestación en el Distri-</u>
 <u>to de Riego de El Carrizo.</u>
 S.R.H. Los Mochis, Sinaloa.
- 7). Smith, Ray F. y Van Dev Bosh R. Integrated Control. Publicado en Pest control. Academic Press, N.Y. 1967.-pp.295-340