UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

FACULTAD DE AGRICULTURA





"COMPORTAMIENTO Y CARACTERISTICAS AGRONOMICAS DE 9 HIBRIDOS DE SORGO PARA GRANO, BAJO CONDICIONES DE RIEGO EN SAN ESTEBAN MPIO. DE ZAPOPAN, JALISCO".

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

INGENIERO AGRONOMO

ESPECIALIDAD EN FITOTECNIA

P R E S E N T A

JESUS ROBERTO YERENA RUIZ

GUADALAJARA, JALISCO. 1985



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

C. 12 . 27.		M. F. M.	OUGDALAUMIN.
Facultad	de Agricul	tura	

Expediente	•						
Número							

Octubre 29, 1985.

ING. ANDRES RODRIGUEZ GARCIA DIRECTOR DE LA FACULTAD DE AGRICULTURA DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA. PRESENTE.

PRESENTE.	
Habiendo sido revisada la Tesis del	PASANTE
JESUS ROBERTO YERENA RUIZ.	titulada,
"COMPORTAMIENTO Y CARACTERISTICAS AGRONOMICAS DE 9 HI PARA GRANO, BAJO CONDICIONES DE RIEGO EN SAN ESTEBAN ZAPOPAN, JALISCO."	
Damos nuestra aprobación para la imp	oresión de la
DIRECTOR.	
DR. ALBERTO/BETANCOURT VALLEJO	ESTELA DE AGRICULTURA DIBLIOTE CA
ASESOR. ASES	OR.

ING. M.C. SALVÁDOR A. HURTADO Y DE LA PEÑA.

ING. M.C. EL AS SANDOVAL ISLAS.

hlg.

RESUMEN.

Se llevó a cabo una investigación de comportamiento y características agronómicas de 9 híbridos de sorgo para grano, bajo condiciones de riego en San Esteban Municipio de Zapopan, Jalisco., durante el ciclo agrícola primavera-verano del año 85-85.

El cultivo del sorgo posee atributos genéticos bien definidos que pueden aprovecharse en las diversas condiciones ecológicas y edáficas como es el caso del área de estudio por su versatilidad de adaptación, crecimiento y producción. Estas características del cultivo pueden darle al agricultor del área de Zapopan una opción más en el manejo de sus suelos que en algunas áreas son de baja fertilidad, delgados y pobres en materia orgánica donde un cultivo como el sorgo puede prospe perar satisfactoriamente.

El área de estudio es eminentemente maicera por lo que se pretendió determinar las posibilidades de adaptación de diferentes híbridos de sorgo en la región bajo condiciones de riego, dado que bajo condiciones de humedad residual es difícil que la semilla de sorgo germine debido a su pequeño tama ño.

La siembra se realizó el día 7 de Febrero de 1985 en seco a chorrillo sobre el lomo del surco de 3 a 5 cm. de profundidad la cual se tapo con el azadón y con una densidad de 14 Kg. por hectárea, seguido de un riego de germinación.

Se empleo el diseño experimental con distribución en blo ques al azar con 4 repeticiones.

El tratamiento de fertilización fué el equivalente al: 160-40-00, aplicando, en la siembra al fondo del surco la mitad de nitrógeno con Sulfato de Amonio 20.5% N y todo el fósforo con Superfosfato de Calcio Triple 46% P₂ O₅ y el nitrógeno restante en banda en la segunda escarda con Urea 46% N.

La presencia de plagas se controlo oportunamente, la ga llina ciega fué controlada con Furadán 5% G a una dosis de 15 Kg/Ha., el gusano cogollero con Dipterex 80% P.H. con una do sis de l Kg/Ha. y los pulgones del colgollo e follaje, chicha rritas y chinches con Folimat 1200 L.S. a una dosis de 300 c. c./Ha.

El ataque por pájaros y aves al grano fué de alrededor del 20 a 25% y la infestación natural por hongos al mismo grano osciló entre el 10 y 15%, debido principalmente a la reducida área que se siembra con sorgo en la región y que propició que estos daños se concentraran en el lote objeto del presente estudio.

Se observaron enfermedades tales como el Tizón de la Hoja, Tizón de la Panoja y Virus, las cuales no causaron daños importantes dado que el inóculo actualmente existente es reducido porque el sorgo no se siembra a escala extensiva en la región.

La cosecha se llevó a cabo el día 31 de Julio de 1985 en forma manual, depositando las panojas por parcela experimental en bolsas de ixtle bien etiquetadas e identificadas. El des grane fué totalmente manual y se obtuvo el rendimiento ajusta do al 12% de humedad comercial.

Los resultados de la evaluación de los 9 híbridos probados de acuerdo al Análisis de Varianza y la Prueba de Tukey indicó que no existieron diferencias estadisticamente significativas.

Las diferencias numericas observadas permitieron recono cer que los híbridos intermedios e intermedio-tardío como el Asgrow Topaz, Dekalb D-55 y el Asgrow Ruby mostraron rendimi entos más aceptables que los híbridos Warner 866, Excel 433 y Dekalb DK-38.

Se concluye por lo tanto que las posibilidades del sorgo como un cultivo nuevo es bastante promisorio ya que los rendimientos experimentales de alrededor de 9 Ton/Ha., en algunos híbridos permiten suponer que reditúa ampliamente la inversión del agricultor; la opción más práctica por lo tanto es sembrar sorgo cuando no se cuente en el mercado semilla de maíz que asegure altos rendimientos o que el mercado en el caso de las

hortalizas sea incierto.

Es razonable la continuación de trabajos similares ampliando el número de híbridos y el número de áreas muestreadas que representen las condiciones de la producción del sorgo en la región de San Esteban, ya que presenta condiciones ambien tales muy aceptables para el cultivo del sorgo que podrían complementar la limitada información experimental actualmente disponible.



AGRADECIMIENTOS

Al Dr. J. Alberto Betancourt Vallejo por su eficiente afabilidad en la dirección, ordenación y compenetración para la realización de está investigación.

Al M.C. Salvador A. Hurtado y de la Peña por su amabilidad y cortesía prestada durante la elaboración de la misma.

Al M.C. Elías Sandoval Islas por su entusiasmo y facilidades otorgadas para la ejecución de este trabajo.

Al Ing. Isidro Sierra Martínez por su entrega e interés durante el transcurso de la investigación.

Al Sr. Librado Sierra Sandoval por su sencillez y consentimiento donado para el establecimiento del experimento.

A la Sria. Ana Isabel Hernández Palomera por su invalora ble cooperación en el transcurso de está labor.

A mi Universidad: A quien representare su insignia con ufanía.

A mis Maestros: Que con su paciencia e instrucción de sus mensajes caracterizaron en mí, una revolución ideológica.

A mi Escuela: Que en sus aulas me alojo, conmovio y protegio durante mis años estudiantiles.

A mis Compañeros y Amigos: Que unidos compartimos y disfrutamos, momentos de alegría y nostalgia.

A todas aquellas personas y amigos que participaron de una forma directa e indirecta para la culminación de está indagación.



DEDICATORIAS

A mis Padres:

María del Socorro Ruiz Sandoval.

Roberto Yerena Grano.

Que me han conducido por la vida con amor y perseverancia.

Gracias por ayudarme y hacer de mí, lo que hoy soy, gente de provecho, de grandes ideales y de noble corazón.

Para ustedes que dios los bendiga y los guarde para siem pre.

A mis Hermanos:

María Silvia Guadalupe.

Ana Bertha.

María del Socorro.

Miguel Angel.

Juan Carlos.

Que con sus ininterrumpidas palabras de aliento y calor fraternal, siempre me motivaron para culminar está meta.

A mi Esposa:

Bertha Alicia.

Que con su instinto y dolor maternal, ha dado todo de sí y sin exigir nada a cambio, me representa una imagen significativa.

A mis Hijos:

Alan Keith.

Hugo Iovanne.

Que sus vidas entre sueños y virtualmente envueltos de plegarias hacia tiempos futuros, acechan seguridades de placer.

A las Familias:

Bonilla Ruiz, Ortiz López, Ramírez Hernández, Rodríguez Hernández, Ruiz Sandoval, Sierra Martínez, Sierra Sandoval y Valerio Navarro.

Que sus acciones morales me inquietaron, fortalecieron y me aceptaron como un miembro entre los suyos.

CONTENIDO

		Pagina.
Resumen.		iii-v
Capítulo I Introducción.		1-3
Capítulo II. Revisión de Literatura.		
Origen e Historía del Sorgo.	ELELA DE AGRICULTURA	4
Adaptación.	BIBLIOTECA	4
Temperatura.		5
Humedad.	•	5
Altitud.		5
Latitud.	•	5
Fotoperiodo.		5
Suelos.		6
Fertilización.		6-7
Plagas.		7
Enfermedades.		8
Utilización de la Planta.		8-9
Capitulo III		
Materiales y Métodos.		
Descripción Geográfica y Ecoló	gica del Area en Esti	ıdio.
Localización y Limites.		10
Via de Comunicación.		10
Clima.		10
Temperatura.		10
Precipitación Pluvial.		10-11
Heladas.		11
Vientos.	•	11

		Página.	
	Suelos.		
	Geologia.	11	
•	Topografía.	11	
	Edafología.	. 11	
	Uso del Suelo.	11	
	Uso Potencial.	11	
	A. Materiales.		
	Ubicación del Experimento.	12	
	Materiales.	12	
	Hibridos.	. 12	
	Fertilizantes.	12	
	Insecticidas.	12	
	B. Métodos.	·	
	Diseño Experimental.	12-13	
	Distribución de Parcelas y Híbridos en el Campo.	13	
	Preparación del Terreno.	13	
	Germinación.	13	
	Siembra.	13	
	Fecha y Método de Siembra.	13-14	
	Fertilización.	14	
	Riegos.	14	
•	Labores Culturales.	14	į.
	Aplicación de Insecticidas.	14-15	
	Valores Agronómicas.	15-17	
	Cosecha.	17	
	Capítulo IV		
	Resultados.		
	Resultados Experimentales.		
	Producción de Grano.	18	
	Análisis de Varianza. Cuadro No. 1.	18	
	Prueba de Tukey.	18-19	
	Valores Agronómicas.	19	٠
	Chadro No. 2	20	

	Pagina.
Capítulo V	
Discusión.	
Rendimiento de Grano.	21
Valores Agronómicas.	22
Capitulo VI	
Concluciones y Recomendaciones.	23
Capítulo VII	
Bibliografía.	24-25
Apéndice.	
Cuadro No. 3.	27-28
Chadro No. A	20



CAPITULO I INTRODUCCION

El cultivo del sorgo a nivel mundial ocupa el quinto si tio entre los cereales, por su superficie sembrada después del trigo, arroz, maíz y cebada, en rendimiento promedio mundial se ubica en el séptimo lugar después del trigo, arroz, maíz, papa, cebada y soya (9,17).

El cultivo del sorgo es de reciente introducción en el país, empezó a adquirir importancia económica en el Noreste de México (Río Bravo, Tamaluipas) en el año de 1958, despla zando al cultivo del Algodón y se expandió posteriormente a otras zonas como el Bajío, Sinaloa, Jalisco y Michoacán (2,152).

Los principales Estados productores por su superficie sembrada son Tamaluipas, Guanajuato y Jalisco, y con relación a la producción por unidad de superficie los Estados más im portantes en orden decreciente son Guanajuato, Jalisco y Tamaluipas.

El cultivo del sorgo a nivel nacional ocupa el segundo sitio en importancia después del maíz, superando al frijol y trigo que tradicionalmente ocupaban los lugares segundo y ter cero por muchos años y como segundo en producción promedio unitario después del trigo.

La producción de grano en el Estado de Jalisco es de su ma trascendencia ya que representa una materia prima esencial para la elaboración de alimentos balanceados porcícolas.

Del grano se obtienen ceras, aceites comestibles, almido nes y un tipo especial de harina para la extracción de adhesi vos y barnices. Del tallo se consiguen fibras, alcohol etíli co, forrajes y carbohidratos como jarabes, dextrosa, fructosa y glucosa.

Debido a que aparentemente no existe ningún antecedente de investigación del tipo aplicado en la región de San Este ban Mpio. de Zapopan, Jalisco., o que se haya llevado a cabo algún trabajo de importancia en este cultivo se planteo la ejecución del presente trabajo.

Los antecedentes de este cultivo en la región señalan que se han establecido siembras comerciales de sorgo en pequeñas áreas con el propósito de observar su productividad y redituabilidad pero a un nivel particular y sin la continuidad deseada, estos trabajos por lo tanto carecen de validez desde el punto de vista técnico.

Este experimento fué planeado con la finalidad de obte ner resultados preliminares para posteriormente y en forma gradual confirmarlos en parcelas de validación, para que de está forma los agricultores cuenten con una base al ser aplicados por ellos mismos en sus respectivas parcelas. Los resultados de este trabajo sólo serán validos si se repiten varios años o en varías localidades para tener una mejor estimación de la interacción genotipo-ambiente.

El experimento con 9 híbridos de sorgo para grano se lle vó a cabo en una distribución de bloques al azar con 4 repeticiones.

De acuerdo al planteamiento del problema y lo que se es pera obtener de los resultados de esté trabajo los objetivos son los siguientes:

- a) Determinar las posibilidades del sorgo como una alternativa en la región.
- b) Evaluar híbridos disponibles en el mercado para ser usados en la zona de influencia del área.
- c) Con la información obtenida hacer una recomendación preliminar de los híbridos para pruebas de validación de tec nología.

Los resultados experimentales que se obtengan por medio del presente trabajo en lo que se indico anteriormente son de naturaleza preliminar se dará a conocer a los agricultores.

En forma directa: haciendo demostraciones agrícolas a base de experimentos o por medio de técnicos de los Distritos de Temporal que son las personas encargadas de transmitir la información de los resultados experimentales al campo.

En forma indirecta: a través de conferencias visuales o pláticas.

Por medio de las formas de divulgación antes citadas, se pretende orientar a los agricultores sobre las mejores técnicas adicionales a los resultados del presente trabajo para el establecimiento de fórmulas de producción utilizando la tecnología existente.

CAPITULO II REVISION DE LITERATURA

Origen e Historia del Sorgo.

El Sorgo Sorghum bicolor, (L.) Moench posee un origen in cierto, lo cual no existen evidencias definitivas. Murdock en 1959 ha sugerido que el sorgo pudo haber sido domesticado por la gente de El Mande, alrededor de las aguas del Río Niger.

Doggett en 1965, indicó que las pruebas arqueológicas su ponen que la práctica de la domesticación del cereal se introdujo de Egipto a Etiopía alrededor del año 3000 A.C. (9).

De Wet et al en 1970, estudiando informes arqueológicos han pronosticado que el sorgo tuvo un origen diferente y que probablemente se originó de Sorghum verticilliflorum (9).

La distribución del sorgo fué primeramente a toda Africa y posteriormente a la India, Siria y China en el siglo XIII.

Desde Africa fué trasladado a diversas partes de América por esclavos cautivos durante los siglos XVII y XVIII (I2).

El sorgo fué introducido a los Estados Unidos a mediados del siglo XIX en el año de 1857 y los sorgos para grano fueron establecidos originalmente en las costas del Atlántico, que posteriormente se extendieron hacia el Oeste a regiones más secas y antes de 1900 se hallaban bien adaptadas en las llanuras del Sureste y California (11).

En México el sorgo fué introducido hasta 1944 por la "Oficina de Estudios Especiales para Fines Experimentales" y algunas variedades se probaron en Chapingo y el Bajío, y a partir de entonces se han proseguido trabajos similares en toda la República con muy buenos resultados (12).

Adaptación.

El sorgo es un cultivo que se siembra en diversos países del mundo, es una especie que se adapta a condiciones ecológicas y edáficas muy diversas, es suceptible de aprovecharse economicamente en siembras comerciales (15).

ENBLIC OF ASS

Temperatura.

Se considera como temperatura media óptima para su crecimiento 26.7 °C y como mínima 16 °C. La temperatura media máxima a que se puede desarrollar el sorgo es de 37.5 °C (15). Humedad.

Los sorgos se cultivan ampliamente en las zonas tropica les y templadas, pueden desarrollarse en regiones muy áridas.

Su mayor capacidad para tolerar la acidez, sequía, sales y el álcali que la mayor parte de los cultivos hace de los sorgos un grupo valioso en zonas marginales (15). Altitud.

Por sus altas exigencias de temperatura, raramente se le cultiva más allá de los 1800 metros s.n.m. Se cultiva favora blemente de O a 1000 m.s.n.m. (15).

En México se ha cultivado con éxito a 2200 m.s.n.m. En el Valle de Toluca que tiene una altitud de 2600 metros s.n.m. se han hecho pruebas con resultados satisfactorios (15). Latitud.

El sorgo se puede cultivar desde los 45° LN a los 35° LS entre estas latitudes es donde se puede cultivar el sorgo con mayores rendimientos (15).

Fotoperiodo.

El sorgo se caracteriza por ser de un fotoperiodo corto, lo cual la planta adelanta su maduración cuando el periodo lu minoso es corto y el oscuro largo. Existen diferencias a la sensibilidad de la longitud del fotoperiodo, algunas varieda des como el sorgo escobero (variedad Technicum) son poco sen sitivas, en tanto que las variedades Feterita, Hegari y Milo son sumamente sensitivas (11,15).

Estas diferencias en sensibilidad al fotoperiodo son de origen genético y tienen como resultado las diferencias en ma durez que son comunes entre las diversas variedades como las Precoz, Intermedia y Tardía de sorgo. Sin embargo, periódica mente han ocurrido mutaciones los cuales se han utilizado para extender el cultivo de la especie a latitudes mayores (15).

Suelos.

El sorgo puede cultivarse en una diversidad de suelos pero se da mejor en los terrenos ligeros Franco-arenosos, profundos y muy ricos en nutrimentos (15).

Los suelos arcillosos tienen el inconveniente de que la sequía hace daños al sistema radicular al agrietarse el suelo, por lo que debe recurrirse al agua de riego (15).

Se ha encontrado que este cultivo puede efectuarse en terrenos con ciertas proporciones de sales solubles que limitan la producción de otros cultivos (15).

Fertilización.

La respuesta del sorgo a la fertilización varía entre variedades diferentes, generalmente extrae intensamente nutrimentos del suelo, que lo hace un mal cultivo anterior a otras gramíneas (15).

Sin embargo, una rotación de cultivos con leguminosas o bien una adecuada fertilización, son suficientes para obtener buenos rendimientos en cultivos posteriores al sorgo (15).

Desgraciadamente, los resultados de fertilización de una determinada localidad no pueden utilizarse directamente en otras regiones, dada la cantidad de variables que existen en cada caso y que pueden hacer que recomendaciones de abonado, que son perfectamente apropiadas en unas determinadas condiciones, sean poco o nada efectivas en otro lugar (8).

Actualmente se utilizan algunas técnicas para determinar la cantidad de abonado:

Análisis biológicos de los suelos, análisis físicos-químicos de los suelos, análisis de las plantas, experiencias y pruebas de fertilización, extracciones de elementos nutritivos por los cultivos y síntomas de deficiencias (8).

Los tratamientos de fertilización más comunmente utiliza das en la zona de Zapopan son la: (1) 140-40-00, (2) 160-40-00 (3) 180-40-00, (4) 180-60-00 y (5) 200-60-00 todas ellas se utilizan dependiendo de la textura del suelo, de su fertilidad y de las condiciones a las que el cultivo va a ser explotado ya sea temporal o riego.

Los tratamientos 1 y 4 son empleados empíricamente por los agricultores y los tratamientos 2, 3 y 5 fueron técnica mente determinados por el Instituto Nacional de Investigacio nes Agrícolas.

Una vez reconocida la fertilidad de los suelos y los requerimientos necesarios para el cultivo del sorgo, se proceden a los cálculos matemáticos y conversiones dependiendo de las fuentes de fertilizantes empleados, representadas por las unidades de los elementos básicos N, P y K, estableciendo así las necesidades requeridas en una hectárea. Plagas.

Las plagas son factores limitantes que llegan a mermar considerablemente la producción desde la siembra, ciclos vege tativos, cosecha y su almacenamiento cuando no son controlado debido y oportunamente.

Para controlar una plaga determinada es muy importante considerar la identificación del insecto-plaga por lo que se llevan a cabo los siguientes pasos:

Adoptar 4 o 5 muestras en el campo de 200 a 250 plantas al azar por hectarea.

Durante los muestreos se debe evaluar su abundancia sien do recomendable el tratamiento en dado caso que se presenten: más de 3 larvas del suelo por metro lineal, l larva en el follaje por planta y/u más del 50-60% de daños observables en el follaje.

Todo esto aunado a la edad vegetativa de la planta, esta do biológico del insecto, aparato bucal, hábitos, etc. esta bleciendo así la necesidad de aplicar un producto químico idó neo, con su fecha de iniciación de los tratamientos, frecuen cia de los mismos y su intervalo de seguridad previo a la co secha (1).

Evitar los tratamientos si las condiciones climáticas son desfavorables como granizadas, lluvias, neblinas, vientos fuer tes u otras situaciones que interfieran las aplicaciones (1).

Enfermedades.

Las plantas de sorgo pueden ser afectadas desde que nacen hasta que se cosechan, tales enfermedades pueden manifestarse en las raíces, en los tallos, en las hojas, en las panojas o en los granos. La cuantía de los daños que causan dependen del momento en que se producen en la edad vegetativa, de la parte de la planta que afectan y de la cantidad de plantas afectadas todo lo cual está intimamente ligado con una serie de factores como: condiciones climáticas con un medio ambiente favorable, susceptibilidad de la variedad o híbrido a la enfermedad, viru lencia del patógeno, vigor de las plantas, tiempo en que se propague la enfermedad o agresividad, etc. (15,3,15). Utilización de la Planta.

El grano de sorgo tiene aplicación tanto en la nutrición humana, como en la alimentación de los animales (9).

Uno de los alimentos humanos más comunes hecho con sorgo es un pan sin levadura preparado con harina de grano molido. Para este propósito se prefiere un grano duro blanco aperlado.

El grano de sorgo de calidad es comúnmente duro vítreo, blanco con un lustre aperlado, carente de vello y redondo con una cubierta delgada de la semilla llamada pericarpio y sin cubierta interior conocida como testa coloreada. Sin embargo, hay muchas variaciones en color, dureza y forma del grano que se utilizan como alimento en diferentes partes del mundo (9).

En algunos países de Africa y Asia se utiliza como alimen to humano, en CentroAmérica en la elaboración de tortilla y en México puede sustituir la harina del maíz cuando el sorgo ca rezca de testa o se le remueva está capa.

También el sorgo puede hervirse para producir una especie de atole (9).

En muchas partes de Africa se elabora un tipo especial de cerveza a base de este cereal, a menudo con granos de diferen tes colores (9).

El sorgo que se utiliza como alimento para ganado, generalmente es más suave que el que se usa como alimento para los seres humanos (9).

El grano para alimento de animales es generalmente de color. Raras veces se le utiliza como alimento sin moler o que brar.

El propósito es el de exponer una mayor proporción de la semilla a las enzimas digestivas del animal (9).

El valor nutritivo del grano del sorgo es deficiente, de bido a la baja concentración del aminoácido conocido como li sina pero se han encontrado ciertos tipos de sorgo con altos porcentajes de lisina, cultivándose en el distrito de Wollo, Etiopía.

La planta de sorgo es un buen alimento para el ganado, el tallo de la planta y el follaje se utilizan como forraje verde picado, heno, ensilaje y pastura (9).

Algunos sorgos y el zacate Sudán pueden producir cianuro HCN en cantidades venenosas. La concentración del cianuro es mayor en las plantas pequeñas y disminuye cuando la planta crece (9).

La concentración empieza a bajar a partir de 30 o 40 días de crecimiento y está virtualmente ausente antes del espigamiento. El cianuro HCN se concentra también en los nuevos brotes que se forman luego de cortar la planta de sorgo. Pero el peligro es mayor en los nuevos brotes que han sido dañados por una helada (9).

El problema del cianuro HCN se puede manejar seleccionan do variedades con bajo contenido de esté y mediante un pasto reo cuidadoso (9).



CAPITULO III MATERIALES Y METODOS

Descripción Geográfica y Ecológica del Area en Estudio. Localización y Limites.

El poblado de San Esteban se encuentra localizado sobre el meridiano de IO3° 22° 33" LW y el paralelo de 20° 47° 03" LN (6).

La altura sobre el nivel del mar es de 1450 metros (6). Los límites de San Esteban son:

Al Norte con Copala, San Miguel Tateposco, Los Camachos y San Francisco Ixcatán.

Al Sur con Río Blanco.

Al Este con Los Otates y San Isidro.

Al Oeste con San Rafael (6).

Via de Comunicación.

La vía de comunicación a San Esteban es sólo terrestre, lo cual existe una brecha de empedrado de 3 Km. de longitud y se origina a partir del crucero de la carretera Federal a Saltillo y San Isidro, la que continua a San Miguel Tateposco. Clima.

Según la clave de Köppen, modificada por Enriqueta García el tipo de clima de la zona es Cwa. Pertenece al grupo de climas Templados y se haya dentro del Subgrupo de climas Semicá lidos.

Cwa = Clima Templado Subcalido con apoca seca larga y con lluvias en verano (10).

Temperatura.

En el poblado de San Esteban se presentan las siguientes temperaturas:

Temperatura media anual de 23 °C.

Temperatura máxima de 36 °C.

Temperatura minima de 11 °C (10).

Precipitación Pluvial.

Las precipitaciones pluviales de la zona son;

Precipitación media anual de 900 mm. (registrandose el 90% de las precipitaciones desde los meses de Junio a Octubre).

Precipitación pluvial máxima de 1400 mm.

Precipitación pluvial mínima de 400 mm. (10)...

Heladas.

El número de heladas que se presentan al año van de l a 4 y estas se presentan generalmente durante los meses de Diciembre, Enero u Febrero (10).
Vientos.

La dirección de los vientos dominantes se originan a par tir del Este y con una velocidad de 8 a 10 km/h (10). Suelos.

Geología. El origen del suelo de San Esteban es del Orden Azonal y del Grupo Aluvial (5).

Suelos Azonales. Los caracteres de los suelos azonales se de terminan no por el clima o en cualquier suelo particular por sus procesos formativos, sino por la naturaleza de su material original (5).

Suelo Aluvial. Son suelos arenosos, ligeros, de fácil manejo y textura gruesa, que necesitan de la fertilización y muy per meables (16).

Topografía. Los terrenos poseen una topografía muy irregular y difícil de interpretar o definir (6).

Edafología. Los suelos de San Esteban, son de la clasificación de Fluvisol eutrico y de textura media (6).

Fluvisol eutrico. Son suelos con nutrientes moderados o altos muy permeables, con textura media y suelos francos (16).

Uso del Suelo. Los suelos de está zona son explotados intensa mente por la mayoría de los agricultores, ya que cuentan con el riego y abusan de la mediana potencialidad de estos suelos con cultivos como el maíz, frutales y hortalizas.

Uso Potencial. El área correspondiente a los terrenos de San Esteban, está constituida por varias categorías y la capacidad de uso del suelo dominante es una agricultura limitada, en la que sus factores limitantes son el suelo, topografía, erosión y clima (7).

A. Materiales.

Ubicación del Experimento.

El experimento se situo al Sureste del poblado de San Esteban en la parcela denominada "Los Cerritos" propiedad del Sr. Librado Sierra Sandoval, pertenecientes a los terrenos de la comunidad indígena de San Esteban Municipio de Zapopan, Jalisco., durante el ciclo agrícola primavera-verano del año 85-85.

Materiales.

Semilla certificada, bolsas de poliétileno, báscula, tiro animal, implementos de labranza, cinta métrica, estacas, hili llo, rótulos, azadón, cazanga y bolsas de ixtle. Híbridos.

Se emplearon 9 híbridos comerciales con diferente madura ción fisiológica y estos fueron:

A (Dekalb DK-38), B (Excel 433), C (Asgrow Topaz), D (Dekalb D-55), E (Oro Xtra), F (Warner 866), G (Asgrow Granada), H (Asgrow Jade) y I (Asgrow Ruby).

Fertilizantes.

Para proveer los requerimientos de nítrógeno se empleo el Sulfato de Amonio 20.5% N y la Urea 46% N, en cambio la fuente de fósforo fué el Superfosfato de Calcio Triple 46% $\rm P_2$ $\rm O_5$.

Insecticidas.

Se uso Furadán 5% G para el control de la gallina ciega a una dosis de 15 Kg/Ha., Dipterex 80% P.H. para controlar el gusano cogollero con una dosis de 1 Kg/Ha. y Folimat 1200 L.S. para el control de pulgones del follaje e cogollo, chicharritas y chinches a una dosis de 300 c.c./Ha.

B. Métodos.

Diseño Experimental.

Se empleó la distribución de bloques al azar con 4 repeticiones.

El tamaño de la parcela experimental fué de 4 surcos con una longitud de 5 mt. y una separación de 70 cm. entre surcos.

Se considero como parcela átil los 2 surcos centrales, eliminando l metro de cabecera para evitar el efecto de or<u>i</u>lla.

Superficie Total del Experimento. 604.8 m². Superficie Total Sembrada. 504 m². Superficie por Parcela Experimental. 14 m². Superficie por Parcela Util. 4.2 m².

La separación entre Bloques fué de 1 metro.

Distribución de Parcelas y Híbridos en el Campo.

I	D	E	A	H	I	В	C	F	G
II	G	C	E	I	D	H	В	A	F
III	F	· I	C	G	H	E	A	D	В
IV	D	H	T	E	C	· B	G	F	Α.



Preparación del Terreno.

Se retiraron los restos y se elimino el lomo del surco del cultivo anterior Asociación maíz-frijol. En forma cruzada se efectuo la labor de barbecho a una profundidad de 30 cm., seguida de rastreos con clavos modificados en forma adversa para desintegrar los terrones, eliminar u arrastrar las malas hierbas y al mismo tiempo nivelar el terreno. Germinación.

Al aplicar la prueba de germinación en un germinador electrónico los 9 híbridos comerciales aprobaron el porciento mínimo de germinación (85%).
Siembra.

El experimento se establecio siguiendo las normas generales de acuerdo al croquis para la distribución de parcelas y híbridos en el campo.

Pecha y Método de Siembra.

La siembra se realizó el día 7 de Febrero de 1985 en seco depositando la semilla a chorrillo sobre el lomo del sur co a una profundidad de 3 a 5 cm. tapandola con el azadón y con una densidad de 14 Kg/Ha. de semilla certificada, proseguida de un riego de germinación.

Correspondiendo 19.6 gm. de semilla certificada por par cela experimental y 4.9 gm. por surco.

Se mezclo y aplico al fondo del surco los fertilizantes con el insecticida, siendo estos el Sulfato de Amonio 20.5% N y Superfosfato de Calcio Triple 46% P₂ O₅ con el Furadán 5% G. Fertilización.

Se uso el tratamiento de fertilización 160-40-00 emplean do la mitad del nitrógeno con Sulfato de Amonio 20.5% N y to do el fósforo con Superfosfato de Calcio Triple 46% P₂ O₅ en la siembra y al fondo del surco. La mitad del nitrógeno restante con Urea 46% N se distribuyo en banda y en la segunda escarda.

Correspondiendo 546 gm. de Sulfato de Amonio por parcela experimental y 136.5 gm. por surco. Distribuyendo también al mismo tiempo 121.7 gm. de Superfosfato de Calcio Triple por parcela experimental y 30.43 gm. por surco. Así mismo 243 gm. de Urea por parcela experimental y 60.75 gm. por surco. Riegos.

Se proporcionaron varios riegos durante todo el ciclo agrícola. Se facilito un riego de germinación de 12 cm. de lá mina, proseguido de 5 riegos continuos con una lámina de 10 cm y un intervalo aproximado de 15 días entre uno y otro. Labores Culturales.

Se rastrillo para evitar el endurecimiento superficial del suelo y así auxiliar al desarrollo normal de la plantula.

Posteriormente 20 días después de la siembra se doto de la primera escarda con azadón y 20 días después se empleó la cultivadora para eliminar malas hierbas y otorgar la segunda escarda, complementando las labores de cultivo con 2 deshier bes con azadón y en forma manual durante el resto del ciclo agrícola.

Aplicación de Insecticidas.

Los productos mencionados a continuación se emplearon en forma idónea, oportuna y necesaria para el control de las plagas presentes.

Se uso Furadán 5% G a dosis de 15 Kg/Ha. para el control de la gallina ciega, Dipterex 80% P.H. con dosis de 1 Kg/Ha. para el control del gusano cogollero y Folimat 1200 L.S. a una dosis de 300 c.c./Ha. para controlar pulgones del follaje e cogollo, chicharritas y chinches. Valores Agronômicas.

Los siguientes datos se obtuvieron en la parcela experimental como se describen a continuación. (Ver cuadro No. 3 del Apéndice).

Días a Floración.

Es el lapso de tiempo transcurrido entre la fecha de si embra y el inicio de la floración de cualquier híbrido. Está anotación se tomo en días cuando más de 50% de la población de cada híbrido y la mitad de sus panojas se hallaban derra mando polen.

Acame.

Se adopto una escala de calificación de l a 5 para determinar su resistencia o susceptibilidad a está característica.

Donde el valor de l equivale a parcelas con plantas com pletamente erectas y el 5 a parcelas con plantas completamente caídas. Este dato se obtuvo día antes de la cosecha. Uniformidad.

Se tomaron calificaciones de l a 5. El valor de l se dió a parcelas con una excelente presentación de uniformidad y el 5 a parcelas con mala uniformidad. Este dato se tomo día an tes de la cosecha.

Altura de Planta.

Es la distancia comprendida en cm. desde la base de la planta hasta la punta superior de la panoja. Se midió al con siderarse que los híbridos habían llegado a su máxima madura ción fisiológica.

Tamaño de Panoja.

Se obtuvieron mediciones en cm. para todos los híbridos desde la base de la panoja hasta la punta superior de la mis ma. Se proporciono una clasificación para está observación de la siguiente manera: 1 Chica, 2 Mediana y 3 Grande.

Excersión.

Se realizaron mediciones en cm. en todos los híbridos desde la lígula de la hoja bandera hasta la base de la pano ja. El registro se efectuó días antes de la cosecha. Tipo de Panoja.

Dependiendo de las configuraciones de las panojas de ca da híbrido se otorgaron calificaciones del siguiente tipo:

l Abierta, 2 Semi-Abierta, 3 Semi-Compacta y 4 Compacta.

Este valor agronômica se tomó días antes a la cosecha. Color de Grano.

Se asignaron calificaciones al color del grano del 1 a 6.
Donde el valor de 1 es un híbrido con grano de color blan
co y el 6 un híbrido con grano de color café. El dato se obtu
vo días antes de la cosecha.

Calificación de Planta.

Se considero una escala de calificación de la 5 para de terminar el valor agronómica de los híbridos. El valor de l es similar a la parcela con plantas de excelente presentación y el 5 para una parcela con plantas de aspecto pobre. La observación se llevó a cabo al considerar que el híbrido llega ba a su madurez fisiológica.

Daños por Pájaros.

Se otorgo una tabla de valores de l a 5 para cuantificar los perjuicios sufridos por pájaros y aves. Para el valor de l equivale a una parcela que no sufrio daños de consideración y el valor de 5 para una parcela muy dañada. El registro se tomo día antes de la cosecha.

Infestación por Hongos.

Se dio una escala de calificación de 1 a 5 para asignar las diferencias por infestación en las parcelas. El valor de 1 se facilito a una parcela que presento infestación sin nin guna consideración y el valor de 5 corresponde a parcelas muy infestadas. La variable se consiguió día antes a la cosecha.

Rendimiento.

Se practicaron diversas pruebas preliminares tales como: metros cosechados, peso humedo en panoja, porciento de humedad del grano, porciento de grano por híbrido y producción promedio por parcela. (Ver cuadro No. 4 del Apéndice) Cosecha.

La cosecha se realizó el día 31 de Julio de 1985 en forma manual, colocando las panojas de cada parcela experimental en bolsas de Ixtle plenamente identificadas e etiquetadas. Proce diendose a su peso en panoja, desgrane y cálculos preliminares de rendimiento.



CAPITULO IV

Resultados Experimentales.

Producción de Grano.

El Análisis de Varianza para rendimiento de grano no de mostro diferencias significativas al 0.05 y 0.01% de probabilidades entre los tratamientos u híbridos estudiados y las repeticiones u bloques respectivamente, como se puede observar en el cuadro No.1 y el cuadro No. 4 del Apéndice que representa la producción media de las parcelas.

Cuadro No. 1. Análisis de Varianza para rendimiento de grano al 12% de humedad en 9 híbridos de sorgo. San Esteban Municipio de Zapopan, Jalisco. 1985. R.

	`				F	't .
F.V.	G.L.	S. C.	C.M.	Fc	0.05%	0.01%
Tratamientos	8 :	19.90	2.48	0.51	2.36	3.36
Bloques	3	36.87	12.29	2.53	3.01	4.72
Error Experimental	24	116.43	4.85			
Totales	35	173.20				

C.V. = 17.11%

F.V. = Fuentes de Variación.

G.L. = Grados de Libertad o Independencia.

S.C. = Suma de Cuadrados.

C.M. = Cuadrado Medio o Varianza.

Fc = F calculada.

Ft = F de tablas.

C.V. = Coeficiente de Variación.

Dado que no se encontraron diferencias entre los valores de F se procedio a realizar la Prueba de Tukey de comparación de medias, aún cuando es de esperarse que no se encuentran diferencias entre esas medias.

Al realizar la Prueba de Tukey (Ver cuadro No. 2) para obtener las diferencias mínimas significativas honorables en tre los diversos tratamientos no se observaron valores significativos entre ellos, significando que los híbridos probados se comportan en forma similar en el área de estudio. Valores Agronômicas.

Los resultados de estas variables se muestran en el cuadro No. 3 del Apéndice.

Puede notarse que los híbridos más rendidores son los que mostraron alturas mayores de planta y también un tipo de panoja Semi-Compacta e Semi-Abierta y un poco o nulo daño de pájaros dado que esté daño se concentró en los híbridos más precoces, el tamaño grande de panoja no necesariamente correspondió a los híbridos más rendidores dado que en su mayoría mostraron panoja chica o mediana; la calificación excelente de planta tampoco correspondió necesariamente a los híbridos más rendidores aunque dos de ellas mostraron un aspecto acep table.

El ciclo vegetativo sí correspondió a lo esperado es de cir los híbridos más rendidores fueron los híbridos más tar díos que bajo las condiciones del presente trabajo mostraron mejor respuesta dado que estuvieron bajo condiciones de riego.

Cuadro No.2. Prueba de Tukey para rendimiento de media de 9 híbridos de Sorgo.

San Esteban Municipio de Zapopan, Jalisco. 1985.R.

$$D = qS\bar{x} = w ; w = q_{\infty}(P, n_2) S\bar{x}$$

 $S\bar{x}$ = Error estandard de la media = $\sqrt{S^2/n}$ = $\sqrt{4.85/4}$ = 1.1 S^2 = Varianza o C.M. del error Experimental = 4.85 n = Número de repeticiones = 4 a=P= Número de tratamientos = 9 n_2 = G.L.= Grados de Libertad o Independencia = 24 q= Valor tabular para la prueba de Tukey al 0.05% (9,24) = 4.81 Número de comparaciones o diferencias = a(a-1) = a(a-1) = a(a-1) = 3



Rendimiento X	w = q	0.05	(9,24)	Sx = (4.81)	(1.1) =	5.291				
(Decreciente)		5.57	5.43	5.22	5.06	4.57	4.52	4.09	3.50	3.47	
Asgrow Ruby=5.57	3.47	2.10	1.96	1.75	1.59	1.10	1.05	-0.62	0.03	0	
Dekalb D-55=5.43	3.50	2.07	1.93	1.72	1.56	1.07	1.02	0.59	O		
Asgrow Topaz=5.22	4.09	1.48	1.34	1.13	0.97	0.48	0.43	0			
Oro Xtra=5.06	4.52	1.05	0.91	0.70	0.54	0.05	0		•		
Asgrow Jade=4.57	4.57	1.00	0.86	0.65	0.49	0					•
Asgrow Granada=4.52	5.06	0.51	0.37	0.16	0						
Warner 866=4.09	5.22	0.35	0.21	0							
Excel 433=3.50	5.43	0.14	0								
Dekalb DK-38=3.47	5.57	0									

CAPITULO V DISCUSION

Rendimiento de Grano.

A pesar de no existir diferencias significativas entre los tratamientos fué notorio que los híbridos Asgrow Ruby, De kalb D-55 y Asgrow Topaz aportaron los mejores rendimientos.

Estos valores son confiables dado que el valor del coeficiente de variación fué aceptable. Las diferencias numericas pueden explicarse debido a que se llevó a cabo el experimento bajo riego observandose mejor respuesta en las variedades tar días y por otra parte los híbridos precoces estuvieron más expuestos al daño de pájaros. Lo anterior confirma que el sorgo posee alta adaptación y variabilidad como lo citan algunos au tores (11,13).

Los resultados de un trabajo llevado a cabo con 8 híbridos de sorgo en el Valle de Santiago, Gto. indicaron que todas tuvieron buena adaptación especialmente los híbridos Pioneer B-815, Pioneer 828, Pioneer 845, Pioneer W-821 y Pioneer W-823 que fueron los más sobresalientes en sus rendimientos, debe aclararse sin embargo que el muestreo de ese trabajo haya si do un poco sesgado dado el número alto de híbridos Pioneer que resultaron sobresalientes (11).

Romo y Carballo reportaron los resultados de la evalua ción de 3 variedades de los Altos de Jalisco en Chapingo, Méx. y Atitalaquia, Hgo., encontrando que las variedades Valles Altos 110, Valles Altos 120 y Valles Altos 130 demostraron buena adaptación y rendimiento a una altura de 2250 metros y 2150 metros s.n.m. respectivamente, lo que indica que su adaptación no se limita a 1900 metros de altitud como se afirmaba anteriormente.

Los híbridos probados no son necesariamente los mejores existentes en el mercado aunque debido a su popularidad y a que en otras áreas se hayan adaptado bien indica que su poten cial de rendimiento es bastante aceptable.

Valores Agronómicas.

La explicación de las diferencias numericas en el rendimiento de los mejores híbridos que se probaron en el presente trabajo se basa fundamentalmente en el ciclo vegetativo y al tura de planta, caracteres que en otras investigaciones estan reportadas como correlacionadas con el rendimiento (9,11).

El tamaño de panoja no está correlacionado a menos que el número de granos sea alto, dado que existe un balance en tre el número de granos y el tamaño de granos, los híbridos superiores muestran tendencias intermedias y notese que uno de los híbridos precoces (Ver cuadro No. 3 del Apéndice) mos tró panoja abierta lo que permite suponer menor número de granos y mayor daño de pájaros ya que se concentraron en los híbridos que empezaron a formar grano al principio de la madu rez fisiológica.

El tipo de panojas Semi-Compacta e Semi-Abierta son las que están más correlacionadas en el rendimiento ya que el balance número-tamaño queda mejor adaptado a estas formas de panojas sín permitir un daño excesivo de mohos del grano.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

De acuerdo a los objetivos planteados en el presente tra bajo y bajo las condiciones en las que se llevó a cabo se pue den derivar las siguientes conclusiones y recomendaciones;

Las posibilidades del sorgo como un cultivo definitivo en la región es promisoria, ya que presenta características especiales de adaptación y rendimiento.

La introducción de nuevos híbridos a cualquier área agrícola debe ser constante, por lo que en forma contínua deben hacerse experimentos para comparar los híbridos tradicionales contra los híbridos nuevos que aparezcan en el mercado.

Los híbridos probados mostraron una capacidad de rendimiento similar por lo que se necesita una prueba un poco más precisa y varios años de prueba.

Las variedades intermedio-tardío como Asgrow Ruby e intermedios como Dekalb D-55 y Asgrow Topaz aportan rendimientos más aceptables que las precoces bajo condiciones de riego y en la fecha de siembra en que se llevó a cabo el presente trabajo.

Deben considerarse estos resultados como sujetos a una confirmación a partir de pruebas más extensas y con mayor número de híbridos, ya que este sólo consistio de un ciclo agrícola primavera-verano del año 85-85.

Partiendo de los resultados obtenidos durante el desarro llo de está investigación se plantean las siguientes recomendaciones:

Se recomienda que en la práctica se realicen programas de difusión y de asesoramiento técnico respecto a la explota ción del cultivo de sorgo, bajo diferentes condiciones en la región por poseer caracteres genéticos similares o superiores a los del maíz siendo el cultivo preferencial y donde el sor go muestra mayor productividad, redituabilidad, resistencia a la sequía y otras ventajas, lo que permite ubicarlo de modo que complemente la producción de maíz en suelos pobres o con deficiencia de humedad.

CAPITULO VII BIBLIOGRAFIA

- 1. Anónimo. 1980. Principales Plagas del Sorgo para Grano. Dirección General de Sanidad Vegetal. S.A.R.H. p. 12-45.
- 2. Betancourt V. J.A. 1981. Sorgo. <u>In</u>: Logros y Aportaciones de la Investigación Agrícola en el Estado de Jalisco. S.A.R.H. I.N.I.A. C.A.E.A.J.A.L. p. 26-30.
- 4. ----- 1983. Guia para Elaborar la Tesis Profesio nal. Inedito. Escuela de Agricultura. Universidad de Guada lajara. p. 1-46.
- 5. Buckman H. O. y Brady N. C. 1977. Naturaleza y Propiedades de los Suelos. Trad. en Inglés por R. Salord Barceló. 2a. reimpresión. España. Editorial Montaner y Simon, S.A. p. 337.
- 6. CETENAL. E.U.M. Sría. de la Presidencia. Sin Fecha. Carta Edafológica. Jalisco. Clave: San Francisco Tesistán F-13-D-55.
- 7. CETENAL. E.U.M. Sría. de la Presidencia. S.F. Carta Uso Potencial. Jalisco. Clave: San Francisco Tesistán F-13-D-55.
- 8. Domingez V. A. 1978. Abonos Minerales. 5a. Edición. Madrid. Ministerio de Agricultura. p. 217-218.
- 9. House L. R. El Sorgo. Trad. en Inglés por la Universidad Autónoma de Chapingo. la. Edición. México. Editorial Gaceta, S.A. p. 27-29,33-34.
- 10. Instituto de Astronomía y Metereología. 1984. Climatología de Jalisco. 3a. Parte. Universidad de Guadalajara. p. 1-26.
- 11. Poehlman J. M. 1981. Mejoramiento Genético de las Cosechas. Trad. en Inglés por Nicolas Sánchez D. 7ma. reimpresión. México. Editorial Limusa, S.A. p. 301.
- 12. Regalado F. J.C. 1980. Ensayo de Rendimiento de 8 Varieda des de Sorgo para Grano bajo condiciones de riego, en el Valle de Santiago, Guanajuato. Tesis Profesional. Universi dad de Guadalajara. p. 8,66-72.

- 13. Reyes C. P. 1980. Diseño de Experimentos Aplicados. 2a. Edición. México. Editorial Trillas, S.A. p. 51-54,317-329.
- 14. Romo C. E. y Carballo C. A. 1981. Características de 3 Variedades de Sorgo para Valles Altos. México. S.A.R.H.
 I.N.I.A. C.A.E.A.J.A.L. folleto informativo. p. 24-28.
- 15. Robles S. R. 1982. Producción de Granos y Forrajes. 3a. Edición. México. Editorial Limusa, S.A. p. 145-147.
- 16. Silva M. C. 1981. Unidades del Suelo. 2a. reimpresión. México. C.E.C.S.A. p. 11-14.
- 17. Sinha S. L. 1977. Food Legumes: Distribution, adaptibility and biology and yield. F.A.O. Plant Production and Protection Paper 3. Rome. p. 2-3.



Cuadro No. 3. Valores agronómicos de los 9 híbridos evaluados en San Esteban Municipio de Zapopan Jalisco. 1985. R.

Híbridos	Días a Florac.	Acame	Uniform.	Alt.Planta (cm)	Tam.Panoja (cm)	Excersión (cm)	Tipo Panoja		Calif. Planta	Dañ.Pájar (%)	.Inf.Hong.	Rendim. Ton/Ha
Dekalb Dk-38	64-66	1	1	120	2	12.5	1	2	E	4	3	6.196
Excel 433	60-62	1	1	90	1	15.0	4	5	E	3	2	6.250
Asgrow Topaz	65-75	1	1	105	2	11.0	2	2	E	1.	1	9.321
Dekalb D-55	74-82	1	1	130	2	9.0	2	2	E	1	1	9.696
Oro Xtra	76 - 80	1	1	110	2	10.0	3	5	E	2	1	9.035
Warner 866	7.8 - 8 2	A 1	2	105	1	8.5	2	2 .	R	3	, 2	7.267
Asgrow Granada	75-77	2	2	135	1	10.0	3	2	В	2	1	8.071
Asgrow Jade	75-85	1	1	125	1	8.5	3	5	В	2	1	8.160
Asgrow Ruby	78-83	1	1	135	1	8.0	3 .	2	E	1 .	1	9.946

Acame. - 1 Sin Acame (- del 10% de acame), 2 Moderadamente acamado (10-20% de acame), 3 Acamado (20-30% de acame), 4 Regularmente Acamado (30-50% de acame) y 5 Muy Acamado (+ del 50% de acame).

Uniformidad .- 1 Uniforme (+ del 90% de Uniformidad), 2 Moderadamente Uniforme (90-80% de Uniformidad), 3 Desuniforme (80-70% de Uniformidad), 4 Regularmente Desuniforme (70-50% de Uniformidad) y 5 Muy Desuniforme (- del ... 50% de Uniformidad).

Tamaño de Panoja .- 1 Chica (25 cm), 2 Mediana (30 cm) y 3 Grande (35 cm).

Tipo de Panoja .- 1 Abierta, 2 Semi-Abierta, 3 Semi-Compacta y 4 Compacta.

Color de Grano .- 1 Blanco , 2 Perla, 3 Naranja, 4 Amarillo, 5 Rojo y 6 Café.

Continuación del Cuadro No.3

- Calificación de Planta. 1 Excelente (- del 10% de daños), 2 Bueno (10-20% de daños), 3 Regular (20-30% de daños), 4 Malo (30-50% de daños) y 5 Muy Malo (+ del 50% de daños).
- Daños por Pájaros .- 1 Sin Daños (- del 10% de daños), 2 Moderadamente Dañado (10-20% de daños), 3 Dañado (20-30% de daños), 4 Regularmente Dañado (30-50% de daños), 5 Muy Dañado (+ del 50% de daños).
- Infestación por Hongos. 1 Sin Infestación (- del 10% de Infestación), 2 Moderadamente Infestado (10-20% de Infestación), 3 Regularmente Infestado (20-30% de Infestación), 4 Infestado (30-50% de Infestación)
 y 5 Muy Infestado (+ del 50% de Infestación).

Cuadro No.4 . Producción Media de las Parcelas al 12 % de Humedad del Grano .

•		Repeticiones			Suma Total	Media por		
	Ţ	II	III	IV	por Variedad	Variedad		
Dekalb DK-38	4.37	2.71	3.13	3.68	13.89	3.47		
Excel 433	3.24	2.60	3.20	4.96	14.00	3.50		
Asgrow Topaz	3.00	6.78	5.98	5.13	20.89	5.22		
Dekalb D-55	4.88	5.76	3.35	7.73	21.72	5.43		
Oro Xtra	4.14	5.40	5.00	5.70	20.24	5.06		
Warner 866	3.16	2.72	5.52	4.96	16.36	4.09		
Asgrow Granada	3.88	4.76	4.64	4.80	18.08	4.52		
Asgrow Jade	3.50	3.46	4.15	7.20	18.31	4.57		
Asgrow Ruby	3.68	4.96	5.20	8.44	22.28	5.57		
Suma Total por								
Repetición	33.85	39.15	40.17	52.60	165.77	41.43		
x por Bloque	3.761	4.35	4.463	5.844	18.418	4.6		