

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

FACULTAD DE AGRICULTURA



"TEORIA Y PRACTICA DE UN PROGRAMA  
DE DESARROLLO RURAL EN LA ZONA DE  
IXTLAHUACAN-CUQUIO, JALISCO"

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
INGENIERO AGRONOMO EXTENSIONISTA  
P R E S E N T A  
MARGARITO ASCENCIO LOPEZ

LAS AGUJAS, MPIO. DE ZAPOPAN, JAL., 1988



UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA  
Facultad de Agricultura

Expediente .....

Número .....

Febrero 11, 1937.

C. PROFESORES

ING. MIGUEL ANGEL MARQUEZ PARRA, DIRECTOR.

ING. MARIANO MARTINEZ HERRERA, ASESOR.

ING. JOSE SANJUAN GONZALEZ, ASESOR.

Con toda atención me permito hacer de su conocimiento, que habiendo sido aprobado el Tema de Tests:

"TEORIA Y PRACTICA DE UN PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL EN LA ZONA DE IXTLANJACAN-CUERNI, JALISCO."

presentado por el PASANTE MARIANO ASCENCIO LOPEZ  
han sido ustedes designados Director y Asesores respectivamente para el desarrollo de la misma.

Ruego a ustedes se sirvan hacer del conocimiento de esta Dirección su Dictamen en la revisión de la mencionada Tesis. Entre tanto me es grato reiterarles las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

"PIENSA Y TRABAJA"  
EL SECRETARIO

ING. JOSE ANTONIO SANDOVAL MADRIGAL



ESCUELA DE AGRICULTURA

Al contestar este oficio sírvase citar fecha y número



**UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA**  
Facultad de Agricultura

Expediente .....  
Número .....

Febrero 11, 1987.

ING. ANDRES RODRIGUEZ GARCIA  
DIRECTOR DE LA FACULTAD DE AGRICULTURA  
DE LA UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA  
PRESENTE

Habiendo sido revisada la Tesis del Pasante \_\_\_\_\_

MARGARITO ASCENCIO LOPEZ, titulada -

"TEORIA Y PRACTICA DE UN PROGRAMA DE DESARROLLO RURAL EN LA ZONA  
DE IXTLAHUACAN-CUQUIO, JALISCO."

Damos nuestra aprobación para la impresión de la misma.

DIRECTOR,

ING. MIGUEL ANGEL MARQUEZ PARRA.

ASESOR

ING. HUMBERTO MARTINEZ HERREJON.

ASESOR

LIC. JOSE SANCHEZ GONZALEZ

hlg.

Al contestar e: e oficio sírvase citar fecha y número



ESCUELA DE AGRICULTURA  
BIBLIOTECA

- A MIS PADRES

JESUS Y MA. DEL REFUGIO

- A MI ESPOSA

ADRIANA

# I N D I C E

I - INTRODUCCION . . . . .	1
II - ANTECEDENTES . . . . .	4
III - OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION . . . . .	12
IV - HIPOTESIS DEL TRABAJO . . . . .	14
V - METODOLOGIA . . . . .	16
A.- OBJETIVO GENERAL . . . . .	17
B.- PRINCIPIOS DE ACCION . . . . .	19
C.- CONCEPTOS BASICOS DE LA METODOLOGIA . . . . .	21
D.- EDUCACION SOCIAL BASICA . . . . .	26
E.- EL PROCESO DE PROMOCION . . . . .	28
F.- TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA . . . . .	30
VI - DESCRIPCION DEL PROGRAMA . . . . .	36
VII - EVALUACION Y CONCLUSIONES . . . . .	49
1.- LA SITUACION ACTUAL . . . . .	50
2.- COMENTARIOS FINALES . . . . .	62
3.- CONCLUSIONES . . . . .	83
ANEXOS . . . . .	85
NUMERO 1 . . . . .	86
NUMERO 2 . . . . .	90
NUMERO 3 . . . . .	92
NUMERO 4 . . . . .	93
NUMERO 5 . . . . .	97
NUMERO 6 . . . . .	100
NUMERO 7 . . . . .	102
BIBLIOGRAFIA . . . . .	103

## I. INTRODUCCION

El problema del desarrollo rural en México ha sido objeto de preocupación a lo largo de toda su historia. Es claro que nuestro país, es una nación con vocación eminentemente agrícola, por la vastedad y potencialidad de los recursos con que cuenta.

Sin embargo, el modelo de desarrollo que el mismo ha seguido, está basado en la expansión urbano-industrial y su crecimiento se ha dado a costa de la subordinación del sector agropecuario.

El problema que esto ha originado se refleja claramente en el nivel de vida de la gran mayoría de nuestra población. Las condiciones generales de rezago, pobreza y desnutrición nos dejan ver que el campesino es el hombre más desamparado de México.

Actualmente y a partir de la década de los sesenta, se ha dado una proliferación de estudios, planes y programas que pretenden explicar tal situación y proponen diversas alternativas.

Dentro de este marco han surgido algunas asociaciones privadas de desarrollo, (A.P.D.), las cuales define Mario Padrón como: "entidades con membresía voluntaria, privada; es decir, no públicas ni estatales, pero tampoco para beneficio exclusivo de quienes trabajan en ellas; actúan legalmente y sin fines de lucro y sus miembros reciben remuneración por su trabajo, se vinculan con el sector popular a través de los proyectos de desarrollo que ejecutan en diferentes áreas y campos de acción" \*1

El presente trabajo es una recopilación de conceptos, - resultado de más de veinte años de participar en proyectos relacionados con el desarrollo agropecuario de la Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural (F.M.D.R.) y Jalisco Desarrollo y Fomento (JADEFO) dos A.P.D.; existen una serie de documentos analíticos y proposiciones teóricas acerca del Desarrollo Rural que definen algunas ideas metodológicas interesantes.

Luego, partiendo de la base proporcionada por el marco teórico, se describe y analiza un programa de Desarrollo Rural específico impulsado por las instituciones anteriormente enunciadas; con el objeto de sacar nuevas conclusiones acerca de la metodología y su aplicación práctica.

El trabajo se encuentra organizado de la siguiente forma: primero un breve análisis acerca del concepto de "Desarrollo Rural", distinguiendo los diferentes enfoques a través de nuestra historia política y algunas corrientes actuales abordadas en el capítulo de antecedentes; luego la hipótesis y objetivos de la investigación; después se enuncia el concepto de desarrollo del programa en cuestión, resaltando su enfoque educativo y humanista, los instrumentos metodológicos; y finalmente después de describir el programa y sus resultados, se pretende apuntar algunas reflexiones y discusiones así como las conclusiones hechas a partir de su análisis.



\*1 citado por Everard Van Zoelen en Proyecto de investigación-acción tratando aspectos de una A.P.D. en Jalisco, México 1985-1986.  
Inédito.

## II. ANTECEDENTES

"En la búsqueda consciente de desarrollo, en este caso, el rural, siempre existe una definición que orienta las acciones. - En este sentido, existirán tantos conceptos de desarrollo como entidades promotoras y promovidas haya" \*2

Tenemos entonces, que el problema del desarrollo agropecuario en nuestro país, ha sido concebido de diferentes mane--ras, dependiendo entre otras cosas, del momento histórico que se vive y de la posición con respecto al mismo.

En México, los términos en que el programa agrario ha sido abordado están muy estrechamente relacionados con las características de su propia historia política; la Independencia, la Reforma, el Porfiriato, la Revolución, el Cardenismo y el Poscardenismo constituyen el marco histórico-político en el que se discurre sobre el tema agrario. \*3

A continuación se presentan algunos planteamientos sobre ciertos tópicos relativos a la estructura agraria, que a juicio de algunos autores contemporáneos, fueron los más destacados en cada uno de los momentos históricos a que hicimos referencia. (Resumidos de Economía Campesina y Agricultura Empresarial de la CEPAL). \*4

\*2 José Ayala Padilla. Desarrollo Rural en Tizapán el Alto, Jalisco: En la búsqueda de una instancia de planificación del desarrollo. II Encuentro de Investigación Jalisciense. El Colegio de Jalisco, A.C. CONACyT. Guadalajara, Jalisco. México 1985.

\*3 CEPAL Economía Campesina y Agricultura Empresarial (tipología de productores del Agro mexicano) México 1982, Siglo XXI Editores.

\*4 Op. Cit.



DE LA INDEPENDENCIA A LA CONSTITUCION DE 1856. En general, los planteamientos del período se caracterizan por señalar con más o menos radicalismo el tipo retrógrado, en lo económico y en lo político, de las enormes haciendas sub-explotadas y la consecuencia de crear una agricultura de pequeños y/o medianos propietarios con el reparto de las tierras nacionales o de la gran propiedad, adquirida para estos efectos por el estado, sin poner en duda por ello la inviolabilidad del derecho a la propiedad privada.

EL PORFIRIATO. Aunque parezca una exageración que el problema de la tierra no existió como tal para los ideólogos del porfiriato, no se puede negar que todo lo referente a la cuestión agraria ocupó un lugar secundario para los pensadores del período referido. Para algunos autores como Emilio Rabaza y Justo Sierra aparece implícita la idea de que alcanzado cierto nivel de progreso material, y como producto de la transición porfiriana, surgirían las condiciones de libertad económica, y sobre todo política que harían que el libre juego de las fuerzas del mercado generase la estructura de propiedad más adecuada para la continuidad del progreso material.

EL DEBATE AGRARIO EN LA REVOLUCION. A partir de la revolución, los planteamientos sobre el tema agrario pasarían de la polémica teórico-ideológica a la acción, bien para fundamentarla o bien para racionalizarla. Estas ideas se expresan en las convocatorias políticas o "planes", en los debates constitucionales, en los proyectos legislativos y en los discursos de los principales dirigentes.

Precursores a la revolución, figuran entre los más destacados intelectuales Winstano Luis Orozco y Andrés Molina Enríquez. Ambos, en pleno porfiriato y contradiciendo las tesis agrarias de los principales ideólogos defendían y desarrollaban con más fuerza que sus predecesores porfirianos los postu-

lados liberales, sobre la conveniencia de una agricultura de pequeños propietarios y a atacar la gran propiedad territorial como responsable de la existencia de tierras ociosas, por un lado y de la miseria de los que carecen de este recurso por otro.

Luis Cabrera, agrarista influyente a principios de la revolución, consideraba el "peonismo y el hacendismo" como algunas de las causas principales del descontento.

Un movimiento vital en la Revolución Mexicana constituyó el Zapatismo, que en principio sólo fue una reivindicación del derecho a la existencia de los pueblos, sin embargo la frustración que experimentó con el modernismo haría que esta concepción se ampliara al extrapolarse a la nación entera en la convocatoria del "Plan de Ayala".

Díaz Soto y Gama, secretario de Zapata, aclararía el verdadero alcance del proyecto: "no socialización, no colectivización, tierra libre, parcela libre, libre cultivo, libre explotación de la parcela sin capataces ni amos dentro del ejido, sin tiranías individuales, pero también sin tiranías ejercidas por el estado o por la colectividad".

Francisco Villa al igual que Zapata, según Arnaldo Córdoba, nunca fueron colectivistas. "Pero Villa mantuvo posiciones más individualistas que Zapata; para Villa el problema agrario no era problema de pueblos y comunidades; para Villa el problema agrario era el problema de la pequeña propiedad".

LA ETAPA PRECARDENISTA. El argumento de Obregón estaba a favor de un modelo de estructura capaz de asimilar el avance tecnológico para adquirir la competitividad internacional. "Repartir sólo aquellos latifundios resistentes al cambio y procedimientos modernos. Para estimular así la evolución rápida de

nuestra agricultura y alcanzar en un período próximo un desarrollo máximo".

El carácter transitorio del ejido y la búsqueda de una estructura generalizada de pequeños propietarios habrían de -- ser postulados también por Calles. La meta debía ser la propiedad privada. El ejido, con sus restricciones comunales y sus - protecciones debía ser una escuela de donde salieran los ejidatarios, con el tiempo, en condiciones de graduarse como campesinos propietarios.

EL CARDENISMO: EL EJIDO COMO PILAR DE DESARROLLO. El - cardenismo significó un viraje decisivo de la política agraria que tiene expresión no sólo en el ritmo de la distribución sino, en el paradigma agrario mismo, pues la visión del ejido como fuente complementaria de ingresos del campesinado o como - una mera tenencia transitoria, es sustituida por una en la que éste pasa a ser uno de los pilares del desarrollo agrícola.

No se planteaba la desaparición de la pequeña propie- - dad, pero se esperaba de ella un papel menos importante que el del ejido.

EL POSCARDENISMO: SUBORDINACION DE LO AGRARIO AL COMPLEJO URBANO-INDUSTRIAL. El acelerado y sostenido crecimiento del sector industrial que se observa a partir de 1933 y habría de verse reforzado, desde inicios de la década siguiente, por las condiciones creadas por la segunda guerra mundial, condujo a - un viraje cada vez más notorio de los términos en que se había concebido el papel del desarrollo agrícola en el desarrollo general, en el sentido de definirlo como subordinado a las demandas planteadas por el crecimiento urbano-industrial.

A partir de Avila Camacho, este sesgo industrialista caracterizaría sin excepción a los gobiernos sucesivos y la fun-

cionalidad de la estructura agraria pasaría a ser juzgada, explícita o implícitamente, en términos de su capacidad de contribuir al crecimiento industrial.

De Alemán a Díaz Ordaz se da un fortalecimiento y consolidación de la agricultura empresarial reflejado en las modificaciones al artículo 27 constitucional por los certificados de inafectabilidad y los juicios de amparo.

Si pasamos por alto los matices, puede afirmarse que desde los cuarentas hasta el echeverrismo no se produjeron cambios significativos en el paradigma agrario oficialista.

La visión sobre la estructura deseable del echeverrismo constituye una respuesta a problemas de orden político y al estancamiento o al lento crecimiento de la agricultura que se hace evidente desde mediados de los sesentas y se traduce en una incapacidad creciente de dicho sector, de seguir satisfaciendo las exigencias del desarrollo urbano-industrial.

Se vuelve a ver en el ejido, previa reorganización de sus relaciones internas, el instrumento de rehabilitación de una dinámica agrícola orientada preferentemente a satisfacer la demanda interna de alimentos. Quedó expresado esto en la Ley Federal de la Reforma Agraria, la Ley Federal de Aguas y la Ley Federal de Crédito Rural.

EL PENSAMIENTO AGRARIO A PARTIR DE LOS SESENTA. A partir de finales de la década de los sesenta, se asiste a una proliferación de estudios y de publicaciones sobre la cuestión agraria. De manera esquemática pueden identificarse dos grandes corrientes que podemos denominar la corriente estructuralista y la corriente histórico-estructural o del materialismo histórico.

En una, el análisis de la cuestión gira en torno a la tenencia y al tamaño, mientras que para la otra es el concepto de "Las relaciones sociales de producción".

LA CORRIENTE ESTRUCTURALISTA O DEL CONTINUISMO CRITICO. Esta corriente puede ser considerada como el continuismo crítico de los planteamientos agrarios de la Revolución Mexicana: - continuista en el sentido de no cuestionar las premisas básicas del modelo de reproducción de lo que se ha dado en llamar el "Estado de la Revolución" y crítica, en el sentido de que todas sus vertientes destacan, desde distintos puntos de vista, las insuficiencias, inequidades e ineficiencias que caracterizan la estructura agraria vigente.

LA CORRIENTE HISTORICO-ESTRUCTURAL O DEL MATERIALISMO - HISTORICO. Los rasgos más comunes que sirven como fundamento para incluir a distintos autores como una sola corriente son los siguientes:

En primer lugar, está la presencia significativa (en algunos casos exclusiva) de categorías conceptuales que se derivan del materialismo histórico.

En segundo lugar, tanto en los escritos que dan inicio a esta corriente como en otros de más reciente data, las formulaciones levantan la tesis de que los elementos o polos (arcaico-moderno, estático-dinámico, feudal-capitalista) que las diversas interpretaciones dualistas reconocen, son "el resultado de un único proceso histórico" y de que "las relaciones que conservan entre sí las regiones y los grupos arcaicos o feudales y los modernos o capitalistas, representan el funcionamiento de una sola sociedad global de la que ambos polos son parte integrante".

En tercer lugar todos los autores de esta corriente --

adoptan la tesis de la llamada teoría de la dependencia, al considerar que el proceso de generación de las estructuras agrarias nacionales es parte de un proceso histórico que caracteriza a la inserción subordinada en las economías periféricas en la división internacional del trabajo.

Finalmente, los autores de la corriente histórico-estructural analizan la heterogeneidad agraria a partir de las relaciones sociales de producción o si se quiere de las formas de organización social de la producción y de la lógica del manejo de recursos que caracteriza a las diversas unidades que componen el conjunto. En este sentido, tanto el tamaño de las unidades como las formas de tenencia son sólo uno de los elementos que inciden en la caracterización de la estructura agraria y no los únicos o preponderantes como en la corriente estructuralista.

Así pues, dentro de este marco tan complejo y contradictorio, con esta gama de concepciones y definiciones del Desarrollo Rural, se pretende en los siguientes capítulos describir y analizar los postulados que sustenta el programa de estudio.

CAPITULO III

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION



### III. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

#### Objetivo General:

El objetivo general de la investigación es recopilar y sistematizar en un documento algunas proposiciones metodológicas, instrumentos de planeación, educación, capacitación y de organización de productores en el campo mexicano, en el marco del Desarrollo Rural.

Además luego de revisar la teoría, observar los resultados en la práctica, mediante el análisis de un programa de desarrollo concreto y específico.

#### Objetivos deducidos del general:

- Recopilar y sistematizar conceptos de la metodología de promoción de la FMDR y JADEFO, A.C.
- Analizar un programa en la práctica, apoyado por estas instituciones (Zona Ixtlahuacán del Río-Cuquío).
- Aportar a la planeación y estrategias futuras de la institución.
- Analizando el origen de la organización de los campesinos, aportar hacia su desarrollo.
- Ganar experiencia en investigación y en este tipo de trabajo (como promotor en programas de desarrollo rural).



CAPITULO IV

HIPOTESIS DE TRABAJO

#### IV. HIPOTESIS DE TRABAJO

La hipótesis de la investigación se encuentra entre líneas a lo largo de todo el trabajo, y es bastante obvia. Sin embargo, es necesario plantearla de manera explícita por razones de formalidad.

Mediante la puesta en práctica de un programa y el análisis de sus resultados pretendemos hacer aportes a dos niveles: en el de la planeación institucional y el de organización de los productores, por lo tanto, nuestra hipótesis quedará formulada de la siguiente manera.

Si la metodología del programa de Desarrollo Rural es válida, encontraremos saldos positivos al momento de analizar su práctica, como resultado directo de sus acciones.

Asimismo, partiendo de que el proceso de reflexión acción es dinámico, se espera encontrar tanto conceptos como procesos "no acabados", y por lo tanto susceptibles de mejorarse.



ESCUELA DE AGRICULTURA  
BIBLIOTECA

## V. METODOLOGIA

### A.- OBJETIVO GENERAL

El objetivo general, es la expresión del propósito que se desea alcanzar; debe entenderse por tanto, como una definición preliminar en la concepción del problema a resolver y la respuesta que demanda el mismo. Cabe resaltar su enfoque educativo y humanista.

El objetivo general del programa es "promover el aumento de la productividad y el desarrollo humano de personas y grupos rurales, de manera integral mediante el apoyo subsidiario".

PROMOVER es impulsar, ayudar, facilitar el mejoramiento de la persona y la consecución de sus objetivos. Hacer y aportar lo necesario para acelerar su evolución hacia una vida más digna. Incitar y alentar al ser humano en su tarea de progresar y superarse.

AUMENTO DE PRODUCTIVIDAD es producir más con un uso óptimo de los recursos disponibles. El uso óptimo de nuestros escasos recursos es, conjuntamente, un deber social, y una exigencia económica. Mayor producción por unidad en el campo, posibilita satisfacer las necesidades de sus pobladores y las de todos los mexicanos.

DESARROLLO HUMANO es tener conciencia de la dignidad propia y del valor de la función que se desempeña. Que la persona conozca y use sus potencialidades. Ejercite su libertad y su capacidad de asociarse con otros y ayudarse mutuamente.

PERSONAS Y GRUPOS RURALES son aquellos ejidatarios, co-

muneros y pequeños propietarios que tienen un mínimo de tierra y de medios de producción, así como de infraestructura en su zona; un mínimo grado de homogeneidad económica, cultural y de disposición para incrementar su capacidad productiva y su nivel de vida.

DE MANERA INTEGRAL es abarcar, en forma simultánea, la productividad y el desarrollo humano. Es tomar en cuenta al -- hombre en su totalidad: como ciudadano, como miembro de su familia y de su comunidad, como productor y consumidor. Es apoyar el crecimiento de la persona y del grupo, sin propiciar la fragmentación o el divorcio de una parte en relación a las demás. Es emplear una metodología que conjunta financiamiento, -- técnica, organización y educación social básica, interconstituidos en la realización de un proyecto productivo, para satisfacer necesidades jerarquizadas por quienes lo llevan a cabo.

MEDIANTE EL APOYO SUBSIDIARIO es proporcionar ayuda temporalmente. Cuidar que nuestra acción complemente la capacidad y propicie la adquisición de habilidades en los sujetos promovidos, de tal modo que en el plazo más corto posible, el apoyo externo sea innecesario y ellos mismos estén en condiciones de conducir y mantener su proceso de desarrollo.

LA FUNDACION (FMDR) es una institución especializada en reactivar el desarrollo rural con más de 20 años de experiencia, que cuenta con una metodología propia. Es una asociación civil, no lucrativa, integrada por instituciones y personas -- que aportan voluntariamente trabajo y recursos económicos. -- Coordina y apoya a centrales de desarrollo en todo el país. -- Dispone de patrimonio y personal profesional. Es administrada por un consejo directivo formado por hombres de empresa.

CENTRALES DE DESARROLLO son instituciones regionales -- afiliadas a fundación, que promueven directamente a personas y

grupos rurales. Son también asociaciones civiles no lucrativas, a las que pertenecen instituciones y personas de una localidad o región. Cuentan con consejo directivo y patrimonio. -- Disponen de personal profesional que, a través de "un programa de campo", proporciona a los campesinos los servicios y apoyos que necesitan.

#### B.- PRINCIPIOS DE ACCION

Los principios de acción son el conjunto de ideas que norman todas las acciones. Estos principios reflejan parte del contenido conceptual del programa; representan el fundamento ideológico sobre el cual se apoya dicha acción.

*JUSTIFICACION*

\* SOLIDARIDAD es el principio por el que nos sentimos responsables de la situación generalizada de marginación y desintegración social que padece el campo mexicano y en virtud del cual se reconoce que dicha situación no se debe a la indolencia, incapacidad o inferioridad de los sectores mayoritarios, sino a una acción consciente o inconsciente de injusticia que generaliza situaciones cada vez más graves.\*

El principio de solidaridad se materializa al participar del problema de otro y hacerlo propio.\*

DIGNIDAD DE LA PERSONA HUMANA es que el campesino, como ser dotado de razón y voluntad libre, tiene la eminente dignidad de persona humana. Esto le confiere derechos fundamentales inviolables e irrevocables. De ahí que debe ser él el principal autor de su desarrollo y superación; los demás solo tienen un papel subsidiario en el proceso.

Debe considerarse al desarrollo como un problema humano en el cual van implicados valores y actitudes de todos los sectores de la sociedad, para que los marginados, con una clara -

consciencia de su situación, se conviertan en sujetos activos en la reconstrucción de la sociedad.

Por todo esto, el desarrollo no puede operarse desde -- fuera, ni confundirse con realizaciones de éxito. Es un crecimiento de los individuos, de su comunidad y de la sociedad hacia la libertad y la responsabilidad.

-Los programas y proyectos no deben ser un fin en sí <sup>encl.</sup> mismos. Existe el peligro de suponer que se están resolviendo los problemas sociales cuando las causas generadoras de éstos subsisten. Las acciones concretas logradas a través del crédito, asistencia técnica y formas organizativas, tienen la función de ser un medio pedagógico para que el hombre recupere la fe en sí mismo y en el grupo social del que forma parte, descubra las causas que generan su problema, tome conciencia de su función creadora y, tras la consecución de cambios cuantitativos en sus condiciones de vida, sea capaz de buscar los cambios cualitativos que modifiquen las causas que generan los problemas.

SUBSIDIARIDAD es el principio por el que el grupo más fuerte o más capacitado, no solamente no estorba la acción y desarrollo del grupo más débil o menos capacitado, sino que -- los promueve, estimula y facilita de tal modo que este grupo no requiera ya ningún apoyo o ayuda.

EFICACIA es que todas las acciones promovidas deben buscar utilizar óptimamente los recursos y lograr los mayores resultados a los costos más bajos posibles. Tratar de encontrar mecanismos que sean operacionales con los escasos recursos disponibles.

INSTITUCIONALIDAD es que la permanencia de un programa debe estar por encima de las limitaciones personales, esto per

mite planificar a largo plazo y alcanzar unidades de acción -- que por su duración escaparían a los recursos del momento. Exige del equipo de trabajo disciplina y profesionalismo en el -- respeto al objetivo fijado y en la apertura hacia la coordinación con otras personas e instituciones. Respeta los principios y normas de la institución, reconociendo que los logros, son éxitos del propio campesino.

REPETIBILIDAD, para que las operaciones exitosas puedan ser aprovechadas por nuevos grupos campesinos sin necesidad de apoyo externo, se requiere que los programas contemplen la posibilidad de que sean repetibles.

Ante las alternativas de realizar acciones pequeñas que son aparentemente intrascendentes o de no hacer nada, nos inclinamos por realizar gradualmente un largo proceso mediante acciones pequeñas que, en sí mismas, signifiquen un paso adelante de naturaleza irreversible en la promoción de la iniciativa, de la libertad y de la responsabilidad de los campesinos.

EVALUACION es debido a la escasez de recursos, estar conscientes de que este procedimiento lleva el riesgo de desviación, por lo que es necesario reflexionar continuamente sobre si nuestro trabajo está siendo en realidad un elemento de superación de los sujetos marginados.

### C.- CONCEPTOS BASICOS DE LA METODOLOGIA

A continuación se analizarán los principales conceptos que dan base a la acción del programa y definen su metodología. Se pretende seguir una secuencia lógica y ordenada de los mismos.

Estos conceptos son fruto de la sistematización de más de 20 años de trabajo del movimiento PMDR.

MARCO DE REFERENCIA. Es el conjunto de datos estadísticos e información de campo que nos permiten ubicar y definir, a través de su análisis los sistemas socio-económicos y productivos de una región específica y sus problemas o limitantes.

Para su realización deben tomarse en cuenta aspectos demográficos, ecológicos, productivos y de infraestructura, ratificándolos con encuestas y observaciones directas.

Los objetivos del marco de referencia son:

1. Delimitar las áreas nodales\* que constituyen la zona ecológica.
2. Seleccionar una de las áreas nodales que, en función del objetivo que se persigue, se le llama área de influencia.
3. Seleccionar las localidades dentro del área de influencia para construir el área de trabajo.
4. Determinar en esas localidades los proyectos productivos más viables de desarrollo.

Para elaborar el marco de referencia, se consideran los aspectos antes mencionados, y se analizan en tres niveles de información, que son:

- Primer nivel: zona ecológica.  
Segundo nivel: localidad en el área de influencia.  
Tercer nivel: unidades de producción en el área de trabajo.

En el esquema siguiente, se presentan los elementos del marco de referencia en relación a los niveles de información.

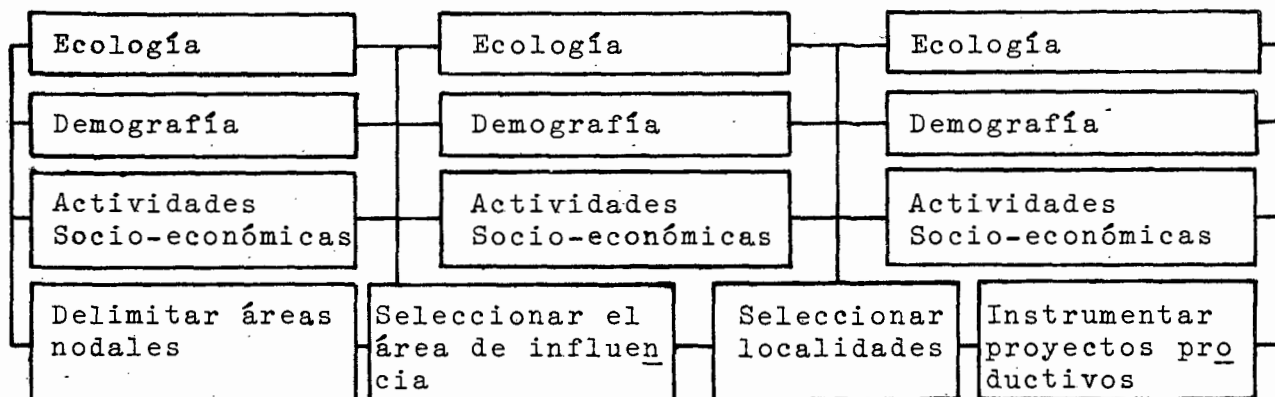
\* Area Nodal: está formada por regiones que gravitan en torno a un "nodo" o "polo" de desarrollo.



1er. Nivel  
Zona Ecológica

2o. Nivel  
Localidad del área  
de influencia

3er. Nivel  
Unidades de pro--  
ducción en el -  
área de trabajo

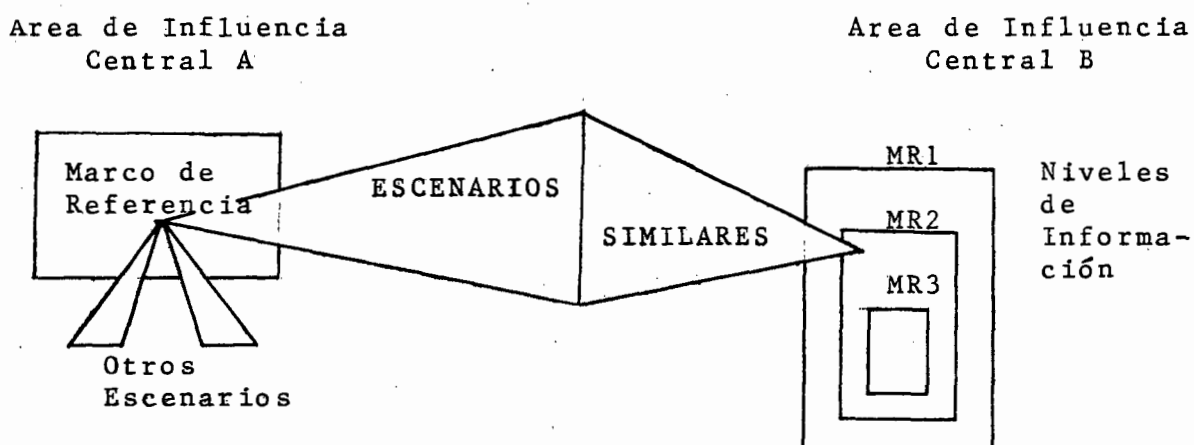


ESCENARIOS. El concepto de escenarios se refiere a la forma en que los fenómenos y recursos naturales se interrelacionan con los aspectos económicos, sociales y culturales para dar lugar a condiciones específicas de producción en un espacio determinado. Sintetiza las influencias conjuntas de la naturaleza y la sociedad sobre las actividades productivas en el campo. Es decir, explica cómo los factores ecológicos y sociales determinan el desarrollo, el comportamiento de una totalidad de variables de tipo cultural, social y político de una actividad económica en una región dada.

Mediante este concepto se pretende conocer las diferentes formas de expresión regional de la actividad económica en el sector agropecuario. Sin embargo para lograr comprender la manifestación de los distintos escenarios en las diversas regiones es necesario considerar el contexto regional en el que se desarrollan las actividades productivas, para lo cual se requiere tomar en cuenta las relaciones del sector agropecuario con la industria, el comercio, la educación, el sistema comunicaciones y transportes, etc., lo anterior significa que los escenarios son parte de regiones económicas mayores que integran una formación socio-económica determinada.

La definición de escenarios es un paso previo a la determinación del modelo porque permite detectar la actividad económica de la mayoría y sus condiciones, y ayuda a definir el proyecto o a complejizar los existentes para esa mayoría.

Esquema Gráfico de la interrelación entre Marco de Referencia y Escenario:



MODELO DE DESARROLLO. Es el diseño de las alternativas de solución que la central propone para dar respuesta a las limitaciones y problemas de la región, descritos estos previamente en el escenario. Este diseño se conceptualiza como una hipótesis de trabajo a largo plazo y deberá considerar algunas de las siguientes alternativas:

- 1) Eficientar los sistemas socio-económicos y productivos actuales.
- 2) Ampliar y/o complementar los mismos.
- 3) Establecer nuevos sistemas.

En cualquiera de los casos, la respuesta que ofrezca este modelo deberá incidir en los principales problemas y limitantes de la región, abarcar el mayor número de población del

estrato objetivo de nuestra acción y generar un impacto y cambios cuantitativos y cualitativos en los aspectos sociales, económicos y productivos, de tal forma que se obtenga un sistema que garantice una estabilidad económica y familiar de los sujetos promovidos.

ESTRATEGIA. Una vez definida la realidad de la que se parte y el estrato promovible (marco de referencia y escenario), así como el modelo socio-económico con mayor productividad potencial, es necesario diseñar la red de acciones y proyectos que nos lleve al logro de los objetivos planteados, en un orden lógico y operativo.

Este diseño representa la estrategia regional, la cual implica la integración y optimización de recursos materiales y humanos, planeación a corto, mediano y largo plazo, establecimiento de metas y proyectos en el programa a desarrollar y la cantidad y calidad de servicios requeridos.

PROGRAMAS. De acuerdo a la estrategia planteada para abordar el modelo de desarrollo definido, se establecen programas que ordenen y clasifiquen la serie de actividades a ejecutar en cada una de las diferentes áreas.

Por ejemplo: Programa de asistencia técnica (o capacitación técnica).

Programa educativo.

Programa familiar o comunitario.

PROYECTOS. Los proyectos son acciones programadas para responder a un problema o necesidad específica de los grupos con el apoyo de la central, sirviendo como medio de capacitación y educación en la acción, considerados como eslabones de la estrategia regional.

Contiene etapas y actividades expresadas en términos -- cuantificables, definiendo la actividad productiva y realizar presupuestos de inversión, análisis de viabilidad y las metas y cambios esperados en la productividad.

#### D.- EDUCACION SOCIAL BASICA

Originalmente se pensaba que la educación era un subproducto - de la acción organizativa, como si la acción sobre el medio y sobre todo la acción organizada, de por sí transformara las actitudes de los campesinos. Con el tiempo se llegaron a obser-- var dos fenómenos importantes. El primero, que ni la promoción de la organización de los grupos ni los éxitos que éstos logra**ban** a través de su trabajo, promovían cambios de actitudes suficientemente eficaces para lograr "convertir al campesino en protagonista de su propio desarrollo". El segundo fenómeno, es que tampoco la educación tradicional, formalizada, curricular, escolar provoca este cambio y que la evidencia está a la vista en las dificultades que tiene la estructura educativa oficial, para hacer de los campesinos una clase independiente y con capacidad de autodesarrollo.

Por tales motivos, se concluyó que requeríamos de un -- sistema educativo propio adaptado a los objetivos que nos proponíamos.

Ahora bien, se considera que este sistema de educación social básica no está totalmente acabado y eficaz; se cree perfectible y hay la intención de seguirlo mejorando.

Por definición el objetivo último de todo sistema educativo es la formación de actitudes, y por lo tanto, la modificación de las conductas de los hombres en sociedad.

En el programa se ha puesto especial cuidado en determi

nar con toda claridad las actitudes que son necesarias para - que nuestro sujeto social productivo (los grupos campesinos) - se convierta en protagonista de su propio desarrollo y, a través de la organización realice acciones colectivas eficaces. - Estas actitudes compartidas por un grupo, son las metas del - sistema de educación social básica; a continuación se enuncian sintéticamente:

UBICACION. Que los campesinos, a partir del conocimiento de su medio ambiente físico, y social, adquieran la capacidad de análisis de los problemas y obstáculos que bloquean su desarrollo, así como de los recursos con que cuentan para resolverlos, de manera que tomen conciencia de su situación y - del papel socio-económico que desempeñan a nivel regional y nacional.

RACIONALIDAD. Que el campesino adquiriera las actitudes y habilidades necesarias para optimizar recursos, mejorar la relación costo-beneficio, aceptar innovaciones, manejar el mercado, de manera que obtenga mayor control sobre los medios de - producción y establezca programas a corto, mediano y largo plazo.

PARTICIPACION. Que el campesino, como persona y a la vez como miembro de un grupo y con él, tome parte activa en la selección de los proyectos y en la formación y funcionamiento de sus organizaciones, para que ejerza un control sobre la planeación y ejecución de sus programas de trabajo y se le abran mayores posibilidades de participación del bien común nacional.

SOLIDARIDAD. Que el campesino en lo individual adquiriera una actitud de compromiso y apoyo hacia los demás miembros de su grupo y junto con ellos para con otros grupos campesinos y sectores sociales menos privilegiados, proyectando y compar-

tiendo con ellos sus experiencias y logros obtenidos, de manera que les permita unir esfuerzos en la búsqueda de soluciones comunes.

ORGANIZACION. Que el grupo campesino adquiriera una estructura social bajo una forma jurídica reconocida, con mecanismos de acción institucionalizados, en donde las funciones de representación se lleven a cabo en forma democrática, que le permita unir los esfuerzos de sus integrantes para resolver problemas comunes.

#### E.- EL PROCESO DE PROMOCION

El proceso de promoción, consiste en una serie de actividades dirigidas a mejorar la calidad de los elementos que requiere la vida social en una comunidad.

Su objetivo fundamental es fomentar actividades de los miembros de una comunidad encuadrada en un proyecto de desarrollo, que establezca una secuencia lógica para cada una de las situaciones, o avances del desarrollo planteado.

El hombre es un ser en búsqueda constante de su desarrollo y avanza en forma evolutiva, dos factores fundamentales dan lugar a la dialéctica de desarrollo. El autocrecimiento del Hombre y la ayuda de factores externos, para este crecimiento. Esto se reconoce como un problema de promoción donde el promotor utiliza 3 estrategias básicas: subordinación, por conocimientos; facilitación, por el proceso enseñanza-aprendizaje, y; complementación por recursos.

En el proceso de promoción, reconocemos cuatro etapas básicas.

A  
P  
O  
Y  
O

III Asesoría	II Pedagogía
IV Consultoría	I Inducción



ESUELA DE AGRICULTORES  
MELIOTECA

0 ----- Estructura -----) 100  
100 (----- Madurez ----- 0

El nivel de inducción corresponde a la animación, activación y motivación del grupo a la comunidad.

El nivel pedagógico corresponde a la capacitación sobre el uso de herramientas y guías de análisis para la mejor realización de los programas por los grupos y comunidades.

El nivel asesor se refiere a cada actuación de búsqueda e investigación, participación del grupo o comunidad en el desarrollo de todo programa.

El nivel consultor es la colaboración del promotor en aquellas partes del proceso donde el grupo o la comunidad considere necesario.

La evaluación de estos niveles resulta con la medición de conductas que representan actitudes de los individuos a través de cuatro etapas esenciales.

- Percepción del proceso
- Comprensión del mismo
- Aceptación de hechos
- Responsabilidad en la realización de su parte.

Estas son válidas para promotor y grupos, necesarias para resolver problemas de carácter organizacional y de cualquier otra índole.

El promotor es entonces un facilitador que colabora como factor externo, acelerador del proceso de desarrollo, cuya tendencia es desligarse del grupo una vez que este se encuentre "maduro" y competente para enfrentar por sí mismo sus problemas, y contribuir al desarrollo efectivo de su comunidad y de la sociedad en general.

#### F.- TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA

Para adecuar la tecnología y ponerla al alcance del pequeño productor, es necesario instrumentar acciones capacitadoras.

La capacitación se convierte así, en una estrategia básica como apoyo para los planes de desarrollo.

Jalisco Desarrollo y Fomento, A.C. ha destinado un programa técnico-educativo que sirve como instrumento de planeación y acción para llevar capacitación y adiestramiento a los productores de bajos ingresos (P.B.I.) \*5

El enfoque del problema técnico de las unidades de producción, es visto desde su dimensión esencialmente humanista,

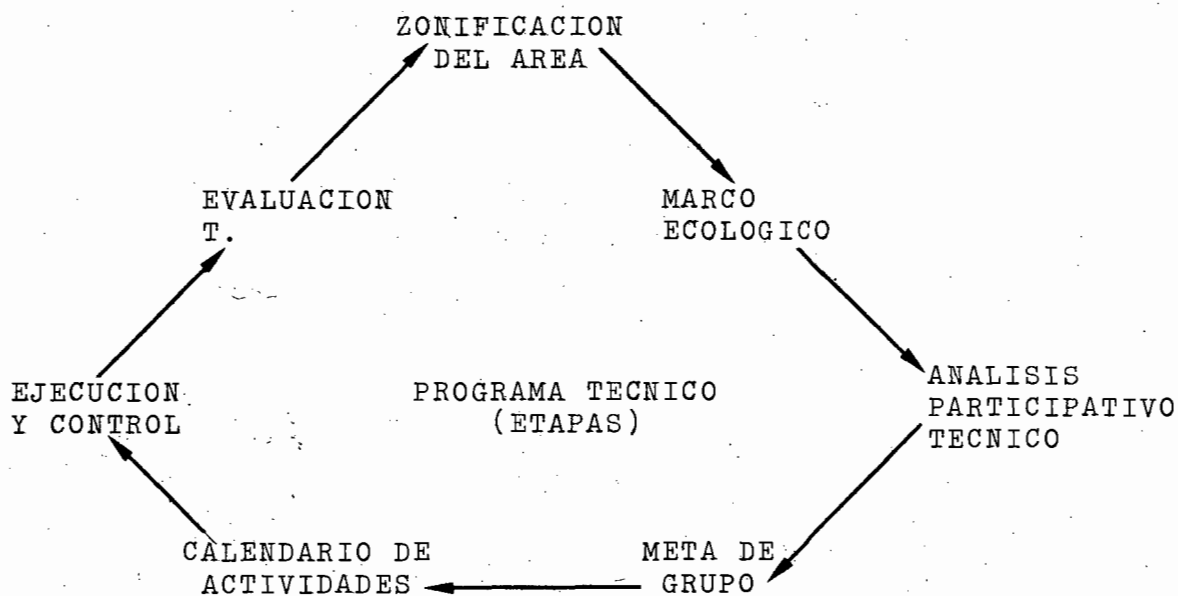
\*5 TESIS "Una alternativa de capacitación para dos unidades de producción en el municipio de Tolimán, Jalisco" Cruz Medellín Pedrero. Facultad de Agricultura, Universidad de Guadalajara, 1983.



cuidando al campesino como sujeto participativo para la adopción y adiestramiento de las técnicas más adecuadas para sus modelos de producción.

El método del programa, consiste en trabajar asociados con el productor, en donde se van a resolver los problemas que el productor persigue, es que mediante el desarrollo de experimentos y eventos capacitadores, generar información que les permita tomar decisiones para optimizar sus sistemas de producción.

#### ESQUEMA RETROALIMENTATIVO DEL PROGRAMA TECNICO



ZONIFICACION DEL AREA. En general es el tamaño de una región o zona, que no es muy pequeña, que conduzca a la indebida fragmentación de la planeación; y lo suficiente como para permitir rápida retroalimentación entre las unidades de producción.

En la actualidad se ha madurado todo un concepto de "micro-región" que será analizado más adelante.

Algunos criterios para elección de una zona pueden ser:

- Viabilidad de potenciales
- Homogeneidad de potenciales
- Disposición de cambio
- Un grado mínimo de claridad respecto a las alternativas de cambio
- Que no haya conflictos que impidan el desarrollo de proyectos
- Que no haya excesivas interferencias institucionales
- Homogeneidad económico-social
- Criterio de elección del sujeto: potencial de cambio

MARCO ECOLOGICO. El marco ecológico establece la referencia en torno a nuestro trabajo con las unidades de producción, y además permite hacer planteamientos para relacionar el trabajo a nivel regional o de zona. Dichos planteamientos se establecen mediante los análisis participativos por las mismas unidades.

El marco ecológico engloba los siguientes puntos:

- Fisiografía
- Comunicaciones
- Aspectos sociales y culturales
- Aspectos económicos
- Características de producción

Uno de los objetivos que cumple este marco, es recabar la información necesaria para cuantificar y ubicar los recursos existentes en la zona de estudio y su utilización dentro de la situación socio-económica y técnica.

ANÁLISIS PARTICIPATIVO AGRÍCOLA. (Obtención de información). El análisis participativo agrícola (A.P.A.) inicia el proceso de diálogo con las unidades de producción, proceso que fundamenta este trabajo.

Se inicia con la recopilación de información de índole tecnológica. Durante el proceso de toma de información del "técnico-comunicador" genera la participación y comunicación de los sujetos que componen las unidades.

Los datos obtenidos del proceso productivo se ofrecen a discusión y análisis a los participantes, concluyendo en un esquema de modelo técnico tradicional, que llamamos técnico cero (T0). Paralelamente el técnico debe estructurar un esquema teórico ideal ya sea apoyado con los elementos técnicos relativos al incremento de producción, o bien repitiendo el esquema productivo del líder técnico del grupo. Este o estos esquemas se ofrecen a discusión del grupo, ajustando los elementos prácticos válidos para el entorno tecnológico en que se encuentran las unidades de producción.

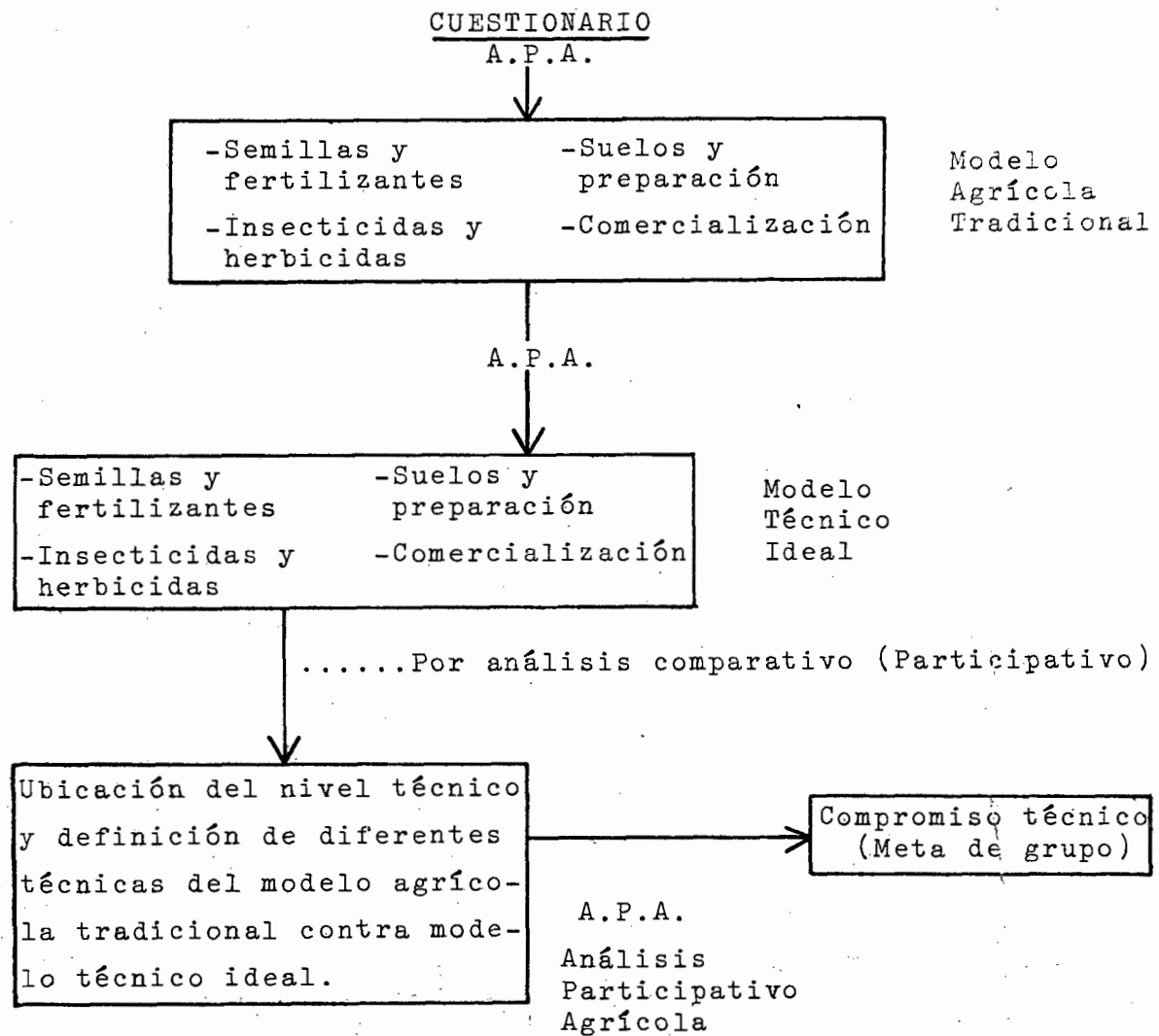
Los esquemas de modelo tradicional y modelo teórico se comparan y se inicia el proceso analítico de los puntos técnicos. El desarrollo adecuado de las áreas participativas en el análisis técnico, causa:

- Concientización en el nivel tecnológico en que se encuentra el grupo.
- Marca las diferencias o deficiencias técnicas del esquema tradicional contra el esquema teórico ideal.

La concientización de la búsqueda técnica común es pues esencial para esta etapa del (APA).

En la medida en que los partícipes de las unidades asuman una posición crítica de sus prácticas agrícolas, en esa medida ellos mismos podrán ofrecer alternativas de cambio.

### ESQUEMA DE ANALISIS PARTICIPATIVO



**META DE GRUPO.** Una vez terminado el APA iniciamos la etapa encaminada a la elección de la meta del grupo (adopción técnica).

El determinar un compromiso técnico nos ubica necesaria

mente dentro de un proceso de adopción de la innovación, este proceso de adopción es más bien un proceso individual, sin embargo la decisión de la práctica de la innovación es determinada como ya dijimos en grupo, pero la adopción y operación de ésta es particular.

La meta del grupo es manejada objetivamente, ubicando las prioridades de trabajo, selección de objetivos, el plan general y apoyos adicionales. Este paso tan importante es previo a la fase de acción, de donde se originan los programas, en cuyo momento se captan las inquietudes para poder concretar la meta.

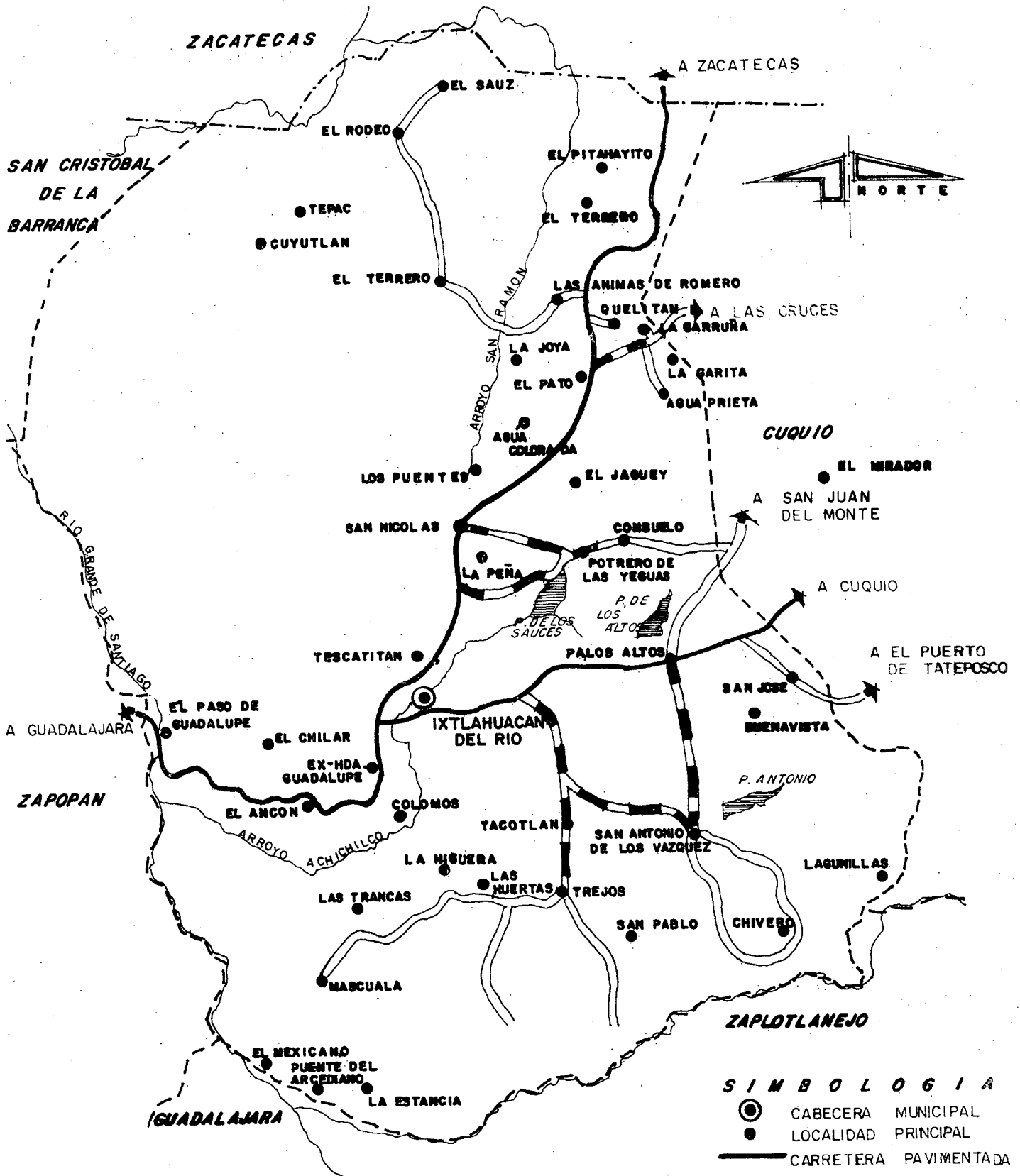
CALENDARIZACION DE ACTIVIDADES. Una vez determinada la meta de trabajo con los grupos, cuyo objetivo será atacar los puntos productivos de mayor deficiencia, se da paso a la fase de acción; por tanto en este paso se hace necesario la calendarización de actividades o programación. Para el efecto se ha venido usando la "Ruta crítica de operación de programas de zona". Que no es otra cosa que ordenar y priorizar las actividades a seguir, así como el establecimiento de indicadores de su avance.

EJECUCION Y CONTROL. La ejecución y control es el seguimiento de la calendarización de acciones en busca del logro de la meta. Es también el instrumento que aportará los elementos informativos que permitirán evaluar y perfeccionar el proceso productivo de las unidades de producción. Así pues, en esta etapa se inicia el proceso retroalimentativo del programa técnico, presentado esquemáticamente al inicio de este tema.

CAPITULO VI

DESCRIPCION DEL PROGRAMA

# IXTLAHUACAN DEL RIO



## SIMBOLOGIA

- CABECERA MUNICIPAL
- LOCALIDAD PRINCIPAL
- CARRETERA PAVIMENTADA
- TERRACERIA
- ... BRECHA
- - - LIMITE MUNICIPAL
- - - - LIMITE ESTATAL

## VI. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

## A.- MARCO DE REFERENCIA

Ixtlahuacán del Río, Estadística Básica Resumen:

## 1.- Localización

Región: Guadalajara

Colindantes: N-Zacatecas

S-Guadalajara y Zapotlanejo

E-Cuquío

O-Zapotlán y San Cristóbal de la Barranca.

Extensión 564.94 Km<sup>2</sup>

Latitud Norte 20°52'

Longitud Oeste 103°16'

Altura sobre el nivel del mar 1,660 Mts.

Distancia Aprox. a Guadalajara 48 Km.

Tiempo Aproximado 45-50 Min.

## 2.- Población

Población conforme al censo de 1980:

Total 18,833 Urbana 5,797 Rural 13,036

Población estimada por el Presidente Municipal:

Total 20,000 Urbana 6,500 Rural 13,500

Densidad de población 33.80 Hab/Km<sup>2</sup>

Población Económicamente Activa 38%

P.E.A. Total 5,565 para 1980

Sector Agropecuario 3252

Industrial 473

Servicios 1840



## Población por localidad:

<u>Localidad</u>	<u>Población 1980</u>
Ixtlahuacán del Río	2,433
San Antonio de los Vázquez	1,896
Trejos	1,709
Palos Altos	835
El Consuelo	477
Mazcuala	738
Buenavista	708
San José de Buenavista	448
El Ancón	336
San Nicolás	465
Tacotlán	<u>535</u>
SUB-TOTAL	10,580
Resto del Municipio	<u>8,253</u>
T O T A L:	18,833

## 3.- Condiciones Ecológicas

Precipitación pluvial 885.2 mm., los cuales se -  
distribuyen entre junio y octubre en un 90%

Temperatura promedio  $\bar{x}$  = 18.4°C

máxima 39.0°C

mínima -1°C

Heladas 10-20 días en enero

Granizadas 1-4 días

Recursos Hidrológicos:

- Ríos: Verde y Santiago

- Arroyos: Juchipila, el Aguacate, Achichilco, San José Blanco, San Pablo, Colorado, Chilares, San Sebastián, Higueras, la Mole, - Seco, las Cuatas, San José, San Ramón y

Quelitán

- Presas: Los Sauces
- Bordos: Particulares varios.

Factores Limitantes:

- Fuertes heladas
- Temporal herrático
- Materia orgánica, PH.

Clima: según clasificación C.W. Thornthwaite semise-  
co y semicálido.

vientos - variables

erosión - 289 has. clasificado como fuerte, de ori-  
gen hídrico.

4.- Infraestructura y Servicios

Uso y relieve del suelo:\*

Total de hectáreas	56,494
Has. Cultivables	19,656**
- temporal	8,200
- húmedo	10,936
- con pastizales	19,973

Topografía:

- plana 35%
- semiplana 40%
- accidentada 25%

Agroindustria:

- empacadora - Palos Altos
- pasturerías - Ixtlahuacán
- carnicerías - Ixtlahuacán

\*FUENTE: SARH, información básica del municipio  
Gobierno del Estado.

\*\*NOTA: Existen tierras planas, de cultivo sin restricciones  
cubiertas con pastizales.

- Muebles - Ixtlahuacán
- Herrajes - "
- De costura - "

## Agricultura

LOCALIDAD	HECTAREAS		PRINCIPALES CULTIVOS					
	TOTAL	%AGRICOLAS	MAIZ		SORGO		FRIJOL	
			TON/HA	%HAS	TON/HA	%HAS	TON/HA	%HAS
Municipio	56496	39	3.5	95	5	1	0.95	2
Trejos	600	17	3.8					
San Antonio de los Vázquez	2613	66	4.5					
El Consuelo	1372	78	1.5					
Mazcuala	1314	30	2.5					
Palos Altos	1070	70	3.0					

## Ganadería

ESPECIE	No. CABEZAS	PROPOSITO	
		CARNE	LECHE
Bovinos	30 084	28210	1874
Porcinos	16 905		
Colmenas	15 318		

## Coeficiente de Agostadero

LOCALIDAD	BOVINOS/HA.
Municipio	1.17
Trejos	1.68
San Antonio de los Vázquez	5.0

C O B E R T U R A			
SERVICIOS	%POB. URBANA	%POB. RURAL	%TOTAL
Agua Potable	12.7	24.5	37.2
Drenaje	? Solo en la Cabecera Municipal		
Energía Eléctrica	12.7	51.6	64.3
Alumbrado Público	12.7	51.6	64.3
Correos	36.0	--	36.0
Teléfono	34.1	--	34.1
Telégrafos	22.6	--	22.6

#### 5.- Tenencia de la Tierra

Propiedad Privada 39 352 Has No. Peq. Propiedades 1244  
 Ejidal y Comunal 11 449 Has No. Ejidos 14 Ejidatarios 1,101  
 Federal, Estatal  
 y Municipal 5 693 Has

## 6.- Educación

S I S T E M A	No. ESCUELAS	No. ALUMNOS	No. AULAS	PERSONAL DOCENTE
Pre-escolar	20	513	23	20
Conafe-Centro Comu nitario	23	222	23	23
Primaria	45	4,370	136	136
Secundaria General	4	630	21	42
Secundaria por Coope ración	2	215	5	17
Secundaria Técnica	1	380	14	25
Tele-Secundaria	3	210	2	6
Conalep				
Preparatoria	1	101	6	15
Instituto Tecnológi co Regional				
Normal				
Profesional				
I.N.E.A.	19	285	19	19
Otros	2	80	2	6
T o t a l e s	120	7,006	251	309

## 7.- Vivienda

Propia 49%	Rentada 51%
Cuartos: uno-39%	dos o más 61%
Servicios: Agua potable 31%	
Drenaje 3%	
Electricidad 47%	
Materiales: Techos concreto o similar 59%	
otros 41%	
Pisos tierra 49%	otros 51%
Cocina independiente 97%	

Combustible para cocinar: Gas, electricidad o	
petróleo	39%
Leña o carbón	61%

## B.- ESCENARIO

Este municipio se localiza hacia el norte de la ciudad de Guadalajara, a 45 minutos aproximadamente por la carretera que va a Zacatecas.

La población total estimada en el último informe del municipio al Gobierno del Estado es de 20,000 habitantes (1986). Según el censo de 1980 había una población de 18,833 y ésta crecía a un ritmo lento de 1.7% anual.

La población rural en relación con la urbana es superior en más de un 100%, asimismo, la población económicamente activa en su mayoría se ocupa en actividades agropecuarias (81.03%) y en menor escala en servicios y otras actividades (18.97%).

La PEA del sector primario es alta en relación a la proporción de terratenientes.

La agroindustria es insignificante en Ixtlahuacán.

Las comunidades más importantes son: Ixtlahuacán del Río, San Antonio de los Vázquez y Trejos.

Este municipio al igual que otros de su sub-región está muy expuesto a heladas y granizadas, en las estaciones en que estos fenómenos se presentan. Por otra parte, el temporal es herrático (885.2 mm. entre junio y octubre llueve el 90%), y

aunque buena parte de las tierras retienen humedad suficiente que permite sembrar desde abril o mayo, esto no deja de ser un riesgo.

Otras limitantes de importancia son los bajos porcentajes de materia orgánica y la acidez de los suelos, situación que ha venido empeorándose en los últimos años.

Actualmente se está desarrollando la infraestructura de irrigación, la cual beneficiará una buena parte de la superficie de labor que actualmente se usufructúa (1500 has).

Existen 289 has. con problemas de erosión hídrica fuerte.

Aparentemente la agricultura se ha desarrollado: emplean semillas mejoradas en poco más de la mitad de la superficie sembrada, hay una alta mecanización aunque no para efectos de cosecha, buena calidad de los suelos, dosis altas de fertilización, etc., en la zona accidentada (la barranca) existen plantaciones frutícolas con poca tecnificación.

El sector ganadero parece estar poco menos desarrollado que el agrícola, según lo indican los coeficientes de agostadero municipales, y lo constatan datos de algunas comunidades muestreadas. Destacan como especie principal los bovinos productores de carne; y en segundo lugar la porcicultura. Parece ser que la apicultura representa una actividad de cierta importancia.

Existen necesidades apremiantes en cuanto a servicios públicos, principalmente en el área rural y de infraestructura: drenajes, electricidad, caminos, comunicaciones, agua potable, etc.

En cuanto a la educación, hay deficiencias en la enseñanza media, por falta de secundarias suficientes, hay una preparatoria que está formándose y no existen alternativas de educación superior hasta Guadalajara.

#### C.- MODELO DE DESARROLLO

Como se mencionó al principio del escenario, los cambios que se están generando por la infraestructura de irrigación, demandarán la apertura de los productores para el manejo de distintos cultivos a los tradicionales.

Sin embargo, la presencia de heladas fuertes en la región limita en parte las posibilidades del "modelo de desarrollo agrícola de riego".

Tomando en cuenta la experiencia regional, y con un planteamiento integrador de la producción agropecuaria, el modelo más claramente identificado al cual habrá de apoyar es el de "bovinos productores de carne o leche" y paralelamente, la producción de cultivos para grano y forrajes de consumo animal.

Un modelo suplementario podría ser "porcicultura", a manejarse en el estilo de traspatio; en vista de que es una práctica tradicional de los productores locales.

La fruticultura y apicultura, podrían considerarse como actividades importantes y complementarias entre sí, a impulsarse principalmente en la zona accidentada de la región.

#### D.- ESTRATEGIA

La estrategia aquí descrita, fue planteada para el año de ini-



cio del programa, 1985.

Objetivo General: generar ingresos extra familiares por 550,000.00. Esto se define en función del salario mínimo de la región. Se pretende asegurar por lo menos ingresos para el campesino, iguales a los de un obrero en la ciudad.

OBJETIVO PROGRAMATICO PARA 1985-1988

ACTIVIDAD POR AÑO	1985	1986	1987	1988
Agrícola	10	13	18	22
Ganadera	4	7	10	16
Maquinaria agrícola	2	3	4	5
Otros		1	2	3
Total de proyectos	16	24	34	46

Superficie máxima por alcanzar 700 has.

Socios por atender 110

Comunidades 8 Grupos 10 Proyectos 16

E.- PROGRAMA 1985 Y 1986-87

Los programas generales de trabajo, ordenan y clasifican las actividades a ejecutar en cada una de las diferentes áreas y se plantean acordes al modelo y en función de la estrategia de finida.

Para 1985 se plantea un programa que tiene como metas: la elaboración del marco de referencia, sondear las posibilidades de formar grupos, elaborar anteproyectos, proyectos, su ejecución y seguimiento.

Para 1986-87, se plantea el objetivo específico en la -

zona de promover una organización campesina que posibilite la instrumentación de una nueva estrategia más amplia y se establecen como áreas de trabajo: la investigación-planeación, la promoción-organización, la de producción y tecnología y la de coordinación interinstitucional cada una con objetivos y metas específicos.

Los programas completos se localizan en el anexo número 1.



## VII. EVALUACION Y CONCLUSIONES

### 1.- LA SITUACION ACTUAL

La institución inició con el trabajo promocional propiamente dicho, en el año de 1985.

De acuerdo a los planteamientos teóricos de la metodología se elaboró el "marco de referencia" de la región, del cual presentamos anteriormente un resumen.

Se seleccionó el municipio de Ixtlahuacán, de acuerdo a una serie de indicadores de prioridad, que la institución consideró decisivos para iniciar con una nueva zona de trabajo - con el servicio JADEF0. Cabe mencionar que en la práctica los límites se establecieron atendiendo a la integración económica regional, más que a cuestiones formales de delimitación municipal; así pues también se trabajó con algunas comunidades del - municipio de Cuquío aledañas a Ixtlahuacán.

Por otra parte, esta era una región conocida de antemano, puesto que JADEF0 había trabajado con grupos agrícolas (18 aproximadamente) entre 1975 y 1980. La orientación del quehacer en esos tiempos fue hacia la gestoría y acompañamiento para tramitación de créditos agrícolas, asesoría administrativa y técnica; lo cual dejó buenos antecedentes en la región.

Tal situación facilitó el contacto inicial con los líderes comunitarios y la identificación práctica del "estrato promovible" (P.B.I. por norma de operación) para la promoción de los grupos.

Al interpretar la información captada en el marco de referencia se identificó el "escenario", cuyos rasgos más sobresalientes son:

- Un regular temporal de lluvias (855 m.m.)
- Exposición fuerte a heladas y granizadas
- Regular nivel productivo agrícola (arriba de la media nacional)
- El desarrollo de una infraestructura para riego
- Un incipiente desarrollo de la ganadería
- Un porcentaje alto de P.E.A.
- Un comercio de alcance local
- Un nivel agroindustrial no significativo.

El "modelo de desarrollo" a promover por la institución en esta región, fue el de "bovinos productores de carne o leche", con la idea de integrarlo con la producción agrícola; es decir, aprovechar las zonas de pastoreo, el rastrojo y otros esquilmos agrícolas, o incluso, la siembra de granos y cultivos forrajeros. Las posibilidades de desarrollo agrícola (además del cultivo de maíz) también parecieron importantes aunque con ciertas limitaciones. El resto de actividades productivas agropecuarias fueron consideradas como complementarias para efectos de la institución.

La "estrategia" planteada, contemplaba en términos generales, el aumento del nivel de ingresos extrafamiliares, equiparable por lo menos al de un obrero en la ciudad.

Se pretendía que sería relativamente más fácil apoyar proyectos agrícolas, para dar el salto e integrarse a un ganadero, agregando valor a la producción. Se establecieron metas ambiciosas para cada año en términos de proyectos económicos apoyados, grupos y número de beneficiarios, sin embargo éstas serían revisadas y ajustadas periódicamente.

Ahora bien, pasemos a analizar en qué líneas se ha avanzado; cuáles han sido los aciertos que ha tenido el programa desde su inicio hasta la actualidad.

Haciendo un corte a junio '87, los resultados numéricos más sobresalientes se encuentran resumidos en la siguiente tabla de alcances cuantitativos del programa de desarrollo:

NUMERO	C O N C E P T O
7	Grupos en operación
10	Proyectos económicos funcionales
756	Cabezas de ganado lechero (Holstein pinto de negro y algunas cruas de cebú y suizo)
500	Hectáreas con cultivos de maíz/sorgo
\$ 145'940,000.00	En volumen de créditos operados
80	Socios participantes
480	Beneficiarios directos aproximadamente
6	Comunidades atendidas

El desglose de la información está clasificada por: rama de actividad, instituciones y programas en que se participó y algunas otras actividades específicas de importancia:

### 1.1. LA INFORMACION GANADERA

#### A.- Los Grupos

Como podrá observarse en el cuadro (anexo número 2), los grupos organizados a partir de la promoción directa de la institución, que lograron consolidarse con un proyecto ganadero son 4; aunque de manera paralela surgieron otros tres proyectos ganaderos de leche en la región que posteriormente establecieron una relación formal con los productores y los técnicos. La información aquí concentrada no incluye la totalidad de los productores, sin embargo cumple su función al ser representativa de la producción lechera y su entorno económico.

Las vacas atendidas son 422, más 71 vaquillas, 126 bece

rras, 120 becerros y 17 sementales; de los cuales el 60% están en producción y el 40% son vacas en período seco; el 4% abortaron principalmente por problemas de brucelosis.

La producción de leche registrada en los meses de mayo-junio '87 es muy baja (8 lts. en promedio del total del hato), sin embargo hay períodos en que se registran medias arriba de los 14 litros. Parte de la producción de leche no es registrada porque se consume en la familia. La leche para crianza de los becerros debiera ser reemplazada por algunos substitutos más económicos, sin embargo esto no es del dominio de los productores y presentan resistencias.

El porcentaje de mortalidad registrado en este período es muy bajo; los desechos son muchos aunque están siendo reemplazados por las nuevas vaquillas, esto se debe a que está habiendo un proceso de selección de las vacas más productivas y se están desechando otras que los campiranos ya tenían.

La práctica del ensilaje está cobrando importancia, aunque aún es insuficiente y existen algunos detalles técnicos que mejorar.

Se está dando seguimiento a la capacitación de los productores mediante el programa de asistencia y capacitación técnica, así como algunos cursos de: alimentación y manejo de ganado lechero, sanidad, ensilaje y pastizales, inseminación artificial, etc. que se tienen dentro del movimiento F.M.D.R.

#### B.- La Pasturería

Existe otra empresa en relación con la producción lechera que se formó a partir de los grupos ganaderos existentes. La forman 22 socios constituidos legalmente como sociedad de producción rural y están trabajando en el ramo de las pasturas.

Esta empresa cumple objetivos sociales bien importantes por un lado y se mantiene con ganancias económicas por el otro.

Ha jugado un papel importante en cuanto a la agrupación de los productores, es el resultado organizativo más palpable del programa; puesto que a partir de esta empresa se pueden generar y fortalecer una serie de servicios por el efecto aglutinante que ejerce y el poder autosugestivo que se gana con la organización.

La distribución de pasturas, fue concebida inicialmente para dar servicio a los asociados pero se abrió a la venta al público con una diferencia mínima de precio y claro, dando preferencia a los socios.

Se pretende a corto plazo gestionar créditos de habilitación para poder manejar mayores volúmenes de productos y refaccionarios para ir equipando a la empresa (una revolvedora, molinos, etc.).

Por otro lado, se pueden integrar los servicios de distribución de medicamentos a mejores precios mediante la formación de un botiquín; contratar la asistencia de un M.V.Z., o pensar en otro tipo de proyectos grupales como: equipo para ensilaje (su amortización es mucho más fácil y rápida que individualmente); equipo para inseminación artificial; captación, procesamiento y comercialización de la leche; etcétera.

### C.- La Producción Regional

Investigando acerca de las posibilidades de establecer un plan de comercialización regional de la leche de manera organizada, se hizo un recuento de la producción en la zona:

Existen actualmente 12 comunidades donde se produce leche que reconocen como centro comercial a Ixtlahuacán, las cuales tienen más de 19,000 habitantes, y 135 establos (anexo número 3).

Hay un promedio de venta diaria en litros de 13,650, los cuales se vendían a la empresa local (que produce queso Cotija) y a la compañía Nestlé, ahora a partir de que Nestlé cerró su centro de recepción de Jalpa, Zacatecas, la producción es vendida en su totalidad al único comprador, el de la fábrica de quesos.

Lo anterior representa un problema serio en la comercialización de la leche en la zona, que requiere de organización para buscar alternativas y no parar el posible crecimiento de la producción regional.

## 1.2. LA INFORMACION AGRICOLA

El concentrado de información agrícola (anexo número 4), nos muestra los datos relativos al desarrollo de los cultivos; las actividades realizadas y los resultados técnicos y económicos.

El número de socios participantes en el programa fue de 50 con 564 has. en total de las cuales 261 has. eran de humedad y 303 has. de temporal.

La limpia de terrenos se efectúa entre diciembre y enero-febrero, prolongándose hasta antes de la siembra en terrenos de temporal en algunos casos; el barbecho se hace con maquinaria en los mismos meses. Después de rastrear, se sembró en los meses de abril, mayo y junio según la zona, y hubo necesidad de resembrar en lugares con baja nacencia (40 has.), se



aplicaron semillas mejoradas como B-15, B-810, B-555 y H-311, un saco de insecticida Difonate, Furadan o Lorsban y de 150 a 175 Kg. de la fórmula 18-46-00. Algunos utilizaron herbicidas preemergentes como Gesaprim Combi. Se apoyó a los productores orientándolos en la compra de los insumos.

Posteriormente en los meses de junio-julio se hizo la segunda fertilización aplicando de 200 a 400 Kg. de Urea, se aplicaron herbicidas y se hizo la escarda.

Se consiguieron semillas de maíz, sorgo y algunas oleaginosas para establecer parcelas demostrativas, ubicando las pruebas en los potreros de los socios.

Se realizaron algunas visitas de inspección conforme al calendario de asistencia técnica y se detectaron algunos siniestros por plagas del suelo, sequía, vientos huracanados, granizos, o no nacencia por encostramiento, mismos que se les dio seguimiento junto con los productores ante el Programa de Aseguramiento en ANAGSA.

Se hizo en cada grupo conforme al programa del A.P.A. (Análisis Participativo Agrícola, anexo número 5) y dieron algunas pláticas a los socios de temas como: curvas de nivel, muestreo agrícola de suelos, ensilaje, etc., y se visitaron parcelas de demostración de rendimiento de los maíces B-840, H-311, B-555, HV-313, JAL-1 y JAL-2.

La superficie total cosechada finalmente fue de 548.5 has. teniendo siniestros parciales en 200 has. y total en 15.5 has. el promedio de producción de la superficie cosechada fue de 2453 Kg/ha, debido principalmente a la falta de agua cuando la mazorca estaba en formación o al momento de la fecundación. Las utilidades promedio por productor fueron de \$ 870,000.00 aproximadamente.

Se hicieron, con el apoyo de prestadores de servicio social algunos muestreos y análisis de suelos en las parcelas de los socios, luego se interpretaron los resultados y se discutieron con ellos.

### 1.3. OTROS PROYECTOS

Existen otros dos grupos asesorados por la institución que se encuentran en la misma zona y por este motivo son considerados parte del programa:

A.- La comunidad del ANCON. Inicialmente se planteaba un proyecto ganadero al igual que el resto de los grupos y se empezaron a efectuar los trámites, pero finalmente por ser de tamaño reducido y el estrato formado de productores pobres, el banco lo juzgó como "poco atractivo" y se les negó el apoyo financiero.

Había inquietudes por otra parte, de algunas gentes del ejido por aprovechar los afluentes de un arroyo que estaba vertiendo el agua sobre el río Santiago sin ningún beneficio económico; se calculaba que podrían regarse hasta 600 has. potencialmente con pequeñas obras de infraestructura.

Empezamos recabando información más precisa y dándole forma al proyecto hasta concretizar una solicitud para los estudios técnicos y la determinación de viabilidad del riego. A la fecha la SARH se encuentra en campo trabajando junto con la gente en el trazo del canal, y se encuentran identificados los lugares físicos para la construcción de una obra de derivación y un vaso de almacenamiento en la comunidad. Con esto se espera tener un proyecto técnico para buscar alternativas de apoyo para su ejecución.

B.- La comunidad del Consuelo. Aquí fue difícil plantear cualquier proyecto de crecimiento ganadero por la escasez de agua para el ganado; incluso la comunidad carece del servicio de agua potable, cosa que les pareció más urgente de solucionar.

Existen dos pozos profundos perforados por la SARH en el ejido, uno resultó totalmente fallido y el otro dio menos del gasto mínimo que se requiere para darle utilidad de riego. Sin embargo, nunca ninguna institución pensó en darle alguna otra utilización y lo abandonaron.

La gente de la comunidad solicitó nuestro apoyo para investigar junto con ellos la factibilidad de darle uso para agua potable, ya que ellos consideraban daría gasto suficiente.

Actualmente se tiene en trámite ante la SARH una solicitud de liberación del pozo, donde se cedan los derechos a la comunidad. Posteriormente se seguirá el trámite ante SAPAJAL para el equipamiento necesario, habiendo el acuerdo de la comunidad de cooperación en caso de no encontrar respuesta.

#### 1.4. LAS INSTITUCIONES PARTICIPANTES

Dentro de la compleja gama de relaciones institucionales que se establecen para la ejecución de cualquier proyecto, podemos decir que las siguientes fueron las que tuvieron injerencia de manera directa sobre el desarrollo del programa.

A.- Bancos. Es un hecho que uno de los problemas que afronta actualmente el país en general, es el económico. Y en el campo la falta de recursos es aún más notoria, de ahí que para empezar cualquier proyecto de desarrollo con productores

de bajos ingresos, tengamos que hacer frecuentemente uso del - recurso de crédito entre otros.

La institución inició promoviendo la organización de -- productores en función del modelo, la estrategia del programa y demás consideraciones anteriormente enunciadas; también se - participó de manera directa en la formulación de anteproyectos y conjuntamente con los técnicos del banco en su evaluación, - asesoría a los grupos para reunir los requisitos legales; al - operar los créditos en el control y distribución de recursos, en la contabilidad y administración interna de los mismos. Hasta posteriormente apoyar en las recuperaciones.

De las instituciones bancarias que participaron con fi- nanciamiento a proyectos de ganado lechero en la región, la - que canalizó más recursos fue BANCOMER, aunque INTERNACIONAL, BANRURAL y PROMEX otorgaron algunos créditos individuales a po cos productores, BANCA CONFIA y COMERMEX atendieron algunas - promociones que no llegaron a formalizar el proyecto.

B.- ANAGSA. Los grupos organizados, participaron en los programas de la Aseguradora Nacional Agrícola y Ganadera, S.A. (anexo número 6).

En el ramo agrícola hubo siniestros por más de 200 has. en 1986 y se hicieron efectivas indemnizaciones por más de 22 millones de pesos.

En el ganadero hubo 21 siniestros de los cuales se obtu vieron indemnizaciones por 4 millones de pesos aproximadamente en el año 1986.

Cabe aclarar que las hectáreas y cabezas aseguradas dis minuyeron mucho para este año debido a una serie de irregularide

dades observadas en el desarrollo de los programas de aseguramiento.

C.- SARH. Desde las perspectiva que plantea el Programa Nacional para el Desarrollo Rural Integral (PRONADRI), la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH) es la encargada de coordinar las acciones de todas las instituciones públicas que tienen que ver con el campo. Así pues, las reuniones municipales y de comité directivo, en que participan todas ellas, se convierten en instancias importantes de decisión con respecto a la operativa de todos sus programas.

Uno de los objetivos de estas reuniones, es el de incorporar al proceso de planeación y motivar la participación de los campesinos.

Así pues, las iniciativas e inquietudes detectadas en las comunidades fueron planteadas en reuniones municipales, para ser turnadas a donde correspondía y se les daba seguimiento por parte de los asesores en reuniones de comité directivo del distrito.

Como ejemplo, de esto podemos mencionar la solicitud -- del estudio de viabilidad para derivar aguas del arroyo Achichilco y darle utilidad como riego y abrevaderos para ganado -- elaborada por la comunidad del "ANCON" del ejido Ixtlahuacán del Río, o la solicitud de liberación del pozo profundo para -- darle uso como abastecedor de agua potable de la comunidad del CONSUELO y una bodega para la pasturería, etc.

Por otra parte, los grupos organizados participaron en el programa de estímulos fiscales coordinados por la SARH/FIRCO se obtuvieron beneficios por más de 4 millones de pesos en el ciclo P.V. 86/86 (anexo número 7).

D.- FIRA. Una participación del FIRA en el programa, se da a través de los créditos bancarios, con las operaciones de "descuento" y las garantías FEGA que aporta, además de los apoyos técnicos.

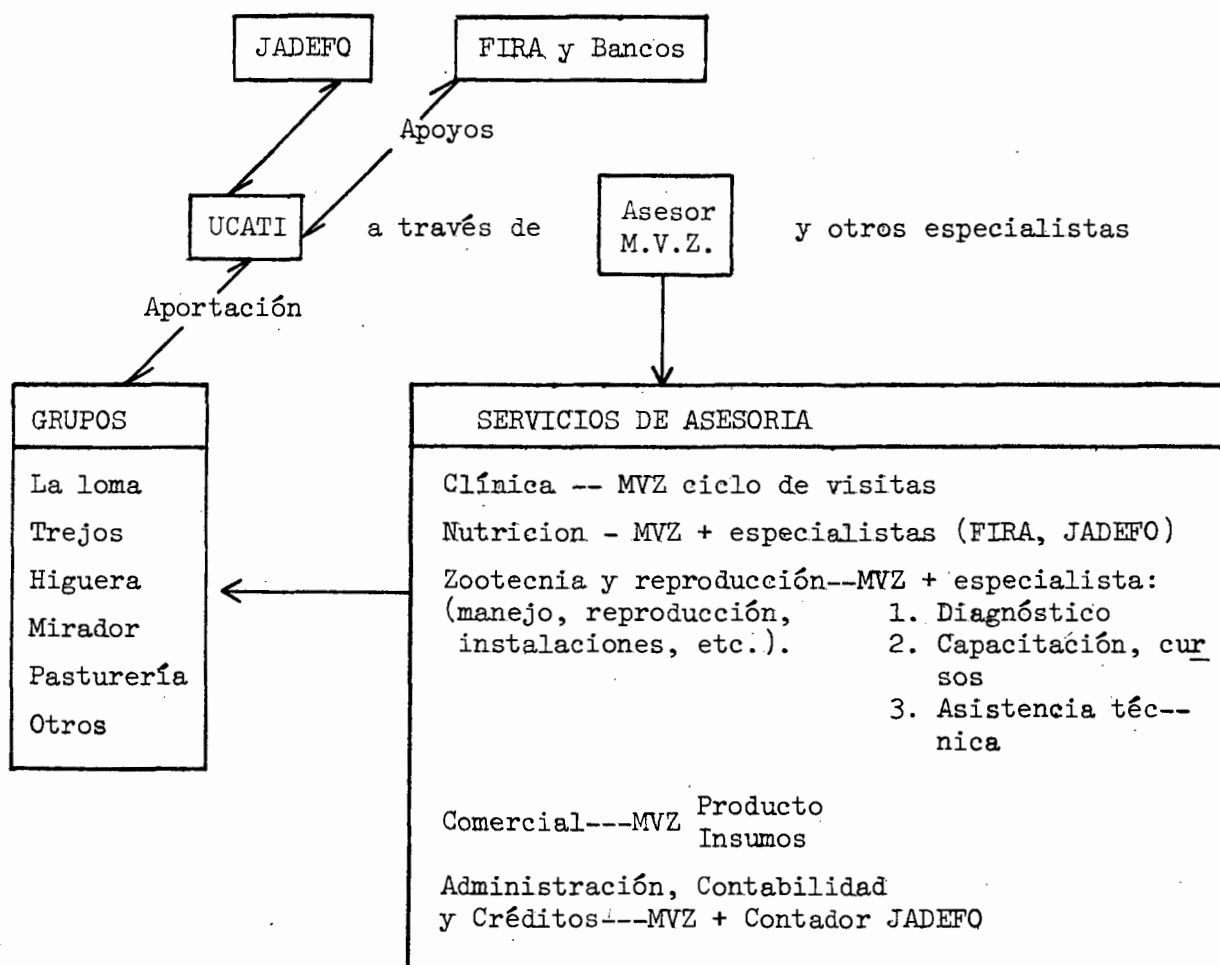
Una vez que hubo grupos organizados, el FIRA participó también con el entonces programa de asesores externos (P.A.E.)

Anteriormente JADEFO se allegaba recursos, entre otras cosas, al asesorar la operación de créditos bancarios por concepto de reembolsos de asistencia técnica. Los cobraba el banco participante al Banco de México y eran cedidos a la institución, se cuenta con habilitación del FIRA a través de las claves que otorga para prestar tal asistencia.

Una vez que el tamaño del programa fue suficiente, los grupos formaron una Unidad de Capacitación y Asistencia Técnica Integral (UCATI) para ser reconocidos en el Programa de Asesores, y JADEFO seguir obteniendo el reembolso al participar - institucionalmente como asesor y delegar a una persona física reconocida por el FIRA y la UCATI para el trabajo concreto.

Cabe decir, que con esto eran cubiertos parcialmente - los costos de operación de los asesores.

El siguiente esquema nos muestra gráficamente la estructura de organización:



#### POSIBLES INCORPORACIONES:

- San Antonio
- Trejos II

#### 2.- COMENTARIOS FINALES

El hecho de recopilar los conceptos teórico-metodológicos del movimiento JADEFO-FMDR resulta muy interesante en sí mismo.

Significa entre otras cosas, el tener a la mano algo aprendido durante más de 20 años de trabajo directo, y el resultado del esfuerzo creativo por lograr cada vez una concepción más cercana e integral del problema agrario mexicano. Además de su caracterización, se plantea una propuesta de acción

que determina una posición de solidaridad humana de una parte de la sociedad.

El problema del sector rural es de tal complejidad y dimensiones, que nos involucra a todos y demanda múltiples respuestas; dicho de otra manera, el problema es tan grande que ninguna acción encaminada a resolverlo sobra. Sin embargo, no resulta del todo ocioso el tratar de ubicar dentro de un esquema general lo antes mencionado.

Como ya se dijo, es a partir de la década de los sesentas cuando empiezan a proliferar los estudios y planes, desde diversos tópicos, del problema agrario en México con una visión "moderna" del asunto. Y es en este marco donde surgen las asociaciones privadas de desarrollo en nuestro país. \*6

Por otra parte Ayala \*7 menciona que: "en la búsqueda conciente del desarrollo rural, existen tantos conceptos del mismo como entidades promotoras y promovidas hay". Así pues, estamos hablando de un concepto concreto (reflejado en los principios y objetivo institucional).

Ahora bien, ¿dónde ubicamos dicho concepto? Resulta difícil encajonarlo completamente, además el profundizar en esta discusión es estéril por lo subjetivo que suelen resultar algunas interpretaciones y el desgaste inútil que conlleva tal cuestión. Me interesa solamente apuntar algunas cosas que desde mi punto de vista resaltan y exponer mis observaciones con el objetivo único de evitar confusiones o juicios ideológicos

\*6 Definidas por Mario Padrón, citado por Everard Van Zoellen. Op. cit.

\*7 José Ayala. Op. cit.



"a priori" que condicionan la visión objetiva de la realidad.

La definición de Desarrollo Rural planteada desde los principios de acción, el objetivo institucional, la educación social básica, la estrategia para la promoción, etc., son de alguna manera la respuesta al qué y cómo se concibe el problema. Del cual sobresalen los siguientes rasgos:

- Que es ampliamente sabido y repetido por el gobierno, por el sector privado y del dominio de la opinión pública que uno de los problemas más graves de nuestro país, es el problema del campo.

- Que afecta directamente a un 35% de los mexicanos y consiste en pocas palabras en el bajo nivel de vida de los pobladores rurales, quienes se encuentran marginados del proceso social y económico del país padeciendo desnutrición, insalubridad, ignorancia, desocupación, baja producción y subconsumo.

- Que el problema no es teórico, es pragmático.

- Que existe insuficiencia para cubrir las necesidades básicas de alimentación, y las medidas tomadas no han alcanzado sus metas. El modelo de desarrollo agropecuario se encuentra agotado. Las acciones han obedecido a un crecimiento improvisado, de visión limitada y circunstancial. La investigación, planeación y promoción ordenada reciben atención mínima.

- El problema no solo es productivo. En mucha mayor medida es un problema social.

- La estrategia del estado se centró en dos elementos: capital y tecnología sin tocar los problemas humanos que son la raíz de las posibles soluciones.

Ahora bien, la respuesta institucional que se plantea - ha sido expuesta a lo largo del marco teórico de la tesis, la cual se ubica como podría observarse, dentro de una corriente humanista, y está sostenida por una parte del sector privado, que aportando parte de su tiempo y sus recursos "se solidariza" con el campo.

El objetivo institucional mismo, está definido en términos del incremento productivo y el desarrollo humano. Considero que esta es una concepción moderna del problema y pertenece a la corriente estructuralista o del continuismo crítico, citada en el capítulo de antecedentes.

LOS AVANCES, RESULTADO DIRECTO DEL PROGRAMA. Ahora bien existen actualmente (a dos años de iniciado el programa) notables avances en la práctica, de los cuales cabe resaltar los siguientes:

1.- ECONOMICAMENTE como resultado de la promoción y organización de grupos y mediante el análisis de su entorno, lograron consolidarse varios proyectos productivos. Situación -- que ha generado notables beneficios económicos para los campesinos al capitalizarlos. A manera de ejemplos podemos citar: - que se adquirieron cabezas de ganado a finales del '85 e inicios del '86 a un costo de \$ 150 mil a 300 mil pesos (280 mil fue el costo promedio de vacas lecheras Holstein de buena calidad genética, de 1er. y 2do. parto y buen estado de carnes).

Las cuales se cotizan actualmente en el mercado entre - los \$ 700 mil a 900 mil (agosto-septiembre de 1987); el incremento del hato ganadero de los productores ha sido rápido, por las crías obtenidas de las vacas compradas, que en su mayoría venían profundadas o con el becerro que acababan de parir. Algunos productores comentan que con la venta de las crías alcanza

rían a cubrir la totalidad de su crédito. Por otra parte el -- contar con ganado propio agrega valor a la producción agrícola al producir forrajes como materia prima para la producción de leche y carne; además permite utilizar los esquilmos agrícolas en la alimentación del ganado.

El incremento del nivel de ingresos en la familia es -- claro: la venta de leche permite un ingreso estable, la producción de carne, la experimentación en otros cultivos o el mejorar sus prácticas productivas aumenta el nivel productivo, el mejoramiento de la calidad de los suelos, etc.

La utilización de la mano de obra familiar y la creación de nuevos empleos es otro saldo, ya que al formalizarse -- algunos establos, permiten aprovechar la mano de obra, un re-- curso abundante en el medio rural.

Algo fácilmente apreciable en la región, fue que con -- los grupos organizados, se beneficiaron también otras actividades productivas situadas en torno al circuito económico que generaron por ejemplo: el productor de quesos en Ixtlahuacán -- (que es donde se canaliza toda la producción), un herrero que construye trampas, comederos y botes, se estableció una pasturería en Trejos, una farmacia veterinaria, etc.

2.- LA ORGANIZACION. Es de todos conocido, que uno de -- los problemas fuertes en el campo mexicano es el de la organización campesina real; existen varias figuras organizativas -- formales que cumplen objetivos ajenos a los productores, o -- bien fueron planeadas y formadas desde fuera y actúan corporativamente o para acarreo político, cuando es época.

Prueba de lo anterior son la gran cantidad de ejidos -- que se encuentran desintegrados y que no cumplen con los fines para los cuales fueron hechos, o la falta de participación con

ciente y con sentido de identidad en los organismos políticos.

Si existen uniones de ejidos o asociaciones de productores funcionando, es por la exclusividad en el manejo de ciertas cosas de interés para los campesinos. Tal es el caso de las uniones que manejan fertilizantes o las asociaciones que tienen la distribución de ciertos insumos y manejan grandes volúmenes.

Por lo anterior, se considera que un logro importante es la organización sobre bases reales y adecuadas que generó el programa.

Existen a la fecha; grupos de ganaderos y agricultores (ejidatarios y pequeños propietarios) que de manera organizada tramitaron créditos agropecuarios, contrataron los servicios de ANAGSA, participaron en el FIRCO, etc.

A partir de dichos grupos, se formó una asociación para la compra y balanceo de raciones alimenticias para el ganado, que incluso está vendiendo pasturas a otros productores, se han formado comisiones para buscar alternativas de comercialización, etc.

La organización comunitaria se ha fortalecido en comunidades donde se tienen proyectos para gestión y organización de obras de infraestructura o servicios. Sin embargo queda mucho por recorrer en la identificación, apoyo y formación de liderazgos.

Podemos decir, que está en marcha cierta dinámica regional de desarrollo; misma que deberá ser considerada al momento de la planeación micro-regional con miras al establecimiento y consolidación de una estructura de 2do. nivel que aglutine a los productores y responda a sus necesidades e intereses, po--

tencializando su participación autogestiva y poder de negociación.

3.- LA EDUCACION Y CAPACITACION. Como consecuencia lógica de la actividad grupal, y del proceso seguido hasta la actualidad por parte de la gente, además del carácter educativo con que siempre se pretendió desarrollar cualquier acción del programa. tenemos algunos avances educativos, que aunque son difíciles de cuantificar se expresan en la ubicación que tienen los productores de su propio proyecto de desarrollo.

Si bien no podemos hablar de un avance espectacular en términos de "ubicación, racionalidad, participación, solidaridad y organización", ni que han superado totalmente los niveles de inducción, pedagogía y asesoría descritos en la educación social básica y el proceso de promoción, sí podemos decir que además de los logros económicos:

- Los productores ubican mínimamente su posición e identifican sus limitantes, así como el proyecto de desarrollo de su empresa.

- Conocen más acerca de la red de instituciones que tienen que ver con el campo y sus programas.

- Tienen un uso más racional de sus recursos.

- La participación grupal les ha costado trabajo, pero tiene sus ventajas con respecto al aislamiento.

- Que conocen más de cuestiones de alimentación, manejo, reproducción, enfermedades y tratamiento del ganado.

- Que algunos, incluso saben inseminar y palpar vacas.

- Saben ensilar, lo cual se ha convertido en una práctica generalizada.

- Conocen más del manejo y mejoramiento del suelo, de cultivos forrajeros, praderas, etc.

En resumen tenemos que existen pequeños avances en el terreno: ganadero, agrícola, otros proyectos y servicios, identificación de instituciones que van al campo, y la tecnología.

ALGUNOS VACIOS. Sin embargo, también observamos vacíos, es decir, aspectos que desde la perspectiva de "Desarrollo Rural Integral" dada la situación actual y la región específica no fueron suficientemente abordados:

1.- EL DIAGNOSTICO. Como punto de partida del programa, se elaboró un diagnóstico previo regional, contenido en el "marco de referencia" el cual cuenta con información global acerca de:

- La meteorología y climatología.
- El uso y relieve del suelo.
- Las actividades agrícolas y ganaderas.
- La industria.
- La población.

Luego al interpretar dicha información (captada desde el trabajo de oficina únicamente), el "escenario" da forma y orden a la interrelación de los recursos naturales, aspectos económicos y sociales, pretendiendo definir las condiciones específicas de producción en la zona.

Sin embargo, tanto la información captada como su posterior interpretación, resultan muy generales. Y nos dan una idea limitada de la realidad en la zona: por una parte el diag

nóstico resulta pobre, al manejar solo la información estadística disponible (por lo general es atrasada, muy general y de utilidad relativa). No se profundizó buscando corroborar la información desde el inicio del programa, ni se trató de involucrar a la gente en esta etapa.

Un instrumento útil en este sentido pudo haber sido el de la investigación de los ábacos de cultivo o ganaderos con los productores, tratando así de incorporarlos al proceso.

La información fue procesada solo por el equipo promotor.

Por lo general nuestra visión del problema, condiciona el universo de la investigación; así pues el diagnóstico elaborado resultó fragmentario. Dirigido a la actividad productiva (o en todo caso, dándole más peso a este rubro) relativizando por ejemplo: los servicios públicos, la educación, la salud, el papel de la mujer campesina, la familia, la historia de la comunidad, las costumbres, tradiciones, etc.

Por lo anterior, la determinación del modelo de desarrollo como alternativa de solución que la institución propuso para dar respuesta a las limitaciones y problemas de la región (cita textual del marco teórico) resulta de utilidad también relativa:

- Se sustenta en generalidades.
- Es concebido de manera unilateral, no incorpora la participación de los campesinos.
- Elaborado "a priori", es decir antes del contacto en el campo.
- Como responde a planteamientos generales, no es suficiente para dar respuesta a necesidades sentidas de la gente, u otros problemas además de lo productivo.

Por lo tanto, al no involucrar a la gente, ésta no se ve comprometida, ni lo asume como algo propio. Los campesinos lo conciben como un programa de otra institución más y ello condiciona la actitud paternalista, de quien espera beneficios desde fuera.

En contraparte a lo expuesto anteriormente y hacia la búsqueda de nuevos conceptos e instrumentos para eficientar el impacto de los programas, se propone incorporar en la etapa de diagnóstico lo siguiente:

El concepto de microregión, \*<sup>8</sup> definido como "la identificación de un modelo productivo común y un perfil sociocultural semejante", pretende potencializar el modelo de desarrollo ubicándolo en la totalidad de su entorno (análisis de otros aspectos, además de los productivos). Reconoce además que el apoyo estratégico del microproyecto productivo, hace que la promoción sea sectorializada (solo atiende al sector productivo) y estratificada (solo al estrato de productores de bajos ingresos con potencialidad de rápido desarrollo), debiendo ser globalizadora (atender además de lo productivo y la necesidad sentida, otros sectores con posibilidades objetivas de desarrollo) y totalizadora (como atiende otros problemas, el beneficio y participación se amplía al total de la población, relativizando el sector productivo y el estrato de P.B.I.).

Una vez identificada la microregión, buscar incorporar a la gente desde la etapa del diagnóstico. El proceso de investigación participativa permite captar información más completa confiable, representativa y actualizada, además de corroborar la estadística. Por otra parte al involucrarse, los campesinos se comprometen, sintiéndose parte importante del proceso.

\*<sup>8</sup> Documento: Propuestas para una revisión de nuestra estrategia de Arturo Espinoza U. y Rafael San Martín V. FMDR, México, D.F., Oct. 1986. Inédito.



Así pues, para tener ubicado el entorno completo deberán considerarse los aspectos ecológicos, de población, infraestructura, servicios, autoridades formales e informales, actividades económicas, el estilo de vida, el papel de la mujer - (su rol en la familia y el proceso productivo), la historia, - conflictos y expectativas de la comunidad, los agentes externos, etc.

Por otro lado y partiendo de la intencionalidad última del programa de desarrollo, es decir de lo que realmente busca en el fondo; lo cual se expresa, al reconocer el problema del sector rural en términos de: superar la condición de marginados del progreso social y económico del país, de superar un modelo agropecuario agotado, de incrementar el poder social campesino de darle presencia en la toma de decisiones a todos los niveles y de apoyar su autonomía, reconociendo que el problema no solo es de producción sino también de distribución; se hace necesario profundizar -a partir de cada estructura organizativa de 2do. nivel, de cada microregión- en la investigación de su realidad como sector campesino, tomando en cuenta entre - - otras cosas, "la naturaleza contradictoria de la formación socioeconómica de cada región y sector como elemento sintetizador en el estudio" \*9. Cuestión reconocida al señalar que el modelo de desarrollo que el país ha seguido se encuentra basado en la expansión urbano-industrial; a pesar de reconocer que el país es eminentemente agrícola, y que su crecimiento se ha dado a costa de la subordinación del sector agropecuario.

\*9 Algunas notas al respecto del método de investigación. Arman mando Bartra. Inédito.

En esta línea, habría que profundizar en la identificación de conflictos, que es donde se pone de manifiesto las características y los grupos o sectores que en dicha formación operan, tratando de establecer una tipología y sus modos de actuar.

Puede partirse como lo menciona Bartra \*10 del análisis del cacicazgo local, identificando sus mecanismos económicos, políticos e ideológicos bajo los cuales operan. Por otra parte cuáles son las formas concretas mediante las que los campesinos buscan garantizar su subsistencia; como se compone la estrategia campesina, incluso los mecanismos extraeconómicos (políticos e ideológicos) con los que tratan de resistir esta dominación.

Todo lo anterior, con la finalidad exclusiva de avanzar en su proceso de educación: ya que la ubicación de los campesinos, se da a partir del conocimiento de su medio ambiente físico y social; para adquirir la capacidad de análisis de los problemas y obstáculos que bloquean su desarrollo, de manera que tomen conciencia de su situación y del papel social y económico que desempeñan a nivel regional y nacional.

La racionalidad se da mediante la optimización de sus recursos, adquiriendo control sobre los medios de producción; la participación individual se potencializa, y la grupal es más acertada en la medida en que se aclara la naturaleza de su situación, la solidaridad y organización avanzan así en la medida que se abre paso la formación de una estructura social campesina (citado de la educación social básica).

\*10 Algunas notas al respecto del método de investigación. Armando Bartra. Inédito.

2.- LA PLANEACION. ¿Qué pasó con la planeación? Objetivos, metas y proyectos esperados.

Haciendo un giro al análisis, y regresando a la secuencia metodológica del programa; una vez elaborado el marco de referencia, definido el escenario y determinado el modelo, se hizo el diseño de la estrategia para ordenar la red de actividades a realizar estableciendo una planeación a corto, mediano y largo plazo, definiendo objetivos, metas y proyectos en el programa a desarrollar.

Cabe preguntarse entonces:

- ¿la planeación fue la adecuada?
- ¿se cumplieron los objetivos y metas o no y por qué?
- ¿por qué no creció en hectáreas, cabezas de ganado, productores, etc. involucrados directamente?

Pues bien, basándose en la información contenida en la descripción del programa, en la situación actual y el seguimiento en el desarrollo del mismo a través del archivo, de actas de reuniones, de entrevistas y de observaciones directas - podemos concluir lo siguiente:

- Existe una vieja discusión al interior del movimiento institucional acerca de la estrategia más apropiada en la promoción del Desarrollo Rural; de cómo integrar en un mismo proceso el desarrollo económico, la capacitación y asistencia técnica y la acción educativa.

Es decir, que se reconoce cierta tensión entre lo económico, técnico y productivo con lo educativo de los programas.

Se llegan a dar casos en que se sobrevaloran los avan--

ces productivos, o bien algunos logros económicos (conseguir créditos), reduciendo el concepto de "educación" el cual es el fin último en el movimiento, resulta que este tipo de avances no son nocivos, son todo un reto, pero no son tampoco, necesariamente indicadores de Desarrollo Integral.

Así pues, a pesar de tener años presente esta cuestión se ha llegado a sobrevalorar el crédito como instrumento para la promoción y organización de grupos de trabajo. Cosa que se traduce en cierta orientación de los programas, cierto estilo de dirección y por tanto al momento de evaluar las metas y resultados, se le da un peso tal, que pareciera más bien un fin en sí mismo y no un medio para el Desarrollo Rural.

Está claro que hacen falta recursos en el campo, pues hay que invertir en actividades productivas, y el campesino está descapitalizado, entonces el crédito es un requerimiento importante, quizá vital; pero no el único ni el más importante.

Lo anterior es bastante conocido, esta discusión atiende un tanto al "estilo" de la promoción no al fondo del proceso, no al objetivo institucional; y obviamente la búsqueda está orientada hacia la estrategia óptima para el Desarrollo Integral, y no dejarse influenciar por cuestiones economicistas crediticias.

Ahora bien, se menciona lo anterior porque se observa demasiado peso al inicio del programa y sus primeras etapas, había exigencias de crecer en grupos atendidos, de promover muchos grupos y estos eran reconocidos plenamente cuando se operaba un crédito.

Esto condicionó los planes posteriores de crecimiento en la zona y determinó la imagen institucional: es decir, que los campesinos la ubicaron como banco, o en todo caso muy cer-

cana al mismo perdiendo la visión del papel que realmente se -  
quería jugar de promotores, asesores, acompañantes en una la--  
bor de conjunto.

El lugar físico de trabajo, es una zona muy cercana a -  
la ciudad de Guadalajara (48 kms.), esto provoca ciertos cam--  
bios en la estructura, organización y acceso a productos y ser-  
vicios de las comunidades rurales. Así pues, es una región a -  
donde llegan todos los programas institucionales, situación --  
que a pesar de los ánimos de coordinación existentes, provoca  
muchas interferencias en el desarrollo de los mismos y una ac-  
titud bastante paternalista de parte de la gente.

A diferencia de zonas más apartadas, con menor presen--  
cia del estado a través de instituciones públicas, y quizá con  
un poco de mayor identidad propia, en la región cuesta mucho -  
más trabajo promover el emprendimiento de proyectos raciona- -  
les, participativos y honestos. Existe un ambiente de corrup-  
ción difícil de erradicar en el medio.

La distribución de fertilizantes, semillas e insumos -  
agrícolas está organizada por la "Asociación Agrícola de Ixtla-  
huacán", la cual tiene cobertura regional y exclusividad en al-  
gunos productos (fertilizantes y semilla principalmente). Esta  
asociación, fue promovida por los líderes estatales de la pe--  
queña propiedad y localmente tiene mucha importancia en térmi-  
nos de poder político.

Lo anterior fue sin duda alguna, significativo para el  
programa y condicionó la organización de los proyectos agríco-  
las. De tal manera que no tenía mucho sentido a corto plazo -  
fuera del crédito, o la demostración de nuevas técnicas, culti-  
vos y/o productos además del maíz tradicional.

Por otra parte, las políticas para financiamiento segui

das por BANRURAL, que buscaban canalizar dinero "a como diera lugar", no por abundancia de recursos, sino porque las experiencias regionales habían originado una disminución grande en su cobertura (más del 60% según estimaciones de un inspector de campo), provocaron la inestabilidad de muchos productores.

Existen además de BANRURAL, por lo menos otros tres bancos en la región, la mayor parte de su operativa actual es destinada a créditos de avío y algunos pocos refaccionarios para maquinaria agrícola.

Sin embargo al entrar el programa impulsado por JADEFO, se introdujo un nuevo banco que no tenía operativa en la zona, y los créditos iniciales fueron refaccionarios a cinco años para compra de ganado bovino.

Después de los grupos organizados al inicio del programa, el crecimiento de proyectos con crédito, fue sumamente difícil por el alza de las tasas de interés, la nueva política de no contratar tasas fijas en refaccionarios (estas serían variables a partir de noviembre de 1985 por disposiciones del Banco de México), y el recrudecimiento de la crisis, que por un lado hacía más difíciles económicamente los proyectos y por otro lado, los créditos fueron haciéndose cada vez más escasos, por lo menos en la región.

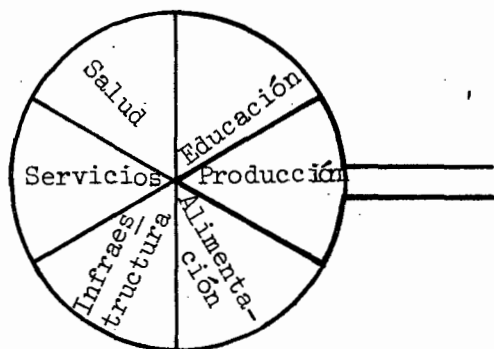
Las razones apuntadas hasta aquí, además de la constante discusión y análisis de las políticas institucionales de apoyo, condicionaron pues el desarrollo general del programa.

Por tales motivos es que se observan notables diferencias entre los alcances cuantitativos proyectados en un inicio y los resultados actuales. También existen nuevos planteamientos con respecto al quehacer institucional (nótese la diferencia del programa '85 y el programa '87) que sin duda alguna, -

se encuentran enfocados hacia la búsqueda de la metodología - institucional a seguir para la promoción auténtica del Desarrollo Rural.

3.- LA AUSENCIA DE UN PLANTEAMIENTO ECOLOGICO. Hasta - aquí, hemos situado el concepto de Desarrollo sostenido por la institución, analizado los avances más objetivos del programa (económicos, productivos, de organización y educativos) señalando algunos vacíos (desde la perspectiva actual), observados en el desarrollo del mismo, así como ciertos obstáculos dada - su situación específica.

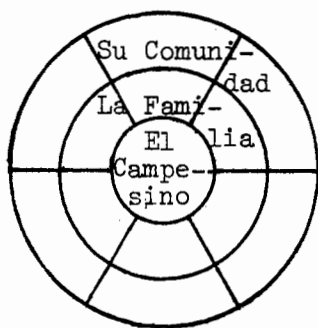
Ahora bien, como se puede observar, el planteamiento es estratégico para incidir (de manera más rápida y eficiente) en - la totalidad de la problemática rural que la metodología propo- ne, está dirigida concretamente al campesino y específicamente al sector productivo. La siguiente gráfica lo explica:



Estrategia de entrar por lo productivo e impactar en la totalidad.

Pero esto se encuentra en un proceso de cambio: se está dando un replanteamiento de la estrategia institucional buscando incorporar a la familia y la comunidad, situarlos dentro - del conjunto de su realidad, reconociendo la totalidad de la - problemática (servicios, infraestructura, educación, salud, - etc.) además de lo productivo.

La gráfica quedaría como sigue:



Servicios  
Educación  
Producción  
Salud  
Infraestructura  
Etc.

Está claro que el objetivo de la institución... busca el incremento de la producción y el desarrollo humano, y que mediante la estrategia se definen y ordenan el conjunto de actividades que cada programa ha de desarrollar: las cuales deben situarse dentro del marco de la subsidiaridad, solidaridad, el reconocimiento de la dignidad humana, la eficacia, la institucionalidad y repetibilidad ("principios de acción") y tener siempre una posición claramente educativa en las acciones, ahora bajo la nueva estrategia, se da reconocimiento más completo de la compleja realidad del medio rural.

Sin embargo, dada la situación actual y la naturaleza de la institución, hace falta definir una posición con respecto al problema ecológico.

Si consideramos a las comunidades rurales como entidades periféricas al organismo social, \*11 las cuales "se encuentran en contacto continuo con la naturaleza", se sitúan en la intersección de lo natural y lo social, y son por así decirlo, la membrana por la que se apropia el medio social de los procesos primarios (agrícola, pecuario, forestal, pesquero y extractivo).

\*11 Toledo Víctor Manuel. "La ecología del modo campesino de producción". Antropología y Marxismo No. 3. Abril-Sept. - 1980. Ediciones taller abierto. México 16 D.F.



Mantienen entonces una serie de intercambio con la naturaleza a través de sus prácticas productivas y con la sociedad por su relación económica (intercambio de productos, monetario, de fuerza de trabajo, etc.)

Así pues, la idea que se pretende exponer, es que la metodología institucional tiene en cuenta de alguna manera o de otra:

- La relación del sector rural con el resto de la sociedad y busca el incremento de su poder social.

- La relación del sector rural hacia el interior. Y busca la integración del campesino, la familia, la comunidad, la región, (incremento de la producción y el desarrollo humano a través del apoyo subsidiario a la organización, educación, etc.)

- Y la relación del sector rural con la naturaleza.

Sin embargo, esta última es concebida únicamente desde la perspectiva de la eficientación de sus prácticas productivas, dado el estrato de productores de bajos ingresos con los que se trabaja y su condición de marginados.

Se busca como ya se mencionó, eficientar e innovar bajo modelos de producción que los hagan competentes comercialmente con el resto de la sociedad. Pero no hay investigación apropiada en dicho sentido, y los modelos productivos a los que se aspira son los convencionales, siguiendo la pauta que impone la tecnología existente (que tiene la característica de ser importada en su gran mayoría y atarnos a un proceso de dependencia).

Por otra parte, y esto es lo que más preocupa, no se tiene ni se busca una visión integral propia de la relación de las comunidades rurales con su medio natural, es decir con el

ecosistema (pedazo de naturaleza con el que les tocó vivir). - Esto es importante dado que los ecosistemas entendidos como entidades fundamentalmente históricas, están sufriendo un proceso acelerado de deterioro, y plantean la necesidad de buscar - los medios para una relación más duradera y compensatoria con el medio natural.

La modernización del país, exige que las comunidades rurales se integren como productoras de satisfactores para el -- sector urbano e industrial y como consumidora de sus produc- - tos.

Una cita de Víctor M. Toledo dice que los objetivos del "desarrollo" nos han llevado a un grado tal de especializa- - ción, que nos es difícil tener la visión del conjunto de leyes que sustentan la base natural del planeta. Ahora se necesitan cada vez mayores cantidades de insumos para mantener la produc- - tividad, y se está degradando la calidad de los suelos, pues - opera un conflicto con las condiciones naturales (leyes ecoló- - gicas).

Luego "el hombre en nuestros días, es testigo y actor, dentro de su compleja problemática de un triple proceso: por - un lado la creciente degradación de la naturaleza y la depreda- - ción de los recursos naturales, la progresiva crisis y su re- - crudecimiento en el hombre de campo y la escasez y encareci- - miento de los medios de subsistencia".\*12

Ahora bien, la pregunta obligada para la institución se- - ría: si es posible aplicar programas de desarrollo que además de integrar a las comunidades, de aumentar su productividad, de

\*12 Jesús Quiroz Quiroz. Promoción ecológica campesina, A.C. Edición privada. México, D.F. 1985.

buscar su crecimiento de poder social; contribuyan a la solución del problema de deterioro ecológico?

Habría que considerar pues, las enseñanzas de la ciencia ecológica. La cual atendiendo a su definición, estudia las relaciones mutuas de los organismos con el ambiente. Su objeto de estudio es la comprensión, y análisis de las leyes de la comunidad y su evolución a través del tiempo. Y desde su dimensión humana, la ecología estudia por tanto las relaciones mutuas del hombre con su medio ambiente.

Por otra parte siguiendo a Toledo,\*13 nos dice que:

La tendencia campesina, entendida como un modo de producción específico, busca realizar un uso múltiple o multidimensional de sus ecosistemas. Es decir que posee una estrategia tecno-ambiental definida, la heterogeneidad y multiplicidad de la naturaleza que el campesino reconoce es su predio (diferente vegetación, suelo, topografía, microclimas, etc.) es el reconocimiento de un saber concreto heredado por generaciones. Y le sirve para adecuar una estrategia basada en el uso máximo y óptimo de su espacio, combinando la multiplicidad de recursos de que dispone y la heterogeneidad de sus prácticas productivas.

Así pues, tanto el saber campesino, como las ciencias ecológicas tienen mucho que aportar en la búsqueda de una tecnología propia y adecuada para el Desarrollo Rural de nuestro campo mexicano.

\*13 Op. Cit.

## CONCLUSIONES

Las diferentes ideas presentadas y discutidas a lo largo de este estudio, permiten apuntar como aparentemente válidas las siguientes conclusiones generales:

1. La respuesta institucional planteada al problema del Desarrollo Rural se ubica claramente dentro de una corriente humanista del continuismo crítico, la cual tiene validez dentro de sus propios límites.
2. Existen notables avances en las comunidades, como resultado directo del programa en cuestión: en la rama ganadera, agrícola, otros proyectos productivos y servicios comunitarios, y en el proceso de educación, organización y capacitación de los productores.
3. La etapa del diagnóstico: definición del marco de referencia y escenario del programa, así como el modelo, resultan muy generales. Fueron elaborados de manera unilateral y dirigidos en mayor medida a la actividad productiva. La definición del modelo de desarrollo fue elaborada "a priori" y sin participación de los campesinos.

Se propone incorporar el concepto de planeación micro-regional, y elaborar un diagnóstico de la formación socioeconómica regional.

4. Se tuvieron que redefinir los objetivos, metas, proyectos y actividades a desarrollar dentro del programa, estableciendo un proceso dinámico y cambiante de planeación del mismo originado fundamentalmente por:

- Cambios en el concepto del quehacer institucional.
- Alzas en las tasas de interés para créditos agropecuarios

no pudiendo contratarse tasas fijas. Dificultando así la ejecución de algunos proyectos.

- Sobrevalorar el instrumento crédito en el proceso de promoción.

- La cercanía a la ciudad, los efectos que esto ocasiona, y las interferencias institucionales.

- La actitud paternalista de los productores.

- Tener más o menos atendidas sus necesidades agrícolas a corto plazo.

5. Que dada la situación actual y la naturaleza de la institución, hace falta investigación y definir una posición con respecto al problema ecológico.

## PROGRAMA ESTRATEGIA 1985

M E T A S	A C T I V I D A D E S	F E C H A S
(1) Marco de Referencia Agrícola Ganadero M. Agrícola	Actualizar información documental afinar escenario y modelo de grupos.	Enero
(2) Posibilidades de formación Grupos Agrícolas Ganaderos M. Agrícola	Contacto con líderes e Instituciones, planteamiento de objetivos Inst. y grupos. Promoción de reuniones Formación y selección de grupos.	Enero-Febrero
(3) Anteproyecto Agrícola Ganadero M. Agrícola	Análisis de las necesidades de grupo. Justificación Socio-Económica. Alternativas de Solución. Compromi so técnico-educativo del grupo.	Marzo
(4) Proyecto Agrícola Ganadero M. Agrícola	Formación de comisiones a grupos a) Fira b) Banco c) S.R.A. 2.- Antecedentes crediticios 3.- Calendario de actividades 4.- Convenio de servicios 5.- Proyección técnica financiera variable a corregir	Marzo-Abril

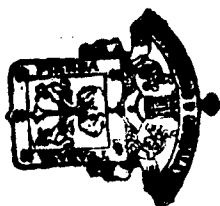
M E T A S	A C T I V I D A D E S	F E C H A S
(5) Crédito Agrícola Ganadero M. Agrícola	Presentación del proyecto a la fuente crediticia Aprobación de la fuente crediticia Ministración de Recursos	Abril-Mayo-Junio
(6) Operación y administra ción del proyecto Agrícola Ganadero M. Agrícola	Organización financiera y ajuste al calendario  Aplicación y destino del crédito	Mayo-Junio
(7) Administración del proyecto Agrícola Ganadero M. Agrícola	Lista de cobro y documentos	Junio-Julio
(8) Operación del proyecto Agrícola	Solicitud de aseguramiento Solicitud de Firco Pago de pólizas Avisos de siniestros Avisos de recolección Pago de finiquitos	Abril-Mayo    Nov-Dic.

## PROGRAMA ESTRATEGIA 1986-1987

OBJETIVO GENERAL: Promover una estrategia de segundo nivel autónoma (centro campesino) como instrumento para una estrategia global y totalizadora, en la región Ixtlahuacán/Cuquío.

A R E A S	OBJETIVO ESPECIFICO	M E T A S	ACTIVIDADES	INDICADORES
Investigación-Planeación	Desarrollar la guía de investigación microregional en forma cíclica.	a) Llenar el esquema b) Organizar los datos c) Establecer el programa, escenario, modelo proyecto, estructura.	1. Investigación Documental. 2. Investigación de campo 3. Organización de datos 4. Interpretación 5. Toma de decisiones y plan de acción.	Documentos Documentos Documentos Documentos Documentos
Promoción-Organización	Identificar en el programa unidades organizativas del primer y segundo nivel.	a) Concertar la VISION OBJETIVO entre los productores y JADEFO b) Planteamiento de anteproyectos y su análisis. c) Consolidación de las unidades organizativas por proyecto.	1. Promoción grupal 2. Investigación de alternativas (Nestlé, -- Ciatej, otros grupos). 3. Reuniones intergrupales para promover proyectos aglutinadores. 4. Seguimiento al desarrollo de los proyectos.	Actas de Reunión Informes Actas de Reunión Informes

ESCUELA DE AGRICULTURA  
BIBLIOTECA





A R E A S	OBJETIVO ESPECIFICO	M E T A S	ACTIVIDADES	INDICADORES
Producción-Tecnología	Establecer los proyectos productivos con apropiación de la tecnología adecuada.	a) Otorgar la asesoría y capacitación necesaria a cada proyecto. b) Investigación y demostración de tecnología.	1. Visitas semanales 2. Cursos de capacitación 3. Modelos experimentales y/o demostrativos	Reportes Informes Reportes
Coordinación Inter-institucional	Acompañar en la identificación de servicios y en gestión de los mismos en instituciones dirigidas al sector rural.	a) Tener un inventario de instituciones y la cobertura de sus programas b) Iniciar comités mixtos donde participe el campesino y su comunidad.	1. Recopilar información 2. Acompañar en la participación y gestión. 3. Asistir a los comités municipales. 4. Promover comités mixtos.	Folletos-do <u>u</u> cmentos Documentos Informes Informes

CONCENTRADO DE INFORMACION TECNICA GANADERA

ASESORES JADEFO/ING. MARGARITO ASCENCIO LOPEZ Y M.V.Z. ALFREDO QUINTERO FLORES

PERIODO: MAYO - JUNIO 1987

GRUPO	MUNICIPIO	SOCIOS	VACAS ATENDIDAS	VAQUILLAS	BECERRAS 0-1 AÑOS	BECERROS 0-1 AÑOS	TOROS	VACAS EN PRODUCC.	VACAS SECAS	NUMERO ABORTOS
La Loma	Cuquío	7	56	0	6	7	2	no se tiene información		
Mirador	Cuquío	8	83	26	29	35	4	33	50	3
Higuera	Ixtlahuacán	10	139	31	42	46	6	99	40	5
Trejos	Ixtlahuacán	12	144	15	49	32	5	84	60	8
T O T A L E S:		37	422	71	126	120	17	216	150	16

GRUPO	PRODUCCION TRIMESTRAL	LECHE ACUM. (L)	LECHE CRIANZA	MORTALIDAD	DESECHOS	F O R R A J E S	
						SILO MAIZ	TON. CONCEN.
La Loma (autoconsumo)		-	1,755				
Mirador	17,460	92,538	8,640			68	12
Higuera	122,400	648,720	11,880	4	36	960	132
Trejos	93,330	494,649	10,935	6	42	1,020	127
TOTALES:	233,190	1'235,907	33,210	10	78	2,048	271

NOMBRE DEL GRUPO	FORRAJES UTILIZADOS (TON)			MONTO CREDITO		I N G R E S O S			PRECIO VTA. L. DE LECHE	PRECIO VTA. KG. DE CARNE
	HENO ALFALFA	RASTROJO DE MAIZ	OTROS	REFACC. (Miles de pesos)	AVIO	INSTITUCION QUE ACREDITA	LECHE \$	ANIMALES No.		
La Loma				16'800		CONFIA				
El Mirador		140		17'500	15'500	BANCOMER	2'522,280	5'376,000	185	800
La Higuera	12	155		43'050	13'200	BANCOMER	34'891,000	720,000	185	BECERRO
Trejos		145		37'450	24'400	BANCOMER	34'390,020		185	
<b>TOTALES:</b>	<b>12</b>	<b>440</b>		<b>114'800</b>	<b>31'140</b>		<b>71'803,300</b>	<b>6'936,000</b>		

NOMBRE DEL GRUPO	COSTO DE OPERACION \$	COSTO DE ALIMENT. \$	COSTO MED. VACUNAS	C A P A C I T A C I O N 2/			APOYOS REQ. Y MEDIO PLAZO) Y COMERC.
				CURSOS No. Part.	DEMOST. No. Part.	VISITAS No. Part.	
La Loma	MANO		ANAGSA		PROGRAMA METODOLOGICO		ASIST. TECNICA JADEFO
El Mirador	DE	12'040	"	"	"	"	" " "
La Higuera	OBRA	55'260	"	"	"	"	" " "
Trejos	FAMILIAR	53'230	"	"	"	"	" " "
<b>TOTALES:</b>		<b>120'530</b>					

NOTA: Esta información fue tomada del reporte que periódicamente elaboran los asesores para el FIRA.

Investigando acerca de las posibilidades de comercialización de la leche de manera organizada, se hizo un recuento de la producción en la región, tratando de precisar aquellos productores que sería factible incorporarlos al programa, además de los 4 grupos (productores de leche) existentes. A continuación se presenta un resumen:

C O M U N I D A D	NUMERO DE HABITANTES	NUMERO DE PRODUCTORES	PROMEDIO DE VENTA DIARIA EN LITROS *
Ixtlahuacán del Río	10,000	20	1,000
San Antonio de los Vázquez	2,500	12	3,000
Trejos	2,000	21	2,500-3,500
Buenvista	1,500	20	1,500
Tacotlán	700	3	400
Palos Altos	900	6	1,000
La Higuera	100	7	1,050
San Miguel	200	3	200
San Nicolás	500	15	
La Peña, Agua Colorada y los Fuertes	800	28	2,000
T O T A L E S:	19,200	135	13,650

\* La producción total es mayor, aquí solo aparecen los excedentes destinados a la venta, el autoconsumo y el consumo local no están registrados.

\* Todos los valores son aproximados y fueron aportados por los productores.

## LA INFORMACION AGRICOLA

ANEXO No. 4

El concentrado de información técnica agrícola del ciclo P.V. 86'6, nos muestra los datos relativos al desarrollo de los cultivos, así como las actividades desempeñadas por el técnico responsable:

A - CONCENTRADO DE INFORMACION TECNICA

SECTORES DE PRODUCCION Y SOC. DE PROD. RURAL: LA LOMA, EL MIRADOR, LA HIGUERA, TREJOS Y SAN MARTIN DE LAS CAÑAS.

<u>CREDITO</u>	<u>MONTO</u>	<u>NUMERO</u> <u>SOCIOS</u>	<u>HAS</u>	<u>CULTIVOS</u>	<u>CB</u>	<u>PRODUCCION PROYECTADA</u>	<u>LINEA</u>
REFACCIONARIO	118.8	50	564	MAIZ/SORGO	450	MAIZ: 3 TON/HA	MAIZ
AVIO	53.1					SORGO: 4 TON/HA	SORGO

<u>A C T I V I D A D E S</u>	<u>DIAS POR</u> <u>GRUPO</u>	<u>PRACTICAS DE CAMPO</u>	<u>FECHA</u>	<u>O B S E R V A C I O N</u>
PREPARACION DEL SUELO	10	Se realizó la incorporación de residuos vegetales; barbecho rastreo; esto se -- llevó a cabo con maquinaria agrícola en todas las parcelas.	Dic-Ene o Abr-May	Ninguna
COMPRA DE INSUMOS	3	Semilla mejorada, Fertilizante, Insecticida Difonate o Furadan; Herbicidas Gesaprim 50 y Esterón 47 Insecticida para el follaje Lorsban 480-E.	20 Mayo a 10 Junio	El apoyo de JADEFO para adquirir los insumos correspondientes, negociando con las casas comerciales paquete por volumen a fin de abaratar los costos para los agricultores.
SIEMBRA	2	Se realizó con maquinaria, aplicando -- 22.7 Kg/Ha de maíz y 20 Kg/Ha de sorgo, aplicando 100 a 175 Kg de 18-46-00 en la siembra, 200 a 300 Kg de Urea en la segunda fertilización, 25 Kg difonate o furadan a la siembra.		

A C T I V I D A D E S	DIAS POR GRUPO	PRACTICAS DE CAMPO	FECHA	O B S E R V A C I O N
PARCELA DEMOSTRATIVA	3	Se sembraron variedades de maíz B-15, B-555, B-810, H311, B-830, B-833, así como la prueba de 2 oleaginosas en $\frac{1}{4}$ Ha, ubicadas todas estas pruebas dentro de los potreros de los socios. La búsqueda de adaptabilidad de semillas, comparación de rendimientos y cultivos rentables.	Junio	Estas variedades fueron adquiridas por casas comerciales, la Cámara Nacional de la Industria del Aceite donó las semillas oleaginosas.
INSPECCION	3	Revisar desarrollo vegetativo y comparación de los cultivos maíz y sorgo y realizar la escarda, con segunda fertilización 200 a 300 Kg de Urea aplicando manualmente y la escarda con tractor.	Júlio	Las plantas presentan buen desarrollo y una altura de 40 cms. aprox. y se dio la escarda con maquinaria agrícola y la aplicación de fertilizante fue manual.
INSPECCION	2	Observar desarrollo vegetativo y comportamiento de las plantas.	Agosto	Las plantas que no tuvieron sinietro presentan una altura de 1 metro aprox. buena coloración y desarrollo veget. y no hay plagas al follaje.
INFORMACION DE LOS SOCIOS	3	Sacar información general de cada socio para tener en archivo.		
PLATICA Y PRACTICA DE CURVAS DE NIVEL	2	Se dio la plática y la práctica de hacer curvas de nivel en las parcelas con pendientes del 15% para evitar la erosión del suelo.		Se practicó en una parcela de un socio del otro grupo donde asistieron para su observación.
VISITA DE SEMILLAS HIBRIDAS	1	Reunión y explicación de material que trabaja semillas híbridas y revisión de parcela demostrativa.		Se explicó el comportamiento de las variedades B-15, B-810, H311, B-830 y B-833.
INSPECCION, FERTILIZACION	5	Revisión del desarrollo vegetativo de las plantas, revisar si no hay ataque de plagas al follaje, se ensilaron has, alimento de ganado.	Septiembre	Las plantas tienen una altura de 1.60 M. buen desarrollo y coloración y se fertilizó para tener mayor rendimiento en la cosecha.

ACTIVIDADES	DIAS POR GRUPO	PRACTICAS DE CAMPO	FECHA	OBSERVACION
REVISAR PARCELAS DEMOSTRATIVAS	2	Ver las parcelas demostrativas y tomar fotografías, observarse desarrollo vegetativo y floración.	Octubre	Las parcelas se encuentran en buenas condiciones por lo que se tomaron fotografías.
INSPECCION DEL PROGRAMA DEL FIRCO Y SE SEMBRO GARBANZO	8	Ver el desarrollo vegetativo y cuateo de milpas, llenando GRANO, se metió a los estímulos fiscales del programa.		La mayoría de las parcelas están listas para cosecharse, falta que seque más el grano.  El programa del FOPROBA está pendiente.
COSECHA, BENEFICIO DEL CULTIVO	6	Buscar mercado para la cosecha, renta de trilladores, flete y calcular costos y utilidades.		No se ha realizado aún.

## CICLO AGRICOLA P.V. 86-86

RESULTADOS TECNICO ECONOMICOS DE LA UNIDAD PRODUCTIVA: LA LOMA, EL MIRADOR, LA HIGUERA,  
TREJOS Y SAN MARTIN DE LAS CAÑAS

---

TOTAL DE BENEFICIARIOS: 49                      EJIDATARIOS: 23                      P. PROPIETARIOS: 26

---

## 1. RESULTADOS TECNICOS (ha, con un decimal, ton/ha, y total ton.)

<u>SUPERFICIE</u>	<u>HECTAREAS</u>	<u>TON/HA</u>	<u>TOTAL TON</u>
Sembrada	564.0		1) 1345,500
Cosechada	548.5	2,453	
Sin siniestro	348.5	3,000	1045,500
Con siniestro parcial	200.0	1,500	300,000
Con siniestro total	15.5		

---

## 2. RESULTADOS ECONOMICOS (en miles de pesos con un decimal)

2.1 INGRESOS	160 168.0	2.2 EGRESOS	117 537.6
- DE LA PRODUCCION	143 168.0	- COSTOS DE CULTIVO	74 955.6
COSECHA	129 168.0	MATERIALES	22 221.6
ESQUILMO		MANO DE OBRA	18 048.0
OTROS (silos)	14 000.0	GASTOS DE MAQUINARIA	32 712.0
- ADICIONALES	17 000.0	GASTOS VARIOS	1 974.0
MAQUILA		- COSTOS GENERALES	42 582.0
ANAGSA 3/	13 000.0	GASTOS ADMINISTRACION	1 692.0
FIRCO 3/		INTERESES AVIO	30 733.0
PACE 3/		ANAGSA	10 152.0

---

## 3. UTILIDADES (en miles de pesos con un decimal)

UTILIDAD NETA (2.1-2.2)	42 630.4	UTILIDAD PROMEDIO/PRODUCTOR	870.0
Por superficie sembrada	75.5 ha		
Por superficie cosechada	77.7 ha		

---

1) REAL COSECHADA.



## ANALISIS PARTICIPATIVO AGRICOLA

## 1.- IDENTIFICACION GENERAL

GRUPOS: LA LOMA, EL MIRADOR, LA HIGUERA, TREJOS Y SAN MARTIN

SUPERFICIE DEL PROGRAMA: 261-00 HAS. HUMEDO Y 303-00 HAS. TEMPORAL TOTAL 564-00 HAS.

SOCIOS DEL PROGRAMA: 50

CLASIFICACION DE SUELOS: FRANCO-ARENOSO A 30-50 CM. DE PROFUNDIDAD, BUEN DRENAJE, SIN PROBLEMAS - DE PEDREGOCIDAD O SALINIDAD APARENTE

## 2.- TECNICAS DE PRODUCCION AGRICOLA TRADICIONAL:

## SUELOS Y PREPARACION

ACTIVIDAD	MANUAL	ANIMAL	MECANICA	FECHAS	
				HUMEDAD	TEMPORAL
a) Limpia de terreno	Quema de residuos			febrero	abril
b) Rastreo			2 ó 3 pasos tractor	febrero	abril
c) Surcado y siembra			Tractor	abril	mayo-junio
d) Cultivada			Tractor	mayo	junio-julio
e) Primera escarda			Tractor	junio	julio
f) Segunda escarda			Tractor	jun-jul	julio

## SEMILLAS Y FERTILIZANTES

ACTIVIDAD	SEMILLA		MANUAL	ANIMAL	MECANICA	FECHAS	
	TIPO	DOSIS				HUMEDAD	TEMPORAL
a) Siembra y semilla	mejorada	1 sacco			X	abril	mayo-jun
b) 1a. Fertilización	fosfato diamonico	150-200 Kgs.			X	abril	mayo-jun
c) 2a. Fertilización	3 Urea X 1(18-46-00)	400 Kgs.	X			may-jun	jun-jul

## INSECTICIDAS Y HERBICIDAS

ACTIVIDAD	TIPO	DOSIS	MANUAL	MECANICA	F E C H A	
					HUMEDAD	TEMPORAL
a) Insecticida I	Furadan, Basudin.	1 saco por Ha.		X	abril	mayo-jun
b) Herbicida I	Gesaprim pre-emergente		X		abril	mayo-jun
c) Herbicida II	Esterón y -- Hierbamina	2-3 Lts	X		junio	julio

## COSECHA Y COMERCIALIZACION

ACTIVIDAD	MANUAL	MECANICO	RENDIMIENTO	V E N T A
a) Cosecha grano	X	X		Conasupo
b) Cosecha rastrojo	X			Consumo del ganado

## 3.- ANALISIS COMPARATIVO DEL PROCESO PRODUCTIVO TRADICIONAL CONTRA IDEAL.

ACTIVIDAD	OPTIMO	MEDIANO	MALO	O B S E R V A C I O N
Suelos y Preparación				
a)			X	No es recomendable la quema de materia orgánica, se pierde humedad y no se incorpora a ningún material vegetativo, además del riesgo físico.
b)		X		
c)	X			Se recomienda cosechar cuando la planta alcance su madurez fisiológica e incorporar residuos.
d)	X			
e)	X			Analizar si conviene dejar que el ganado pastoree luego de la cosecha o rastrear para conservar humedad.
f)	X			

A C T I V I D A D	OPTIMO	MEDIANO	MALO	O B S E R V A C I O N
Semillas y Fertilizantes				
a)		X		Probablemente la información proporcionada por la gente es falsa, reportan dosis altísimas. Para una adecuada fertilización, es necesario partir de un análisis de suelos y complementar con las necesidades del cultivo. Ver la fórmula recomendada para la región.
b)		X		
c)		X		
Insecticidas y Herbicidas				
a)		X		Utilizar insecticida al follaje en caso de ser necesario.
b)		X		El control de malezas debe ser a tiempo y además del químico se recomiendan labores culturales.
c)		X		
Cosecha y Comercialización				
a)	X			Ensilaje.
b)		X		La cosecha manual a la madurez fisiológica posibilita el arroje de humedad, con el inconveniente del gasto de mano de obra.

NOTA: Las actividades que no se practican y que se recomiendan tener en cuenta, son: análisis de suelos, nivelación, rastreo a tiempo, controlar plagas - del follaje. Es necesario promover que el total de los socios cumplan - fielmente con el programa, ya que al no aplicar algún producto en vez de ahorrarse dinero, se está dejando de ganar por la baja de rendimiento que ésto ocasiona.

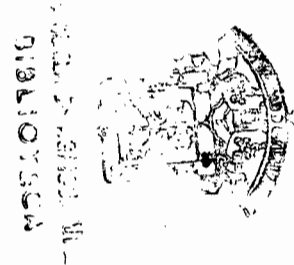
Para un aprovechamiento integral de sus recursos se recomienda la práctica de ensilado del maíz, abaratando los costos de alimentación del ganado.

ANAGSA - RESUMEN '86  
IXTLAHUACAN DEL RIO Y CUQUIO  
JALISCO

## 1) AGRICOLA

	<u>TMF. HAS.</u> <u>ASEGURADAS</u>	<u>H.M.F. HAS</u> <u>ASEGURADAS</u>	<u>HAS. SINIESTRADAS</u> <u>PERDIDA PARCIAL</u>	<u>HAS. SINIESTRADAS</u> <u>PERDIDA TOTAL</u>	<u>INDEMNIZACION (\$)</u>
TREJOS	85-50	28-50	6-00 - TMF 19-50 - HMF 66-00 - TMF		\$ 586,173.18 1'487,131.14 4'550,057.66
MIRADOR	78-00	12-00	66-50 - TMF	5-50 - TMF	220,614.20 5'109,511.15
HIGUERA	53-00	15-00	1-00 - HMF 20-00 - TMF 23-00 - TMF		127,028.42 1'858,086.07 2'125,280.36
<b>T O T A L E S</b>	<b>216-50</b>	<b>55-50</b>	<b>202-00</b>	<b>5-50</b>	<b>\$ 16'065,352.24</b>

NEGATIVAS: 3 por 84-50 Has.  
 APELACIONES: 2 por 78-50 Has.  
 EXITOSAS: \$ 6'679,887.00 por 78-50 Has.



## 2) GANADERO

<u>G R U P O</u>	<u>CABEZAS ASEGURADAS</u>	<u>SINIESTRO CB.</u>	<u>INDEMNIZACION (\$)</u>
TREJOS	82	10	\$ 1'550,000.00
MIRADOR	140	4	960,000.00
HIGUERA	<u>133</u>	<u>7</u>	<u>1'485,000.00</u>
T O T A L E S:	355	21	\$ 3'995,000.00

SARH - FIRCO RESUMEN '86  
IXTLAHUACAN DEL RIO, JAL.

<u>G R U P O</u>	<u>HECTAREAS INSCRITAS</u>	<u>OPERADAS</u>	<u>MONTO DEL ESTIMULO</u>
TREJOS	159	50	\$ 1'036,488.62
MIRADOR	101	81	1'672,875.75
LA HIGUERA	<u>86</u>	<u>59</u>	<u>1'212,792.38</u>
T O T A L E S	346	190	\$ 3'923,156.75

APELACIONES: Por 72-00 Has.

## BIBLIOGRAFIA

- 1.- AYALA PADILLA, José. "Desarrollo Rural en Tizapán el Alto, Jalisco: En la búsqueda de una instancia de planificación del desarrollo". Desarrollo rural en Jalisco: contradicciones y perspectivas. El Colegio de Jalisco, A.C., CONACyT Guadalajara, Jalisco, México 1985.
- 2.- BARTRA, Armando. Algunas notas al respecto del método de investigación. Inédito.
- 3.- Cédula Municipal  
Ixtlahuacán del Río, 1985  
DEPRODE.
- 4.- CEPAL. Economía Campesina y Agricultura Empresarial (tipología de productores del Agro Mexicano)  
México, D.F., 1982, Ed. Siglo XXI.
- 5.- ESPINOZA V., Arturo y San Martín V. Rafael. Productividad Rural un reto para México. Encuentro 1986, memorias. Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural.  
San Luis Potosí, México 1986.
- 6.- MEDELLIN PEDRERO, Cruz. Una alternativa de capacitación para dos unidades de producción en el municipio de Tolimán, Jalisco. Tesis. Facultad de Agricultura, Universidad de Guadalajara.  
Guadalajara, Jalisco, México 1983.
- 7.- Plan Municipal de Desarrollo Urbano  
Ixtlahuacán del Río  
Gobierno del Estado de Jalisco. Departamento de Planeación y Urbanización del Estado.  
Diciembre 1980.

- 8.- QUIROZ QUIROZ, Jesús. Promoción Ecológica Campesina, A.C.  
Edición Privada, México, D. F. 1985.
- 9.- TOLEDO, Víctor Manuel. La ecología del modo campesino de producción . Revista de Antropología y Marxismo No. 3  
Abril-Septiembre 1980. Ediciones Taller Abierto, México  
16, D. F.
- 10.- VAN ZOELLEN, Everard. Proyecto de investigación-acción tratando aspectos de una A.P.D. en Jalisco.  
Jalisco, México 1985-86. Inédito.
- 11.- Archivo de JADEF0. años consultados de 1981 a 1988. Autores varios.